

Bestemmingsplan

'Buitengebied Rucphen 2012,

Hoek Molenweg/Dennenweg te Rucphen'



**Gemeente
Rucphen**

Datum: 4 oktober 2019
Planstatus: Voorontwerp



Toelichting

Bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, hoek Molenweg/Dennenweg te Rucphen'

NL.IMRO.0840.9000B0045-VO01

Voorontwerp, 12 november 2019

Gemeente Rucphen

Urban Jazz B.V. in opdracht van J. Ossenblok

Bijlagen

- 1 Quicksan ecologie, 13 juni 2019
- 2 Archeologisch onderzoek, 4 oktober 2019
- 3 Bodemonderzoek, 17 mei 2019
- 4 Akoestisch onderzoek, 15 februari 2019
- 5 Verslag omgevingsdialoog, 9 augustus 2019
- 6 Vooroverleg- en inspraakreacties pm
- 7 Zienswijzen pm
- 8 Landschappelijke inpassing

Separate bijlagen

Regels

Verbeelding

Hoofdstuk 1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Vigerend bestemmingsplan	5
1.3	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2	Huidige en beoogde situatie	8
2.1	Rucphen	8
2.2	Plangebied	11
2.3	Beoogde situatie	13
2.4	Landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering	18
Hoofdstuk 3	Beleidskaders	21
3.1	Rijksbeleid	21
3.2	Provinciaal en regionaal beleid	22
3.3	Gemeentelijk beleid	28
3.4	Toetsing beleidskaders	40
Hoofdstuk 4	Sectorale aspecten, kwaliteit van de leefomgeving	41
4.1	Bodem	41
4.2	Archeologie en cultuurhistorie	41
4.3	Water	47
4.4	Geluidhinder	51
4.5	Luchtkwaliteit	51
4.6	Externe veiligheid	54
4.7	Ecologie / flora en fauna	56
4.8	Milieuhinder	60
4.9	Verkeer	61
4.10	Geurhinder	62
4.11	Overige belemmeringen, kabels en leidingen	64
4.12	Besluit m.e.r.	64
Hoofdstuk 5	Juridische aspecten	66
5.1	Planvorm	66
5.2	Toelichting op de bestemmingen	66
1	INLEIDENDE REGELS	66
2	BESTEMMINGSGEGELS	66
3	ALGEMENE REGELS	67
4	OVERGANGS- EN SLOTREGELS	68
5.3	Handhaving	68

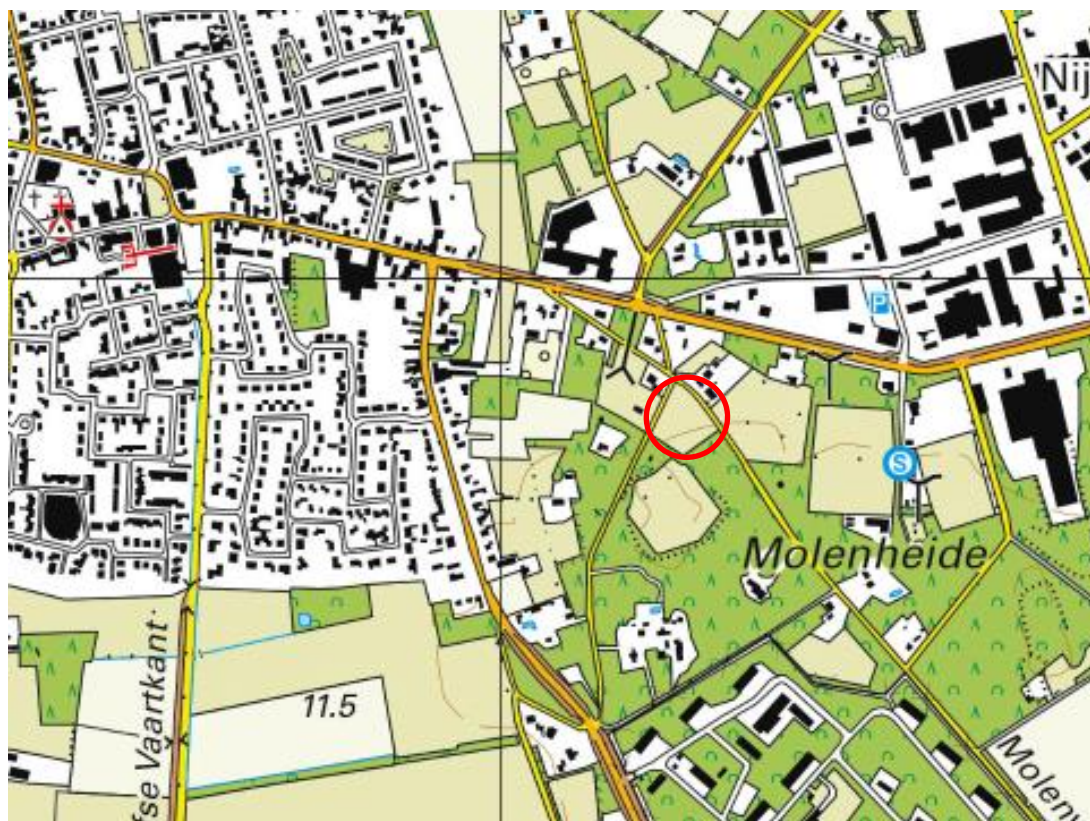
Hoofdstuk 6	Economische en financiële uitvoerbaarheid	69
6.1	Regelgeving grondexploitatie	69
6.2	Economische uitvoerbaarheid.....	69
Hoofdstuk 7	Procedurele haalbaarheid.....	70
7.1	Maatschappelijke toetsing	70
7.2	Overleg	70

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer wenst op het perceel op de hoek Molenweg/Dennenweg, tegenover Molenweg 7, te Rucphen twee vrijstaande ruimte voor ruimte woningen te realiseren. Per brief van 20 september 2018 heeft de gemeente aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan het verzoek van juni 2018. Momenteel is het perceel als weiland in gebruik. Het onderhavige bestemmingsplan wordt opgesteld om deze ontwikkeling mogelijk te maken én planologisch vast te leggen.

In figuur 1 en 2 zijn respectievelijk de ligging van het plangebied en een straatnamenkaart weergegeven.



Figuur 1: Ligging plangebied (topografische kaart)



Figuur 2: Straatnamenkaart (bron: Google 2019)

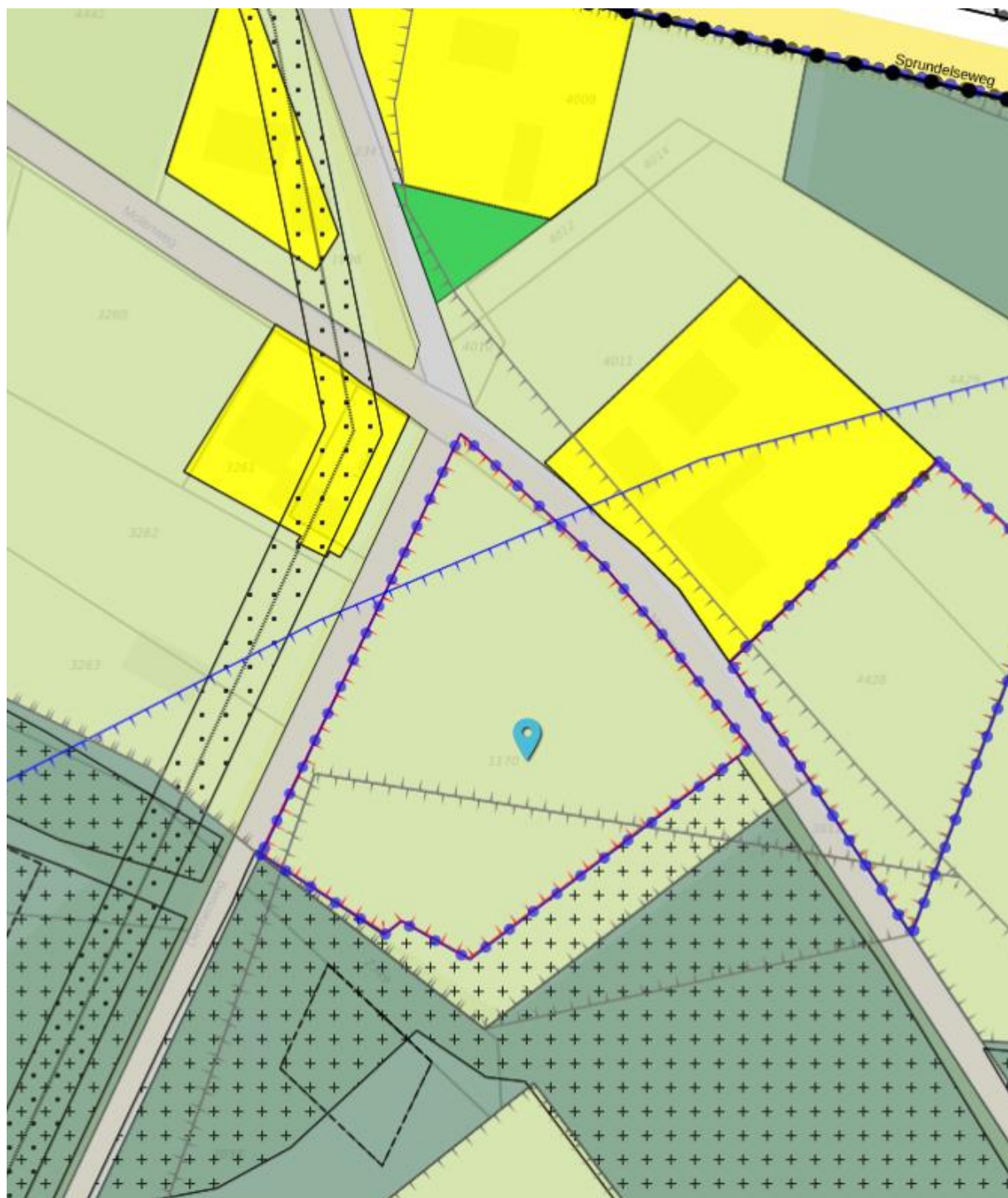
1.2 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan (figuur 3) 'Buitengebied Rucphen 2012', vastgesteld door de gemeenteraad van Rucphen op 29 maart 2012 (Raad van State 21 mei 2014). Sindsdien zijn er meerdere herzieningen vastgesteld.

- 1^e herziening d.d. 11 december 2013;
- 2^e herziening d.d. 20 oktober 2014;
- 3^e herziening d.d. 16 december 2015;
- 4^e herziening d.d. 8 februari 2017.

Voor de leesbaarheid zijn deze plannen tot een geconsolideerde versie samengevoegd. De locatie is bestemd als 'Agrarisch gebied met waarden – Landschappelijk' met diverse aanduidingen: vrijwaringszone – radar, beslotenheid, bebouwingsconcentratie, beperkingen veehouderij, veiligheidszone – munitie -c en een (middel)hoge archeologische verwachtingswaarde. Tevens kent het perceel grotendeels een wijzigingsbevoegdheid 1 en een dubbelbestemming waarde – ecologie – ecologische hoofdstructuur.

In de bestemmingsomschrijving van deze agrarische bestemming is aangegeven dat de gronden ook bestemd zijn voor het behoud, herstel of de ontwikkeling van abiotische, landschappelijke, ecologische, cultuurhistorische en/of natuurlijke waarden. Het perceel kent, door het ontbreken van een bouwvlak, geen bouw mogelijkheden. Het bestemmingsplan heeft vooral een beheersmatig karakter. De agrarische bestemming kan op de locatie met een wijzigingsbevoegdheid artikel 3.6 Wet ruimtelijke ordening (Wro) naar een woonbestemming worden omgezet, als er sprake is van één ruimte voor ruimte woning. Deze woning mag 750 m3 groot zijn.



Enkelbestemmingen

-  agrarisch
-  agrarisch met waarden
-  wonen
-  groen
-  natuur

Dubbelbestemmingen

-  waterstaat
-  leiding
-  waarde

Bouwvlakken

-  bouwvlak

Gebiedsaanduidingen

-  geluidzone
-  luchtvaartverkeerzone
-  vrijwaringszone
-  milieuzone
-  veiligheidszone
-  wetgevingzone
-  reconstructiewetzone
-  overige zone

Figuur 3: Vigerend bestemmingsplan

De beoogde ontwikkeling, die verder in hoofdstuk 2 wordt beschreven en gemotiveerd, past qua bouw- en gebruiksmogelijkheden niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Er zijn twee woningen voorzien, waarvan één met een omvang van 1000 m³.

Aangezien er tevens geen passende afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden zijn opgenomen in het vigerende bestemmingsplan, dient er - om de ontwikkeling mogelijk te maken - een bestemmingsplan te worden opgesteld, waarbij de agrarische bestemming wordt omgezet naar een woonbestemming met een gelijktijdige investering in de kwaliteit van het buitengebied, in ruil voor aantasting van dit buitengebied. Het voorliggende bestemmingsplan biedt dus het juridisch planologische kader om de voorgestelde ontwikkeling ter plaatse mogelijk te maken.

1.3 Leeswijzer

Het bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en plankaart (verbeelding). De plankaart vormt samen met de regels het juridisch bindende gedeelte van het plan. Daarop wordt een toelichting gegeven. In de onderhavige toelichting worden de uitgangspunten voor de planherziening weergegeven. Hoofdstuk 2 beschrijft de huidige en beoogde situatie. In hoofdstuk 3 wordt getoetst aan het ruimtelijk beleid dat op de beoogde ontwikkeling van toepassing is. De milieu- en duurzaamheidsaspecten worden behandeld in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 wordt de juridische vorm van het bestemmingsplan beschreven. De economische uitvoerbaarheid komt in hoofdstuk 6 aan de orde en tot slot wordt in hoofdstuk 7 de maatschappelijke toetsing en overleg behandeld.

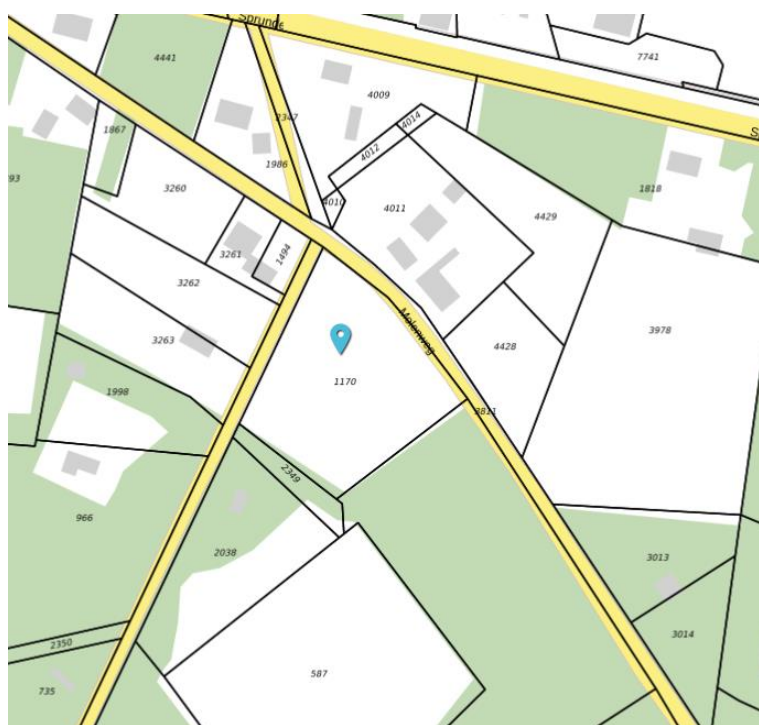
Hoofdstuk 2 Huidige en beoogde situatie

2.1 Rucphen

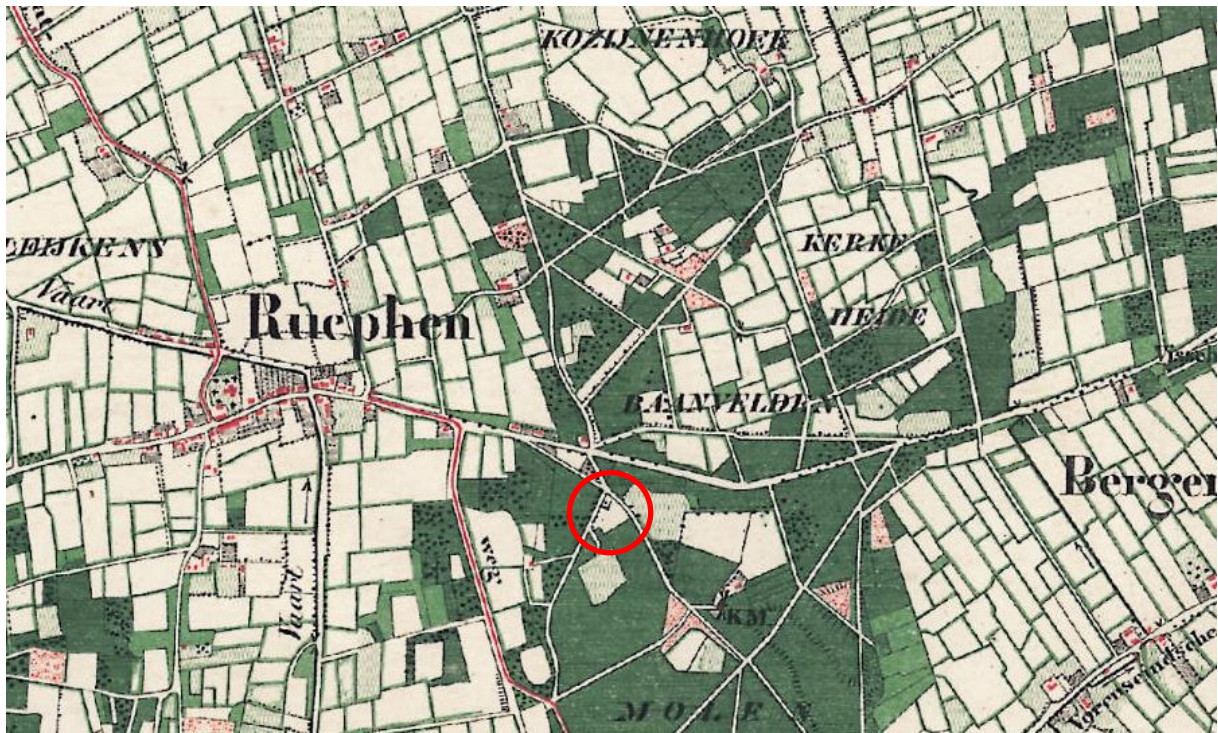
De gemeente Rucphen ligt tussen Roosendaal, Etten-Leur en Zundert in de provincie Noord-Brabant, telt 22.585 inwoners (1 januari 2019, bron CBS) en staat bekend als wielerdorp met mooie bossen. Rucphen is een gevarieerde landelijke en groene gemeente, waar de landbouw een economisch belangrijke functie heeft en bovendien een belangrijke beheerder is van het buitengebied. Door het aantrekkelijke landschap is het ook een mooi recreatiegebied. De hoofdstructuur van de gemeente is bepaald door de ontginning van woeste gronden en de latere turfwinning in de 13^e en 14^e eeuw. De turfwinning zorgde voor het uitgraven van een aantal vaarten die dragend zijn voor de historische structuur van het dorp. De Schijfse Vaart loopt in de richting van de kern Rucphen en gaat na de woonkern over in de Vlette Vaart. In de kern Rucphen is de gehele Schijfse Vaart overkluisd. Het oppervlaktewater is er wel, maar niet zichtbaar aanwezig. Tot 1810 maakte de gemeente deel uit van enerzijds de baronie van Breda en anderzijds het markiezaat Bergen op Zoom. Daarna werd een officiële decreet ondertekend. Een nieuwe gemeente werd genoemd naar de plaats welke het eerst werd vermeld en ging heten: la commune de Sprundel. Hierna hebben nog enkele grenscorrecties plaatsgevonden. In figuur 4 zijn kadastrale en historische kaarten opgenomen.

De vijf kernen in de gemeente Rucphen zijn allen ontstaan vanuit bebouwingslinten op hoger gelegen gedeeltes in het landschap. De basis van het dorp Rucphen is de voormalige Dorpsstraat die hernoemd is als Raadhuisstraat. Via de Sprundelseweg en de Rucphensebaan loopt de lintstructuur over in de St. Jansstraat welke de oorsprong is van Sprundel. De Noorderstraat is een ander historisch lint wat overloopt in het oude lint van St. Willebrord; de Dorpsstraat. St. Willebrord is de grootste plaats in de gemeente. Rucphen telt circa 4.700 inwoners.

Behalve Rucphen, Sprundel en St. Willebrord liggen nog twee kleinere kernen in de gemeente; Zegge en Schijf.



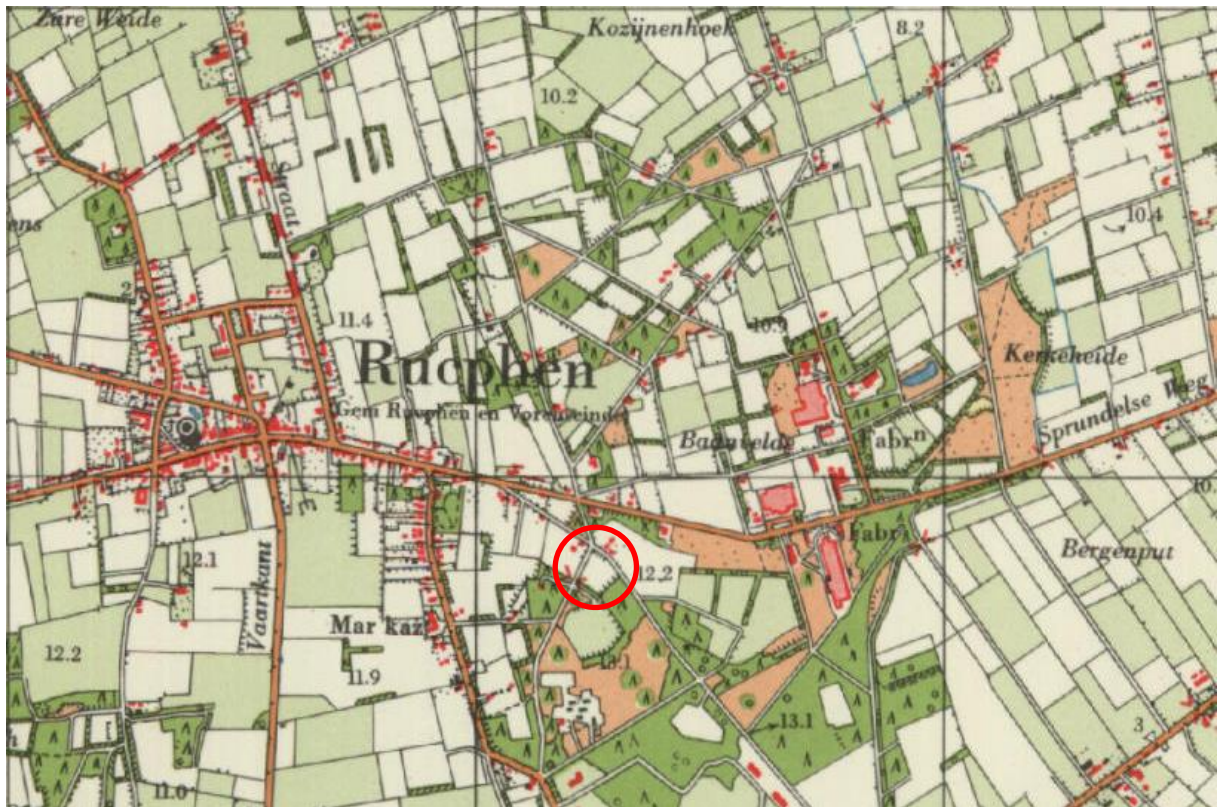
Figuur 4a: Kadastrale situatie



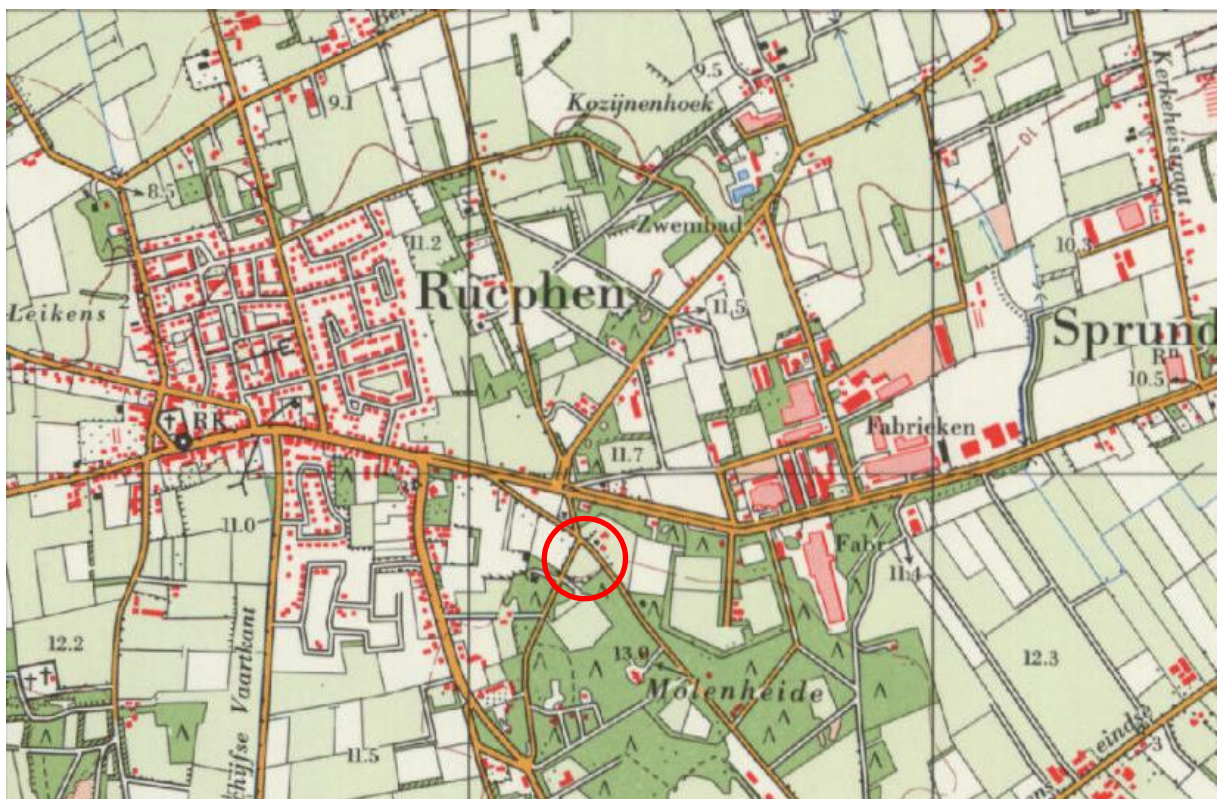
Figuur 4b: 1896



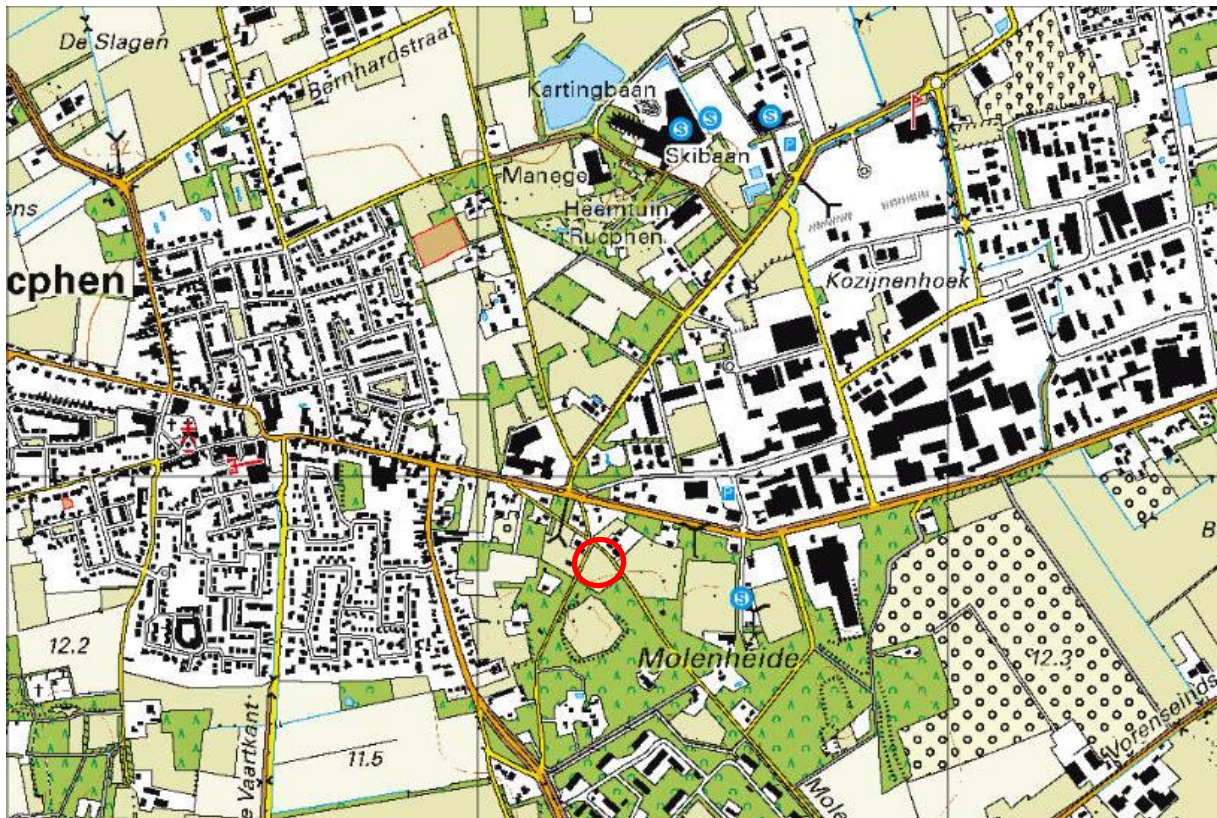
Figuur 4c: 1930



Figuur 4d: 1965



Figuur 4e: 1985



Figuur 4f: Uitsnede topografische kaart 2015

2.2 Plangebied

Het plangebied (figuur 5, 6 en 7) ligt ten oosten van de kern Rucphen aan de Molenweg, aan de kruising met de Dennenweg. Het perceel C nummer 1170 is 5.510 m² groot en is in gebruik als grasland. Het perceel ligt buiten de bebouwde kom nabij enkele bestaande woonpercelen en een bosgebied.

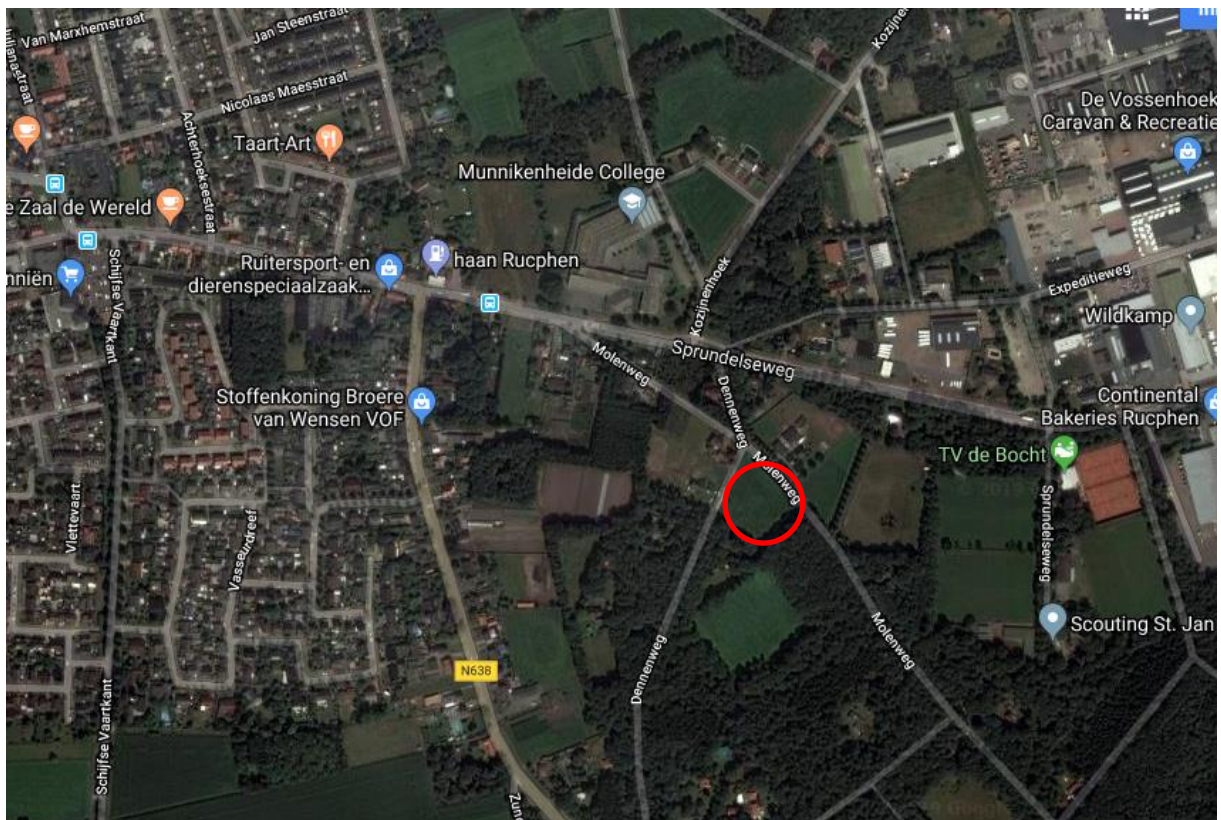
De planlocatie sluit aan bij bestaande bebouwing. De woonkern Rucphen wordt via bedrijventerrein De Nijverhei en recreatie- en sportpark De Binnentuin verbonden met de kernen Sprundel en St. Willebrord. Er is sprake van intensivering aansluitend op een bestaand bebouwingscluster.

In de omgeving van de planlocatie zijn diverse agrarische bedrijven, woningen, bedrijven en natuur aanwezig. De woningen zijn vrijstaand gepositioneerd en zijn gelegen in de kernrandzone van met uitzicht naar het achterliggende landschap.

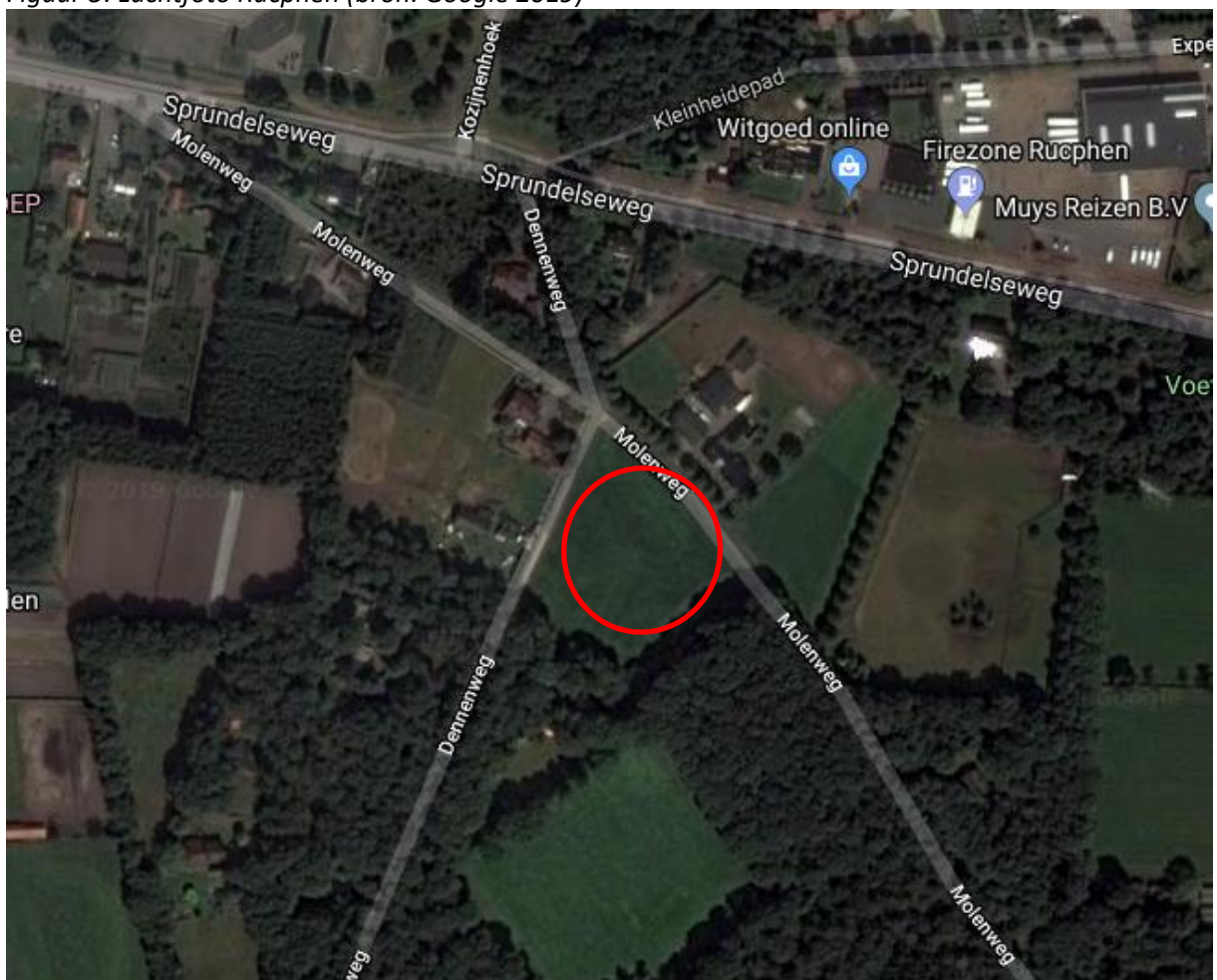
De Molenweg is gelegen in het buitengebied van Rucphen. De Molenweg is een zijstraat van de Sprundelseweg. De Sprundelseweg is de hoofdontsluitingsweg tussen Sprundel en Rucphen.

De omgeving van de planlocatie bestaat uit cultuurgronden en bossen.

Tegenover de planlocatie ligt eveneens een perceel waarop een ruimte voor ruimte woning zal worden gerealiseerd; op 7 februari 2019 is hiervoor een wijzigingsplan vastgesteld.



Figuur 5: Luchtfoto Rucphen (bron: Google 2019)



Figuur 6: Luchtfoto plangebied (bron: Google 2019)



Figuur 7: Zicht vanaf de kruising (bron: Google 2009)

2.3 Beoogde situatie

Programma bebouwing

Op het perceel zullen twee vrijstaande woningen worden gerealiseerd (figuur 8), welke zich qua vorm, bouwmassa en maatvoering voegen in de bestaande omgeving en de nabijgelegen woningen. Kavel 1 is 2216 m² groot en kavel 2 2918 m². In elk geval zal de woning op kavel 2 eerst worden gerealiseerd in de vorm van een ecologische duurzame woning (zie impressie, figuur 9a).

Hoewel formeel niet hoeft te worden voldaan aan de wijzigingsvoorwaarden die in het bestemmingsplan zijn beschreven ten aanzien van maatvoering, voldoet het plan hier grotendeels wel aan. Gelet op de omvang van de locatie, is de gemeente bereid meer dan één woning toe te staan mits aan de voorwaarden omtrent groeninpassing wordt voldaan.

De frontbreedte van de voorgevel zal omstreeks 20 meter bedragen, elke kavel is minimaal 30 meter breed (in casu 35 resp. 50 meter), en de kavel is minimaal 1000 m² groot.

Voor de woningen is in principe de maatvoering bepalend die elders in het buitengebied geldt. Zo dient de woning maximaal 750 m³ inhoud hebben, met een maximale goothoogte van 5 meter en maximale bouwhoogte van 9 meter. De bijbehorende bouwwerken mogen maximaal 3,5 resp. 6 meter hoog zijn qua goot- en nok. Maximaal 100 m² aan bijbehorende bouwwerken is toegestaan, met dien verstande dat vergunningvrij wellicht een groter oppervlak te realiseren is, afhankelijk van de omvang van het bebouwingsgebied/achtererfgebied. Een afstand van 3 meter uit de zijdelingse perceelsgrens moet worden aangehouden bij de situering van de woning. Een dakhelling is voorgeschreven tussen 30 en 65 graden.

Het perceel is dermate ruim dat een deel ook wordt gebruikt voor een goede groene inpassing, waarover hierna meer.

In de regel mag er dus op elke kavel een woning van 750 m³ worden gerealiseerd. De woning (incl. bijkeuken) op kavel 2 wordt echter in elk geval maximaal 1000 m³ groot. Hiermee wordt vooruitgelopen op gewijzigd gemeentelijk beleid ten aanzien van ruimte voor ruimte woningen. Per 100 m² dat een ruimte voor ruimte kavel groter is dan 1000 m² mag er 50 m³ worden toegevoegd aan een woning, tot maximaal 1000 m³ mits een ruimere landschappelijke inpassing wordt toegepast.

Op dit moment wordt voor kavel 2 gedacht aan een woning van 1000m³ (zie de impressie, figuur 9b en 9c) met de mogelijkheid om op de achterzijde van het perceel een bijbehorend bouwwerk op te richten van 150m².

Ontsluiting en parkeren

Beide kavels worden via de Molenweg ontsloten; kavel 2 kent een extra ontsluiting via de achterzijde van het perceel, op de Dennenweg. Op eigen terrein worden minimaal 3 parkeerplaatsen gerealiseerd en in stand gehouden. Gelet op de omvang van het perceel is dit vanzelfsprekend.

Stedenbouwkundige inpassing

In de periode rond het begin van de vorige eeuw heeft er al een gebouw op de hoek Molenweg – Dennenweg gestaan (zie figuur 4c). Het vormde in die tijd de eerste aanzet tot het oprichten van meerdere (voornamelijk agrarische) bouwpercelen langs de Molenweg. Met het opnieuw bebouwen van deze locatie kan het punt waarop het agrarische karakter langs deze route overgaat in een meer besloten bosgebied gemarkeerd worden met losse bebouwing in een sterke groene setting.

De voorgevel van de woningen ligt 15 meter uit de as van de weg; dit sluit aan bij de bestaande woningen aan de Molenweg, de bestemmingsplan-regels én het ruimte voor ruimte beleid.

Ook in omvang en bouwvorm zullen de beide beoogde woningen overeenkomen met de woningen in de directe omgeving, welke voornamelijk uit traditionele bouwvolumes en -vormen bestaan: 1 bouwlaag met overwegend een zadeldak.

De nieuwe percelen zijn dermate ruim dat de bebouwingsdichtheid past bij de overgangszone tussen de kern en het buitengebied. Tevens lenen de kavels zich hiermee ook voor een goede groene inpassing met landschappelijke elementen, waarover in paragraaf 2.4 meer.

Duurzaamheid

De woning op kavel 2 zal eerst worden gerealiseerd in de vorm van een ecologische duurzame woning (zie impressie). De woning wordt budgettair energie-neutraal gebouwd. Daarbij wordt het convenant Duurzaam Bouwen West Brabant uit 2014 in acht genomen.

Energie besparen is goed, ecologisch bouwen is beter! Het hout komt uit bosgebieden met een duurzaam bosbeheer. Waar gekapt wordt moet ook weer worden geplant. Inmiddels wordt er hout gekapt uit aangeplante bossen (new growth forest). Overontginning is dus uitgesloten.

Als je duurzaam wilt bouwen, dien je de ecologische effecten op lange termijn te kennen. Hier gaat het er niet alleen om na te gaan welke besparingen er op ecologisch gebied plaats vinden, maar ook welke invloed de vervaardiging van de bouwmaterialen op de ecologie hebben. De woning is gemaakt van een natuurlijk aangroei materiaal in harmonie met de natuur, terwijl vaak de andere bouwmaterialen gebaseerd zijn op eerst plunderen uit de natuur en dan dumpen in de natuur. Om een “passief” huis te bouwen uit bouwmaterialen, die niet meer aangroeien en vervuilend zijn, is in tegenspraak met duurzaam bouwen.

Daarnaast is houtbouw de bouwwijze die de minste energie vraagt. Logisch, hout is immers al in zijn onbewerkte vorm een afgewerkt product. Zo ligt het energieverbruik om een houten woning te produceren zeven keer lager dan zijn bakstenen variant.

Een belangrijk aspect uit het Kyoto-verdrag vormt de CO₂-emissie. Zo is het mogelijk huizen en andere gebouwen neer te zetten van massieve stammen, die energieneutraal zijn. Een log home, verbetert de atmosfeer. Dit wordt met geen ander bouw materiaal bereikt.

Het wordt steeds belangrijker om duurzaam en ecologisch te bouwen. Bouwen met hout is hier een heel goed voorbeeld voor. Bouwen met hout is veel minder milieu belastend dan de traditionele bouw met stenen. Cradle to Cradle is een nieuwe kijk op het duurzaam bouwen.

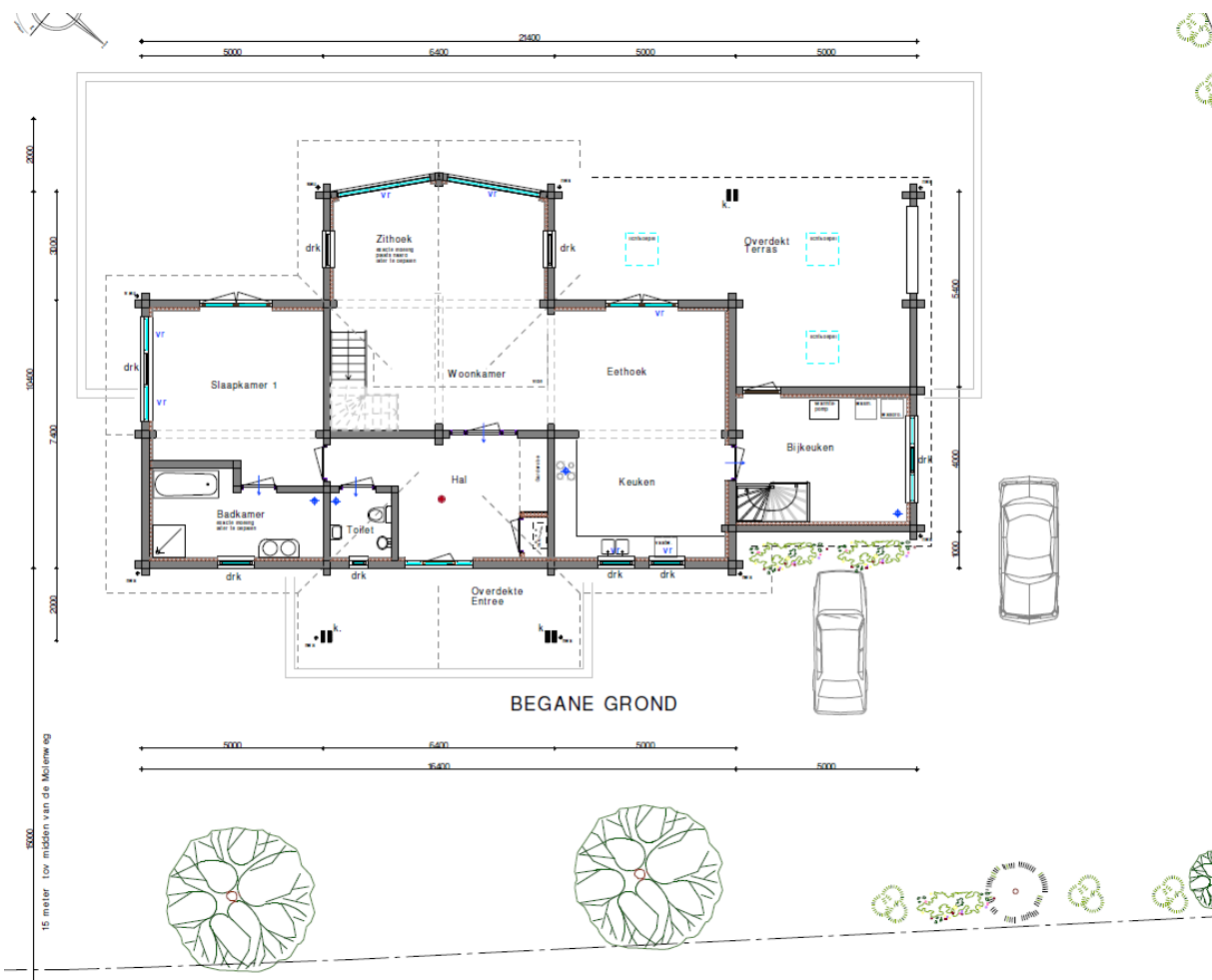
De huizen worden goed geïsoleerd, zodat 30% minder energie nodig is om de woning op te warmen. Een gevoel van warmte zet aan tot cocooning. Eveneens komt wonen in een houten huis de gezondheid ten goede.



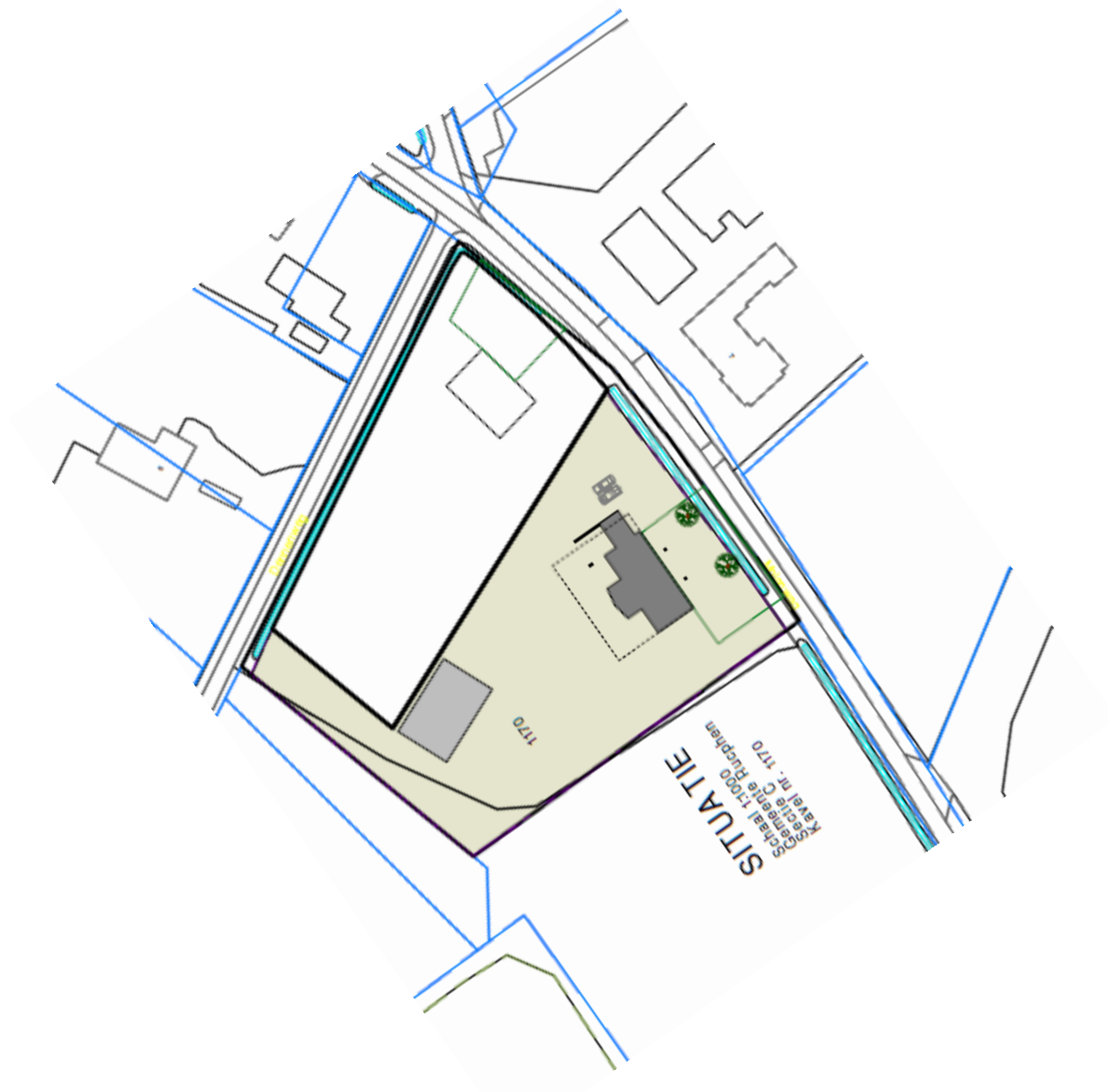
Figuur 8: Beoogde situatie



Figuur 9a: Impressie gevels



Figuur 9b: Impressie begane grond



Figuur 9c: Ligging van de woning op kavel 2

Architectonische vormgeving

Het realiseren van een duurzame woning wordt onder andere bereikt door de woning volledig uit hout te bouwen. Dit wijkt af van bestaande woningen in de directe omgeving. Echter in samenhang met de aan te planten landschappelijke inpassing van beide percelen wordt zo de beleving van de overgang van dorpskern naar het bos, zoals dat op deze locatie plaatsvindt, versterkt. Een uit hout gebouwd huis maakt de oorspronkelijke functie van de bossen (die ooit voornamelijk zijn aangeplant voor hakhout) zichtbaar. De woning markeert daarmee zichtbaar het punt waar de Molenweg zijn route vervolgt in het beboste gebied.

De huidige eigenaar zal de toekomstige bouwer van kavel 1 in staat stellen een ontwerp naar eigen inzicht te maken, zodat nu niet meer details beschikbaar zijn.

2.4 Landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering

Huidig landschap en beleid

Rucphen kent een uitgestrekt buitengebied, met diverse van elkaar te scheiden deelgebieden met eigen kenmerken, landschappelijke waarden en eigen invulling, zoals de Heipolder, Oude Zoek, Schijfse Vaart en het Militair Mobiliteit Centrum (MMC). De planlocatie ligt nabij het MMC en de Binnentuin. Aan de noordkant grenst de locatie aan de bebouwde kom van Rucphen en bedrijventerrein De Nijverhei. Aan de westzijde loopt de Zundertseweg die begeleid wordt door een historische bomenrij. Aan deze kant liggen enkele agrarische bedrijven. Het grootste deel van de bossen rondom het naastgelegen MMC functioneert als buffer en is toegankelijk voor extensieve recreatie door middel van paden en wegen. Het bos heeft daarnaast ook een ecologische functie en speelt door de ligging op een dekzandrug een belangrijke rol in de waterhuishouding van de gemeente Rucphen.

Kenmerkend voor de omgeving van Rucphen is het coulisselandschap zoals dat rondom het plangebied terug te vinden is. Het kenmerk van een coulisselandschap is de structuur van afwisselend bos, houtwallen en open ruimtes (kamers). Ook in het Groenstructuurplan is aangegeven dat lanen en kamers omringd met houtwallen typerend zijn voor de omgeving van Rucphen. Het beleid is er op gericht deze lanen en kamers vooral aan de randen van de kernen terug te laten komen.

Het realiseren van Ruimte voor Ruimte kavels is zodoende passend in de landschappelijke ambitie voor dit karakteristieke landschap. Eén van de voorwaarden voor het toepassen van Ruimte voor Ruimte is namelijk dat er een stevige beplantingsstrook van 5 meter breed aan de zijdelingse en de achterste perceelsgrens van het kavel aangeplant dient te worden. Op deze wijze worden er twee nieuwe 'kamers' toegevoegd en zo het beeld van het coulisselandschap ondersteund.

Langs de zuidoostelijke en zuidwestelijke rand van kavel 2 overlapt de perceelsgrens het gebied dat in de Verordening ruimte Noord-Brabant (Vr) aangeduid is als Natuur Netwerk Brabant (NNB). Het op juiste wijze opnemen van deze strook is onderdeel van het inpassingsplan.

Inpassingsplan

Uit historische kaarten uit de periode van circa 1869 tot 1900 (zie figuur 10) is te zien dat in die tijd de Molenweg een laan was met aan weerszijde bomen. In het begin van deze periode bevond zich langs de Dennenweg ook een brede houtwal die later verdwenen is. De kaart van 1900 toont in de meest noordelijke punt, op de plek waar de houtwal heeft gestaan, een gebouw.



Figuur 10a: Hist. Kaart 1869 (bron:Topotijdreis)



Figuur 10b: Hist. Kaart 1900 (bron:Topotijdreis)

Met het beplanten van de nieuwe percelen ontstaat de kans om beide landschappelijke elementen (de houtwal en de laan) weer in ere te herstellen.

Momenteel staat er aan de overzijde van het plangebied (noordzijde Molenweg) al een rij bomen. Wanneer er op het plangebied ook bomen in een rij worden aangeplant wordt de oude lanenstructuur hersteld.

Om wel het doorzicht op de 'kamers' (de 2 kavels) te behouden staan de bomen in de laan wel wat verder uit elkaar dan aan de overzijde van de Molenweg. Om het groene karakter van de Molenweg (figuur 11) te blijven borgen zal de inrichting van de zone voor de voorgevel van de nieuwe woningen bovendien ten minste voor 60% bestaan uit erfbeplanting. Hiermee wordt tevens voldaan aan de criteria van Ruimte voor Ruimte.



Figuur 11: Lindelaan noordzijde Molenweg (bron: Google maps)

De voorgestelde landschappelijke inpassing van het plangebied is terug te vinden in bijlage 8. Het plan benadrukt de karakteristieken en kwaliteiten van het omliggende landschap. De landschappelijke inpassing, beperkt gebruikmakend van bestaand NNB, wordt vormgegeven door het gebruik van verschillende houtachtige gewassen, zoals bomen en heesters die typerend zijn voor de omgeving van Rucphen. De landschappelijke inpassing sluit aan op het natuurbeheertypen Hakhoutsingel. Dit valt onder het landschapspakket L1A (STIKA). Voorwaarden voor de vormgeving van de hakhoutsingel en beheer hiervan zijn opgenomen in bijlage 8 Landschappelijke inpassing.

De landschappelijke inpassing wordt niet alleen met de bestemming 'Groen – Landschapselement' publiekrechtelijk verankerd, ook zal de aanleg en instandhouding ervan privaatrechtelijk worden geborgd.

Natuur Netwerk Brabant

Uit de gedane Quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming en Vr is naar voren gekomen dat de NNB, in dit geval het bos dat aan de zuid- en oostzijde aan het perceel grenst, optimaal in stand kan worden gehouden indien er zo min mogelijk optische verstoringen zijn. Hoge en dichte begroeiing beschermen de NNB tegen deze verstoring, samen met een minimaal gebruik van gevelverlichting. Hiermee wordt rekening gehouden door de houtwal aan de rand van kavel 2 gesloten te houden door middel van bomen en onderbeplanting.

Kwaliteitsverbetering

In de gemeente geldt ook het 'Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant' van 18 december 2014. Dit kader bevat eenduidige afspraken die de regio West-Brabant en de provincie Noord-Brabant gezamenlijk hebben gemaakt met betrekking tot de toepassing

van het principe Kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit principe vindt zijn oorsprong in de Structuurvisie ruimtelijke ordening van de provincie Noord-Brabant en de Vr, waarover in paragraaf 3.2 meer. Het principe voor kwaliteitsverbetering van het landschap is van toepassing op alle ruimtelijke ontwikkelingen die plaatshebben buiten het bestaand stedelijk gebied, zoals begrensd in de Vr. In artikel 3.2 van de Vr is onder lid 5 opgenomen dat 'de toelichting van een bestemmingsplan een verantwoording kan bevatten over de wijze waarop de afspraken over de kwaliteitsverbetering van het landschap, die zijn gemaakt in het regionaal ruimtelijk overleg, bedoeld in artikel 37.4, onder b, worden nagekomen'.

De regio West-Brabant is landschappelijk gezien een regio met grote verschillen. Waar het zuidelijk gedeelte overwegend bestaat uit een meer kleinschalig landschap op zandgronden, wordt het landschap naar het noorden toe grootschaliger met open polders op zee- en rivierklei. In het landschap komen ook relictten uit het verleden voor, zoals linies, vestingen en turfvaarten. Ook de infrastructuur en de verstedelijking bepalen voor een groot deel het beeld van het landschap. Vanwege deze diversiteit zal de ene gemeente andere gedachten hebben bij kwaliteitsverbetering van het landschap dan de andere. Het afsprakenkader biedt ruimte voor kwaliteitsverbetering in en van verschillende landschappen en voor verschillende gedachten over kwaliteitsverbetering.

In het afsprakenkader is de minimale basisinspanning voor de investering in het landschap opgenomen. Een categorie 1-ontwikkeling behoeft geen extra kwaliteitsverbetering omdat er nauwelijks tot geen landschappelijke invloed is; de ontwikkelingen zijn in een limitatieve lijst benoemd. Een categorie 2-ontwikkeling heeft weinig landschappelijke invloed en behoeft landschappelijke inpassing; de ontwikkelingen zijn in een niet-limitatieve lijst opgesomd. Landschappelijke inpassing houdt in: een zodanige vormgeving en inpassing dat deze optimaal is afgestemd op bestaande dan wel nog te ontwikkelen landschappelijke (ruimtelijke, natuurlijke en cultuurhistorische) landschapswaarden. Dit kan door middel van architectuur (vormgeving, situering bebouwing materiaalgebruik), aanleg van landschappelijke en/of natuurlijke elementen al dan niet in combinatie met sloop. Een categorie 3-ontwikkeling heeft wel invloed en kent een kwaliteitsverbetering, berekend op basis van de bestemmingswinst. Uitgangspunt van de investering in het landschap is dat de kwaliteitsverbetering in verhouding moet zijn met de ruimtelijke ontwikkeling. Dat betekent dat 'rood' wordt omgerekend naar een tegenprestatie in euro's, welke wordt omgezet in een fysieke tegenprestatie. Wanneer dat niet mogelijk is, kan worden volstaan met een financiële tegenprestatie, waarbij het investeringsbedrag in het groenfonds van de betreffende gemeente wordt gestort. Een fysieke tegenprestatie op de locatie heeft de voorkeur.

De realisatie van een woning in het buitengebied via een bestemmingsplan artikel 3.1 Wro betreft eigenlijk een ontwikkeling die in de regel behoort tot categorie 3 volgens de regionale afspraken. **Tenzij** het echter gaat om een ruimte voor ruimte ontwikkeling. Hiervoor is in artikel 7.8 lid 5 Vr opgenomen dat het afsprakenkader, volgend uit artikel 3.1 Vr niet van toepassing is. De kwaliteitsverbetering wordt dan al zeker gesteld door de aankoop van twee ruimte voor ruimte bouwtitels, uiterlijk ten tijde van de inzaaiperiode omtrent het ontwerpbestemmingsplan.

Hoofdstuk 3 Beleidskaders

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Daar streeft het Rijk naar met een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Dit doet het Rijk samen met andere overheden. Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve rijksbetrokkenheid. Een actualisatie van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid is nodig om die nieuwe aanpak vorm te geven.

De verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit zijn gedateerd door nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen die onder andere ontstaan omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden.

In de structuurvisie van 13 maart 2012, schetst het Rijk ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028. De forse bezuinigingsopgave maakt dat er scherp geprioriteerd moet worden. De financiële middelen zijn de komende jaren beperkt en private investeerders zijn terughoudender. Hierdoor vertragen projecten, worden deze heroverwogen of zelfs gestopt. Daarnaast werkt de huidige wijze van financiering van gebiedsontwikkeling niet meer. Nieuwe verdienmodellen en andere kostendragers zijn nodig om gebiedsontwikkeling weer van de grond te krijgen. Tegelijkertijd vragen grote opgaven op het gebied van concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid om rijksbetrokkenheid.

Omtrent het ontwerp van de structuurvisie vond inspraak plaats in 2011. Gelijktijdig is een eerste wijziging ter inzage gelegd van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro bevestigt de beleidsuitspraken uit de structuurvisie. Het gewijzigde Barro trad op 10 oktober 2012 in werking, ook wel genoemd Ontwerp Algemene Maatregel van Bestuur Ruimte.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Uit het gewijzigde Barro blijkt dat artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangevuld is. Een zorgvuldige benutting van de beschikbare ruimte voor verschillende functies vraagt om een onderbouwing van nut en noodzaak van een nieuwe ruimtevraag en een zorgvuldige inpassing van de nieuwe ontwikkeling. De term SER-ladder is verder geïntroduceerd. Drie stappen moeten worden doorlopen met een motivatie in de toelichting bij het betreffende ruimtelijke plan:

1. beoordeling of de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag voor bedrijven- en haventerreinen, kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties en andere stedelijke voorzieningen. Naast de kwantitatieve beoordeling gaat het ook om kwalitatieve vraag op regionale schaal;
2. beoordeling of de ontwikkeling kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten;
3. beoordeling door betrokken overheden of er sprake is van een passende ontsluiting.

Op 1 juli 2017 is de gewijzigde ladder in werking getreden. De belangrijkste wijzigingen zijn gelegen in het vervallen van de begrippen 'actuele regionale' bij de behoeftebepaling. Aangezien de huidige jurisprudentie van toepassing blijft op de nieuwe ladder, leidt dit niet tot een wijziging in de toepassingspraktijk van de ladder. Daarnaast zijn treden 1 en 2 samengevoegd en is trede 3 komen te vervallen.

De ladder moet worden doorlopen als het gaat om bouwmogelijkheden van enige omvang (meer dan 11 woningen). In de regio zijn ook afspraken gemaakt over toepassing van de ladder. Zeer kleinschalige bebouwingsmogelijkheden of functiewijzigingen die niet voorzien in een toename van het

ruimtebeslag worden niet gekwalificeerd als een stedelijke ontwikkeling. In dat geval hoeft de ladder niet te worden toegepast. Jurisprudentie hierover is in beweging. Een bouwplan van dergelijke beperkte schaal wordt niet als een stedelijke ontwikkeling beschouwd, als bedoeld onder artikel 1.1.1 lid 1 Bro. Dit is bevestigd in diverse uitspraken van de Raad van State (ABRvS 2013082867/1/R4 en ABRvS 201401129/2/R4).

Radarverstoringsgebied vliegbasis Woensdrecht

Het plangebied is gelegen in een radarverstoringsgebied van de vliegbasis Woensdrecht. In artikel 2.6.2 van het Barro wordt gesteld dat de maximaal toelaatbare hoogte van objecten in, op of boven de grond in een radarverstoringsgebied in overeenstemming moet zijn met de regeling als opgenomen in het Barro. De maximale toegestane hoogte is 113 meter + NAP (voorheen 63 meter). De locatie ligt op circa 12 meter + NAP. Onderhavig plan biedt ruimte voor woningbouw met een bouwhoogte tot maximaal 9 meter. Deze hoogte past ruimschoots binnen de gestelde maximale bouwhoogtes uit het Barro. Ten aanzien van het onderhavige plangebied zijn er verder geen regels uit het Barro van toepassing.

3.2 Provinciaal en regionaal beleid

Met de komst van de Wro in 2008 zijn de juridische mogelijkheden van de provincie gewijzigd. Structuurvisies geven voortaan de hoofdlijnen van het provinciale ruimtelijk beleid aan en stellen de provinciale belangen die met dat beleid worden behartigd veilig. Ter verwezenlijking daarvan heeft de provincie de beschikking over nieuwe juridische mogelijkheden, te weten het provinciale bestemmingsplan ofwel inpassingsplan, de Vr en het opleggen van aanwijzingen. Met de inwerkingtreding van de Wro is de goedkeuringstaak van Gedeputeerde Staten ten aanzien van ruimtelijke plannen komen te vervallen. Dit betekent dat de provincie dient te handelen vanuit het provinciaal belang. Enkel op die basis kan de provincie gebruik maken van het instrumentarium dat op grond van de Wro beschikbaar is.

Structuurvisie ruimtelijke ordening

Het provinciale beleid voor de provincie Noord-Brabant was sinds de Wro verwoord in de 'Interimstructuurvisie Brabant in Ontwikkeling'. De 'Interimstructuurvisie' bevatte in hoofdzaak bestaand ruimtelijk beleid, zoals opgenomen in het 'Streekplan Noord-Brabant 2002'. Nieuw was de 'Uitvoeringsagenda 2008-2009', behorende bij het 'Bestuursakkoord 2007-2011 Vertrouwen in Brabant'. Een Paraplunota was opgesteld ten behoeve van de concretisering van een aantal onderwerpen uit deze inmiddels vervallen Interimstructuurvisie. De paraplunota vormde de basis voor het dagelijks handelen van Gedeputeerde Staten en hiermee de inzet van de instrumenten uit de Wro.

Inmiddels zijn deze beleidsdocumenten, waaronder het Uitwerkingsplan van 21 december 2004, vervangen door de Structuurvisie ruimtelijke ordening 2014, partiële herziening 2014. Op 19 maart 2014 is deze herziening in werking getreden. Deze visie is een strategisch plan van de provincie. Hierin worden de provinciale ruimtelijke belangen genoemd en de wijze waarop de provincie deze belangen behartigt. Ook de instrumenten die de provincie inzet om deze doelen te bereiken, staan in deze visie. De visie bevat het ruimtelijk beleid tot 2025 met een doorkijk tot 2040. Deel A bevat de hoofdlijnen van het beleid. Hierin heeft de provincie haar belangen gedefinieerd en ruimtelijke keuzes gemaakt. Deze belangen en keuzes zijn gebaseerd op trends en ontwikkelingen. Ook beschrijft de provincie vanuit welke filosofie ze haar doelen wil bereiken. Die is: 'samenwerken aan kwaliteit'. De provincie realiseert haar doelen op vier manieren: door regionaal samen te werken, te ontwikkelen, te beschermen en te stimuleren. In deel B beschrijft de provincie vier ruimtelijke structuren: de groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur.

De provincie vindt het belangrijk dat er in Noord-Brabant verschil blijft tussen de steden en de kernen in het landelijk gebied. De provincie wil dat er verschillende kwaliteiten worden ontwikkeld voor wonen en werken rond de steden en in het landelijk gebied, om zo bij te dragen aan een

onderscheidend leef- en vestigingsklimaat ter versterking van de kenniseconomie in Brabant. Bij de opgave voor wonen en werken wordt het accent sterker verlegd naar de te ontwikkelen kwaliteiten, de inzet op herstructurering en het beheer van het bestaand stedelijk gebied. Rond de steden is de schaal van de verstedelijkingsopgave van een andere orde, dan in de gebieden aan de randen van Brabant. Door de verstedelijking te concentreren zijn er meer mogelijkheden om een hoog voorzieningenniveau in stand te houden en verder te ontwikkelen. Dat gebeurt rond goed ontsloten gebieden, zoals in dynamische stadscentra en op knooppunten van infrastructuur. Binnen de stedelijke structuur worden twee ontwikkelingsperspectieven onderscheiden:

- stedelijk concentratiegebied (stedelijke regio's): in het stedelijk concentratiegebied, inclusief de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking, wordt de bovenlokale verstedelijkingsbehoefte opgevangen. Enerzijds om de steden voldoende draagvlak te geven voor hun functie als economische en culturele motor, anderzijds om het dichtslibben van het landelijk gebied tegen te gaan;
- overig stedelijk gebied (landelijke regio's): het overig stedelijk gebied, met de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking, voorziet in de opvang van de lokale verstedelijkingsbehoefte. Grootschalige verstedelijking is ongewenst en voor woningbouw geldt het principe 'bouwen voor migratiesaldo-nul'. Landelijke regio's bieden plaats aan kleinschalige en middelgrote bedrijvigheid. In de landelijke regio's staat het voorkomen van verdere aantasting van het buitengebied centraal. Dit betekent dat het accent op inbreiden, herstructureren en intensief en meervoudig ruimtegebruik ligt.

De planlocatie is op de visiekaart gelegen buiten het stedelijk concentratiegebied en Brabantstad. De locatie is gelegen in het landelijk gebied in de geleidingszone, in het mozaïeklandschap en in een economisch kenniscluster.

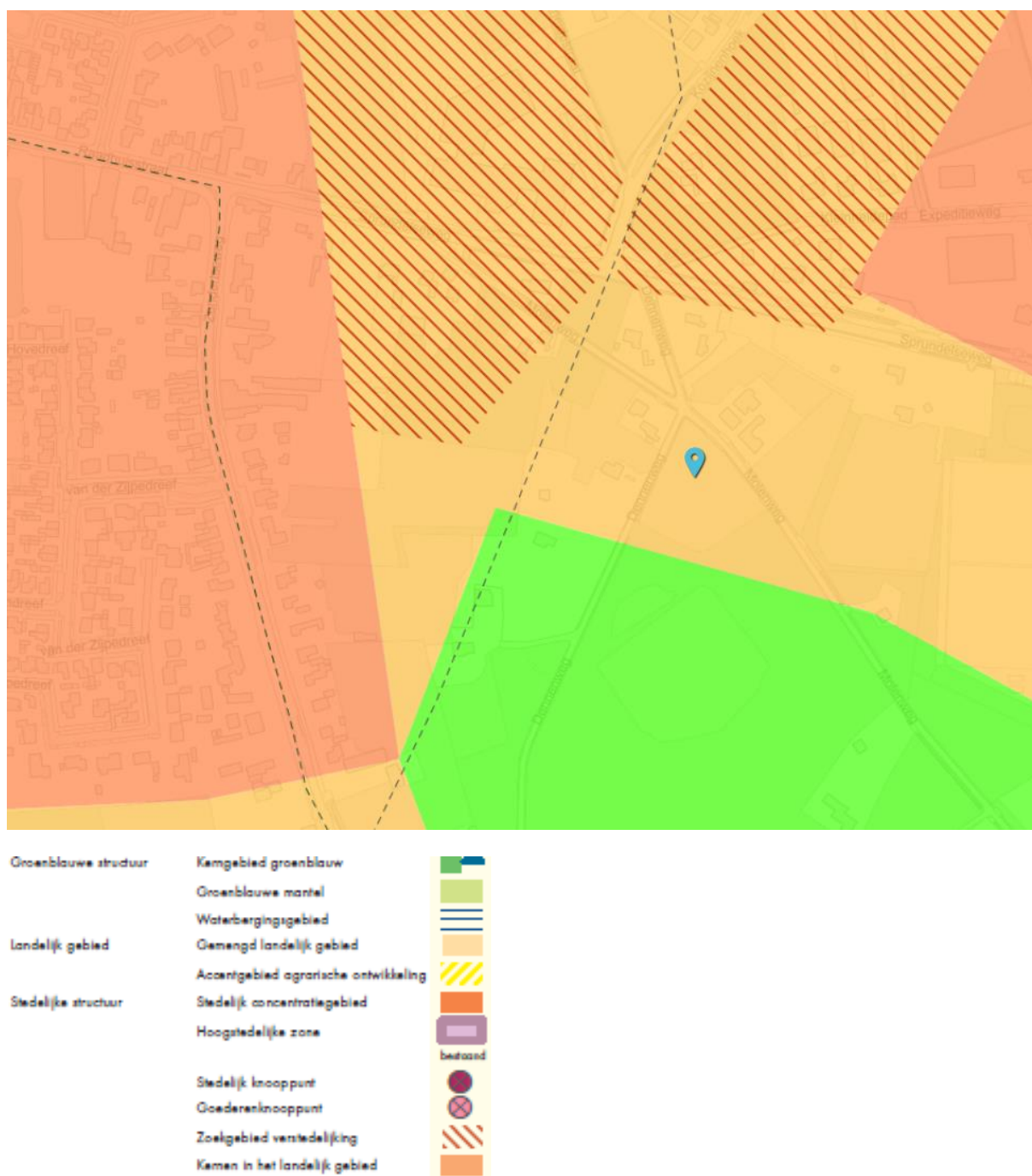
In het **mozaïeklandschap** is er de opgave om een goede balans te vinden tussen rode en groene ontwikkelingen en het contrast tussen stad en land, het mozaïek, te behouden en verder te ontwikkelen (groene geleidingszones) en door meer in te zetten op verstedelijking die de eigen identiteit van stad of dorp in relatie tot het landschap versterkt. De nabijheid van stad en land en de karakteristieke afwisseling tussen stad en land zijn belangrijke kwaliteiten die bijdragen aan een aantrekkelijk leef- en vestigingsklimaat in Noord-Brabant. Juist deze kwaliteiten, het zogenaamd 'mozaïek', staan onder druk. De ruimtelijke dynamiek in Noord-Brabant is namelijk groot door de strategische ligging tussen belangrijke economische centra, zoals de Randstad, het Rijn-Ruhrgebied en de Vlaamse Ruit. Door de grote dynamiek ontstaat het gevaar dat de samenhang, maar juist ook de verschillen tussen stad en land en de diversiteit aan kwaliteiten van natuur en landschap verloren gaan. De zorg voor een groene en schone leefomgeving is belangrijk voor een aantrekkelijk leef- en vestigingsklimaat. Daarom moeten dynamiek en karakteristiek goed op elkaar worden afgestemd. De belangrijkste opgave voor Noord-Brabant is om stad en land, het mozaïek van Brabant, op een duurzame wijze te ontwikkelen. Stad en land hebben elkaar nodig en versterken elkaar, het zogenaamde 'stadteland'.

Het **kenniscluster** in Noord-Brabant is een onderdeel van grensoverschrijdende netwerken en economieën. In West-Brabant is aandacht voor logistiek, maintenance, bio-energie en toerisme. Voor de versterking van de kennisclusters is het belangrijk om werklocaties te ontwikkelen die wat betreft soort bedrijven, ruimtelijke kwaliteit en uitstraling passen bij het kenniscluster.

De **geleidingszones** hebben als doel de openheid tussen de stedelijke gebieden te garanderen. Dit wil de provincie bereiken door in te zetten op de verbetering van de groene en recreatieve kwaliteiten van deze gebieden.

Op de structurenkaart (figuur 12) ligt de planlocatie grotendeels in het gemengd landelijk gebied, tevens zoekgebied voor verstedelijking. Binnen het **gemengd landelijk gebied** is multifunctioneel gebruik uitgangspunt. De mate van menging varieert daarbij van de gebieden waarbinnen meerdere

functies in evenwicht naast elkaar bestaan tot gebieden waar de land- en tuinbouw de dominante functie is. Te ontwikkelen functies zijn in evenwicht met elkaar en de omgeving. De dorpskern Rucphen hoort bij de stedelijke structuur en is geduid als kern in het landelijke gebied.



Figuur 12: Structurenkaart

Omgevingsvisie De kwaliteit van Brabant, visie op de Brabantse leefomgeving

De provincie Noord-Brabant loopt vooruit op de komst van de Omgevingswet en heeft op 14 december 2018 de Omgevingsvisie vastgesteld. Met deze visie grijpt het provinciaal bestuur de Omgevingsvisie aan als kans om privaat, maatschappelijk en publiek handelen en beslissingen over ontwikkelingen met elkaar in samenhang te brengen. In de Omgevingsvisie staat de fysieke wereld centraal. Deze fysieke wereld manifesteert zich in vier elementen: water, aarde, lucht en vuur (energie). Deze elementen zijn sterk van elkaar afhankelijk maar ook aan veranderingen onderhevig. De omgevingsvisie agendeert en

nodigt uit om hier samen mee aan de slag te gaan. Daarvoor is een verdere uitwerking van de ambitie nodig in programma's. Die uitwerking is een opgave die op de visie volgt en die in opeenvolgende bestuursperiodes de opdracht en de ruimte geeft om dat met eigen accenten in te vullen. Steeds anticiperend op veranderende omstandigheden en beweging in Brabant.

Hoe moet de Brabantse leefomgeving er in 2050 uitzien? En wat moeten we in 2030 al voor elkaar hebben om dat toekomstperspectief te verwezenlijken? Over die vragen gaat de Brabantse Omgevingsvisie. De visie benoemt daarbij een aantal hoofdpunten:

- De basis op orde: veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit zijn van essentieel belang om goed te kunnen wonen, werken en leven in Brabant.
- Brabantse energietransitie: om Brabant op termijn energieneutraal te maken moeten we minder energie gebruiken en meer duurzame energie op gaan wekken.
- Klimaatproof Brabant: als gevolg van klimaatverandering krijgen we meer extremen in temperatuur en neerslag. Dit heeft gevolgen voor hoe we onze leefomgeving vormgeven.
- Slimme netwerkstad: de manier waarop we ons verplaatsen verandert en Brabanders stellen andere eisen aan steden. Dit heeft gevolgen voor hoe het netwerk van steden en dorpen functioneert en verder vorm krijgt.
- Concurrerende, duurzame economie: we willen top kennis- en innovatieregio blijven, waarbij we de omslag naar een verregaande circulaire economie maken en digitalisering steeds belangrijker wordt.

Concrete punten voor een kleinschalige ontwikkeling als de realisering van een extra woning zijn in de nieuwe omgevingsvisie niet opgenomen.

Verordening ruimte

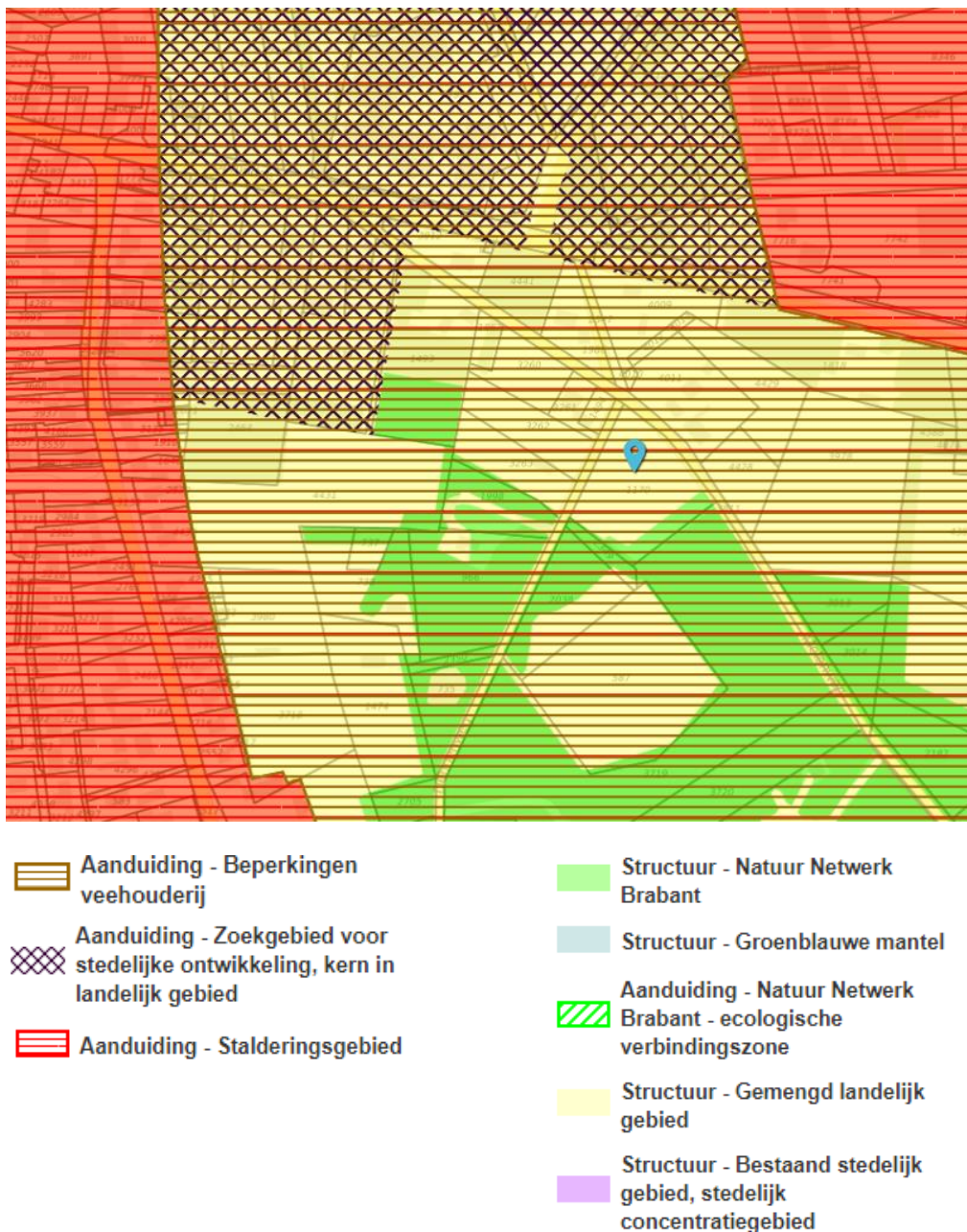
De Wro geeft de provincie meer invloed op het gebied van ruimtelijke ordening. Eén van de instrumenten is het geven van instructieregels aan gemeenten: De planologische verordening. Een gemeente moet met deze regels rekening houden bij het opstellen van bijvoorbeeld bestemmingsplannen. In juli 2017 is de Verordening ruimte Noord-Brabant (Vr) geactualiseerd vastgesteld, met inwerkingtreding op 15 juli 2017.

In de Vr staan regels waarmee een gemeente rekening moet houden bij het ontwikkelen van bestemmingsplannen. Door deze regels weten de gemeenten al in een vroeg stadium waar ze rekening mee moeten houden. Per onderwerp zijn in de Vr gebieden tot op perceelniveau begrensd op een kaart. Hierdoor is duidelijk voor welke gebieden de regels gelden. De onderwerpen die in de Vr staan, komen uit de provinciale structuurvisie. Daarin staat wat de provincie van belang vindt en hoe de provincie die belangen wil realiseren. De Vr is daarbij een van de manieren om die provinciale belangen veilig te stellen. Belangrijke onderwerpen in de Vr zijn:

- ruimtelijke kwaliteit;
- stedelijke ontwikkelingen;
- natuurgebieden en andere gebieden met waarden;
- agrarische ontwikkelingen, waaronder de zorgvuldige veehouderij;
- overige ontwikkelingen in het buitengebied.

In figuur 13 is een uitsnede uit de Vr weergegeven, die daarna met andere relevante voorwaarden inhoudelijk wordt toegelicht. Ter plaatse is sprake van **gemengd landelijk gebied** en deels **Natuur Netwerk Brabant** (NNB, voorheen Ecologische hoofdstructuur). Tevens gelden beperkingen voor de veehouderij en ligt het perceel in een staderingsgebied.

In het gemengde gebied zijn in principe alleen **bestaande woningen** toegestaan (artikel 7.7).



Figuur 13: Kaart Vr

Omtrent de algemene zorgplicht voor **ruimtelijke kwaliteit** en **kwaliteitsverbetering** van het landschap zijn in artikel 3.1 en 3.2 voorwaarden gesteld. Artikel 3.1 stelt dat uit de verantwoording moet blijken dat:

- de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te realiseren;
- in het bestemmingsplan rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, de cultuurhistorische waarden, de ecologische waarden, de aardkundige waarden en de landschappelijke waarden;
- de omvang van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling past in de omgeving;
- een op de beoogde ruimtelijke ontwikkeling afgestemde afwijking van het personen- en goederenvervoer is verzekerd.

Ad a en c: Zoals reeds beschreven sluit de beoogde ontwikkeling aan op de bestaande ruimtelijke kwaliteiten van bebouwing aan de Molenweg. De bouwregels zijn afgestemd op het bebouwingsbeeld

in de directe omgeving. Het betreft een individueel initiatief voor realisatie van vrijstaande woningen op een ruim perceel in de overgang van de bebouwde kom naar het buitengebied dat in deze vorm niet mogelijk is om binnen bestaand stedelijk gebied te realiseren.

Ad b: Zie hoofdstuk 4 van dit bestemmingsplan.

Ad d: Het perceel wordt direct ontsloten vanaf de Molenweg waarbij gebruik gemaakt wordt van de bestaande infrastructuur. Gezien de beperkte omvang van de ontwikkeling zijn geen maatregelen nodig voor de afwikkeling van het verkeer.

In paragraaf 2.4 van dit bestemmingsplan is artikel 3.2 van de Vr al toegelicht.

Art 7.8 stelt regels voor **ruimte voor ruimte** woningen.

In afwijking van artikel 7.7 lid 1 Vr (wonen) en artikel 3.1 lid 2 onder a (verbod op nieuwvestiging), kan een bestemmingsplan dat is gelegen binnen gemengd landelijk gebied voorzien in één of meerdere ruimte-voor-ruimte kavels, ieder ten behoeve van de bouw van één woning, indien

- a. er sprake is van een aanzienlijke milieu- en ruimtelijke kwaliteitswinst
- b. de ruimte-voor-ruimte kavel op een planologisch aanvaardbare locatie in een bebouwingsconcentratie ligt;
- c. een goede landschappelijke inpassing van de te bouwen woning is verzekerd;
- d. er geen sprake is van (een aanzet voor) een stedelijke ontwikkeling.

Ad a: Er worden 2 ruimte voor ruimte bouwtitels gekocht uiterlijk op het moment het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gaat; met de opbrengst daarvan worden elders in Brabant bedrijven beëindigd.

Ad b: De locatie ligt in een bebouwingsconcentratie. Er is een gemeentelijke beleidsvisie waarin eerder al de potentiële ruimte voor ruimte locaties zijn beschreven en getoetst.

Ad c: In par.2.4 is de inpassing toegelicht.

Ad d: Twee woningen wordt niet als (aanzet tot) stedelijke ontwikkeling beschouwd.

Artikel 8.2 van de Vr stelt regels ten aanzien van bebouwing in een **bebouwingsconcentratie** tevens zoekgebied voor verstedelijking. Van een dergelijk zoekgebied is hier geen sprake, zodat dit artikel niet relevant is.

In artikel 4.3 Vr zijn regels over de **nieuwbouw van woningen** gesteld. Er worden algemene regels gegeven waaraan de toelichting bij een gemeentelijk planologisch besluit dat nieuwbouw van woningen mogelijk maakt, moet voldoen. Er dient gekeken te worden naar de bestaande harde plancapaciteit en tevens moet een relatie gelegd worden met de afspraken die in het regionaal ruimtelijk overleg zijn gemaakt over de nieuwbouw van woningen. Hierna wordt ingegaan op het gemeentelijk beleid waaronder het woningbouwbeleid. Het gemeentelijk woningbouwbeleid is regionaal afgestemd. In het woningbouwbeleid wordt aangegeven dat de gemeente open wil staan voor zelfbouw op particuliere kavels. De gemeente zal op een zorgvuldige wijze onder voorwaarden medewerking verlenen aan initiatieven. In het kader van onderhavig plan heeft de gemeente op basis van dit aspect besloten om medewerking te verlenen aan de realisatie van de woningen. De ontwikkeling past hiermee binnen het gemeentelijk woningbouwbeleid en hiermee ook binnen het regionale woningbouwbeleid, nog daargelaten dat ruimte voor ruimte woningen buiten het reguliere woningprogramma vallen.

Ten aanzien van de **NNB** is artikel 5 uit de Vr van belang. Ecologische waarden en kenmerken moeten behouden blijven, hersteld of duurzaam ontwikkeld. Nieuwvestiging is slechts toegestaan als de NNB niet wordt aangetast. De NNB, die in het bestemmingsplan tot een dubbelbestemming heeft geleid, lijkt ter plaatse tot stand te zijn gekomen op basis van luchtfoto's en de daarop zichtbare schaduw en overhangend groen. Feitelijk is het grasland bij het perceel C1170. Met de beoogde landschappelijke inpassing, beschreven in paragraaf 2.4. van dit bestemmingsplan en bijlage 8, het landschappelijk

inpassingsplan, wordt invulling aan de NNB gegeven. Er is geen noodzaak tot aanpassing van de begrenzing op basis van art. 38.4 lid 2 uit de Vr.

3.3 Gemeentelijk beleid

Bestemmingsplan

Korthedshalve wordt verwezen naar paragraaf 1.2.

Beleidsnota Ruimte voor Ruimte

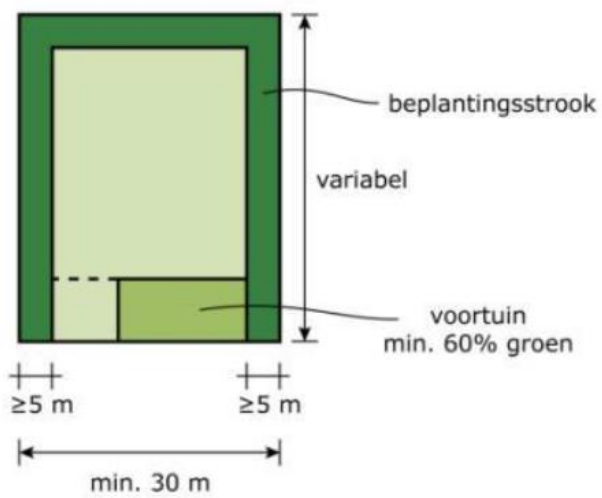
De beleidsnota 'Ruimte voor Ruimte, Visie op toepassing regeling' is vastgesteld door de gemeente Rucphen op 30 juni 2011. Deze visie bevat het ruimtelijk-landschappelijk kader ten behoeve van de afweging van de ruimte die kan worden geboden aan ruimte voor ruimte woningen. Een doorvertaling van het Ruimte voor Ruimte beleid heeft plaatsgevonden in het Bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012'. De verschillende potentiële locaties voor woningbouwmogelijkheden getoetst aan zowel ruimtelijklandschappelijke randwoorden als technische randvoorwaarden.

Kenmerkend voor de noordrand van Rucphen zijn de vrij liggende agrarische bedrijvenclusters. Hier tussendoor blijft het open landschap beleefbaar. Dit open landschap tot aan de A 58 heeft bijzondere waarde door de aflopende hoogte van het gebied als gevolg van een oud beekdal (de Zwarte sloot). De Bernhardstraat vormt een duidelijke kernrand waar de agrarische functie overheerst. Een rondweg is inmiddels aangelegd, met uitzondering van een zuidelijke tak van het tracé. Blijft de reservering voor woningbouw tussen kern en Bernhardstraat. Het contrast tussen kern en open landschap zal hierdoor toenemen. Alleen het gebied ten zuiden van de Sprundelseweg komt in aanmerking voor enige verdichting van open plekken.

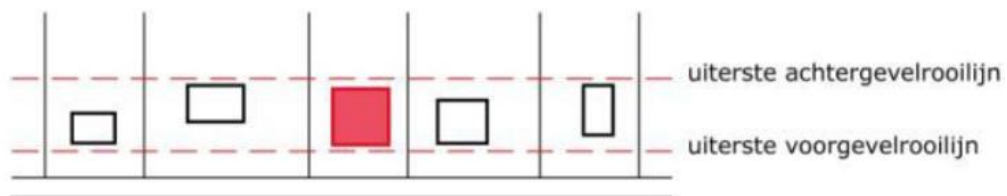
In de zuidoosthoek van de kern Rucphen laten de ruimtelijke reserveringen voor de uitbreiding van aangrenzende clusters geen ruimte over voor woningbouwontwikkeling met uitzondering van enige plekken aan de Molenweg en Dennenweg. Daarmee krijgt dit gebied een afgeronde duurzame invulling. Naar het sportcomplex is een bufferruimte wenselijk. De ecologische verbindingszone blijft gewaarborgd.

Ruimtelijke-landschappelijke randvoorwaarden zijn:

- natuurfuncties;
- verkeer;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- landschap;
- ruimtelijk.



Kavelindeling



Situering

Figuur 14: Uitsneden ruimte voor ruimte beleid

Technische randvoorwaarden zijn:

- railverkeerslawaaï;
- wegverkeerslawaaï;
- industrielawaaï;
- externe veiligheid;
- agrarische bedrijven;
- leidingen;
- bodemkwaliteit;
- niet-agrarische bedrijven.

De boven genoemde randvoorwaarden worden voor de planlocatie behandeld in hoofdstuk 4. De planlocatie is aangegeven als mogelijk te bebouwen gebied. Voor de ruimte voor ruimte kavels gelden de onderstaande beeldkwaliteitseisen.

Kavel:

- minimaal 30 meter breed;
- bij grotere kavelbreedte bebouwing maximaal 20 meter;
- maximaal 50% bebouwen;
- lengte variabel, afstemming op aangrenzende percelen;
- minimaal oppervlak 1000 m²;
- maximaal 2 woningen per bouwlocatie.

Situering woning:

- oriëntatie op de weg;
- voorste rooilijn achter die van aangrenzende bebouwing in directe omgeving;
- achterste rooilijn niet verder dan die van bebouwing in directe omgeving;
- hoofd- en bijgebouwen bij voorkeur aaneen gebouwd;
- minimaal 5 meter uit de zijdelingse perceelgrens of erfbepanting.

Bepanting:

- opgaande bepantingsstrook van minimaal 5 meter breedte op beide zijdelings en achterste perceelgrenzen;
- streekeigen inheemse bepanting toepassen;
- voortuin minimaal 60% groen.

Parkeren:

- volledig op eigen terrein;
- minimaal ruimte voor 2 parkeerplaatsen

Bouwvorm:

- goothoogte maximaal 4 meter;
- kap verplicht;
- dakhelling minimaal 40°;
- voorkeur langskap;
- nokhoogte maximaal 10 meter;
- massa maximaal 750 m³.

Architectuur:

- afstemming op directe omgeving;
- voorkeur voor baksteen of hout voor gevels;
- dak voorkeur gebakken pannen of riet;
- geen lichte kleuren en geglaazuurde materialen toepassen;
- materiaalkeuze in overleg met welstandscommissie.

Procedure:

- initiatief melden bij gemeente;
- eventueel nadere eisen stellen;
- vooroverleg met welstand over schetsontwerp;
- beplantingsplan;
- beoordeling welstand;
- planologische procedure/bouwvergunning

Zoals uit par.2.3 blijkt, voldoet het initiatief aan de strekking van dit beleidskader.

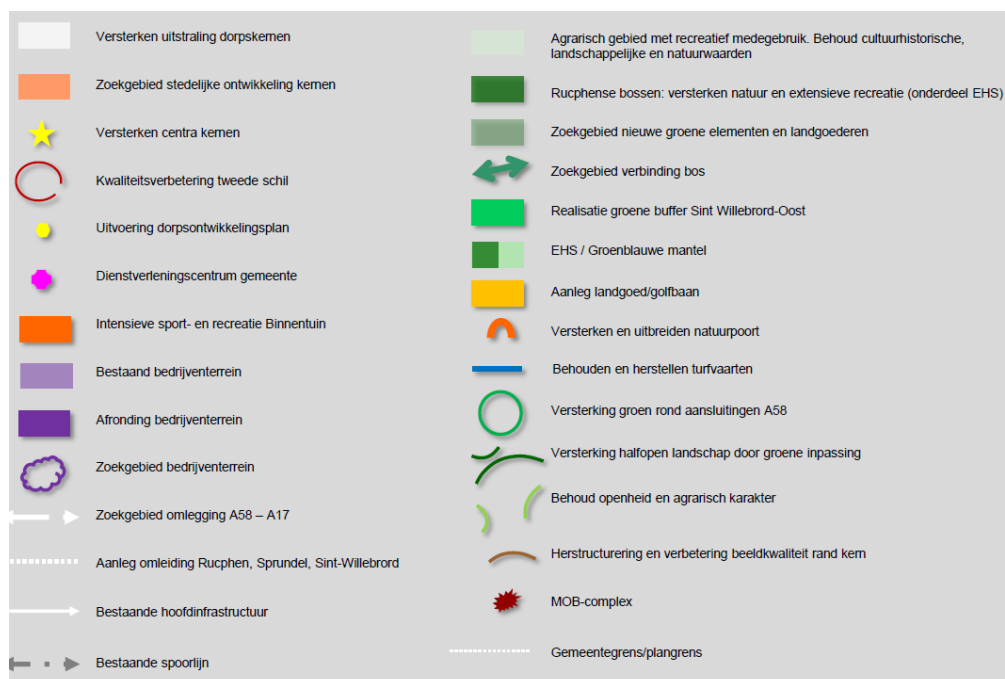
Structuurvisie Rucphen 2030

Op 11 december 2013 is door de gemeenteraad de Structuurvisie Rucphen 2030 vastgesteld. Met de nieuwe visie wordt richting gegeven aan de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente. De visie betreft een herijking van de StructuurvisiePlus van 2003.

De Structuurvisie bestaat uit twee delen:

1. Deel A, de beleidsvisie, bevat onze voornemens en ambities met betrekking op de toekomstige ruimte van Rucphen.
2. De projecten en de haalbaarheid ervan worden behandeld in deel B: het projectenplan. De visie heeft een looptijd tot 2030. Het projectenplan wordt regelmatig geactualiseerd.

In het gevarieerd landelijk gebied van de gemeente Rucphen zijn landbouw, extensieve recreatie en beleefbare natuur de hoofdfuncties. Behoud en versterking van het gevarieerd landschap staat voorop. In figuur 15 is een uitsnede van de visiekaart behorende bij de structuurvisie Rucphen 2030 getoond. De planlocatie ligt in de 'Rucphense bossen: versterken natuur en extensieve recreatie (onderdeel EHS)'. De Rucphense Bossen hebben een belangrijke recreatieve en natuurfunctie. De nadruk in de visie ligt op het beschermen en versterken van de natuurwaarden en op de infiltratiefunctie. Recreatief medegebruik is een belangrijke nevenfunctie. In beginsel zijn geen rode ontwikkelingen toegestaan, tenzij er sprake is van een economische drager met een aantoonbare meerwaarde voor de cultuurhistorische- en natuurwaarden in het gebied. Nieuwe ontwikkelingen worden getoetst aan behoud van de natuurwaarden en van de infiltratiemogelijkheden. Voor nieuwe ontwikkelingen geldt dat deze moeten passen binnen de koers van de structuurvisie en het beleid voor het bestemmingsplan Buitengebied. Daarnaast zullen nieuwe initiatieven gepaard moeten gaan met kwaliteitsverbetering van het buitengebied.





Figuur 15: Uitsnede Structuurvisie

De ruimte voor ruimte woning op de locatie tegenover Molenweg 7 is een (individuele) nieuwe ontwikkeling in het buitengebied van Rucphen. Individuele ontwikkelingen zijn niet opgenomen in de structuurvisie. De ruimte voor ruimte woningen belemmeren de ontwikkelingen die zijn opgenomen in de structuurvisie 2030 niet en past binnen het vigerend bestemmingsplan. Daarnaast vindt er op de kavels landschappelijk inpassing plaats, wat bijdraagt aan de kwaliteitsverbetering van het buitengebied

Woonvisie gemeente Rucphen 2013-2018

De Woonvisie gemeente Rucphen 2013 – 2018 is door de gemeenteraad vastgesteld op 11 december 2013. Hierin zijn de woningbouwopgaven samengebracht. Verder is beschreven welke aanpassingen van de bestaande voorraad en van het nieuwbouwprogramma nodig zijn in de periode 2013 - 2023 om in de woonbehoefte van inwoners van Rucphen te voorzien. Vergelijking van de behoefte op basis van de opgaven met het woningbouwprogramma laat zien dat de geplande productie voor de hele gemeente in de periode 2013 – 2018 (485 woningen) redelijk goed overeenkomt met de door de provincie geraamde behoefte voor deze periode (419 woningen). In de periode 2018 – 2023 is dit minder het geval: de geplande productie is met 267 woningen aanzienlijk hoger dan de geraamde behoefte (130 woningen). Met name in Rucphen en Zegge is sprake van ruime planologische mogelijkheden ten opzichte van de geprognosticeerde behoefte.

Fricities tussen vraag en aanbod in de bestaande woningvoorraad kunnen worden ondervangen door selectieve nieuwbouw van woningen die minder goed zijn vertegenwoordigd in de bestaande voorraad. In het nieuwbouwprogramma moeten accenten liggen bij:

- sociale huurwoningen voor de primaire doelgroep en dure huurwoningen en goedkope koopwoningen voor de groep middeninkomens;
- differentiatie van het aanbod voor senioren geschikte woningen.

De gemeente blijft met de woonvisie particuliere initiatieven steunen die op eigen grond één woning wensen te bouwen. De gronden dienen in het kader van de planologie en vanuit volkshuisvestelijke aard geschikt te zijn. De realisatie van de grondgebonden woningen aan de Molenweg, als zijnde particulier initiatief, past in principe binnen de geprognosticeerde behoefte. Echter de realisatie van ruimte voor ruimte woningen behoeft geen deel uit te maken van het woningbouwprogramma. Dergelijke woningen kunnen extra worden gerealiseerd.

Een woonvisie voor de periode tot 2030 wordt momenteel voorbereid.

Visiedocument Groenbeleid Rucphen

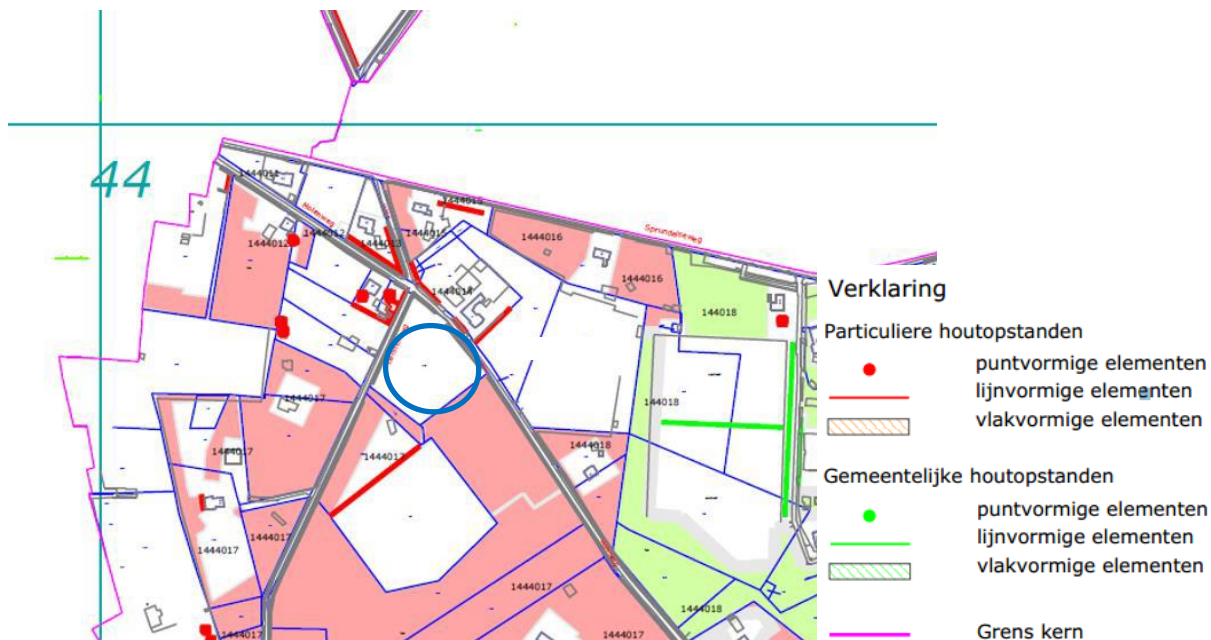
Het Visiedocument Groenbeleid Rucphen van oktober 2008 (een evaluatie van het Groenbeheersplan 2000) beschrijft de waarden van groen voor luchtkwaliteit, speelruimte, economie, gezondheid, natuur, water, leefbaarheid en ruimtelijke waarde. Het rapport geeft aan dat de (beeld)kwaliteit van groen sterk afhankelijk is van het plan- en ontwerpproces van ruimtelijke projecten en dat daarom vroegtijdige afstemming noodzakelijk is. Bij ontwikkelingen in het stedelijk gebied is het van belang dat knelpunten, zoals te weinig groen en een hoge parkeerdruk inzichtelijk worden gemaakt. Zo ook dient bekend te zijn of er binnen de invloedssfeer van het plan bomen aanwezig zijn, zodat hier een overwogen keuze in gemaakt kan worden. De locatie is niet specifiek beschreven in het stuk (figuur 16). De beoogde ontwikkeling tast de kwaliteit of kwantiteit van het groen in Rucphen niet aan.



Figuur 16: Uitsnede Groenbeleid

Groene kaart

Als extra toetsingskader bij eerder genoemd Visiedocument is een Groene Kaart (november 2010, figuur 17) opgesteld. Op deze kaart zijn waardevolle particuliere en gemeentelijke bomen plus houtopstanden opgenomen. De planlocatie ligt binnen de Groene kaart buitengebied en is niet met een specifieke aanduiding opgenomen.



Figuur 17: Groene kaart

Groenstructuurplan Rucphen, 2010.

Met het Groenstructuurplan Gemeente Rucphen 'Rucphen, Landschap onthuld' (figuur 18) zet de gemeente een beleidslijn uit voor de toekomst van het groen in de vijf kernen. Het plan bevat een groensaldoregeling voor een verantwoorde omgang met groen. De regeling zorgt ervoor dat er niet onbekommerd aan de groene ruimte kan worden getornd. Het groenstructuurplan schetst een wensbeeld en mogelijk toekomstbeeld. Het bepaalt de koers voor inrichting en beheer van de openbare(groene) ruimte. Het plan dient als leidraad en richting bij inrichtingsvraagstukken. Door de relatie met het landschap buiten de bebouwde kom te herstellen en meer variatie te bieden op wijkniveau wordt een duurzaam 'frame' aangelegd met een lange levensduur. Door groenstructuren te ontwikkelen die gerelateerd en ontleend zijn aan en geïnspireerd zijn op de ontstaansgeschiedenis, het omliggende landschap, de stedenbouwkundige opbouw en de verkeer- en ontsluitingsstructuur houden de dorpskernen hun 'eigen' verhaal overeind. De dorpen worden daarmee authentiek, herkenbaar en vertrouwd en antwoorden op de vraag naar een aantrekkelijke en recreatieve woon- en werkgemeente.



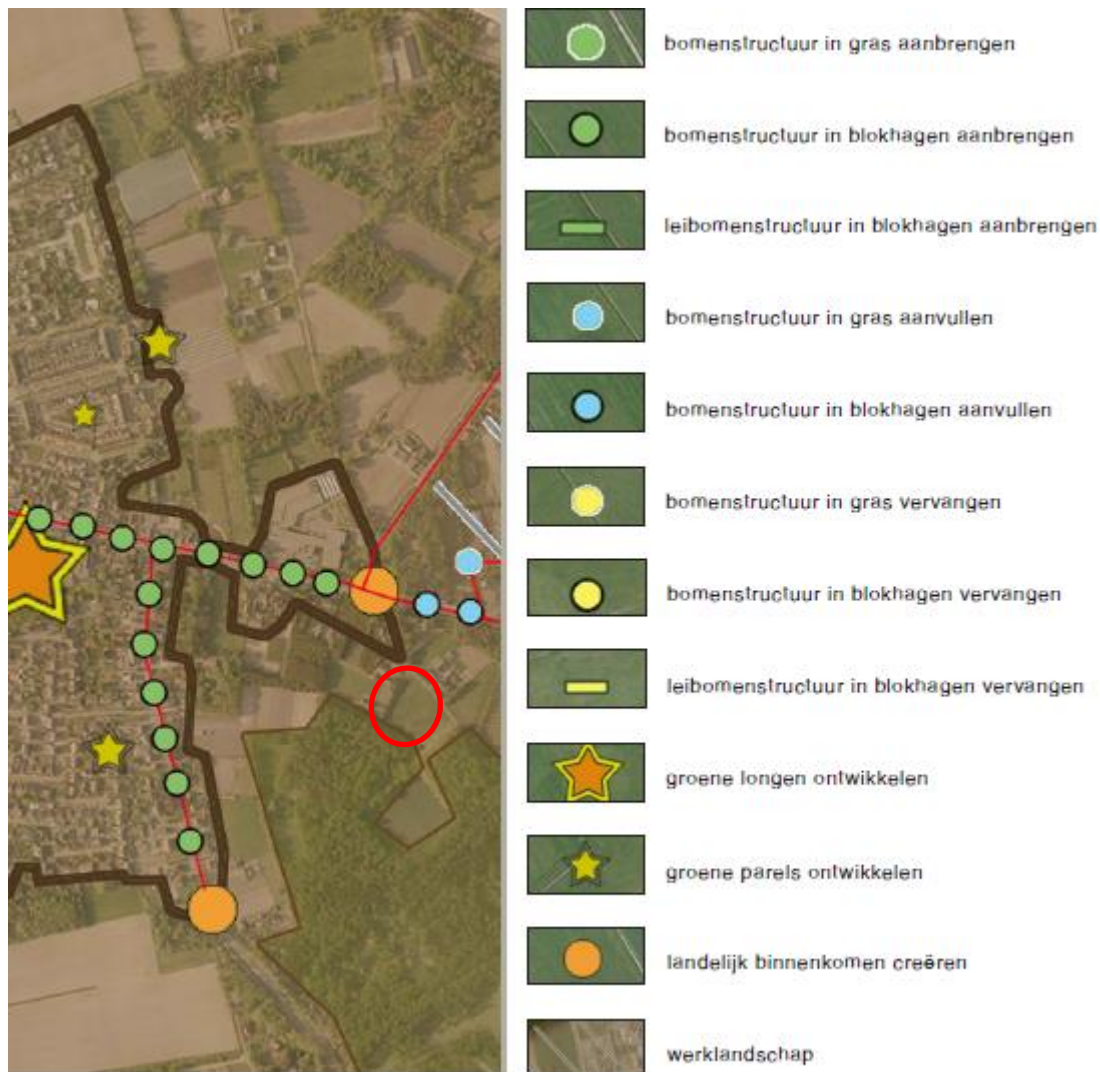
Figuur 18: Waardevolle natuur en landschap binnen bereik

In dit plan is verwoord dat het nabijgelegen terrein De Nijverhei als werklandschap diverse kenmerken en aandachtspunten heeft.



Figuur 19: Groenstructuurkaart

Op de Groenstructuurkaart met uitvoeringskaart (figuur 19 en 20) is het plangebied gelegen aan de rand van de aanduiding bos. Er zijn voor deze locatie geen specifieke aandachtspunten opgenomen.



Figuur 20: Uitvoeringskaart

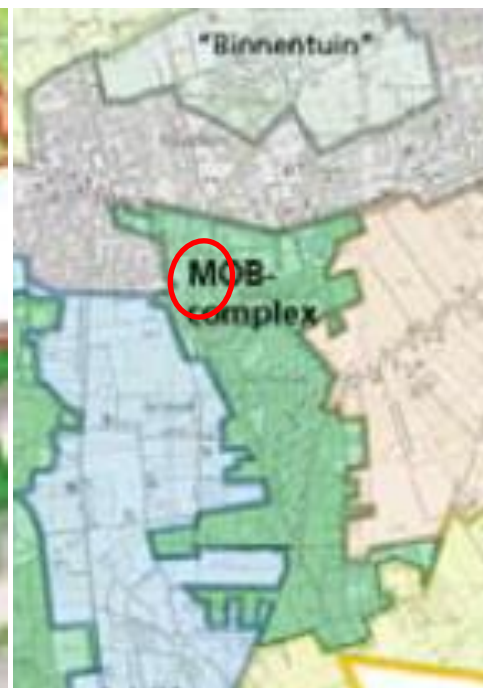
Structuurvisie Landschap, 2012 en Landschapsontwikkelingsplan, 2009

De gemeente Rucphen heeft een zeer aantrekkelijk buitengebied. Dit aantrekkelijke buitengebied met de authentieke schoonheid van het landschap en natuurgebieden wedijvert echter met economische belangen om de schaarse, kwalitatief hoogwaardige ruimte in Rucphen. De gemeente wil economische initiatieven stimuleren, maar in combinatie met een goede zorg voor kwaliteit van het landschap zodat Rucphen aantrekkelijk blijft voor de huidige en toekomstige inwoners, maar ook voor de bezoekers: de toeristen en recreanten. Het Landschapsontwikkelingsplan vormt de basis voor de Structuurvisie landschap van 26 juni 2012 (figuur 21).

Het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) heeft betrekking op het buitengebied van de gemeente. Het LOP is opgesteld om sturing te kunnen geven aan komende (voorzienbare) ontwikkelingen in het buitengebied. Het plan heeft een bottom-up principe, wat betekent dat het in samenspraak met direct belanghebbenden tot stand komt en van onderaf 'bouwt' aan het gewenste landschapsbeeld. Het bundelt handelingen en processen die een ruimtelijke weerslag hebben op het buitengebied.



Visie op hoofdlijnen



Verdeling van gebieden



herstel oude turfvaart



"Binnentuin"



droge ecologische
verbindingszone



geleidelijke
uitbreiding dorpsrand



natte ecologische verbin-
dingszone



dorpsuitbreiding
met harde rand



landschappelijke
kamerstructuur



recreatieve poort



watergerelateerde
recreatie



gebied met hoofdfunctie
landbouw



lange termijn
transformatie Oude Zoek



Figuur 21: Deelgebiedvisie Structuurvisie Landschap

De locatie, een oude zandontginning, ligt in het deelgebied MMC. Het MMC is een beschermd gebied in het kader van de Verordening Waterhuishouding, in verband met de infiltratiewerking van de ondergrond. De natuurwaarde van het MMC en de bossen eromheen worden vergroot door het aanleggen van ecologische verbindingzones aan de zuidzijde, en aan de westzijde richting Schijfse Vaart. In de reconstructieatlas staat ook een ontsnipperingspunt aangegeven. Ontsnipperingspunten liggen op plaatsen waar infrastructuur ecologische verbindingzones doorkruist. Om de barrièrewerking van de infrastructuur te verminderen worden mitigerende maatregelen genomen, zoals de aanleg van faunatunnels, loopplanken of zelfs ecoducten. De militaire functie blijft dominant in dit deelgebied, daarmee zijn ontwikkelingen in de landbouw, woningbouw en intensieve recreatie uitgesloten. Het bos in en om het MMC heeft naast een functie als buffer, ook een redelijk hoge natuurwaarde. Het gebied wordt door middel van een robuuste ecologische verbindingzone via de Schijfse Vaart verbonden met de Rucphense Bossen. Ook de westelijke overgang van bos naar open gebied moet geleidelijker worden om een maximale ecologische waarde te creëren. Dit kan door middel van het aanleggen van houtwallen en door het aanbrengen van laanbeplanting. In de beboste bufferzone rondom het MMC is extensieve recreatie toelaatbaar. Door middel van beheersmaatregelen wordt een meer natuurlijker soortenrijkdom van het bos nagestreefd.

Om het ideaalbeeld uit het LOP te kunnen bereiken mogen de ruimtelijke kenmerken van de deelgebieden niet worden aangetast maar dient het landschap te worden hersteld en versterkt. Ten behoeve van de kwaliteitsverbetering van het landschap heeft de gemeente Rucphen landschapspakketten per deelgebied opgesteld waarin wordt aangegeven welke landschapselementen toegepast kunnen worden om het deelgebied afhankelijkke landschap te kunnen versterken. Dit is verwoord in de Structuurvisie Landschap. Deze structuurvisie heeft het primaire doel economische activiteiten in het buitengebied bij bouw- en gebruiksaanvragen te koppelen aan zorg om kwaliteit van het landschap conform het 'Kwaliteitsverbetering van het landschap' principe uit de provinciale Vr. Het behoud en ontwikkeling van het landschap staat in deze structuurvisie voorop. Deze structuurvisie dient te voorkomen dat het ontplooiën van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen ten koste gaat van de kwaliteit van het landschap. Zorg om kwaliteit is daarom een voorwaarde voor elk initiatief in het buitengebied. Voor de nieuwe activiteiten geldt dat altijd een algemene toets naar de waarden (natuur, landschap, cultuurhistorie) moet worden uitgevoerd.

De landschapspakketten zijn gebaseerd op landschapselementen uit het Groen-Blauw stimuleringskader in combinatie met de deelgebieden uit het Landschapsontwikkelingsplan Rucphen. Deze pakketten zijn bindend voor landschappelijke inpassingen. Binnen de bouwblokken is echter ruimte voor maatwerk.

De beoogde ontwikkeling wordt landschappelijk ingepast, zoals beschreven in paragraaf 2.4 met landschapspakket L1A (STIKA).

Massa en vorm

De voorgevel van de hoofdmassa dient gericht te zijn op de openbare ruimte. Waarbij de hoofdgebouwen met een representatieve gevel gericht dienen te zijn op deze openbare ruimte;

Detailering

- bij het toepassen van reclame-uitingen dienen deze een ondergeschikt onderdeel van de gevel te zijn en mogen deze niet beeldbepalend zijn in het gevelbeeld;
- kleuren die sterk contrasteren met de omgeving zijn niet gewenst.

Het plan wordt momenteel niet verder getoetst aan deze welstandsnota, aangezien het grootste deel van het gemeentelijke grondgebied, waaronder ook het buitengebied, binnenkort volledig welstandsvrij zal worden verklaard; gewijzigd beleid is in voorbereiding.

3.4 Toetsing beleidskaders

Een en ander is derhalve passend binnen het rijks- en provinciaal en gemeentelijk beleid, met uitzondering van het bestemmingsplan. Het rijksbeleid wordt niet aangetast. Het provinciaal beleid wordt in acht genomen door een zuinig ruimtegebruik en landschappelijke inpassing, zoals deze uit de Vr blijkt. Om deze reden is er dan ook planologisch gezien geen probleem om de ontwikkeling door te zetten.

Hoofdstuk 4 Sectorale aspecten, kwaliteit van de leefomgeving

4.1 Bodem

Het landelijk beleid gaat uit van het principe dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. Met andere woorden, de bodemkwaliteit mag geen onaanvaardbaar risico opleveren voor de gebruikers van de bodem. De gewenste functie bepaalt als het ware de gewenste bodemkwaliteit. Voor alle bestemmingen waar een functiewijziging of herinrichting wordt voorzien, dient de bodemkwaliteit door middel van een bodemonderzoek in beeld te worden gebracht. Wettelijk is bepaald dat een omgevingsvergunningplichtig bouwwerk niet mag worden gebouwd op een zodanig verontreinigd terrein, dat schade of gevaar is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het wijzigen of opstellen van een bestemmingsplan of afwijkingsbesluit. Bij grond afvoer en grondverzet vanaf het plangebied naar elders treden de regels van het Besluit bodemkwaliteit in werking. Deze regels wijken af van de voor het rapport gehanteerde regels van de Wet Bodembescherming. De uiteindelijke beslissing met betrekking tot de functionele geschiktheid van de bodem voor de beoogde doelstelling is strikt voorbehouden aan het bevoegd gezag.

In dit kader is een verkennend (asbest)bodemonderzoek NEN5740/5707 uitgevoerd op 17 mei 2019 (bijlage 3).

Geconcludeerd kan worden dat de boven- en ondergrond niet verontreinigd is met de onderzochte stoffen. Het grondwater op de onderzoekslocatie (peilbuis 116) is licht verontreinigd met zink. De hypothese 'onverdacht voor verontreiniging' is bevestigd. Het licht verhoogde zink gehalte in het grondwater is een natuurlijk verhoogde achtergrondwaarde dat vaker voorkomt in grondwater.

In de opgeboorde en opgegraven grond is visueel en analytisch geen asbest aangetoond. De verdenking op een verontreiniging met asbest is daarmee opgeheven.

Besluit bodemkwaliteit

Voor de overtollige grond, afkomstig van de onderzoekslocatie, dienen de eisen van het binnen de gemeente van toepassing zijnde beleid in acht genomen te worden. Op basis van het historisch onderzoek, de zintuiglijke beoordeling van de grond- en grondwatermonsters en de resultaten van het chemisch-analytisch onderzoek kan gesteld worden dat binnen de huidige functieklasse geen gebruiksbeperkingen hoeven te worden gesteld aan de onderzoekslocatie.

De verkregen resultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. De resultaten van het onderzoek vormen geen belemmering de voorgenomen bouwplannen ter plaatse te realiseren. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt wordt het terrein geschikt geacht voor de huidige en de toekomstige bestemming.

4.2 Archeologie en cultuurhistorie

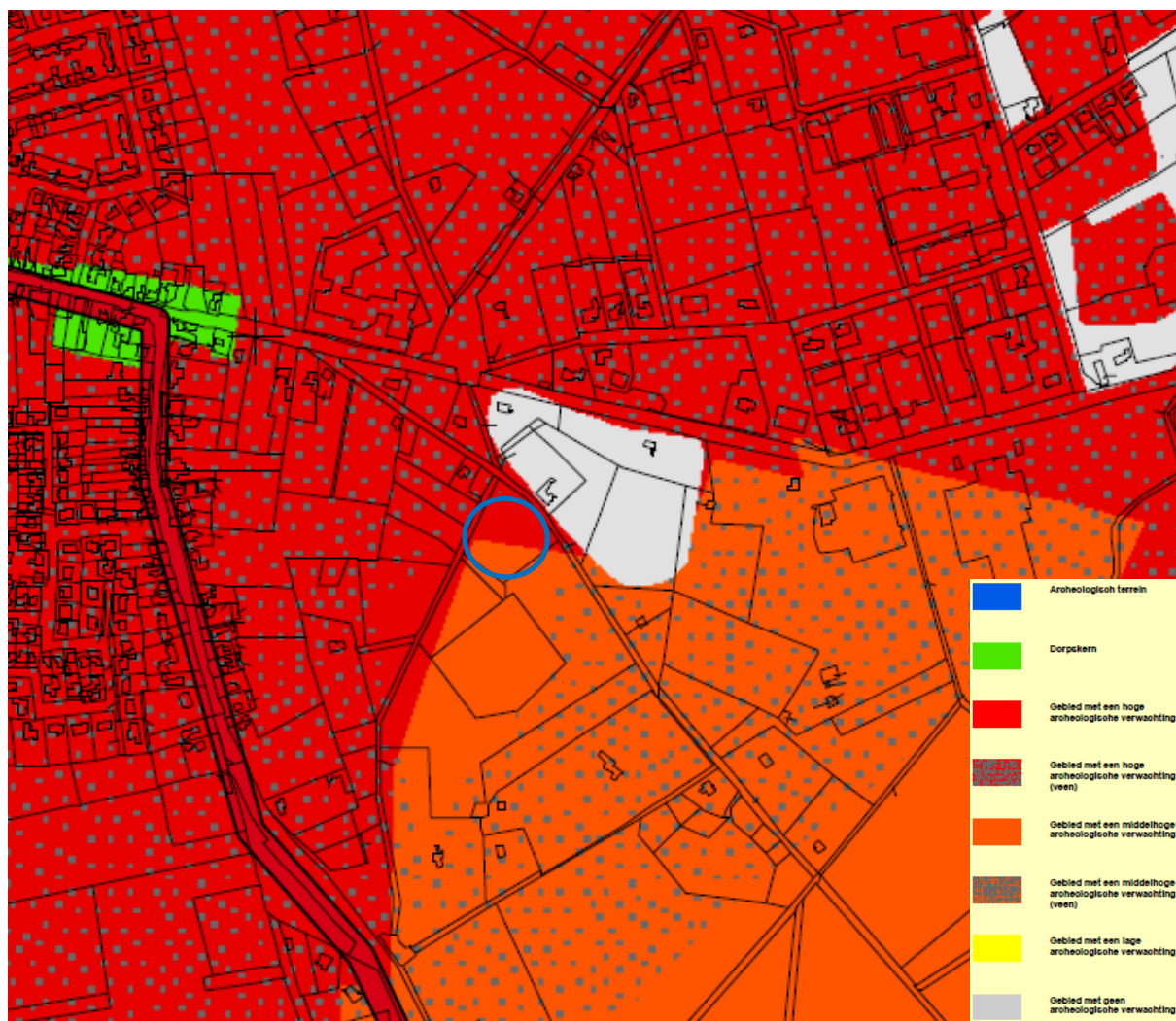
Archeologie

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk in situ te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming. Om dit meewegen te laten plaatsvinden wordt, naast de in ontwikkeling zijnde regelgeving en beleid, een economische factor toegevoegd. De kosten voor het zorgvuldig omgaan met het bodemarchief, dus de kosten voor inventarisatie, (voor)onderzoeken, bodemonderzoek en documentatie, worden door de initiatiefnemer betaald.

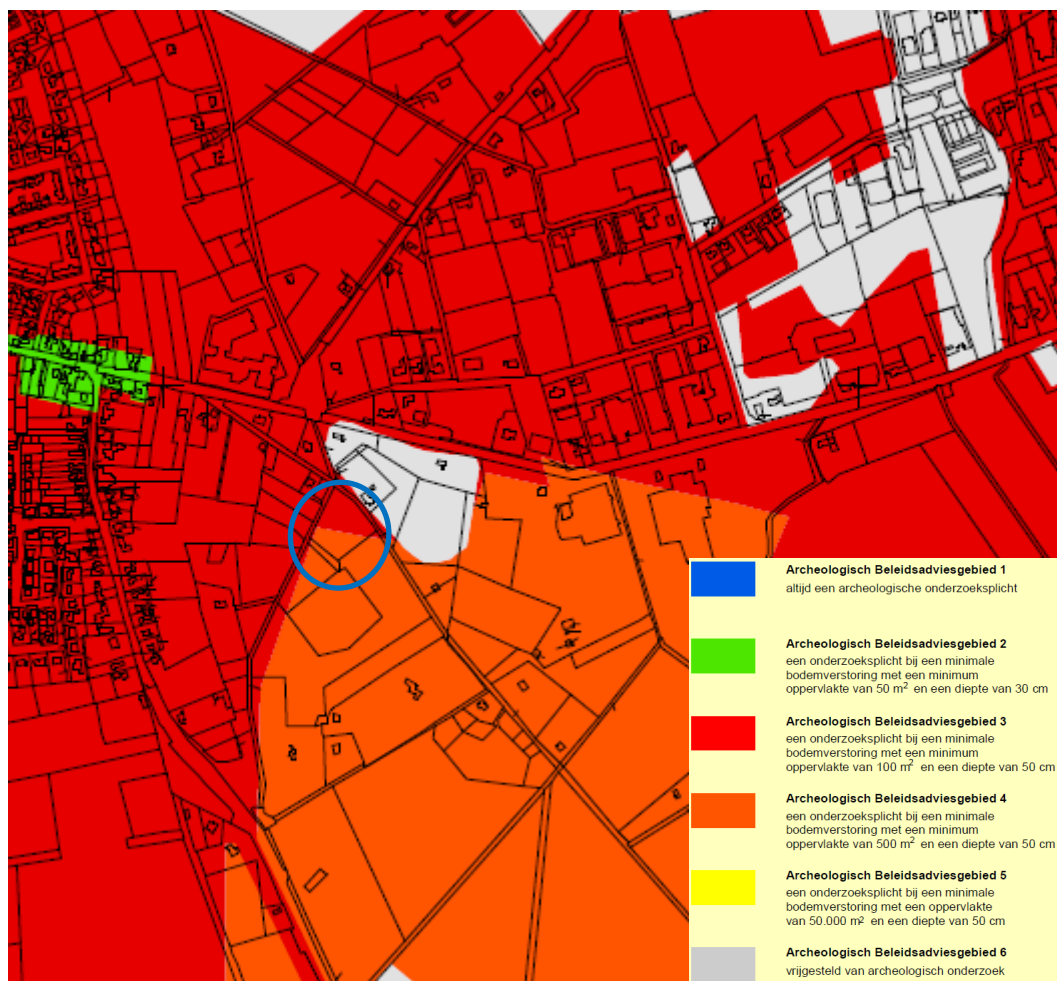
Op 1 januari 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg in werking getreden. De uitgangspunten van het Verdrag van Malta worden hiermee in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. Sinds 2007 zijn gemeenten wettelijk belast met de zorgplicht voor het archeologisch

erfgoed. Dat wil zeggen dat men rekening dient te houden met de in de bodem aanwezige, dan wel te verwachten archeologische resten. In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Monumentenwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn. Is de verwachting dat er archeologisch waardevolle zaken aanwezig kunnen zijn, dan is vooronderzoek nodig.

Na de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' op 29 maart 2012, heeft de gemeenteraad op 27 september 2012 de Gemeentelijke Erfgoedkaart (figuur 22 en 23) met bijbehorend beleid vastgesteld. De erfgoedkaart onderscheidt verschillende, relevante archeologisch waardevolle gebieden waar, op basis van verwachtingen, sprake is van een archeologisch onderzoeksplicht. Ter plaatse geldt archeologisch beleidsadviesgebied 3 en 4 (hoog resp. middelhoge verwachting). Dit betekent dat er een archeologische zorgplicht geldt bij bodemingrepen die groter zijn dan 100 m² resp. 500 m² en dieper gaan dan 50 cm. onder het maaiveld.



Figuur 22: Archeologische waarden en verwachtingen



Figuur 23: Beleidskaart

Op 18 september 2019 heeft de gemeenteraad van Rucphen de Nota Archeologie gemeente Rucphen vastgesteld en daarbij het archeologiebeleid aangepast. Op de beleidskaart (figuur 24) is het gebied opgenomen als 'historische kernen, bekende archeologische vindplaatsen en relictten, en hoge archeologische verwachting (tenminste) voor vindplaatsen van jager-verzamelaars'. De maatvoering voor onderzoek is 100 m² en 50 cm. De hoge verwachting komt terug op de verwachtingenkaart (figuur 25).

Archeologische beleidskaart gemeente Rucphen

Update archeologische verwachtingskaart

RAAP-adviesdocument 985, kaartbijlage 3, schaal 1:15.000

Waarde	Archeologie (zie ook verwachtingskaart)	Oppervlakte (m ²)	Diepte (cm -mv)
1	archeologisch monument	0	0
2	historische kernen, bekende archeologische vindplaatsen en relictten, en hoge archeologische verwachting (tenminste) voor vindplaatsen van jager-verzamelaars	100	50
3	hoge archeologische verwachting (overig), kans op resten gerelateerd aan de natte context	500	50
4	middelhoge archeologische verwachting	1000	50
5	lage archeologische verwachting (eventueel met kans op veerwinningsresten)	n.v.t.	n.v.t.
-	geen archeologische verwachting (verstoord of vrij gegeven)	n.v.t.	n.v.t.

overig

- lopend archeologisch onderzoek
- archeologisch onderzoek status onbekend
- gemeentegrens
- oppervlakte water



Figuur 24: Beleidskaart

Gecombineerde archeologische waarden en verwachtingskaart (alle perioden)
gemeente Rucphen
Update archeologische waarden en verwachtingskaart
 RAAP-adviesdocument 985, kaartbijlage 2, schaal 1:15.000

legenda

archeologische waarden

- ▲ archeologische vindplaats
- archeologisch monument
- historische bewoningsskern
- ★ reliet veenwinning
- nootdruif
- vloed

archeologische verwachting

- hoge verwachting (voor tenminste jager-verzamelaars)
- idem, maar in onzekere context door stufzand
- hoge verwachting of bekende vindplaats
- idem, maar in onzekere context door stufzand
- middelhoge verwachting
- lage verwachting
- kans op resten gerelateerd aan natte context
- kans op resten gerelateerd aan natte context
- ////// zone met bundels (mogelijke) karnegroten

onderzoeksmelding

- afgerond
- loopt
- onbekend
- overig
- ontgraven gebieden (geen verwachting)
- oppervlakte water
- gemeentegrens



Figuur 25: Archeologische waarden en verwachtingen

Op grond van de resultaten van het archeologisch bureauonderzoek en inventariserend verkennend veldonderzoek van 4 oktober 2019 (bijlage 2) wordt een archeologisch vervolgonderzoek door middel van proefsleuven geadviseerd.

Op basis van het vooronderzoek bestaat een hoge verwachting op het aantreffen van intacte archeologische waarden vanaf een diepte van circa 50-70 cm -Mv, daterend uit de periode Neolithicum – Nieuwe tijd. Deze verwachting is gebaseerd op het aantreffen van een deels intacte bodemopbouw, een verploegde E- en B-horizont die geleidelijk overgaat in een C-horizont. In de verploegde laag kunnen wel verspreide of verstoorde vondstconcentraties worden aangetroffen, vanaf een diepte van 25-40 cm -Mv. Voor de periode Laat-Paleolithicum – Mesolithicum worden alleen nog maar dergelijke verploegde vondsten verwacht. De vastgestelde hoge verwachting betekent een handhaving van de bestaande verwachting. Landschappelijk gezien ligt het plangebied waarschijnlijk op de lage flank van een dekzandrug, waar zich in de top van de oorspronkelijke bodem een podzolbodem heeft kunnen vormen. Door recente ploegwerkzaamheden is deze bodemopbouw enigszins aangetast, maar niet zodanig dat geen sprake meer kan zijn van archeologische sporen, zoals paalkuilen, erven, sporen van landgebruik en allerlei erflaterelateerde zaken.

Voorafgaand aan het onderzoek via proefsleuven zal de gemeente een programma van eisen goedkeuren. Aan de gemeente wordt allereerst een selectiebesluit over het vervolg gevraagd.

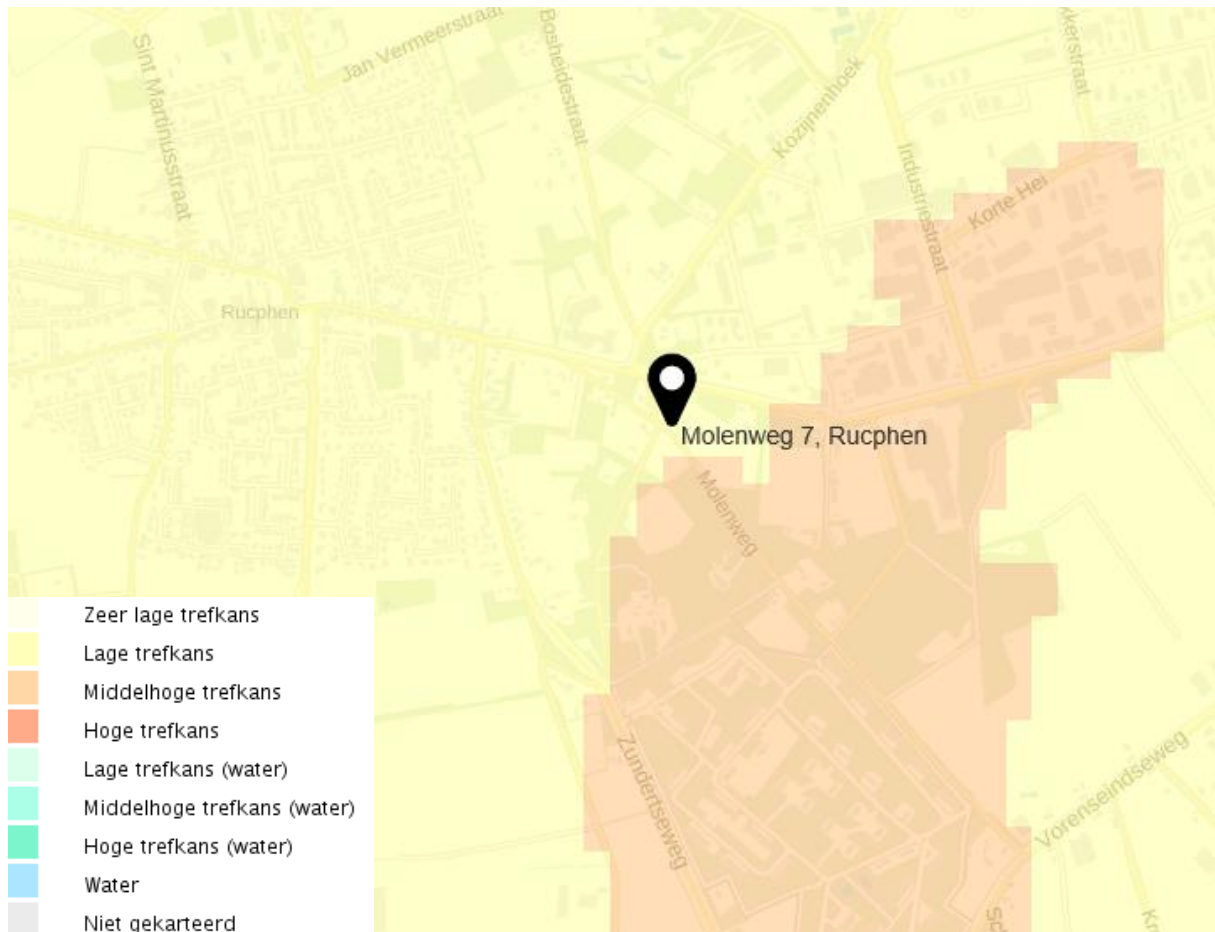
Voorboud: In verband hiermee kan de aanduiding ‘hoge archeologische verwachtingswaarden’ in de bestemmingsregels vervallen

Cultuurhistorie

Sinds 1 januari 2012 is artikel 3.1.6 Bro gewijzigd en verdient cultuurhistorie nadrukkelijk aandacht in een bestemmingsplan. Met behulp van de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW), die door de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) wordt verzorgd en de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW2010) van de provincie Noord-Brabant is nagegaan of de gronden binnen het plangebied van archeologische betekenis zijn. De CHW bestaat uit de volgende onderdelen:

- historische bouwkunst: dit zijn de ‘monumenten’ uit het dagelijks taalgebruik;
- historische stedenbouw: het kan gaan om een gehucht, dorp, stad, woonwijk of industrieel complex;
- historische geografie: aanpassingen die de mens in de loop der eeuwen heeft gedaan aan de natuurlijke omgeving;
- historisch groen: de groenelementen en structuren die door ingrepen van de mens ontstaan;

- historische zichtrelaties: hieronder vallen: molenbiotopen, schootsvelden, eendenkooien en zichtrelaties;
- archeologische monumenten: deze kaartlaag bestaat uit de Archeologische Monumenten Kaart Noord-Brabant (AMK);
- indicatieve kaart archeologische waarden (IKAW): naast de hierboven genoemde archeologische monumenten zijn op de cultuurhistorische waardenkaart indicatieve archeologische waarden af te lezen. Deze waarden zijn belangrijk en moeten in beginsel beschermd worden. Volgens deze kaart (figuur 26) is er sprake van een lage trefkans.



Figuur 26: IKAW

De planlocatie komt niet op de kaart (figuur 27) voor. De Molenweg is geduid als lijn van redelijke hoge waarde. In de nabijheid ligt een drietal gebouwen met historische bouwkunst en één monumentale boom. De planlocatie ligt in de regio Westbrabantse venen. In de 'Westbrabantse Venen' heeft de winning en het transport van turf het landschap eeuwenlang beheerst. Hieraan herinneren de (relicten van) turfvaart en de turfhoofden. De ontginning van het veen heeft de ontwikkeling van het gebied mogelijk gemaakt. Op de afgeveende gronden worden nieuwe dorpen gesticht, landgoederen, landbouwgronden en productiebossen aangelegd. Door de nieuwe woning worden de cultuurhistorische waarden niet aangepast.

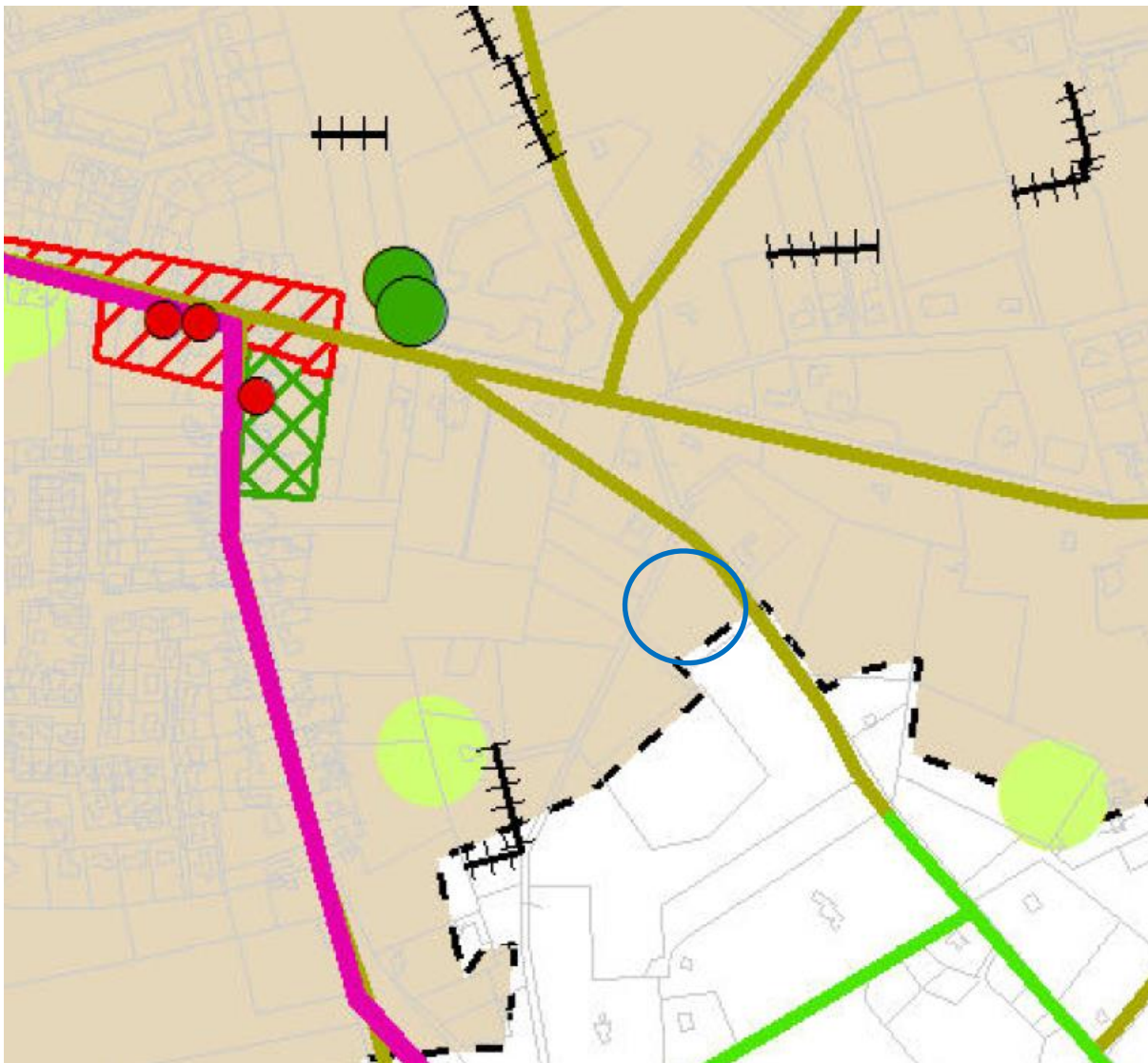


Figuur 27: CHW 2015

Ook op de gemeentelijke cultuurhistorische kaart (figuur 28) komt de locatie niet voor. Op deze kaart is, aanvullend op de provinciale kaart, het historische groen en dorpsgebied 1900 aangegeven. De Zundertseweg is als oude hoofdverbinding geduid. Daarnaast is op de Cultuurhistoriekaart een 'matrix waardering en beleid' opgenomen, waarin wordt aangegeven op welke wijze de cultuurhistorische waarden in ruimtelijk beleid verankerd kunnen worden.

Aardkundige waarden

Uit de aardkundige waardenkaart van de provincie Noord-Brabant blijkt dat het plangebied geen onderdeel uitmaakt van een aardkundig waardevol gebied en evenmin op korte afstand van een dergelijk gebied is gelegen.



Figuur 28: Cultuurhistorische kaart gemeente

4.3 Water

Water en ruimtelijke ordening hebben met elkaar te maken. Enerzijds is water één van de sturende principes in de ruimtelijke ordening en kan daarmee beperkingen opleggen aan het ruimtegebruik. Anderzijds kunnen ontwikkelingen in het ruimtegebruik ongewenste effecten hebben op de waterhuishouding. Een goede afstemming tussen beiden is derhalve noodzakelijk om problemen, zoals wateroverlast, slechte waterkwaliteit, verdroging te voorkomen. Volgens het Bro is een watertoets in ruimtelijke plannen verplicht.

Waterwet

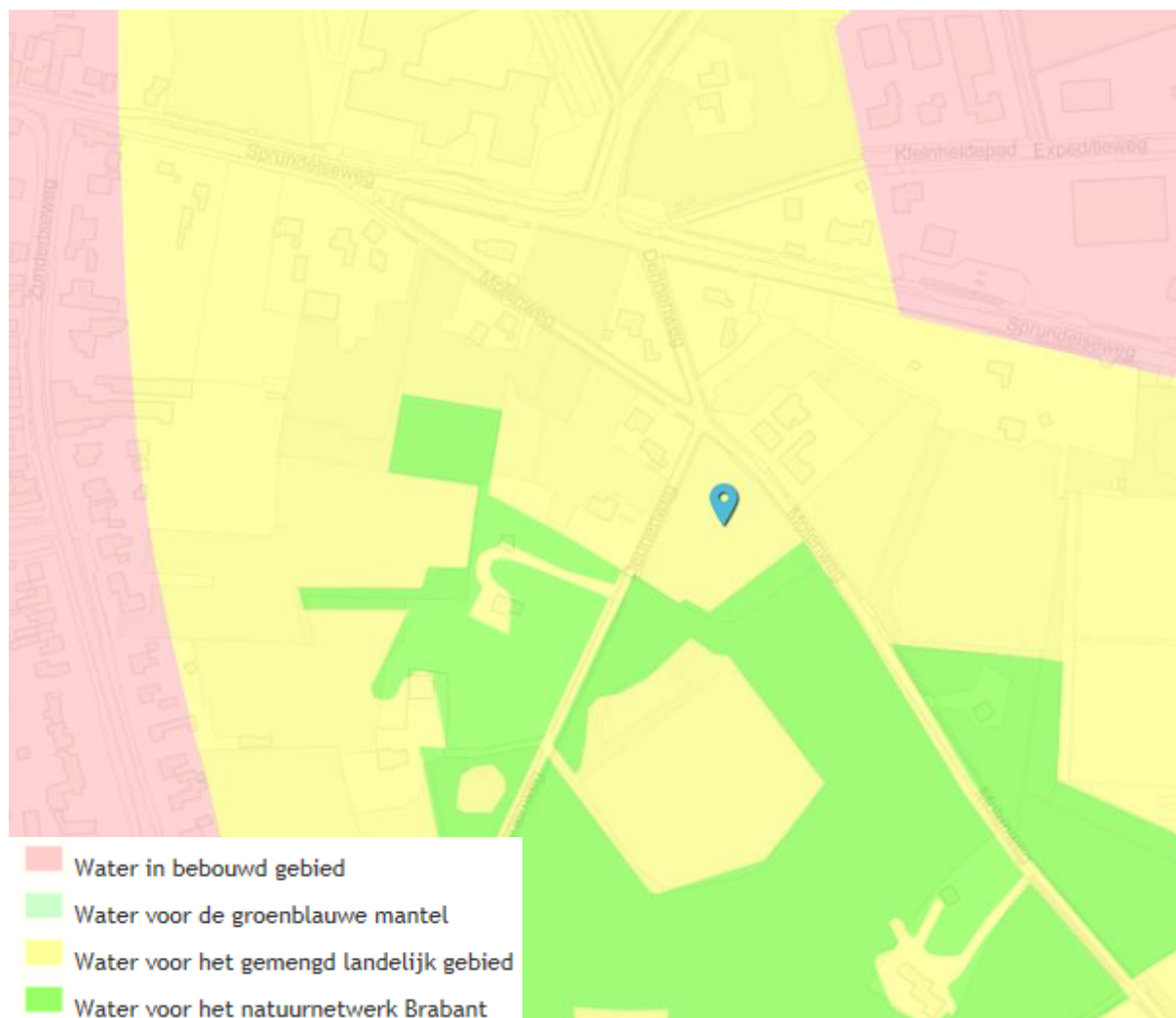
De Waterwet van 22 december 2009 vervangt een aantal bestaande wetten, zoals het Waterbeleid 21e eeuw en de Kaderrichtlijn Water, op het gebied van waterbeheer. De Waterwet is gericht op integraal waterbeheer, met de doelstelling voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste in samenhang met bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en vervulling van maatschappelijke functies van watersystemen.

Waterstructuurplan

Het provinciale beleid richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische

ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Vijf hoofdthema's vormen de kern van het beleid:

- het realiseren van een duurzame watervoorziening;
- het verbeteren van de waterhuishoudkundige situatie;
- het verbeteren van de waterkwaliteit;
- het inrichten van waterlopen met het oog op de versterking van natuurwaarden;
- het anders omgaan met water in bebouwd gebied.



Figuur 29: Provinciaal Waterplan 2016-2021

Provinciaal milieu- en waterplan 2016-2021

Op 18 december 2015 is het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 - 2021 (PMWP, figuur 29) vastgesteld. Het PMWP staat voor samenwerken aan Brabant waar iedereen prettig woont, werkt en leeft in een veilige en gezonde leefomgeving. Doelen van het PMWP:

- voldoende water voor mens, plant en dier
- schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht)
- bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's
- verduurzaming van onze grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening

De provincie wil deze doelen realiseren in samenwerking met de partners op basis van gezamenlijke verantwoordelijkheid. In de eerste helft van 2016 wordt met hen de Dynamische Uitvoeringsagenda (het uitvoeringsprogramma) uitgewerkt.

Waterbeheerplan 2016-2021

Waterschap Brabantse Delta werkt 24 uur per dag aan waterveiligheid, droge voeten, voldoende en schoon water ingevolg het Waterbeheerplan. Hierin staan doelen en maatregelen voor de periode van 2016 tot en met 2021. Ook beschrijft het waterschap hoe ze inspelen op de veranderende omstandigheden, zoals het klimaat. In vijf jaar tijd kan er veel veranderen. Daarom controleert het waterschap tijdens de planperiode regelmatig of doelen en maatregelen nog steeds goed gekozen zijn of dat aanpassing nodig is. Het Waterbeheerplan geeft de basis voor dit continue proces van plannen. Het waterschap wil de samenwerking met burgers, ondernemers en organisaties actief betrekken bij het waterbeheer in Midden- en West-Brabant. Goede initiatieven die bijdragen aan droge voeten, voldoende en schoon water worden gestimuleerd.

Het Waterbeheerplan is samen met gemeenten, industriële en agrarische ondernemers, Natuurverenigingen, de provincie en het rijk opgesteld. Het algemeen bestuur heeft het waterbeheerplan definitief vastgesteld op 14 oktober 2015. Waterschap Brabantse Delta blijft de verbinding zoeken met inwoners en partners bij de uitvoering van het plan en blijft voortdurend kijken naar de mogelijkheden voor duurzame maatregelen en efficiënter uitvoeren van werkzaamheden.

Gemeentelijk beleid

De beleidsregels die de gemeente Rucphen hanteert ten aanzien van water zijn opgenomen in het 'Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2013-2017'. Voorgaande documenten gelden als uitgangspunt bij de verwerking van het regenwater. De gemeente Rucphen conformeert zich aan het beleid van het waterschap Brabantse Delta qua retentie eis en voorkeurrits behandeling regenwater.

Het gemeentelijk waterplan Rucphen 'Water in Rucphen, wel aanwezig, niet altijd zichtbaar' is vastgesteld op 31 januari 2008 door de gemeenteraad. Het doel van het waterplan is om het watersysteem in de gemeente Rucphen op orde te brengen en op orde te houden. Het waterplan geeft een visie over hoe het watersysteem er in 2050 moet uit zien. Het gemeentelijk waterbeleid is divers en gaat van het voorkomen van wateroverlast in de kernen tot en met het verbeteren van de waterkwaliteit en bijbehorende ecologische waarden. Als kader voor het waterplan is het nationaal bestuursakkoord water waarin het doel is om het water zoveel mogelijk vast te houden en te bergen op de plaatsen waar het valt. Een ander speerpunt is het tegengaan van verontreiniging van het grondwater en het oppervlaktewater door chemische middelen zoals bestrijdingsmiddelen en schoonmaakmiddelen. Voor de bestaande waterberging en nieuw aan te leggen bergingen is het beleid om deze op een goede landschappelijke manier in te passen zodat deze bergingen bijdragen aan de belevingswaarden van het buitengebied.

Keur

Het waterschap is verantwoordelijk voor het waterbeheer (waterkwaliteit en –kwantiteit) binnen het plangebied. Voor waterhuishoudkundige ingrepen is de Keur van toepassing. De Keur is een waterschapsverordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. Zo is het onder andere verboden zonder vergunning van het dagelijks bestuur te lozen op het oppervlaktewater bij een uitbreiding van het verhard oppervlak groter of gelijk aan 2.000 m². Voorbeelden van situaties waarbij een watervergunning nodig is:

- het dempen of wijzigen van een watergang;
- het aanleggen van een kabel of leidingen;
- het planten van bomen en struiken;
- het brengen van water in een watergang.

Nieuwe ontwikkelingen moeten waterneutraal worden uitgevoerd, waarbij zoveel mogelijk moet worden gestreefd naar behoud of herstel van de natuurlijke waterhuishoudkundige situatie. Het toekomstige watersysteem moet hierbij voldoen aan de 'Beleidsregel hydraulische randvoorwaarden van het waterschap', vastgesteld op 1 mei 2009. Met betrekking tot hydrologisch neutraal ontwikkelen

hebben de drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hierna hun keuren geharmoniseerd tot 'Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. De Keur van 1 maart 2015 is onder andere te raadplegen via de site van waterschap Brabantse Delta.

Hergebruik gaat boven infiltreren, boven bergen en afvoeren (kwantiteitsrits). Voor nieuwbouw geldt dat het 'schone' regenwater van het 'vuile' huishoudelijke afvalwater gescheiden opgevangen en verwerkt dient te worden. De kwaliteitsrits houdt in schoonhouden, scheiden, zuiveren.

Watertoets

De locatie ligt in een historisch nat gebied, kweltype 'kwel- en infiltratie, grondwatertype landbouw. Het bodemtype is zandgrond, voedselarm en vochtig tot droog. Op de reliëfkaart is het perceel aangeduid als een hoge dekzandrug. Het maaiveld is de funderingsdiepte. Aan de zijde van de locatie ligt één sloot. Er is nu sprake van een totaal onverhard weiland. Er zijn geen keringen of andere oppervlaktewateren aanwezig. De locatie ligt in het grondwaterdeelgebied Westelijke zandgronden, niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

Uitgangspunt voor de waterhuishouding van deze locatie, is het aansluiten op het bestaande drukriolering systeem. Dit betekent dat schoon hemelwater, wat valt op daken en terreinverharding, in het gebied opgevangen en geïnfiltreerd dient te worden en alleen het vervuilde afvalwater via de drukriolering wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie. De hoeveelheid afvalwater, die getransporteerd wordt naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie zal hiermee afnemen, wat uit het oogpunt van milieu een positieve ontwikkeling betekend. Voor de geprojecteerde bebouwing geldt derhalve dat het realiseren van een gescheiden stelsel uitgangspunt is, het huishoudelijke afvalwater van de geprojecteerde bebouwing wordt aangesloten op het bestaande rioolstelsel van de Molenweg. Conform de gemeentelijke bouwverordening dient bij nieuwbouw de riolering gescheiden op de erfgrans aangeboden dient te worden zodat deze op het bestaande gescheiden stelsel kan worden aangesloten.

Ten behoeve van het huishoudelijke afvalwater dient een afzonderlijke leiding aangelegd te worden in het nieuwbouwplan. Dit stelsel dient gedimensioneerd te worden op de toekomstige bebouwing in het plangebied. Het nieuwe stelsel kan dan aangesloten worden op het bestaande gescheiden rioleringsstelsel.

Er wordt gemiddeld 120 liter vuilwater per dag geproduceerd per inwoner en afgevoerd naar het rioolstelsel. Per woning wordt uitgegaan van een gemiddelde woningbezetting van 2,5 bewoners. Dit betekent dat er dus $2 \times 2,5 \times 120 \text{ liter} = 600 \text{ liter}$ per dag vanuit het plangebied wordt "geproduceerd". Er worden geen capaciteitsproblemen verwacht door deze minimale hoeveelheid.

Bij de uitwerking van de bouwplannen zal gekeken worden naar de mogelijkheden voor berging/infiltratie van regenwater op eigen terrein. Om verontreiniging van het grondwater of het oppervlaktewater te voorkomen mogen geen uitlopende bouwmaterialen zoals lood, koper, zink, zachte PVC en geïmpregneerde materialen worden toegepast. Deze stoffen kunnen zich ophopen in het water(bodem)systeem en hebben hierdoor een zeer nadelige invloed op de water(bodem)kwaliteit en ecologie. Op deze wijze neemt het risico kwaliteit grondwater niet toe.

De woningen worden circa 150 tot 250 m² groot, aan bijgebouwen kan (deels vergunningvrij) eveneens 150 m² worden opgericht per woning. Voor terras, verhardingen en de 3 opritten wordt ook met 150 m² rekening gehouden. Totaal nemen de verhardingen toe met circa 1100 m² zodat geen extra waterberging of compensatie nodig is.

4.4 Geluidhinder

Sinds 1 januari 2007 is de Wet geluidhinder (Wgh) van kracht. Geluidsgevoelige ontwikkelingen moeten aan deze wet worden getoetst. In de Wgh is bepaald dat de geluidsbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en/of industrielawaai op de gevels van (andere) geluidsgevoelige gebouwen getoetst moet worden aan de in de Wgh opgenomen (voorkeurs)grenswaarden. In een 30 km/uur-gebied kan toetsing veelal achterwege blijven.

Het plangebied is gelegen in een 60 km/uur-gebied. Vanwege het aspect geluid is daarom onderzoek verricht d.d. 15 februari 2019 (bijlage 4). Hieruit is gebleken dat er vanwege de Molenweg, Dennenweg en Sprundelseweg sprake is van een maximale geluidsbelasting van 45 dB ter hoogte van de lijn, 15 meter uit de as van de weg. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt niet overschreden. Aanvullende maatregelen zijn niet nodig.

De minimumeis voor de karakteristieke geluidwering is op grond van het Bouwbesluit 20 dB. Daarnaast is in het Bouwbesluit bepaald dat de karakteristieke geluidwering van de gevel niet kleiner mag zijn dan het verschil tussen de vastgestelde hogere waarde en 33 dB(A) in een verblijfsgebied en 35 dB(A) in een verblijfsruimte. Aangezien er in onderhavige situatie geen hogere waarde hoeft te worden vastgesteld vanwege een gezonde weg, dient de nieuwbouw alleen te voldoen aan de minimale eis voor de karakteristieke geluidwering van $G_{A,k} = 20$ dB. Een bouwakoestisch onderzoek naar de karakteristieke geluidwering van de uitwendige gevelconstructie wordt in onderhavige situatie niet noodzakelijk geacht.

4.5 Luchtkwaliteit

Doel van de Wet luchtkwaliteit 2007 is het verbeteren van de luchtkwaliteit waarbij gewenste ruimtelijke ontwikkelingen doorgang kunnen vinden. In deze wet is de Europese richtlijn luchtkwaliteit geïmplementeerd. Voor luchtkwaliteit is stikstofdioxide het meest maatgevend. Daarnaast zijn ook de concentraties van fijn stof van belang. Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (AmvB), verder te noemen het Besluit NIBM, legt vast wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof en daarmee geen verdere toetsing nodig is. De Ministeriële Regeling, verder aan te duiden als de Regeling NIBM, geeft voor een aantal categorieën van projecten een (getalsmatige) invulling aan de NIBM-grens. Het gaat onder meer om woningbouw- en kantoorprojecten en enkele soorten van inrichtingen (bijvoorbeeld emplacementen, kassen en andere landbouwinrichtingen). Een project is NIBM als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3% van de grenswaarde voor het jaargemiddelde concentratie van fijn stof en stikstofdioxide. Dit komt overeen met $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor zowel fijn stof als stikstofdioxide. Voor woningbouw aan één ontsluitingsweg is een grens van 1500 woningen bepaald. Het project ligt heel ver onder deze grens. Het project leidt dus 'niet in betekenende mate' tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

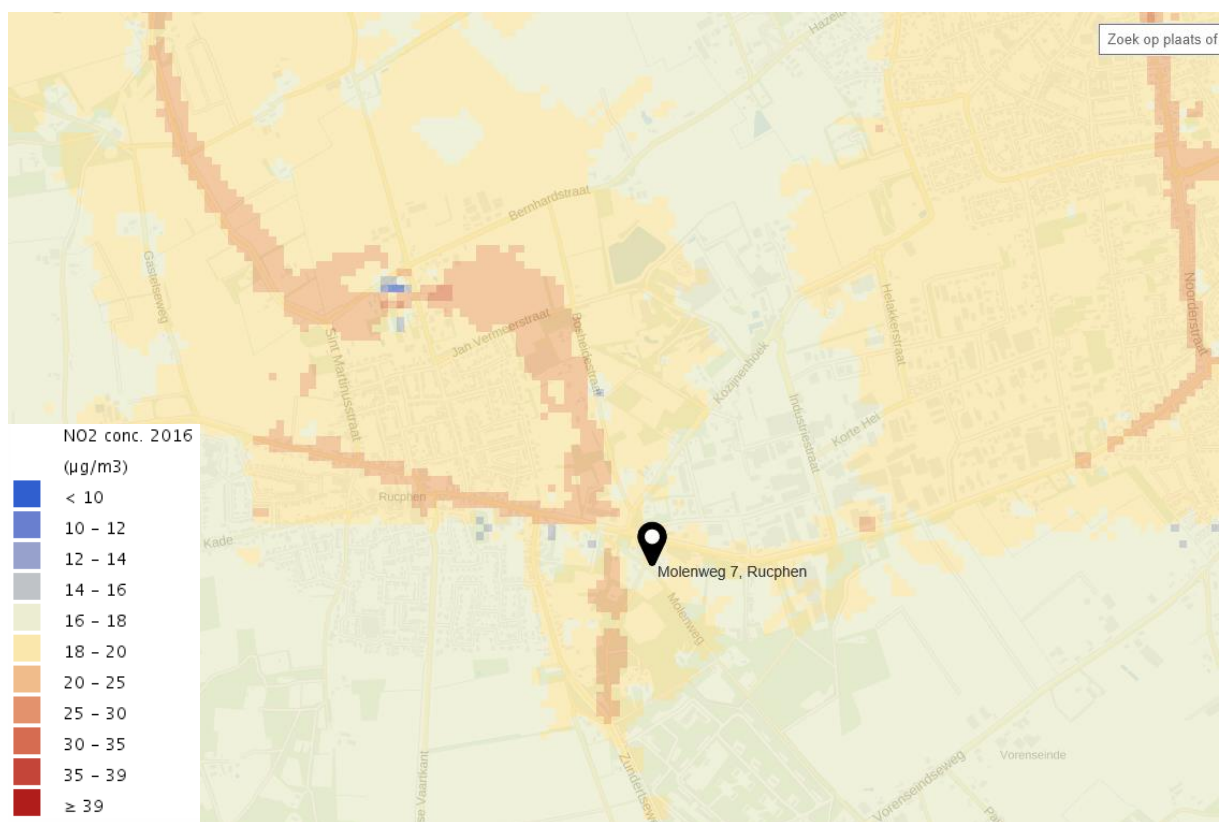
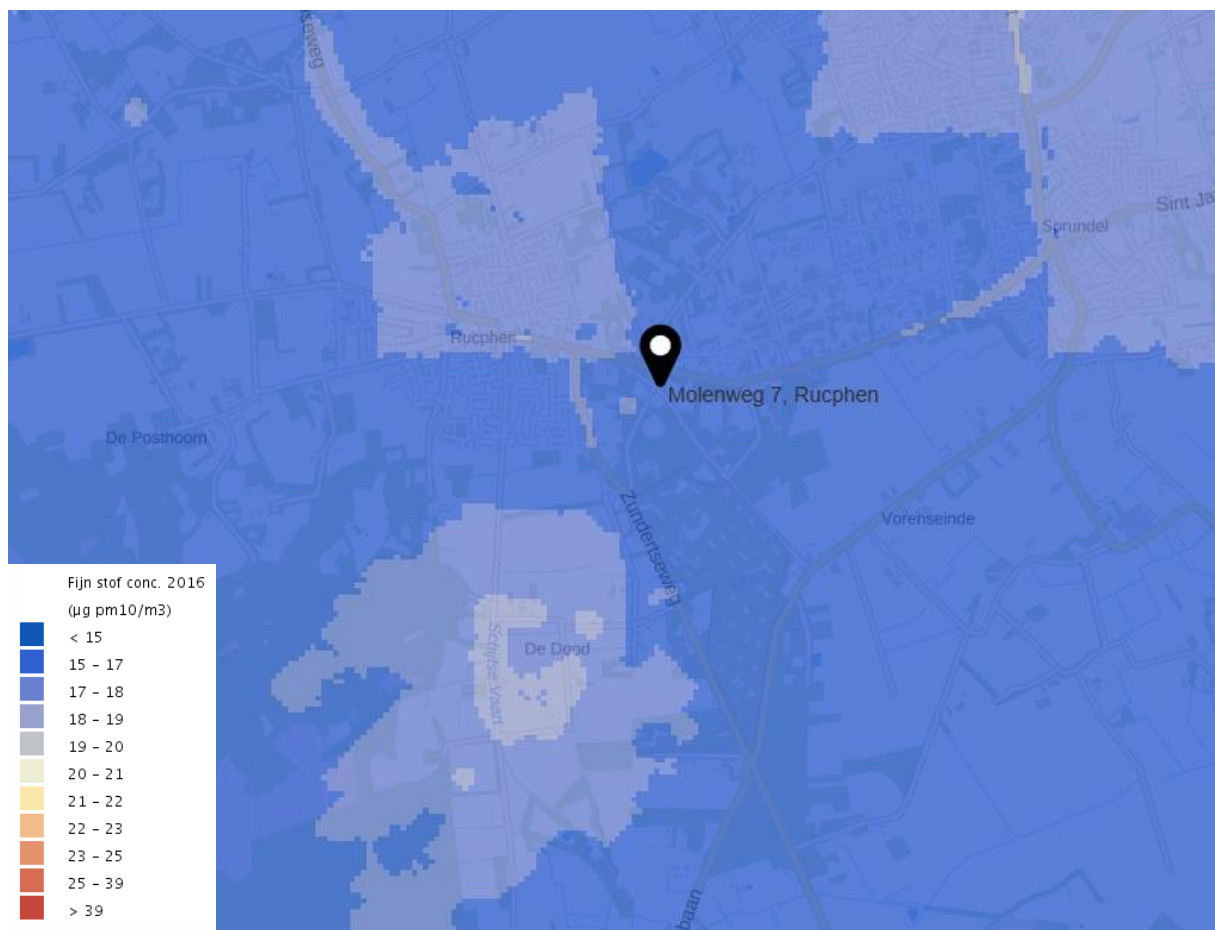
Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit is niet alleen het Besluit NIBM maar ook het Besluit gevoelige bestemmingen. De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig. Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen als bedoeld in dit besluit. Bovendien ligt de planlocatie niet binnen een dergelijke zone.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2019
Extra verkeer als gevolg van het plan	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	16
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,01
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Op de website van het milieu- en natuurplanbureau zijn grootschalige concentratiekaarten (GCN-kaarten, Atlas Leefomgeving) van luchtverontreinigende stoffen opgenomen. De kaarten (figuur 30) geven een beeld van de luchtkwaliteit in Nederland en hebben betrekking op zowel recente als toekomstige jaren. Voor het jaar 2016 is de achtergrondconcentratie in het projectgebied voor stikstofdioxide circa 18 µg/m³ en voor fijn stof is dit circa 17 µg/m³. De grenswaarden zijn in 2020 voor stikstofdioxide 40 µg/m³ en voor fijn stof 40 µg/m³. Dit betekent dat de achtergrondconcentraties ver onder de normen blijven.

Een en ander betekent dat een luchtkwaliteitonderzoek niet noodzakelijk is en dat dit aspect geen belemmering vormt voor de voorgestane ontwikkeling.



Figuur 30: Kaarten luchtkwaliteit

4.6 Externe veiligheid

Doel van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege de aanwezigheid van risicovolle inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het besluit legt eisen op aan bedrijven waarvan het plaatsgebonden risico (PR) hoger is of kan zijn dan 10-6 per jaar, waaronder inrichtingen die vallen onder het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO) 1999 en inrichtingen die vallen onder de richtlijnen van de Publicatie Gevaarlijke Stoffen deel 15 van de onafhankelijke Adviesraad Gevaarlijke Stoffen. Als de afstand tot een risicovolle activiteit maar groot genoeg is, is er sprake van 100% veiligheid. Maar deze afstand kan kilometers groot zijn. Nederland is te klein om deze afstanden te hanteren. Daarom is gekozen voor het hanteren van een basisbeschermingsniveau. Dit wordt geconcretiseerd door toepassing van grens- en richtwaarden PR. Het PR is de kans dat een persoon die permanent op een plaats aanwezig is, overlijdt als gevolg van een ongeluk. Dit risico wordt uitgedrukt in de overlijdenskans per jaar. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een transportroute.

Er zijn verschillende normen voor risico's als gevolg van risicovolle activiteiten bij bedrijven en het transport van gevaarlijke stoffen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en in bestaande en in nieuwe situaties. Voor kwetsbare objecten zoals woningen, ziekenhuizen en scholen gelden de strengste eisen. Ingeval er sprake is van kwetsbare objecten waarbij het PR groter is dan 10-5 dan dient binnen drie jaar de risicovolle inrichting gesaneerd te worden. Ook buiten de PR-contouren bestaat nog een invloedsgebied waarbinnen groepen personen slachtoffer kunnen worden van een ongeval. Daarom moet ook het groepsrisico (GR) worden onderzocht. De hoogte van het GR is niet ruimtelijk weer te geven, wel het invloedsgebied waarover het GR wordt berekend. Het GR geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval wordt getroffen. Voor het GR gelden oriënterende waarden. Over elke overschrijding van de oriënterende waarde en over de toename van het GR moet verantwoording worden afgelegd. Het besluit verplicht gemeenten en provincies wettelijk bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen met externe veiligheid rekening te houden.

In het BRZO staan criteria die aangeven welke bedrijven zoveel gevaarlijke stoffen hebben, dat er een risico van een zwaar ongeval bestaat. Voor deze bedrijven gelden strengere regels dan normaal. Er wordt binnen de groep BRZO bedrijven nog onderscheid gemaakt tussen een zware en een lichtere categorie. De lichtere categorie wordt ook wel Preventiebeleid Zware Ongevallen genoemd, omdat deze bedrijven een preventiebeleid moeten hebben en een veiligheidsbeheersysteem. Bedrijven van de zware categorie moeten tevens een risicoanalyse uitvoeren en een veiligheidsrapport opstellen.

Beleidsvisie gemeente Rucphen 2010-2014

De gemeente Rucphen heeft een veiligheidsvisie opgesteld. Met de beleidsvisie externe veiligheid geeft de gemeente Rucphen haar visie op de beheersing van veiligheidsrisico's. Per gebiedstype hanteert de gemeente aanvullende eisen ten opzichte van het Rijksbeleid. Het plangebied is gelegen binnen het gebiedstype 'buitengebied'. In aanvulling op de wettelijke eisen hanteert de gemeente voor het gebiedstype buitengebied onder meer de volgende ambities:

- geen nieuwe kwetsbare objecten binnen de PR 10-6 contour;
- overschrijding van de oriëntatiewaarde wordt niet toegelaten;
- geen nieuwe kwetsbare objecten met verminderd zelfredzame personen binnen het invloedsgebied.

Op basis van de provinciale risicokaart (figuur 31) zijn geen kwetsbare objecten gelegen in of in de (directe) nabijheid van het plangebied die gevolgen hebben voor de voorgenomen ontwikkeling. Het beoogde gebruik van het plangebied betreft geen risicovolle activiteit maar is wel een (beperkt) kwetsbaar object als bedoeld bij externe veiligheid. Op grond van de provinciale kaart zijn in de

omgeving van het beoogde plangebied geen BRZO bedrijven echter wel andere inrichtingen (zwembad, houthandel, propaantank) gelegen, maar deze bevinden zich op voldoende afstand. In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen risicobronnen.

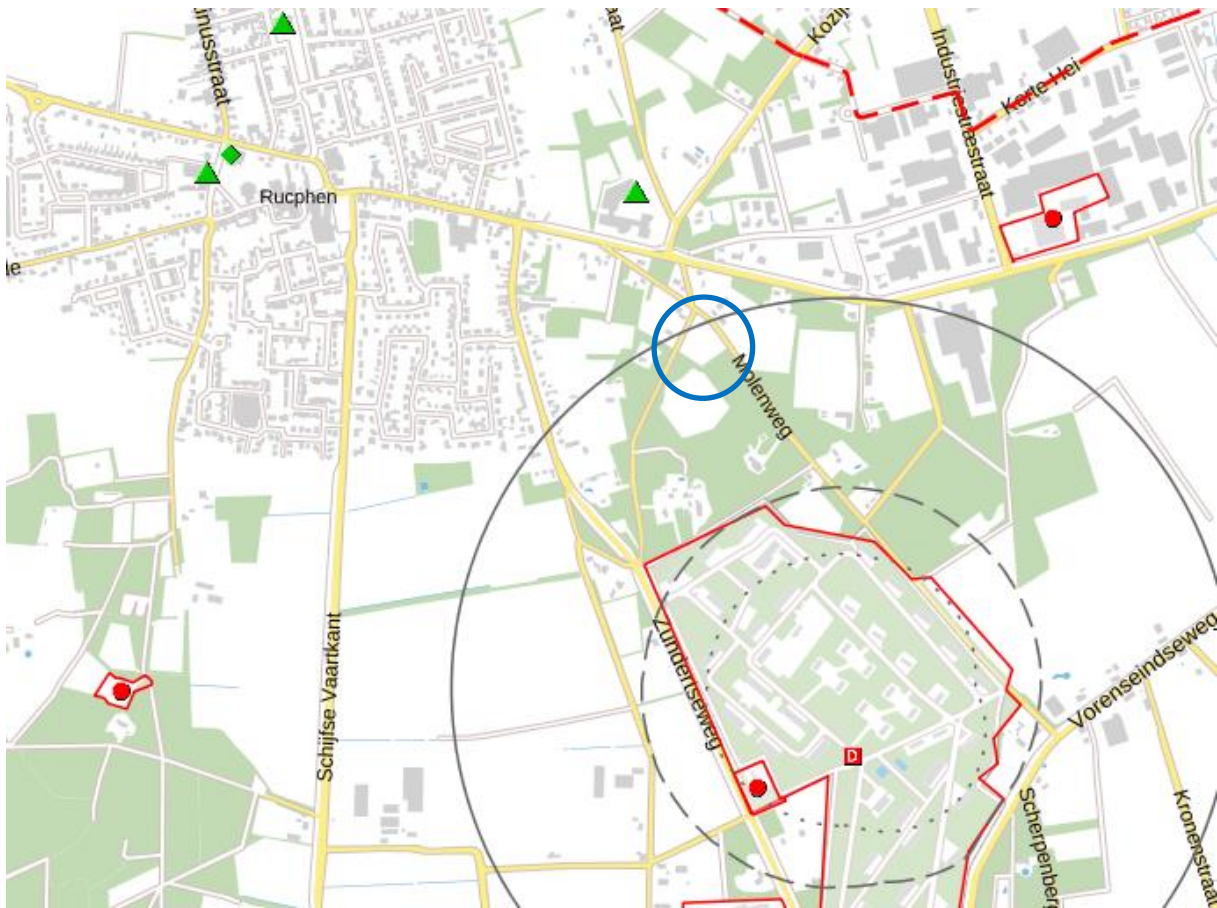
Er loopt op circa 3.000 meter van het plangebied een verkeersroute voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, namelijk de A58. Er is geen PR-contour en het invloedsgebied voor het groepsrisico is slechts 200 meter. De locatie bevindt zich evenmin in een plasbrandaandachtsgebied. Op basis van de provinciale risicokaart zijn ook geen risicovolle buisleidingen in het plangebied aanwezig. Transportroutes vormen derhalve geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. In de (nabijheid van de) planlocatie bevinden zich geen relevante aardgastransportleidingen. Er bevinden zich geen spoorwegen of hoofdvaarwegen in de nabijheid van de planlocatie.

Voor het beoordelen van de externe veiligheid is een aantal omliggende locaties relevant:

- Ten eerste is de invloed van de munitieopslagplaats MMC van belang. Het plangebied ligt voor een zeer klein gedeelte in de C-zone. Deze zone is de meest ruime zone rondom de munitieopslagplaats en conform het Barro mogen hierbinnen geen bouwwerken opgericht worden met vlies- of gordijngewelconstructies of grote glasoppervlakten waarbinnen zich doorgaans een groot aantal personen bevindt. De munitieopslag van Defensie aan de Zundertseweg 45 ligt op 780 meter; de inrichting zelf op 300 meter.
- Het IJspaleis ligt op voldoende afstand, circa 1,2 km, aan de Rucphensebaan 48. Daar is sprake van ammoniak en machinekamer.
- Op geruime afstand, circa 500 meter, ligt een leiding van de gasunie Z-520—33, diameter 168mm, 40 bar.
- Op circa 600 meter aan de Sprundelseweg 45 is het 3.2 bedrijf Houtleeft BV gevestigd. Er is sprake van brandbare vaste stoffen, in de vorm van houtopslag in de open loods. Er is geen PR.
- De afstand van de planlocatie tot het tankstation 'Firezone Rucphen' aan de Sprundelseweg 29a bedraagt circa 445 meter en is daarmee voldoende. Er is geen LPG aanwezig binnen de inrichting van het tankstation. De risicocontour van een LPG-tankstation bedraagt 150 meter, maar er geen LPG aanwezig is bij 'Firezone Rucphen' is de risicocontour kleiner dan 150 meter.

In het Beleid bereikbaarheid en bluswatervoorziening van de Veiligheidsregio is een bluswatermatrix opgenomen. Binnen een 200 meter van de woning moet in principe een bluswatervoorziening aanwezig zijn met een debiet van 90 m³/uur. Feitelijk ligt er op 100 meter van het plangebied een bluswatervoorziening, echter met een debiet van 60 m³/uur. Aangezien het bijna nooit haalbaar is om het vereiste debiet uit een normale ondergrondse brandkraan te halen, is de afwijking verantwoord.

Als gevolg van het bouwen van de extra woningen zal het groepsrisico (door toepassing van de vuistregels) niet toenemen. De Veiligheidsregio heeft een standaard advies opgesteld voor de gemeente Rucphen. Het plangebied is gelegen binnen de gestelde uitgangspunten van het advies en kan worden gebruikt voor de (beperkte) verantwoording van het Groepsrisico. Het standaard advies is als bijlage toegevoegd. Samengevat kan worden dat het aspect externe veiligheid de ontwikkeling niet belemmert.



Figuur 31: Provinciale risicokaart

4.7 Ecologie / flora en fauna

Op basis van de natuurwetgeving is het van belang bij de ruimtelijke planvorming vooraf te onderzoeken of en welke diersoorten er voorkomen, wat hun beschermingsstatus is en wat de effecten zijn van de ingreep op het voortbestaan van de gevonden soorten.

Voorafgaand aan de gewenste wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving. Onderstaand zijn de diverse aspecten ten aanzien van natuurwaarden beschreven.

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming vervangt vanaf 1 januari 2017 drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Doel van de Wet natuurbescherming is driedelig:

1. bescherming van de biodiversiteit in Nederland;
2. decentralisatie van verantwoordelijkheden;
3. vereenvoudiging van regels.

In onderstaande paragrafen wordt getoetst of de ontwikkeling invloed heeft op de beschermde gebieden en soorten die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Volledigheidshalve kan verwezen naar de ecologische quickscan van 13 juni 2019 (bijlage 1).

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk gelegen bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) is reeds beschermd in het Barro en provinciale Vr.

In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden aangewezen. Voorbeelden van de Natura 2000-gebieden zijn Kempenland-West, Kampina en Oisterwijkse Vennen en Regte Heide en Riels laag. De provincie

Noord-Brabant heeft geen bijzondere provinciale natuurgebieden vastgesteld. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming (Wnb) wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Zoals uit figuur 32 blijkt, ligt de planlocatie niet in of nabij een gebied dat voor de Natura 2000 en/of Natuurbeschermingswet relevant is. Op dit vlak zijn er geen belemmeringen. De Maatjes (België) en Brabantse Wal ligt op meer dan 12 resp. 13 km afstand en is daarmee niet relevant. Gezien de afstand tot het omliggende Natura 2000-gebied en omdat er tussen het gebied en de beoogde ontwikkeling veel landschapselementen aanwezig zijn zoals opstallen in de vorm van woningen, bossen en wegen, is er op de omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake van negatieve effecten zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling. Verder wordt op onderhavige locatie een veehouderij gesaneerd. Hierdoor nemen de emissies van ammoniak en stikstof af. Door de gewenste ontwikkeling is er sprake van een afname van verzuring en vermessing door stikstof uit de lucht. Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat negatieve effecten op soorten en habitattypen in beschermde Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten.

Natuurnetwerk Nederland

In de twintigste eeuw is veel Nederlandse natuur verdwenen. De overgebleven gebieden zijn vaak klein en liggen veelal ver uit elkaar. Hierdoor hebben bepaalde organismen moeite om gebieden te bereiken en zich er te handhaven, waardoor de diversiteit van planten, dieren en micro-organismen (de biodiversiteit) ook sterk achteruit gaat. Om de biodiversiteit te behouden en te versterken is het NNN opgericht. Het NNN is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Het NNN is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor veel planten en dieren. In het NNN (figuur 30) liggen:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgelegd. Op grond van artikel 2.10.2 van het Barro moeten provincies bij provinciale verordening de NNN-gebieden aanwijzen en nauwkeurig begrenzen. Op grond van artikel 2.10.3 Barro moeten zij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van die gebieden vastleggen. Daarnaast wijzen de provincies de natuurdoelen in de NNN aan. Elk NNN-gebied heeft een zogenaamd natuurdoel. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied.

Natuur Netwerk Brabant

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van het NNN. De provincie Noord-Brabant heeft in zijn Vr de gebieden opgenomen als NNB. Men wil in 2027 alle gaten in het netwerk hebben gedicht met nieuwe natuur. Ongeveer 90% van het NNB wordt gevormd door bestaande natuurgebieden. Tussen deze gebieden is men voornemens om verbindingen te leggen in de vorm van Ecologische verbindingszones. Door deze verbindingen tussen natuurgebieden kunnen dieren van het ene gebied naar het andere foerageren.

De concrete ambities van de provincie Noord-Brabant staan in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2016. De begrenzing van het netwerk is daarnaast ook opgenomen in de Vr. Het NNB kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. Conform de themakaart 'natuur en landschap' van de Vr is binnen het plangebied beperkt NNB aanwezig; zie par. 3.2 hierover.

Verder grenst het plangebied aan de NNB; dit is een productiebos met ruimte voor recreatie. Deze wordt in tact gelaten; effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van dit bosperceel zijn redelijkerwijs uit te sluiten. Het gebied vormt ook geen onderdeel van een breder netwerk aan gebied. Het beoogde gebruik en de beoogde bebouwing op het perceel is dusdanig beperkt, dat deze de NNB (voormalige EHS) niet belemmert.

De woningen mogen niet in de directe omgeving van de NNB worden gerealiseerd, optische verstoring (menselijke activiteit en bebouwing) moet worden weggenomen door bijvoorbeeld hoge dichte begroeiing én er mag geen verlichting op de NNB worden gericht (minimaal gebruik van tuin- en gevelverlichting, gericht naar de grond. Door de aan te leggen bufferzone zijn negatieve effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNB uitgesloten.

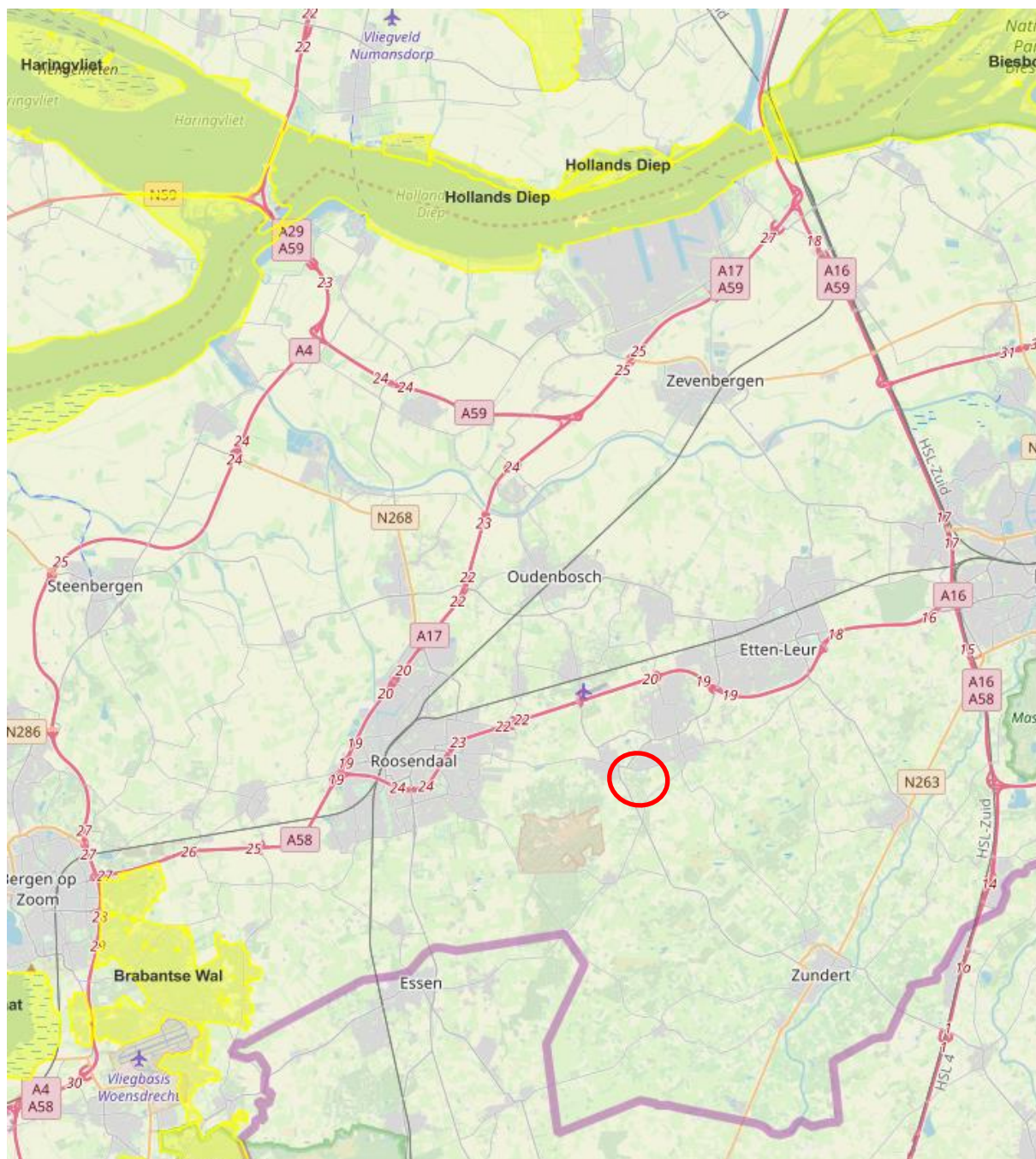
Soortenbescherming

De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren. In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren. Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.



Figuur 32: Overzicht natuur

Alle vogelsoorten hebben een bepaalde mate van bescherming. Er geldt een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Daarbij kan het naast broedende vogels, ook gaan om vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken en ook jaarrond beschermd zijn. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. Ten aanzien van vogelsoorten geldt dat, indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden, geen overtreding plaats zal vinden van de wetgeving ten opzichte van volgens. Het aanvragen van een ontheffing is dan niet aan de orde. De wet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. De periode april tot half juli kan globaal worden aangehouden voor het niet uitvoeren van werkzaamheden.

Voor alle beschermde soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt een zogenaamde algemene zorgplicht. Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden

beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen.

Uit de quickscan blijkt dat het plangebied ongeschikt is voor vaste rust- en verblijfplaatsen of als essentieel functioneel leefgebied voor vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen en bomen. Onderzoek of ontheffing is niet nodig.

Ook is het gebied niet geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten noch voor algemene vogels. Rondom het plangebied is broedhabitat aangetroffen van zwarte kraai en ekster. Nesten van deze vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen door buiten het broedseizoen te werken. Indien toch in het broedseizoen gewerkt wordt dient een broedvogelcheck door een deskundig ecooloog voorafgaande aan de werkzaamheden plaats te vinden. Dit geldt ook voor de algemene vogels; rondom de locatie zijn wel potentieel geschikte voortplantingsplaatsen.

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen of als essentieel functioneel leefgebied van habitatrichtlijnsoorten. Negatieve effecten zijn uitgesloten. In relatie tot vleermuizen, dient kunstverlichting na zonsondergang tot zonsopkomst vermeden worden. Geen onderzoek of ontheffing is nodig.

Het plangebied is geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling geldt: egel, verschillende soorten (spits)muizen en amfibieën. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand. Externe werking op naastgelegen gebied kan mogelijk een verstorend effect hebben op de instandhouding van eekhoorn. Op dit moment kan nog niet getoetst worden in hoeverre de inrichtingsplannen een negatief effect hebben op deze soort.

Indien alsnog (onvermoed) zwaarder beschermde soorten worden aangetroffen, dient invulling te worden gegeven aan zorgvuldig handelen. Om invulling te geven aan het zorgvuldig handelen dient gewerkt te worden volgens de voorschriften van een gedragscode. Geadviseerd wordt om de 'Gedragscode flora en faunawetgeving, Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van de vereniging Stadwerk' te hanteren. Deze gedragscode is van toepassing op de uitvoering van aanlegwerkzaamheden in groenvoorzieningen. Door te handelen volgens deze gedragscode wordt schade aan (lokale) populaties van beschermde planten en dieren voorkomen of tot een minimum beperkt.

4.8 Milieuhinder

Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en gevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Bij deze toets blijft een eigen bedrijfswoning buiten beschouwing. Een bedrijfswoning van derden wordt als reguliere burgerwoning beschouwd.

In de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) zijn aan de bedrijven dan wel bedrijfsactiviteiten milieucategorieën en richtafstanden toegekend. De genoemde afstanden zijn adviserend en indicatief, de situatie ter plaatse kan reden zijn om hiervan af te wijken. Bedrijven worden beoordeeld op gevaar, stof, geur en geluid. Deze brochure is als hulpmiddel (niet als blauwdruk) opgesteld om toe te passen bij plannen en toetsmomenten van ruimtelijke ontwikkeling, aldus ook de ondertitel van de brochure. De brochure is niet bedoeld om bij de beoordeling van een

aanvraag omgevingsvergunning voor milieu te worden geraadpleegd. Er bestaat geen plicht om de brochure te hanteren. Wel is dit een algemeen aanvaarde methode in Nederland gebleken.

Milieucategorie in relatie tot afstand 'rustige woonwijk'

1	10 meter
2	30 meter
3.1	50 meter
3.2	100 meter
4.1	200 meter
4.2	300 meter.

De afstanden zijn de afstanden tussen de bedrijvigheid/voorzieningen en de milieugevoelige bestemming; dus in beginsel de afstand van het bedrijfsperceel tot de gevel van de woning. De VNG-publicatie geeft richtafstanden tot het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype 'gemengd gebied', dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent. Dit geldt ook voor lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarisch en andere bedrijvigheid. Hiervan is thans geen sprake.

Temeer nu er reeds bestaande woningen op een korte afstand van deze inrichtingen zijn gelegen, welke daarmee het toetsingskader vormen, is milieuzonering niet een belemmerende factor. De inrichtingen hebben niet een negatieve uitstraling.

adres	omschrijving	categorie	feitelijke afstand	minimale afstand
Sprundelseweg 29a	electro techn bedrijf	2	150	30
Sprundelseweg 31	benzine	2	135	30
Sprundelseweg 31	reisbureau	1	200	10
Dennenweg 6	agraris ch bedrijf	2	35	30
Sprundelseweg 34b	sportveld	3.1	150	50
Zundertseweg 45	Defensie	4.1	300	200
Zundertseweg 54	aannemer	3.1	240	50
Bosheidestraat 1	school	2	160	30
Nijverhei	div	3.1	125	50
Raadhuisstraat 83	benzine	2	350	30

4.9 Verkeer

Elke nieuwe woning genereert gemiddeld een achttal verkeerbewegingen per dag. Gelet op de huidige verkeersintensiteiten en de verwachting dat het aantal bewegingen zal afnemen als gevolg van de omleidingen in de gemeente Rucphen, vormen de nieuwe woningen geen probleem. De maximale capaciteit van de weg wordt nog niet benut.

Parkeren

In Nota Parkeernormen Rucphen 2017 is op 31 mei 2017 vastgesteld. De Nota Parkeernormen heeft het volgende doel: Het vaststellen van gemeentelijke parkeernormen voor nieuwe ruimtelijke plannen en projecten in de gemeente Rucphen om in de toekomst in een parkeerbehoefte te kunnen voorzien. Waar mogelijk wordt hiermee de bereikbaarheid en leefbaarheid van de gemeente gewaarborgd.

De Nota Parkeernormen 2017 heeft de volgende uitgangspunten:

- Het vaststellen van parkeernormen levert een bijdrage aan de leefbaarheid in de gemeente. Het gaat hierbij met name om de kwaliteit van de openbare ruimte;

- de Nota Parkeernormen 2017 levert een bijdrage aan de economische vitaliteit van de gemeente. Parkeren vormt immers een belangrijke schakel in de totale bereikbaarheid van de gemeente;
- de Nota Parkeernormen 2017 speelt in op de toekomstige ontwikkeling, zodat duurzaamheid is gewaarborgd;
- de Nota Parkeernormen 2017 kent een algemene strekking. Dit betekent dat de Nota niet in alle gevallen direct van toepassing is omdat in specifieke gevallen maatwerk noodzakelijk en wenselijk is.

In deze gevallen hebben burgemeester en wethouders de bevoegdheid gemotiveerd maar in de geest van de Nota te handelen. De Nota Parkeernormen 2017 is gebaseerd op de CROW-publicatie nr. 317 'kerncijfers parkeren en verkeersgeneratie'. In de Nota Parkeernormen Rucphen 2017 is voor vrijstaande koopwoningen in het buitengebied een parkeernorm opgenomen van 2,4 parkeerplaats per woning. Dit resulteert dat binnen de planlocatie minimaal $2,4 \times 2 = 4,8 = 5$ parkeerplaatsen aanwezig dienen te zijn. Op de totale locatie is ruimte voldoende om 5 parkeerplaatsen op eigen terrein te faciliteren. Feitelijk zal op elk perceel ruimte zijn voor 3 plaatsen.

4.10 Geurhinder

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt voor de beoordeling van aanvragen om vergunning in het kader van de Wet milieubeheer het toetsingskader voor de geurhinder vanuit veehouderijen. De Wgv stelt normen aan de geurbelasting van veehouderijen op geurgevoelige objecten en stelt minimale afstanden vast van veehouderijen tot geurgevoelige objecten.

Om te beoordelen of sprake is van een goed woon- en verblijfsklimaat wordt bij een ruimtelijke ordeningstoets voor de omgekeerde werking eveneens de Wet geurhinder en veehouderij toegepast. De geurbelasting is afkomstig van dieren waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) een omrekeningsfactor is vastgesteld (bijvoorbeeld varkens, vleesvee, pluimvee, schapen en geiten). De geurbelasting wordt uitgedrukt in odour units per kubieke meter lucht (ouE/m³). De maximaal toegestane geurbelasting van veehouderijen op geurgevoelige objecten is afhankelijk van de ligging (concentratiegebied of niet-concentratiegebieden en binnen of buiten de bebouwde kom).

Naast geurnormen houdt de Wgv ook rekening met (vaste) afstanden van veehouderijen tot geurgevoelige objecten. Bij deze afstanden gaat het om dieren waarvoor in de Rgv geen omrekeningsfactoren zijn vastgesteld (bijvoorbeeld melkrundvee en paarden). De minimaal aan te houden afstand bedraagt 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en 100 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom. De bedrijfswoning die tot de veehouderij zelf behoort, wordt niet aangemerkt als geurgevoelig object. Deze afstanden gelden ongeacht het aantal dieren dat er gehouden wordt. De te toetsen afstand wordt gemeten tussen de buitenzijde van een geurgevoelig object en het dichtstbijzijnde emissiepunt. Daarnaast moet de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf (onafhankelijk van de diersoort die er gehouden wordt) minimaal 25 meter bedragen tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en 50 meter bedragen tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom.

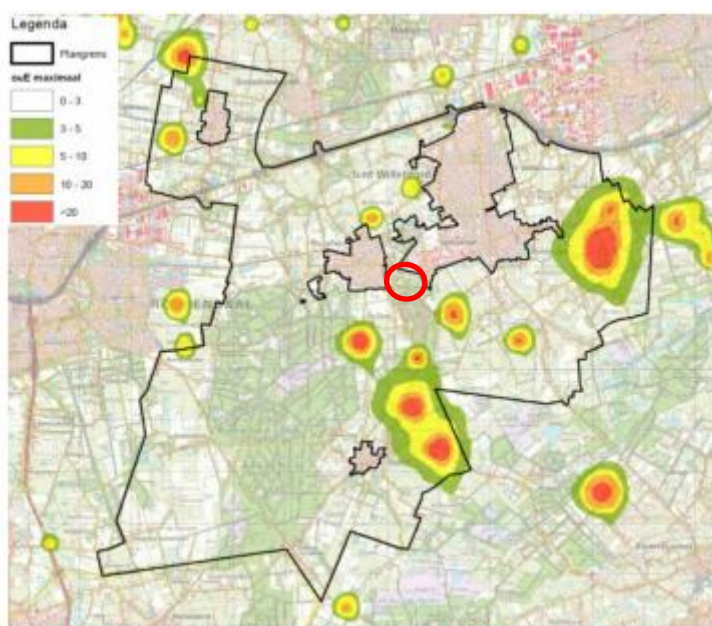
Iedere gemeente heeft de mogelijkheid om eigen geurbeleid op te stellen. De gemeente Rucphen heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt door op 15 december 2011 de 'Geurgebiedsvisie Rucphen' op te stellen. Hierin is een zestal transformatiegebieden aangewezen, waar woningbouw mogelijk zal worden gemaakt. De aanwezigheid van veehouderijen kan belemmeringen opleveren voor het realiseren van de woningbouwplannen. Met de door de gemeente Rucphen opgestelde Geurgebiedsvisie met verordening wordt de mogelijkheid geboden om afwijkende geurnormen vast te stellen. Het plangebied is gelegen op de grens van transformatiegebied 4, waarbij in het bestemmingsplan ook beperkingen voor de veehouderij zijn opgelegd. Een afstandsnorm van 50 meter geldt.

Onder voorgrondbelasting wordt de geurbelasting van één veehouderij, die de meeste geurbelasting op het geurgevoelige object veroorzaakt, verstaan. Voor de een representatieve bepaling van de

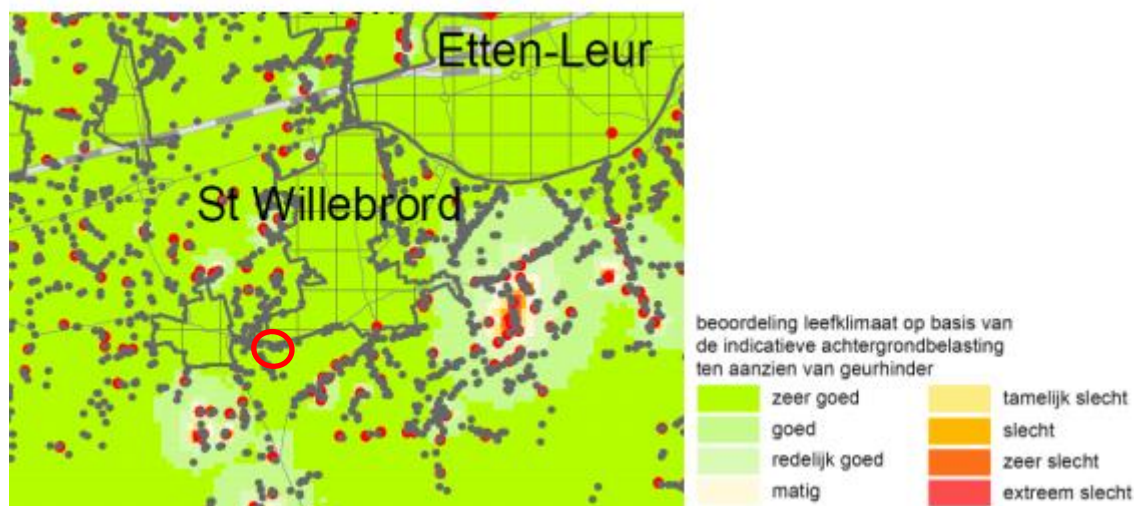
voorgrondbelasting dient de geurbelasting van de omliggende veehouderijen afzonderlijk berekend te worden, om te bepalen welke de dominante veehouderij is.

Onder achtergrondbelasting wordt de geurbelasting van de in de omgeving liggende veehouderijen op een geurgevoelig object verstaan. In figuur 33 is een uitsnede uit Plan-MER herziening Structuurvisie RO transitie veehouderij, provincie Noord-Brabant d.d. 9 september 2013 weergegeven. In de uitsnede is de achtergrondbelasting geur in kaart gebracht. Hieruit blijkt dat het woon- en leefklimaat op basis van de achtergrondbelasting geur ter plaatse van de planlocatie als 'zeer goed' te kwalificeren is.

Het dichtbijgelegen agrarisch bedrijf qua geur ligt op 260 meter aan de Kozijnenhoek. Voor het plangebied geldt dat een goed verblijfklimaat gegarandeerd kan worden, omdat de veehouderijen - in relatie tot hun geuremissie - op voldoende afstand gelegen zijn. Daarnaast geldt dat de omliggende veehouderijen niet beperkt worden door de komst van de woning. Reeds andere geurgevoelige objecten in de omgeving van de veehouderijen zijn bepalend voor de milieuruimte.



Figuur 33a: Geurbelasting maximale invulling



Figuur 33b: Uitsnede kaart achtergrondbelasting geur

4.11 Overige belemmeringen, kabels en leidingen

Er zijn geen overige belemmeringen bekend. Voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden zal een Klic-melding worden uitgevoerd, waardoor eventueel overige aanwezige kabels en leidingen aangetoond kunnen worden waarmee rekening gehouden dient te worden bij werkzaamheden.

4.12 Besluit m.e.r.

Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen, waaronder bestemmingsplan, onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is: - Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten; - Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden.

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

In het plangebied worden twee woningen mogelijk gemaakt. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan activiteit D 11.2 uit de Bijlage bij het Besluit m.e.r. Deze activiteit betreft een stedelijk ontwikkelingsproject. In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare. Geconcludeerd kan worden dat de beoogde bouw van twee woningen ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.. Voor het overige vinden binnen het plangebied geen activiteiten plaats die opgenomen zijn in de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. Er geldt derhalve geen plicht tot het opstellen van een MER.

Daarnaast geldt dat voor alle andere gevallen onder de grenzen uit de C- en D-lijst van het Besluit m.e.r. ook een m.e.r.-beoordeling plaats moet vinden waarin op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Hierbij wordt onder andere gekeken naar de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen. Deze zaken zijn uitgebreid onderzocht in het kader van onderhavige toelichting, tezamen met alle andere milieuhygiënische en planologische aspecten. Uit de beoordeling van de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkelingen blijkt dat, op basis van de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn.

Inzake een mogelijke MER-plicht, geldt voorts dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Zoals in reeds uitgebreid uiteengezet heeft onderhavige ontwikkeling met zekerheid geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Uit het onderhavige hoofdstuk, waaraan de resultaten van de toetsing juncto art. 3.1.6 Bro worden weergegeven, blijkt weliswaar dat het plangebied ligt nabij de NNB, echter uit onderzoek is gebleken dat de NNB niet wordt aangetast.

Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Ook behoort het plangebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt of een Bèlvéderegebied. En is er beperkt sprake van een landschappelijk waardevol gebied; met inpassing van

de landschappelijke waarde wordt rekening gehouden. In dit hoofdstuk zijn tevens de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat er door de ontwikkeling inderdaad geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen.

Er is dus geen sprake van de verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure. Wel heeft er een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden, waarbij alle relevante planologische en milieuhygiënische aspecten zijn getoetst en akkoord bevonden. Er zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen te verwachten.

Hoofdstuk 5 Juridische aspecten

5.1 Planvorm

Het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, hoek Molenweg/Dennenweg te Rucphen' kan gekarakteriseerd worden als een compact ontwikkelingsplan. Eén en ander heeft geresulteerd in een planopzet met een gedetailleerd kaartbeeld en een uniforme opzet van de bepalingen, waarbij veelal is aangesloten bij de bestemmingen en systematiek (verbaal bouwblok) uit het vigerende bestemmingsplan. Het plan wordt digitaal vastgesteld volgens SVBP2012/IMRO2012. Het juridische gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit een set regels met bijbehorende geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0840.9000B0045-VO01. Bij ieder plan hoort een toelichting, maar dit onderdeel heeft als zodanig geen rechtskracht. De regels vallen in vier hoofdstukken uiteen. Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels, hoofdstuk 2 regelt de bestemmingen, hoofdstuk 3 omvat de algemene regels en in hoofdstuk 4 zijn de overgangs- en de slotregels weergegeven.

5.2 Toelichting op de bestemmingen

1 INLEIDENDE REGELS

Begrippen (artikel 1)

In dit artikel worden begrippen gedefinieerd, die in de regels worden gehanteerd. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan moet worden uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende woorden toegekende betekenis.

Wijze van meten (artikel 2)

In dit artikel wordt aangegeven hoe de in de regels gehanteerde maten, die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden.

2 BESTEMMINGSREGELS

Groen – Landschapselement (artikel 3)

Ten behoeve van de landschappelijke inpassing, zoals noodzakelijk conform de Vr, is een deel van de locatie bestemd met een groenbestemming. Binnen deze bestemming zijn de gronden bestemd voor de instandhouding van natuurlijke en/of cultuurhistorisch en/of landschappelijk waardevolle landschapselementen, water en voorzieningen voor de waterhuishouding en bijbehorende wegen, paden en verhardingen. Op de gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen worden opgericht ten dienste van de bestemming.

Wonen (artikel 4)

Woningen bestemd voor de huisvesting van één huishouden worden in een bestemmingsplan bestemd tot 'Wonen'. Hoofdgebouwen mogen uitsluitend worden opgericht binnen een op de kaart opgenomen bouwvlak, welke gelijk is aan het bestemmingsvlak. De afstand van de voorgevel van de woning tot de as van de weg dient 15 meter te bedragen. Door het opnemen van een bouwvlak wordt de situering van de bebouwing en bijbehorende bouwwerken nader geregeld. In de bouwregels zijn regels opgenomen omtrent de maatvoering. Aansluiting is gezocht bij het vigerende bestemmingsplan, waarbij de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens minimaal 3 meter bedraagt. Goot- en bouwhoogtes voor hoofdgebouwen zijn in het plan standaard in de regels bepaald op maximaal 5 c.q. 9 meter. Voor bijbehorende bouwwerken bedraagt de bouwhoogte van de bebouwing maximaal 6 meter en bedraagt de maximale goothoogte 3,5 meter. Een voorwaardelijke verplichting ten aanzien van de groeninpassing is opgenomen.

3 ALGEMENE REGELS

Anti-dubbeltelregel (artikel 5)

Om misbruik van de bouwregels te voorkomen, is in dit artikel bepaald dat gronden, die al eens als berekeningsgrondslag voor een bouwvergunning hebben gediend, niet nogmaals als zodanig kunnen dienen. Doel van deze zogenaamde dubbeltelregel is te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Algemene bouwregels (artikel 6)

In dit artikel is bepaald dat het bevoegd gezag nadere eisen kan stellen aan plaatsing van gebouwen, de dakhelling van hellende dakvlakken en de nokrichting en de plaatsing en vormgeving van andere bouwwerken. Deze eisen mogen slechts worden gesteld met het doel te voorkomen dat de belangen van derden worden geschaad of afbreuk wordt gedaan aan de doeleinden van het plan en met het oog op de bereikbaarheid van gebouwen bouwwerken, geen gebouwen zijnde en gronden in verband met calamiteiten.

Algemene gebruiksregels (artikel 7)

In dit artikel is een algemeen gebruiksverbod gegeven voor gebruik in strijd met de bestemming. Het gebruik van gronden, gebouwen en andere bouwwerken ten behoeve van de exploitatie van een seksinrichting, een escortbedrijf en (straat)prostitutie is expliciet uitgesloten.

Algemene aanduidingsregels (artikel 8)

In dit artikel zijn regels opgenomen voor het bouwen in onder andere een gebied met een (middel)hoge archeologische verwachting, bebouwingsconcentraties, beslotenheid en milieuzones. De regels dienen ter bescherming van het woon- en leefklimaat. Voor de planlocatie geldt ook de vrijwaringszone-radar en veiligheidszone voor de munitieopslag. Hoewel op de planlocatie geen hoge bouwwerken zullen worden opgericht, zijn deze regels volledigheidshalve toch opgenomen in het bestemmingsplan, zodat de vrijwaringszone ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan in tact blijft.

Algemene afwijkingsregels (artikel 9)

In dit artikel zijn enkele algemene afwijkingen opgenomen. Ten eerste is er een afwijkingsbevoegdheid volgens de Wabo opgenomen betreffende het overschrijden van de in het plan opgenomen maatvoeringen met maximaal 10%. Ook zijn geringe afwijkingen mogelijk, die in het belang zijn van een ruimtelijke of technisch beter verantwoorde plaatsing van bouwwerken of die noodzakelijk zijn in verband met de werkelijke toestand van het terrein, mits de bestemming niet wijzigt en een bouwgrens maximaal 2,50 meter verschuift.

Algemene wijzigingsregels (artikel 10)

In dit artikel is ten eerste een algemene wijzigingsregel opgenomen voor geringe afwijkingen van bestemmingsgrenzen (tot maximaal 5 meter) die in het belang zijn van een ruimtelijk of technisch beter verantwoorde plaatsing van bouwwerken, geen gebouwen zijnde of die noodzakelijk zijn in verband met de werkelijke toestand van het terrein.

Algemene procedureregels (artikel 11)

In de artikel zijn de procedures van de verschillende afwijkingen van het bestemmingsplan opgenomen.

Overige regels (artikel 12)

In dit artikel is een strafbepaling en parkeerregeling opgenomen.

4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Overgangsrecht (artikel 13)

In lid 1 zijn de overgangsregels ten aanzien van het bouwen opgenomen. Bouwwerken die, op het moment dat het bestemmingsplan in werking is, bestaan of (kunnen) worden gebouwd met inachtneming van de Wabo en die afwijken van het bestemmingsplan mogen gedeeltelijk worden veranderd of vernieuwd mits de bestaande afwijkingen naar aard en omvang niet worden vergroot.

Is het bouwwerk verloren gegaan naar aanleiding van een calamiteit dan mag het bouwwerk volledig worden vernieuwd of veranderd mits de bouwaanvraag daarvoor binnen 2 jaar na de calamiteit wordt ingediend. Dit geldt niet voor bouwwerken die zonder Omgevingsvergunning voor het bouwen zijn gebouwd in strijd met het toen geldende plan en voor illegaal gebruik van bouwwerken. Een afwijkingsmogelijkheid is opgenomen om in te springen op onbillijkheid van overwegende aard.

Lid 2 betreft het overgangsrecht met betrekking tot gebruik van onbebouwde gronden en bouwwerken, dat afwijkt van het bestemmingsplan op het moment dat dit plan in werking treedt. Dit gebruik mag worden voortgezet. Wijziging van het afwijkend gebruik is slechts toegestaan indien de afwijking hierdoor niet wordt vergroot.

Slotregel (artikel 14)

In dit artikel is ten slotte de naam van het bestemmingsplan opgenomen.

5.3 Handhaving

Het bestemmingsplan vormt de juridische vertaling van het ruimtelijk beleid dat de komende periode van tien jaar gevoerd zal worden. Naast een evenwichtig en doelmatig opgezet bestemmingsplan is bij de realisering van de ruimtelijke doelstellingen een actieve opstelling van de gemeente gewenst om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan en anderzijds zo mogelijk ook gewenste ontwikkelingen actief te stimuleren. Ruimtelijk beleid is dynamisch van aard. Bij de uitvoering van het ruimtelijk beleid heeft de gemeente naast het bestemmingsplan en het daaraan gekoppelde vergunningstelsel meerdere instrumenten, waaronder bekendheid geven aan en draagvlak creëren voor het ruimtelijk beleid, en toezicht en handhaving. Bij het opstellen van het bestemmingsplan wordt gestreefd naar helderheid in regelgeving, zodat in praktijk geen misvattingen kunnen ontstaan.

De term handhaving wordt vaak eng uitgelegd als uitsluitend het toepassen van sancties achteraf, zoals bestuursdwang en dwangsommen. Dit wordt de repressieve vorm van handhaving genoemd. Handhaving bestaat echter ook uit het stellen van normen, het geven van voorlichting en het houden van toezicht op een goede uitvoering. Dit is de preventieve invalshoek. In de meest optimale situatie zou sanctionering niet nodig moeten zijn.

De gemeente heeft de beginselplicht om het bestemmingsplan te handhaven. De mogelijke vervolgstappen zijn het toepassen van het overgangsrecht, het rechtstreeks legaliseren binnenplannen, het legaliseren na afwijking en het aanschrijven en toepassen van bestuursdwang. In bijzondere situaties kan een afwijking van het bestemmingsplan worden gedoogd. Van belang is om eenmaal geconstateerde afwijkingen gestructureerd en zo mogelijk integraal af te handelen. In de Wro wordt voorgeschreven dat er jaarlijks gerapporteerd wordt over het gevoerde beleid. In dat kader zal ook verantwoording worden afgelegd over het handhavingsbeleid.

Op 25 maart 2009 is het handhavingsbeleid bouwregelgeving Rucphen 2009 in werking getreden. In 2013 is, ter vervanging hiervan, het beleidskader Handhaving 2013 – 2018 vastgesteld. Dit kader geldt voor een periode van 5 jaar en bevat onder meer de gemeentelijke visie op handhaving, de beleidsdoelstellingen, het beschikbare instrumentarium en het beleidskader. In het uitvoeringsprogramma 2015 is verwoord dat de handhaving in de ruimtelijke ordening het rode kleurspoor volgt. Per 2016 tot 2018 is besloten om het ambitieniveau 'minimale variant' bij te stellen tot een 'midden variant'.

Hoofdstuk 6 Economische en financiële uitvoerbaarheid

6.1 Regelgeving grondexploitatie

In de Wro is in afdeling 6.4 de regelgeving rondom grondexploitatie opgenomen. Centrale doelstelling van deze afdeling is om in de situatie van particuliere grondexploitatie te komen tot een verbetering van het gemeentelijk kostenverhaal en de versterking van de gemeentelijke regie bij locatieontwikkeling. In artikel 6.12 Wro is bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. In artikel 6.2.1 Bro is vastgelegd wat onder een bouwplan wordt verstaan. Hieronder valt onder meer de bouw van een of meer woningen, alsmede de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1.000 m² brutovloeroppervlakte.

In de Wro (artikel 6.12, lid 2) is tevens opgenomen dat kan worden afgeweken van de verplichting tot het opstellen van een exploitatieplan in bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen dan wel als kostenverhaal anderszins is verzekerd. Dit is het geval indien de gemeente en de initiatiefnemer en/of de ontwikkelende partij een privaatrechtelijke overeenkomst hebben gesloten over de verdeling van kosten bij de grondexploitatie.

In het bestemmingsplan worden twee nieuwe woningen gerealiseerd, zodat van een bouwplan sprake is. Voor dit bestemmingsplan wordt gekozen voor een anterieure overeenkomst. Ambtelijke kosten, kosten voor het bestemmingsplan, de landschappelijke inpassing en eventuele planschade enzovoorts worden hierin opgenomen.

Conform artikel 6.12 Wro jo artikel 6.2.1 Bro hoeft derhalve niet voldaan te worden aan de beginselplicht tot het vaststellen van een exploitatieplan.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

Conform artikel 3.1.6, sub f Bro is ook aandacht geschonken aan de economische uitvoerbaarheid van het plan. Initiatiefnemer bekostigt het project uit eigen middelen en zal hierna één van de twee kavels verkopen. De koper zal een aanvraag omgevingsvergunning tot bouwen indienen.

Hoofdstuk 7 Procedurele haalbaarheid

7.1 Maatschappelijke toetsing

In het kader van de gemeentelijke inspraakverordening betreft de gemeente de bevolking in principe bij de voorbereiding van plannen op ruimtelijk gebied. In casu wordt, gelijktijdig met het vooroverleg, gekozen voor een formele inspraakprocedure door/namens de gemeente met een periode van terinzage van zes weken; de inspraakreacties op het voorontwerpbestemmingsplan zijn in bijlage 6 (PM) opgenomen.

Namens de initiatiefnemer is de omgeving al eerder in een omgevingsdialoog geïnformeerd omtrent de plannen. Het verslag hiervan is bijgevoegd als bijlage 5. Het plan heeft naar aanleiding van de dialoog niet aangepast te worden. Vooral is bevestigd dat er ter plaatse geen bedrijfsactiviteiten plaatsvinden. En dat de ontsluiting aan de Dennenweg een 2^e uitrit is, die dient om een bijgebouw te bereiken, dat achter op het perceel wordt gebouwd.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt na de inspraakperiode zes weken terinzage gelegd, waarbij de mogelijkheid is geboden zienswijzen in te dienen, alvorens de gemeenteraad een besluit omtrent vaststelling zal nemen. Het plan is digitaal ontsloten via de gemeentelijke website en de landelijke website ruimtelijkeplannen.nl. In de Staatscourant en het gemeentelijk weekblad is van de procedure kennisgegeven. (Geen) zienswijzen zijn ingediend, PM bijlage 7.

7.2 Overleg

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.1.1 Bro dient bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg gepleegd te worden met besturen van gemeenten, het waterschap, met Rijks- en provinciale diensten et cetera. Voor dit plan is, gelijktijdig met de inspraak/informatie-procedure, onder meer overleg -op digitale wijze- gepleegd met:

- Provincie Noord-Brabant;
- Waterschap Brabantse Delta;
- Regionale Brandweer.

De vooroverlegreacties van de provincie en het waterschap zijn eveneens in bijlage 6 (PM) opgenomen.