

Nota van Beantwoording

Voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, Berkstraat ongenummerd naast 1a te Sprundel'

Eindverslag

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, Berkstraat ongenummerd naast 1a te Sprundel' is op basis van artikel 7 van de Participatie- en inspraakverordening ter inzage gelegd. De Participatie- en inspraakverordening van de gemeente Rucphen is vastgesteld door de raad op 19 juni 2019 en in werking getreden op 1 juli 2019. In artikel 8 maken burgemeester en wethouders ter afronding van de inspraakprocedure, een eindverslag op. In dit eindverslag wordt ingegaan op de gevolgde inspraakprocedure, een weergave van de inbreng die naar voren is gebracht en een reactie hierop waarbij is aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing wordt overgegaan.

Vooroverleg

Ingevolge artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) plegen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg met de daarvoor aangewezen (overheids)instanties.

Onderwerp

Het bestemmingsplan "Buitengebied Rucphen 2012, Berkstraat ongenummerd naast 1a te Sprundel' heeft tot doel om ter plaatse van de agrarische gronden gelegen naast de woonbestemming behorend bij huisnummer 1a twee ruimte voor ruimte woningen te realiseren. In het bestemmingsplan zijn de gronden dan ook bestemd voor het 'Wonen' met een bijbehorende landschappelijke inpassing ter plaatse van de bestemming 'Groen - Landschapselement'. Binnen de bestemming 'Wonen' is per bouwvlak één woning toegestaan.

Inspraakprocedure

Met een publicatie in weekblad "De Rucphense Bode" van 15 juli 2020 en op de gemeentelijke website is – ter voldoening aan het bepaalde in de Participatie en inspraakverordening en overeenkomstig artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) – kennis gegeven van de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, Berkstraat ongenummerd naast 1a te Sprundel'. De stukken hebben gedurende een periode van zes weken (vanaf 15 juli 2020 t/m 26 augustus 2020) ter inzage gelegen in het gemeentehuis. Het voorontwerp was daarnaast ook digitaal te raadplegen via de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl (plan identificatie: NL.IMRO.0840.9000B0035-VO01). Een ieder is gedurende voornoemde periode de mogelijkheid geboden om over het voorontwerp een gemotiveerde inspraakreactie aan burgemeester en wethouders te richten. Bij aanvang van de

periode is ook het wettelijk verplichte (voor)overleg gestart met de daarvoor aangewezen overheidsinstanties.

Schriftelijke inspraak- en vooroverlegreacties

De inspraakmogelijkheid heeft tot 2 inspraakreacties geleid. De inspraakreacties zijn binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen en gelet daarop ontvankelijk. De inspraakreacties worden hieronder (punt 1 en punt 2) eerst kort samengevat en daarna (puntsgewijs) van antwoord voorzien. Benadrukt wordt voorts dat de inspraakreacties volledig zijn beoordeeld en dat niet slechts de samenvatting bij de beoordeling is betrokken.

Het vooroverleg heeft geresulteerd in schriftelijke reacties van de provincie en het waterschap. Hun reacties worden hieronder (onder punt 3 en 4) weergegeven en van een reactie voorzien.

1. Brief Natuurwerkgroep d.d. 4 augustus 2020, ontvangst d.d. 5 augustus 2020

Samenvatting ingediende reactie:

1. Indiener stelt voor diverse aanpassingen uit te voeren aan het landschapsplan ten behoeve van het bevorderen van de biodiversiteit en het cultuurhistorisch karakter van het gebied. Verzocht wordt om andere soorten aan te planten dan voorgesteld in het landschapsplan.

Inhoudelijke reactie:

1. Naar aanleiding van deze inspraakreactie heeft er contact plaatsgevonden met de Natuurwerkgroep. De voorgestelde soorten zijn met de Natuurwerkgroep en adviseur van de initiatiefnemer besproken. Het landschappelijk inpassingsplan is aangepast, waarin een wijziging van de soorten heeft plaatsgevonden. Het voorstel van de Natuurwerkgroep om de Meidoorn in het plan op te nemen is echter niet gevolgd in verband met de bescherming van de gewassen in de sierteeltsector (bacterievuur). Het landschappelijk inpassingsplan vormt met de voorgestelde soorten eveneens een meerwaarde voor het landschap.

Conclusie:

De reactie heeft geleid tot een aanpassing van het landschappelijk inpassingsplan, opgenomen als bijlage 1 van de regels. Het betreft een aanpassing in de soorten landschapsbomen. Daarnaast wordt een hoogstamfruitboomgaard aangelegd.

2. Brief d.d. 24 juli 2020, ontvangst d.d. 28 juli 2020

Samenvatting ingediende reactie:

1. Indiener geeft aan geen bezwaar te hebben tegen het realiseren van twee woningen ter plaatse van het plangebied. Indiener is echter onduidelijk of ten behoeve van de bouw van de woningen palen in de grond geboord of geheid gaan worden. Aangezien het perceel van indiener en het plangebied kort bij elkaar zijn gelegen wenst hij duidelijkheid over de te hanteren bouwmethode en eventuele aansprakelijkheid indien er schade ontstaat aan zijn woning.

Inhoudelijke reactie:

1. Dit betreft een uitvoeringsaspect welke niet aan de orde komt ten tijde van de bestemmingsplanprocedure. Bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen dient inzichtelijk te worden gemaakt welke bouwmethode gebruikt wordt.

Conclusie:

De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

3. Provincie Noord-Brabant brief d.d. 30 juli 2020, ontvangst d.d. 30 juli 2020

Samenvatting ingediende reactie:

1. De provincie Noord-Brabant geeft in haar vooroverlegreactie aan dat zij het plan hebben bekeken aan de hand van de provinciale belangen zoals die zijn verwoord in de Brabantse Omgevingsvisie en de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. De provincie geeft in haar vooroverlegreactie aan dat het plan in overeenstemming is met haar provinciale belangen.

Inhoudelijke reactie:

1. Wij danken de provincie voor haar reactie.

Conclusie:

De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

4. Waterschap Brabantse Delta brief d.d. 12 augustus 2020, ontvangst d.d. 13 augustus 2020

Samenvatting ingediende reactie:

1. Het waterschap Brabantse Delta geeft in haar vooroverlegreactie aan dat het plangebied grenst aan een A-water. Deze A-watgang wordt door het waterschap onderhouden en vanaf het A-water moet aan beide zijden van het water altijd een strook van ten minste 5 meter vrij gehouden worden van obstakels, zoals bouwwerken en beplanting. In het landschapsplan is langs het A-water een bossingel voorzien. Deze bossingel dient ten minste 5 meter uit de insteek van het A-water geplant te worden. Dit verbod is opgenomen in de Keur. Het waterschap adviseert om rekening te houden met het A-water en bijbehorende beschermingszone en de verboden die hiervoor vanuit de Keur van toepassing zijn.
2. Het waterschap geeft in haar vooroverlegreactie aan dat de belangrijkste uitgangspunten voor het waterschap naar wens zijn opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Het waterschap geeft dan ook een positief wateradvies.

Inhoudelijke reactie:

1. Het is juist dat het plangebied in het westen grenst aan een A-watgang. In overleg met het waterschap is gekeken naar de mogelijkheden om de voorgestelde landschappelijke inpassing

toch mogelijk te maken met behoud van de mogelijkheid om goed onderhoud te plegen aan de A-watergang. Door middel van een vergunningaanvraag voorafgaand aan de uitvoering van het landschappelijk inpassingsplan kan worden afgeweken van de Keur en de regel met betrekking tot de schouwstrook van 5 meter aan beide zijden van de A-watergang. De schouwstrook behoeft dan nog maar aan één zijde van de A-watergang aanwezig te zijn. Ten behoeve van deze vergunningaanvraag zal een zakelijk recht gevestigd moeten worden, waaruit blijkt dat onderhoud altijd via de gronden langs de openbare weg plaats kan vinden. Deze gronden zijn in eigendom van de gemeente. Beheer langs deze zijde van de A-watergang is aldus mogelijk. Daarnaast is beoordeeld in hoeverre de bossingel onderhoud van de A-watergang kan belemmeren. Om een eventuele belemmering van het onderhoud van de A-watergang in de toekomst te voorkomen is in het landschappelijk inpassingsplan onder het kopje 'algemene eisen ten aanzien van inrichting en beheer' opgenomen dat de aanplant van de bossingel plaats dient te vinden op een afstand van 2,5 meter van de insteek van de A-watergang. Bovendien wordt daaraan toegevoegd dat beheer aan de bossingel plaats te laten vinden indien dit het onderhoud van de A-watergang belemmerd. Op deze manier wordt bewerkstelligd dat goed onderhoud van de A-watergang door het Waterschap plaats kan vinden.

2. Wij danken het waterschap voor haar reactie en nemen het positief wateradvies ter kennisgeving aan.

Conclusie:

De reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van het landschappelijk inpassingsplan. De bossingel wordt aangeplant op een afstand van 2,5 meter vanaf de insteek van de A-watergang en bovendien dient beheer van de bossingel plaats te vinden zodra dit onderhoud van de A-watergang belemmerd.