

Nota Zienswijzen

behorende bij

**het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012,
Scherpenbergsebaan 53-55 te Rucphen'**

Ontwerpbestemmingsplan

Burgemeester en wethouders hebben, ter voldoening van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), met een publicatie in de Staatscourant en de Rucphense Bode van 21 juli 2020 en op de gemeentelijke website kennisgegeven van de aanstaande terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, Scherpenbergsebaan 53-55 te Rucphen'. Het ontwerpbestemmingsplan heeft aansluitend vanaf 22 juli 2020 gedurende een termijn van zes weken (t/m 2 september 2020) ter inzage gelegen in het gemeentehuis en was daarnaast digitaal raadpleegbaar via de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl. Belanghebbende (overheids)instanties zijn voorts separaat op de hoogte gebracht van de terinzagelegging.

Schriftelijke zienswijzen

De ter visie legging van het ontwerpbestemmingsplan heeft tot 2 schriftelijke zienswijzen geleid. Geen gebruik is gemaakt van de mogelijkheid om mondelinge zienswijzen te geven. Alle zienswijzen worden in deze nota eerst kort samengevat en daarna (puntsgewijs) van antwoord voorzien. Benadrukt wordt voorts dat de zienswijzen volledig zijn beoordeeld en dat niet slechts de samenvatting bij de beoordeling is betrokken.

1 Provincie Noord Brabant

Brief 26 augustus 2020, ontvangst 26 augustus 2020, D20/1122676

Samenvatting ingediende reactie:

- 1.1 Indiener geeft aan dat het plangebied voor het merendeel omsloten is door het NNB en dat gelet op de intensieve functie is niet uit te sluiten dat deze ontwikkeling negatieve effecten heeft op de natuurwaarden (externe werking). Hoofregel is, dat indien dergelijke negatieve effecten aanwezig zijn, deze op grond van het bepaalde in artikel 3.16 IOV zoveel als mogelijk dienen te worden gemitigeerd en voor het resterende negatieve deel te worden gecompenseerd overeenkomstig artikel 3.22 (compensatieregel). Tevens is geconstateerd dat er geen geluidsonderzoek is gedaan ten aanzien van de situatie in de gebruiksfase. Het gaat indiener erom om voor de gebruikersfase de geluidscontouren die samenhangen met de nieuwe situatie in beeld te brengen en deze af te zetten tegen de huidige aanwezige geluidscontouren. Op deze wijze kan inzichtelijk worden gemaakt of er sprake is van een toename van geluidsverstoring op het NNB.

Inhoudelijke reactie:

- 1.1 Naar aanleiding van de reactie is een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd om voor de gebruiksfase van de ontwikkeling inzichtelijk te brengen wat de geluidsverstoring op het NNB is. Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat de ontwikkeling een positief effect heeft op de NNB omgeving.

Conclusie:

- 1.1 Het bestemmingsplan heeft aanpassing. Het aanvullend akoestisch onderzoek wordt als bijlage toegevoegd. Ook de toelichting wordt hierop aangepast.

2 Natuurwerkgroep Rucphen

Brief 4 augustus 2020, ontvangst 5 augustus 2020, D20/1120874

Samenvatting ingediende reactie:

- 2.1 Indiener geeft aan de biodiversiteit en het cultuurhistorische karakter van het gebied van de ontwikkeling te willen bevorderen. Indiener heeft enkele voorstellen hiertoe gegeven.

Inhoudelijke reactie:

- 2.1 Naar aanleiding van deze reactie heeft een gesprek met indiener, initiatiefnemer en adviseur plaatsgevonden. Dit heeft geleid in een aanpassing van het landschappelijke inpassingsplan.

Conclusie:

- 2.1 Het bestemmingsplan heeft aanpassing naar aanleiding van de zienswijze. Het landschappelijke inpassingsplan is in de bijlage bij de regels aangepast. Dit heeft geen gevolgen voor toelichting, regels en verbeelding.

Conclusie lijst

- 1.1 Toelichting: De toelichting is in paragraaf 4.4.8. aangepast en bijlage 5 (aanvullend akoestisch onderzoek) is toegevoegd bij de toelichting.
- 1.2 Toelichting: Het landschappelijk inpassingsplan is vervangen in de bijlage bij de toelichting.
- Regels: Het landschappelijk inpassingsplan is vervangen in de bijlage bij de regels.

Burgemeester en wethouders van Rucphen,

mr. M. van der Meer Mohr , burgemeester.

drs. S. Michielse , secretaris.