

Compositie 5 stedenbouw bv

Boschstraat 35

4811 GB Breda

telefoon 076 – 5225262

email info@c5s.nl

internet www.c5s.nl

kvk Breda 20083802

Gemeente Rucphen

Bestemmingsplan

“Buitengebied Rucphen 2012,
De Brand 28 te Rucphen”



Projectnummer: 172079

Datum: 8 juni 2018

Gemeente Rucphen

Bestemmingsplan

“Buitengebied Rucphen 2012, De Brand 28 te Rucphen”

Inhoud

1. Toelichting
2. Regels
3. Verbeelding

id.nr. : NL.IMRO.0840.9000B0032-ON01

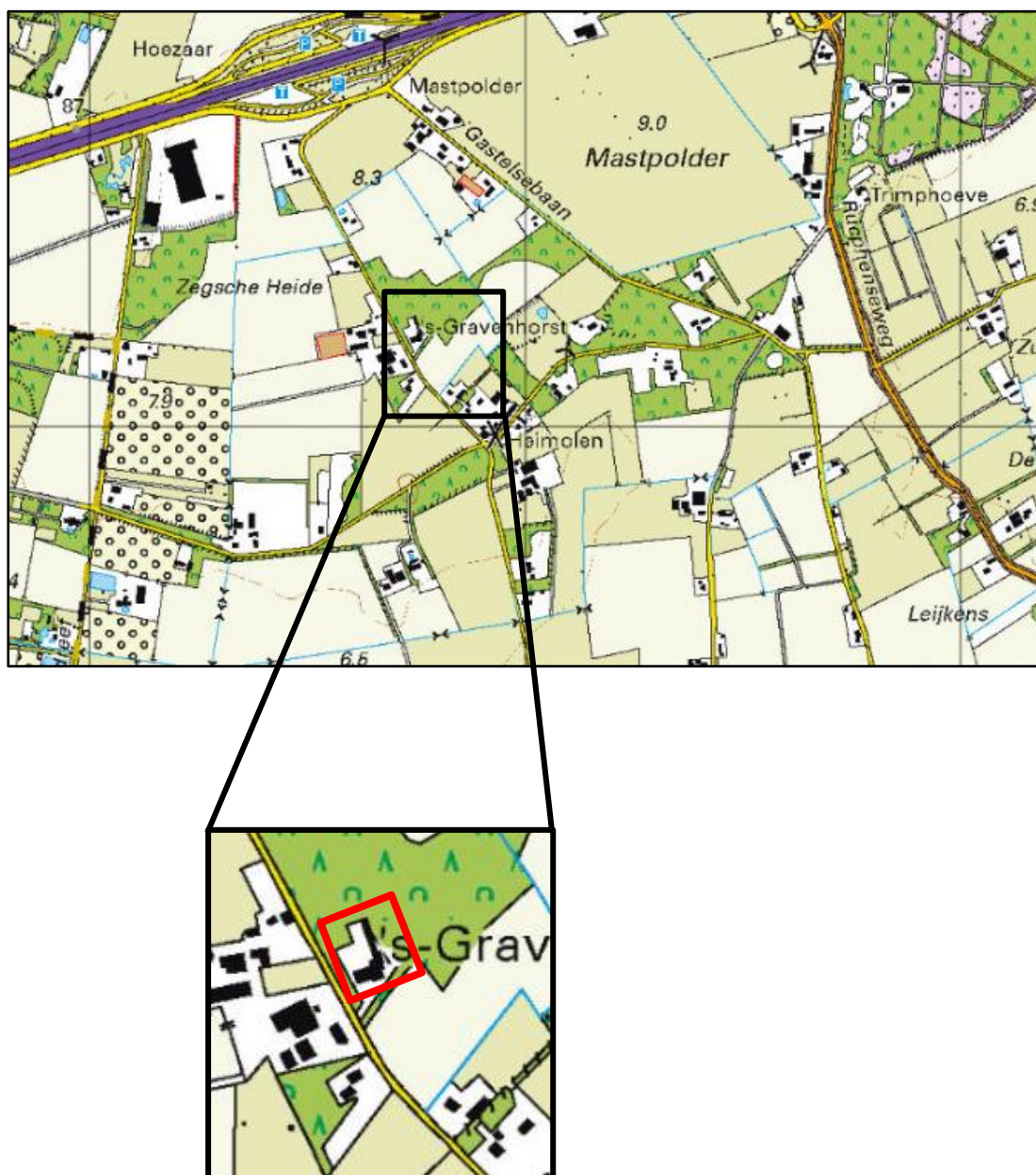
d.d. : 8 juni 2018

Projectleider:	Dhr. drs. T. van Baast
Projectmedewerker:	Dhr. mr. M.J.A.B. Elsman
Collegiale toets:	Mevr. ing. T.J.C. van Wijnen MSc
Status:	ontwerp

Toelichting

INHOUD

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding en doel	3
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3	Vigerend bestemmingsplan	4
1.4	Leeswijzer	5
2	BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Huidige situatie plangebied	7
2.3	Beoogde situatie plangebied	7
2.4	Parkeren en verkeer	8
3	BELEIDSKADER	11
3.1	Inleiding	11
3.2	Rijksbeleid	11
3.3	Provinciaal beleid	14
3.4	Gemeentelijk beleid	23
4	PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN	27
4.1	Inleiding	27
4.2	Bodem	27
4.3	Waterhuishouding	28
4.4	Cultuurhistorie	31
4.5	Archeologie	32
4.6	Ecologie	34
4.7	Wegverkeerslawaaï	36
4.8	Bedrijven en milieuzonering	37
4.9	Externe veiligheid	38
4.10	Luchtkwaliteit	40
4.11	Kabels en leidingen	42
4.12	Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	43
5	JURIDISCHE PLANTOELICHTING	45
5.1	Inleiding	45
5.2	Opbouw van de regels	45
5.3	Regels	45
6	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	49
6.1	Inleiding	49
6.2	Toepassing Grondexploitatiewet	49
6.3	Economische uitvoerbaarheid	49
7	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	51
7.1	Vooroverleg	51
7.2	Inspraak	51
7.3	Zienswijzen	52
	BIJLAGEN	
	Bijlage 1 – Effectenonderzoek Natuurnetwerk Brabant	
	Bijlage 2 – Waardebepaling LIR	
	Bijlage 3 – Akoestisch onderzoek industrielawaai	



Ligging van de omgeving van het plangebied van Rucphen op een topografische kaart. Op de uitsnede is met een rode contour het plangebied geduid. Bron: topotijdreis.nl, 2018.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

1.1.1 Aanleiding

Aan De Brand 28 te Rucphen is thans een bedrijfswoning met dierenartspraktijk gevestigd. Het is de wens om de exploitatie van de dierenartspraktijk te beëindigen en op deze locatie een dierenpension te exploiteren. De bedrijfswoning blijft gehandhaafd. Een principeverzoek van deze strekking is ingediend bij de gemeente Rucphen. Per brief d.d. 15 mei 2017 is aan de initiatiefnemer aangegeven dat de gemeente Rucphen positief staat tegenover deze ontwikkeling.

1.1.2 Doel

Voor de gronden vigeert het bestemmingsplan “Buitengebied Rucphen 2012” van de gemeente Rucphen zoals vastgesteld door de raad d.d. 29 maart 2012 en de daarop volgende herzieningen, waaronder de 3^e herziening van 16 december 2015 welke van invloed is op het plangebied (dubbelbestemming). In dit bestemmingsplan zijn de gronden bestemd als ‘Maatschappelijk’ met de functieaanduiding ‘bedrijfswoning’ en de functieaanduiding ‘specifieke vorm van maatschappelijk - dierenkliniek’. Op een deel van de gronden ligt tevens de dubbelbestemming ‘Waarde - Ecologie - Ecologische hoofdstructuur’. Exploitatie van een dierenpension is niet mogelijk binnen deze bestemmingen. Om de ontwikkeling mogelijk te maken dient voor deze gronden een nieuw bestemmingsplan opgesteld te worden. Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in de juridisch-planologische basis voor de voorgenomen ontwikkeling. Het plan kent samengevat het doel het juridisch-planologisch mogelijk maken van de exploitatie van een dierenpension en voortgezette bewoning van de bedrijfswoning aan De Brand 28 te Rucphen.

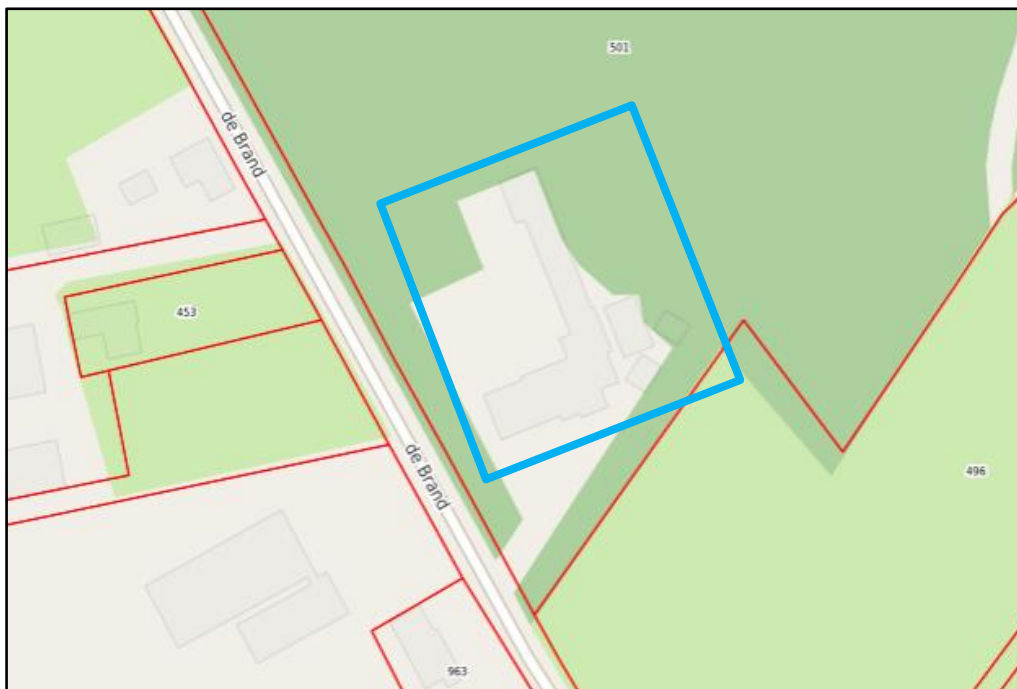
1.2 Ligging en begrenzing plangebied

1.2.1 Ligging

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Rucphen op circa 2,2 kilometer ten noordwesten van de kern Rucphen en circa 1,9 kilometer ten zuiden van de kern Zegge. Het plangebied is gelegen aan de weg De Brand. De dichtstbijzijnde bebouwing betreft een woning gelegen aan De Brand 31 te Rucphen op circa 35 meter van het plangebied.

1.2.2 Begrenzing

Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Rucphen, sectie P, nummer 496 (gedeeltelijk) en 501 (gedeeltelijk). Noordelijk en oostelijk is de plangrens feitelijk niet waarneembaar. Het plangebied bestaat hier uit bos dat zich buiten het plangebied voortzet. Zuidelijk grenst het plangebied aan grond wat in agrarisch gebruik is. Westelijk loopt de grens van het plangebied parallel aan de weg De Brand.



Topografische weergave van de percelen met blauw omkaderd het plangebied. Bron: planviewer.nl, 2018.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Toetsingskader

In het bestemmingsplan “Buitengebied Rucphen 2012” zijn de gronden bestemd als ‘Maatschappelijk’ met de functieaanduiding ‘bedrijfswoning’ en de functieaanduiding ‘specifieke vorm van maatschappelijk - dierenkliniek’. Op een deel van de gronden ligt tevens de dubbelbestemming ‘Waarde - Ecologie - Ecologische hoofdstructuur’ (zie onderstaande figuur). Met maatvoeringsaanduidingen is de maximum goothoogte op 3,5 meter en de bouwhoogte op 5,5 meter gelegd. Het maximum bebouwd oppervlak binnen het bestemmingsvlak bedraagt 854 m².

Beoordeling

De als ‘Maatschappelijk’ aangewezen gronden ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van maatschappelijk - dierenkliniek’ zijn bestemd voor een dierenkliniek en overige maatschappelijke voorzieningen. De als ‘Maatschappelijk’ aangewezen gronden zijn ter plaatse van de aanduiding ‘bedrijfswoning’ tevens bestemd voor een bedrijfswoning met daaraan ondergeschikt een aan huis gebonden beroep. De als ‘Waarde - Ecologie - Ecologische hoofdstructuur’ aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor het behoud, beheer, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden. Het bestemmingsplan staat exploitatie van een dierenpension ter plaatse niet toe.



Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan "Buitengebied Rucphen 2012" met rood omkaderd het plangebied. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2018.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de beoogde ontwikkeling strijdig is met het vigerende bestemmingsplan. Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in een nieuwe juridisch-planologische regeling ter realisatie van de beoogde ontwikkeling.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van de bestaande en de toekomstige situatie. Hoofdstuk 3 beschrijft de relevante beleidsdocumenten die door de te onderscheiden overheden ten aanzien van het plangebied zijn gepubliceerd. In hoofdstuk 4 komen de planologisch relevante milieuaspecten aan de orde. In hoofdstuk 5 wordt de juridische vormgeving van het plan toegelicht. Hierna komen in hoofdstuk 6 en 7 de economische uitvoerbaarheid en de maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.



Luchtfoto plangebied, aangeduid met rood. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2018.

2 BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE

2.1 Inleiding

Voor het formuleren van het beleid en het opstellen van het bestemmingsplan is het van belang dat de uitgangspunten van de gewenste situatie en de huidige situatie van het plangebied goed in beeld worden gebracht. Het plangebied is om deze reden geïnventariseerd en geanalyseerd. In dit hoofdstuk wordt de huidige en beoogde situatie binnen het plangebied beschreven, daarbij wordt mede ingegaan op de aspecten verkeer en parkeren.

2.2 Huidige situatie plangebied

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 4.300 m². Zuidelijk in het plangebied is thans een bedrijfswoning gesitueerd met daar aangebouwd een ruimte die dienst doet als dierenartspraktijk. De dierenartspraktijk doorkruist het plangebied richting het noorden en verdeelt het plangebied op deze manier in een tuin ten westen en een bosgebied ten oosten ervan. De bedrijfsgebouwen en bedrijfswoning samen beslaan circa 650 m². Zuidoostelijk in het plangebied bevinden zich drie bijgebouwen. Het plangebied wordt ontsloten via een erftoegangsweg die aansluit op de weg De Brand. De toegangsweg valt buiten het plangebied.

2.3 Beoogde situatie plangebied

De beoogde situatie behelst geen fysieke verandering aan de bestaande bedrijfsgebouwen, bedrijfswoning en bijbehorende bijgebouwen, maar betreft enkel een bestemmingswijziging. De huidige bebouwing blijft intact. Beoogd wordt voor het plangebied een bestemming 'Bedrijf' op te nemen ten behoeve van een dierenpension met een buitenren voor honden. Een hondenpension dient te worden aangemerkt als een bedrijf en niet als een maatschappelijke voorziening. Daartoe zal voor een groot deel van de gronden binnen het plangebied de bestemming 'Bedrijf' met functieaanduiding 'dierenpension' worden aangewezen. Een deel mag uitsluitend worden gebruikt voor een hondenren. Dat deel van de gronden krijgt een functieaanduiding 'hondenren'. Met een natuurtoets is het effect van de hondenren op het NNB beoordeeld. Uit deze natuurtoets blijkt dat de natuurwaarden niet onevenredig worden aangetast.

Recht doende aan de feitelijke situatie binnen het plangebied zal een noordelijke en oostelijke strook grond worden bestemd als 'Natuur' en zuidoostelijk een strook grond als 'Agrarisch met waarden – Natuur'.

In de ruimte die dienst doet als dierenartspraktijk zijn reeds dierenkennels aanwezig die ter exploitatie van het hondenpension gebruikt zullen worden. Noordoostelijk in het plangebied zullen hondenrennen worden geplaatst waarmee een buitenruimte voor honden wordt gecreëerd. Voor het overige zal feitelijk geen verandering optreden in vergelijking met de huidige situatie. Navolgend is een situatieschets opgenomen met de gewenste invulling van het plangebied. Hierop is een vergelijking tussen het bestaande bouwvlak en het nieuwe bouwvlak gevisualiseerd. Dit oppervlak is kleiner

bos

hondenren

tuin

bedrijfswoning

parkinggelegenheden

bijgebouwen

20.0

8.0

2.0

32.0

nieuwe bouwvlak (= nieuw bestemmingsvlak bedrijf)

bestaand bouwvlak (= bestaand bestemmingsvlak maatschappelijk)

basisregistratie grootschalige topografie

2.4 Parkeren en verkeer

Toetsingskader

8

Beoordeling

Door de gemeente Rucphen zijn in de 'Nota Parkeernormen 2017 Rucphen' (d.d. 31-5-2017). parkeernormen gesteld waarbij zoveel mogelijk aansluiting is gezocht bij de parkeernormen zoals die zijn gesteld in de destijds geldende publicaties van het CROW. De Nota Parkeernormen Rucphen 2017 onderscheidt parkeernormen voor het gebied 'Centrum', 'Overige bebouwde kom' en 'Buitengebied'. Onderhavig plangebied is gelegen in het 'Buitengebied'. Voorts maakt de Nota Parkeernormen Rucphen 2017 onderscheidt in parkeernormen per functie. De functie 'dierenpension' is niet als zodanig of vergelijkbaar genoemd. Omdat het dierenpension relatief kleinschalig is - en dus weinig plaats biedt voor arbeidsplekken - en - gezien de functie van een dierenpension - bezoekers slechts een korte tijd verblijven op het dierenpension, is voor onderhavig initiatief aansluiting gezocht bij de parkeernormen zoals die gelden voor bedrijven die getypeerd kunnen worden als arbeids- en bezoekersextensief. De volgende parkeernormen zijn van toepassing:

Bedrijf arbeidsextensief / bezoekersextensief (loods/opslag/transportbedrijf) (per 100 m ² bvo)				Aantal bezoekers
	Centrum	Overige bebouwde kom	Buitengebied	
Parkeernorm pp	0,65	1,05	1,05	5%
Koop, vrijstaand (per woning)				Aandeel bezoekers
	Centrum	Overige bebouwde kom	Buitengebied	
Parkeernorm (pp)	1,8	2,3	2,4	0,3 pp per woning

Parkeernormen voor onderhavige dierenpension en bedrijfswoning rood omkaderd. Bron: Nota Parkeernormen 2017 van de gemeente Rucphen.

Bebouwing die in gebruik wordt genomen als dierenpension heeft een oppervlakte van circa 385 m². Derhalve geldt een parkeernorm van 4,04 parkeerplaatsen. Voor de bedrijfswoning geldt een parkeernorm van 2,4 parkeerplaatsen. Derhalve dient in het plangebied te worden voorzien in 7 parkeerplaatsen. Thans is zuidelijk van de bedrijfswoning een ruime parkeergelegenheid aanwezig. Deze parkeerruimte biedt voldoende plaats om aan de vereiste gemeentelijke parkeernormen te voldoen.

Conclusie

In het plangebied is reeds voldoende parkeergelegenheid aanwezig, waarmee wordt voldaan aan de gemeentelijke parkeernormen.

2.4.2 Verkeer

Over De Brand begeeft zich enkel bestemmingsverkeer. Het planvoornemen voorziet in de bestemmingswijziging van 'Maatschappelijk' met de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - dierenkliniek' naar 'Bedrijf' met de functieaanduiding 'dierenpension'. Het is onaannemelijk dat in vergelijking met de huidige situatie, deze bestemmingswijziging een verhoging van de voertuigbewegingen per etmaal tot gevolg heeft. Een dierenpension heeft vergelijkbare openingstijden als een dierenkliniek. Klantenbezoek ligt naar verwachting zelfs lager, omdat ter plaatse geen

dierenbehandelingen meer plaatsvinden. Capaciteitsproblemen ten aanzien van de afwikkeling van de verkeersstroom via de weg De Brand zijn daarmee uitgesloten.

3 BELEIDSKADER

3.1 Inleiding

De beleidscontext voor het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale, en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), 2012*

Toetsingskader

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. Deze structuurvisie vormt de uitwerking van de ambities van het Rijk, op basis van haar verantwoordelijkheden, in Rijksdoelen en daarmee samenhangende nationale belangen op het gebied van een samenhangend ruimtelijk en mobiliteitsbeleid. Het Rijk heeft tot doel Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te maken in een periode van economische conjunctuurschommelingen, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen. Aanleiding voor het vaststellen van de visie is de constatering dat het voorheen geldende ruimtelijke Rijksbeleid onvoldoende bijdroeg aan het behalen van deze doelen, onder meer door het veroorzaken van bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving en een te sectorale blik op vraagstukken. Om dit te keren brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat en laat het meer over aan gemeenten en provincies.

Het Rijk onderscheidt thans nog dertien nationale belangen; uitsluitend op basis van deze belangen intervenueert het Rijk in de ruimtelijke ordening. Een groot deel van deze belangen leidt tot het reserveren van ruimte voor functies. Dit betreft dan bijvoorbeeld het reserveren van ruimte voor waterberging, militaire activiteiten en de uitbreiding van het hoofdwegennet. Deze belangen zijn vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). Eén van de belangen die niet leidt tot een ruimtereservering is het belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten'. In het kader van dit belang heeft het Rijk besloten om, ten behoeve van het verminderen van de bestuurlijke drukte en het neerleggen van verantwoordelijkheden bij decentrale overheden, de verstedelijkingsstrategie te wijzigen. Dit houdt in dat het bundelingsbeleid, verdichtingsbeleid, locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen, beleid voor basiskwaliteit, stedelijke netwerken, nationale landschappen en rijksbufferzones is afgeschaft en dat daar slechts één beleidslijn voor terug komt: de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Deze 'ladder' heeft tot doel het principe van vraaggericht programmeren en het principe van zorgvuldig ruimtegebruik bindend voor te schrijven bij de afwegingen van gemeenten en provincies. Dit belang is als procesvereiste vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Grondgedachte van de 'ladder' is dat een activiteit op meerdere locaties zou kunnen plaatsvinden en dat vervolgens de planologisch meest juiste locatie gekozen moet worden. Dat gaat uit van de activiteit. Hiermee wordt beoogd om de voorheen bestaande praktijk, waarbij in veel gevallen een bestemming wordt gezocht voor een bepaalde locatie (bv. herbestemmen van een voormalige vuilstortplaats), om te vormen.

Beoordeling

Het voorliggende plangebied is niet gelegen in een gebied waarvoor van rijkswege een ruimtereservering geldt (met uitzondering van de ligging in een radarverstoringgebied). Uitsluitend het nationale belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten', als vervat in de 'ladder voor duurzame verstedelijking', is van toepassing op het onderhavige bestemmingsplan. Aan dit belang wordt navolgend getoetst.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het onderhavige plangebied niet gelegen is in een gebied waarvoor van rijkswege een relevante ruimtereservering geldt. Aan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' wordt navolgend getoetst.

3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2012

Toetsingskader

Het Rijk heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op provinciaal en gemeentelijk niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmings- en wijzigingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

Beoordeling

Op 1 juli 2016 is een wijziging van het Rarro (periodieke actualisatie en herstel van enkele gebreken, 6^e wijziging) in werking getreden. Volgens de kaarten behorende bij

het Barro is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringsgebied van het radarstation op de locatie Herwijnen en Woensdrecht. In een gebied rondom deze radarstations moet rekening worden gehouden met de functionele bruikbaarheid daarvan. In de radarverstoringsgebieden is de maximale hoogte van windturbines gesteld op 90 meter ten opzichte van NAP. In het onderhavige plan wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt boven de ter plaatse geldende maximale hoogtemaat en er wordt ook geen planologisch kader geboden voor het oprichten van windturbines. Het initiatief heeft daarmee geen gevolgen voor de radarstations Herwijnen en Woensdrecht.

Voor het overige zijn er ten aanzien van het onderhavige plangebied geen regels uit het Barro en het Barro van toepassing, aangezien er bij de onderhavige ontwikkeling geen nationale belangen of nationaal aangewezen gebieden zijn gemoeid.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Barro.

3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro), 2017

Toetsingskader

Op 1 oktober 2012 is art. 3.1.6, lid 2 toegevoegd aan het Besluit ruimtelijke ordening (Bro); dit artikel bevat de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Met de toevoeging van dit artikel in het Bro is beoogd vanuit een oogpunt van ruimtelijke ordening ongewenste leegstand te vermijden en zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren (ECLI:NL:RVS:2017:353, r.o. 18.5). Op 1 juli 2017 is een wijziging van art. 3.1.6, lid 2 Bro in werking getreden. Het Bro regelt thans dat 'de verantwoording van een juridisch verbindend ruimtelijk besluit van een decentrale overheid dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling. Tevens is geregeld dat indien het ruimtelijk besluit die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, de verantwoording een motivering dient te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien'. De definiëring van enkele van de in het artikel genoemde begrippen in art. 1.1.1 Bro laat onverlet dat de 'ladder voor duurzame verstedelijking' als een 'open norm' is te kwalificeren. Dit houdt in dat de norm inhoudelijk open is en onder verschillende omstandigheden nader ingevuld moet worden. Sinds de inwerkingtreding van het artikel heeft de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS) in haar jurisprudentie de norm veelvuldig ingevuld en daardoor verder begrensd. Op 28 juni 2017 heeft de ABRvS een zogenoemde 'overzichtsuitspraak' gedaan (ECLI:NL:RVS:2017:1724, r.o. 2 t/m 12.8), waarin de dan geldende en op basis van de voornoemde wijziging te behouden jurisprudentielijnen nader uit een worden gezet. Op basis van deze jurisprudentielijnen kan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' concreet worden toegepast.

Beoordeling

Toepassing van de 'ladder voor duurzame verstedelijking' houdt een antwoord op de volgende rechtsvragen in. Indien een rechtsvraag positief kan worden beantwoord, dient de 'ladder' verder te worden doorlopen. Indien een rechtsvraag negatief wordt

beantwoord, dan is de 'ladder' niet (verder) van toepassing dan wel kan niet aan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' worden voldaan.

- a. Voorziet het onderhavige besluit in een stedelijke ontwikkeling?
- b. Voorziet het onderhavige besluit in een nieuwe stedelijke ontwikkeling?
- c. Is er sprake van een behoefte aan de voorziene ontwikkeling?
- d. Is de voorziene ontwikkeling gelegen buiten bestaand stedelijk gebied?
- e. Is het mogelijk om de voorziene ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied te realiseren?

a. Voorziet het onderhavige besluit in een stedelijke ontwikkeling?

Ten aanzien van andere vormen van gebruik van gronden dan ten behoeve van het wonen geldt dat indien het ruimtelijk besluit voorziet in een terrein met een ruimtebeslag van meer dan 500 m² of in een gebouw met een bruto-vloeroppervlakte groter dan 500 m², deze ontwikkeling in beginsel als een stedelijke ontwikkeling dient te worden aangemerkt.

b. Voorziet het onderhavige besluit in een nieuwe stedelijke ontwikkeling?

Het planvoornemen voorziet in de kern in de bestemmingswijziging van 'Maatschappelijk' met de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - dierenkliniek' naar 'Bedrijf' met de functieaanduiding 'dierenpension'. Bestaande bedrijfsbebouwing blijft gehandhaafd en wordt niet uitgebreid. In de regels blijft het maximum bebouwd oppervlak van 854 m² gehandhaafd. Daarmee is de ontwikkeling gelet op de kleinschalige omvang niet als 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' te classificeren (ECLI:NL:RVS:2017:1724, r.o. 2 t/m 12.8). De 'ladder voor duurzame verstedelijking' behoeft niet te worden doorlopen.

Conclusie

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is niet van toepassing op de onderhavige ontwikkeling.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) – partiële herziening 2014, 2014

Toetsingskader

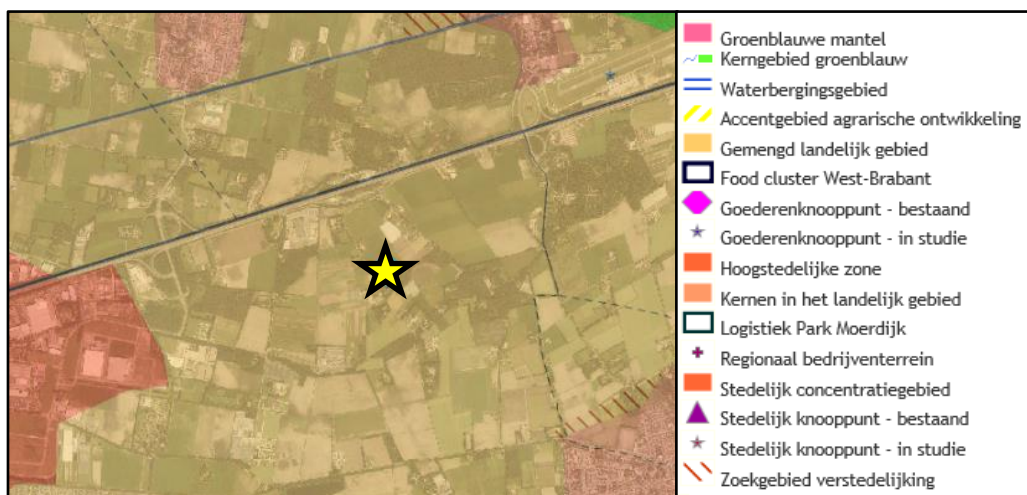
De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 – partiële herziening 2014 (SVRO 2014) betreft een herziening van de op 1 oktober 2010 vastgestelde Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010. De partiële herziening is door Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 vastgesteld en is in werking getreden op 19 maart 2014.

Deze structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie in de partiële herziening is doorvertaald in de regels van de Verordening ruimte 2014. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid. Het doel dat

centraal staat in de SVRO is een goede woon-, werk- en leefomgeving voor inwoners en bedrijven in Noord-Brabant.

Beoordeling

Op de structurenkaart van de SVRO 2014 is het plangebied gelegen binnen de structuur 'Landelijk gebied' met als perspectief 'Gemengd landelijk gebied'.



Uitsnede Structurenkaart uit Structuurvisie Ruimtelijk Ordening met plangebied aangeduid met zwart-gele ster. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2018.

Het gemengd landelijk gebied is een veelzijdige gebruikruimte. Ontwikkelingen, zoals wonen, werken, (historische) landgoederen, recreatie en toerisme, passen qua aard, schaal en functie bij de omgeving en houden rekening met de omgevingskwaliteiten. De ontwikkeling van functies is in beginsel alleen mogelijk op vrijkomende locaties. Er wordt rekening gehouden met (ontwikkelingsmogelijkheden van) omliggende bestaande functies, zoals volwaardige agrarische bedrijven, recreatiebedrijven of woonfuncties. Binnen de primair agrarische gebieden is de provincie terughoudend met de (verdere) ontwikkeling van niet-agrarische functies. De land- en tuinbouw heeft in deze gebieden het primaat.

Onderhavig planvoornemen voorziet in de bestemmingswijziging van 'Maatschappelijk' met de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - dierenkliniek' naar 'Bedrijf' met de functieaanduiding 'dierenpension'. In het plangebied is reeds een bedrijfswoning aanwezig. Bewoning van de bedrijfswoning zal worden voortgezet. Aldus wordt met onderhavig planvoornemen geen nieuwe woonfunctie toegevoegd. Met de vestiging van een pension zal een agrarisch-verwant bedrijf ter plaatse worden gevestigd op een vrijkomende locatie. Daarmee zal het ruimtebeslag niet verder worden vergroot. Onderhavige ontwikkeling waarborgt het behoud van de ecologische waarden en kenmerken van de aan het plangebied grenzende Natuur Netwerk Brabant. Hiertoe is een effectenonderzoek Natuurnetwerk Brabant uitgevoerd. Rapportage van dit onderzoek wordt besproken in paragraaf 3.3.2 van deze toelichting. Onderhavige ontwikkeling houdt rekening met de omliggende bestaande functies ter plaatse. Dit is nader uitgewerkt in paragraaf 4.8.

Conclusie

De gewenste ontwikkeling is passend binnen de provinciale structuurvisie en doet niets af aan de waarden die de structuurvisie beoogd te beschermen.

3.3.2 Verordening Ruimte Noord-Brabant

Toetsingskader

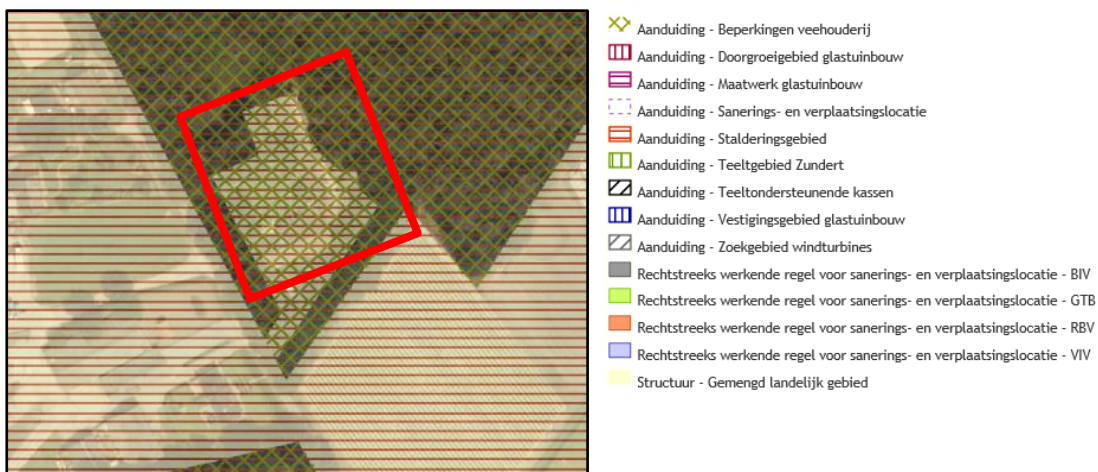
In de SVRO zijn de hoofdlijnen van het provinciale beleid voor de komende periode aangegeven. Daarin is voor de doelen en ambities die bereikt moeten worden per onderwerp aangegeven welke instrumenten de provincie wil inzetten. In een aantal gevallen is gekozen voor het instrument 'planologische verordening', bekend als de "Verordening ruimte".

Op 8 juli 2017 heeft Provinciale Staten de gewijzigde versie van de Verordening ruimte Noord-Brabant vastgesteld. Op 11 juli 2017 heeft Gedeputeerde Staten een aanvullende wijziging vastgesteld. Per 1 januari 2018 is een geconsolideerde versie van de verordening beschikbaar met daarin alle actuele regels verwerkt. Deze versie vormt het toetsingskader.

De Verordening ruimte Noord-Brabant bevat zowel algemene regels (o.a. over de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit) als gebiedsgerichte regels. Bij de gebiedsgerichte regels is vervolgens een onderscheid gemaakt naar 'structuren' (basisregels) en 'aanduidingen' (aanvullende of afwijkende regels ten opzichte van de basisregels of andere aanduidingen).

Beoordeling

Voorliggend plangebied is op de integrale plankaart van de Verordening ruimte Noord-Brabant gelegen binnen de structuur 'Gemengd landelijk gebied' en de structuur 'Natuur Netwerk Brabant'.



Uitsnede kaartbeeld 'Agrarische ontwikkeling' van de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant. Het plangebied is aangeduid met een rode contour. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2018.



Uitsnede kaartbeeld 'Natuur en landschap' van de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant. Het plangebied is aangeduid met een rode contour. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2018.

Ten aanzien van onderhavig initiatief zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de verordening. Er moet ten eerste getoetst worden aan de geldende regels voor de opgenomen structuren en aanduidingen. Voor het overige moet getoetst worden aan de algemene regels voor de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit uit artikel 3 van de Verordening ruimte Noord-Brabant. Navolgend wordt deze toetsing uitgevoerd.

Hoofdstuk 3: Structuren

Artikel 5: Natuur Netwerk Brabant

Toetsingskader

Een bestemmingsplan gelegen in het Natuur Netwerk Brabant:

- strekt tot het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden;
- stelt regels ter bescherming van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden en houdt daarbij rekening met de overige aanwezige waarden en kenmerken, waaronder de cultuurhistorische waarden en kenmerken;
- bepaalt dat zolang het Natuur Netwerk Brabant niet is gerealiseerd, de bestaande bebouwing en de bestaande planologische gebruiksactiviteit zijn toegelaten.

Beoordeling

Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen de structuur 'Natuur Netwerk Brabant'. Het onderhavige bestemmingsplan voegt geen nieuwe gebouwen toe binnen deze structuur. Het onderhavige bestemmingsplan voorziet wel in de realisatie van een hondenren, oostelijk van bestaande bebouwing. Daarvoor worden géén bomen gekapt.

Evenwel kan door de voorgenomen bedrijfsexploitatie, zijnde het bieden van pension aan honden, het NNB ter hoogte van het plangebied worden aangetast. Daarom is

door Econsultancy in februari een effectenonderzoek Natuur Netwerk Brabant uitgevoerd. De rapportage hiervan is bijgevoegd als bijlage 1. Het effect van de ingreep op de natuurlijke kenmerken en waarden van het NNB zijn op een zevental aspecten getoetst, namelijk:

- Natuurkwaliteit en areaal;
- Geomorfologische waarden en processen;
- Waterhuishouding en waterkwaliteit;
- Rust en stilte;
- Donkerte en openheid;
- Landschapsstructuur;
- Belevingswaarde.

Uit de rapportage blijkt dat, gelet op het huidige gebruik, voor al deze zeven aspecten geen significant negatieve gevolgen zijn te verwachten ten gevolgen van het onderhavige initiatief.

In artikel 32 van het bestemmingsplan “3^e herziening Buitengebied” is voor de dubbelbestemming ‘Waarde – Ecologie – ehs’ een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om af te wijken van de regels ter bescherming van de ecologische waarden.

Conclusie

Als gevolg van directe planologische compensatie treedt er geen areaal verlies aan NNB op. Onderhavig initiatief heeft daarnaast geen effect op de natuurlijke kenmerken en waarden van het NNB.

Artikel 7.10: Niet-agrarische functies

Toetsingskader

Artikel 7.10 VR bepaalt dat een bestemmingsplan dat gelegen is in gemengd landelijk gebied kan voorzien in een vestiging van een niet-agrarische functie mits:

- a. de totale omvang van het bouwperceel van de beoogde ontwikkeling ten hoogste 5.000 m² bedraagt;
- b. dit bijdraagt en past binnen de beoogde ontwikkeling van gemengd landelijk gebied als bedoeld in artikel 7.1;
- c. is verzekerd dat overtollige bebouwing wordt gesloopt;
- d. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een bedrijf, behorend tot de milieucategorie 3 of hoger;
- e. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot twee of meer zelfstandige bedrijven;
- f. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een al dan niet zelfstandige kantoorvoorziening met een baliefunctie;
- g. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot al dan niet zelfstandige detailhandelsvoorziening met een verkoopvloeroppervlakte van meer dan 200 m²;
- h. is aangetoond dat de ruimtelijke ontwikkeling ook op langere termijn past binnen de op grond van deze verordening toegestane omvang;
- i. de beoogde activiteit niet leidt tot een grootschalige ontwikkeling.

Beoordeling

- a. De totale omvang van het bouwperceel van de beoogde ontwikkeling mag ten hoogste 5.000 m² bedragen. De omvang van onderhavig bouwperceel blijft hier ruim onder.
- b. De vestiging van het dierenpension dient bij te dragen en te passen binnen de beoogde ontwikkeling van het gemengd landelijk gebied. Een bestemmingsplan dat is gelegen in een 'gemengd landelijk gebied' wijst op basis van artikel 7.1 op zodanige wijze de bestemmingen van de in dat gebied begrepen grond aan dat ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening een onderscheid wordt gemaakt tussen een gebied waar de ontwikkeling van een gemengde plattelandseconomie wordt nagestreefd en een gebied waar de ontwikkeling van een in hoofdzaak agrarische economie wordt nagestreefd. In de directe omgeving van het plangebied is geen sprake van uitsluitend agrarische functies. Naast woonfuncties komen ook bedrijfsfuncties voor die niet zijn aan te merken als agrarisch. Derhalve kan worden gesproken van een gemengde plattelandseconomie. In het vigerend bestemmingsplan "Buitengebied Rucphen 2012" en daarop volgende herzieningen is het plangebied bestemd als 'Maatschappelijk' met de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - dierenkliniek'. Deze bestemming draagt reeds bij aan het streven naar een gemengde plattelandseconomie. Door het plangebied te herbestemmen naar 'Bedrijf' met de aanduiding 'dierenpension' wordt hier geen verandering in gebracht;
- c. Overtollige bebouwing dient te worden gesloopt. In onderhavig plangebied is geen sprake van overtollige bebouwing. Bebouwing die ten dienste staat van de aanwezige dierenartspraktijk zal op een vergelijkbare manier worden aangewend ten aanzien van de beoogde exploitatie van een dierenpension;
- d. De beoogde ontwikkeling mag niet leiden tot een bedrijf, behorend tot de milieucategorie 3 of hoger. Onderhavige ontwikkeling leidt tot een bedrijf, behorend tot de milieucategorie 3.2. Sub d van artikel 7.10 lid 1 Vr is in het kader van toetsing aan dit artikel echter niet van toepassing, want in afwijking kan gebruik gemaakt worden van Artikel 7.11. Afwijkende regels voor (...) agrarisch-verwante bedrijven. In afwijking van artikel 7.10, eerste lid onder d, kan een bestemmingsplan dat is gelegen in gemengd landelijk gebied voorzien in een vestiging van een agrarisch-technisch hulpbedrijf of een agrarisch verwant bedrijf mits de omvang van het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt. Een dierenpension is aan te merken als agrarisch-verwant bedrijf (zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2013:CA2070 en meer recent ECLI:NL:RVS:2017:1187). Ook de Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant erkennen dit. Bij brief d.d. 14 april 2015 beantwoorden zij de vraag van de Statenfractie OSN of een bedrijfsmatig dierenpension onder alle omstandigheden als agrarisch verwant bedrijf is aan te merken, bevestigend. Aldus kan, in afwijking van artikel 7.10 eerste lid onder d, een dierenpension zich vestigen binnen het gemengd landelijk gebied. De omvang van het bouwperceel mag daarbij ten hoogste 1,5 hectare bedragen. Onderhavige ontwikkeling blijft ruimschoots binnen die omvang.
- e. De beoogde ontwikkeling mag niet leiden tot twee of meer zelfstandige bedrijven. In onderhavig geval leidt de ontwikkeling tot vestiging van één zelfstandig bedrijf. Mogelijkheden voor de vestiging van meerdere bedrijven is uitgesloten;

- f. De beoogde ontwikkeling mag niet leiden tot een al dan niet zelfstandige kantoorvoorziening met een baliefunctie. Onderhavige ontwikkeling ziet niet op de vestiging van een kantoorvoorziening;
- g. De beoogde ontwikkeling mag niet leiden tot al dan niet zelfstandige detailhandelsvoorziening met een verkoopvloeroppervlakte van meer dan 200 m². Onderhavige ontwikkeling ziet niet op de vestiging van een detailhandelsvoorziening en biedt daartoe ook geen mogelijkheden;
- h. Aangetoond moet worden dat de ruimtelijke ontwikkeling ook op langere termijn past binnen de op grond van deze verordening toegestane omvang. Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Rucphen op ruime afstand van bestaand stedelijk gebied. In de directe omgeving zijn enkele woonfuncties en agrarische functies aanwezig. Het is onwaarschijnlijk dat het dierenpension binnen korte termijn aanspraak moet doen op vergroting van zijn omvang. Het plangebied bestaat namelijk reeds een aanzienlijk oppervlak met ruime bestaande mogelijkheden voor het bieden van pension aan dieren. Het afzetgebied van het dierenpension is beperkt tot de regio waarin het zich bevindt. Gezien de aard van een dierenpension is het uitgesloten dat deze afzetmarkt wordt uitgebreid, bijvoorbeeld naar nationaal niveau. Daarmee is toekomstige uitbreiding van de omvang van het dierenpension onwaarschijnlijk;
- i. De beoogde activiteit mag niet leiden tot een grootschalige ontwikkeling. Onderhavige ontwikkeling maakt de vestiging van een dierenpension mogelijk op een vrijkomende locatie. Van vergroting van ruimtebeslag is geen sprake. Vergeleken met het vigerend planologisch regime zullen bouwmogelijkheden niet toenemen.

Conclusie

Onderhavig initiatief voldoet aan het toetsingskader van artikel 7.10 in combinatie met de afwijkingsmogelijkheden die artikel 7.11 biedt.

Hoofdstuk 2: Algemene regels

Artikel 3.1: Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit

Toetsingskader

In de algemene regels voor de bevordering van ruimtelijke kwaliteit (artikel 3.1). is opgenomen dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling een verantwoording bevat dat:

1. het plan bijdraagt aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, waaronder in ieder geval een goede landschappelijke inpasbaarheid;
2. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik.

Ad 1. Ten behoeve van het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit dient het bestemmingsplan een verantwoording te bevatten waaruit blijkt dat:

- a. in het bestemmingsplan rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, de waterhuishouding, de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, de cultuurhistorische

waarden, de ecologische waarden, de aardkundige waarden en de landschappelijke waarden;

- b. de omvang van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling, de omvang van de bebouwing en de beoogde functie, past in de omgeving gelet op de bestaande en toekomstige functies in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op die functies heeft, waaronder de effecten vanwege milieuaspecten en volksgezondheid;
- c. een op de beoogde ruimtelijke ontwikkeling afgestemde afwijking van het personen- en goederenvervoer is verzekerd, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor, inclusief openbaar vervoer, een en ander onder onverminderd hetgeen in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en elders in deze verordening is bepaald.

Ad 2. Het principe zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat:

- a. een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied gebruik maakt van een bestaand bouwperceel, tenzij in de verordening uitdrukkelijk anders is bepaald;
- b. uitbreiding van het op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden. Het bouwvlak en bestemmingsvlak wordt zelfs verkleind met 1.020 m²;
- c. ingeval van stedelijke ontwikkeling toepassing is gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking);
- d. een bestemmingsplan buiten bestaand stedelijk gebied bepaalt dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen binnen het bouwperceel worden opgericht en daarbinnen worden geconcentreerd.

Beoordeling

Voorwaarden ad 1:

- a. Het bestemmingsplan dient een verantwoording te bevatten waaruit blijkt hoe rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving. In hoofdstuk 4 van onderhavige toelichting wordt beargumenteerd waarom er geen belemmeringen zijn ten aanzien van deze aspecten;
- b. Het bestemmingsplan dient een verantwoording te bevatten waaruit blijkt hoe de omvang van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling, de omvang van de bebouwing en de beoogde functie, past in de omgeving gelet op de bestaande en toekomstige functies in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op die functies heeft. Het planvoornemen voorziet in de bestemmingswijziging van 'Maatschappelijk' met de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - dierenkliniek' naar 'Bedrijf' met de functieaanduiding 'dierenpension'. In wezen betreft dit bovenal een functiewijziging, waarvan gesteld kan worden dat deze beperkt van aard is. Immers wordt hiermee in plaats van de vestiging van een dierenartspraktijk, de vestiging van een dierenpension mogelijk. Gesteld kan worden dat deze twee functies qua uitstraling naar de omgeving niet van elkaar verschillen nu in beide gevallen sprake is van de permanente aanwezigheid van een wisselend aantal dieren. Evenwel is akoestisch onderzoek gedaan naar de geluidsbelasting op omliggende functies die de beoogde ontwikkeling met zich meebrengt. De resultaten van dit onderzoek

worden besproken in paragraaf 4.8. Gelet op de onderhavige activiteit zijn nadelige effecten voor de volksgezondheid uitgesloten;

- c. Het bestemmingsplan dient een verantwoording te bevatten waaruit blijkt hoe een op de beoogde ruimtelijke ontwikkeling afgestemde afwikkeling van het personen- en goederenvervoer is verzekerd. Ontsluiting van het plangebied zal plaatsvinden via de reeds bestaande ontsluitingswegen. Ten aanzien van parkeren is in hoofdstuk 2 de parkeerbalans beschreven. Er wordt voorzien in voldoende parkeercapaciteit in het plangebied.

Tevens blijft de landschappelijke inpassing van het plangebied verzekerd. Het plangebied is reeds omringd door als zodanig bestemde 'Natuur', bestaande uit bomen en houtwallen. Tevens zal een deel van de thans als 'Maatschappelijk bestemde gronden' de bestemming 'Natuur' krijgen. Hiermee blijft de instandhouding van de bestaande ecologische waarden gewaarborgd.

Voorwaarden ad 2:

- a. Een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied dient gebruik te maken van een bestaand bouwperceel. Er wordt in onderhavig initiatief gebruik gemaakt van een bestaand bouwperceel;
- b. Enkel onder voorwaarden is uitbreiding van het op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag toegestaan. In casu wordt het op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag met onderhavige ontwikkeling niet uitgebreid;
- c. In geval van een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te zijn gegeven aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Aan de ladder voor duurzame verstedelijking is in paragraaf 3.2.3 getoetst;
- d. Een bestemmingsplan buiten bestaand stedelijk gebied bepaalt dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen binnen het bouwperceel worden opgericht en daarbinnen worden geconcentreerd. Onderhavig bestemmingsplan bepaalt dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen binnen het bouwperceel worden opgericht en daarbinnen worden geconcentreerd.

Conclusie

Het onderhavige planvoornemen voldoet aan de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit.

Artikel 3.2: Kwaliteitsverbetering van het landschap

Toetsingskader

Art. 3.2 Vr schrijft voor dat een bestemmingsplan moet aangeven hoe een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied bijdraagt aan de verbetering van de kwaliteit van het landschap. De toelichting dient dan ook een verantwoording te bevatten van de wijze waarop de kwaliteitsverbetering financieel, juridisch en feitelijk is geborgd. Deze kwaliteitsverbetering dient binnen de hoofdlijnen van het te voeren ruimtelijk beleid voor dat gebied te passen. Dit kan bijvoorbeeld verzekerd worden middels landschappelijke inpassing, het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen of het slopen van bebouwing.

Beoordeling

De gemeente Rucphen is aangesloten bij het Regionaal Ruimtelijk Overleg West-Brabant. Afspraken over kwaliteitsverbetering zijn gemaakt in het Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant. De regio heeft in het afsprakenkader drie categorieën onderscheiden:

- Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed en waarbij geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geëist;
- Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen met weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van nature aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in hiervoor aangewezen gebieden. De kwaliteitsverbetering vindt plaats in de vorm van landschappelijke inpassingsmaatregelen. Deze categorie is niet limitatief;
- Categorie 3: Ruimtelijke ontwikkelingen welke niet tot categorie 1 of 2 behoren. De kwaliteitsverbetering wordt berekend op basis van de bestemmingswinst.

Onderhavig plan valt binnen categorie 3, welke kan worden aangemerkt als zwaarste categorie. Voor de berekening van de kwaliteitsverbetering wordt de rekenmethodiek uit de 'Handreiking Kwaliteitsverbetering' van de provincie Noord-Brabant gevolgd. De kwaliteitsverbetering is gerelateerd aan de waardevermeerdering van de grond na planologische wijziging. Zoals gebruikelijk te doen wordt bij een planologische wijziging in categorie 3, zoals in onderhavig plan van toepassing, een investering in kwaliteitsverbetering van het landschap gehanteerd van 20% van de grondwaardevermeerdering die door de gewenste ruimtelijke ontwikkeling ontstaat. Om deze grondwaardevermeerdering te bepalen is een taxatie uitgevoerd van het plangebied in de huidige situatie en de beoogde situatie. Rapportage van de taxatie is bijgevoegd als bijlage 2.

De waarde van de bestaande bestemming is getaxeerd op € 354.900,-. De waarde van de beoogde bestemming is getaxeerd op € 323.665,-. De waardeontwikkeling is daarmee negatief waardoor geen investering in kwaliteitsverbetering hoeft plaats te vinden. De reden van de waardedaling van het plangebied na planologische wijziging komt door toedoen van de afwaardering van een gedeelte van het bestaande bouwvlak naar 'Bos' en 'Agrarisch'. In feiten kan derhalve worden geconcludeerd dat door middel van deze waardedaling een indirecte investering plaats vindt van € 31.235,-. Daarnaast is het plangebied reeds volledig ingepast met bos.

Conclusie

De waardeontwikkeling van het plangebied ten gevolge van onderhavig initiatief is negatief waardoor geen investering in kwaliteitsverbetering hoeft plaats te vinden.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Rucphen 2030

Toetsingskader

Op 11 december 2013 is door de gemeenteraad de Structuurvisie Rucphen 2030 vastgesteld. Met de nieuwe visie wordt richting gegeven aan de ruimtelijke

ontwikkeling van de gemeente. De visie betreft een herijking van de StructuurvisiePlus van 2003.

Het plangebied is blijkens de visiekaart gelegen binnen de aanduiding 'EHS / Groenblauwe mantel'. De Rucphense bossen, de bossen rond het MOB-complex en enkele verspreide gebieden maken onderdeel uit van de ecologische hoofdstructuur. Het verknopen en versterken van de natuurfunctie en extensieve recreatie is hier gewenst.

Beoordeling

Zoals in paragraaf 3.3 besproken wordt met het onderhavige initiatief geen afbreuk gedaan aan het Natuur Netwerk Brabant (NNB (voormalige EHS)) in de directe omgeving van het plangebied. Gelet hierop is het onderhavige initiatief in lijn met de Structuurvisie Rucphen 2030.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling houdt rekening met de Natuur Netwerk Brabant en is in zoverre passend in de Structuurvisie Rucphen 2030.



Uitsnede visiekaart Structuurvisie Rucphen 2030. Het plangebied is globaal aangeduid met een zwart-gele ster.

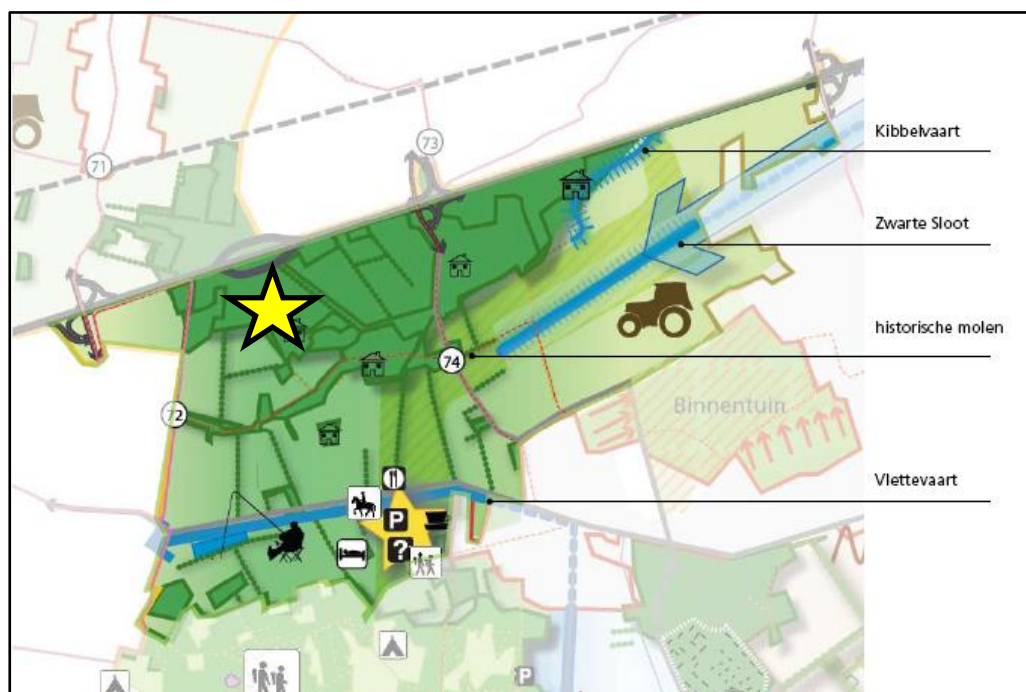
3.4.2 Structuurvisie Landschap, 2012 en Landschapsontwikkelingsplan, 2009

Toetsingskader

De Structuurvisie Landschap is 26 juni 2012 vastgesteld door de gemeenteraad van Rucphen. De structuurvisie Landschap fungeert uitsluitend als aanvulling op en actualisering van het Landschapsontwikkelingsplan van 2009. De structuurvisie heeft het primaire doel economische activiteiten in het buitengebied bij bouw- en gebruiksaanvragen te koppelen aan zorg om kwaliteit conform het

'Kwaliteitsverbetering van het landschap' principe uit de provinciale Verordening ruimte Noord-Brabant. De gemeente wil economische initiatieven stimuleren, maar in combinatie met een goede zorg voor kwaliteit van het landschap, zodat Rucphen aantrekkelijk blijft voor de huidige en toekomstige inwoners, maar ook voor de bezoekers: de toeristen en recreanten. Het Landschapsontwikkelingsplan vormt de basis voor de Structuurvisie Landschap.

Het Landschapsontwikkelingsplan (LOP), vastgesteld door de gemeenteraad in maart 2009, heeft betrekking op het buitengebied van de gemeente Rucphen. Het LOP is opgesteld om sturing te kunnen geven aan komende (voorzienbare) ontwikkelingen in het buitengebied. Het plan heeft een bottom-up principe, wat betekent dat het in samenspraak met direct belanghebbenden tot stand komt en van onderaf 'bouwt' aan het gewenste landschapsbeeld. Het bundelt handelingen en processen die een ruimtelijke weerslag hebben op het buitengebied.



Uitsnede deelkaart 'Het Noorden' uit het Landschapsontwikkelingsplan waarop het plangebied globaal is aangeduid met een zwart-gele ster. Bron: Landschapsontwikkelingsplan gemeente Rucphen, 2009.

Beoordeling

Het plangebied ligt volgens het LOP in het deelgebied 'Het Noorden'. Het is een gevarieerd gebied dat bestaat uit oude en jonge besloten zandontginningen met een geaccidenteerde ondergrond en een gemengde waterhuishouding. Het gebied is relatief open, maar is wel doorsneden met historische boskavels en houtwallen. Deze groene elementen maken deel uit van het Natuur Netwerk Brabant en drukken een duidelijk stempel op de uitstraling van het gebied. Het noordoostelijke deel is opener van karakter. Ondanks de aanwezigheid van de snelweg is er nauwelijks sprake van grootschalige bedrijvigheid die zich meestal op dit soort locaties ontwikkelt. In combinatie met het kleinschalige landschap en de aanwezigheid van de robuuste

ecologische verbindingzones, is het versterken van het groene karakter naar een volwaardig groengebied een logische keuze.

Onderhavig initiatief doet geen afbreuk aan de bestaande groene elementen en behelst ook geen toevoeging van grootschalige bedrijvigheid. Daarmee is het initiatief passend binnen het Landschapsontwikkelingsplan van de gemeente Rucphen.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling is passend binnen het Landschapsontwikkelingsplan van de gemeente Rucphen.

4 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN

4.1 Inleiding

Toetsing juncto art. 3.1.6 Bro

Met betrekking tot een (ontwerp-)bestemmingsplan staat in artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht vermeld: 'bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen'. Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat rekening moet worden gehouden met de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek. Daarnaast moet ook worden getoetst aan het Besluit m.e.r. Ten behoeve van het onderhavige plan heeft onderzoek plaatsgevonden naar een aantal uitvoeringsaspecten.

Hieronder wordt verslag gedaan van de uitkomsten van het gepleegde onderzoek. De onderzoeksrapporten zijn als bijlagen gevoegd bij dit bestemmingsplan.

Achtereenvolgens worden behandeld:

- bodem;
- waterhuishouding;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- ecologie;
- akoestiek;
- bedrijven en milieuzonering;
- externe veiligheid;
- kabels en leidingen;
- luchtkwaliteit;
- milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.

4.2 Bodem

Toetsingskader

Op basis van art. 3.1.6, lid 1 onder f Bro geldt dat in een toelichting op een ruimtelijk besluit de inzichten over de uitvoerbaarheid van dat besluit worden neergelegd. Ten aanzien van het aspect bodemkwaliteit staat, op basis van vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS), voorop dat de vaststelling van de aanwezigheid van verontreinigingen in de bodem, de noodzaak van sanering van verontreinigde locaties en de wijze waarop deze saneringen moeten worden uitgevoerd, zijn geregeld in afzonderlijke wetgeving met eigen procedures. Dat doet er niet aan af dat het bevoegd gezag het ruimtelijk besluit pas kan nemen indien, voor zover redelijkerwijs valt in te zien, een eventuele bodemverontreiniging niet aan de uitvoerbaarheid in de weg staat (22 december 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO8297, r.o. 2.18.4; 27 juni 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BW9569, r.o. 2.10.3). Daarbij geldt als uitgangspunt dat de bodem in principe geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. De bodemkwaliteit mag geen onaanvaardbaar risico vormen voor de gebruikers van de bodem.

Beoordeling

Het planvoornemen voorziet in de kern in de bestemmingswijziging van 'Maatschappelijk' met de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - dierenkliniek' naar 'Bedrijf' met de functieaanduiding 'dierenpension'. Bestaande opstallen zullen behouden blijven. Van grondroerende werkzaamheden is geen sprake. Bewoning van de bestaande bedrijfswoning zal worden voortgezet. Deze bedrijfswoning is sinds het ontstaan van bebouwing binnen het plangebied reeds aanwezig. Daarmee kan worden gesteld dat de bodem geschikt is voor de beoogde functie. De bodemkwaliteit vormt geen onaanvaardbaar risico voor de gebruikers.

Conclusie

De bodem is geschikt voor de beoogde functie. De bodemkwaliteit vormt geen onaanvaardbaar risico voor de gebruikers.

4.3 Waterhuishouding

Toetsingskader

In ruimtelijke plannen dient aandacht besteed te worden aan waterhuishoudkundige aspecten. Daarbij staan naast een duurzaam waterbeheer de integrale afweging en het creëren van maatwerk voorop. Water moet altijd bekeken worden in het licht van het watersysteem of stroomgebied waarin een stad of een dorp ligt. Een goede afstemming van waterbeleid en ruimtelijke ordening, ook in het direct aangrenzende gebied, is daarom noodzakelijk. De integratie van water in ruimtelijke plannen vindt plaats via de zogenaamde watertoets. Concreet betekent de watertoets, dat een plan een zogenaamde waterparagraaf dient te bevatten, die keuzes ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschrijft. Daarin dient een wateradvies van de waterbeheerder te worden meegenomen. De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.1.6 lid 1, sub b Bro.

Beleid provincie Noord-Brabant

Vigerend is het Provinciale Milieu- en Waterplan 2016 – 2021 (PWMP) van 18 december 2015. Het PMWP is de structuurvisie voor o.a. het aspect water op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat de verplichte onderdelen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Behalve dat het PMWP de uitgangspunten aangeeft voor het waterbeleid van waterschappen en gemeenten, toetst de provincie aan de hand van dit plan ook of de plannen van de waterschappen passen in het provinciale beleid. Als algemene uitgangspunten zijn onder andere te noemen de scheiding van relatief schone en vuile waterstromen en het benutten van mogelijkheden voor infiltratie en/of conservering van hemelwater.

Beleid waterschap Brabantse Delta

De projectlocatie is gelegen binnen het stroomgebied van waterschap Brabantse Delta. De visie van waterschap Brabantse Delta is vervat in het Waterbeheerplan 2016 – 2021 en kent een geldigheid vanaf 22 december 2015. Het waterschap richt zich hierbij op een doelmatig waterbeheer als motor voor een economische en ecologisch krachtige regio. Speerpunten uit het waterbeheerplan zijn klimaatadaptatie,

innovaties, ruimtelijke ontwikkelingen, toekomstig medegebruik en het tegengaan van verdroging. Deze ontwikkelingen geven aanleiding tot nieuwe accenten:

- het nationale Deltaprogramma voor waterveiligheid en de versterking van de dijken langs de Rijkswateren en de regionale rivieren;
- het optimaliseren van de zoetwatervoorziening met het oog op de toenemende droogte;
- inzet op bewustwording van watergebruikers zodat hun inzicht groeit over wat ze zelf aan waterbeheer kunnen bijdragen;
- helderheid over zowel beperkingen als mogelijkheden voor de gebruiksfuncties van het watersysteem;
- het verbeteren van de waterkwaliteit in een meer integrale, gebiedsgerichte uitvoeringsstrategie (combineren van verbeteren van de waterstanden, onderhouden van sloten en treffen van inrichtingsmaatregelen);
- afvalstoffen steeds meer inzetten als waardevolle grondstoffen zoals terugwinning van fosfaat en productie van bioplastiek uit afvalwater;
- een duurzame energiewinning.

Daarnaast heeft het waterschap waar nodig nog toegespitst beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het waterbeheersplan en heeft het waterschap een eigen verordening; De Keur en de legger. De Keur waterschap Brabantse Delta 2015 bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De legger geeft aan waar de waterstaatswerken liggen, aan welke afmetingen en eisen die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. Veelal is voor deze ingrepen een watervergunning van het waterschap benodigd.

De waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel hebben in de Noord-Brabantse Waterschapsbond (NBWB) besloten om de keuren te uniformeren en tegelijkertijd te dereguleren. Hierbij is aangehaakt bij het landelijke uniformeringsproces van de Unie van Waterschappen. Er is conform het nieuwe landelijke model een sterk gedereguleerde keur opgesteld, met bijbehorende algemene regels en beleidsregels. Deze zijn voor de drie waterschappen gelijkloidend. De nieuwe uniforme keuren zijn gezamenlijk in werking getreden op 1 maart 2015. In de nieuwe keur is opgenomen dat het in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van bestaand oppervlak, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing tenzij:

- a. het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m² is, of;
- b. de toename van verhard oppervlak maximaal 2.000 m² is, of;
- c. de toename van verhard oppervlak bestaat uit een groen dak.
- d. de toename van verhard oppervlak tussen 2.000 m² en 10.000 m² is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel:

$$\text{Benodigde retentiecapaciteit (in m}^3\text{)} = \text{toename verhard oppervlak (in m}^2\text{)} \times \text{gevoeligheidsfactor} \times 0,06$$

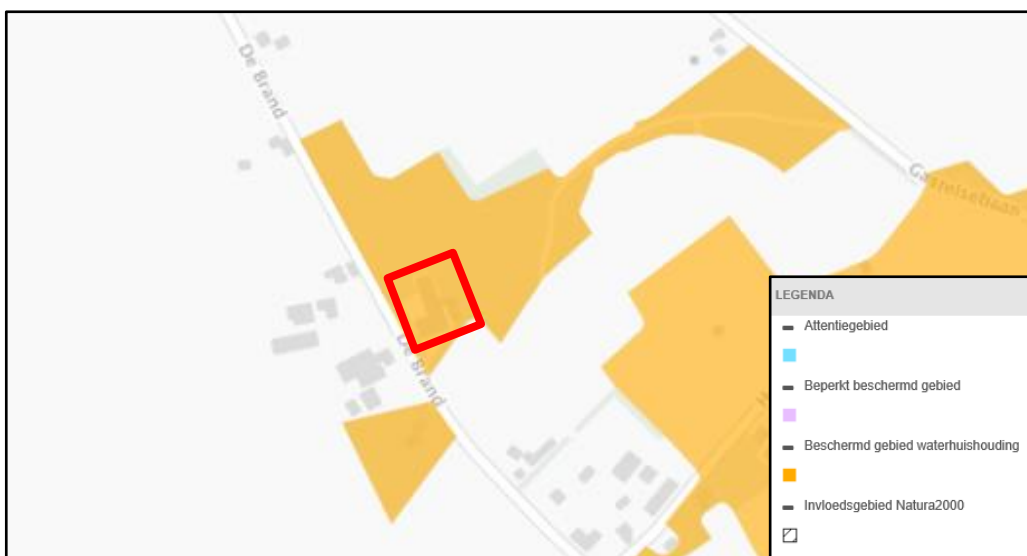
Daarbij dient de voorziening te voldoen aan de volgende voorschriften:

- a. de bodem van de voorziening dient boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te liggen;
- b. de afvoer uit de voorziening via een functionele bodempassage naar het grondwater en/of via een functionele afvoerconstructie naar het oppervlaktewater plaatsvindt. Indien een afvoerconstructie wordt toegepast, dient deze een diameter van 4 cm te hebben;
- c. daarnaast moet er altijd een overloopconstructie zijn, om uitspoeling naar de sloot te voorkomen.

Voor het overige zijn er in de Keur diverse regels opgenomen om gebieden met een specifieke functie te beschermen, zoals de attentiegebieden en invloedsgebieden Natura 2000. Er geldt een specifiek beschermingsregime, afhankelijk van het type gebied en de ligging in of nabij een beschermd gebied.

Beoordeling

Uit de keurkaart behorende bij de Keur van het waterschap Brabantse Delta blijkt dat het plangebied is gelegen binnen een beschermd gebied waterhuishouding. In een beschermd gebied kunnen hogere eisen gelden om verdroging te voorkomen.



Uitsnede keurkaart Keur waterschap Brabantse Delta 2015, plangebied rood omkaderd weergegeven.

Onderhavig planvoornemen voorziet in de kern in de bestemmingswijziging van 'Maatschappelijk' met de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - dierenkliniek' naar 'Bedrijf' met de functieaanduiding 'dierenpension'. Bestaande opstallen blijven gehandhaafd. Met onderhavig bestemmingsplan zal het verhard oppervlak aldus niet toenemen. Hiermee blijft onderhavige ontwikkeling buiten het toepassingsbereik van regels voor beschermde gebieden waterhuishouding. Doordat het verhard oppervlak onveranderd blijft behoeven er op grond van het beleid van het waterschap geen extra retentievoorzieningen te worden aangelegd.

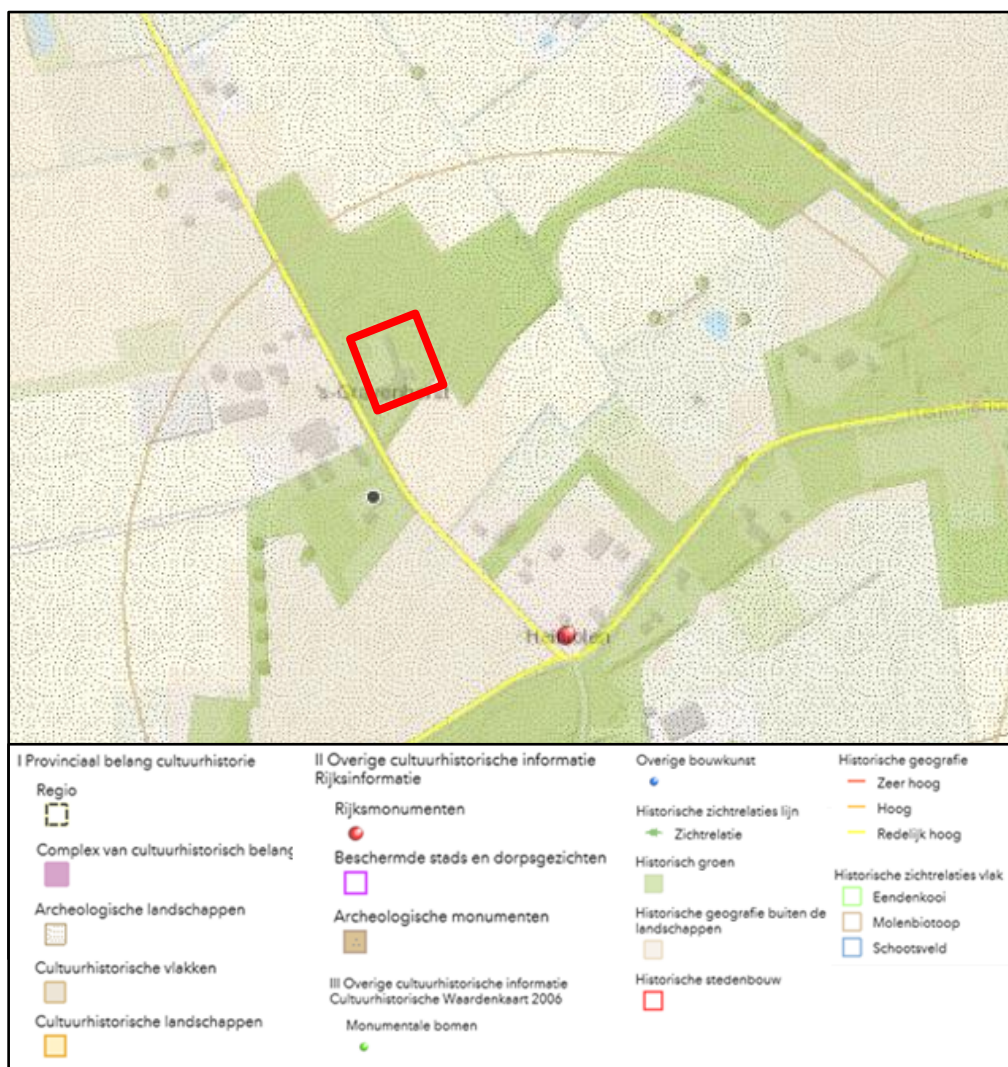
Conclusie

Onderhavige ontwikkeling respecteert de waterhuishouding binnen het plangebied.

4.4 Cultuurhistorie

Toetsingskader

In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening wordt gehouden (artikel 3.1.6, lid 5 Bro). De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.



Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant. Het plangebied is rood omkaderd. Bron: Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant, 2018.

Beleid provincie Noord-Brabant

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven.

Beoordeling

Uit de cultuurhistorische waardenkaart volgt dat het plangebied is gelegen in de regio 'West-Brabantse Venen'. Dit is de regio die zich uitstrekt van Oud Gastel tot Nispen en van Etten-Leur tot Heerle. De winning en het transport van turf heeft het landschap eeuwenlang beheerst. Hieraan herinneren de (relicten van) turfvaarten en de turfhoofden. De ontginning van het veen heeft de ontwikkeling van het gebied mogelijk gemaakt. Op de afgeveende gronden werden nieuwe dorpen gesticht, landgoederen, landbouwgronden en productiebossen aangelegd. Er is een provinciale strategie opgesteld voor de volledige regio. Onderhavig initiatief is kleinschalig van aard en kent niet het schaalniveau waarop de cultuurhistorische waarden ontwikkeld, behouden of versterkt kunnen worden ter verwezenlijking van de regionale ambitie. Deze ligging heeft derhalve geen invloed op het initiatief.

Het plangebied is tevens gelegen binnen de molenbiotoop van molen De Heimolen. Deze molen ligt op circa 260 meter van het plangebied. In het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Rucphen 2012" is de bescherming van de functie van de molen als werktuig en zijn waarde als landschapsbepalend element gewaarborgd. Concreet betekent dit dat bepaalde maximale bouwhoogtes in acht moeten worden genomen, afhankelijk van de afstand tot de molen. Onderhavig bestemmingsplan maakt geen bouwwerken mogelijk die de functionele werking van de molen of zijn waarde als landschapselement beperken. Het beschermingsregime uit het vigerende bestemmingsplan is overgenomen.

Voor het overige is het plangebied niet gelegen binnen of in de buurt van overige cultuurhistorische waardevolle elementen.

Conclusie

Het voornemen doet geen afbreuk aan cultuurhistorische waarden binnen of in de omgeving van het plangebied.

4.5 Archeologie

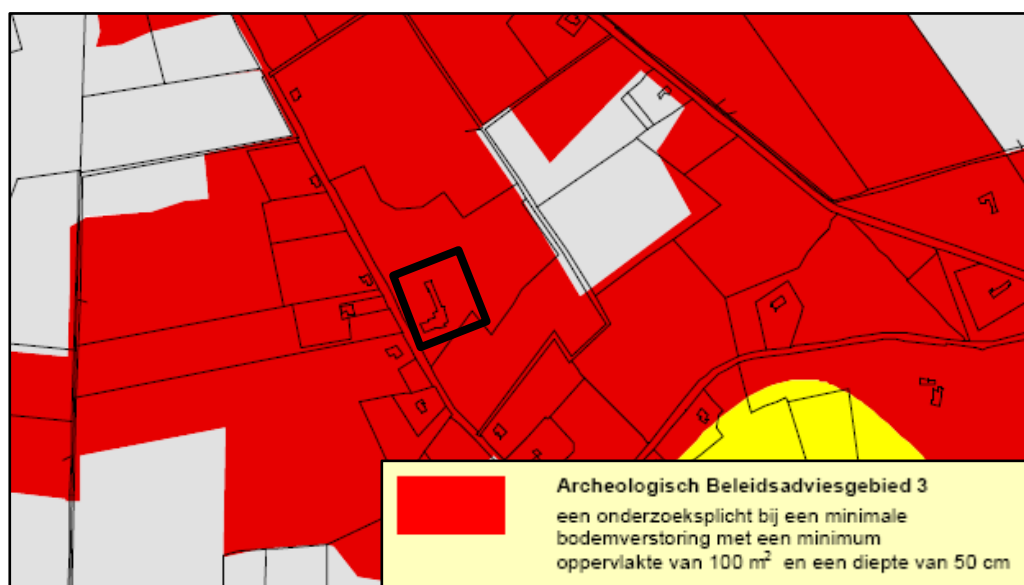
Toetsingskader

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. De uitgangspunten van dit verdrag dienen te worden vertaald in nationale wetgeving. In Nederland heeft deze vertaling plaatsgevonden in de Erfgoedwet, welke in werking is getreden op 1 juli 2016. Ten aanzien van het aspect 'archeologie' is in art. 9.1, lid 1 van de Erfgoedwet, welk artikel een deel van het overgangsrecht regelt, bepaald dat tot het tijdstip waarop de Omgevingswet in werking treedt onder meer Hoofdstuk V, paragraaf 1 van de inmiddels vervallen Monumentenwet 1988 van toepassing blijft. In Hoofdstuk V, paragraaf 1 is vastgelegd dat een gemeente in de ruimtelijke besluitvorming (w.o. bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen voor planologisch afwijken) rekening dient te houden met de in de grond aanwezige dan

wel te verwachten monumenten (artt. 38a t/m 41 Monw 1988). Daartoe kan de gemeente in dat besluit regels stellen, bijvoorbeeld tot het doen van archeologisch onderzoek. Het al dan niet stellen van regels ten aanzien van archeologie dient te rusten op voldoende informatie over de archeologische situatie (ECLI:NL:RVS:2011:BU7102, r.o. 2.9.7). Deze informatie kan worden verkregen door gebiedsdekkende kaarten waarop archeologische verwachtingswaarden zichtbaar zijn. Op basis hiervan kan archeologisch beleid worden ontwikkeld.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Rucphen beschikt over een Erfgoedkaart. Onderdeel van deze uitgebreide rapportage met (beleids)kaarten is de archeologiekkaart. Met de archeologiekkaart is voor het gemeentelijk grondgebied vastgelegd waar archeologische waarden aanwezig zijn en welke archeologische verwachtingen er binnen de gemeente gelden. Op basis van deze kaart is een beleidskaart opgesteld, die door de gemeenteraad op 27 september 2012 is vastgesteld.



*Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart met plangebied zwart omkaderd.
Bron: Archeologische beleidsadvieskaart gemeente Rucphen, 2012.*

Beoordeling

Op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Rucphen is te zien dat het plangebied in 'Archeologische Beleidsadviesgebied 3' ligt. Dit betekent dat er een archeologische onderzoeksplicht geldt bij bodemingrepen die groter zijn dan 100 m² en een diepte van 50 cm beneden maaiveld.

Bij onderhavig initiatief vinden geen bodemingrepen plaats van deze schaal, nu voor de aanleg van de hondenren geen funderende werkzaamheden hoeven plaats te vinden. Archeologisch onderzoek is daarom niet noodzakelijk. Ter bescherming van het archeologisch bodemarchief worden de archeologische dubbelbestemmingen met de hierbij passende planregeling overgenomen van het vigerend planologisch regime. Door het toepassen van deze regels bij eventuele toekomstige bodemingrepen blijft verzekerd dat het aspect archeologie passend wordt beschermd.

Conclusie

Archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk, omdat geen bodemingrepen plaatsvinden. Ter bescherming van het archeologisch bodemarchief worden de archeologische gebiedsaanduidingen met de hierbij passende planregeling overgenomen van het vigerend planologisch regime.

4.6 Ecologie

4.6.1 Natuurgebieden

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen.

De gebiedsbescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wnb. Onderdeel van deze gebiedsbescherming wordt gevormd door het Programma Aanpak Stikstof 2015 - 2021 (PAS), welke in werking is getreden per 1 juli 2015. Het PAS betreft een programma, voorheen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 en gecontinueerd onder de Wnb, en heeft als doel om de depositie van stikstof op de Natura 2000-gebieden te verminderen, de natuur te versterken en ruimte te bieden voor economische ontwikkelingen.

Beoordeling

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld, welke is gelegen op een afstand van circa 11 km. Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermeting. In onderhavige situatie is er sprake van de vestiging van een dierenpension. Gelet op de aard van onderhavig initiatief is er geen sprake van relevante emissies. Bovendien is de afstand tot de beschermde gebieden dermate groot dat relevante deposities of overige effecten op de beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten. Onderhavige ontwikkeling heeft derhalve met zekerheid geen mogelijk effect tot gevolg op de Natura 2000-gebieden.

Conclusie

Onderhavig initiatief voldoet aan de vereisten ten aanzien van gebiedsbescherming.

4.6.2 Flora en fauna

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen. Voor de soortenbescherming is wettelijk bovendien rechtstreeks verwezen naar het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.

Het beschermingsregime betreffende soorten (flora en fauna) is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wnb. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijk gesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenomen handelingen. Bovendien is een algemeen geldende zorgplicht opgenomen om handelingen achterwege te laten of maatregelen te treffen, om te voorkomen dat nadelige gevolgen ontstaan voor in het wild levende dieren en planten.

Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wnb. Conform vaste jurisprudentie kan een plan worden vastgesteld indien aannemelijk wordt gemaakt dat het aspect flora en fauna niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

Beoordeling

In het kader van het effectenonderzoek Natuurnetwerk Brabant is door Econsultancy in december 2017 een flora en faunaonderzoek uitgevoerd. Rapportage hiervan is bijgevoegd als bijlage 1. De omgeving van het bos is onderzocht op potentieel jaarrond beschermde nesten. Deze zijn niet aangetroffen. Verstoring als gevolg van de voorgenomen plannen zal dan ook niet plaatsvinden. Daarnaast kunnen de bospercelen een functie hebben voor vleermuizen (verblijfsfuncties, foerageerfunctie en vliegroute). De boomopstand op de onderzoekslocatie is onderzocht op boomholtes. Ter plaatse van de te plaatsen buitenhondenren zijn geen holtes aangetroffen in de boomopstand. Binnen het aangrenzende bosgebied zijn vraatsporen van de eekhoorn aangetroffen. Sporen van kleine marterachtigen zijn niet aangetroffen. Sporadisch kunnen algemene zoogdieren en amfibieën het plangebied betreden.

Binnen het plangebied wordt geen bebouwing gesloopt. Bovendien worden er geen bomen gekapt. Gelet op de resultaten van het effectenonderzoek, en in ogenschouw genomen de huidige feitelijke situatie binnen het plangebied, kan worden gesteld dat

het uitgesloten is dat het onderhavige voornemen negatief effect heeft op de aanwezige fauna binnen het plangebied.

Conclusie

Onderhavig initiatief voldoet aan de vereisten van de Wet natuurbescherming.

4.7 Wegverkeerslawaaï

Toetsingskader

Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan als bedoeld in art. 3.6 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

De onderzoekszone voor wegen zoals bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh is afhankelijk van de hoeveelheid rijbanen. Onderstaande tabel geeft hier een overzicht van:

	Stedelijk	Buitenstedelijk
Aantal rijstroken	Aantal meter aan weerszijden van de weg	
5 of meer	350 m	600 m
3 of 4	350 m	400 m
1 of 2	200 m	250 m

Artikel 74 lid 2 Wgh regelt dat indien de bovengenoemde ontwikkelingen zijn gelegen binnen een als 'woonerf' aangeduid gebied of in een zone nabij wegen waarvoor een maximum snelheidsregime van 30 km/u geldt, de betreffende waarden niet in acht hoeven te worden genomen.

Beoordeling

Het plangebied is aangrenzend aan De Brand. Ter plaatse geldt een maximumsnelheid van 60 km/u. Deze weg is gelegen in buitenstedelijk gebied en bestaat uit twee rijstroken. Het plangebied ligt daardoor binnen de onderzoekszone van deze weg. In beginsel is akoestisch onderzoek aldus vereist. In onderhavig geval is echter sprake van een bestaande bedrijfswoning. Deze bedrijfswoning blijft behouden. Onderhavig bestemmingsplan voorziet niet in de toevoeging van andere woningen of geluidsgevoelige objecten. Derhalve wordt met onderhavig bestemmingsplan geen nieuw geluidsgevoelig object mogelijk gemaakt. Derhalve is akoestisch onderzoek niet vereist. In het kader van een goede ruimtelijke ordening

kan bovendien worden gesteld dat het aantal verkeersbewegingen in de lokale ontsluitingssituatie beperkt is, uitgezonderd bestemmingsverkeer de weg verboden is voor vrachtauto's en De Brand een geasfalteerde weg betreft waarvan kan worden aangenomen dat de geluidsproductie lager is dan bijvoorbeeld een klinkerweg.

Conclusie

De bedrijfswoning blijft op dezelfde plek gehandhaafd. Binnen het plangebied is met betrekking tot geluid afkomstig van wegverkeerslawaaai een goed woon- en leefklimaat verzekerd.

4.8 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' (hierna: VNG-brochure) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen).

Beoordeling

De VNG-publicatie onderscheidt twee omgevingstypen: rustige woonwijk/rustig buitengebied en gemengd gebied. Het plangebied ligt in een gebied dat kan worden gekenmerkt als rustig buitengebied. Onderhavig initiatief behelst de vestiging van een dierenpension ter plaatse. Een dierenpension is volgens de VNG-brochure een bedrijf uit milieucategorie 3.2. Voor de aspecten geur en geluid gelden richtafstanden van 30 respectievelijk 100 meter tot milieugevoelige bestemmingen. In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich meerdere woonfuncties. De afstand van de grens van de bestemming van het beoogde dierenpension tot de dichtstbijzijnde woonfunctie (aan De Brand 27) bedraagt circa 33 meter. Ook aan de richtafstand (aspect geluid) tot de woningen aan De Brand 25, 29 en 31 kan niet worden voldaan.

Om te beoordelen of met de vestiging van een dierenpension een goed woon- en leefklimaat voor omliggende woningen verzekerd is, is door Wematech een akoestisch onderzoek industrielawaai ten aanzien van blaffende honden uitgevoerd. Rapportage van het onderzoek is als bijlage 3 gevoegd bij deze toelichting.

Uit het akoestisch onderzoek kan geconcludeerd worden dat, na het toepassen van de BBT-maatregelen, voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten hoogste 45 dB(A) wordt berekend, wat op grond van tabel 3.2 te kwalificeren is als een goed woon- en leefklimaat. Voor de optredende maximale geluidsniveaus (reguliere activiteiten) en de verkeersaantrekkende werking kan worden voldaan aan de richtwaarden uit de VNG-publicatie. De maximale geluidsniveaus als gevolg van de laad- en losactiviteiten (leggen afvalcontainer) komen slechts één keer per week voor

(gedurende maximaal 1,5 minuut). Hierdoor kan gesteld worden dat ter plaatse van de omliggende woningen van derden sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Conclusie

De geluidsuitstraling ter plaatse van het hondenpension voldoet qua langetijdgemiddeld beoordelingsniveau en reguliere bedrijfsactiviteiten aan de richtwaarde uit de VNG-brochure. Ter plaatse van omliggende gevoelige objecten is een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gegarandeerd.

4.9 Externe veiligheid

4.9.1 Inrichtingen en externe veiligheid

Toetsingskader

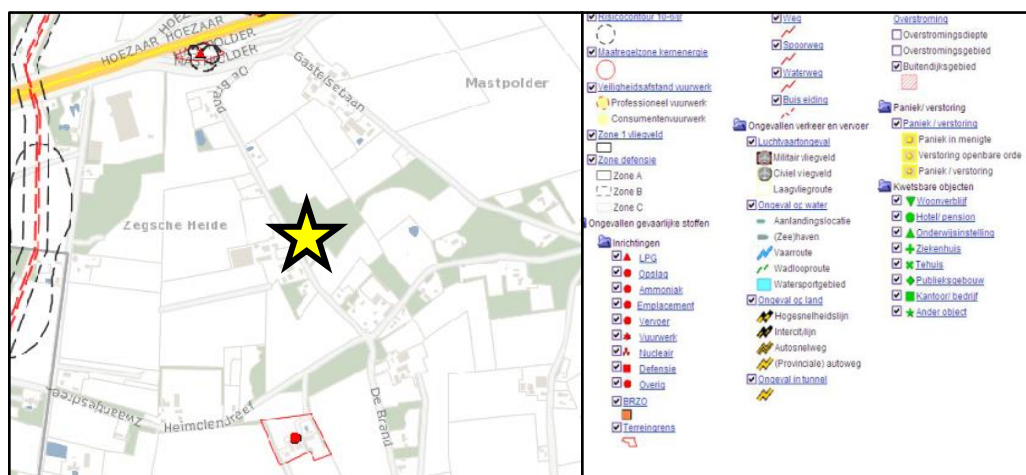
Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn o.a. standaardafstanden opgenomen waarbij wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico. Het Bevi is van toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. In artikel 1 van het Bevi wordt toegelicht wat wordt verstaan onder (beperkt) kwetsbare objecten. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, is de risicokaart geraadpleegd.

De dichtstbijzijnde inrichting met een potentieel veiligheidsrisico betreft een inrichting met een propaantank aan de Heimolendreef 31 te Rucphen op een afstand van circa 480 meter. Er is geen sprake van een PR 10^{-6} risicocontour. Bij het ontbreken van een dergelijke contour wordt een veiligheidsafstand van 25 meter voorgeschreven op basis van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Gelet op de ruime afstand van het plangebied tot deze propaantank zijn er geen gevolgen wat betreft externe veiligheid inzake het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Op een afstand van circa 550 meter is een LPG-vulpunt aanwezig aan de Rijksweg-Zuid 86. Er is sprake van een PR 10^{-6} risicocontour. Het plangebied is niet gelegen binnen deze contour. Buiten een afstand van 200 meter ligt de inrichting Heimolendreef 31 (Cejopa B.V.). Gelet op de ruime afstand van het plangebied tot de LPG-vulpunten zijn er geen gevolgen wat betreft externe veiligheid inzake het plaatsgebonden risico en het groepsrisico met betrekking tot deze inrichtingen. Blijkens de risicokaart is er geen sprake van andere risicobronnen in de directe omgeving. Het plangebied is gelegen buiten de invloedssfeer van inrichtingen met mogelijke externe veiligheidsrisico's.



Uitsnede risicokaart met plangebied globaal aangeduid met een zwart-gele ster.
Bron: risicokaart.nu

Conclusie

Het aspect Bevi-inrichtingen vormt geen belemmering voor de onderhavige wijziging.

4.9.2 Transport en externe veiligheid

Toetsingskader

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, het water en de weg dient plaats te vinden aan de hand van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), als in werking per 1 april 2015. Bij het besluit horen grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs transportassen die deel uitmaken van het Basisnet Weg, Water en/of Spoor kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Hiervoor gelden namelijk de afstanden die in bijlage I, II en III van de Regeling basisnet zijn opgenomen. Op deze afstanden mag het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen niet meer bedragen dan 10⁻⁶ per jaar. Voor het Basisnet Weg geldt dat daar waar in de tabel van bijlage 2 van het Bevt de afstand '0' is vermeld het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer op het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10⁻⁶ per jaar.

Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante transportassen zijn gelegen is de provinciale risicokaart geraadpleegd. De inrichting ligt buiten een afstand van 200 meter van de autosnelweg A58 (650 meter).

Overeenkomstig artikel 7 van het Besluit externe veiligheid transportroutes dient een korte verantwoording te worden opgesteld. In de verantwoording dient te worden ingegaan op enerzijds de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op de betreffende spoorweg of autosnelweg. Anderzijds dient in te worden gaan op de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op de spoorweg of autosnelweg een ramp voordoet.

Met risicocommunicatie wordt de zelfredzaamheid van de inwoners verbeterd. De maatschappelijke voorzieningen voor verblijf worden gerealiseerd met afsluitbare ventilatie en goede detaillering, waarmee vluchtmogelijkheden/schuilmogelijkheden worden gemaakt. Dit is in het bijzonder het geval bij een toxisch scenario.

Ten aanzien van de bestrijdbaarheid wordt het standaardadvies van de veiligheidsregio geraadpleegd. Er wordt actief gecommuniceerd met bewoners over de risico's van gevaarlijke stoffen. Omwonenden wordt verteld hoe zij dienen te handelen bij een incident, namelijk vluchten van de risicobron af. Dit bevordert de zelfredzaamheid van omwonenden. De beleidsregels bereikbaarheid en bluswatervoorziening van de VRBZO worden toegepast. Er moeten voldoende bluswatervoorzieningen aanwezig zijn nabij het plangebied.

Conclusie

Het aspect transport en externe veiligheid is geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.9.3 Buisleidingen en externe veiligheid

Toetsingskader

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geschiedt aan de hand van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), als in werking getreden per 1 januari 2011. Ten aanzien van het Bevb bestaat de noodzaak om een ruimtelijke reservering op te nemen voor het plaatsgebonden risico (PR) en een verantwoording van het groepsrisico (GR) van relevante buisleidingen. Binnen de PR 10^{-6} risicocontour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn en zo mogelijk ook geen beperkt kwetsbare objecten. Het verwachte aantal aanwezigen binnen het invloedsgebied van de buisleiding moet worden verantwoord. dat invloedsgebied reikt bij brandbare vloeistoffen tot net buiten de 10^{-6} contour, voor leidingen met aardgas en chemicaliën moet dat per geval berekend worden.

Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante buisleidingen zijn gelegen is de risicokaart geraadpleegd. Uit de risicokaart blijkt dat er op een afstand van circa 780 meter een aardgasbuisleiding aanwezig is. Het plangebied valt niet binnen de risicocontour van deze buisleiding en is gelegen op ruime afstand daarvan.

Conclusie

Het aspect buisleidingen en externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

4.10 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het

effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld te worden gebracht.

De 'Wet luchtkwaliteit' van 15 november 2007, opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Voor PM₁₀ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Het 24-uursgemiddelde van 50 µg/m³ mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar worden overschreden. Voor NO₂ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Het 24-uursgemiddelde van 200 µg/m³ mag maximaal 18 dagen per kalenderjaar worden overschreden.

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Kort samengevat dienen projecten te worden beoordeeld op basis van de 'Wet luchtkwaliteit' c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

In artikel 2 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is opgenomen dat een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit als de zogenaamde '3% grens' niet wordt overschreden. Na vaststelling van het NSL op 1 augustus 2009 is deze grens gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂.

In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

De wettelijke ondergrens voor onderzoek bedraagt:

- 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg;

- 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling;
- 100.000 m² bruto vloeroppervlakte bij minimaal 1 ontsluitingsweg;
- 200.000 m² bruto vloeroppervlakte bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

Beoordeling

Onderhavige ontwikkeling betreft de vestiging van een dierenpension. Gesteld kan worden dat dit plan in verhouding tot de wettelijke ondergrens voor onderzoek niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan het verslechteren van de luchtkwaliteit. Bovendien is blijkens de luchtkwaliteitskaart ter hoogte van het plangebied geen sprake van een hoge achtergrondbelasting inzake fijnstof of stikstofdioxide. Daarmee kan worden gesteld dat met betrekking tot luchtkwaliteit een goed woon- en leefklimaat binnen het plangebied is gegarandeerd.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de onderhavige ontwikkeling. Binnen het plangebied is sprake van een goed woon- en leefklimaat.

4.11 Kabels en leidingen

Toetsingskader

De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer¹.

- a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
- e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken².

Beoordeling

Ter plaatse van de projectlocatie zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig. Indien nodig zal in een later stadium van onderhavig project een KLIC-melding worden uitgevoerd.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

¹ 'Leidingen die deel uitmaken van een inrichting' zijn leidingen binnen de inrichtingsgrens die in beheer zijn van de drijver van de inrichting én leidingen die in beheer zijn van derden waarmee een product wordt geleverd aan de betreffende inrichting (Laatgenoemde leidingen hebben een zgn. functionele binding met de inrichting, zoals bedoeld in de Wet milieubeheer).

² Onder zgn. 'leidingen voor andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten' worden in ieder geval leidingen verstaan voor transport van nafta, waterstof, koolstofdioxide, stikstof, zuurstof, ethyleen en propyleen.

4.12 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden;
3. Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft gevolgen voor eerstgenoemd criterium om te beoordelen of een MER noodzakelijk is. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.(-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij 'kleine projecten' (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.(-beoordeling) nodig is. Dit wordt de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling

In onderhavige situatie is er sprake van de vestiging van een dierenpension. Dit betreft geen activiteit die voorkomt op de C-lijst. Wat betreft het eerste criterium geldt er derhalve geen plicht tot het opstellen van een MER. De activiteit komt wel voor op de D-lijst, namelijk onder categorie D 11.2, de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. De grenswaarde betreft hier gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op o.a. een oppervlakte van 100 hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat. Het initiatief heeft slechts betrekking op de vestiging van een dierenpension. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling ver beneden de drempelwaarde uit de D-lijst ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Er

geldt derhalve geen verplichting tot het uitvoeren van een formele m.e.r.-beoordeling, waardoor enkel een vormvrije m.e.r.-beoordeling resteert. Middels de toetsing aan de overige milieuaspecten in dit hoofdstuk heeft een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden. Hieruit zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een MER.

Ten aanzien van het derde criterium geldt dat onderhavige activiteit niet is aangewezen als MER-plichtig op grond van de Provinciale milieuverordening Noord-Brabant 2010.

Conclusie

Zoals beschreven is er bij onderhavig project geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure o.g.v. het Besluit m.e.r. of de Provinciale milieuverordening Noord-Brabant 2010. Wel heeft er een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden, waarbij alle relevante planologische en milieuhygiënische aspecten zijn getoetst en akkoord bevonden. Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er is dus voldaan aan de wettelijke verplichtingen hieromtrent.

5 JURIDISCHE PLANTOELICHTING

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bespreekt de wijze waarop het ruimtelijk en functioneel beleid voor het plangebied in het bestemmingsplan is vertaald. Bij het opstellen van de juridische regeling heeft het uitgangspunt centraal gestaan dat er een regeling geboden wordt die de ontwikkeling van het plangebied mogelijk maakt.

5.2 Opbouw van de regels

Het bestemmingsplan bestaat uit regels en een verbeelding, vergezeld van een toelichting. De regels en de verbeelding vormen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan. De regels zijn zodanig opgesteld dat wordt aangesloten bij het vigerende bestemmingsplan.

De verbeelding heeft de rol van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding omvat de gronden die voor de ontwikkeling van het plan van belang zijn. De keuze van de bestemmingen en de situering van de bestemmingsvlakken is gebaseerd op de huidige ruimtelijke situatie en de gewenste functies. Voorts sluit de opzet van de verbeelding aan op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012).

De regels regelen hoe de betreffende gronden mogen worden gebruikt en bebouwd. De bestemmingen zijn zo opgenomen dat voldoende rechtszekerheid bestaat voor omwonenden en andere gebruikers van het gebied en de omliggende gebieden.

De regels bestaan uit vier hoofdstukken, te weten:

- inleidende regels;
- bestemmingsregels;
- algemene regels;
- overgangs- en slotregels.

In de toelichting wordt gemotiveerd waarom sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Ondanks het feit dat de toelichting geen onderdeel uitmaakt van het juridisch plangedeelte, fungeert de toelichting wel als interpretatiekader voor de uitleg van de regels, indien hierover interpretatieverschillen blijken te bestaan.

5.3 Regels

5.3.1 Hoofdstuk 1 'Inleidende regels'

Artikel 1 'Begrippen'

In dit artikel worden begrippen gedefinieerd, die in de regels worden gehanteerd. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan moet worden uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis.

Artikel 2 'Wijze van meten'

In dit artikel wordt aangegeven hoe de hoogte en andere maten, die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden.

5.3.2 Hoofdstuk 2 'Bestemmingsregels'

Het stramien voor de regels is vastgelegd in de SVBP 2012. De regels van een bestemming worden als volgt opgebouwd en benoemd:

- bestemmingsomschrijving;
- bouwregels;
- nadere eisen;
- afwijken van de bouwregels;
- specifieke gebruiksregels;
- afwijken van de gebruiksregels;
- omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
- wijzigingsbevoegdheid.

Duidelijk zal zijn dat een regel niet alle elementen hoeft te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

Bestemmingen

Agrarisch met waarden - Natuur

Een stuk agrarische grond is bestemd tot 'Agrarisch met waarden - Natuur'. Nu de gronden binnen deze bestemming reeds feitelijk gebruikt worden ten behoeve van agrarisch grondgebruik, wordt hiermee de bestaande situatie bestemd.

Bedrijf

De in het plangebied aanwezige bedrijfswoning, bedrijfsbebouwing, bijgebouwen en hondenren zijn opgenomen in deze bestemming. Het bebouwde oppervlakte is gemaximeerd tot 854 m². Met functieaanduidingen zijn de bedrijfswoning, hondenren en het dierenpension onderscheiden. Voor deze functies geldt een specifieke maatvoering. Het buiten laten loslopen van honden is alleen toegestaan binnen de hondenren. Er zijn afwijkingsmogelijkheden opgenomen voor de realisering van een praktijkruimte. De voorwaarden waaronder gebruik gemaakt kan worden van deze afwijkingsmogelijkheden zijn in de regels opgenomen.

Natuur

Ten behoeve van het behoud van aanwezige natuurwaarden is een deel van de gronden binnen het plangebied bestemd als 'Natuur'. Voor zover deze gronden de bestemming 'Natuur' hebben gekregen geldt dat deze gronden zijn gelegen binnen het 'Natuur Netwerk Brabant' op basis van de Verordening ruimte Noord-Brabant.

Waarde - Ecologie – Natuur Netwerk Brabant

Voor zover gronden zijn bestemd als 'Natuur' ligt op deze gronden tevens de dubbelbestemming 'Waarde - Ecologie - ecologische hoofdstructuur'. Hiervoor geldt dat deze gronden zijn gelegen binnen het 'Natuur Netwerk Brabant'.

5.3.3 Hoofdstuk 3 'Algemene regels'

Anti-dubbelregel

In dit artikel wordt geregeld dat voor gronden die eenmaal in aanmerking zijn genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing blijven.

Algemene bouwregels

In dit artikel zijn regels opgenomen voor ondergronds bouwen.

Algemene gebruiksregels

In dit artikel is een algemeen gebruiksverbod opgenomen voor het gebruik van gronden, gebouwen en bouwwerken in strijd met de bestemming.

Algemene aanduidingsregels

Tevens is een aantal gebiedsaanduidingen opgenomen: de vrijwaringszone - molenbiotoop en radar en de middelhoge archeologische verwachtingswaarde. De aanduidingen zijn overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan.

Algemene afwijkingsregels

In dit artikel is de mogelijkheid opgenomen om in geringe mate af te wijken van de maatvoeringen en bestemmings- en/of bouwgrenzen.

Algemene wijzigingsregels

In dit artikel is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het onder voorwaarden overschrijden van de bestemmingsgrenzen.

Algemene procedureregels

Hierin is geregeld dat bij toepassing van de nadere eisen regeling, op de voorbereiding van het besluit de procedure als bedoeld in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is.

Overige regels

Hierin is geregeld dat te allen tijde wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid conform de gestelde parkeernormen in de 'Nota Parkeernormen 2017' van de gemeente Rucphen, zoals vastgesteld d.d. 31 mei 2017.

5.3.4 Hoofdstuk 4 'Overgangs- en slotregels'

Dit hoofdstuk omvat twee artikelen:

Overgangsrecht

Dit artikel betreft het overgangsrecht met betrekking tot gebruik van onbebouwde gronden en bouwwerken dat afwijkt van het bestemmingsplan op het moment dat dit rechtskracht verkrijgt. Dit gebruik mag worden voortgezet. Wijziging van het afwijkend gebruik is slechts toegestaan indien de afwijking hierdoor wordt verkleind. Daarnaast zijn overgangsregels opgenomen ten aanzien van het bouwen. Een bouwwerk dat afwijkt van de bouwregels van het bestemmingsplan op het moment dat dit

rechtskracht verkrijgt, mag gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd, of na een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd. De afwijking mag daarbij naar aard en omvang niet worden vergroot. Daarvan mag eenmalig bij een omgevingsvergunning worden afgeweken tot maximaal 10% van de inhoud van het bouwwerk. Het overgangsrecht is niet van toepassing op bouwwerken die reeds in strijd waren met het voorgaande geldende bestemmingsplan.

Slotregel

De regels kunnen worden aangehaald onder de naam: 'Regels van het bestemmingsplan De Brand 28'.

6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de economische uitvoerbaarheid beschreven. Indien het bestemmingsplan voorziet in de uitvoering van werken door de gemeente moet de financieel-economische uitvoerbaarheid hiervan worden aangetoond. Er wordt nader ingegaan op de grondexploitatie en de koppeling met het exploitatieplan.

6.2 Toepassing Grondexploitatiewet

De Wet ruimtelijke ordening maakt het vaststellen van een exploitatieplan verplicht voor een aantal bouwactiviteiten wanneer de bouw planologisch mogelijk wordt gemaakt in een bestemmingsplan, een wijziging van een bestemmingsplan of een projectafwijkingsbesluit. De bouwplannen waarbij een exploitatieplan verplicht is staan in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Dit betreft onder meer plannen voor de bouw van een of meer woningen en de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen. Bovendien is een exploitatieplan nodig als locatie-eisen (aan openbare ruimte of woningcategorieën) gesteld moeten worden en/of het bepalen van een tijdvak of fasering noodzakelijk is.

Geen exploitatieplan is nodig indien het verhaal van de kosten van grondexploitatie anderszins verzekerd is en er geen fasering of tijdvak behoeft te worden vastgelegd én geen locatie-eisen (aan openbare ruimte of woningbouwcategorieën) hoeven te worden vastgesteld. Met onderhavig bestemmingsplan is geen sprake van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

6.3 Economische uitvoerbaarheid

Ten aanzien van het onderhavige plan is het verhaal van de kosten anderszins verzekerd. Er wordt een overeenkomst gesloten ten behoeve van het verhalen van legeskosten volgens de legesverordening.

7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.1 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan de gemeente overleg pleegt met de besturen van de bij het plan betrokken waterschap en de provincie. Waar nodig pleegt de gemeente tevens overleg met besturen van andere gemeenten, de inspecteur voor de ruimtelijke ordening en met eventuele andere diensten die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

Bovendien kan de gemeente ervoor kiezen om conform de gemeentelijke inspraakverordening een voorontwerp van het bestemmingsplan voor inspraak ter inzage te leggen voor een periode van 6 weken. Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden een reactie geven op het plan.

De gemeente heeft per 23 april 2018 het wettelijk vooroverleg in gang gezet. De resultaten van het vooroverleg en inspraak wordt onderstaand beschouwd.

Op 3 mei 2018 is het advies van de veiligheidsregio ontvangen. Als signalering wil de Brandweer Midden- en West-Brabant meegeven dat de dichtstbijzijnde bluswatervoorziening op dusdanige afstand is gelegen dat niet voldaan kan worden aan de eisen met betrekking tot bluswatervoorzieningen. In dit specifieke plan hoeft geen extra bluswatervoorziening vastgelegd te worden, maar de gemeente wordt geadviseerd om hier nadere aandacht aan te besteden. Voor het overige is het standaardadvies van de veiligheidsregio voor de gemeente Rucphen verwerkt in de toelichting (paragraaf externe veiligheid).

Het waterschap Brabantse Delta heeft geen vooroverlegreactie ingestuurd.

De provincie heeft gereageerd dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen en bevestigt dat het wettelijk vooroverleg als afgerond kan worden beschouwd.

7.2 Inspraak

De huidige bewoners (hierna: initiatiefnemers) van De Brand 28 hebben per brief de plannen met de burens gecommuniceerd. In de brief is uitgelegd dat voor het gebruik van de bestaande bebouwing als uitsluitend een dierenpension een bestemmingsplanherziening nodig is. In de brief is uitgelegd dat er feitelijk niets veranderd aan de ruimtelijke situatie en dat in het kader van de bestemmingsplanherziening goed is gekeken naar de geluidsbelastingen van het dierenpension op omliggende woningen en mogelijke effecten op de natuur. Uit de onderzoeken blijkt dat de woonomstandigheden op de Brand omschreven kunnen worden als een goed- woon en leefklimaat en dat de natuur behouden blijft, zonder dat het initiatief effecten heeft op beschermde soorten.

Enkele buurtbewoners hebben positief gereageerd op de plannen van de initiatiefnemers en wensen hen het beste toe. Tot op heden zijn er nog geen schriftelijke reacties binnengekomen.

7.3 Zienswijzen

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan. De eventueel ingebrachte zienswijzen worden behandeld in een zienswijzennota. Hierin zullen tevens de eventuele wijzigingen ten opzichte van het ontwerp worden verwoord. De resultaten van de tervisielegging zullen te zijner tijd worden verwerkt in onderhavige toelichting.

**Bijlage 1 – Effectenonderzoek Natuurnetwerk
Brabant**



EFFECTENONDERZOEK NATUURNETWERK
BRABANT

DE BRAND 28

TE RUCPHEN



Ecologie



Rapportage Effectenonderzoek Natuurnetwerk Brabant

De Brand 28 te Rucphen

Opdrachtgever	Dhr. Bosman De Brand 28 4715 PS Rucphen
Rapportnummer	5180.001
Versienummer	D2
Status	Definitieve rapportage
Datum	2 maart 2018
Vestiging	Brabant Heinz Moormannstraat 1b 5831 AS Boxmeer 0485 - 581818 boxmeer@econsultancy.nl
Opsteller	S.H.W.M. Claessens, MSc
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	ir. B.H.H. Verdijck
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbers een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie omtrent verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Econsultancy aanvaardt op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	GEBIEDSBESCHRIJVING	2
	2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving	2
	2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen	4
3	ONDERZOEKSMETHODIEK	6
4	OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	8
5	NEE, TENZIJ-TOETS NATUURNETWERK BRABANT	9
	5.1 Inleiding	9
	5.2 Natuurkwaliteit en areaal	10
	5.3 Geomorfologische en aardkundige waarden en processen	11
	5.4 Waterhuishouding en waterkwaliteit	11
	5.5 Rust en stilte	12
	5.6 Donkerte en openheid	13
	5.7 Landschapsstructuur	14
	5.8 Belevingswaarde	14
6	CONCLUSIE EN ADVIES	15

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van de heer Bosman opdracht gekregen voor het uitvoeren van een effectenonderzoek Natuurnetwerk Brabant aan de De Brand 28 te Rucphen.

Het effectenonderzoek Natuurnetwerk Brabant is uitgevoerd in het kader van een voorgenomen bestemmingsplanwijziging en de voorgenomen herontwikkeling van de onderzoekslocatie en heeft als doel om de effecten van het beoogd gebruik op de kernkwaliteiten en omgevingscondities van het Natuurnetwerk Brabant te onderzoeken.

Als blijkt dat effecten op het natuurnetwerk niet op voorhand uit te sluiten zijn, moet een effectenonderzoek NNB worden uitgevoerd. Indien een voorgenomen ingreep de “nee, tenzij” –afweging met positief gevolg doorloopt kan de ingreep plaatsvinden, mits de eventuele nadelige gevolgen worden gemitigeerd en resterende schade wordt gecompenseerd. Bij een effectenonderzoek NNB worden dan ook de (mogelijke) effecten op het natuurnetwerk in kaart gebracht en wordt geadviseerd hoe negatieve effecten voorkomen kunnen worden. Hierbij worden de voorgenomen plannen getoetst op zeven verschillende verstoringstypen (Verordening ruimte Noord-Brabant, 2017, artikel 5).

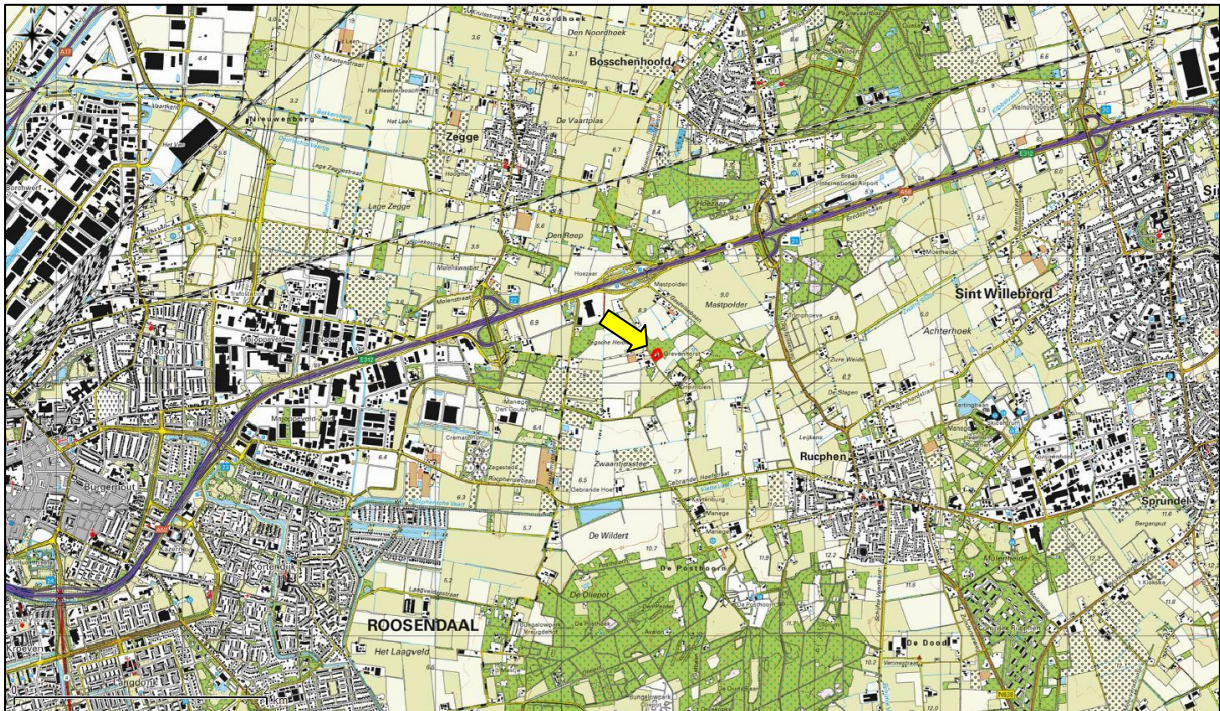
Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie ligt aan De Brand 28, circa 2 kilometer ten noordwesten van de kern van Rucphen. In figuur 1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 49F (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie X = 956.62, Y = 395.162.



Figuur 1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie bestaat uit een open bosopstand bestaande uit loof- en naaldbomen. Op de onderzoekslocatie bevindt zich een bedrijfswoning (een dierenartspraktijk) met aanbouw (een hondenkennel die dienst doet voor de opvang van 30 tot maximaal 50 honden). Beide gebouwen zijn opgebouwd uit steen met een pannendak. De aanbouw bevat een overkapping ten oosten van de bebouwing. Daarnaast bevat de onderzoekslocatie ten zuidoosten een viertal bijgebouwen opgebouwd uit steen of hout met een dak dat bedekt is met mos. Ten westen van de bedrijfswoning bevindt zich een tuin met grasland en ten oosten tussen de bosopstand een vijver en een voormalige kippenren met hok.

Ten noorden grenst de onderzoekslocatie aan een weide begraasd door schapen met daarachter open bosopstand. In het westen ligt meer open bosopstand en ten zuiden en oosten bevinden zich agrarische percelen.

In figuur 2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 8 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 2. Luchtfoto onderzoekslocatie en directe omgeving.



Figuur 3. Oostelijk gedeelte met zicht op aanbouw en voormalige kippenren.



Figuur 4. Vijver en kippenhok binnen de kippenren.



Figuur 5. Zuidelijk/oostelijk gedeelte met bijgebouw.



Figuur 6. Noordwestelijke deel om te vormen tot bestemming 'natuur'.



Figuur 7. Zuidelijk gedeelte met houten bijgebouw.



Figuur 8. Zuidelijk/oostelijk gedeelte met bijgebouw en aanbouw.

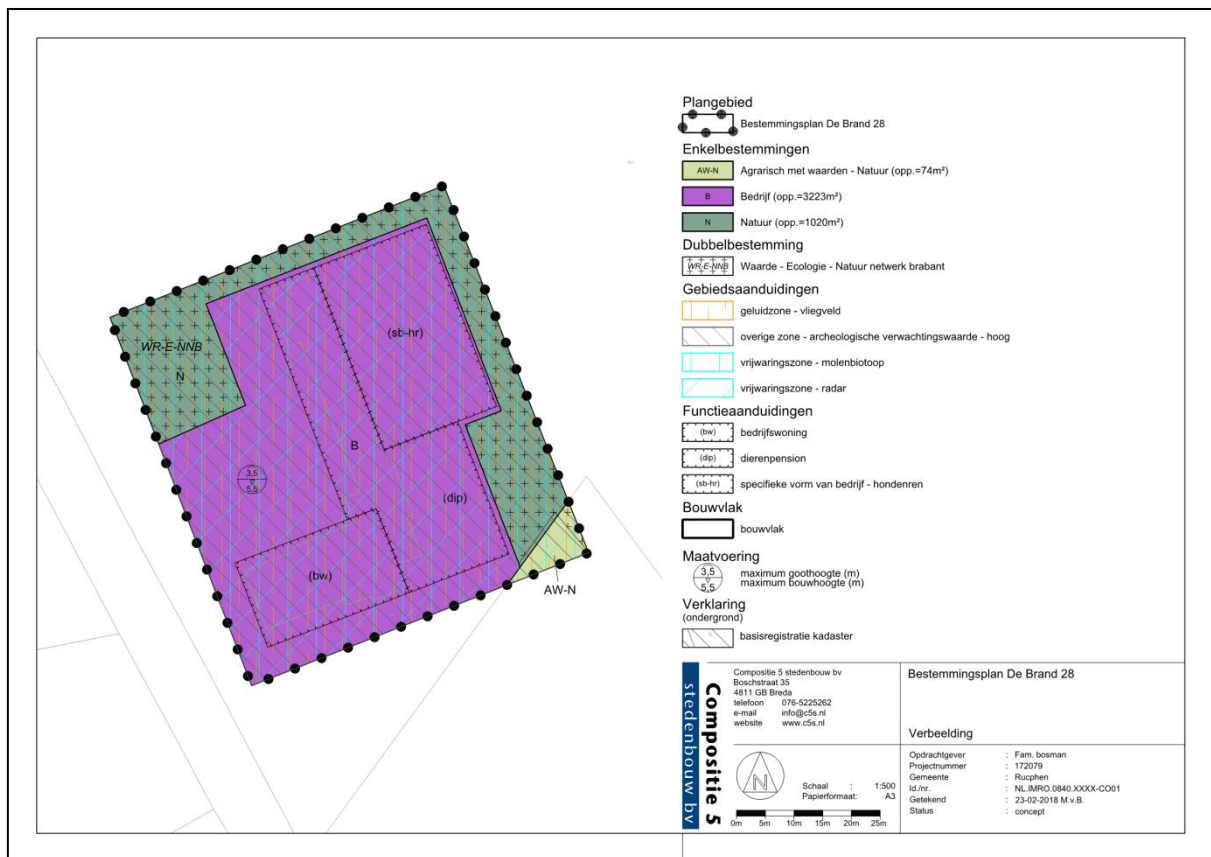
2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens om een buitenhondenren te realiseren ter plaatse van de huidige kippenren. De ontwikkeling van de hondenren bestaat uit het plaatsen van een afrastering. De huidige boomopstand blijft hierbij intact. De hondenren zal dienst doen aan maximaal 15 honden tegelijkertijd. Daarnaast zal het aangebouwde gebouw een renovatie ondergaan. Momenteel bevat dit gebouw 30 hondenhokken. De hondenhokken zullen per twee samengevoegd worden om op die manier 15 grotere hokken te realiseren.

In de toekomstige situatie zal 3.672 m² bedrijfsoppervlakte aanwezig zijn. Daarvan krijgt 714 m² de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – hondenren', delen van het voormalige bestemmingsvlak 'maatschappelijk' krijgen de bestemming 'natuur' (1.020 m²) en de bestemming 'agrarisch met waarden - natuur' (74 m²) (figuur 9 en figuur 10).



Figuur 9. Toekomstige situatie (bron: Compositie 5)



Figuur 10. Verbeelding toekomstig bestemmingsplan (bron: Compositie 5).

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het effectenonderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Aan de hand van een veldbezoek en een literatuurstudie zal er een effectenonderzoek NNB worden uitgevoerd ('Nee, tenzij'-toets). De (mogelijke) effecten op het natuurnetwerk worden tijdens dit onderzoek in kaart gebracht en er zal een advies worden geven over hoe negatieve effecten voorkomen kunnen worden.

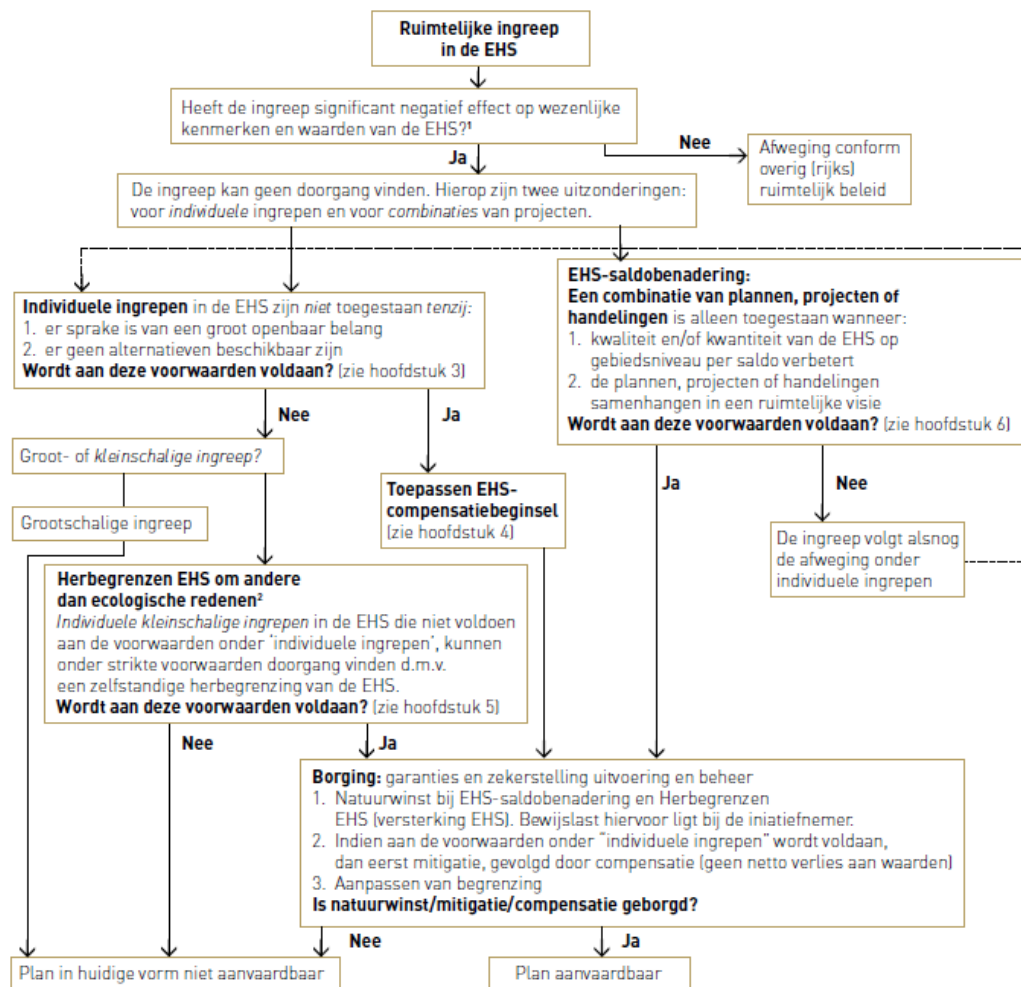
Het veldbezoek is afgelegd op 6 december 2017. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Het effect van de ingreep op de natuurlijke kenmerken en waarden van het NNB dienen conform de Verordening Ruimte Noord-Brabant op een zevental aspecten getoetst te worden (Verordening ruimte Noord-Brabant, 2017, artikel 5):

- Natuurkwaliteit en areaal
- Geomorfologische waarden en processen
- Waterhuishouding en waterkwaliteit
- Rust en stilte
- Donkerte en openheid
- Landschapsstructuur
- Belevingswaarde

In deze toetsingscriteria worden de huidige waarden en kenmerken behandeld met daarnaast verweven de historische en toekomstige natuurwaarden en kenmerken van het NNB (figuur 11).

In het bureauonderzoek wordt met behulp van gegevens van de provincie Brabant en de onderzoeksresultaten van het veldbezoek de bovenstaande zeven criteria getoetst.



¹ Het gaat hier om het effect van de ingreep zelf en niet om een netto of reeds gesaldeerd effect. Indien de ingreep plaatsvindt in een Natura 2000 gebied gelden aanvullende regels (zie ook hoofdstuk 7).

² Een andere maatwerk mogelijkheid in de EHS is herbegransen om ecologische redenen. Deze mogelijkheid wordt beschreven in hoofdstuk 5, maar komt niet terug in dit schema, omdat er geen ruimtelijke ingreep aan ten grondslag ligt.

Figuur 11. NNB beschermingsregime (bron: spelregels EHS). Deze spelregels zijn van toepassing op het Natuurnetwerk Brabant.

4 OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving. Het Natuurnetwerk is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies;
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor Natuurnetwerk Nederland (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren.

De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

Initiatiefnemers van ingrepen binnen of in de directe nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland dienen de effecten van de ingreep op kernkwaliteiten en omgevingscondities te onderzoeken. De omgevingscondities zullen ten opzichte van de oorspronkelijke situatie mogelijk veranderen. Dit zal middels een zogenaamd "nee, tenzij-onderzoek" nader moeten worden onderzocht.

Ingrepen die de natuur significant aantasten, mogen niet worden toegestaan in het bestemmingsplan ("nee"), tenzij ze een groot openbaar belang dienen én er geen alternatieven zijn buiten de natuur. Als het toegestaan is, is natuurcompensatie verplicht (op een andere plek moet dan nieuwe natuur komen).

5 NEE, TENZIJ-TOETS NATUURNETWERK BRABANT

In onderstaand hoofdstuk wordt de voorgenomen ontwikkeling getoetst aan de beschermde gebieden. Bij de onderhavige “nee, tenzij-toets” worden de (mogelijke) effecten op het natuurnetwerk in kaart gebracht. Hierbij worden de voorgenomen plannen getoetst op zeven verschillende aspecten.

5.1 Inleiding

Het Natuurnetwerk Brabant (NNB) is planologisch beschermd. Dit betekent dat de provincie Brabant nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die een significant negatief effect hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNB niet toestaat. Initiatiefnemers van ingrepen binnen het NNB dienen de effecten van de ingreep op het NNB te onderzoeken middels een “nee, tenzij”-onderzoek.

Het doel van het nee, tenzij-beleid is het voorkomen van significant negatieve effecten van ontwikkelingen op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNB. Om hierop te kunnen toetsen zijn zeven toetsingsaspecten in de Verordening ruimte Noord-Brabant (Verordening ruimte Noord-Brabant, 2017), artikel 5 vastgelegd.

Op basis van een toetsing aan deze criteria zijn de volgende oordelen mogelijk:

1. Op één van de aspecten is het oordeel: significante aantasting.
2. Op geen aspect is het oordeel significante aantasting, maar als alle aspecten in combinatie overzien worden is het oordeel: significante aantasting.
3. Op geen aspect is het oordeel significante aantasting, ook niet bij combinatie van de aspecten.

Voor de toetsing is als hulpmiddel gebruik gemaakt van de zeven criteria en de achterliggende informatie die middels webkaarten beschikbaar is.

De onderzoekslocatie maakt deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Het betreft Natuurnetwerk Brabant. In figuur 12 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.



Figuur 12. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.

5.2 Natuurkwaliteit en areaal

Flora en fauna

Uit het veldbezoek dat heeft plaatsgevonden op 6 december 2017 blijkt dat er binnen het NNB algemene broedvogels kunnen voorkomen waarvan het nest beschermd is tijdens het broedseizoen. In de directe omgeving zijn waarnemingen gedaan van de jaarrond beschermde buizerd (NDFF, 2015). De omgeving van het bos is onderzocht op potentieel jaarrond beschermde nesten. Deze zijn niet aangetroffen. Verstoring als gevolg van de voorgenomen plannen zal dan ook niet plaatsvinden. Daarnaast kunnen de bospercelen een functie hebben voor vleermuizen (verblijfsfuncties, foerageerfunctie en vliegroute). De boomopstand op de onderzoekslocatie is onderzocht op boomholtes. Ter plaatse van de te plaatsen buitenhondenren zijn geen holtes aangetroffen in de boomopstand. In de directe omgeving bevinden zich potentiële verblijfplaatsen in de vorm van boomholtes. Het omliggende bosperceel kan ook een functie hebben voor de eekhoorn, boommarter, bunzing en wezel. Binnen het aangrenzende bosgebied zijn vraatsporen van de eekhoorn aangetroffen. Sporen van kleine marterachtigen zijn niet aangetroffen. Op de onderzoekslocatie bevindt zich een vijver die volledig gevuld is met bladresten. De vijver kan sporadisch enkele algemene amfibieënsoorten huisvesten. In de directe omgeving van de onderzoekslocatie bevinden zich geen sloten of poelen, hiermee kunnen vissen uitgesloten worden. Sporadisch kunnen algemene zoogdieren en amfibieën de onderzoekslocatie betreden. De boomopstand binnen en rondom de onderzoekslocatie bestaat uit aangeplante loof- en naaldbomen.

Historische, huidige en toekomstige natuurwaarden



Figuur 13. Historische kaart 1900 (bron: topotijdreis.nl).

Op de historische kaart van 1900 (figuur 13) is duidelijk zichtbaar dat ter plaatse van de NNB-bospercelen binnen het plangebied heideterreinen met opkomende boslandschappen aanwezig waren. Vanaf omstreeks 1962 is het gehele plangebied bebost met aangeplante naald- en loofbossen die een strak geordend patroon hebben voor de houtwinning van de omliggende staatsmijnen. Daarnaast zijn een aantal percelen in agrarisch gebruik. Deze percelen hebben voor zover bekend altijd een agrarische bestemming gehad

De onderzoekslocatie gelegen binnen het Natuurnetwerk Brabant bestaat in de huidige situatie nog steeds uit hetzelfde naald- en loofbos onder het beheertype N16.03 Droog bos met productie met dezelfde ambitiewaarde. Als gevolg van de voorgenomen plannen zal het huidige oppervlak aan droog bos met productie binnen de onderzoekslocatie ongewijzigd blijven. De dubbelwaarde 'ecologie' zal dan ook op de onderzoekslocatie gehandhaafd worden en dusdanig beheerd worden.

Areaal

Een deel van het bos op de onderzoekslocatie behoort tot het NNB. Ten oosten van de bestaande bebouwing bevindt zich momenteel een half open plek met een kippenren en vijver. In de toekomstige situatie zal de kippenren en de vijver verdwijnen en zal er een buitenhondenren geplaatst worden (figuur 14). Op de desbetreffende planlocatie zal de huidige bomenopstand echter blijven bestaan. Hierdoor zal er geen areaal aan bos verloren gaan.



Figuur 14. Luchtfoto onderzoekslocatie. Het groene vlak geeft het NNB weer. Het rode vlak geeft weer waar de toekomstige buitenhondenren zal worden gerealiseerd. Het blauwomlijnde deel geeft het toekomstige bedrijfsoppervlak weer.

Van de huidige maatschappelijke oppervlakte zal in de toekomstige situatie 3.672 m² bedrijf worden. Daarvan krijgt 714 m² de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – hondenren' en een deel de bestemming 'agrarisch met waarden - natuur' (74 m²). Daarnaast zal 1.020 m² van het huidige maatschappelijke bouwvlak omgezet worden naar de enkelbestemming Natuur. De initiatiefnemer is voornemens om de kwaliteit van binnen de natuurbestemming te verhogen door het plaatsen van onder andere takkenrillen. De voorgenomen ontwikkeling zal niet leiden tot een afname van de NNB. Het natuurdoeltype blijft namelijk ongewijzigd, daarnaast is in de nieuwe situatie een groot deel van het terrein bestemd als natuur en daardoor is de ontwikkeling en/of instandhouding van het natuurdoeltype beter geborgd.

Conclusie

Door de voorgenomen plannen zal er geen areaal verloren gaan. Binnen de onderzoekslocatie zullen daarnaast maatregelen genomen worden om de natuurwaarden te verhogen door bijvoorbeeld het plaatsen van takkenrillen. Ten aanzien van de natuurkwaliteit en areaal treden door de geplande ingreep geen significant negatieve effecten op.

5.3 Geomorfologische en aardkundige waarden en processen

Een groot deel van het plangebied wordt geomorfologisch aangegeven als "dekzandrug of terrasrug". De afzettingen, waarin deze bodems zijn ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie van Stamproy. Van de bospercelen die tot het NNB behoren, wordt aangegeven dat ze geen expliciete aardkundige waarden en processen bevatten (Kaartenbank Brabant, 2017).

De originele bodem bestaat volgens de bodemkaart van Nederland uit een veldpodzolgrond die voornamelijk is opgebouwd uit zandgronden (Fijn tot grof zand en leem met zanddek); voedselarm en vochtig tot droog.

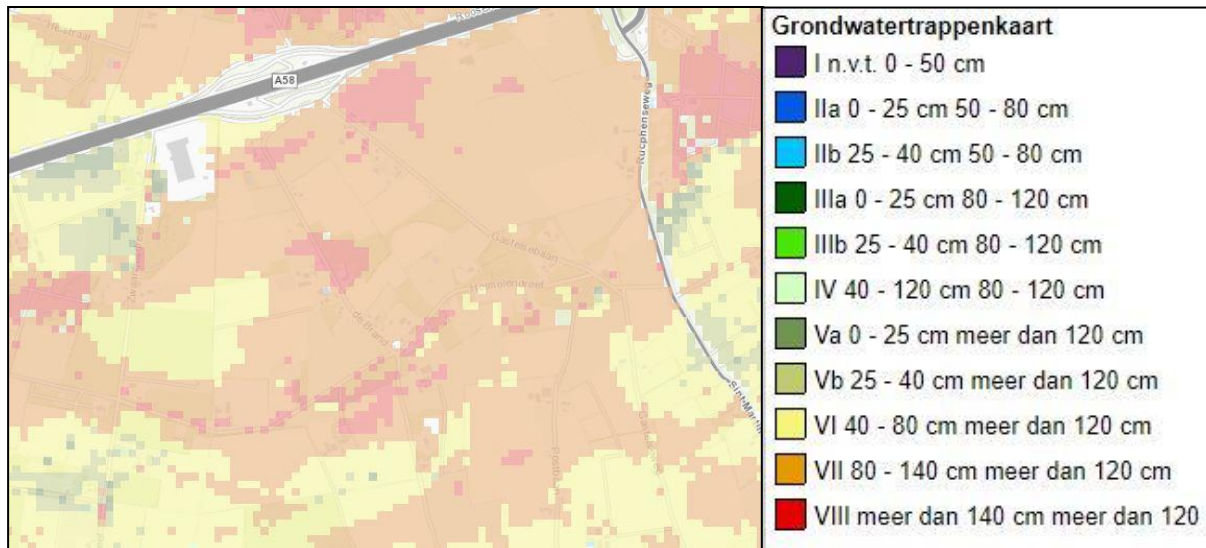
Conclusie

Door de voorgenomen plannen zullen er geen veranderingen plaatsvinden ten aanzien van de geomorfologische en aardkundige waarden en processen.

5.4 Waterhuishouding en waterkwaliteit

Het plangebied is gelegen op een verhoging. De grondwatertrap ter plaatse van de onderzoekslocatie is GWT VIII (figuur 15). Gronden met GWT VIII zijn het gehele jaar droog. Op de hoogtekaart is te zien dat de onderzoekslocatie een hoogte van 9 m boven zeeniveau heeft. Het gehele gebied behoort tot de beschermde gebieden waterhuishouding verordening water (Kaartenbank Brabant, 2017). Op

een afstand van ± 2 kilometer ten zuidoosten van de onderzoekslocatie ligt het pompstation. De ont-trekking van dit pompstation heeft waarschijnlijk slechts een beperkte invloed op de grondwaterstro-ming van het freatisch grondwater.



Figuur 15. Grondwatertrappen binnen het plangebied (bron: kaartenbank Brabant)

Het eerste watervoerend pakket van de veldpodzolgrond heeft een gemiddelde dikte van ± 20 m en wordt gevormd door de zandgronden van de Formaties van Stamproy. Op deze fluviatiele en gla-ciofluviatiele formaties liggen de fijnzandige, matig goed doorlatende dekzandafzettingen, behorende tot de Formatie van Stamproy, met een dikte van $\pm 3,5$ m.

De grondwatertrap van het gebied is VIII dat inhoudt dat het grondwater zich op een diepte van $>1,40$ m -mv bevindt. Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart in noordwestelijke richting.

Conclusie

De ingreep zal geen effect hebben op de waterhuishouding of de waterkwaliteit. De realisatie van de buitenhondenkennel is een relatief kleine ingreep waarvan geen effecten worden verwacht. Ook is de grondwaterstand zeer diep waardoor er door de voorgenoemen plannen geen veranderingen worden verwacht op de waterhuishouding van het gebied. Het boskarakter van de onderzoekslocatie blijft behouden.

5.5 Rust en stilte

Het NNB binnen en rondom de onderzoekslocatie behoort niet tot een stiltegebied. Ten noorden en oosten is het plangebied omringd door een bosperceel. Rondom het bosperceel zijn akkers gelegen die enkel gebruikt worden om te zaaien, onderhouden en oogsten of om bij de weides te komen. Ten zuiden bevindt zich De Brand met daarachter meer agrarische gebieden. Het plangebied wordt mo-menteel deels gebruikt als uitlaaitplek voor de pensionhonden. Tevens bevatten de aanwezige hon-denkennels (30 stuks) een klein uitlooptgedeelte (buiten). Het omliggende bosperceel wordt ook door omwonenden gebruikt als wandelgebied.

Tijdens de aanlegfase zal er een lichte toename van antropogeen geluid ontstaan door de herontwik-keling van de hondenkennel en hondenren. De toename in geluid zal tijdens de aanleg zeer minimaal zijn, hier treedt door de geplande ingreep naar verwachting geen significant negatief effect op.

In de gebruiksfase zal de rust en stilte binnen het plangebied vergelijkbaar blijven met de huidige situatie. Dit komt doordat het gebied in de toekomstige situatie niet door meer honden betreden zal worden. In de huidige situatie kunnen 30 honden gebruik maken van de hondenkennel met al aanwezige uitloop. In de toekomstige situatie zullen maximaal 15 honden tegelijkertijd gebruik maken van de hondenren. Tevens zullen er 15 honden gebruik kunnen maken van de hondenkennel met uitloop. Dit betekent dat er geen wezenlijke verandering plaatsvindt met betrekking tot het aantal honden en daardoor ook het geproduceerde geluid. Voor de gebruiksfase wordt echter wel geadviseerd om het gebied alleen overdag te gebruiken als hondenren, dit om de nachtelijke rust van mogelijk aanwezige fauna te garanderen.

Conclusie

In de aanlegfase zal er een lichte toename van antropogeen geluid ontstaan door de herontwikkeling van de hondenkennel en hondenren. De toename in geluid zal tijdens de aanleg zeer minimaal zijn, hier treedt door de geplande ingreep naar verwachting geen significant negatief effect op.

Tijdens de gebruiksfase zal de rust en stilte binnen het plangebied vergelijkbaar zijn met de huidige situatie. Dit komt doordat het gebied in de toekomstige situatie niet door meer honden betreden zal worden. Voor de gebruiksfase wordt er echter wel geadviseerd om de buitenren alleen overdag te gebruiken als hondenren om de nachtelijke rust van mogelijk aanwezige fauna te garanderen.

5.6 Donkerte en openheid

Het bosperceel op en rondom de onderzoekslocatie heeft een afwisselend open en gesloten karakter. Ter plaatse van de toekomstige hondenren heeft de onderzoekslocatie reeds een open structuur door het huidige gebruik van de locatie en de aanwezigheid van een voormalige kippenren. Door het plaatsen van het hekwerk ten behoeve van de hondenren zullen dan ook geen wezenlijke veranderingen ten aanzien van het open karakter plaatsvinden.

In de huidige situatie is weinig tot geen verlichting aanwezig. Het bosperceel heeft dan ook een relatief donker karakter. Ten behoeve van de voorgenomen plannen zal mogelijk enige verlichting worden toegepast. Er dient rekening gehouden te worden met de verlichtingswijze aangezien verlichting negatieve effecten kan hebben op nacht actieve fauna. Door bij de voorgenomen plannen geen gebruik te maken van verlichting of enkel gebruik te maken van niet continue brandend, laaggeplaatste, naar beneden gerichte oriëntatieverlichting zal het donkere karakter van het bos behouden blijven. Door het plaatsen van structuurrijke elementen als takkenrillen kan het boskarakter aan de randen van de onderzoekslocatie opgewaardeerd worden, deze maatregel kan bijdragen aan het voorkomen van randeffecten op het NNB.

Conclusie

Door de voorgenomen plannen zal de donkerte en openheid van het bestaande NNB gebied niet veranderen, mits er geen licht toename in de richting van het NNB plaatsvindt. Er wordt dan ook geadviseerd, wanneer dit van toepassing is, om op de onderzoekslocatie alleen met oriëntatie verlichting te werken om op deze manier de donkerte van het bosperceel te behouden. Voorkeur hierbij is dat de verlichting alleen gebruikt wordt wanneer de locatie betreden wordt. Wanneer er geen toename aan licht plaatsvindt binnen het NNB worden er geen significante negatieve effecten verwacht die betrekking hebben op donkerte en openheid.

5.7 Landschapsstructuur

De onderzoekslocatie betreft een gemengde opstand van oudere aangeplante grove dennen en jonge loofbomen, met op enkele plekken een duidelijk aanwezige kruid/struiklaag. Het zuidelijke- en westelijke deel van de onderzoekslocatie bestaat nu uit een strakke overgang van respectievelijk bos naar akker en bos naar bedrijfswoning. In de toekomstige situatie zal de bosopstand ter plaatse van de voorgenomen hondenren verdwijnen. Momenteel wordt het omliggende gebied deels gebruikt als wandelgebied door omwonenden en wordt de onderzoekslocatie gebruikt als uitlaatgebied voor honden van de dierenkliniek. In de toekomst zullen de honden van de hondenkennel binnen de hondenren verblijven. Het omliggende gebied blijft toegankelijk als wandelgebied.

Gezien het huidige gebruik, relatief intensieve onderhoud en staat van het plangebied heeft dit gedeelte NNB weinig ecologische waarden. Het functioneren van het NNB zal als geheel niet worden aangetast. Een deel van het huidige maatschappelijke oppervlak zal daarnaast bestemd worden als natuur en dan ook als dusdanig beheerd worden. Door het plaatsen van structuurrijke elementen zoals takkenrillen zal de landschapsstructuur aan de randen van de onderzoekslocatie opgewaardeerd worden, hiermee zal de landschapsstructuur verbeterd worden.

Conclusie

De landschapsstructuren ter plaatse van het NNB zullen door de voorgenomen plannen niet wezenlijk veranderen. Binnen de onderzoekslocatie zal de huidige kippenren verdwijnen en opnieuw ingericht worden met de toekomstige hondenren door het plaatsen van een nieuwe afrastering. De structuur van het bos zal in de toekomstige situatie positief beïnvloed worden door het plaatsen van structuurrijke elementen als takkenrillen.

5.8 Belevingswaarde

De belevingswaarde van het bosperceel rondom de onderzoekslocatie wordt in de huidige situatie gevormd door een geïsoleerd gelegen klein oppervlak jonge- en oude boomopstand (aanplant) met een afwisselend open/gesloten karakter. Deze kenmerken zorgen voor een esthetisch cultuurrijk karakter. Ter plaatse van de toekomstige hondenren is het gebied echter esthetisch cultuurarm. In de huidige situatie vormt de onderzoekslocatie een eentonig karakter bestaande uit enkele grove dennen en beperkte jonge boomopstand. Daarnaast is reeds een beperkt onderhouden kippenren met vijver aanwezig op de onderzoekslocatie wat de belevingswaarde van het boskarakter verlaagd. Tijdens de voorgenomen plannen zal de huidige kippenren en vijver verdwijnen en daarvoor in de plaats zal een afrastering geplaatst worden die de hondenren zal vormen.

Conclusie

De belevingswaarde van het bosperceel rondom de onderzoekslocatie wordt als gevolg van de voorgenomen plannen niet aangetast. De belevingswaarde van de onderzoekslocatie zelf zal daarnaast ook niet achteruitgaan doordat het gebied ter hoogte van de toekomstige hondenren reeds esthetisch cultuurarm is. De belevingswaarde van het gehele plangebied kan echter verbeterd worden door het inpassen van de toekomstige situatie door bijvoorbeeld het plaatsen van takkenrillen bij de randzones.

6 CONCLUSIE EN ADVIES

Het effectenonderzoek Natuurnetwerk Brabant is uitgevoerd in het kader van een voorgenomen bestemmingsplanwijziging en de voorgenomen herontwikkeling van de onderzoekslocatie en heeft als doel om de effecten van het beoogd gebruik op de kernkwaliteiten en omgevingscondities van het Natuurnetwerk Brabant te onderzoeken.

Binnen het huidige maatschappelijke bouwvlak heeft het bos, door het huidige gebruik en de mate van verstoring, een lage natuurwaarde. Als gevolg van de bestemmingsplanwijziging zal een deel van dit bos herbestemd worden als zijnde natuur. Tezamen met een kwaliteitsverbetering in deze delen door het plaatsen van onder andere takkenrillen wordt de kwaliteit van het natuurnetwerk in de directe omgeving van de planlocatie verbeterd. De kwaliteitsverbetering van de directe omgeving leidt tot een versterking van het NNB als geheel. De beoogde bestemmingsplanwijziging en de realisatie van een hondenren zullen dan ook geen significante negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Brabant.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Algemene Literatuur

Nationale Database Flora en Fauna (NDFF), uitvoerportaal; <https://ndff-ecogrid.nl>, zoekgebied Rucphen, periode 2007-2017.

Nationale Georegister, uitvoerportaal; <http://nationaalgeoregister.nl>, zoekgebied Rucphen, kaart Geomorfologische en aardkundige processen. Geraadpleegd op 12 december 2017.

Provincie Brabant. Natuurbeheerplan 2017. Geraadpleegd op 12 december 2017, van <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>, zoekgebied Rucphen.

Provincie Brabant. Provinciale Ruimtelijke plannen. Geraadpleegd op 12 december 2017, van <http://ruimtelijkeplannen.brabant.nl/>, zoekgebied Rucphen.

Algemene websites

www.brabant.nl (EHS en beschermde gebieden in Noord-Brabant)

www.rijksoverheid.nl (natuurwetgeving)

www.mijn.rvo.nl (natuurwetgeving)

www.rvo.nl (nationale natuurwetgeving en soortenstandaarden)

www.ahn.arcgisonline.nl (AHN kaart)

www.BIJ12.nl (Natuurtype)

www.ruimtelijkeplannen.brabant.nl (Verordening ruimte Noord-Brabant)



Bijlage 2 – Waardebepaling LIR

Compositie 5 Stedenbouw BV
T.a.v. dhr. T. van Baast
Boschstraat 35
4811 GB Breda

Behandelaar: C.A. Schellekens
Datum: 04-12-2017
Kenmerk: 717054.004V
Onderwerp: Waardebepaling LIR De Brand 28 te Rucphen

Geachte heer Van Baast,

In het kader van de voorgenomen (bedrijfs)ontwikkeling aan De Brand 28 te Rucphen is momenteel een herziening van het planologisch regime in voorbereiding. In het kader van deze bestemmingsplanherziening dient men conform artikel 3.1 van de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant te kijken naar ruimtelijke kwaliteit.

Artikel 3.1 van de Verordening ruimte bepaalt dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied bij moet dragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, in het bijzonder aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Artikel 3.2 van de Verordening ruimte bepaalt dat een ruimtelijke ontwikkeling dient te leiden tot een ruimtelijke kwaliteitsverbetering. Voor de geplande functiewijziging van de bestemming aan De Brand 28 dient daarom een onderbouwing plaats te vinden van de kwaliteitsverbetering van het landschap in relatie tot de wijziging van het planologisch regime.

Op grond van de Verordening ruimte en de hieruit voortkomende Handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap van de provincie Noord-Brabant, is de kwaliteitsverbetering gerelateerd aan de waardevermeerdering van de grond na de planologische wijziging. De omvang van de tegenprestatie dient een investering te zijn op basis van redelijkheid.

Zoals te doen gebruikelijk wordt bij een planologische wijziging in categorie 3, zoals in onderhavig plan van toepassing, een investering in kwaliteitsverbetering van het landschap gehanteerd van 20% van de grondwaardevermeerdering die door de gewenste ruimtelijke ontwikkeling ontstaat. Om deze grondwaardevermeerdering te bepalen dient een waardebepaling plaats te vinden waaruit de waardestijging van de planologische ontwikkeling kan worden afgeleid. In voorliggende kwestie heeft initiatiefnemer aan ondergetekende verzocht een taxatie uit voeren om te komen tot een waardeontwikkeling van het plangebied door toedoen van de planologische wijziging.

Verschel & Van Dun BV

Dorpsstraat 54
5113 TE Ulicoten
T 013 303 18 76

Postel 8
5711 ET Someren
F 013 519 97 27

E info@verschelvandun.nl
I www.verschelvandun.nl
KvK 646 65 291

BTW 855768927B01
IBAN NL74 RABO 0307 7871 92
BIC RABONL2U



Bestemming

In de oorspronkelijke situatie is ter plaatse sprake van een bestemming 'Maatschappelijk-dierenkliniek' met een 'Bouwvlak' van 4.347 m² dat mag worden aangewend voor de realisatie van één bedrijfswoning van 750 m³ en 845 m² bedrijfsbebouwing. In de nieuwe situatie wordt de bestemming gewijzigd naar 'Bedrijf-dierenpension' ten behoeve van een dierenpension. Daarbij wordt het bouwvlak verkleind naar circa 2.867 m² met behoud van de bebouwingsmogelijkheden voor de realisatie van een bedrijfswoning en bedrijfsbebouwing zoals voorheen. Een gedeelte van de gronden worden herbestemd tot 'Bos' groot 1.400 m² en een klein gedeelte van 80 m² krijgt de bestemming 'Agrarisch'.

Analyse waardebepaling

Daar het gebruikelijk is dat een object met een bestemming 'Maatschappelijk' in het economisch verkeer een relatief lage waarde krijgt toegekend, kan worden gesteld dat deze lagere waarde voortvloeit uit de beperkte rendabiliteit van een object. Als voorbeeld kan worden aangehaald, de waarde van openbare maatschappelijke voorzieningen zoals een school, kerk of verzorgingstehuis, waar over het algemeen geen of beperkte winst wordt gemaakt, met als resultaat een beperkte ondergrondwaarde. Dit in tegenstelling tot maatschappelijke objecten met een commerciële doelstelling zoals horeca, detailhandel of dienstensector. Niet alle objecten met een bestemming 'Maatschappelijk' zijn derhalve over één kam te scheren, waardoor waarden fluctueren.

In onderhavige situatie kan worden gesteld dat de bestemming 'Maatschappelijk-dierenkliniek' een overwegend commercieel karakter heeft met een beduidend winst oogmerk. Vergelijkbare objecten hebben elders in de provincie in veel gevallen dan ook de bestemming 'Bedrijf'. Vanwege de functieaanduiding 'Dierenkliniek' kan dit object met de bestemming 'Maatschappelijk' in het kader van onderhavige waardebepaling derhalve worden vergeleken met een commerciële bedrijfslocatie. Uitgangspunt hierbij is, wat een redelijk denkend en handelend koper zal betalen bij aankoop van een dergelijk object op basis van de gebruiksmogelijkheden conform het bestemmingsplan.

Per saldo resulteert de analyse van de bestaande en nieuwe bestemming in navolgende waardebepaling, met een daaruit voortvloeiende waardeontwikkeling.

Waarde huidige situatie bestemming 'Maatschappelijk – Dierenkliniek'

Bouwvlak bij bedrijfswoning:	1.000 m ²	x	€ 125,- =	€ 125.000,-
Bouwvlak t.b.v. bedrijfsgebouwen:	854 m ²	x	€ 125,- =	€ 106.750,-
Bouwvlak onbebouwd:	2.463 m ²	x	€ 50,- =	€ 123.150,- +
Totaal:				€ 354.900,-

Waarde nieuwe situatie bestemming 'Bedrijf - Dierenpension'

Bouwvlak bij bedrijfswoning:	1.000 m ²	x	€ 125,- =	€ 125.000,-
Bouwvlak t.b.v. bedrijfsgebouwen:	854 m ²	x	€ 125,- =	€ 106.750,-
Bouwvlak onbebouwd aanduiding 'hondenren':	714 m ²	x	€ 50,- =	€ 35.700,-
Bouwvlak onbebouwd overig:	1104 m ²	x	€ 50,- =	€ 55.200,-
Bos:	571 m ²	x	€ 1,- =	€ 571,-
Agrarisch:	74 m ²	x	€ 6,- =	€ 444,- +
Totaal:				€ 323.665,-

Waardeontwikkeling:

€ 323.665,- minus € 354.900,- = -/- € 31.235,-

Investerings in kwaliteitsverbetering

20% van -/- € 31.235,- = € 0,-

Concluderend kan worden gesteld dat in de berekening ten behoeve van de investering in landschappelijke kwaliteitsverbetering, behorende bij de planologische wijziging aan de De Brand 28 te Rucphen, men rekening dient te houden met een investering van totaal € 0,-. De reden hiervan is de waardedaling van het object na planologische wijziging door toedoen van de afwaardering van een gedeelte van het bestaande bouwvlak naar 'Bos' en 'Agrarisch'. In feiten kan derhalve worden geconcludeerd dat door middel van deze waardedaling een

indirecte investering plaats vindt van € 31.235,-. Initiatiefnemer voldoet hiermee aan de vereiste ruimtelijke kwaliteitsverbetering conform artikel 3.2 van de Verordening ruimte.

Aldus gedaan te goeder trouw naar beste weten en kennis, overeenkomstig de strekking van uw verzoek en in de overtuiging de ten dienste staande gegevens op een juiste wijze te hebben verwerkt.

Hoogachtend,
Verschel & Van Dun BV

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Vb Schellekens', with a long horizontal flourish extending to the right.

ing. C.A. Schellekens
Rentmeester - Taxateur
Registerdeskundige DOBS

Bijlage 3 – Akoestisch onderzoek industrielawaai



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

AKOESTISCH ONDERZOEK INDUSTRIELAWAAI

De Brand 28 te Rucphen

Opdrachtgever : Familie Bosman
De Brand 28
4715 PS Rucphen

Projectnummer : AIL-60170417
Kenmerk rapport : FG60170417.R001-3
Status rapport : Definitief
Datum : 06 juni 2018

Projectleider	Ing. F.P.J. van Gils	par: 
(mede)Auteur	Ing. R. Voorbraak	par: 



Wematech Advies Groep B.V. is gecertificeerd door KIWA volgens de gestelde criteria conform ISO-9001:2008 onder nummer KSC-K96808/01



INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING.....	3
2.	UITGANGSPUNTEN	4
3.	Toetsingskader VNG-publicatie.....	5
3.1.	Richtafstand VNG-publicatie	5
3.2.	Richt-/ grenswaarde geluid VNG-publicatie.....	5
3.3.	Ruimtelijke ordening.....	6
4.	Bronsterkte bepaling	7
4.1.	Geluidmetingen	7
4.2.	Bronsterkte bepaling	7
4.3.	Opbouw bedrijfspanden	7
5.	MODELLERING	9
5.1.	Modelgegevens.....	9
5.2.	Gehanteerd rekenmodel	9
5.3.	Bodemfactor	9
5.4.	Keuze rekenpunten	9
6.	REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE	10
6.1.	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus directe hinder (puntbronnen, mobiele bronnen).....	10
6.2.	Maximale geluidniveaus directe hinder (puntbronnen)	11
6.3.	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau indirecte hinder (mobiele bronnen)	11
7.	BEREKENINGSRESULTATEN	12
7.1.	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	12
7.2.	Maximale geluidniveaus.....	12
7.3.	Indirecte hinder	13
7.4.	BBT	14
8.	CONCLUSIE.....	15

FIGUREN/

Figuur 1	Situatieschets
Figuur 2	Invoergegevens rekenmodel

BIJLAGEN

Bijlage 1a	Bepaling binnenniveau hondenverblijven
Bijlage 1b	Bronvermogenbepaling
Bijlage 2	Invoergegevens gebouwen / bodemgebieden / rekenpunten / rekenmodel
Bijlage 3a	Invoergegevens puntbronnen ($L_{Ar,LT}$ en L_{Amax}), mobiele bronnen ($L_{Ar,LT}$ + indirecte hinder)
Bijlage 3b	Invoergegevens puntbronnen ($L_{Ar,LT}$ en L_{Amax}), mobiele bronnen ($L_{Ar,LT}$ + indirecte hinder) (BBT)
Bijlage 4a	Rekenresultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Bijlage 4b	Rekenresultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (incl. BBT)
Bijlage 5a	Rekenresultaten maximale geluidniveaus (reguliere activiteiten)
Bijlage 5b	Rekenresultaten maximale geluidniveaus (laden/ lossen)
Bijlage 6	Rekenresultaten indirecte hinder



1. INLEIDING

Ter plaatse van De Brand 28 te Rucphen is men voornemens om een bestemmingsplanwijziging door te voeren. Momenteel heeft het perceel de bestemming 'maatschappelijk' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk- dierenkliniek'. De familie Bosman is echter voornemens om de locatie in gebruik te nemen als hondenpension. Omdat een hondenpension conform het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen' enkel is toegestaan als nevenfunctie wordt met deze wijziging beoogd om een hondenpension toe te staan. In opdracht van de familie Bosman is een akoestisch onderzoek industrielawaai verricht, om te kunnen beoordelen of conflicterende situaties zullen ontstaan ten aanzien van het aspect geluid. Het onderzoek maakt onderdeel uit van de bestemmingsplanwijziging.

Het doel van het onderzoek is het bepalen van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A;LT}$), het maximaal geluiddrukkniveau ($L_{A;max}$) en de indirecte hinder ter hoogte van de omliggende woningen van derden.

De volgende werkzaamheden zijn verricht:

- inventarisatie van bedrijfsactiviteiten voor zover van belang voor de geluidsuitstraling naar de omgeving;
- het bepalen en verzamelen van akoestische bronvermogens op basis van kengetallen van bestaande vergelijkbare geluidsbronnen, conform de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", HMRI 1999;
- het invoeren van objecten, geluidbronnen en rekenpunten in een akoestisch rekenmodel;
- het bepalen van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder ter hoogte van de omliggende woningen van derden;
- toetsen van de berekende waarden aan de geldende richtwaarden uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering", editie 2009 en het Activiteitenbesluit milieubeheer.



2. UITGANGSPUNTEN

Het hondenpension is gesitueerd in het buitengebied van de gemeente Rucphen en is gelegen aan De Brand 28. In de omgeving van het hondenpension zijn een aantal woningen van derden gesitueerd. De uitgangspunten voor het akoestisch onderzoek zijn gebaseerd op de informatie zoals aangeleverd door Compositie 5 Stedenbouw B.V. en zoals besproken met de toekomstige eigenaresse van het hondenpension (mevr. R. Gommers) tijdens een locatiebezoek (d.d. 12-01-2018). Hieronder is een beschrijving van de representatieve bedrijfssituatie van het hondenpension weergegeven en betreft de toekomstige situatie welke planologisch vastgelegd gaat worden.

Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsvoering betreft een hondenpension dat ruimte biedt voor maximaal 50 honden. De honden worden gehouden in een tweetal bedrijfsgebouwen. In het reeds aanwezige gebouw waar de kennels zijn gesitueerd worden maximaal 30 honden (15 hokken) gehouden in twee afgescheiden verblijven. De overige 20 honden (10 hokken) zullen worden ondergebracht in een nog te realiseren hondenverblijf.

In de hondenverblijven kunnen de honden tevens worden verzorgd, gewassen en gevoerd. Per hok kunnen maximaal 2 honden aanwezig zijn. De hokken worden voorzien van een geautomatiseerde toegang tot de buitenverblijven, zodat per hok de toegang geregeld kan worden. Het buitenterrein bestaat uit een zestal hondenweiden, waar per veld 2 honden tegelijk aanwezig kunnen zijn. Per dag worden de honden twee keer gedurende 30 minuten uitgelaten op de weiden. De honden zijn enkel in de dagperiode aanwezig op de hondenweiden.

De klanten kunnen de auto's parkeren op het terrein binnen de inrichting. Bevoorrading van het hondenpension vindt plaats met behulp van een bestelbus. Per week doet één vrachtwagen het hondenpension aan voor het legen van een afvalcontainer.

De activiteiten binnen de inrichting vinden in plaats van maandag t/m zondag tussen 09.00 – 18.00 uur. De bezoekers kunnen de honden van maandag t/m zaterdag brengen en ophalen tussen 10.00 – 12.00 uur en tussen 16.00 – 18.00 uur.



3. Toetsingskader VNG-publicatie

3.1. Richtafstand VNG-publicatie

De VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (verder te noemen VNG-publicatie) kan als handvat dienen voor het inpassen van initiatieven en om hiermee de kwaliteit van de leefomgeving te waarborgen. Het voorkomen van milieuhinder kan worden gerealiseerd door het aanbrengen van voldoende ruimtelijke scheiding.

Een hondenpension is op grond van de VNG publicatie in te delen onder SBI (2008) code 9609A en betreft daarmee een milieucategorie 3.2 bedrijfsvoering met een richtafstand voor geluid van 100 meter (uitgaande van het omgevingstype 'rustig buitengebied'). Woningen van derden zijn echter op ca. 50 meter afstand van de bedrijfsbestemming gesitueerd. Er dient derhalve een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd om de daadwerkelijk optredende geluidbelasting te kunnen beoordelen en of voldaan kan worden aan de geluidsnormen uit de VNG-publicatie.

3.2. Richt-/ grenswaarde geluid VNG-publicatie

In de VNG-publicatie is aangegeven op welke wijze de toetsing op het milieuaspect geluid dient plaats te vinden, indien niet aan de richtafstand voldaan wordt:

1. Het realiseren van een bedrijf op kortere afstand van woningen dan de richtafstanden is mogelijk indien de geluidbelasting ter plaatse van de woningen voldoet aan de richtwaarde uit de VNG-publicatie (blz. 195) / Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (verder te noemen Handreiking).
2. Wanneer bij stap 1 niet aan de richtwaarden voldaan kan worden, dan kan het bevoegd gezag ter plaatse van de woningen een hogere geluidbelasting toestaan tot de grenswaarden uit de VNG-publicatie (blz. 195). Indien maatregelen om de geluidbelasting te verlagen niet wenselijk, of haalbaar zijn.

Tabel 3.1: Richt- en grenswaarden 'rustig buitengebied' in dB(A) [bron VNG-publicatie]

Beoordelingspunt	Richt-/ grenswaarde VNG [dB(A)]		
	Dagperiode (07.00-19.00 uur)	Avondperiode (19.00-23.00 uur)	Nachtperiode (23.00-07.00 uur)
Directe hinder ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen			
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)	45 / 50	40 / 45	35 / 40
Maximaal geluidniveau (L_{Amax})*	65 / 70	60 / 65	55 / 60
Indirecte hinder ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen			
Ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen	50 / 65	45 / 60	40 / 55

*) In de VNG publicatie zijn voor een rustige woonwijk/ buitengebied richtwaarden voor de maximale geluidniveaus opgenomen van 65/60/55 dB(A) gedurende respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Op basis van jurisprudentie¹ blijkt dat maximale geluidniveaus 70/65/60 dB(A) in het kader van een goede ruimtelijke ordening toelaatbaar zijn. Deze waarden komen ook overeen met de normstelling uit het Activiteitenbesluit en de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening.

Hierbij wordt nog opgemerkt dat bij de normstelling volgens het Activiteitenbesluit de piekgeluiden die tijdens het laden en lossen in de dagperiode kunnen ontstaan, uitgesloten zijn van beoordeling.

¹ <https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=77933>



Toeslagen

Indien op een beoordelingspunt binnen het totaal aanwezige geluidniveau, vanwege de betreffende inrichting een geluid met een duidelijk tonaal, impulsachtig of muziekkarakter kan worden waargenomen, dient op het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) van de betreffende periode tijdens welke dit specifieke karakter optreedt, een toeslag van K in rekening worden gebracht:

- tonaal $K_1 = 5$ dB;
- impuls $K_2 = 5$ dB
- muziek $K_3 = 10$ dB

Per periode wordt maximaal één toeslag K in rekening gebracht.

3.3. Ruimtelijke ordening

De uitwerking van de beoordeling van het woon- en leefklimaat is niet nader uitgewerkt in de wet maar is een algemeen begrip. Om te bepalen of sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt aansluiting gezocht bij de categorie indeling zoals deze gehanteerd wordt door het RIVM². In tabel 3.2 is de kwalificatie van het woon- en leefklimaat weergegeven.

Tabel 3.2: Beoordeling akoestische kwaliteit in woon- en leefklimaat

Geluidbelasting in dB	Indicatie geluidkwaliteit in de leefomgeving
< 45	zeer goed
45 - 50	goed
51 - 55	redelijk
56 - 60	matig
61 - 65	slecht
> 65	zeer slecht

²<http://www.rivm.nl>



4. Bronsterkte bepaling

4.1. Geluidmetingen

Op 12 januari 2018 is een locatiebezoek uitgevoerd. Tijdens het locatiebezoek waren nauwelijks honden aanwezig. Omdat de bezetting geen goede afspiegeling vormde van de toekomstige bedrijfssituatie, hebben geen geluidmetingen kunnen plaatsvinden. De gebruikte gegevens zijn afkomstig van geluidmetingen die elders zijn uitgevoerd en uit literatuur.

4.2. Bronsterkte bepaling

Binnenniveau bestaande hondenverblijf

Het bestaande hondenverblijf is opgedeeld in 2 aparte ruimten. Hondenverblijf 1 (noordzijde) is geschikt voor maximaal 16 honden en hondenverblijf 2 (zuidzijde) is geschikt voor maximaal 14 honden. Voor het bepalen van het binnenniveau is uitgegaan van een gemiddeld bronvermogen van één hond van 106,7 dB(A)³. De overige parameters zijn weergegeven in bijlage 1a. Het binnenniveau voor beide hondenverblijven is hierbij berekend op 113 dB(A).

Bronsterkte honden uitlaatweides

Voor het bepalen van het geluidniveau van de honden op de uitlaatweides wordt uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- op het buitenterrein zijn 6 hondenuitlaatweides aanwezig;
- het maximaal aantal honden dat binnen de inrichting aanwezig kan zijn bedraagt 50 honden;
- iedere hond is gedurende maximaal 1 uur in de dagperiode op een uitlaatweide aanwezig;
- voor het gemiddeld bronvermogen van één blaffende hond bij een gemiddelde populatie honden wordt uitgegaan van een 106,7 dB(A)³, hierbij wordt er van uitgegaan dat de honden gemiddeld 1%⁴ van de tijd dat zij buiten verblijven zullen blaffen;
- voor het maximale bronvermogen van een blaffende hond wordt uitgegaan van 114 dB(A)³.

In tabel 4.1 is voor de honden ter plaatse van de hondenuitlaatweides de bronsterkte bepaald op basis van bovenstaande uitgangspunten.

Tabel 4.1: Bepaling bronsterkte honden uitlaatweides representatieve bedrijfssituatie (L_w) in dB(A)

Activiteit	Bronsterkte hond dB(A)	Aantal honden ($10 \cdot \log p$)	Aantal bronnen ($10 \cdot \log b$)	Percentage blafgeluid ($10 \cdot \log t$)	Totale bronsterkte dB(A)
Honden op uitlaatweides	106,7	50 ($10 \cdot \log 50$)	12 ($10 \cdot \log 12$)	1% ($10 \cdot \log 0,01$)	92,7 ($106,7 + 17 - 11 - 20$)

4.3. Opbouw bedrijfspanden

Voor het bepalen van de relevante bronvermogens van de geveldelen is de bouwkundige samenstelling van de geveldelen van de bedrijfsgebouwen mede bepalend. Enkel de hondenverblijven betreffen ruimten waar akoestisch relevante activiteiten plaats kunnen vinden.

³ Bron: Gebaseerd op tabel 1 uit het document: 'Akoestisch adviseur een hondenbaan', Jansen Raadgevend Ingenieursbureau, geluid nummer 1, maart 2006, waarbij de SEL waarden zijn omgerekend en het gemiddeld bronvermogen is bepaald.

⁴ Bron: Nieuwsbericht Vromtotaal, juli 2009, "Gemiddelde hond blaft zes keer per uur"



Bestaand hondenverblijf

De gevels van het bestaande hondenverblijf betreffen metselwerk spouwmuren met daarin een 8-tal ramen (enkel glas 4 mm). Het dak is opgebouwd uit dakbeschot met dakpannen. Onder het dak is een verlaagd plafond aangebracht. Om de hondenverblijven te kunnen ventileren worden gedurende maximaal 1 uur in dagperiode een tweetal ramen opengezet ter plaatse van de oostgevel van de hondenverblijven. Het binnenniveau in het hondenverblijf is bepaald op 113 dB(A). Gezien de opbouw van de gevels en het dak en het heersende binnenniveau heeft enkel een bronvermogenbepaling plaatsgevonden voor de ramen (open en dicht) en de deur aan de noordzijde (open en dicht) van het hondenverblijf.

Nieuw hondenverblijf

Het nieuwe hondenverblijf dient nog gerealiseerd te worden, nadere gegevens hiervan zijn nog niet voorhanden. Als uitgangspunt voor het akoestisch onderzoek is er van uitgegaan dat de opbouw van de gevels en het dak van de nieuwe bebouwing dermate geluidsisolerend is dat de geveldelen geen relevante geluiduitstraling naar de omgeving veroorzaken. De toegang tot het nieuwe hondenverblijf wordt voorzien van een sluisconstructie, waardoor geen relevante geluiduitstraling zal optreden bij het betreden/ verlaten van het verblijf. Voor het ventileren van de hondenverblijven wordt op het dakvlak een luchtbehandelingskast geplaatst.



5. MODELLERING

5.1. Modelgegevens

Alle relevante geluidbronnen, objecten en immissiepunten zijn ingevoerd in een akoestische ondergrond van de onderzoekslocatie conform de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (VROM, 1999). In figuur 2 wordt een overzicht gegeven van het rekenmodel met de ingevoerde parameters.

5.2. Gehanteerd rekenmodel

Bij het opstellen van het model is gebruik gemaakt van het door DGMR ontworpen rekenmodel Industrielawaai, versie Geomilieu V4.30.

5.3. Bodemfactor

Bij de berekeningen is uitgegaan van een zachte bodemfactor (1,0). De overige bodemgebieden (wegen/verhardingen) zijn separaat ingevoerd (bodemfactor 0).

5.4. Keuze rekenpunten

De beoordelingspunten ter plaatse van de omliggende woningen (exclusief reflectie tegen de achterliggende gevel) zijn gelegen op 1,5 meter (dagperiode) en 5,0 meter (avond- en nachtperiode) boven maaiveld. Deze hoogte is conform de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening. Figuur 2 en bijlage 1-3 geven informatie over de invoergegevens.



6. REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE

6.1. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus directe hinder (puntbronnen, mobiele bronnen)

In onderstaande tabel staan de puntbronnen (stationaire bronnen) en mobiele bronnen weergegeven, welke de representatieve bedrijfssituatie voor het hondenpension voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau representeren. Tevens is de bronvermogenbepaling aangegeven.

Tabel 6.1: Overzicht puntbronnen/ mobiele bronnen/ lijnbronnen

Id.	Omschrijving	Lwr dB(A)	Bronvermogen Bepaling (geluidmeting, leverancier, kengetal ⁵⁾)	Hoogte (m+mv)	Bedrijfsduur (uren)		
					Dag (07-19)	Avond (19-23)	Nacht (23-07)
Puntbronnen							
1-12	Hondenuitlaatweide	93	kengetal	1,0	4,17	--	--
13-16	Raam hondenverblijf 1	84		3,0	1,76	0,64	0,32
17-20	Raam hondenverblijf 2	84		3,0	1,54	0,56	0,28
21	Open raam (hondenverblijf 1)	104		2,7	1,0	--	--
22	Open raam (hondenverblijf 2)	105		2,7	1,0	--	--
23	Deur (hondenverblijf 1)	86		2,2	1,76	0,64	0,32
24	Deur open (hondenverblijf 1)	116		2,2	0,017	--	--
25	Legen afvalcontainer	103		1,5	0,025	--	--
26	Luchtbehandelingsunit	75		3,7	12,0	4,0	8,0
Id.	Omschrijving	Lwr dB(A)	Bronvermogen Bepaling (geluidmeting, leverancier, kengetal)	Hoogte (m+mv)	Voertuigbewegingen (aantal)		
					Dag (07-19)	Avond (19-23)	Nacht (23-07)
Mobiele bronnen							
MO1	Personenwagens	88	kengetal	0,75	50	--	--
MO2	Bestelbussen	93		0,8	4	--	--

De bedrijfsduren van de bedrijfsactiviteiten zijn gebaseerd op basis van het overleg met de toekomstige eigenaresse van het hondenpension:

- Per hondenverblijf is gedurende maximaal 1 uur in de dagperiode een raam geopend aan de oostzijde van de verblijven.
- De deur aan de noordzijde van het hondenverblijf is gedurende maximaal 1 minuut geopend in de dagperiode t.b.v. het doorlaten van personen.
- Er wordt maximaal één afvalcontainer in de dagperiode gelegegd. Het legen van één afvalcontainer duurt 1,5 minuut.
- Het nieuwe hondenverblijf wordt voorzien van mechanische ventilatie (luchtbehandelingskast) welke als worstcase benadering gedurende 12,0/4,0/8,0 uur in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode in werking is.

⁵ Bronvermogen gebaseerd op geluidmetingen aan installaties/ activiteiten / voertuigen bij vergelijkbare projecten



6.2. Maximale geluidniveaus directe hinder (puntbronnen)

In onderstaande tabel staan de maatgevende optredende maximale geluidniveaus voor de representatieve bedrijfssituatie weergegeven.

Tabel 6.2: Overzicht puntbronnen

Id.	Omschrijving	L _{Amax} dB(A)	Bronvermogen Bepaling (geluidmeting, leverancier, kengetal ⁴)	Bron- hoogte (m)	Bedrijfsduur (uren)		
					Dag (07-19)	Avond (19-23)	Nacht (23-07)
Reguliere activiteiten							
P01	Voertuig (rijden/ optrekken)	97	kengetal	1,0	X	--	--
P02	Voertuig (dichtslaan portier)	97		1,0	X	--	--
P03- P07	Blaffende honden (piek)	114		1,0	X	--	--
P08	Raam hondenverblijf (piek)	85		3,0	X	X	X
Laden/lossen							
P09	Legen afvalcontainer (piek)	114	kengetal	1,5	X	--	--

X geeft aan dat de pieken optreden in de betreffende periode

6.3. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau indirecte hinder (mobiele bronnen)

In onderstaande tabel zijn de mobiele bronnen weergegeven, welke de representatieve bedrijfssituatie voor het hondenpension voor de indirecte hinder (verkeersaantrekkende werking) representeren. Tevens is de bronvermogen bepaling aangegeven.

Tabel 6.3: Overzicht mobiele bronnen

Id.	Omschrijving	L _{Amax} dB(A)	Bronvermogen Bepaling (geluidmeting, leverancier, kengetal ⁴)	Bron- hoogte (m)	Aantal bewegingen		
					Dag (07-19)	Avond (19-23)	Nacht (23-07)
IN01	Personenwagens	90	kengetal	0,75	50	--	--
IN02	Bestelbussen	95		0,8	4	--	--
IN03	Vrachtwagens	105		1,0	2	--	--

Bijlage 3 geeft een overzicht van de opgenomen geluidsbronnen met bronnaam, coördinaten, hoogten, octaafbandspectra en bedrijfsduurcorrecties C_b in dB, alsmede alle overige relevante invoergegevens.



7. BEREKENINGSRESULTATEN

7.1. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In onderstaande tabel staan de rekenresultaten voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau weergegeven.

Tabel 7.1: Berekend langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in dB(A)

Id.	Omschrijving	L _{Ar,LT} in dB(A)					
		Dagperiode (07-19 uur)		Avondperiode (19-23 uur)		Nachtperiode (23-07 uur)	
		1	2	1	2	1	2
Wo1	Woning De Brand 22	33+5 = 38	45	25+5 = 30	40	21+5 = 26	35
Wo2	Woning De Brand 25	34+5 = 39	45	24+5 = 29	40	22+5 = 27	35
Wo3	Woning De Brand 27	40+5 = 45	45	31+5 = 36	40	26+5 = 31	35
Wo4	Woning De Brand 29	36+5 = 41	45	32+5 = 37	40	27+5 = 32	35
Wo5	Woning De Brand 31	41+5 = 46	45	36+5 = 41	40	31+5 = 36	35
Wo6	Woning De Brand 37	36+5 = 41	45	26+5 = 31	40	20+5 = 25	35

1. Berekend langtijdgemiddeld beoordelingsniveau [+ 5 dB(A) toeslag impulsachtig geluid]
2. Richtwaarde VNG-publicatie

Het geluid van blaffende honden wordt aangemerkt als impulsachtig geluid, waardoor een straftoeslag van 5 dB(A) toegepast dient te worden indien dit geluid duidelijk waarneembaar is ter plaatse van de gevel van de woning van derden. In onderhavige situatie is er als worstcase benadering van uitgegaan dat het geluid van de blaffende honden waarneembaar zal zijn ter plaatse van de woningen van derden. Derhalve is op de alle berekende waarden een straftoeslag van 5 dB(A) toegepast.

Uit bovenstaande tabel blijkt dat ten hoogste 46 dB(A) etmaalwaarde wordt berekend ter hoogte van de nabij gelegen woningen van derden. Hiermee wordt niet voldaan aan de voorgestelde richtwaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde die wordt afgeleid uit de VNG publicatie. Deze geluidbelasting is op grond van tabel 3.2 te kwalificeren als een goed tot zeer goed woon- en leefklimaat.

7.2. Maximale geluidsniveaus

De maximale geluidsniveaus als gevolg van het hondenpension treden op als gevolg van het rijden/optrekken van een voertuig (PO1), het dichtslaan van portieren (PO2), blaffende honden (PO3 t/m PO8) en het legen van een afvalcontainer (PO9). De optredende piekniveaus van bron PO9 hebben in onderhavige situatie enkel betrekking op laad- en losactiviteiten. Een overzicht van de berekende maximale geluidsniveaus ter plaatse van de gevoelige objecten is weergegeven in onderstaande tabel.



Tabel 7.2: Berekende maximale geluidniveaus in dB(A)

Id.	Omschrijving	L _{A,r,LT} in dB(A)			
		Dagperiode (07-19 uur)		Avondperiode (19-23 uur)	Nachtperiode (23-07 uur)
		1	2		
W01	Woning De Brand 22	52	57	21	21
W02	Woning De Brand 25	49	67	25	25
W03	Woning De Brand 27	59	77	34	34
W04	Woning De Brand 29	52	59	35	35
W05	Woning De Brand 31	60	60	38	38
W06	Woning De Brand 37	52	53	27	27

1. Reguliere activiteiten
2. Laad-/ losactiviteiten

Reguliere bedrijfsactiviteiten

Ter hoogte van de geluidgevoelige objecten wordt als gevolg van de reguliere bedrijfsactiviteiten ten hoogste 60/38/38 dB(A) berekend voor respectievelijk de dag- / avond- en nachtperiode. Hiermee wordt voldaan aan de richtwaarde van 65/60/55 dB(A) uit de VNG-publicatie.

Laden/lossen

Uit bovenstaande tabel kan eveneens worden opgemaakt dat ten hoogste 77 dB(A) gedurende de dagperiode wordt berekend ter hoogte van de woning aan De Brand 27 als gevolg van laad- en losactiviteiten. De grenswaarde van 70 dB(A) uit de VNG-publicatie wordt hiermee overschreden.

Hierbij wordt opgemerkt dat conform artikel 2.17 lid 3b van het Activiteitenbesluit de maximale geluidniveaus als gevolg van laad- en losactiviteiten worden uitgezonderd van de geluidvoorschriften in het Activiteitenbesluit.

Ter plaatse van de woning kan ten aanzien van de berekende maximale geluidniveaus een acceptabel woon- en leefklimaat worden gewaarborgd doordat:

- Het optredend piekniveau slechts één keer per week optreedt in de dagperiode (gedurende maximaal 1,5 minuut).
- Het uitsluitend laad- en losactiviteiten in de dagperiode betreft, welke uitgezonderd worden van toetsing conform het Activiteitenbesluit.

7.3. Indirecte hinder

Een overzicht van de berekende indirecte hinder ter plaatse van de gevoelige objecten is weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 7.2: Berekende indirecte hinder in dB(A) ter plaatse van de gevoelige objecten

Id.	Omschrijving	L _{A,r,LT} in dB(A)					
		Dagperiode (07-19 uur)		Avondperiode (19-23 uur)		Nachtperiode (23-07 uur)	
		1	2	1	2	1	2
W01	Woning De Brand 22	15	50	--	45	--	40
W02	Woning De Brand 25	21	50	--	45	--	40
W03	Woning De Brand 27	32	50	--	45	--	40
W04	Woning De Brand 29	26	50	--	45	--	40
W05	Woning De Brand 31	39	50	--	45	--	40
W06	Woning De Brand 37	20	50	--	45	--	40



1. Berekend langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
2. Richtwaarde VNG-publicatie

Uit bovenstaande tabel kan worden opgemaakt dat ten hoogste 39 dB(A) etmaalwaarde wordt berekend ter hoogte van de woningen van derden. Hiermee wordt voldaan aan de voorgestelde richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde die wordt afgeleid uit de VNG-publicatie.

7.4. BBT

Uit paragraaf 7.1 is gebleken dat in de representatieve bedrijfssituatie niet aan de normstelling voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uit de VNG publicatie voldaan kan worden, waardoor het treffen van geluidreducerende maatregelen noodzakelijk is.

Uit de lijst van deelbijdragen blijkt dat de deur (zowel open als dicht) aan de noordzijde van het hondenverblijf de maatgevende bron betreft. De navolgende maatregelen zullen worden toegepast:

- De deur zal enkel nog worden gebruikt als nooddeur en derhalve in de representatieve bedrijfssituatie niet meer worden geopend.
- De huidige deur zal worden vervangen door een nieuwe deur met een isolatiewaarde (RA) van tenminste 33,0 dB(A).

Na het toepassen van bovenstaande maatregelen worden de in onderstaande tabel weergegeven rekenresultaten berekend.

Tabel 7.4: Berekend langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in dB(A) inclusief BBT

Id.	Omschrijving	L _{Ar,LT} in dB(A)					
		Dagperiode (07-19 uur)		Avondperiode (19-23 uur)		Nachtperiode (23-07 uur)	
		1	2	1	2	1	2
Wo1	Woning De Brand 22	33+5 = 38	45	25+5 = 30	40	21+5 = 26	35
Wo2	Woning De Brand 25	34+5 = 39	45	24+5 = 29	40	22+5 = 27	35
Wo3	Woning De Brand 27	40+5 = 45	45	31+5 = 36	40	26+5 = 31	35
Wo4	Woning De Brand 29	34+5 = 39	45	32+5 = 37	40	26+5 = 31	35
Wo5	Woning De Brand 31	39+5 = 44	45	35+5 = 40	40	29+5 = 34	35
Wo6	Woning De Brand 37	35+5 = 40	45	25+5 = 30	40	19+5 = 24	35

1. Berekend langtijdgemiddeld beoordelingsniveau [+ 5 dB(A) toeslag impulsachtig geluid]
2. Richtwaarde VNG-publicatie

Uit de rekenresultaten kan worden opgemaakt dat ter plaatse van de woningen van derden na het toepassen van bovengenoemde BBT maatregelen ten hoogste 45 dB(A) etmaalwaarde berekend. Hiermee wordt voldaan aan de richtwaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde uit de VNG-publicatie.



8. CONCLUSIE

In opdracht van de familie Bosman is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluiduitstraling (directe en indirecte hinder) van het hondenpension aan De Brand 28 te Rucphen ter plaatse van nabij gelegen woningen van derden. Een akoestisch onderzoek is benodigd omdat de aan te houden richtafstand voor geluid (100 meter) voor het hondenpension een overlap heeft met omliggende woningen.

De geluiduitstraling van het hondenpension is berekend op basis van de representatieve bedrijfssituatie zoals deze is vastgesteld op basis van informatie van de toekomstige eigenaresse van de inrichting en Compositie 5 Stedenbouw B.V.

De berekende geluidbijdrage ($L_{Ar,LT}$ en L_{Amax}) voor de beoogde geluidssituatie is beoordeeld aan de richtwaarden van de VNG-publicatie. Daarnaast heeft het onderzoek betrekking op de indirecte hinder (verkeersaantrekkende werking) die onderdeel uitmaakt van het plan, welke eveneens getoetst is aan de richtwaarde uit de VNG-publicatie.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Uit het onderzoek kan worden opgemaakt dat ten hoogste 45 dB(A) etmaalwaarde wordt berekend ter hoogte van de woningen van derden, na het toepassen van de navolgende geluidreducerende maatregelen:

- De deur van het hondenverblijf zal enkel nog worden gebruikt als nooddeur en derhalve in de representatieve bedrijfssituatie niet meer worden geopend.
- De huidige deur zal worden vervangen door een nieuwe deur met een isolatiewaarde (RA) van tenminste 33,0 dB(A).

Hiermee wordt voldaan aan de voorgestelde richtwaarde van 45 dB(A) die wordt afgeleid uit de VNG publicatie.

Maximale geluidniveaus

Reguliere bedrijfsactiviteiten

Ter hoogte van de geluidgevoelige objecten wordt als gevolg van de reguliere bedrijfsactiviteiten ten hoogste 60/38/38 dB(A) berekend voor respectievelijk de dag- / avond- en nachtperiode. Hiermee wordt voldaan aan de richtwaarde van 65/60/55 dB(A) uit de VNG-publicatie.

Laden/lossen

Uit bovenstaande tabel kan eveneens worden opgemaakt dat ten hoogste 77 dB(A) gedurende de dagperiode wordt berekend ter hoogte van de woning aan De Brand 27 als gevolg van laad- en losactiviteiten. De grenswaarde van 70 dB(A) uit de VNG-publicatie wordt hiermee overschreden.

Hierbij wordt opgemerkt dat conform artikel 2.17 lid 3b van het Activiteitenbesluit de maximale geluidniveaus als gevolg van laad- en losactiviteiten uitgezonderd van de geluidvoorschriften in het Activiteitenbesluit.

Ter plaatse van de woning kan ten aanzien van de berekende maximale geluidniveaus een acceptabel woon- en leefklimaat worden gewaarborgd doordat:

- Het optredend piekniveau slechts één keer per week optreedt in de dagperiode (gedurende maximaal 1,5 minuut).
- Het uitsluitend laad- en losactiviteiten in de dagperiode betreft, welke uitgezonderd worden van toetsing conform het Activiteitenbesluit.

Verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder)

Uit de rekenresultaten (tabel 7.3) kan worden opgemaakt dat ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking van het hondenpension ten hoogste 39 dB(A) etmaalwaarde wordt berekend ter hoogte van de woningen van derden. Hiermee wordt voldaan aan de voorgestelde richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde die wordt afgeleid uit de VNG-publicatie.



Resumé

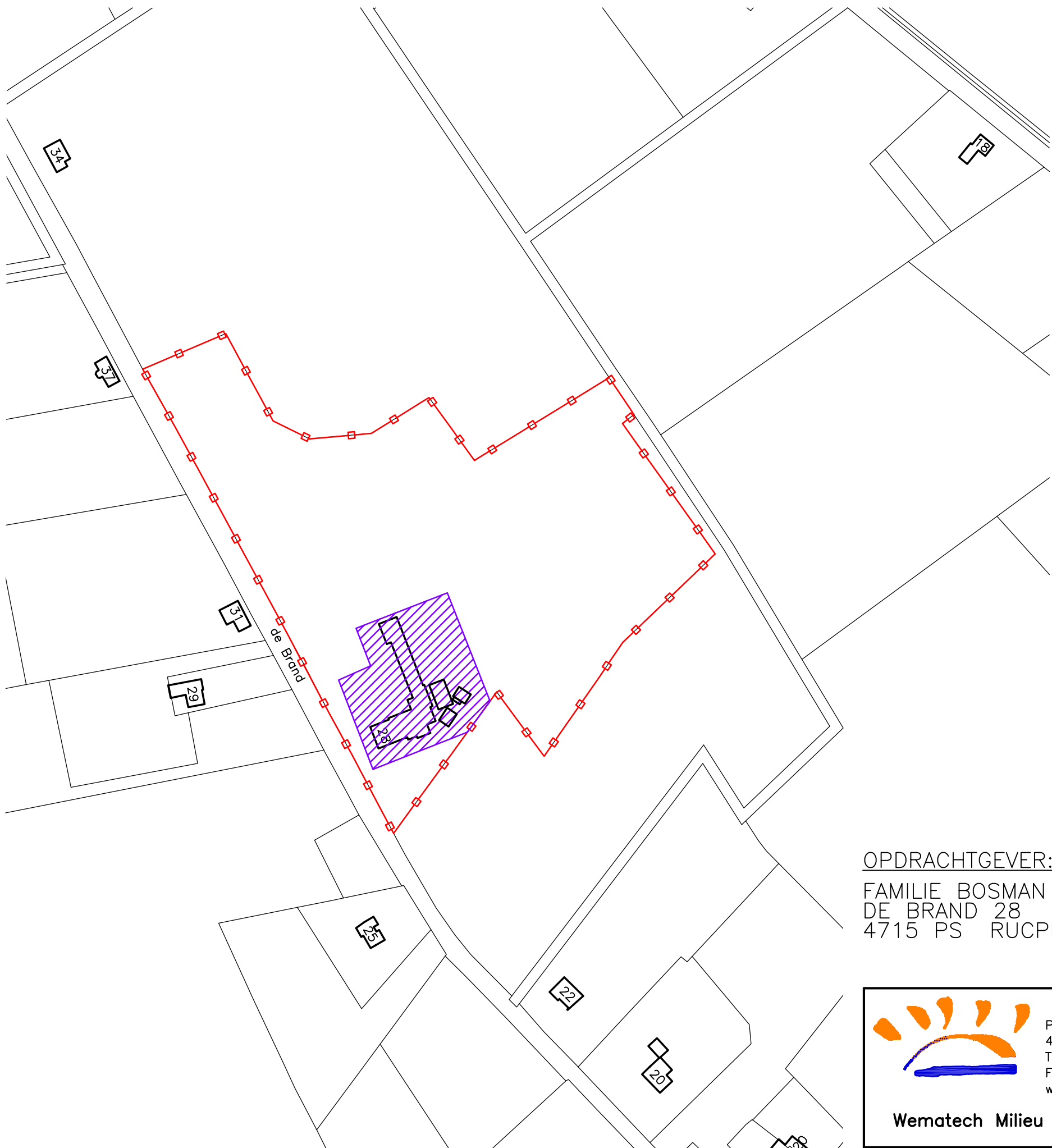
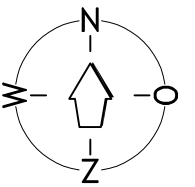
Uit het akoestisch onderzoek kan geconcludeerd worden dat, na het toepassen van de BBT-maatregelen, voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten hoogste 45 dB(A) wordt berekend, wat op grond van tabel 3.2 te kwalificeren is als een goed woon- en leefklimaat. Voor de optredende maximale geluidniveaus (reguliere activiteiten) en de verkeersaantrekkende werking kan worden voldaan aan de richtwaarden uit de VNG-publicatie. De maximale geluidniveaus als gevolg van de laad- en losactiviteiten (leggen afvalcontainer) komen slechts één keer per week voor (gedurende maximaal 1,5 minuut). Hierdoor kan gesteld worden dat ter plaatse van de omliggende woningen van derden sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

Figuur 1

Situatieschets



LEGENDA:

- = PERCEELSGRENS
- = BEDRIJFSBESTEMMING

OPDRACHTGEVER:
FAMILIE BOSMAN
DE BRAND 28
4715 PS RUCPHEN

ONDERZOEKSLOCATIE:
DE BRAND 28
RUCPHEN

FIGUUR 1

 Postbus 1817 4700 BV ROOSENDAAL Tel: 0165 – 56 59 10 Fax: 0165 – 54 44 68 www.wematech.nl Wematech Milieu Adviseurs B.V.	SCHAAL: 1 : 2.000		DATUM		FORMAAT: A3	
	GET: F.G.		02-01-2018			
	GECONTR: M.R.		02-01-2018			
	SITUATIESCHETS BEHORENDE BIJ HET AKOESTISCH ONDERZOEK INDUSTRIELAWAAI					
ONZE REFERENTIE : ..\ 6017041710.DWG		WIJZIGINGEN		A:	B:	C:



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

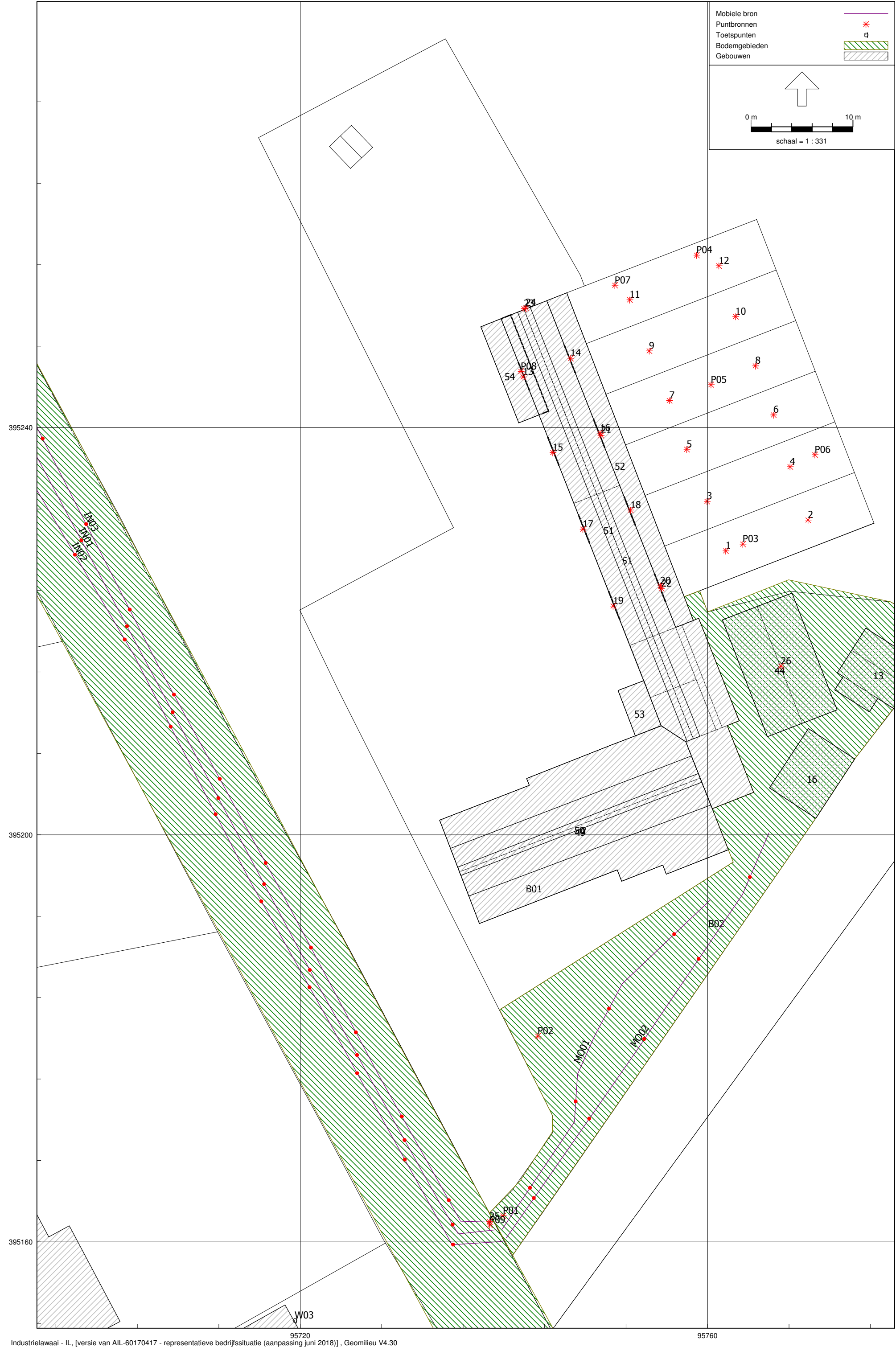
Figuur 2

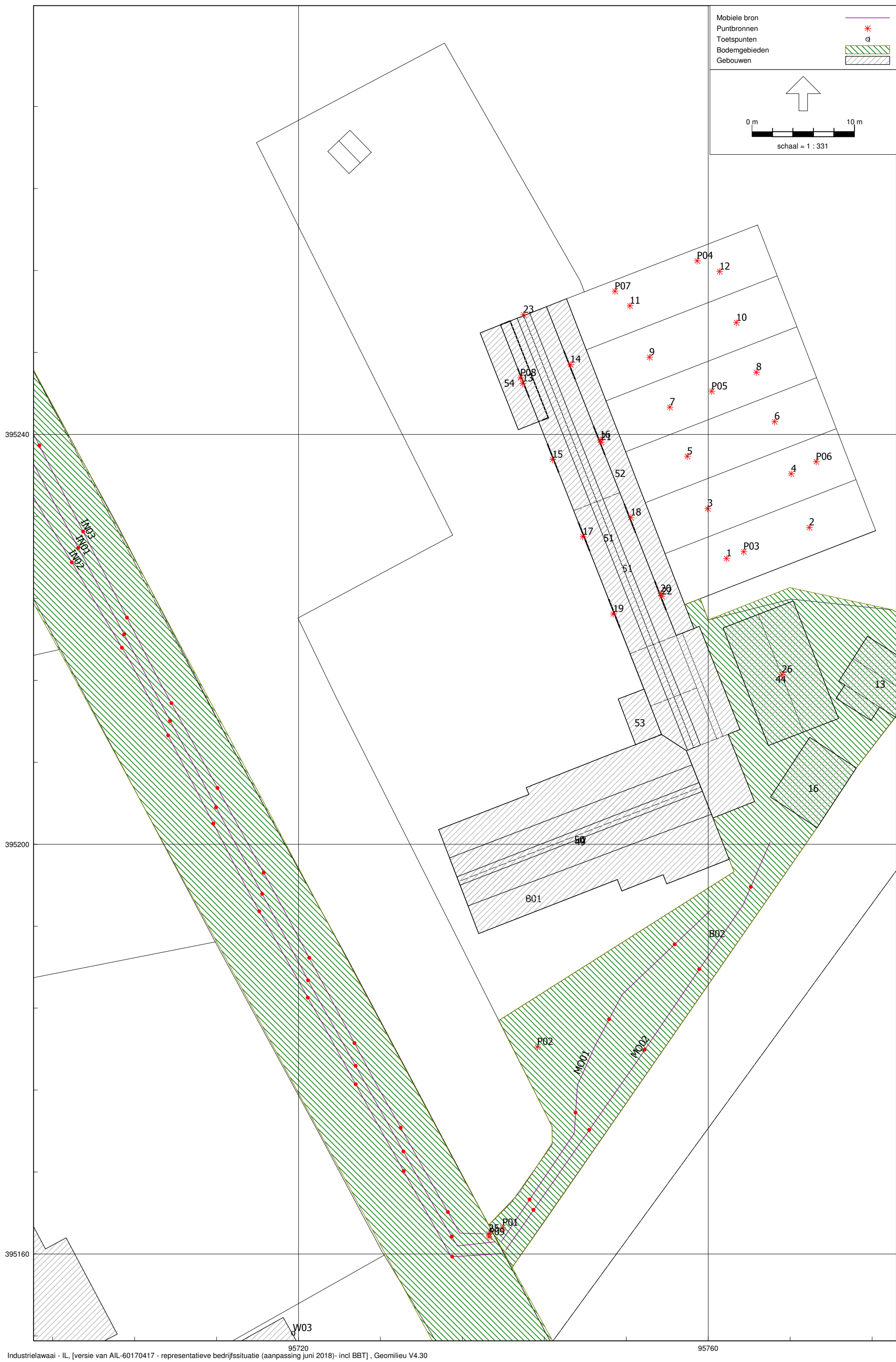
Invoergegevens rekenmodel



Figuur 2:
Invoergegevens rekenmodel

Figur 2:
Invoergegevens rekenmodel
[ingezoomd]







Wematech Milieu Adviseurs B.V.

Bijlage 1a

Bepaling binnenniveau hondenverblijven

Bijlage 1a: Bepaling binnenniveau hondenverblijven

Bepaling bedrijfsduur blaffende honden

	Aantal	blaftijd (%)	verblijfstijd (uur)	Tijd (uur)	Bedrijfs-duur-correctie dB(A)
Bestaand verblijf 1 (16 honden)					
dagperiode	16	1	11	1,76	8,3
avondperiode	16	1	4	0,64	8,0
nachtperiode	16	0,25	8	0,32	14,0
Bestaand verblijf 2 (14 honden)					
dagperiode	14	1	11	1,54	8,9
avondperiode	14	1	4	0,56	8,5
nachtperiode	14	0,25	8	0,28	14,6

Gehanteerde bronvermogens

Activiteit	Lw									Totaal
	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	
Blaffende hond				78,3	97,3	105,3	98,3	83,3		106,7

Gegevens hondenverblijven

	Verblijf 1	Verblijf 2
Volume (m3)	252,72	194,4
T (nagalmtijd in sec)	2,56	2,49
Lengte (meter)	19,5	15
Breedte (meter)	4,8	4,8
Hoogte (meter)	2,7	2,7

Nagalmtijd

$$[T=(0161 \cdot V)/(O \cdot \text{absorptiecoëfficiënt})]$$

	Verblijf 1	Verblijf 2
O = som van de wandoppervlakken	318,42	250,92
absorptiecoëfficiënt	0,05	0,05

	Lp = Lw + 10log 4/A	
A = volume/ (6 * nagalmtijd)	16,481366	12,987578
A	16	13

Binnenniveau hondenverblijf

Activiteit	Lp									Totaal
	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	
Hondenverblijf 1 (1 hond)				72,3	91,3	99,3	92,3	77,3		100,6
Binnenverblijf 1 (16 honden)				84,3	103,3	111,3	104,3	89,3		112,7
Hondenverblijf 2 (1 hond)				73,2	92,2	100,2	93,2	78,2		101,5
Binnenverblijf 2 (14 honden)				84,6	103,6	111,6	104,6	89,6		113,0



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

Bijlage 1b

Bronvermogenbepaling

II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	AIL-60170417									
Bronnaam	:	Raam (hondenverblijf 1)									
MeetDatum	:	26-1-2018									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetv [m²]	:	1,24									
Cd [dB]	:	3									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	--	--	--	84,3	103,3	111,3	104,3	89,3	--	112,7
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	
Isolatie [dB]	:	9,0	14,0	19,0	23,0	26,0	30,0	32,0	32,0	32,0	
DI [dB]	:	0,0	0,0	0,0	3,0	3,0	3,0	3,0	0,0	0,0	
Cd [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Lw [dB(A)]	:	--	--	--	62,2	78,2	82,2	73,2	55,2	--	84,1

II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	AIL-60170417									
Bronnaam	:	Raam (hondenverblijf 2)									
MeetDatum	:	26-1-2018									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetv [m²]	:	1,24									
Cd [dB]	:	3									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	--	--	--	84,6	103,6	111,6	104,6	89,6	--	113,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	
Isolatie [dB]	:	9,0	14,0	19,0	23,0	26,0	30,0	32,0	32,0	32,0	
DI [dB]	:	0,0	0,0	0,0	3,0	3,0	3,0	3,0	0,0	0,0	
Cd [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Lw [dB(A)]	:	--	--	--	62,5	78,5	82,5	73,5	55,5	--	84,4

II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	AIL-60170417									
Bronnaam	:	Raam (hondenverblijf Piek)									
MeetDatum	:	26-1-2018									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetv [m²]	:	1,24									
Cd [dB]	:	3									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	--	--	--	85,6	104,6	112,6	105,6	90,6	--	114,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	
Isolatie [dB]	:	9,0	14,0	19,0	23,0	26,0	30,0	32,0	32,0	32,0	
DI [dB]	:	0,0	0,0	0,0	3,0	3,0	3,0	3,0	0,0	0,0	
Cd [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Lw [dB(A)]	:	--	--	--	63,5	79,5	83,5	74,5	56,5	--	85,4

II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	AIL-60170417									
Bronnaam	:	Open raam (hondenverblijf 1)									
MeetDatum	:	26-1-2018									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetv [m²]	:	0,15									
Cd [dB]	:	3									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	--	--	--	84,3	103,3	111,3	104,3	89,3	--	112,7
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	-8,2	-8,2	-8,2	-8,2	-8,2	-8,2	-8,2	-8,2	-8,2	--
Isolatie [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	--
DI [dB]	:	0,0	0,0	0,0	3,0	3,0	3,0	3,0	0,0	0,0	--
Cd [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	--
Lw [dB(A)]	:	--	--	--	76,1	95,1	103,1	96,1	78,1	--	104,4

II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	AIL-60170417									
Bronnaam	:	Open raam (hondenverblijf 2)									
MeetDatum	:	26-1-2018									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetv [m²]	:	0,15									
Cd [dB]	:	3									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	--	--	--	84,6	103,6	111,6	104,6	89,6	--	113,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	-8,2	-8,2	-8,2	-8,2	-8,2	-8,2	-8,2	-8,2	-8,2	--
Isolatie [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	--
DI [dB]	:	0,0	0,0	0,0	3,0	3,0	3,0	3,0	0,0	0,0	--
Cd [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	--
Lw [dB(A)]	:	--	--	--	76,4	95,4	103,4	96,4	78,4	--	104,7

II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	AIL-60170417									
Bronnaam	:	Deur (hondenverblijf 1)									
MeetDatum	:	26-1-2018									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetv [m²]	:	2,00									
Cd [dB]	:	3									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	--	--	--	84,3	103,3	111,3	104,3	89,3	--	112,7
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	--
Isolatie [dB]	:	11,0	16,0	21,0	26,0	29,0	29,0	32,0	32,0	32,0	--
DI [dB]	:	0,0	0,0	0,0	3,0	3,0	3,0	3,0	0,0	0,0	--
Cd [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	--
Lw [dB(A)]	:	--	--	--	61,3	77,3	85,3	75,3	57,3	--	86,3

II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	AIL-60170417									
Bronnaam	:	Deur open (hondenverblijf 1)									
MeetDatum	:	26-1-2018									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetv [m²]	:	2,00									
Cd [dB]	:	3									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	--	--	--	84,3	103,3	111,3	104,3	89,3	--	112,7
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Isolatie [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DI [dB]	:	0,0	0,0	0,0	3,0	3,0	3,0	3,0	0,0	0,0	
Cd [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Lw [dB(A)]	:	--	--	--	87,3	106,3	114,3	107,3	89,3	--	115,7

II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	AIL-60170417									
Bronnaam	:	Deur (hondenverblijf 1) [BBT]									
MeetDatum	:	26-1-2018									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetv [m²]	:	2,00									
Cd [dB]	:	3									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	--	--	--	84,3	103,3	111,3	104,3	89,3	--	112,7
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Isolatie [dB]	:	11,0	16,0	27,0	31,0	31,0	34,0	40,0	32,0	32,0	
DI [dB]	:	0,0	0,0	0,0	3,0	3,0	3,0	3,0	0,0	0,0	
Cd [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Lw [dB(A)]	:	--	--	--	56,3	75,3	80,3	67,3	57,3	--	81,7



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

Bijlage 2

**Invoergegevens gebouwen / bodemgebieden /
rekenpunten / rekenmodel**

Model: representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
2	Woning	3,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	Woning De Brand 31	5,50	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4	Woning De Brand 37	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6	Gebouw	4,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
7	Woning De Brand 21	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
9	Gebouw	3,50	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	Schuur (prive)	3,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	Woning Heimolendreef 15	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	Garage (prive)	2,60	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	Woning De Brand 22	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	Woning De Brand 25	5,50	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
22	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
25	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	Gebouw	4,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
27	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
28	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
29	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
30	Gebouw	3,50	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
31	Gebouw	4,50	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
33	Gebouw	4,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
34	Gebouw	4,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
36	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
37	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
38	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
39	Gebouw	5,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
40	Gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
42	Gebouw	3,50	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
44	Hondenpension	3,20	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
45	Woning De Brand 29	5,50	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
46	Woning De Brand 34	5,50	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
47	Woning De Brand ong.	6,50	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
48	Gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49	Woning De Brand 28 (dak)	4,75	0,00	Relatief		2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
50	Woning De Brand 28 (dak)	6,00	0,00	Relatief		2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
51	Hondenpension	3,20	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
52	Hondenpension	2,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
53	Dierenpension	2,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
51	Hondenpension (dak)	4,40	0,00	Relatief		2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
54	Dierenpension	2,50	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
B01	Wegen	0,00
B02	Terrein	0,00

Model: representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
W01	Woning De Brand 22	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
W02	Woning De Brand 25	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
W03	Woning De Brand 27	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
W04	Woning De Brand 29	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
W05	Woning De Brand 31	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
W06	Woning De Brand 37	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)

Model eigenschap	
Omschrijving	representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)
Verantwoordelijke	FG
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	FG op 2-1-2018
Laatst ingezien door	FG op 6-6-2018
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.30
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

Bijlage 3a

Invoergegevens puntbronnen / mobiele bronnen

Model: representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hoogte	X	Y	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	Cb(u) (D)	
1	Hondenuitlaatweide	0,00	1,00	95761,77	395227,89	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,170	
2	Hondenuitlaatweide	0,00	1,00	95769,85	395230,92	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,170	
3	Hondenuitlaatweide	0,00	1,00	95759,93	395232,75	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,170	
4	Hondenuitlaatweide	0,00	1,00	95768,09	395236,15	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,170	
5	Hondenuitlaatweide	0,00	1,00	95757,95	395237,87	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,170	
6	Hondenuitlaatweide	0,00	1,00	95766,47	395241,24	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,170	
7	Hondenuitlaatweide	0,00	1,00	95756,24	395242,66	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,170	
8	Hondenuitlaatweide	0,00	1,00	95764,69	395246,06	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,170	
9	Hondenuitlaatweide	0,00	1,00	95754,27	395247,53	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,170	
10	Hondenuitlaatweide	0,00	1,00	95762,74	395250,92	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,170	
11	Hondenuitlaatweide	0,00	1,00	95752,35	395252,56	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,170	
12	Hondenuitlaatweide	0,00	1,00	95761,10	395255,91	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,170	
13	Raam hondenverblijf 1	0,00	3,00	95741,88	395244,97	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	1,759	
14	Raam hondenverblijf 1	0,00	3,00	95746,55	395246,81	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	1,759	
15	Raam hondenverblijf 1	0,00	3,00	95744,79	395237,54	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	1,759	
16	Raam hondenverblijf 1	0,00	3,00	95749,45	395239,46	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	1,759	
17	Raam hondenverblijf 2	0,00	3,00	95747,75	395230,02	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	1,539	
18	Raam hondenverblijf 2	0,00	3,00	95752,43	395231,89	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	1,539	
19	Raam hondenverblijf 2	0,00	3,00	95750,71	395222,47	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	1,539	
20	Raam hondenverblijf 2	0,00	3,00	95755,36	395224,45	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	1,539	
21	Open raam (hondenverblijf 1)	0,00	2,70	95749,53	395239,24	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	1,000	
22	Open raam (hondenverblijf 2)	0,00	2,70	95755,46	395224,20	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	1,000	
23	Deur (hondenverblijf 1)	0,00	2,20	95741,97	395251,69	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	1,759	
24	Deur open (hondenverblijf 1)	0,00	2,20	95742,14	395251,75	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	0,017	
25	Legen afvalcontainer	0,00	1,50	95738,58	395161,99	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	0,025	
26	Luchtbehandelingsunit	3,20	0,50	95767,20	395216,55	Relatief	aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	12,000
P01	Voertuig (rijden/ optrekken)	0,00	1,00	95739,92	395162,56	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	12,000	
P02	Voertuig (dichtslaan portier)	0,00	1,00	95743,32	395180,22	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	12,000	
P03	Blaffende honden (piek)	0,00	1,00	95763,46	395228,55	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	12,000	
P04	Blaffende honden (piek)	0,00	1,00	95758,91	395256,94	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	12,000	
P05	Blaffende honden (piek)	0,00	1,00	95760,33	395244,21	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	12,000	
P06	Blaffende honden (piek)	0,00	1,00	95770,53	395237,34	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	12,000	
P07	Blaffende honden (piek)	0,00	1,00	95750,89	395253,98	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	12,000	
P08	Raam hondenverblijf (piek)	0,00	3,00	95741,66	395245,52	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	12,000	
P09	Legen afvalcontainer (piek)	0,00	1,50	95738,60	395161,67	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	12,000	

Model: representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cb(u) (A)	Cb(u) (N)	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k
1	--	--	--	--	--	64,30	84,30	91,20	84,30	69,30	--	92,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	--	--	--	--	--	64,30	84,30	91,20	84,30	69,30	--	92,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	--	--	--	--	--	64,30	84,30	91,20	84,30	69,30	--	92,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	--	--	--	--	--	64,30	84,30	91,20	84,30	69,30	--	92,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	--	--	--	--	--	64,30	84,30	91,20	84,30	69,30	--	92,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	--	--	--	--	--	64,30	84,30	91,20	84,30	69,30	--	92,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7	--	--	--	--	--	64,30	84,30	91,20	84,30	69,30	--	92,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8	--	--	--	--	--	64,30	84,30	91,20	84,30	69,30	--	92,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	--	--	--	--	--	64,30	84,30	91,20	84,30	69,30	--	92,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	--	--	--	--	--	64,30	84,30	91,20	84,30	69,30	--	92,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	--	--	--	--	--	64,30	84,30	91,20	84,30	69,30	--	92,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	--	--	--	--	--	64,30	84,30	91,20	84,30	69,30	--	92,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	0,640	0,320	--	--	--	62,20	78,20	82,20	73,20	55,20	--	84,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
14	0,640	0,320	--	--	--	62,20	78,20	82,20	73,20	55,20	--	84,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
15	0,640	0,320	--	--	--	62,20	78,20	82,20	73,20	55,20	--	84,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
16	0,640	0,320	--	--	--	62,20	78,20	82,20	73,20	55,20	--	84,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
17	0,560	0,280	--	--	--	62,50	78,50	82,50	73,50	55,50	--	84,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
18	0,560	0,280	--	--	--	62,50	78,50	82,50	73,50	55,50	--	84,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
19	0,560	0,280	--	--	--	62,50	78,50	82,50	73,50	55,50	--	84,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
20	0,560	0,280	--	--	--	62,50	78,50	82,50	73,50	55,50	--	84,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
21	--	--	--	--	76,10	95,10	103,10	96,10	78,10	--	--	104,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
22	--	--	--	--	76,40	95,40	103,40	96,40	78,40	--	--	104,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
23	0,640	0,320	--	--	--	61,30	77,30	85,30	75,30	57,30	--	86,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
24	--	--	--	--	87,30	106,30	114,30	107,30	89,30	--	--	115,65	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25	--	--	44,90	59,50	71,10	69,90	75,30	102,30	92,50	64,70	74,90	102,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
26	4,000	8,000	0,00	49,90	61,00	64,90	68,30	69,50	70,00	64,90	60,90	75,37	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P01	--	--	70,00	74,00	82,00	85,00	90,00	92,00	91,00	87,00	83,00	97,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P02	--	--	70,00	74,00	82,00	85,00	90,00	92,00	91,00	87,00	83,00	97,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P03	--	--	--	--	--	85,60	104,60	112,60	105,60	90,60	--	113,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P04	--	--	--	--	--	85,60	104,60	112,60	105,60	90,60	--	113,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P05	--	--	--	--	--	85,60	104,60	112,60	105,60	90,60	--	113,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P06	--	--	--	--	--	85,60	104,60	112,60	105,60	90,60	--	113,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P07	--	--	--	--	--	85,60	104,60	112,60	105,60	90,60	--	113,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P08	4,000	8,000	--	--	--	63,50	79,50	83,50	74,50	56,50	--	85,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P09	--	--	60,10	74,70	82,30	81,10	86,50	113,50	103,70	95,90	86,10	114,02	95,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr	Totaal
1	0,00	0,00	0,00		92,71
2	0,00	0,00	0,00		92,71
3	0,00	0,00	0,00		92,71
4	0,00	0,00	0,00		92,71
5	0,00	0,00	0,00		92,71
6	0,00	0,00	0,00		92,71
7	0,00	0,00	0,00		92,71
8	0,00	0,00	0,00		92,71
9	0,00	0,00	0,00		92,71
10	0,00	0,00	0,00		92,71
11	0,00	0,00	0,00		92,71
12	0,00	0,00	0,00		92,71
13	0,00	0,00	0,00		84,06
14	0,00	0,00	0,00		84,06
15	0,00	0,00	0,00		84,06
16	0,00	0,00	0,00		84,06
17	0,00	0,00	0,00		84,36
18	0,00	0,00	0,00		84,36
19	0,00	0,00	0,00		84,36
20	0,00	0,00	0,00		84,36
21	0,00	0,00	0,00		104,45
22	0,00	0,00	0,00		104,75
23	0,00	0,00	0,00		86,32
24	0,00	0,00	0,00		115,65
25	0,00	0,00	0,00		102,75
26	0,00	0,00	0,00		75,37
P01	0,00	0,00	0,00		97,04
P02	0,00	0,00	0,00		97,04
P03	0,00	0,00	0,00		113,96
P04	0,00	0,00	0,00		113,96
P05	0,00	0,00	0,00		113,96
P06	0,00	0,00	0,00		113,96
P07	0,00	0,00	0,00		113,96
P08	0,00	0,00	0,00		85,36
P09	0,00	0,00	0,00		114,02

Model: representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	M-1	M-n	Vormpunten	Lengte	Aantal (D)	Aantal (A)	Aantal (N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Aant.puntbr	Lw 31	Lw 63
IN01	Personenwagens	0,75	0,00	0,00	6	162,50	50	--	--	40	10,00	17	62,60	67,60
IN02	Bestelbussen	0,80	0,00	0,00	9	164,39	4	--	--	40	10,00	17	67,60	72,60
IN03	Vrachtwagen	1,00	0,00	0,00	8	160,16	2	--	--	40	10,00	17	79,90	84,90
MO01	Personenwagens	0,75	0,00	0,00	6	39,31	50	--	--	10	10,00	4	60,60	65,60
MO02	Bestelbussen	0,80	0,00	0,00	4	47,55	4	--	--	10	10,00	5	65,60	70,60

Model: representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
IN01	75,80	78,90	82,50	84,70	84,00	80,20	76,10	89,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
IN02	80,80	83,90	87,50	89,70	89,00	85,20	81,10	94,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
IN03	91,40	95,20	95,10	100,90	99,40	93,40	85,80	105,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
MO01	73,80	76,90	80,50	82,70	82,00	78,20	74,10	87,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
MO02	78,80	81,90	85,50	87,70	87,00	83,20	79,10	92,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

Bijlage 3b

**Invoergegevens puntbronnen / mobiele bronnen
(BBT)**

Model: representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)- incl BBT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hoogte	X	Y	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	Cb(u) (D)
1	Hondenuitlaatweide	0,00	1,00	95761,77	395227,89	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,170
2	Hondenuitlaatweide	0,00	1,00	95769,85	395230,92	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,170
3	Hondenuitlaatweide	0,00	1,00	95759,93	395232,75	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,170
4	Hondenuitlaatweide	0,00	1,00	95768,09	395236,15	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,170
5	Hondenuitlaatweide	0,00	1,00	95757,95	395237,87	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,170
6	Hondenuitlaatweide	0,00	1,00	95766,47	395241,24	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,170
7	Hondenuitlaatweide	0,00	1,00	95756,24	395242,66	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,170
8	Hondenuitlaatweide	0,00	1,00	95764,69	395246,06	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,170
9	Hondenuitlaatweide	0,00	1,00	95754,27	395247,53	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,170
10	Hondenuitlaatweide	0,00	1,00	95762,74	395250,92	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,170
11	Hondenuitlaatweide	0,00	1,00	95752,35	395252,56	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,170
12	Hondenuitlaatweide	0,00	1,00	95761,10	395255,91	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	4,170
13	Raam hondenverblijf 1	0,00	3,00	95741,88	395244,97	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	1,759
14	Raam hondenverblijf 1	0,00	3,00	95746,55	395246,81	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	1,759
15	Raam hondenverblijf 1	0,00	3,00	95744,79	395237,54	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	1,759
16	Raam hondenverblijf 1	0,00	3,00	95749,45	395239,46	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	1,759
17	Raam hondenverblijf 2	0,00	3,00	95747,75	395230,02	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	1,539
18	Raam hondenverblijf 2	0,00	3,00	95752,43	395231,89	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	1,539
19	Raam hondenverblijf 2	0,00	3,00	95750,71	395222,47	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	1,539
20	Raam hondenverblijf 2	0,00	3,00	95755,36	395224,45	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	1,539
21	Open raam (hondenverblijf 1)	0,00	2,70	95749,53	395239,24	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	1,000
22	Open raam (hondenverblijf 2)	0,00	2,70	95755,46	395224,20	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	1,000
23	Deur (hondenverblijf 1)	0,00	2,20	95741,97	395251,69	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	1,759
25	Legen afvalcontainer	0,00	1,50	95738,58	395161,99	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	0,025
26	Luchtbehandelingsunit	3,20	0,50	95767,20	395216,55	Relatief	aan onderliggend item	0,00	360,00	Nee	12,000
P01	Voertuig (rijden/ optrekken)	0,00	1,00	95739,92	395162,56	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	12,000
P02	Voertuig (dichtslaan portier)	0,00	1,00	95743,32	395180,22	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	12,000
P03	Blaffende honden (piek)	0,00	1,00	95763,46	395228,55	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	12,000
P04	Blaffende honden (piek)	0,00	1,00	95758,91	395256,94	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	12,000
P05	Blaffende honden (piek)	0,00	1,00	95760,33	395244,21	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	12,000
P06	Blaffende honden (piek)	0,00	1,00	95770,53	395237,34	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	12,000
P07	Blaffende honden (piek)	0,00	1,00	95750,89	395253,98	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	12,000
P08	Raam hondenverblijf (piek)	0,00	3,00	95741,66	395245,52	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	12,000
P09	Legen afvalcontainer (piek)	0,00	1,50	95738,60	395161,67	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	12,000

Model: representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)- incl BBT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cb(u) (A)	Cb(u) (N)	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k
1	--	--	--	--	--	64,30	84,30	91,20	84,30	69,30	--	92,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	--	--	--	--	--	64,30	84,30	91,20	84,30	69,30	--	92,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	--	--	--	--	--	64,30	84,30	91,20	84,30	69,30	--	92,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	--	--	--	--	--	64,30	84,30	91,20	84,30	69,30	--	92,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	--	--	--	--	--	64,30	84,30	91,20	84,30	69,30	--	92,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	--	--	--	--	--	64,30	84,30	91,20	84,30	69,30	--	92,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7	--	--	--	--	--	64,30	84,30	91,20	84,30	69,30	--	92,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8	--	--	--	--	--	64,30	84,30	91,20	84,30	69,30	--	92,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	--	--	--	--	--	64,30	84,30	91,20	84,30	69,30	--	92,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	--	--	--	--	--	64,30	84,30	91,20	84,30	69,30	--	92,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	--	--	--	--	--	64,30	84,30	91,20	84,30	69,30	--	92,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	--	--	--	--	--	64,30	84,30	91,20	84,30	69,30	--	92,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	0,640	0,320	--	--	--	62,20	78,20	82,20	73,20	55,20	--	84,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
14	0,640	0,320	--	--	--	62,20	78,20	82,20	73,20	55,20	--	84,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
15	0,640	0,320	--	--	--	62,20	78,20	82,20	73,20	55,20	--	84,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
16	0,640	0,320	--	--	--	62,20	78,20	82,20	73,20	55,20	--	84,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
17	0,560	0,280	--	--	--	62,50	78,50	82,50	73,50	55,50	--	84,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
18	0,560	0,280	--	--	--	62,50	78,50	82,50	73,50	55,50	--	84,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
19	0,560	0,280	--	--	--	62,50	78,50	82,50	73,50	55,50	--	84,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
20	0,560	0,280	--	--	--	62,50	78,50	82,50	73,50	55,50	--	84,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
21	--	--	--	--	76,10	95,10	103,10	96,10	78,10	--	--	104,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
22	--	--	--	--	76,40	95,40	103,40	96,40	78,40	--	--	104,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
23	0,640	0,320	--	--	56,30	75,30	80,30	67,30	57,30	--	--	81,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25	--	--	44,90	59,50	71,10	69,90	75,30	102,30	92,50	64,70	74,90	102,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
26	4,000	8,000	0,00	49,90	61,00	64,90	68,30	69,50	70,00	64,90	60,90	75,37	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P01	--	--	70,00	74,00	82,00	85,00	90,00	92,00	91,00	87,00	83,00	97,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P02	--	--	70,00	74,00	82,00	85,00	90,00	92,00	91,00	87,00	83,00	97,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P03	--	--	--	--	--	85,60	104,60	112,60	105,60	90,60	--	113,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P04	--	--	--	--	--	85,60	104,60	112,60	105,60	90,60	--	113,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P05	--	--	--	--	--	85,60	104,60	112,60	105,60	90,60	--	113,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P06	--	--	--	--	--	85,60	104,60	112,60	105,60	90,60	--	113,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P07	--	--	--	--	--	85,60	104,60	112,60	105,60	90,60	--	113,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P08	4,000	8,000	--	--	--	63,50	79,50	83,50	74,50	56,50	--	85,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P09	--	--	60,10	74,70	82,30	81,10	86,50	113,50	103,70	95,90	86,10	114,02	95,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)- incl BBT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr	Totaal
1	0,00	0,00	0,00		92,71
2	0,00	0,00	0,00		92,71
3	0,00	0,00	0,00		92,71
4	0,00	0,00	0,00		92,71
5	0,00	0,00	0,00		92,71
6	0,00	0,00	0,00		92,71
7	0,00	0,00	0,00		92,71
8	0,00	0,00	0,00		92,71
9	0,00	0,00	0,00		92,71
10	0,00	0,00	0,00		92,71
11	0,00	0,00	0,00		92,71
12	0,00	0,00	0,00		92,71
13	0,00	0,00	0,00		84,06
14	0,00	0,00	0,00		84,06
15	0,00	0,00	0,00		84,06
16	0,00	0,00	0,00		84,06
17	0,00	0,00	0,00		84,36
18	0,00	0,00	0,00		84,36
19	0,00	0,00	0,00		84,36
20	0,00	0,00	0,00		84,36
21	0,00	0,00	0,00		104,45
22	0,00	0,00	0,00		104,75
23	0,00	0,00	0,00		81,68
25	0,00	0,00	0,00		102,75
26	0,00	0,00	0,00		75,37
P01	0,00	0,00	0,00		97,04
P02	0,00	0,00	0,00		97,04
P03	0,00	0,00	0,00		113,96
P04	0,00	0,00	0,00		113,96
P05	0,00	0,00	0,00		113,96
P06	0,00	0,00	0,00		113,96
P07	0,00	0,00	0,00		113,96
P08	0,00	0,00	0,00		85,36
P09	0,00	0,00	0,00		114,02

Model: representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)- incl BBT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	M-1	M-n	Vormpunten	Lengte	Aantal (D)	Aantal (A)	Aantal (N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Aant.puntbr	Lw 31	Lw 63
MO02	Bestelbussen	0,80	0,00	0,00	4	47,55	4	--	--	10	10,00	5	65,60	70,60
MO01	Personenwagens	0,75	0,00	0,00	6	39,31	50	--	--	10	10,00	4	60,60	65,60
IN01	Personenwagens	0,75	0,00	0,00	6	162,50	50	--	--	40	10,00	17	62,60	67,60
IN02	Bestelbussen	0,80	0,00	0,00	9	164,39	4	--	--	40	10,00	17	67,60	72,60
IN03	Vrachtwagen	1,00	0,00	0,00	8	160,16	2	--	--	40	10,00	17	79,90	84,90

Model: representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)- incl BBT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
MO02	78,80	81,90	85,50	87,70	87,00	83,20	79,10	92,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
MO01	73,80	76,90	80,50	82,70	82,00	78,20	74,10	87,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
IN01	75,80	78,90	82,50	84,70	84,00	80,20	76,10	89,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
IN02	80,80	83,90	87,50	89,70	89,00	85,20	81,10	94,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
IN03	91,40	95,20	95,10	100,90	99,40	93,40	85,80	105,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

Bijlage 4a

Rekenresultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Rapport:

Model:

Groep:

Groepsreductie:

Resultatentabel

representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)

LArlt

Nee

Naam				Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
Toetspunt	Omschrijving								
W01_A	Woning	De Brand	22	1,50	33,16	22,28	18,15	33,16	52,81
W01_B	Woning	De Brand	22	5,00	37,71	24,79	20,57	37,71	54,53
W02_A	Woning	De Brand	25	1,50	33,92	21,19	19,62	33,92	59,21
W02_B	Woning	De Brand	25	5,00	36,49	24,15	21,87	36,49	59,60
W03_A	Woning	De Brand	27	1,50	40,17	27,41	22,25	40,17	66,68
W03_B	Woning	De Brand	27	5,00	41,39	31,03	26,17	41,39	66,79
W04_A	Woning	De Brand	29	1,50	35,55	28,86	23,11	35,55	61,95
W04_B	Woning	De Brand	29	5,00	39,62	32,27	26,63	39,62	64,52
W05_A	Woning	De Brand	31	1,50	41,43	32,97	27,10	41,43	67,86
W05_B	Woning	De Brand	31	5,00	45,18	36,41	30,68	45,18	69,84
W06_A	Woning	De Brand	37	1,50	36,10	24,35	18,95	36,10	60,48
W06_B	Woning	De Brand	37	5,00	37,25	25,64	20,15	37,25	61,23

Rapport:Resultatentabel

Model:representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)

L'Aeq bij Bron voor toetspunt:W05_A - Woning De Brand 31

Groep:Larlt

Groepsreductie:Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
W05_A	Woning De Brand 31	1,50	41,43	32,97	27,10	41,43	67,86
24	Deur open (hondenverblijf 1)	2,20	36,87	--	--	36,87	67,67
12	Hondenuitlaatweide	1,00	32,56	--	--	32,56	40,72
11	Hondenuitlaatweide	1,00	30,09	--	--	30,09	38,09
10	Hondenuitlaatweide	1,00	29,99	--	--	29,99	38,18
21	Open raam (hondenverblijf 1)	2,70	27,99	--	--	27,99	41,08
22	Open raam (hondenverblijf 2)	2,70	27,93	--	--	27,93	41,34
23	Deur (hondenverblijf 1)	2,20	27,42	27,80	21,78	32,80	38,06
13	Raam hondenverblijf 1	3,00	25,81	26,19	20,17	31,19	35,90
15	Raam hondenverblijf 1	3,00	25,09	25,47	19,45	30,47	35,38
8	Hondenuitlaatweide	1,00	24,97	--	--	24,97	33,20
3	Hondenuitlaatweide	1,00	24,22	--	--	24,22	32,41
5	Hondenuitlaatweide	1,00	24,16	--	--	24,16	32,30
17	Raam hondenverblijf 2	3,00	24,07	24,45	18,43	29,45	35,13
9	Hondenuitlaatweide	1,00	23,96	--	--	23,96	32,01
19	Raam hondenverblijf 2	3,00	23,76	24,14	18,12	29,14	35,01
2	Hondenuitlaatweide	1,00	23,37	--	--	23,37	31,71
6	Hondenuitlaatweide	1,00	23,31	--	--	23,31	31,57
1	Hondenuitlaatweide	1,00	22,38	--	--	22,38	30,62
4	Hondenuitlaatweide	1,00	22,13	--	--	22,13	30,43
7	Hondenuitlaatweide	1,00	21,75	--	--	21,75	29,85
25	Legen afvalcontainer	1,50	21,61	--	--	21,61	52,12
26	Luchtbehandelingsunit	0,50	13,67	13,67	13,67	23,67	17,69
14	Raam hondenverblijf 1	3,00	11,77	12,15	6,13	17,15	22,05
16	Raam hondenverblijf 1	3,00	10,81	11,19	5,17	16,19	21,26
M001	Personenwagens	0,75	10,73	--	--	10,73	38,60
20	Raam hondenverblijf 2	3,00	10,20	10,58	4,56	15,58	21,56
18	Raam hondenverblijf 2	3,00	9,98	10,36	4,34	15,36	21,18
M002	Bestelbussen	0,80	4,83	--	--	4,83	43,80

Rapport:
Model:
LAeq bij Bron voor toetspunt:
Groep:
Groepsreductie:

Resultatentabel
representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)
W05_B - Woning De Brand 31
Larlt
Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
W05_B	Woning De Brand 31	5,00	45,18	36,41	30,68	45,18	69,84
23	Deur (hondenverblijf 1)	2,20	31,98	32,36	26,34	37,36	40,32
13	Raam hondenverblijf 1	3,00	28,35	28,73	22,71	33,73	36,69
15	Raam hondenverblijf 1	3,00	27,85	28,23	22,21	33,23	36,19
17	Raam hondenverblijf 2	3,00	26,95	27,33	21,31	32,33	35,87
19	Raam hondenverblijf 2	3,00	26,42	26,80	20,78	31,80	35,60
26	Luchtbehandelingsunit	0,50	20,06	20,06	20,06	30,06	22,36
14	Raam hondenverblijf 1	3,00	15,22	15,60	9,58	20,60	23,56
16	Raam hondenverblijf 1	3,00	14,79	15,17	9,15	20,17	23,13
18	Raam hondenverblijf 2	3,00	13,99	14,37	8,35	19,37	23,07
20	Raam hondenverblijf 2	3,00	13,61	13,99	7,97	18,99	22,98
1	Hondenuitlaatweide	1,00	25,57	--	--	25,57	31,93
10	Hondenuitlaatweide	1,00	31,97	--	--	31,97	38,20
11	Hondenuitlaatweide	1,00	32,94	--	--	32,94	38,72
12	Hondenuitlaatweide	1,00	34,84	--	--	34,84	41,00
2	Hondenuitlaatweide	1,00	27,16	--	--	27,16	33,74
21	Open raam (hondenverblijf 1)	2,70	33,20	--	--	33,20	44,05
22	Open raam (hondenverblijf 2)	2,70	32,34	--	--	32,34	43,76
24	Deur open (hondenverblijf 1)	2,20	41,21	--	--	41,21	69,70
25	Legen afvalcontainer	1,50	23,01	--	--	23,01	52,00
3	Hondenuitlaatweide	1,00	29,33	--	--	29,33	35,57
4	Hondenuitlaatweide	1,00	25,83	--	--	25,83	32,32
5	Hondenuitlaatweide	1,00	30,18	--	--	30,18	36,30
6	Hondenuitlaatweide	1,00	27,18	--	--	27,18	33,58
7	Hondenuitlaatweide	1,00	25,03	--	--	25,03	31,04
8	Hondenuitlaatweide	1,00	28,19	--	--	28,19	34,51
9	Hondenuitlaatweide	1,00	27,01	--	--	27,01	32,90
M001	Personenwagens	0,75	11,69	--	--	11,69	37,99
M002	Bestelbussen	0,80	5,98	--	--	5,98	43,41

Rapport:Resultatentabel

Model:representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)

L'Aeq bij Bron voor toetspunt:W03_A - Woning De Brand 27

Groep:Larlt

Groepsreductie:Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
W03_A	Woning De Brand 27	1,50	40,17	27,41	22,25	40,17	66,68
25	Legen afvalcontainer	1,50	38,95	--	--	38,95	65,77
M001	Personenwagens	0,75	26,79	--	--	26,79	52,17
15	Raam hondenverblijf 1	3,00	22,43	22,81	16,79	27,81	33,24
13	Raam hondenverblijf 1	3,00	21,79	22,17	16,15	27,17	32,77
22	Open raam (hondenverblijf 2)	2,70	21,53	--	--	21,53	34,71
M002	Bestelbussen	0,80	21,40	--	--	21,40	58,03
2	Hondenuitlaatweide	1,00	21,08	--	--	21,08	29,33
6	Hondenuitlaatweide	1,00	20,93	--	--	20,93	29,28
8	Hondenuitlaatweide	1,00	20,42	--	--	20,42	28,81
10	Hondenuitlaatweide	1,00	20,21	--	--	20,21	28,64
3	Hondenuitlaatweide	1,00	20,00	--	--	20,00	28,20
12	Hondenuitlaatweide	1,00	19,93	--	--	19,93	28,40
5	Hondenuitlaatweide	1,00	19,57	--	--	19,57	27,83
4	Hondenuitlaatweide	1,00	19,53	--	--	19,53	27,83
17	Raam hondenverblijf 2	3,00	19,49	19,87	13,85	24,87	30,69
9	Hondenuitlaatweide	1,00	19,39	--	--	19,39	27,75
7	Hondenuitlaatweide	1,00	19,13	--	--	19,13	27,44
1	Hondenuitlaatweide	1,00	18,99	--	--	18,99	27,14
21	Open raam (hondenverblijf 1)	2,70	18,97	--	--	18,97	32,48
11	Hondenuitlaatweide	1,00	18,85	--	--	18,85	27,26
24	Deur open (hondenverblijf 1)	2,20	16,34	--	--	16,34	48,02
26	Luchtbehandelingsunit	0,50	16,03	16,03	16,03	26,03	19,78
19	Raam hondenverblijf 2	3,00	15,18	15,56	9,54	20,56	26,17
14	Raam hondenverblijf 1	3,00	8,90	9,28	3,26	14,28	19,95
23	Deur (hondenverblijf 1)	2,20	7,38	7,76	1,74	12,76	18,90
20	Raam hondenverblijf 2	3,00	4,23	4,61	-1,41	9,61	15,36
18	Raam hondenverblijf 2	3,00	3,36	3,74	-2,28	8,74	14,67
16	Raam hondenverblijf 1	3,00	2,72	3,10	-2,92	8,10	13,62

Rapport:
Model:
L'Aeq bij Bron voor toetspunt:
Groep:
Groepsreductie:

Resultatentabel
representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)
W03_B - Woning De Brand 27
Larlt
Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
W03_B	Woning De Brand 27	5,00	41,39	31,03	26,17	41,39	66,79
15	Raam hondenverblijf 1	3,00	25,35	25,73	19,71	30,73	34,19
13	Raam hondenverblijf 1	3,00	24,43	24,81	18,79	29,81	33,57
17	Raam hondenverblijf 2	3,00	24,43	24,81	18,79	29,81	33,51
26	Luchtbehandelingsunit	0,50	21,11	21,11	21,11	31,11	22,67
19	Raam hondenverblijf 2	3,00	19,45	19,83	13,81	24,83	28,37
16	Raam hondenverblijf 1	3,00	12,85	13,23	7,21	18,23	21,85
14	Raam hondenverblijf 1	3,00	12,28	12,66	6,64	17,66	21,55
23	Deur (hondenverblijf 1)	2,20	11,69	12,07	6,05	17,07	21,50
20	Raam hondenverblijf 2	3,00	7,12	7,50	1,48	12,50	16,08
18	Raam hondenverblijf 2	3,00	6,17	6,55	0,53	11,55	15,45
1	Hondenuitlaatweide	1,00	21,08	--	--	21,08	27,21
10	Hondenuitlaatweide	1,00	21,81	--	--	21,81	28,61
11	Hondenuitlaatweide	1,00	21,98	--	--	21,98	28,73
12	Hondenuitlaatweide	1,00	21,52	--	--	21,52	28,42
2	Hondenuitlaatweide	1,00	22,62	--	--	22,62	29,00
21	Open raam (hondenverblijf 1)	2,70	31,10	--	--	31,10	42,70
22	Open raam (hondenverblijf 2)	2,70	25,31	--	--	25,31	36,31
24	Deur open (hondenverblijf 1)	2,20	20,56	--	--	20,56	50,52
25	Legen afvalcontainer	1,50	38,94	--	--	38,94	65,76
3	Hondenuitlaatweide	1,00	22,54	--	--	22,54	28,80
4	Hondenuitlaatweide	1,00	25,06	--	--	25,06	31,55
5	Hondenuitlaatweide	1,00	21,95	--	--	21,95	28,34
6	Hondenuitlaatweide	1,00	22,99	--	--	22,99	29,60
7	Hondenuitlaatweide	1,00	21,69	--	--	21,69	28,20
8	Hondenuitlaatweide	1,00	22,31	--	--	22,31	29,02
9	Hondenuitlaatweide	1,00	22,35	--	--	22,35	28,98
M001	Personenwagens	0,75	28,49	--	--	28,49	52,37
M002	Bestelbussen	0,80	23,29	--	--	23,29	58,33

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

Bijlage 4b

**Rekenresultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
(incl. BBT)**

Rapport:

Model:

Groep:

Groepsreductie:

Resultatentabel

representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)- incl BBT

LArlt

LArlt

Nee

Naam								
Toetspunt	Omschrijving		Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
W01_A	Woning De Brand 22	22	1,50	33,14	22,27	18,14	33,14	52,55
W01_B	Woning De Brand 22	22	5,00	37,69	24,76	20,55	37,69	54,02
W02_A	Woning De Brand 25	25	1,50	33,91	21,18	19,61	33,91	59,16
W02_B	Woning De Brand 25	25	5,00	36,48	24,13	21,87	36,48	59,53
W03_A	Woning De Brand 27	27	1,50	40,15	27,38	22,22	40,15	66,62
W03_B	Woning De Brand 27	27	5,00	41,35	31,00	26,14	41,35	66,69
W04_A	Woning De Brand 29	29	1,50	34,07	28,38	22,66	34,07	53,04
W04_B	Woning De Brand 29	29	5,00	37,89	31,58	26,00	37,89	54,01
W05_A	Woning De Brand 31	31	1,50	39,38	31,95	26,12	39,38	54,40
W05_B	Woning De Brand 31	31	5,00	42,73	35,06	29,44	42,73	54,85
W06_A	Woning De Brand 37	37	1,50	35,36	23,44	18,18	35,36	48,94
W06_B	Woning De Brand 37	37	5,00	36,36	24,57	19,21	36,36	48,98

Rapport:Resultatentabel
Model:representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)- incl BBT
L'Aeq bij Bron voor toetspunt:W05_A - Woning De Brand 31
Groep:Larlt
Groepsreductie:Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
W05_A	Woning De Brand 31	1,50	39,38	31,95	26,12	39,38	54,40
12	Hondenuitlaatweide	1,00	32,56	--	--	32,56	40,72
11	Hondenuitlaatweide	1,00	30,09	--	--	30,09	38,09
10	Hondenuitlaatweide	1,00	29,99	--	--	29,99	38,18
21	Open raam (hondenverblijf 1)	2,70	27,99	--	--	27,99	41,08
22	Open raam (hondenverblijf 2)	2,70	27,93	--	--	27,93	41,34
13	Raam hondenverblijf 1	3,00	25,81	26,19	20,17	31,19	35,90
15	Raam hondenverblijf 1	3,00	25,09	25,47	19,45	30,47	35,38
8	Hondenuitlaatweide	1,00	24,97	--	--	24,97	33,20
3	Hondenuitlaatweide	1,00	24,22	--	--	24,22	32,41
5	Hondenuitlaatweide	1,00	24,16	--	--	24,16	32,30
17	Raam hondenverblijf 2	3,00	24,07	24,45	18,43	29,45	35,13
9	Hondenuitlaatweide	1,00	23,96	--	--	23,96	32,01
19	Raam hondenverblijf 2	3,00	23,76	24,14	18,12	29,14	35,01
2	Hondenuitlaatweide	1,00	23,37	--	--	23,37	31,71
6	Hondenuitlaatweide	1,00	23,31	--	--	23,31	31,57
1	Hondenuitlaatweide	1,00	22,38	--	--	22,38	30,62
23	Deur (hondenverblijf 1)	2,20	22,34	22,72	16,70	27,72	32,98
4	Hondenuitlaatweide	1,00	22,13	--	--	22,13	30,43
7	Hondenuitlaatweide	1,00	21,75	--	--	21,75	29,85
25	Legen afvalcontainer	1,50	21,61	--	--	21,61	52,12
26	Luchtbehandelingsunit	0,50	13,67	13,67	13,67	23,67	17,69
14	Raam hondenverblijf 1	3,00	11,77	12,15	6,13	17,15	22,05
16	Raam hondenverblijf 1	3,00	10,81	11,19	5,17	16,19	21,26
M001	Personenwagens	0,75	10,73	--	--	10,73	38,60
20	Raam hondenverblijf 2	3,00	10,20	10,58	4,56	15,58	21,56
18	Raam hondenverblijf 2	3,00	9,98	10,36	4,34	15,36	21,18
M002	Bestelbussen	0,80	4,83	--	--	4,83	43,80

Rapport:Resultatentabel

Model:representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)- incl BBT

L'Aeq bij Bron voor toetspunt:W05_B - Woning De Brand 31

Groep:Larlt

Groepsreductie:Nee

Naam							
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
W05_B	Woning De Brand 31	5,00	42,73	35,06	29,44	42,73	54,85
13	Raam hondenverblijf 1	3,00	28,35	28,73	22,71	33,73	36,69
15	Raam hondenverblijf 1	3,00	27,85	28,23	22,21	33,23	36,19
23	Deur (hondenverblijf 1)	2,20	27,07	27,45	21,43	32,45	35,41
17	Raam hondenverblijf 2	3,00	26,95	27,33	21,31	32,33	35,87
19	Raam hondenverblijf 2	3,00	26,42	26,80	20,78	31,80	35,60
26	Luchtbehandelingsunit	0,50	20,06	20,06	20,06	30,06	22,36
14	Raam hondenverblijf 1	3,00	15,22	15,60	9,58	20,60	23,56
16	Raam hondenverblijf 1	3,00	14,79	15,17	9,15	20,17	23,13
18	Raam hondenverblijf 2	3,00	13,99	14,37	8,35	19,37	23,07
20	Raam hondenverblijf 2	3,00	13,61	13,99	7,97	18,99	22,98
1	Hondenuitlaatweide	1,00	25,57	--	--	25,57	31,93
10	Hondenuitlaatweide	1,00	31,97	--	--	31,97	38,20
11	Hondenuitlaatweide	1,00	32,94	--	--	32,94	38,72
12	Hondenuitlaatweide	1,00	34,84	--	--	34,84	41,00
2	Hondenuitlaatweide	1,00	27,16	--	--	27,16	33,74
21	Open raam (hondenverblijf 1)	2,70	33,20	--	--	33,20	44,05
22	Open raam (hondenverblijf 2)	2,70	32,34	--	--	32,34	43,76
25	Legen afvalcontainer	1,50	23,01	--	--	23,01	52,00
3	Hondenuitlaatweide	1,00	29,33	--	--	29,33	35,57
4	Hondenuitlaatweide	1,00	25,83	--	--	25,83	32,32
5	Hondenuitlaatweide	1,00	30,18	--	--	30,18	36,30
6	Hondenuitlaatweide	1,00	27,18	--	--	27,18	33,58
7	Hondenuitlaatweide	1,00	25,03	--	--	25,03	31,04
8	Hondenuitlaatweide	1,00	28,19	--	--	28,19	34,51
9	Hondenuitlaatweide	1,00	27,01	--	--	27,01	32,90
M001	Personenwagens	0,75	11,69	--	--	11,69	37,99
M002	Bestelbussen	0,80	5,98	--	--	5,98	43,41

Rapport:Resultatentabel

Model:representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)- incl BBT

L'Aeq bij Bron voor toetspunt:W03_A - Woning De Brand 27

Groep:Larlt

Groepsreductie:Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
W03_A	Woning De Brand 27	1,50	40,15	27,38	22,22	40,15	66,62
25	Legen afvalcontainer	1,50	38,95	--	--	38,95	65,77
M001	Personenwagens	0,75	26,79	--	--	26,79	52,17
15	Raam hondenverblijf 1	3,00	22,43	22,81	16,79	27,81	33,24
13	Raam hondenverblijf 1	3,00	21,79	22,17	16,15	27,17	32,77
22	Open raam (hondenverblijf 2)	2,70	21,53	--	--	21,53	34,71
M002	Bestelbussen	0,80	21,40	--	--	21,40	58,03
2	Hondenuitlaatweide	1,00	21,08	--	--	21,08	29,33
6	Hondenuitlaatweide	1,00	20,93	--	--	20,93	29,28
8	Hondenuitlaatweide	1,00	20,42	--	--	20,42	28,81
10	Hondenuitlaatweide	1,00	20,21	--	--	20,21	28,64
3	Hondenuitlaatweide	1,00	20,00	--	--	20,00	28,20
12	Hondenuitlaatweide	1,00	19,93	--	--	19,93	28,40
5	Hondenuitlaatweide	1,00	19,57	--	--	19,57	27,83
4	Hondenuitlaatweide	1,00	19,53	--	--	19,53	27,83
17	Raam hondenverblijf 2	3,00	19,49	19,87	13,85	24,87	30,69
9	Hondenuitlaatweide	1,00	19,39	--	--	19,39	27,75
7	Hondenuitlaatweide	1,00	19,13	--	--	19,13	27,44
1	Hondenuitlaatweide	1,00	18,99	--	--	18,99	27,14
21	Open raam (hondenverblijf 1)	2,70	18,97	--	--	18,97	32,48
11	Hondenuitlaatweide	1,00	18,85	--	--	18,85	27,26
26	Luchtbehandelingsunit	0,50	16,03	16,03	16,03	26,03	19,78
19	Raam hondenverblijf 2	3,00	15,18	15,56	9,54	20,56	26,17
14	Raam hondenverblijf 1	3,00	8,90	9,28	3,26	14,28	19,95
20	Raam hondenverblijf 2	3,00	4,23	4,61	-1,41	9,61	15,36
18	Raam hondenverblijf 2	3,00	3,36	3,74	-2,28	8,74	14,67
23	Deur (hondenverblijf 1)	2,20	2,80	3,18	-2,84	8,18	14,32
16	Raam hondenverblijf 1	3,00	2,72	3,10	-2,92	8,10	13,62

Rapport:Resultatentabel
Model:representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)- incl BBT
L'Aeq bij Bron voor toetspunt:W03_B - Woning De Brand 27
Groep:Larlt
Groepsreductie:Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
W03_B	Woning De Brand 27	5,00	41,35	31,00	26,14	41,35	66,69
15	Raam hondenverblijf 1	3,00	25,35	25,73	19,71	30,73	34,19
13	Raam hondenverblijf 1	3,00	24,43	24,81	18,79	29,81	33,57
17	Raam hondenverblijf 2	3,00	24,43	24,81	18,79	29,81	33,51
26	Luchtbehandelingsunit	0,50	21,11	21,11	21,11	31,11	22,67
19	Raam hondenverblijf 2	3,00	19,45	19,83	13,81	24,83	28,37
16	Raam hondenverblijf 1	3,00	12,85	13,23	7,21	18,23	21,85
14	Raam hondenverblijf 1	3,00	12,28	12,66	6,64	17,66	21,55
23	Deur (hondenverblijf 1)	2,20	7,24	7,62	1,60	12,62	17,05
20	Raam hondenverblijf 2	3,00	7,12	7,50	1,48	12,50	16,08
18	Raam hondenverblijf 2	3,00	6,17	6,55	0,53	11,55	15,45
1	Hondenuitlaatweide	1,00	21,08	--	--	21,08	27,21
10	Hondenuitlaatweide	1,00	21,81	--	--	21,81	28,61
11	Hondenuitlaatweide	1,00	21,98	--	--	21,98	28,73
12	Hondenuitlaatweide	1,00	21,52	--	--	21,52	28,42
2	Hondenuitlaatweide	1,00	22,62	--	--	22,62	29,00
21	Open raam (hondenverblijf 1)	2,70	31,10	--	--	31,10	42,70
22	Open raam (hondenverblijf 2)	2,70	25,31	--	--	25,31	36,31
25	Legen afvalcontainer	1,50	38,94	--	--	38,94	65,76
3	Hondenuitlaatweide	1,00	22,54	--	--	22,54	28,80
4	Hondenuitlaatweide	1,00	25,06	--	--	25,06	31,55
5	Hondenuitlaatweide	1,00	21,95	--	--	21,95	28,34
6	Hondenuitlaatweide	1,00	22,99	--	--	22,99	29,60
7	Hondenuitlaatweide	1,00	21,69	--	--	21,69	28,20
8	Hondenuitlaatweide	1,00	22,31	--	--	22,31	29,02
9	Hondenuitlaatweide	1,00	22,35	--	--	22,35	28,98
M001	Personenwagens	0,75	28,49	--	--	28,49	52,37
M002	Bestelbussen	0,80	23,29	--	--	23,29	58,33



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

Bijlage 5a

**Rekenresultaten maximale geluidniveaus
(reguliere activiteiten)**

Rapport: Resultatentabel
Model: representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)
Groep: LAmaz totaalresultaten voor toetspunten
Regulier

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W01_A	Woning De Brand 22	1,50	51,65	20,44	20,44
W01_B	Woning De Brand 22	5,00	53,23	20,55	20,55
W02_A	Woning De Brand 25	1,50	48,85	20,46	20,46
W02_B	Woning De Brand 25	5,00	51,94	25,33	25,33
W03_A	Woning De Brand 27	1,50	59,01	31,37	31,37
W03_B	Woning De Brand 27	5,00	59,09	33,99	33,99
W04_A	Woning De Brand 29	1,50	51,96	31,57	31,57
W04_B	Woning De Brand 29	5,00	54,00	34,52	34,52
W05_A	Woning De Brand 31	1,50	59,83	35,39	35,39
W05_B	Woning De Brand 31	5,00	62,33	37,82	37,82
W06_A	Woning De Brand 37	1,50	51,67	25,77	25,77
W06_B	Woning De Brand 37	5,00	52,52	27,02	27,02

Rapport:

Model:

LAmaz bij Bron voor toetspunt:

Groep:

Resultatentabel

representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)

W05_A - Woning De Brand 31

Regulier

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W05_A	Woning De Brand 31	1,50	59,83	35,39	35,39
P07	Blaffende honden (piek)	1,00	59,83	--	--
P04	Blaffende honden (piek)	1,00	58,77	--	--
P03	Blaffende honden (piek)	1,00	49,88	--	--
P06	Blaffende honden (piek)	1,00	49,70	--	--
P05	Blaffende honden (piek)	1,00	48,97	--	--
P01	Voertuig (rijden/ optrekken)	1,00	41,62	--	--
P02	Voertuig (dichtslaan portier)	1,00	40,88	--	--
P08	Raam hondenverblijf (piek)	3,00	35,39	35,39	35,39
LAmaz	(hoofdgroep)		74,62	35,76	35,76

Rapport:Resultatentabel

Model:representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)

LAmaz bij Bron voor toetspunt:W05_B - Woning De Brand 31

Groep:Regulier

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W05_B	Woning De Brand 31	5,00	62,33	37,82	37,82
P08	Raam hondenverblijf (piek)	3,00	37,82	37,82	37,82
P01	Voertuig (rijden/ optrekken)	1,00	42,64	--	--
P02	Voertuig (dichtslaan portier)	1,00	41,98	--	--
P03	Blaffende honden (piek)	1,00	54,67	--	--
P04	Blaffende honden (piek)	1,00	61,08	--	--
P05	Blaffende honden (piek)	1,00	52,29	--	--
P06	Blaffende honden (piek)	1,00	53,70	--	--
P07	Blaffende honden (piek)	1,00	62,33	--	--
LAmaz	(hoofdgroep)		74,15	40,32	40,32

Rapport:

Model:

LAmaz bij Bron voor toetspunt:

Groep:

Resultatentabel

representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)

W03_A - Woning De Brand 27

Regulier

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W03_A	Woning De Brand 27	1,50	59,01	31,37	31,37
P01	Voertuig (rijden/ optrekken)	1,00	59,01	--	--
P02	Voertuig (dichtslaan portier)	1,00	52,68	--	--
P04	Blaffende honden (piek)	1,00	45,89	--	--
P06	Blaffende honden (piek)	1,00	45,86	--	--
P05	Blaffende honden (piek)	1,00	45,85	--	--
P03	Blaffende honden (piek)	1,00	44,76	--	--
P07	Blaffende honden (piek)	1,00	44,44	--	--
P08	Raam hondenverblijf (piek)	3,00	31,37	31,37	31,37
LAmaz	(hoofdgroep)		77,07	31,37	31,37

Rapport:Resultatentabel

Model:representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)

LAmaz bij Bron voor toetspunt:W03_B - Woning De Brand 27

Groep:Regulier

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W03_B	Woning De Brand 27	5,00	59,09	33,99	33,99
P08	Raam hondenverblijf (piek)	3,00	33,99	33,99	33,99
P01	Voertuig (rijden/ optrekken)	1,00	59,09	--	--
P02	Voertuig (dichtslaan portier)	1,00	54,53	--	--
P03	Blaffende honden (piek)	1,00	46,77	--	--
P04	Blaffende honden (piek)	1,00	47,70	--	--
P05	Blaffende honden (piek)	1,00	48,02	--	--
P06	Blaffende honden (piek)	1,00	50,87	--	--
P07	Blaffende honden (piek)	1,00	47,36	--	--
LAmaz	(hoofdgroep)		77,07	33,99	33,99



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

Bijlage 5b

**Rekenresultaten maximale geluidniveaus
(laad-/losactiviteiten)**

Rapport: Resultatentabel

Model: representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)

Groep: LAmaz totaalresultaten voor toetspunten

Laden/lossen

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	
W01_A	Woning De Brand 22	1,50	57,04	--	--	
W01_B	Woning De Brand 22	5,00	59,26	--	--	
W02_A	Woning De Brand 25	1,50	66,94	--	--	
W02_B	Woning De Brand 25	5,00	69,29	--	--	
W03_A	Woning De Brand 27	1,50	77,07	--	--	
W03_B	Woning De Brand 27	5,00	77,07	--	--	
W04_A	Woning De Brand 29	1,50	58,82	--	--	
W04_B	Woning De Brand 29	5,00	61,27	--	--	
W05_A	Woning De Brand 31	1,50	59,64	--	--	
W05_B	Woning De Brand 31	5,00	61,05	--	--	
W06_A	Woning De Brand 37	1,50	52,59	--	--	
W06_B	Woning De Brand 37	5,00	53,32	--	--	

Rapport:

Model:

LAmaz bij Bron voor toetspunt:

Groep:

Resultatentabel

representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)

W03_A - Woning De Brand 27

Laden/lossen

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W03_A	Woning De Brand 27	1,50	77,07	--	--
P09	Legen afvalcontainer (piek)	1,50	77,07	--	--
LAmaz	(hoofdgroep)		77,07	31,37	31,37

Rapport:

Model:

LAmaz bij Bron voor toetspunt:

Groep:

Resultatentabel

representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)

W02_A - Woning De Brand 25

Laden/lossen

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W02_A	Woning De Brand 25	1,50	66,94	--	--
P09	Legen afvalcontainer (piek)	1,50	66,94	--	--
LAmaz	(hoofdgroep)		66,94	20,46	20,46



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

Bijlage 6

Rekenresultaten indirecte hinder

Rapport: Resultatentabel
Model: representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)
LAEq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Indirecte hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	
W01_A	Woning De Brand 22	1,50	14,62	--	--	14,62	60,34	
W01_B	Woning De Brand 22	5,00	16,43	--	--	16,43	60,94	
W02_A	Woning De Brand 25	1,50	20,88	--	--	20,88	65,78	
W02_B	Woning De Brand 25	5,00	24,09	--	--	24,09	66,63	
W03_A	Woning De Brand 27	1,50	31,83	--	--	31,83	74,13	
W03_B	Woning De Brand 27	5,00	32,64	--	--	32,64	74,33	
W04_A	Woning De Brand 29	1,50	25,56	--	--	25,56	69,94	
W04_B	Woning De Brand 29	5,00	28,46	--	--	28,46	70,39	
W05_A	Woning De Brand 31	1,50	39,09	--	--	39,09	80,66	
W05_B	Woning De Brand 31	5,00	38,94	--	--	38,94	80,37	
W06_A	Woning De Brand 37	1,50	19,60	--	--	19,60	65,32	
W06_B	Woning De Brand 37	5,00	21,31	--	--	21,31	65,43	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: representatieve bedrijfssituatie (aanpassing juni 2018)
LAeq bij Bron voor toetspunt: W05_A - Woning De Brand 31
Groep: Indirecte hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	
W05_A	Woning De Brand 31	1,50	39,09	--	--	39,09	80,66	
IN03	Vrachtwagen	1,00	35,61	--	--	35,61	79,93	
IN01	Personenwagens	0,75	35,26	--	--	35,26	65,53	
IN02	Bestelbussen	0,80	30,43	--	--	30,43	71,55	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen