

Nota van Zienswijzen

behorende bij

**het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, Groenstraat 3
en 3a te Sprundel'**

INHOUD:

- 1. Procedure**
- 2. Onderwerp**
- 3. Ingediende zienswijze**
- 4. Inhoud zienswijze en inhoudelijke reactie**
- 5. Conclusie**

1. Procedure

Burgemeester en wethouders hebben, ter voldoening van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), met een publicatie in de Staatscourant en de Rucphense Bode van 20 december 2017 en op de gemeentelijke website kennis gegeven van de aanstaande terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, Groenstraat 3 en 3a te Sprundel'. Het ontwerpbestemmingsplan heeft aansluitend vanaf 21 december 2017 gedurende een termijn van zes weken (t/m 31 januari 2018) ter inzage gelegen in het gemeentehuis en was daarnaast digitaal raadpleegbaar via de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl. Belanghebbende (overheids)instanties zijn voorts separaat op de hoogte gebracht van de terinzagelegging.

Gedurende de termijn van terinzagelegging heeft een ieder over het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze, naar keuze schriftelijk of mondeling, naar voren kunnen brengen. De geboden mogelijkheid heeft geleid tot één schriftelijke zienswijzen.

Hieronder zal in paragraaf 2 eerst kort ingegaan worden op de strekking van het (ontwerp-) bestemmingsplan. Daarna volgt in paragraaf 3 een uiteenzetting van de behandeling van de ingebrachte zienswijze. In paragraaf 4 wordt de zienswijze puntsgewijs aan de orde gesteld en van een reactie voorzien. Per punt wordt vermeld of deze aanleiding geeft tot aanpassing van het vast te stellen bestemmingsplan. Tenslotte is in paragraaf 5 een conclusie over de uit de zienswijze voortvloeiende aanpassingen opgenomen.

2. Onderwerp

Het voorliggende ontwerpbestemmingsplan ziet toe op de vormwijziging van een bouwvlak, zodat een extra vleeskuikenstal kan worden opgericht. De extra stal is, met een omgevingsvergunning (verleend op 3 augustus 2016) reeds buiten het bouwvlak mogelijk gemaakt. Door de vormwijziging nu in een bestemmingsplan vast te leggen, wordt ongewenste uitbreiding binnen het vigerende bouwvlak voorkomen aan de Groenstraat 3 en 3a te Sprundel, kadastraal bekend gemeente Rucphen, sectie T, nummer 1516, 1517, 1816 en 1817.

3. Ingediende zienswijze

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is een zienswijze naar voren gebracht. De zienswijze is binnen de termijn van terinzagelegging ingediend en kan daarmee als ontvankelijk worden beschouwd. De zienswijze wordt in de navolgende paragraaf eerst kort samengevat en daarna puntsgewijs van een reactie voorzien. Tevens wordt aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het vast te stellen bestemmingsplan. Benadrukt wordt dat de zienswijze volledig zijn beoordeeld en dat niet slechts de samenvatting bij de beoordeling is betrokken.

4. Inhoud zienswijze en inhoudelijke reactie

Zienswijze 1

Provincie Noord-Brabant, gevestigd te 's-Hertogenbosch per brief d.d. 11 december 2017, ontvangen d.d. 22 januari 2018 (IA18/200881369)

Inhoud zienswijze en inhoudelijke reactie

Zienswijze 1

Inhoud ingediende zienswijze

1. Koppeling bouwvlak

Zowel de Groenstraat 3 als het waterbassin zijn niet voorzien van een bouwvlak. Het bedrijf wordt derhalve wegbestemd. Er vanuit gaande dat dit een ommissie is, het volgende.

Het bouwvlak aan de Groenstraat 3 is in de verbeelding niet gekoppeld met het bouwvlak van het waterbassin, waardoor nieuwvestiging ontstaat. Dit is strijdig met de Verordening Ruimte Noord-Brabant.

2. Ontbreken functieaanduiding agrarisch bedrijf

Opgemerkt wordt dat de functieaanduiding van het agrarisch bedrijf niet is opgenomen voor de Groenstraat 3.

3. Borging kwaliteitsverbetering

De borging van de kwaliteitsverbetering van het landschap dient ook in het juridisch plan te zijn geborgd. Het gaat hier met name om de zowel de uitvoerings- als de instandhoudingsverplichting. In de opgenomen voorwaardelijke gebruiksbepaling is wel uitvoering geborgd, maar is nagelaten om ook de instandhoudingsverplichting hier op te nemen. Het juridisch voorschrift dient in die zin dan ook te worden aangevuld.

Inhoudelijke reactie

Ingaande op de zienswijze reageren wij graag als volgt:

Ad.1 Koppeling bouwvlak

Het is inderdaad een ommissie dat geen bouwvlak is opgenomen voor de Groenstraat 3 en het waterbassin, alsook dat geen koppeling is gelegd tussen de bouwvlakken in de verbeelding. Op beide locaties wordt een bouwvlak gelegd. Deze worden met elkaar verbonden, waardoor nieuwvestiging niet aan de orde is. Het koppelteken wordt opgenomen in de legenda van de verbeelding en toegevoegd aan de definities in de regels.

Ad.2 Ontbreken functieaanduiding agrarisch bedrijf

Aan de Groenstraat 3 is een aardbeienkwekerij gevestigd. Voor dit agrarisch bedrijf is geen nadere functieaanduiding noodzakelijk, omdat dit bedrijf binnen de regels van het bestemmingsplan past.

Hierover is contact geweest met de provincie. De provincie kan zich vinden in deze toelichting. Naar aanleiding hiervan verzoekt de provincie wel de geldende regels op te nemen in het bestemmingsplan, daar waar nu enkel wordt verwezen naar de geldende regels, te weten die van bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' en daarop volgende herzieningen. Dit komt de leesbaarheid ten goede, inhoudelijk wijzigt er niets.

Ad.3 Borging kwaliteitsverbetering

De instandhoudingsverplichting wordt toegevoegd aan de regels onder 3.4.3. en luidt als volgt:

3.4.3. Voorwaardelijke verplichting gebruik bedrijfsbebouwing

Het gebruik van de bedrijfsbebouwing als bedoeld in artikel 3.1.1 is in strijd met deze bestemming indien de landschappelijke inpassing als bedoeld in artikel 3, lid 3.1, sub v en artikel 13, lid 3.1 sub h niet binnen 2 jaar na het in gebruik nemen van de bedrijfsbebouwing is gerealiseerd, wordt beheerd en in stand wordt gehouden conform het landschappelijk inpassingsplan zoals opgenomen in bijlage 6 bij deze regels.

Conclusie

De zienswijze is deels gegrond en geeft derhalve aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan aan te passen.

5. Conclusie

De ingediende zienswijze leidt tot een aanpassing van het plan op de volgende aspecten:

- Artikel 3.4.3 wordt aangepast. Toegevoegd wordt dat de landschappelijke inpassing ook in stand dient te worden gehouden;
- In de verbeelding worden Groenstraat 3 en bijbehorend waterbassin van een bouwvlak voorzien en met elkaar verbonden, waardoor geen nieuwvestiging ontstaat. Het koppelteken wordt ook in de legenda van de verbeelding verwerkt.
- In de regels wordt de begripsbepaling van het koppelteken opgenomen, zodat ook daaruit blijkt dat het gezien moet worden als één bouwvlak.
- In de regels worden alle artikelen uitgeschreven, daar waar nu enkel een verwijzing wordt gedaan naar de geldende regels.

Rucphen, 20 februari 2018

Burgemeester en wethouders van Rucphen,

mr. M. van der Meer Mohr , burgemeester.

C. F. J. Verheijen , secretaris.