

Eindrapport

QUICK SCAN FLORA- EN FAUNAWET FIETSPAD BERNHARDSTRAAT TE RUCPHEN

Adviesbureau

Mertens

Eindrapport

QUICK SCAN FLORA- EN FAUNAWET FIETSPAD BERNHARDSTRAAT TE RUCPHEN

rapportnr. 2014.1738

januari 2015

In opdracht van:
Rho adviseurs voor leefruimte
Postbus 150
3000 AD ROTTERDAM

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke
ordening en ecotoxicologie

Bezoekadres: Dr. Willem Dreeslaan 1 te Bennekom
Postadres: Postbus 367, 6700 AJ te Wageningen

T: 0317-428694
M: 06-29458456

E: info@adviesbureau-mertens.nl
I: www.adviesbureau-mertens.nl

© Adviesbureau Mertens BV, Wageningen, 2015.

Deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming vrij worden vermenigvuldigd. De verzamelde data zijn alleen te gebruiken voor het hier geschetste onderzoek en mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	2
1.1 INLEIDING.....	2
1.2 HET PLANGEBIED	2
1.3 DE PLANSITUATIE.....	4
1.4 DOELSTELLING VAN HET ONDERZOEK.....	4
1.4 OPBOUW RAPPORT	5
 2. FLORA- EN FAUNAWET	 6
2.1 FLORA- EN FAUNAWET	6
2.2 RODE LIJST	6
 3. METHODE.....	 8
 4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING	 9
4.1 FLORA.....	9
4.2 VLEERMUIZEN.....	9
4.3 OVERIGE ZOOGDIEREN	10
4.4 BROEDVOGELS	10
4.5 AMFIBIEËN	11
4.6 VISSSEN	11
4.7 REPTIELEN.....	11
4.8 OVERIGE.....	11
 5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE	 12
 GERAADPLEEGDE LITERATUUR	 13
 BIJLAGEN.....	 14
1. TRACÉ FIETSPAD	15
2. BEGRIPPEN	16
3. GEGEVENS NDFF	18

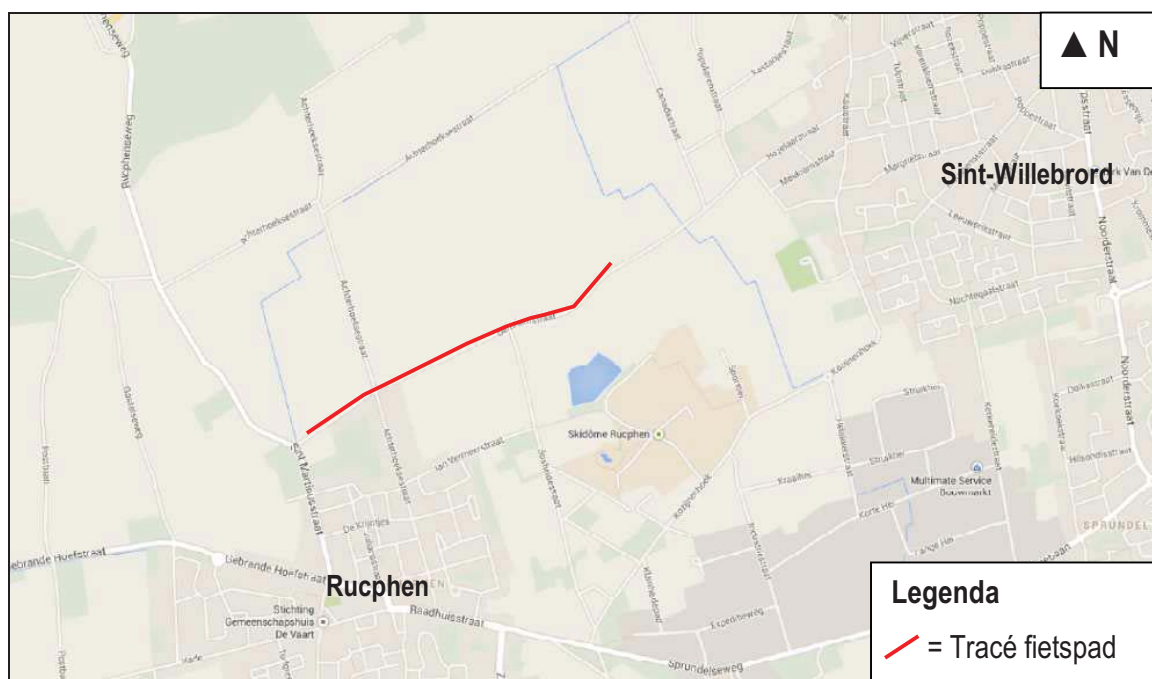
1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Er is het voornemen om een fietspad te realiseren ten noorden van de Bernhardstraat te Rucphen. Het voorkomen van beschermde soorten vormt een te onderzoeken aspect omdat met de plannen effecten kunnen gaan ontstaan op planten- en diersoorten die beschermd zijn via de Flora- en faunawet. Op grond hiervan heeft Rho adviseurs voor leefruimte te Rotterdam aan Adviesbureau Mertens B.V. uit Wageningen gevraagd om een verkennend veldonderzoek uit te voeren naar het voorkomen van wettelijk beschermde soorten en om bij het eventueel voorkomen hiervan, aan te geven hoe hiermee dient te worden omgegaan. In dit rapport worden de resultaten van deze verkenning gepresenteerd.

1.2 Het plangebied

Het tracé van het geplande fietspad is voorzien ten noorden van de Bernhardstraat te Rucphen (zie figuur 1 voor de globale ligging en bijlage 1 voor de exacte ligging). In figuur 2 wordt een foto-impressie gegeven van de situatie begin april 2014.



Figuur 1. Globale ligging van het geplande fietspad ten noorden van de Bernhardstraat te Rucphen.



Figuur 2. Aanzicht van het plangebied van het geplande fietspad ten noorden van de Bernhardstraat te Rucphen.

1.3 De plansituatie

Het tracé van het geplande fietspad is voorzien ten noorden van de Bernhardstraat te Rucphen. Hierbij wordt het fietspad gerealiseerd ten noorden van de greppel op de agrarische percelen (akkers / weiland). Ter hoogte van de woonbebouwing en erven is het fietspad aansluitend op de Bernhardstraat voorzien. Ter hoogte van Bernhardstraat 21, 23, ten westen van 21 en ten oosten van 35 dienen als gevolg van de aanleg het fietspad 11 bomen (respectievelijk 5, 4, 1 en 1) gerooid te worden. Verder dient de opgaande vegetatie tussen Bernhardstraat 31 en 35 (tuin) gerooid te worden.



Figuur 3. Plansituatie geplande fietspad ten noorden van de Bernhardstraat te Rucphen.

1.4 Doelstelling van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke wettelijk beschermde natuurwaarden in het kader van de Flora- en faunawet te verwachten zijn. Anderzijds worden de consequenties van deze aanwezigheid voor de planontwikkeling weergegeven.

Gelet op de opdracht genoemd in de inleiding en de doelstelling, is het van belang dat de volgende vragen worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde planten- en diersoorten komen mogelijk voor ter plaatse van en in de directe omgeving van het geplande fietspad ten noorden van de Bernhardstraat te Rucphen?
2. Welke verwachte wettelijk beschermde planten- en diersoorten ondervinden nadelen van de plansituatie?
3. Hoe dient te worden omgegaan met eventuele negatieve effecten van de plansituatie op wettelijk beschermde planten- en diersoorten?

1.4 Opbouw rapport

Na een korte uitleg over de Flora- en faunawet (hoofdstuk 2) komen achtereenvolgens aan de orde:

- De onderzoeksmethode (hoofdstuk 3).
- Een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde soorten (hoofdstuk 4).
- Een beoordeling van de effecten op beschermde soorten (hoofdstuk 5).

In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van de gebruikte definities en afkortingen.

2. FLORA- EN FAUNAWET

2.1 Flora- en faunawet

In de Flora- en faunawet zijn regels gegeven over de bescherming van de in het wild levende planten- en diersoorten, mede ter uitvoering van de soortbescherming in de Europese Richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn). Deze soortenbescherming van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn geïntegreerd in de Flora- en faunawet. Deze soortenbescherming houdt in dat handelingen zoals het doden, opzettelijk verontrusten, verstoren of vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen, hollen, nesten, eieren van dieren en het uitgraven, plukken en vernietigen van groeiplaatsen van planten verboden zijn.

Een ruimtelijke ingreep kan gepaard gaan met negatieve effecten op planten en dieren. Om een ruimtelijk plan tot uitvoering te kunnen brengen die negatieve effecten heeft op beschermde soorten, is in een aantal gevallen een ontheffing van het Ministerie van Economische Zaken noodzakelijk. Om een dergelijke ontheffing te kunnen verkrijgen, moet aangetoond worden dat de voorgenomen ruimtelijke ingreep geen afbreuk zal doen aan de gunstige staat van instandhouding van de beschermde soorten. Qua mate van bescherming kan onderscheid worden gemaakt in de volgende drie beschermingsregimes.

Algemeen voorkomende soorten (categorie 1: lichte bescherming)

Voor algemeen voorkomende soorten zoals haas, egel, veldmuis, bruine kikker of gewone pad geldt sinds begin 2005 een algemene vrijstelling. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als zij worden geschaad op voorwaarde dat met deze soorten goed omgegaan wordt: zij mogen niet onnodig gedood of gewond worden en activiteiten dienen buiten de kritieke periode plaats te vinden.

Minder algemeen voorkomende soorten (categorie 2: matige bescherming)

Voor soorten die minder algemeen voorkomen als eekhoorn, steenmarter, levendbarende hagedis en diverse soorten orchideeën geldt dat een ontheffing vereist blijft bij ruimtelijke ingrepen die negatieve effecten voor deze soorten hebben. Een uitzondering hierop kan gemaakt worden als wordt gewerkt volgens een door de Minister van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode. In zo'n gedragscode geeft een sector of initiatiefnemer zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Bij het hebben van een gedragscode voor de minder algemeen voorkomende soorten is alleen nog een ontheffing nodig voor werkzaamheden die niet conform de gedragscode worden uitgevoerd.

Strikt beschermde soorten (categorie 3: strikte bescherming)

Voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan, vanwege de Vogelrichtlijn te beschermen vogelsoorten en soorten die zijn opgenomen bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten (o.a. ringslang, hazelworm, boommarter, das en waterspitsmuis) geldt dat een ontheffing alleen wordt verleend als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van deze soorten, er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat en er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang.

2.2 Rode lijst

De Rode lijst met bedreigde soorten is eind 2004 gepubliceerd in de Staatscourant en voor een deel in 2009 herzien. Aan de op deze lijst genoemde soorten komt bescherming toe voor zover zij vallen onder het beschermingsregime van de Flora- en faunawet.

Tussen de Flora- en faunawet en de Rode lijsten bestaat geen formele relatie. Alleen op basis van 'gunstige staat van instandhouding' kunnen bij beschermde Rode lijstsoorten "zwaardere" randvoorwaarden gelden ten aanzien van mitigerende en compenserende maatregelen dan voor algemene soorten. Zo zal het bij zeer algemeen voorkomende soorten die niet afnemen in aantal (geen Rode lijstsoort) relatief eenvoudig zijn om aan te tonen dat de "gunstige staat van instandhouding" niet in het geding komt. Voor soorten met een beperkt verspreidingsbeeld en die afnemen in aantal (soorten die wél op de Rode lijst staan) is een uitgebreide effectenstudie wenselijk. Voor deze soorten geldt namelijk de zorgplicht (artikel 2 van de Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Dit artikel is derhalve ook gericht op het voorkomen van doden en verwonden van algemene soorten.

3. METHODE

Op dinsdag 1 april 2014 is een bezoek gebracht aan het plangebied van het fietspad Bernhardstraat te Rucphen en directe omgeving. Gedurende dit bezoek is het plangebied van het fietspad en de directe omgeving beoordeeld op het mogelijk voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Dit vond plaats aan de hand van aanwezige ecotopen en sporen. Er is daarnaast beperkt gebruik gemaakt van bestaande verspreidingsgegevens om het (potentieel) voorkomen van beschermde soorten te bepalen omdat deze via o.a. Waarneming.nl worden beheerd voor een veel groter gebied (zie bijlage 3 en 4). Overige waarnemingen worden van bewaard op kilometerniveau zoals weergegeven op www.telmee.nl. en op een nog groter schaalniveau zoals weergegeven in verspreidingsatlassen.

4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING

4.1 Flora

Het fietspad is gelegen in het agrarische (buiten)gebied (weilanden en akkers) of door tuinen en erven ter hoogte van de (woon)bebouwing. Het voorkomen van beschermde planten wordt hierin niet waargenomen omdat deze gronden te veel in cultuur gebracht zijn. Enkele delen direct grenzend aan het tracé zijn wel nutriëntenarm en zouden een functie kunnen vervullen voor de licht beschermde brede wespenorchis (zie figuur 4). Deze berm wordt echter niet beïnvloed en voor brede wespenorchis bestaat een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet. In de bomen is geen maretak aangetroffen gedurende het verkennend veldonderzoek op dinsdag 1 april 2014. Op grond hiervan wordt het voorkomen van beschermde plantensoorten niet aannemelijk geacht. In ieder geval wordt het voorkomen van matig en zwaar beschermde soorten uitgesloten.



Figuur 4. *Schrale bermen grenzend aan het fietspad ten noorden van de Bernhardstraat te Rucphen.*

4.2 Vleermuizen

Het voorkomen van verblijfplaatsen (zoals kraam-, kolonie-, paar en overwinteringsplaatsen) van vleermuizen kan worden uitgesloten. In de te rooien bomen zijn geen gaten vastgesteld die in potentie geschikt zijn als kolonie- en/of paarplaats van boombewonende vleermuizen zoals de rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis.

Aan de noordzijde van de Bernhardstraat waar het fietspad is voorzien bevindt zich een lijnvormig landschapselement in de vorm van bomen. Vleermuizen zoals de laatvlieger, gewone en ruige dwergvleermuis zouden deze bomenrij kunnen gebruiken in een vliegroute. Ter hoogte van huisnummer 21 en 23 verdwijnen negen (monumentale) bomen in deze potentiële route (zie figuur 5). Hierbij zou een route tussen foerageergebied en zomerverblijfplaatsen negatief beïnvloed kunnen worden.

Het voorkomen van migratieroutes wordt uitgesloten omdat grootschalige landschapselementen zoals dijken en rivieren niet aansluiten op het plangebied van het fietspad.

Met de realisatie van de plannen zal het gebied van vorm veranderen. Met name ter hoogte van huisnummer 21 en 23 verdwijnen bomen. Deze (monumentale) bomen zouden een essentiële functie kunnen hebben in het foerageergebied van vleermuizen.



Figuur 5. Te rooien kenmerkende bomen ten behoeve van het te geplande fietspad ten noorden van de Bernhardstraat te Rucphen.

4.3 Overige zoogdieren

Het voorkomen van licht beschermde soorten is aannemelijk. Zo werden sporen van mol en haas vastgesteld gedurende het verkennend veldonderzoek op dinsdag 1 april 2014. Er is daarnaast, gelet op aanwezige ecotopen, een kans op veldmuis, huisspitsmuis en bosmuis. In de omgeving kan daarnaast konijn leven. Al deze soorten zijn licht beschermd en niet bedreigd volgens de Rode lijst. Voor deze licht beschermde soorten bestaat een vrijstelling van de Flora- en faunawet.

Het voorkomen van matig of zwaar beschermde soorten wordt, gelet op de aanwezige ecotopen, uitgesloten. De bomen zijn ongeschikt als leefgebied voor bijvoorbeeld eekhoorn, al wordt eekhoorn wel aangetroffen in de omgeving (zie bijlage 3).

4.4 Broedvogels

Het voorkomen van broedvogels in de tuinen en erven ter hoogte van de (woon)bebouwing is aannemelijk. In verband met het voorkomen van algemene broedvogels in de tuinen en erven wordt aangeraden om te werken buiten het broedseizoen of op een manier dat de vogels niet tot broeden komen. Op deze manier kan worden voorkomen dat verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden.

Het voorkomen van weide- of akkervogels op de weilanden en akkers die grenzen aan de Bernhardstraat (ter plaatse van en in de directe omgeving van het fietspad) is niet aannemelijk. Op de weilanden treedt te veel verstoring op en de akkers zijn ter plaatse van en direct rond het fietspad te veel in cultuur gebracht. Het voorkomen van overige vogelsoortgroepen, zoals bos- en watervogels, is uitgesloten.

De woonboerderijen ter hoogte van huisnummer 21 en 23 zouden huismussen kunnen herbergen. Deze soorten zijn ook vastgesteld gedurende het veldbezoek op dinsdag 1 april 2014 in de tuinen en erven van de woonboerderijen. De Flora- en faunawet ziet toe op de bescherming van gebruikte nesten en nesten die jaarrond of jaarlijks worden gebruikt; deze zijn ook buiten het broedseizoen beschermd. Sinds de

zomer van 2009 heeft het bevoegd gezag inzake de Flora- en faunawet een indicatieve lijst met jaarrond beschermde vogels gepubliceerd (LNV, 2009). De verblijfplaatsen van deze vogels zijn ook buiten het broedseizoen beschermd via de Flora- en faunawet (LNV, 2009). Op deze lijst staat de huismus als soorten met vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze verblijfplaatsen van huismus zouden negatief beïnvloedt kunnen worden door vermindering van het foerageergebied als gevolg van de aanleg van het fietspad door deze tuinen en erven. Het voorkomen van overige vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen in bijvoorbeeld de bomen is uitgesloten.

4.5 Amfibieën

Als gevolg van het ontbreken van oppervlaktewater ter plaatste van en direct rond het tracé van het fietspad wordt het voorkomen van amfibieën uitgesloten. De aanwezige ecotopen zijn in ieder geval ongeschikt voor het voorkomen van matig en zwaar beschermde soorten zoals de alpenwatersalamander.

4.6 Vissen

Door het ontbreken van oppervlaktewater ter plaatste van en direct rond het tracé van het fietspad wordt het voorkomen van vissen uitgesloten.

4.7 Reptielen

Gezien de huidige inrichting ten opzichte van de verspreiding van reptielen (zie Ravon.nl), de ligging en de aanwezige ecotopen (nagenoeg geen schrale ecotopen) kan de aanwezigheid van reptielen worden uitgesloten. In de omgeving zijn ook geen reptielen vastgesteld (zie bijlage 3). Het voorkomen van reptielen is op basis van algemene verspreidingsgegevens ook uitgesloten (Cremers & Delft, 1999).

4.8 Overige

Gezien de huidige aanwezige ecotopen kan de aanwezigheid van beschermde geleedpotigen en mollusken (o.a. brede geelgerande waterroofkever en zeggekorfslak) worden uitgesloten.

5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE

Er is het voornemen om een fietspad te realiseren ten noorden van de Bernhardstraat te Rucphen. Deze activiteiten zouden kunnen samen gaan met effecten op soorten die beschermd zijn in het kader van de Flora- en faunawet. Op grond hiervan is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten.

Er is vastgesteld dat er algemene kleine grondgebonden zoogdieren voorkomen. Voor deze soorten bestaat een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet. Daarnaast komen er algemene broedvogels voor in erven en tuinen. In verband met het voorkomen van deze algemene broedvogels wordt aangeraden om te werken buiten het broedseizoen of op een manier dat de vogels niet tot broeden komen.

Verder kan het voorkomen van vleermuizen (vliegroutes en foerageergebied) en foerageergebied van broedvogels met vaste rust- en verblijfplaatsen (huismus) niet worden uitgesloten, effecten op deze soort(groep)en kunnen dan ook niet worden uitgesloten. Op grond hiervan is een gerichte veldinventarisatie van belang om eventuele effecten en maatregelen op een adequate manier in te kunnen schatten. Pas na afronding van deze inventarisatie kan worden bepaald of verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden en of ontheffing is vereist. Conform de Soortenstandaard van de huismus dient het onderzoek plaats te vinden in de periode van 1 april t/m 15 mei (Min., EZ, 2012) en vleermuisonderzoek dient plaats te vinden in het voorjaar.

GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Literatuur

- Bink, F.A., 1992. Ecologische Atlas van de dagvlinders van Noordwest-Europa. Schuyt en Co Uitgevers en Importeurs BV, Haarlem.
- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar. V. van, Smeenk, C., Thissen, J.B.M., 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. KNNV 1-336.
- Cremers, R., Delft, J., 1999. De amfibieën en reptielen van Nederland. KNNV-Uitgeverij.
- EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblad Europese Gemeenschap, nummer L. 103.
- EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.
- Gerstmeier, R., Romig, T., 1997. Zoetwatervissen van Europa, Tirion, Baarn, 1-368.
- Hustings, F., Vergeer, J.W., Eekelder, P., 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, SOVON, Beek-Upbergen, 1-584.
- Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W., 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. KNNV, Utrecht, 1-260.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009a. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009b. Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2004. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2009. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 1998. Wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten en diersoorten (Flora en Faunawet). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 402, 1-37.
- SOVON, 1987. Atlas van de Nederlandse broedvogels.
- Nie, H.W. de, 1996. Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen. Media Publishing, Doetinchem, 1-151.
- Spikmans, F, Jong, T. de, 2006. Het waarnemen van zoetwatervissen, Nijmegen, 1-55.

Website

- www.ravon.nl
- www.waarneming.nl
- www.sovon.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGEN

1. TRACÉ FIETSPAD



2. BEGRIPPEN

Baltsplaats	Plaats waar een vleermuis al roepend rondvliegt in de herfst en die doorgaans wordt verdedigd tegen andere mannetjes.
Foerageergebied	Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert. Dat gebied wordt regelmatig bezocht door vleermuizen om in te foerageren en dat doorgaans meerdere foerageerplaatsen kent die langere tijd worden gebruikt.
Foerageerplaats	Plek (jachtplek) waar wordt gejaagd door vleermuizen. De plek kan in de directe omgeving van de kolonieplaats liggen maar ook kilometers verderop.
Kolonie	Groep vleermuizen (kleine groep mannetjes of meestal grotere groep vrouwtjes, soms gemengd (soorten, geslacht)) die in het voorjaar tot de herfst bijeen blijven. De groep kan zich vestigen in gebouwen (in spouwmuren of onder daklijsten e.d.) of bomen (spechtengaten, scheuren). Een groep vrouwelijke vleermuizen wordt ook wel aangeduid als een kraamkolonie. In zo'n groep worden jongen geboren en grootgebracht. Een kolonie maakt vaak gebruik van meerdere verblijfplaatsen die soms gelijktijdig worden gebruikt.
Migratieroute	Een vaste route van zomerverblijfplaats naar winterverblijfplaats en visa versa (zie ook vliegroute) of een route in een andere tijd; bijvoorbeeld tussen foerageerplaatsen.
Paarplaats	Territorium van territoriale mannetjes. Voor de ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis is dit doorgaans te vinden in boomholten. Voor de laatvlieger en de dwergvleermuis is dit te vinden in gebouwen. Voor de watervleermuis is dit te vinden in bomen en later, tegen de winter, zijn ze te vinden in overwinteringverblijven. Het mannetje vormt een harem met meerdere vrouwtjes. De paartijd valt in de herfst (uitgezonderd de grootoorvleermuis waarbij het in april valt (vroeg voorjaar)). De hier geschetste situatie van de paring wordt in dit rapport omschreven als "herfst situatie".
Verblijfplaats	Een object (huis, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters permanent).
Vliegroute	Route die door vleermuizen elke avond wordt gebruikt om van de kolonieplaats naar foerageergebied te vliegen en visa versa (zie ook migratieroute). Vrouwtjes met jongen keren soms midden in de nacht terug om de jongen te zogen en gebruiken dan de route. Vliegroutes liggen over het algemeen langs lijnvormige (landschaps)elementen als bomenlanen, huizenrijen e.d. De functies zijn beschutting bij winderig en koud weer, oriëntatie in verband met de echolotatie-geluiden en het vinden van voedsel.
Voorbijvliegend	Vleermuizen die voorbijvliegen, niet via een vaste route. Het betreft meestal zwervers of trekkers.
Zwermen	Direct na het uitvliegen, naar vooral voor het invliegen bij een kolonie zwermt een deel van de kolonie rond de kolonieplaats. Zwermgedrag is derhalve een indicatie voor een eventuele kolonieplaats.
Winterverblijfplaats	Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hybernation) gaan. Deze ruimte is doorgaans donker, heeft een hoge luchtvochtigheid en

temperatuurwisselingen zijn nihil.

Zomerverblijfplaats Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is. In sommige gevallen vormen bijvoorbeeld mannetjes kleine groepjes.

3. GEGEVENS NDFF



Nationale Databank Flora en Fauna Uitvoerportaal

robertfrantzen

Kaart Tabel Export Beheer Extra Uitloggen

Zoekcriteria

Soort: Nederlands

Soortgroep: ☐ Alles (de)selecteren

☒ Zoogdieren

☒ Vogels

☒ Reptielen

☒ Amfibieën

☒ Vissen

☒ Dagsvinders

☒ Nachtsvinders

☒ Libellen

☒ Insecten

☒ Geleedpotigen

☒ Vaatplanten

☒ Mossen

☒ Korstmossen

☒ Wieren

☒ Schimmels

☒ Weekdieren

Wet en beleid: ☒ Ffwet tabel 1

☒ Ffwet tabel 2

☒ Ffwet tabel 3

☒ Rode Lijst

Periode: ☐ laatste jaar

☐ laatste 3 jaar

☐ laatste 5 jaar

☐ laatste 10 jaar

Van: 01/01/2009

Tot: 31/12/2014

Bronhouder: ☐ Protocol

☒ Alleen volledig binnen zoekgebied

Gevonden records: 32

Reset Tellen Tonen

Tabel

Soort	Aantal	Datum Start	Datum Stop	Gedrag
1 Bevertjes	6 - 25	2009-07-18	2009-12-31	ter plaatse
1 Bevertjes	6 - 25	2009-07-18		niet van toepassing
1 Bevertjes	6 - 25	2009-07-18		niet van toepassing
1 Bevertjes	87	2014-05-16		
1 Bevertjes	6 - 25	2009-07-18	2009-12-31	ter plaatse
1 Boerenzwaluw	11	2012-05-18		foeragerend
1 Eekhoorn	1	2014-04-03		
1 Eekhoorn	1	2013-09-26		ter plaatse
1 Eekhoorn	1	2014-04-03		
1 Eekhoorn	1	2014-04-03		
1 Egel	1	2012-05-18		ter plaatse
1 Gaai	2	2014-01-23		ter plaatse
1 Gewone agrimonie	2 - 5	2009-07-18	2009-12-31	ter plaatse
1 Gewone agrimonie	2 - 5	2009-07-18		niet van toepassing
1 Gewone vogelmelk	14	2014-05-16		ter plaatse
1 Haas	1	2014-03-14	2014-03-14	
1 Kievit	200	2013-12-03		opvliegend
1 Kievit	1	2013-04-08		baltsend/zingend
1 Kleine ruit	1	2009-07-18	2009-12-31	ter plaatse
1 Kleine ruit	1	2014-05-16		
1 Kleine ruit	1	2009-07-18		niet van toepassing
1 Oosterse morgenster	2	2014-05-16		
1 Putter	2	2011-06-14		opvliegend
1 Ringmus	2	2011-02-08		overvliegend
1 Roodborsttapuit	1	2011-04-10		opvliegend
1 Scholekster	4	2012-03-30		ter plaatse
1 Scholekster	15	2013-03-28		ter plaatse
1 Scholekster	1	2012-06-15		alarmerend
1 Sijs	2	2011-02-08		overvliegend
1 Tjiftjaf	1	2012-03-30		baltsend/zingend
1 Tjiftjaf	1	2012-03-26		baltsend/zingend
1 Wulp	12	2013-04-08		foeragerend

Postbus 367
6700 AJ Wageningen
Tel: 0317-428694
Fax: 0317-450601