

Notitie Inspraak Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied 2012, De Heimolen te Rucphen (identificatienummer: NL.IMRO.0840.9000B0010-ON01)

Inspraak

Ingevolgde artikel 7 van de inspraakverordening van de gemeente Rucphen, vastgesteld door de raad op 13 december 1994 en in werking getreden op 1 januari 1995, maken burgemeester en wethouder ter afronding van de inspraakprocedure, een weergave van de meningen die tijdens de inspraak mondeling of schriftelijk naar voren zijn gebracht en de reactie op de voornoemde meningen.

Onderwerp

Met een publicatie in weekblad “De Rucphense Bode” van 8 oktober 2014 en op de gemeentelijk website is – ter voldoening aan de bepaling in artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) – kennis gegeven van de terinzagelegging van het Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied 2012, De Heimolen te Rucphen. In aansluiting op de publicatie heeft het voorontwerp met de daarbij behorende stukken gedurende een periode van zes weken (vanaf 9 oktober 2014 t/m 19 november 2014) ter inzage gelegen in het gemeentehuis. Het voorontwerp was daarnaast ook digitaal te raadplegen via de landelijke voorziening: www.ruimtelijkeplannen.nl. Gedurende de periode van terinzagelegging heeft een ieder een gemotiveerde, schriftelijke inspraakreactie kunnen richten aan het college van burgemeester en wethouders.

Informatiebijeenkomst

Er is geen informatiebijeenkomst gehouden.

Schriftelijke inspraakreacties

De inspraakmogelijkheid heeft tot 3 schriftelijke reactie geleid. De afzonderlijke reacties worden hieronder eerste kort samengevat en daarna (puntsgewijs) van antwoord voorzien. De inspraakreacties zijn binnen de daarvoor gesteld termijn ontvangen en gelet daarop ontvankelijk.

1 Waterschap Brabantse Delta

Brief d.d. 6 oktober 2014 (kenmerk 14UT021403), ontvangst d.d. 5 november 2014.

Korte inhoud ingediende reactie

Het waterschap geeft een positief wateradvies, omdat de belangrijkste uitgangspunten voor het waterschap naar wens zijn verwerkt. Het waterschap wijst erop dat bij een bestemmingsplanwijziging altijd (in tegenstelling tot water er in het voorontwerp staat) een wateradvies bij het waterschap aangevraagd dient te worden.

Inhoudelijke reactie

Dit opmerking dat er altijd een advies bij het waterschap aangevraagd dient te worden is juist.

Conclusie

De tekst van de toelichting zal hierop worden aangepast. In de tekst zal worden aangegeven dat het plan voor advies aan het Waterschap Brabantse Delta is voorgelegd en dat er een positief advies is uitgebracht.

2 Natuurwerkgroep Gemeente Rucphen

Brief d.d. 7 november 2014, ontvangst d.d. 11 november 2014

Korte inhoud ingediende reactie:

Ad 1.5. Planbeschrijving

De natuurwerkgroep kan zich vinden in de stelling dat de gedeeltelijke aantasting van de EHS te verwaarlozen is, maar adviseert de te verwijderen ondergroei te herplanten in het bos en exotische ondergroei uit het bos te verwijderen. Daarnaast acht ze het wenselijk om in de regels van het bestemmingsplan op te nemen dat de parkeerplaatsen onverhard en onverlicht blijven.

Inhoudelijke reactie.

Voor het verrichten van werkzaamheden op de locatie van de toekomstige parkeerplaats is voor vrijwel alle werkzaamheden een omgevingsvergunning nodig waarin moet worden aangetoond dat de uitoefening van de werken en/of werkzaamheden niet strijdig is met de belangen van de bestemming. Bij de aanvraag dient tevens een deskundigenrapport te worden overlegd omtrent de vraag of door de voorgenomen werken en/of werkzaamheden de belangen in verband met de bestemming niet onevenredig worden geschaad en welke voorwaarden dienen te worden gesteld om eventuele schade te voorkomen. Daarmee is voldoende gewaarborgd dat de parkeerplaatsen onverhard en onverlicht blijven. In 3.3.1 Omgevingsvergunningvereiste (bestemming Groen Landschapselement) wordt bij h. aangegeven dat dit ook voor halfverhardingen geldt. Hiermee wordt impliciet aangegeven dat dit ook geldt voor verhardingen. Dit kan worden verduidelijkt.

Conclusie

De tekst van artikel 3.3.1. h. aanpassen en expliciet maken dat het hier ook om verhardingen gaat.

Ad 2.4.2. Verordening ruimte 2014

Korte inhoud ingediende reactie

De natuurwerkgroep wil dat het door Natuurmonumenten aan te kopen perceel binnen de gemeente wordt aangekocht. Zo mogelijk binnen het zoekgebied van de EVZ Rucphen noord.

Inhoudelijke reactie

In reactie op de opmerkingen van de provincie (zie bij 3) is er een natuurcompensatieplan opgesteld. De natuurcompensatie zal plaats vinden dicht bij de planlocatie bij de woning aan de Heimolendreef 15. De compensatie is opgenomen in het bestemmingsplan en wordt geborgd door een overeenkomst tussen de initiatiefnemers en de gemeente. De regeling met de Natuurmonumenten is komen te vervallen.

Conclusie

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Ad 2.5.1. Structuurvisie Rucphen, 2030

Korte inhoud ingediende reactie

De natuurwerkgroep merkt op dat voor het betreffende stukje bos (locatie parkeerplaats) de kans miniem is dat hier de EVZ komt te liggen.

Inhoudelijke reactie

In voorontwerp bestemmingsplan is de tekst van de structuurvisie gevolgd. Er is geen reden om hier, in dit verband, van af te wijken.

Conclusie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Ad Bijlage Quicksan flora- en fauna

Korte inhoud ingediende reactie

De natuurwerkgroep acht het raadzaam de beschrijving en de inrichtingstekening van de parkeerplaats uit de Quicksan in de toelichting op te nemen. Daarnaast wijst ze erop dat het nabijgelegen natuurbeheertype droge en vochtige heide binnenkort een lichtere typering krijgt. De natuurwerkgroep adviseert deze wijziging in de toelichting op te nemen.

Inhoudelijke reactie

De suggestie om de beschrijving en de inrichtingstekening vanuit de Quicksan in de toelichting op te nemen zal worden gevolgd. Het is vooralsnog onduidelijk of het nabijgelegen natuurbeheertype droge en vochtige heide een lichtere typering krijgt. Indien dit het geval is zal hiernaar worden gekeken. De voorgenomen plannen wordt door een eventuele wijziging overigens niet beïnvloed.

Conclusie

De beschrijving en de inrichtingstekening van de parkeerplaats zullen in de toelichting worden opgenomen. De opmerking over de lichtere typering van het nabijgelegen beheertype wordt voor kennisgeving aangenomen.

3 Provincie Noord-Brabant

Brief d.d. 12 november 2014 (kenmerk C2157374/3693719), ontvangst d.d. 13 november 2014

1 wijze van bestemmen

Korte inhoud ingediende reactie

De provincie beoordeelt de ontwikkeling als positief, maar constateert dat de molen en de horeca in twee verschillende bestemmingen zijn ondergebracht: maatschappelijk voor de molen en bedrijf voor de omgeving. De provincie is van mening dat de ontwikkeling dient te worden vervat binnen één bestemming (bijvoorbeeld Maatschappelijk met aanduiding ondergeschikte horeca toegestaan).

Inhoudelijke reactie

De molen en de horeca zijn ondergebracht in twee verschillende bestemmingen: maatschappelijk voor de molen en horeca voor de horeca vanuit de gedachte dat bestemming en functie in beeld en betekenis zo dicht mogelijk bij elkaar dienen te liggen. De omgeving met bestemming bedrijf valt buiten de werking van het Bestemmingsplan Buitengebied, De Heimolen 2012. Horeca en molen vormen een integrale ontwikkeling. De functies zijn niet los van elkaar te zien.

Dit maakt het in de lijn van de provincie echter wel mogelijk horeca en molen binnen één bestemming onder te brengen zonder de functionaliteit aan te passen.

Conclusie

De bestemmingen Horeca en Maatschappelijk onderbrengen in één bestemming Maatschappelijk met een aanduiding 'horeca tot en met categorie 1' voor het deel waar in het voorontwerp de bestemming Horeca is opgenomen. De aanduiding sluit daarmee ook op bijlage 1 bij de Regels: De Staat van Horeca-activiteiten.

2 EHS

Korte inhoud ingediende reactie

De provincie is van mening dat er wel sprake is van een aantasting van de EHS en dat de aanleg van parkeerplaatsen in strijd is met artikel 5.1 van de Verordening. De provincie wijst erop dat artikel 5.5 de mogelijkheid biedt om voor kleinschalige ingrepen de begrenzing van de EHS te wijzigen via de procedure ex artikel 36.5. Hiervoor dient een natuurcompensatieplan te worden opgesteld. Daarnaast geeft de provincie aan dat er een onderzoek naar alternatieve locaties ontbreekt.

Inhoudelijke reactie

In reactie hierop is een natuurcompensatieplan opgesteld. Dit plan is aan het bestemmingsplan als bijlage toegevoegd. Aangezien het hier een kleinschalige ingreep betreft is overeenkomstig de Verordening gekozen voor fysieke compensatie overeenkomstig artikel 5.6 (Compensatie) en 5.7 (Aanvullende regels voor fysieke compensatie) van de Verordening. Er zal bij de Heimolendreef 15

een perceel van 250 m² natuur binnen de EHS worden aangelegd. In het bestemmingsplan krijgt deze locatie de bestemming Groen Landschapselement met de aanduiding 'specifiek vorm van groen – compensatie'. De aanleg zal worden geborgd in een overeenkomst. De mogelijkheden voor parkeren zijn onderzocht. In de directe nabijheid zijn geen mogelijkheden voor parkeren beschikbaar. Aan dit onderzoek zal in de toelichting nader aandacht worden besteed.

Conclusie

De natuurcompensatie is, conform de wens van de provincie, verankerd in het bestemmingsplan. De studie naar de alternatieve mogelijkheden voor parkeren zal nader worden uitgewerkt in de toelichting van het bestemmingsplan.

3 Aanduidingen reconstructiewet

Korte inhoud ingediende reactie

In de kader van de inwerkingtreding van de Verordening Ruimte 2014 zijn de aanduidingen van de reconstructieweg vervallen.

Conclusie

De aanduidingen zullen uit het plan worden verwijderd.