RAPPORT
Flora- en faunaquickscan
‘De Bosruiter’ te Sprundel
AM12145

Opdrachtgever
Ordito Gilze
Postbus 94
5126 ZH Gilze

Projectnummer
Aeres Milieu projectnummer AM12145

Status rapport
Definitief

Autorisatie		
Opsteller rapport:	paraaf	datum
ir. J.P.M. Hovens ir. G. Hovens (Faunaconsult)		7 oktober 2013
Kwaliteitscontrole:	paraaf	datum
ing. T.K.P.G. Thijssen		7 oktober 2013

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 5

2. BELEIDSKADER 7
2.1 Inleiding 7
2.2 Flora- en faunawet 7
2.3 Natuurbeschermingswet 1998 8

3. WERKWIJZE 11
3.1 Beschrijving van het plangebied 11
3.2 Veldinventarisatie 12

4. RESULTATEN INVENTARISATIE 15
4.1 Resultaten beleidsinventarisatie 15
4.2 Resultaten veldinventarisatie 16

5. EFFECTEN 19
5.1 De voorgenomen ingreep 19
5.2 Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied 19
5.3 Effecten op algemeen voorkomende vogelsoorten 19
5.4 Effecten op vleermuizen 19
5.5 Effecten op de EHS 19
5.6 Effecten op Natura 2000-gebied Ulvenhoutse Bos 19
5.7 Effecten van de reeds gerealiseerde maatregelen op beschermde flora en fauna 19

6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING 21
6.1 Flora- en faunawet 21
6.2 Overige regelgeving 21

Literatuur 23

1. INLEIDING

In opdracht van Ordito Gilze heeft Aeres Milieu in samenwerking met Faunaconsult een quickscan Flora- en faunawet uitgevoerd bij 'De Bosruiter', gelegen aan de Turfstraat 36 in Sprundel. Op deze locatie zijn de volgende ontwikkelingen gepland:

- het legaliseren van de kleinschalige dier- en vogelkwekerij met diverse recreatieve en educatieve voorzieningen;
- uitbreiding van de bebouwing met circa 100 m2 voor recreatieve voorzieningen.

Aeres Milieu is gevraagd het volgende aan te geven:
· welke beschermde dieren en planten komen mogelijk voor in het plangebied
· welke effecten heeft de voorgenomen ingreep
· kunnen negatieve effecten zoveel mogelijk worden gemitigeerd (verzacht)
. welke eventuele gevolgen zijn er met betrekking tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en de EHS en op welke wijze kunnen die worden gecompenseerd.

Leeswijzer
In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het huidige beleidskader en van de Flora- en faunawet. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven en in hoofdstuk 5 de effecten van de voorgenomen ingreep op de aanwezige natuurwaarden. Hoofdstuk 6 behandelt de consequenties van wet- en regelgeving.

2. BELEIDSKADER

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het natuurbeleid van de diverse overheden, dat van belang is bij de voorgenomen herinrichting van het plangebied. Het natuur- en soortenbeleid is in Nederland geregeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hiermee wordt onder andere invulling gegeven aan de Europese wet- en regelgeving, zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn.

2.2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Stb. 1998, 402) is op 1 april 2002 in werking is getreden. Deze wet bundelt onder meer de bepalingen over soortenbescherming die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, namelijk de Vogelwet 1936, de Jachtwet, (de oude) Natuurbeschermingswet, de Nuttige Dierenwet 1914 en de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten. De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van circa 500 plant- en diersoorten. Het gaat hierbij om alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen en enkele bij AMvB (Stb. 523, 2000) speciaal aangewezen plant- en diersoorten. Uitgangspunt van de wet is het ‘nee, tenzij’- beginsel. Slechts voor een beperkt aantal handelingen kan op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet ontheffing worden verleend van de verboden uit artikel 8 t/m 11 van de wet (voor zover hiervoor niet reeds op basis van een ander artikel vrijstelling of ontheffing kan worden verleend). Voorwaarde daarbij is dat met de voorgenomen activiteit geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Kort gezegd worden de onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten in drie categorieën opgedeeld, met elk een ander regime wat betreft ontheffingen:
- algemene soorten (FF1);
- overige soorten (FF2);
- streng beschermde soorten (FF3).

De categorie ‘algemene soorten’ - zoals mol en konijn - is voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.

De categorie ‘overige soorten’ is eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I) goedgekeurde gedragscode. In zo'n code geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen, bijvoorbeeld: altijd eerst inventariseren waar de soorten precies voorkomen en daar met de werkzaamheden rekening mee houden, bijvoorbeeld door een hol af te schermen of de standplaats van planten aan te geven. Voor ingrepen waarvoor geen goedgekeurde gedragscode bestaat, moet ten aanzien van verblijfplaatsen van beschermde soorten uit de categorie ‘overige soorten’, een ontheffing worden aangevraagd. Daarbij kan worden volstaan met een zogenaamde lichte toetsing. Dat houdt in dat de voorgenomen maatregelen ‘geen afbreuk doen aan gunstige staat van instandhouding van de soort’.

De categorie ‘streng beschermde soorten’ omvat de soorten die worden genoemd in bijlage 4 van de Habitatrichtlijn of bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Voor de categorie ‘streng beschermde soorten’ wordt slechts in een beperkt aantal situaties een vrijstelling verleend. Voor bijlage 1 soorten wordt getoetst aan de volgende drie criteria (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005):
1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort
2) er is geen goed alternatief
3) de activiteit past binnen een van de hierna genoemde belangen:
- Onderzoek en onderwijs;
- Repopulatie en herintroductie;

- Bescherming van flora en fauna;
- Veiligheid van het luchtverkeer;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van openbaar belang;
- Voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
- Belangrijke overlast veroorzaakt door dieren;
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw;
- Bestendig gebruik;
- Uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Deze drie criteria vormen de zogenaamde uitgebreide toets en aan alle drie moet worden voldaan. Als het gaat om een ontheffingsaanvraag in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en het gaat om streng beschermde soorten en/of vogels, dan wordt extra getoetst op een vierde criterium:

4) de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat er sprake is van 'zorgvuldig handelen'

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van streng beschermde soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn. Dat zijn:
- Bescherming van flora en fauna
- Volksgezondheid of openbare veiligheid
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van vogels ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:
- Bescherming van flora en fauna
- Veiligheid van het luchtverkeer
- Volksgezondheid of openbare veiligheid

2.3 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurbeschermingswet 1998 beschermt verschillende soorten gebieden
De eerste Natuurbeschermingswet in Nederland dateert van 1967, deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen, onder andere door het aanwijzen van beschermde natuurmonumenten. Deze oorspronkelijke natuurbeschermingswet is in 1998 vervangen en sindsdien richt de wet zich nog uitsluitend op de bescherming van gebieden.

De bepalingen van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (tezamen genoemd "Natura 2000") zijn geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet. Zodoende is het Europese beleid ten aanzien van natuurbescherming in de Nederlandse wet verankerd. De Natuurbeschermingswet regelt de aanwijzing en bescherming van de volgende soorten gebieden:
- Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (samen zijn dit de Natura 2000-gebieden);
- Beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands (RAMSAR Conventie).

De Vogelrichtlijn
De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) richt zich op de bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder op de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. In de richtlijn worden nadere regels gesteld aan de bescherming, het beheer en de regulering van vogelsoorten. Een aantal gebieden is hierbij aangewezen als speciale beschermingszone. Deze gebieden maken onderdeel uit van Natura 2000, het ecologische netwerk van natuurgebieden in Europa. Voor beschermde vogelsoorten kan geen ontheffing worden aangevraagd voor uitvoering van werkzaamheden.

De Habitatrichtlijn
De Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) richt zich op de instandhouding van natuurlijke habitats, habitats van soorten en de bescherming van plant- en diersoorten, met uitzondering van vogels. In bijlage I van deze richtlijn worden speciale beschermingszones aangewezen voor kwetsbare, bedreigde of zeldzame habitattypen. Bijlage II vermeldt de kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die beschermd moeten worden door speciale beschermingszones aan te wijzen. Bijlage IV vermeldt in het wild voorkomende kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die strikt beschermd moeten worden.

Natura 2000
De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen samen Natura 2000. Alle lidstaten van de Europese Unie wijzen beschermde natuurgebieden aan die waardevol zijn voor het behoud van biodiversiteit in Europa. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging maken rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van EL&I. Daarnaast zal Nederland in de komende jaren voor alle gebieden die samen Natura 2000 vormen, beheersplannen opstellen. Deze beheersplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

Beschermde natuurmonumenten
Met de aanwijzing van Natura 2000-gebieden zullen Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met zo'n aanwijzing komen te vervallen. De buiten de Natura 2000 gebieden gelegen Beschermde Natuurmonumenten blijven bestaan. Beschermde Natuurmonumenten zijn als zodanig aangewezen vanwege de aanwezigheid van grote ecologische waarden.

Wetlands (RAMSAR Conventie)
De Ramsar-conventie is een internationale overeenkomst inzake watergebieden (draslanden) die van internationale betekenis zijn, in het bijzonder als woongebied voor watervogels. Een groot deel van deze beschermde wetlands is in Nederland ook al als Natura 2000 gebied aangewezen.

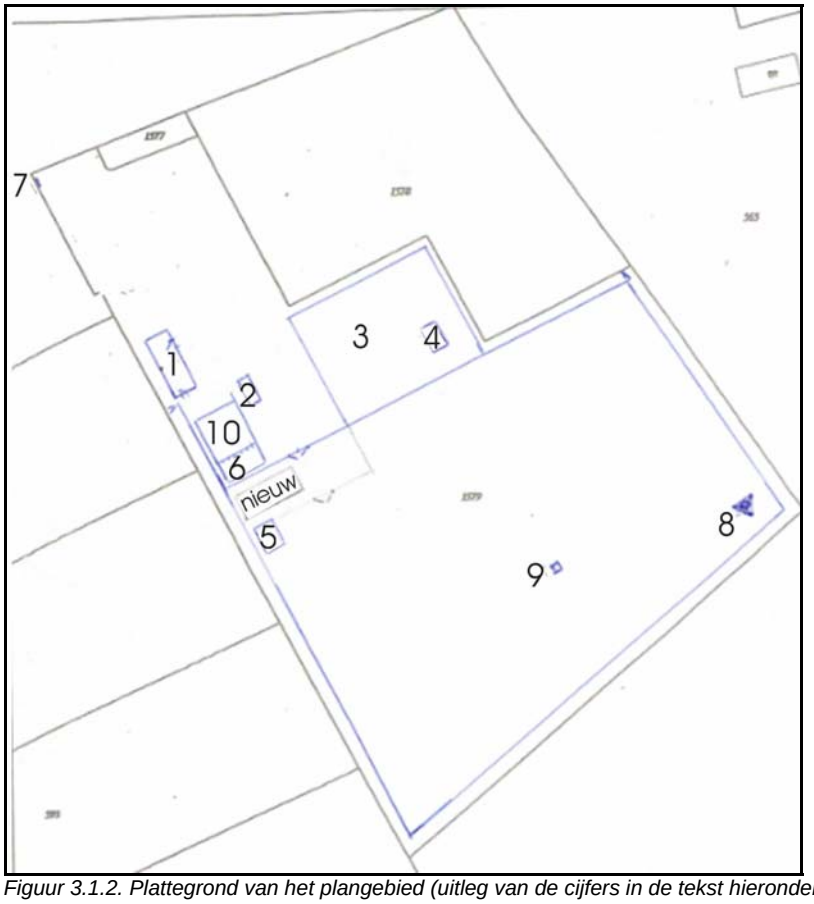
3. WERKWIJZE

3.1 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is weergegeven in figuren 3.1.1 en 3.1.2. Het plangebied bestaat uit enkele volières en nachtverblijven voor exotische vogels als kraanvogels, baardvogels, toeraca's, ibissen, rode kardinalen en hoppen. Verder is er een weilandje met kippen, hertgeit antilopen en alpaca's. Aan de westkant van het weilandje ligt een houtsingel, bestaande uit ondermeer zomereik en ruwe berk. In het plangebied is verder een winkel, delen van het plangebied zijn verhard of ingericht als tuin.

De omgeving rond het plangebied is overwegend agrarisch met ondermeer weilanden, aardbeienteelt en kerstsparren.

Figuur 3.1.1. Luchtfoto van het plangebied (rood omlijnd).



Figuur 3.1.2. Plattegrond van het plangebied (uitleg van de cijfers in de tekst hieronder).

Bestaande bebouwing (legalisatie):

1. vogelverkoop volières
2. siervolière
3. natuurvolière
4. dieren nachtverblijf in natuurvolière
5. schapen-/kleindieren nachtverblijf
6. overkapping
7. reclamebord
8. ooievaarsnest met antilopen nachtverblijf en kerkuilennestkast
9. sierduiventil
10. bijgebouw/vogelspeciaalzaak

Nieuwe bebouwing:
Uitbreiding van de bebouwing met 97,50 m² voor recreatieve en educatieve voorzieningen.

3.2 Veldinventarisatie

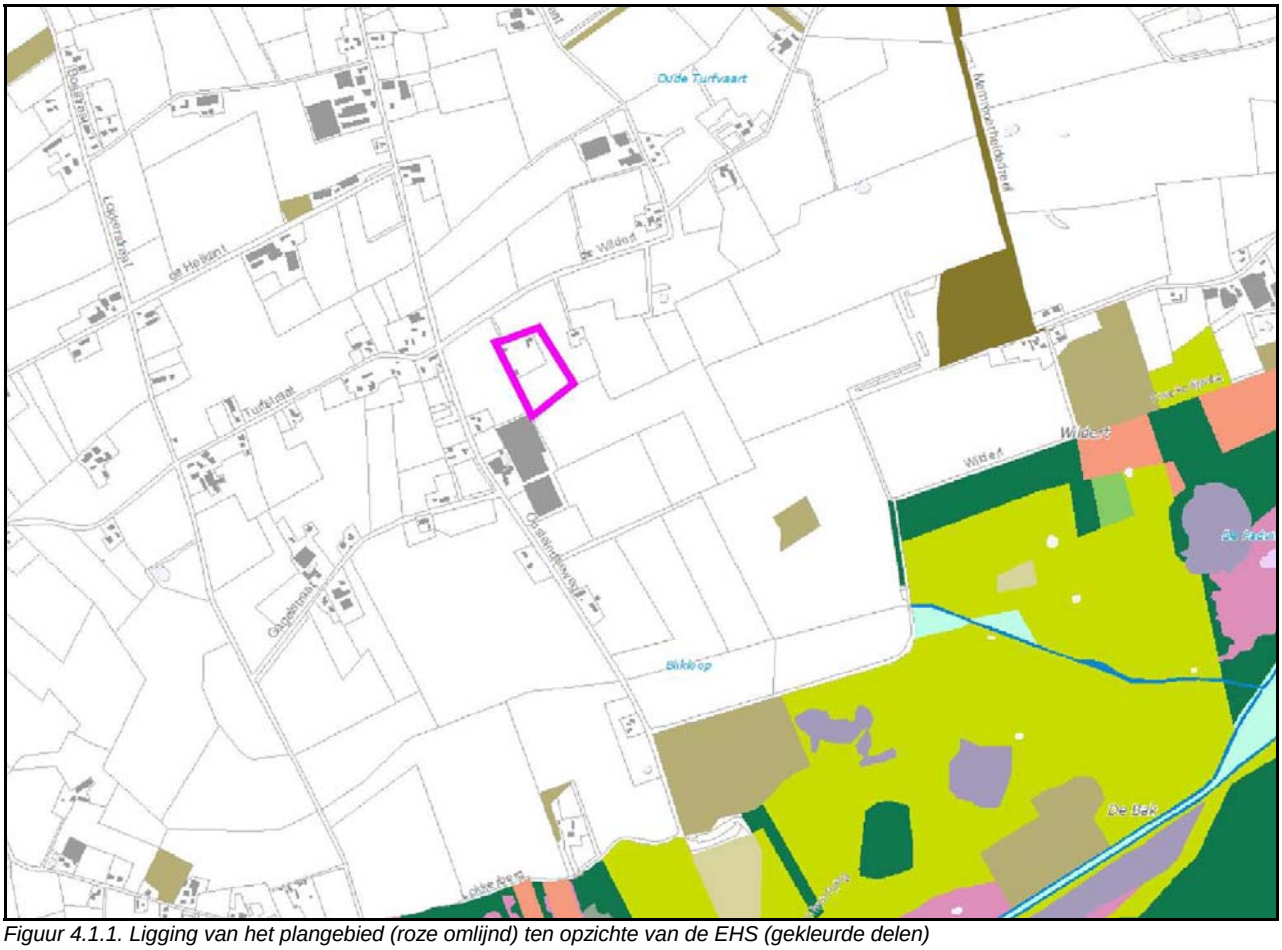
Faunaconsult heeft het plangebied op 16 september 2013 geïnspecteerd op het voorkomen van (mogelijke) vaste rust- en verblijfplaatsen van strenger beschermde diersoorten, jaarrond beschermde vogelnesten en beschermde planten. Hiertoe werden alle planlocaties uitgekamd naar bomen met voor vleermuizen geschikt geachte holten, bomen met jaarrond beschermde vogelnesten, holen van strenger beschermde zoogdieren en beschermde planten. Er werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, holen en potentieel geschikte verblijfplaatsen.

Daarnaast werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde diersoorten. Vervolgens is mede aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur (Bijlsma et al., 2001; Bos et al., 2006; Limpens et al., 1997; RAVON, 2001, 2003, 2004, 2006, 2007, 2010 en 2011) ingeschat of dergelijke soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

4. RESULTATEN INVENTARISATIE

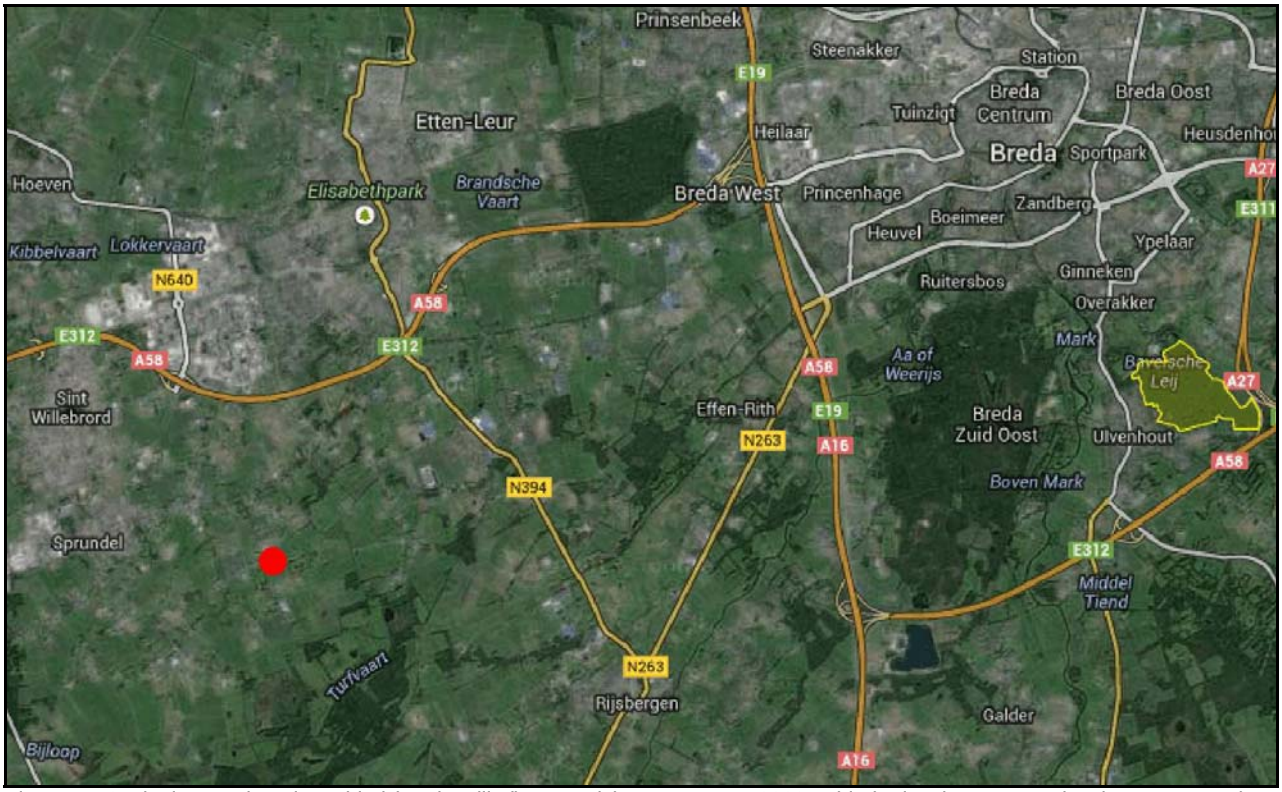
4.1 Resultaten beleidsinventarisatie

Het dichtst bij het plangebied gelegen onderdeel van de EHS (Ecologische HoofdStructuur) bestaat uit ‘droog bos met productie’ (bruingrijs weergegeven in figuur 4.1.1.) en bevindt zich op circa 470 meter ten noordwesten van het plangebied.



Figuur 4.1.1. Ligging van het plangebied (roze omlijnd) ten opzichte van de EHS (gekleurde delen)

Natura 2000-gebied ‘Ulvenhoutse Bos’ ligt op circa 12 kilometer ten kilometer ten oosten van het plangebied (zie figuur 4.1.2.). Andere Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands liggen op nog grotere afstand van het plangebied.



Figuur 4.1.2. Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van Natura 2000-gebied ‘Ulvenhoutse Bos’ (geel weergegeven).

4.2 Resultaten veldinventarisatie

Zoogdieren

De wanden en het dak van het nachtverblijf voor schapen en kleindieren (nr. 5 in figuur 3.1.2) zijn enkelwandig, waardoor hier geen vleermuisverblijven zijn te verwachten. Ook in het pand waarin de winkel zich bevindt (nr. 10 in figuur 3.1.2) zijn geen vleermuisverblijven te verwachten: de stootvoegen zijn gedicht met roostertjes en onder de onderste rij pannen bevindt zich overal een dakgoot (vleermuizen kunnen daardoor alleen via de goot onder de onderste rij pannen kruipen). De houtsingel dient mogelijk als vaste vliegroute van verschillende soorten vleermuizen. De in de houtsingel aanwezige bomen bevatten geen holten, zodat hier geen overige vleermuisverblijven zijn te verwachten in het plangebied. Ook is het mogelijk dat de woning een functie als vleermuizenverblijf heeft. Omdat vaste vliegroutes van vleermuizen in het kader van de Flora- en faunawet als een vaste rust- en verblijfplaats worden gezien, is er wel een aantal vleermuissoorten in tabel 4.2.1. opgenomen.

Tabel 4.2.1 geeft de zoogdiersoorten weer die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Aardmuis (*Microtus agrestis*)	X		
Bosmuis (*Apodemus sylvaticus*)	X		
Rosse woelmuis (*Clethrionomys glareolus*)	X		
Gewone bosspitsmuis (*Sorex araneus*)	X		
Huisspitsmuis (*Crocidura russula*)	X		
Veldmuis (*Microtus arvalis*)	X		
Mol (*Talpa europea*)	X		
Haas (*Lepus europeus*)	X		
Hermelijn (*Mustela erminea*)	X		
Wezel (*Mustela nivalis*)	X		
Bunzing (*Mustela putorius*)	X		
Konijn (*Oryctolagus cuniculus*)	X		
Egel (*Erinaceus europeus*)	X		
Laatvlieger *(Eptesicus serotinus)*			X
Gewone grootoorvleermuis *(Plecotus auritus)*			X
Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*)			X
Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)			X
Watervleermuis (*Myotis daubentonii*)			X

Tabel 4.2.1. Beschermde zoogdiersoorten die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.
FF1 = algemene soorten
FF2 = overige soorten
FF3 = streng beschermde soorten

Vogels
Het hertgeit antilopennachtverblijf (nr. 8 in figuur 3.1.2 en foto linksboven op de voorzijde) bevat een kerkuilennestkast en er boven is een ooievaarsnest ingericht (zie foto linksboven voorzijde). Tijdens het veldbezoek is kerkuilennestkast geïnspecteerd en bleek dat deze niet door een kerkuil wordt gebruikt. Ook het, boven de hertgeit antilopenverblijf gebouwde ooievaarsnest is tot op heden niet door ooievaars gebruikt als nestlocatie.

Jaarrond beschermde vogelnesten zijn afwezig in en nabij het plangebied. Van de vogelsoorten waarvan Dienst Regelingen (2009b) een omgevingsscan eist, zijn, bij gebrek aan geschikte holten, geen nesten in het plangebied aanwezig. Wel is het mogelijk dat er in het broedseizoen overige vogels in de opgaande vegetaties in en rond het plangebied broeden.

Vaatplanten

Beschermde planten zijn in het plangebied afwezig (zie ook paragraaf 3.1).

Overige beschermde diersoorten
Voor reptielen zijn er geen geschikte biotopen in het plangebied aanwezig. In het plangebied zijn geen wateren aanwezig die als voortplantingsplaats voor strenger beschermde amfibiesoorten kunnen dienen. Het is wel mogelijk dat enkele algemeen voorkomende amfibiesoorten een deel van het plangebied als landhabitat gebruiken. Overige beschermde diersoorten zijn in het plangebied niet te verwachten. Tabel 4.2.2. geeft de (mogelijk) in het plangebied voorkomende beschermde overige diersoorten en hun beschermingsstatus weer.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Gewone pad *(Bufo bufo)*	**X**		
Bruine kikker *(Rana temporaria)*	**X**		

Tabel 4.2.2. Mogelijk in het plangebied voorkomende overige beschermde diersoorten. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

FF1 = algemene soorten
FF2 = overige soorten
FF3 = streng beschermde soorten

5. EFFECTEN

5.1 De voorgenomen ingreep

Op twee locaties worden delen van de dierweide heringericht: Op de plek aangegeven met 'nieuw' in figuur 3.1.2 (zie foto voorzijde rechtsonder) zal een circa 100 m2 grote multifunctionele ruimte worden gerealiseerd. Deze zal worden gebruikt voor recreatieve en educatieve doeleinden. Daarnaast zal op de plek aangegeven met nr. 8 in figuur 3.1.2 een gedeelte worden verhard en bestaand asfalt worden verplaatst. In de rest van het gebied worden de huidige inrichting en gebruik voortgezet.

5.2 Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied

Met het verwijderen van de kort gevreten grasvegetatie zal het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde zoogdieren en amfibieën deels verdwijnen. Holen en individuen van algemeen voorkomende zoogdieren zullen hierbij mogelijk worden verstoord of verdwijnen. Voor al deze soorten biedt de directe omgeving van het plangebied voldoende andere habitats.

5.3 Effecten op algemeen voorkomende vogelsoorten

Doordat de te verwijderen vegetatie jaarrond door de grazende dieren wordt kortgevreten is het uitgesloten dat er vogelnesten aanwezig zijn. Hierdoor is schade aan vogels, hun eieren en nesten niet te verwachten.

5.4 Effecten op vleermuizen

Doordat de houtsingel in het plangebied volledig blijft behouden, blijft de daar eventueel aanwezige vaste vleermuisvliegroute behouden. Omdat een aantal soorten vleermuizen zich laat verstoren door licht op de vliegroute, dient eventueel aan te brengen wegverlichting vleermuisvriendelijk te zijn. Omdat de bestaande gebouwen aan weerszijden van het te realiseren nieuwe gebouw (nrs. 10 en 5 in figuur 3.1.2) zeer waarschijnlijk geen vleermuisverblijven bevatten, hebben de bouwplannen naar verwachting geen negatief effect op vleermuizen.

5.5 Effecten op de EHS

De EHS ligt zo'n 470 meter van het plangebied verwijderd met ondermeer twee wegen tussen de EHS en het plangebied in. Het is niet te verwachten dat de plannen enig effect op natuurwaarden in de EHS zullen hebben.

5.6 Effecten op Natura 2000-gebied Ulvenhoutse Bos

Op circa 12 km van het plangebied bevindt zich Natura 2000-gebied Ulvenhoutse Bos. Overige Natura 2000-gebieden liggen op nog grotere afstand. Vanwege de grote afstand van deze Natura 2000-gebieden tot het plangebied, is het niet aannemelijk dat de ontwikkelingen in het plangebied een direct effect op deze natuurgebieden zullen hebben.

5.7 Effecten van de reeds gerealiseerde maatregelen op beschermde flora en fauna

De opdrachtgever heeft gevraagd de effecten van de huidige situatie te beoordelen op beschermde flora- en fauna. Uiteraard is dit een lastige zaak, vooral omdat nu niet meer is te achterhalen welke waarden er in het verleden aanwezig waren in het plangebied.

In het algemeen kan echter worden gesteld dat begraasde weilanden een geschikte habitat vormen voor meerdere soorten insecten- en wormenetende vogels. Ook voor de kerkuil en voor verschillende soorten vleermuizen vormt het weiland en de ernaast gelegen houtsingel een gunstige (potentiële) habitat.

6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING

6.1 Flora- en faunawet

Beschermde dieren uit de categorie 'algemene soorten': vrijstelling
Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren en amfibieën van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing voor algemene soorten te worden aangevraagd.

Vleermuizen: eventuele vaste vliegroute naast houtsingel behouden
Vaste vliegroutes van vleermuizen zijn streng beschermd onder de Flora- en faunawet. De houtsingel ten westen van het weilandje in het plangebied, dient mogelijk als een vaste vliegroute voor vleermuizen. Door deze houtsingel volledig te behouden, wordt er ten aanzien van vleermuizen geen overtreding begaan. Eeventueel binnen een afstand van 15 meter van de de houtsingel te plaatsen buitenverlichting dient te voldoen aan de normen die zijn weergegeven in: http://www.rijkswaterstaat.nl/images/Innolumis%20Bat-lamp_tcm174-318262.pdf. Aanvullend onderzoek naar de eventuele aanwezigheid van een vaste vliegroute van vleermuizen is in dat geval niet nodig.

Algemene vogels: geen directe schade
Doordat er geen schade aan vogelnesten is te verwachten hoeft er geen ontheffing voor vogels te worden aangevraagd.

Voorkomen doden of verwonden dieren
De in de Flora- en faunawet genoemde 'algemene zorgplicht' is ook op beschermde soorten uit de categorie 'algemene soorten' van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie 'algemene soorten') die tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

6.2 Overige regelgeving

Omdat er geen negatieve effecten op de EHS zijn te verwachten, zijn er op dit punt geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid. Omdat er ook geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden of andere beschermde natuurgebieden zijn te verwachten, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

Literatuur

- Bijlsma, R.G., F. Hustings en K.C.J. Camphuysen. 2001. Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2). GMB Uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff. 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden; European Invertebrate Survey, Leiden.
- Dienst Regelingen. 2009a. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009b. Bijlage aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009c. Uitleg Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Limpens, H.G.J.A., K. Mosterd en W. Bongers. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-B. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- RAVON. 2001. Waarnemingsoverzichten. RAVON 4: 61-76.
- RAVON, 2003. Waarnemingenoverzicht 2001. RAVON, 5: 47-64.
- RAVON, 2004. Waarnemingenoverzicht 2002. RAVON, 6: 33-48.
- RAVON, 2006. Waarnemingenoverzicht 2005. RAVON, 24: 46-64.
- RAVON, 2007. Waarnemingenoverzicht 2006. RAVON, 27: 46-64.
- RAVON, 2010. Waarnemingenoverzicht 2007 en 2008. RAVON, 34: 61-80.
- RAVON, 2011. Waarnemingenoverzicht 2010. RAVON, 42: 105-119.