

Nota van Beantwoording

reacties op het voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, Pauwenstraat 1a te Sprundel'

Inspraak

Ingevolge artikel 7 van de inspraakverordening van de gemeente Rucphen, vastgesteld door de raad op 13 december 1994 en in werking getreden op 1 januari 1995, maken burgemeester en wethouders ter afronding van de inspraakprocedure, een weergave van de meningen die tijdens de inspraak mondeling of schriftelijk naar voren zijn gebracht en de reactie op voornoemde meningen.

Vooroverleg

Ingevolge artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) plegen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg met de daarvoor aangewezen (overheids)instanties.

Onderwerp

Met een publicatie in weekblad "De Rucphense Bode" van 27 november 2013 en op de gemeentelijke website is – ter voldoening aan het bepaalde in artikel 1.3.1 van het Bro – kennis gegeven van de terinzagelegging van het voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, Pauwenstraat 1a te Sprundel'. Dit plan heeft tot doel om ter plaatse een Ruimte voor Ruimte woning te realiseren na sanering van de huidige intensieve veehouderij. Het plangebied is gelegen aan de Pauwenstraat 1a te Sprundel.

In aansluiting op bovenvermelde publicatie heeft het voorontwerp tezamen met de daarbij behorende stukken gedurende een periode van zes weken (vanaf 28 november 2013 t/m 8 januari 2014) ter inzage gelegen in het gemeentehuis. Het voorontwerp was daarnaast ook digitaal te raadplegen via de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl (plan identificatie: NL.IMRO.0840.9000B0005-VO01). Een ieder is gedurende voornoemde periode de mogelijkheid geboden om over het voorontwerp een gemotiveerde inspraakreactie aan burgemeester en wethouders te richten. Bij aanvang van de periode is ook het wettelijk verplichte (voor)overleg gestart met daarvoor aangewezen overheidsinstanties.

Schriftelijke inspraak- en overlegreacties

De inspraakmogelijkheid heeft tot geen schriftelijke reacties geleid.

Het (voor)overleg heeft geresulteerd in schriftelijke reacties van Waterschap Brabantse Delta, Provincie Noord Brabant en de Brandweer Midden- en West-Brabant. Waterschap Brabantse Delta en de Brandweer Midden- en West-Brabant hebben aangegeven geen aanleiding te zien tot het maken van opmerkingen over het aan hen toegezonden voorontwerp bestemmingsplan. Hun reacties worden hieronder (onder punt 1. en 2.) voor de volledigheid kort weergegeven. De Provincie Noord Brabant had wel opmerkingen welke onder punt 3 verder zijn weergegeven.

1. Waterschap Brabantse Delta

Brief d.d. 13 december 2013, ontvangst d.d. 16 december 2013, IA13/08499

Samenvatting ingediende reactie:

De belangrijkste uitgangspunten voor het waterschap zijn naar wens opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Er wordt een positief wateradvies gegeven.

Inhoudelijke reactie:

N.v.t.

Conclusie:

Er is een positief wateradvies.

2. Brandweer Midden en West-Brabant

Mail d.d. 7 januari 2014, ontvangst d.d. 7 januari 2014

Samenvatting ingediende reactie:

Na bestudering van de stukken ziet de brandweer geen aanleiding om advies uit te brengen op het voorontwerpbestemmingsplan.

Inhoudelijke reactie:

N.v.t.

Conclusie:

Brandweer akkoord.

3. Provincie Noord-Brabant

Brief d.d. 23 december 2013, ontvangst d.d. 24 december 2013, IA13/008802

Samenvatting ingediende reactie:

3.1 Geconstateerd is dat niet voldaan wordt aan artikel 11.2 en 11.3 van de Verordening ruimte 2012. Er ontbreekt elk bewijsstuk waaruit kan worden opgemaakt dat wordt voldaan aan de Beleidsregel ruimte-voor-ruimte 2006. Verzocht wordt hiertoe contact op te nemen met de provincie.

- 3.2 Er wordt wel ingegaan op het vereiste van een landschappelijke inpassing, echter deze is niet zeker gesteld zoals bedoeld in artikel 11.2, lid 2 sub a van de Verordening ruimte 2012.
- 3.3 Er ontbreekt nadere verantwoording ten aanzien van de aanvaardbaarheid van de bouw van een woning gezien de nabijgelegen varkenshouderij aan de Pauwenstraat 4. Dit in het licht van geurhinder en de eisen ten aanzien van luchtkwaliteit.
- 3.4 De geurbelasting dient op het nieuwe geurgevoelige object berekend en getoetst te worden. Hier is alleen gekeken naar de afstanden tussen de nieuwe woning en de agrarische bedrijvigheid terwijl ook een berekening van de voorgrond belasting uitgevoerd dient te worden.

Inhoudelijke reactie:

- 4.1 Er is contact opgenomen met de provincie en er zullen bewijsstukken aangeleverd worden waarmee wordt voldaan aan de Beleidsregel ruimte-voor-ruimte 2006.
- 4.2 Het zekerstellen van de landschappelijke inpassing wordt buiten de bestemmingsplanprocedure verder geregeld in de anterieure overeenkomst welke is aangegaan met de initiatiefnemer. Hierin is alles verder geregeld zodat wel voldaan wordt aan artikel 11.2, lid 2 sub a van de Verordening ruimte 2012. Daarbij kan gesteld worden dat wij een verzoek hebben ontvangen om te komen tot sloop van de gebouwen.
- 4.3 De nadere onderbouwing is verder opgenomen en uitgewerkt in de toelichting van het bestemmingsplan.
- 4.4 De berekeningen ten aanzien van de geur zijn uitgevoerd en voorgelegd aan de provincie ter controle. De provincie is hiermee akkoord gegaan. De berekeningen zullen aan het plan worden toegevoegd.

Conclusie:

Het bestemmingsplan is daar waar nodig aangevuld of aangepast naar aanleiding van de ingediende reactie.