

BIJLAGE 15

Nota van Beantwoording

reacties op het voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, Scherpenbergsebaan 8a te Schijf'

Inspraak

Ingevolge artikel 7 van de inspraakverordening van de gemeente Rucphen, vastgesteld door de raad op 13 december 1994 en in werking getreden op 1 januari 1995, maken burgemeester en wethouders ter afronding van de inspraakprocedure, een weergave van de meningen die tijdens de inspraak mondeling of schriftelijk naar voren zijn gebracht en de reactie op voornoemde meningen.

Vooroverleg

Ingevolge artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) plegen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg met de daarvoor aangewezen (overheids)instanties.

Onderwerp

Met een publicatie in weekblad "De Rucphense Bode" van 29 januari 2014 en op de gemeentelijke website is – ter voldoening aan het bepaalde in artikel 1.3.1 van het Bro – kennis gegeven van de terinzagelegging van het voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, Scherpenbergsebaan 8a te Schijf'. Dit plan heeft tot doel om ter plaatse een Ruimte voor Ruimte woning te realiseren, door toepassing van de Ruimte voor Ruimte regeling, ofwel sanering van de intensieve veehouderij welke op deze locatie werd geëxploiteerd.

Het plangebied is gelegen aan Scherpenbergsebaan 8a te Schijf.

In aansluiting op bovenvermelde publicatie heeft het voorontwerp tezamen met de daarbij behorende stukken gedurende een periode van zes weken (vanaf 30 januari 2014 t/m 12 maart 2014) ter inzage gelegen in het gemeentehuis. Het voorontwerp was daarnaast ook digitaal te raadplegen via de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl (plan identificatie: NL.IMRO.0840.9000B0003-VO01). Een ieder is gedurende voornoemde periode de mogelijkheid geboden om over het voorontwerp een gemotiveerde inspraakreactie aan burgemeester en wethouders te richten. Bij aanvang van de periode is ook het wettelijk verplichte (voor)overleg gestart met daarvoor aangewezen overheidsinstanties.

Schriftelijke inspraak- en overlegreacties

De inspraakmogelijkheid heeft niet tot (schriftelijke) reacties geleid.

Het (voor)overleg heeft geresulteerd in schriftelijke reacties van Waterschap Brabantse Delta, Provincie Noord Brabant en de Brandweer Midden- en West-Brabant.

Waterschap Brabantse Delta en de Brandweer Midden- en West-Brabant hebben aangegeven geen aanleiding te zien tot het maken van opmerkingen over het aan hen toegezonden voorontwerp bestemmingsplan. Hun reacties worden hieronder (onder punt 1. en 2.) voor de volledigheid kort weergegeven.

De Provincie Noord Brabant had wel opmerkingen welke onder punt 3 verder zijn weergegeven.

1. Waterschap Brabantse Delta

Brief d.d. 18 maart 2014, ontvangst d.d. 18 maart 2014, IA14/010689

Samenvatting ingediende reactie:

De belangrijkste uitgangspunten voor het waterschap zijn naar wens opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Er wordt een positief wateradvies gegeven.

Inhoudelijke reactie:

Reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

Conclusie:

Er is een positief wateradvies.

2. Brandweer Midden en West-Brabant

Mail d.d. 30 januari 2014, brief referentie Brandweer U14.001585

Samenvatting ingediende reactie:

De brief voorziet in een standaard advies voor ruimtelijke ontwikkelingen in het invloedsgebied van het toxische scenario van een Bevi inrichting en kan derhalve worden gebruikt voor de verantwoording van het groepsrisico voor ruimtelijke ontwikkelingen die voldoen aan de benoemde criteria. Naar aanleiding van de brief is dd 6 augustus 2014 telefonisch contact geweest en aanvullend is hierin medegedeeld door brandweer dat het een standaard advies betreft, aangezien de locatie op voldoende afstand ligt van risicobronnen.

Inhoudelijke reactie:

Reactie wordt ter kennisgeving aangenomen. Wel is in de toelichting een omschrijving/verantwoording van het groepsrisico opgenomen.

Conclusie:

In de toelichting van onderhavig plan is een verantwoording van het groepsrisico/externe veiligheid opgenomen.

3. Provincie Noord-Brabant

Brief d.d. 28 februari 2014, ontvangst d.d. 4 maart 2014, IA14/010326

Samenvatting ingediende reactie:

1. De locatie als zodanig wordt aanvaardbaar geacht voor de bouw van een ruimte-voor-ruimtewoning. Het plan bevat volgens Provincie echter geen bewijsstukken waarmee de aanvaardbaarheid van de ruimte-voor-ruimtewoningen wordt onderbouwd.
2. Eveneens blijkt geen bouwtitel te zijn aangekocht. Gelet op voorstaande bestaat strijdigheid met artikel 7.8 van de Verordening.

Inhoudelijke reactie:

1. De bewijsstukken zijn aangedragen bij de aanvraag van een bouwtitel. Deze zijn bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd.
2. Ter plaatse zijn reeds de bestaande bedrijfsactiviteiten in relatie tot de voormalige varkenshouderij gestaakt. Zodoende is zowel de sanering van de bedrijfsbebouwing, als het inleveren van de fosfaatrechten ingezet om de bouwtitel te genereren. Hiertoe zijn de benodigde bewijsstukken aangeleverd bij de Provincie. Een voorwaarde om de formele procedure te starten, met het ter inzage leggen van het ontwerp bestemmingsplan, is een akkoord van de Provincie op de aanvraag van de bouwtitel.

Conclusie:

Alvorens de formele procedure wordt gestart is een bouwtitel verkregen.

Een en ander wordt ook vastgelegd in een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer.