

**Nota van Zienswijzen behorende bij
het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, Heimolendreef
32 te Rucphen'**

INHOUD:

- 1. Procedure**
- 2. Onderwerp**
- 3. Ingediende zienswijzen**
- 4. Inhoud zienswijzen en inhoudelijke reactie**
- 5. Conclusie**

1. Procedure

Burgemeester en wethouders hebben, ter voldoening van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), met een publicatie in de Staatscourant en de Rucphense Bode van 14 november 2018 en op de gemeentelijke website kennis gegeven van de aanstaande terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, Heimolendreef 32 te Rucphen'. Het ontwerpbestemmingsplan heeft aansluitend vanaf 15 november 2018 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis en was daarnaast digitaal raadpleegbaar via de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl. Belanghebbende (overheids)instanties zijn voorts separaat op de hoogte gebracht van de terinzagelegging.

Gedurende de termijn van terinzagelegging heeft een ieder over het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze, naar keuze schriftelijk of mondeling, naar voren kunnen brengen bij de gemeenteraad. De geboden mogelijkheid heeft geleid tot één schriftelijke zienswijze.

Hieronder zal in paragraaf 2 eerst kort ingegaan worden op de strekking van het (ontwerp-) bestemmingsplan. Daarna volgt in paragraaf 3 een uiteenzetting van de behandeling van de ingebrachte zienswijzen. In paragraaf 4 worden de zienswijzen puntsgewijs aan de orde gesteld en van commentaar voorzien. Per zienswijze wordt vermeld of deze aanleiding geeft tot aanpassing van het vast te stellen bestemmingsplan. Tenslotte is in paragraaf 5 een algehele conclusie over de uit de zienswijzen voortvloeiende aanpassingen/wijzigingen opgenomen.

2. Onderwerp

Het (ontwerp)bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, Heimolendreef 32 te Rucphen' heeft tot doel om de agrarische bestemming om te zetten in wonen. Dit gaat gepaard met een landschappelijke kwaliteitsverbetering. Het plangebied is plaatselijk bekend als Heimolendreef 32 te Rucphen en heeft een kadastrale aanduiding gemeente Rucphen, sectie P, nummer 444.

3. Ingediende zienswijzen

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, Heimolendreef 32 te Rucphen' is één zienswijze naar voren gebracht. De zienswijze is binnen de termijn van terinzagelegging ingediend en kunnen daarmee als ontvankelijk worden beschouwd. De zienswijze wordt in de navolgende paragraaf eerst kort samengevat en daarna puntsgewijs van een reactie voorzien. Tevens wordt aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het vast te stellen bestemmingsplan. Benadrukt wordt dat elke zienswijze volledig is beoordeeld en dat niet slechts de samenvatting bij de beoordeling is betrokken.

Persoonsgegevens

De Wet bescherming persoonsgegevens laat niet toe dat persoonsgegevens van reclamanten digitaal openbaar worden gemaakt, voor zover het natuurlijke personen betreft. Om die reden zijn de zienswijzen waar nodig geanonimiseerd. Aan de betrokkenen wordt per brief kenbaar gemaakt onder welk nummer hun zienswijze is opgenomen. Op rechtspersonen is dit niet van toepassing. Voor een overzicht van de gegevens van de reclamanten wordt verwezen naar bijlage 1. Deze bijlage wordt niet op het internet gepubliceerd. De zienswijzen zijn genummerd. De volgorde van de nummering is bepaald door het moment van ontvangst.

4. Inhoud zienswijzen en inhoudelijke reactie

Zienswijze 1

Provincie Noord-Brabant, Postbus 90151 (5200 MC) 's-Hertogenbosch

Brief d.d. 12 december 2018, ontvangst d.d. 12 december 2018, IA 18/878487

Inhoud ingediende zienswijze:

1.1 De bijgevoegde kwaliteitsverbetering van het landschap komt niet overeen met artikel 3.2 van de Verordening ruimte Noord-Brabant en dan wel op de onderstaande punten:

Berekening kwaliteitsverbetering

1. De sloopkosten mogen niet meegenomen worden als aftrekpost. Geconstateerd is dat in totaal 157 m² wordt gesloopt, dat de woning wordt herbouwd en dat daarnaast 200 m² aan bijgebouwen wordt gemaakt. In principe vindt dan geen sloop van overtollige bebouwing plaats;
2. In het geldende bestemmingsplan is een oppervlaktemaat van 100 m² aan bijgebouwen toegestaan. Het onderhavig plan laat meer bebouwing toe (200 m²). Het toelaten van de ruimere oppervlaktemaat moet een meerwaarde opleveren voor de gemeente;

Inpassingsplan

3. In het plan ontbreekt een landschappelijke inpassingsplan met inrichtingstekening;
4. De financiële verantwoording van de inpassing op basis van de zogenaamde STIKA-normen ontbreekt. Er worden wel berekeningen gemaakt en bedragen genoemd, maar het is onduidelijk hoe het perceel wordt ingericht en hoe het past bij de omgeving;
5. De landschappelijke inpassing dient juridisch te worden gekoppeld aan de voorwaardelijke gebruiksbepaling in de planregels.

Inhoudelijke reactie:

1.1 De bijgevoegde kwaliteitsverbetering van het landschap is aangepast zodat deze overeenkomt met artikel 3.2 van de Verordening ruimte Noord-Brabant , op de onderstaande punten:

Berekening kwaliteitsverbetering

1. De berekening van de kwaliteitsverbetering is aangepast, waarbij de sloopkosten niet meer worden meegenomen in de aftrekpost;
2. In de planregels (artikel 5.2.3) is de gezamenlijke oppervlaktemaat van bijbehorende bouwwerken aangepast. Deze bedraagt nu 100 m² per woning en komt zo overeen met

het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' en de daarop volgende herzieningen. Op deze wijze hoeft niet onderbouwd te worden welke meerwaarde het oplevert om af te wijken van de standaard oppervlaktemaat zoals dit staat omschreven in het geldende bestemmingsplan.

Inpassingsplan

3. In de landschappelijke inpassing is een bijlage toegevoegd. Dit betreft de inrichtingstekening;
4. De financiële verantwoording conform de STIKA-normen is toegevoegd;
5. De landschappelijke inpassing is juridisch gekoppeld door middel van een gebruiksbepaling in de planregels (zie artikel 5.4.3).

Conclusie:

De zienswijze is gegrond en geeft derhalve aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan aan te passen.

5. Conclusie

De ingediende zienswijze leidt tot aanpassing van het plan op de volgende aspecten:

- De berekening van de kwaliteitsverbetering is aangepast;
- Artikel 5.2.3 wordt aangepast. De oppervlaktemaat van bijbehorende bouwwerken bedraagt per woning maximaal 100m²;
- Een inrichtingstekening is toegevoegd aan het inpassingsplan;
- De financiële verantwoording is toegevoegd aan het inpassingsplan;
- In de planregels is artikel 5.4.3 toegevoegd. Dit betreft de voorwaardelijke verplichting omtrent het inpassingsplan.

Rucphen, 12 maart 2019

Burgemeester en wethouders van Rucphen,

mr. M. van der Meer Mohr , burgemeester.

C. F. J. Verheijen , secretaris.

Behoort bij besluit van de raad van de gemeente Rucphen d.d. 8 mei 2019.