

RAADSBESLUIT

MER-beoordeling Leisuregebied Binnentuin

20 september 2017

De raad van de gemeente Rucphen,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 15 augustus 2017,

overwegende

- dat vaststelling van de "Aanmeldingsnotitie mer-beoordelingsprocedure Leisuregebied Binnentuin" en het besluit om geen MER op te stellen noodzakelijk is om de formele procedure op grond van de Wet ruimtelijke ordening te kunnen starten voor het bestemmingsplan Leisuregebied Binnentuin;

- dat de raad het bevoegd gezag en initiatiefnemer is voor het bestemmingsplan Leisuregebied Binnentuin;

- dat uit de aanmeldingsnotitie en de ten grond liggende onderzoeken blijkt dat er geen relatieve effecten zijn die het doorlopen van een mer-procedure noodzakelijk maken,

gelet op het bepaalde in de Wet milieubeheer,

gehoord de commissie Economie, Ruimtelijke Ordening en Milieu op 5 september 2017

besluit:

1. de "Aanmeldingsnotitie mer-beoordelingsprocedure Leisuregebied Binnentuin" d.d. 21-12-2016 vast te stellen;
2. dat er voor de ontwikkeling van Leisuregebied de Binnentuin geen MER hoeft te worden gemaakt gezien de conclusie uit de aanmeldingsnotitie en de daaraan ten grond liggende onderzoeken waaruit blijkt dat er geen relatieve effecten zijn die het doorlopen van een mer-procedure noodzakelijk maken.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Rucphen
in zijn openbare vergadering van 20 september 2017,

de griffier,

J.C.W.M. Rosiers-Goorden MSc.

de voorzitter,

mr. M. van der Meer-Mohr.

H. Spijkers

RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering 20 september 2017

Commissievergadering EROM 5 september 2017

Agendanummer 09

Agendanummer 09

Onderwerp: MER-beoordeling Leisuregebied Binnentuin

Voorstel:

1. de "Aanmeldingsnotitie mer-beoordelingsprocedure Leisuregebied Binnentuin" d.d. 21-12-2016 vast te stellen;
2. te besluiten dat er voor de ontwikkeling van Leisuregebied de Binnentuin geen MER hoeft te worden gemaakt gezien de conclusie uit de meldingsnotitie en de daaraan ten grond liggende onderzoeken waaruit blijkt dat er geen relatieve effecten zijn die het doorlopen van een mer-procedure noodzakelijk maken.

Samenvatting:

Voor het Leisuregebied Binnentuin wordt een ontwerpbestemmingsplan opgesteld. In het kader hiervan is de meldingsnotitie mer-beoordelingsprocedure Leisuregebied Binnentuin opgesteld. Doel van de meldingsnotitie is om op objectieve wijze inzichtelijk te maken wat de mogelijk relevante milieu gevolgen van de ontwikkeling van de Binnentuin zijn. Aan de hand van deze informatie kan uw raad een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een mer-procedure. Uitgangspunt hierbij is dat er geen milieueffectrapport dient te worden opgesteld, tenzij er sprake is van mogelijk 'belangrijke nadelige gevolgen' voor het milieu.

Uit de meldingsnotitie en de daaraan ten grond liggende onderzoeken blijkt dat er geen relatieve effecten zijn die het doorlopen van een mer-procedure noodzakelijk maken. De meldnotitie is op grond van artikel 7.19, lid 3 Wet milieubeheer (Wm) verzonden aan andere instanties die bij of krachtens een wet moeten worden betrokken bij de voorbereiding van het bestemmingsplan. Dit vooroverleg heeft niet geleid tot inhoudelijke reacties op de meldnotitie, waardoor de meldnotitie niet aangepast hoefde te worden. De conclusie is dat er geen aanleiding is om een MER op te stellen.

Motivering:

Besluit is noodzakelijk om ontwerpbestemmingsplan in procedure te kunnen brengen

Op grond van de Wet milieubeheer mag de formele procedure voor een op de mer-beoordeling betrekking hebbend bestemmingsplan pas worden opgestart nadat de gemeenteraad heeft besloten over de mer-beoordeling. Het ontwerpbestemmingsplan kan pas na het nemen van het besluit van uw raad door het college verder in procedure worden gebracht.

Er treden geen relatieve effecten op die het doorlopen van een mer-beoordeling noodzakelijk maken

Doel van de meldingsnotitie Leisuregebied Binnentuin, die de mer-beoordeling bevat, is om op objectieve wijze inzichtelijk te maken wat de mogelijk relevante milieugevolgen zijn van de voorgenomen ontwikkeling zijn. Bij de besluitvorming wordt rekening gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven criteria. Uit de beschrijvingen en beoordelingen blijkt dat effecten van de beoogde ontwikkeling zeer beperkt zijn. Er ontstaan geen knelpunten in relatie tot de wettelijke normen en grenswaarden die vanuit de sectorale toetsingskaders gelden. De onderzoeken waarop dit oordeel gebaseerd is, zijn opgenomen in het

voorontwerpbestemmingsplan Leisuregebied Binnentuin. Er kunnen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden, die het doorlopen van een volledige mer-procedure noodzakelijk maken.

De ingekomen reactie op de aanmeldingsnotitie leidt niet tot aanpassing

De aanmeldingsnotitie mer-beoordeling is op grond van artikel 7.19, lid 3 Wet milieubeheer verzonden aan andere instanties, die bij of krachtens de wet moeten worden betrokken bij de voorbereiding van het besluit. Zij hebben geen overlegreactie gegeven met betrekking tot de mer-beoordelingsnotitie. De Natuurwerkgroep heeft in het kader van het voorontwerpbestemmingsplan een inspraakreactie ingediend waarin onder meer is ingegaan op de conclusie uit de mer-beoordeling. Deze inspraakreactie zal in het kader van het voorontwerpbestemmingsplan worden behandeld en beantwoord.

Reactie Natuurwerkgroep leidt niet tot andere inzichten

Alhoewel de inspraakreactie formeel niet meegenomen hoeft te worden, is toch naar de argumentatie gekeken. De Natuurwerkgroep stelt dat bij de beoordeling geen rekening gehouden is met:

- het feit dat het gebied reeds nu 500.000 bezoekers per jaar trekt;
- het feit dat het onderhavige bestemmingsplan slechts een gedeelte van het totale Masterplan Binnentuin betreft en er dus geen rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ontwikkelingen in de overige delen van het masterplan Binnentuin;
- het feit dat van het onderzochte gedeelte 20% slechts kwalitatief is beoordeeld;
- de cumulatieve gevolgen van de aanleg van de ontsluitingswegen.

In de onderzoeken is uit gegaan van de ontwikkelingen en de gevolgen er van voor de omgeving (waaronder verkeer en de effecten daar van). De mer-beoordeling beperkt zich tot het plangebied van het bestemmingsplan dat nu voorligt waarin de grootste (publieksaantrekkende) ontwikkelingen plaatsvinden. In de uitgevoerde onderzoeken en de mer-beoordelingsnotitie is reeds rekening gehouden met de aanleg van de omleiding en de toename van verkeer. Naar aanleiding van de mer-beoordeling heeft de provincie geen vooroverlegreactie gegeven waardoor wij gesterkt zijn in onze conclusie en het voorstel om geen mer-procedure te doorlopen.

Middelen:

De kosten voor het maken van de mer-beoordeling zijn gedekt uit de kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan en de benodigde onderzoeken.

Vervolg:

Nadat uw raad de "Aanmeldingsnotitie mer-beoordelingsprocedure Leisuregebied Binnentuin" die de mer-beoordeling bevat, heeft vastgesteld en hierover een besluit heeft genomen dient hiervan mededeling te worden gedaan in de Rucphense Bode en de Staatscourant. Hierna kan het college de formele procedure starten met de ter visie legging van het ontwerpbestemmingsplan voor het Leisuregebied Binnentuin.

Rucphen, 22 augustus 2017.

Burgemeester en wethouders van Rucphen,

de secretaris

C.F.J. Verheijen

de burgemeester,

mr. M. van der Meer Mohr.

GEMEENTE RUCPHEN	
Commissie	
EROM	
d.d. 5 sept 2017	
Raadsvergadering	
d.d. 20 september 2017	
Beslissing:	Griffier
unaniem akkoord	

Bijlagen:

- a. Conceptbesluit
- b. Aanmeldingsnotitie mer-beoordelingsprocedure Leisuregebied Binnentuin d.d. 21-12-2016

Ter inzage voor raadsleden:

- c. Voorontwerpbestemmingsplan Leisuregebied Binnentuin.