



BIJLAGEN



BIJLAGE 1

Notitie Inspraak

Notitie Inspraak voorontwerp bestemmingsplan “Kom Zegge”

Inspraak

Ingevolge artikel 7 van de inspraakverordening van de gemeente Rucphen, vastgesteld door de raad op 13 december 1994 en in werking getreden op 1 januari 1995, maken burgemeester en wethouders ter afronding van de inspraakprocedure, een weergave van de meningen die tijdens de inspraak mondeling of schriftelijk naar voren zijn gebracht en de reactie op voornoemde meningen.

Onderwerp

Met een publicatie in weekblad “De Rucphense Bode” van 23 mei 2012 en op de gemeentelijke website is – ter voldoening aan het bepaalde in artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) – kennis gegeven van de terinzagelegging van het voorontwerp bestemmingsplan “Kom Zegge”. In aansluiting op de publicatie heeft het voorontwerp tezamen met de daarbij behorende stukken gedurende een periode van zes weken (vanaf 24 mei 2012 t/m 4 juli 2012) ter inzage gelegen in het gemeentehuis. Het voorontwerp was daarnaast ook digitaal te raadplegen via de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl. Gedurende de periode van terinzagelegging heeft eenieder een gemotiveerde schriftelijke inspraakreactie kunnen richten aan het college van burgemeester en wethouders.

Informatiebijeenkomst

In de periode dat het voorontwerp bestemmingsplan ter inzage lag, is op 19 juni 2012 een informatiebijeenkomst gehouden in het gemeenschapshuis De Nieuwenbergh, te Zegge. Tijdens deze bijeenkomst is een nadere toelichting gegeven op het voorliggende voorontwerp. Van de bijeenkomst is een verslag gemaakt dat nadien is toegezonden naar de daarvoor geïnteresseerde aanwezigen. Er zijn 5 belangstellenden aanwezig geweest tijdens de informatiebijeenkomst.

In de bijeenkomst is tevens aangegeven dat er een mogelijkheid is om (voorafgaande aan het indienen van een schriftelijke reactie) eerst mondeling vragen, opmerkingen e.d. door te nemen met medewerkers van de afdeling Ruimte van de gemeente.

Schriftelijke inspraakreacties

De inspraakmogelijkheid heeft tot 2 schriftelijke reacties geleid. De afzonderlijke reacties worden hieronder eerst kort samengevat en daarna (puntsgewijs) van antwoord voorzien. De inspraakreacties zijn binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen en gelet daarop ontvankelijk.

1. Perceel Onze Lieve Vrouwestraat ongenummerd, tussen 83 en 89

Brief d.d. 28 juni 2012, ontvangst d.d. 29 juni 2012, IA12/05816

Inspreker zette zijn reactie ook uiteen tijdens de informatiebijeenkomst van 19 juni 2012.

Korte inhoud ingediende reactie:

Inspreker merkt op dat voor bovenvermeld perceel (kadastraal bekend als gemeente Rucphen sectie A nummer 3759) in het voorontwerp ten onrechte geen bouwvlak voor de bouw van één vrijstaande woning is opgenomen.

Inhoudelijke reactie:

Voordat het bestemmingsplan "Bebouwde kom Zegge" rechtskracht verkreeg, gold voor het perceel het bestemmingsplan "Zegge-Zuid", vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad d.d. 30 mei 1972 en goedgekeurd bij besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant d.d. 18 oktober 1972. In het bestemmingsplan "Zegge-Zuid" rustte op het perceel de bestemming 'woondoeleinden', op grond waarvan ter plaatse de bouw van één vrijstaande woning was toegestaan. In het bestemmingsplan "Bebouwde kom Zegge" werd de directe bouwmogelijkheid omgezet naar een indirecte bouwmogelijkheid, in de zin dat voor het perceel een wijzigingsbevoegdheid naar 'Woondoeleinden' werd opgenomen. Redenen hiervoor waren het feit dat van bouwmogelijkheid nimmer gebruik werd gemaakt en de omstandigheid dat de gemeente gehouden was aan richtgetallen die volgden uit het provinciale woningbouw-programma voor de gemeente. Aan de opname van de wijzigingsbevoegdheid werd bij besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant van 3 februari 1998 evenwel goedkeuring onthouden vanwege strijd met de Wet Geluidhinder. De centrale vraag in deze kwestie is of het opnemen van bouwvlak voor de bouw van één vrijstaande woning op het perceel, waar inspreker om verzoekt, thans in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt zijn er daartegen geen bezwaren en uit een globale toets aan relevante milieunormen blijkt dat daarmee niet een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt gecreëerd. Echter, omdat het perceel is gelegen binnen de geluidscontour van het spoor, dient het aspect geluid nader onderzocht te worden. Datzelfde geldt voor de aspecten bodemkwaliteit en archeologie. Vanwege deze (nadere) onderzoeksverplichtingen zal in het ontwerpbestemmingsplan "Kom Zegge" niet een directe bouwmogelijkheid, maar een wijzigingsbevoegdheid naar 'Wonen' worden opgenomen.

Conclusie:

De verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan "Kom Zegge" wordt naar aanleiding van de inspraakreactie aangepast, in de zin dat voor het perceel binnen de bestemming 'Tuin' een wijzigingsbevoegdheid naar 'Wonen' wordt opgenomen. De wijzigingsbevoegdheid met de daaraan gekoppelde voorwaarden wordt in artikel 11 ('Tuin') van de planregels opgenomen.

2. Perceel Onze Lieve Vrouwestraat 181

Brief d.d. 2 juli 2012, ontvangst d.d. 4 juli 2012, IA12/05271

Inspreker heeft zijn reactie/verzoek voorts nadien toegelicht in enkele ambtelijk gesprekken, laatstelijk op 4 februari 2013.

Korte inhoud ingediende reactie:

Inspreker is voornemens op bovenvermeld perceel (kadastraal bekend als gemeente Rucphen sectie A nummer 3101) te komen tot uitbreiding van het aldaar gevestigde rijwielsporthuis.

De beoogde extra bebouwing, welke zal dienen als overdekte stallingsruimte voor (reparatie)fietsen, valt buiten het bouwvlak zoals dat in onderhavig voorontwerp en in het vigerende bestemmingsplan "Bebouwde kom Zegge" is opgenomen. Inspreker verzoekt daarom het bouwvlak voor zijn perceel op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan "Kom Zegge" overeenkomstig zijn uitbreidingsplannen aan te passen c.q. te vergroten.

Inhoudelijke reactie:

Er zijn geen planologische of stedenbouwkundige bezwaren om mee te werken aan het verzoek. De gemeente heeft inmiddels met inspreker/verzoeker een planschadeverhaals-overeenkomst gesloten, waarbij is overeengekomen, dat eventuele voor vergoeding in aanmerking komende planschade voor rekening van inspreker/verzoeker komt. Zodoende is de gemeente gevrijwaard van financieel risico vanwege haar planologische medewerking.

Conclusie:

De verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan "Kom Zegge" wordt naar aanleiding van de inspraakreactie aangepast, in de zin dat voor het perceel ruimere bouw mogelijkheden worden opgenomen. Hiervoor wordt het bouwvlak binnen de bestemming "Detailhandel" met ca. 140 m² vergroot.

In onderhavig voorontwerp rust op een klein gedeelte van het perceel bovendien nog de bestemming 'Wonen', met bouwaanduiding 'vrijstaand'. Omdat ter plaatse alleen sprake is van een bovenwoning, zal die bestemming komen te vervallen. In plaats daarvan wordt op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan "Kom Zegge" binnen de bestemming 'Detailhandel' de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – bovenwoning' ('sba – bwv') opgenomen.



BIJLAGE 2

Notitie Vooroverleg

Notitie Vooroverleg voorontwerp bestemmingsplan "Zegge"

Vooroverleg

In het kader van het in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bedoelde vooroverleg is het voorontwerp bestemmingsplan "Kom Zegge" aan de daartoe aangewezen (overheids)instanties toegezonden. Van deze instanties hebben het Waterschap Brabantse Delta, de Regionale Brandweer en de provincie Noord-Brabant een reactie gegeven.

De reacties worden hieronder eerst kort samengevat en daarna (puntsgewijs) van antwoord voorzien.

1. Waterschap Brabantse Delta

Brief d.d. 2 juni 2012, ontvangst d.d. 3 juli 2012, IA12/05190

Korte inhoud ingediende reactie:

Het waterschap stelt voor een door hem aangedragen tekstfragment in de waterparagraaf in de toelichting van het bestemmingsplan op te nemen.

Inhoudelijke reactie:

Het tekstvoorstel kan in de toelichting worden opgenomen.

Conclusie:

De waterparagraaf in de toelichting wordt in het ontwerpbestemmingsplan "Kom Zegge" naar aanleiding van de reactie van het waterschap aangepast .

2. Regionale Brandweer

Brief d.d. 5 juli 2012, ontvangst d.d. 9 juli 2012, IA12/05373

Korte inhoud ingediende reactie:

Risicobronnen in de nabijheid van het plangebied betreffen de spoorlijn en de daaraan parallel gelegen gasleiding. Vanwege deze risicobronnen geldt een wettelijke verplichting om in de toelichting van het bestemmingsplan (al hoewel conserverend van aard) een beperkte verantwoording van het groepsrisico in het kader van de externe veiligheid op te nemen. Daarbij moet in ieder geval ingegaan worden op de aspecten zelfredzaamheid en rampenbestrijding. In de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan wordt op die aspecten niet of in onvoldoende mate ingegaan en ontbreekt een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Inhoudelijke reactie:

Bovenbedoelde beperkte verantwoording kan in de toelichting worden opgenomen.

Conclusie:

Paragraaf 5.8 van de toelichting wordt in het ontwerpbestemmingsplan "Kom Zegge" naar aanleiding van de reactie van de Regionale Brandweer aangepast en aangevuld.

3. Provincie Noord-Brabant

Brief d.d. 10 juli 2012, ontvangst d.d. 11 juli 2012, IA12/05418

Korte inhoud ingediende reactie:

- a. In het voorontwerp bestemmingsplan is binnen de bestemming 'Agrarisch' de functieaanduiding 'glastuinbouwbedrijf' opgenomen voor kassen die op het perceel Heesterbosstraat 3 aanwezig zijn. Gezien het relatief klein areaal glas (ca. 725 m²) en de functie van de kassen zou een aanduiding 'teeltondersteunende voorziening' op zijn plaats zijn.
- b. In het voorontwerp bestemmingsplan is binnen de bestemming 'Agrarisch' een wijzigingsbevoegdheid naar 'Wonen' opgenomen voor het perceel Heesterbosstraat ongenummerd, tussen 1A en 3. In de voorwaarden die aan deze wijzigingsbevoegdheid zijn gekoppeld, ontbreekt een voorwaarde dat voldaan dient te worden aan het bepaalde in de artikelen 11.2 en 11.3 (of artikel 11.4) van de Verordening Ruimte 2012.

Inhoudelijke reactie:

- a. Gezien de bouwvergunning die met vrijstelling ex artikel 19, lid 1 van de (oude) Wet op de Ruimtelijke Ordening is verleend, kan de provincie in haar reactie gevolgd worden.
- b. De in artikel 3.4.1 van de planregels opgenomen wijzigingsbevoegdheid volgt uit het gemeentelijke Ruimte-voor-Ruimte-beleid dat de gemeenteraad op 30 juni 2011 vaststelde. De voorwaarde dat van daaruit voldaan moet worden aan het bepaalde in de artikelen 11.2 en 11.3 van de Verordening Ruimte kan in dat (verder om te vormen) artikel opgenomen worden.

Conclusie:

- a. Op de verbeelding wordt de functieaanduiding 'glastuinbouwbedrijf' vervangen door de functieaanduiding 'teeltondersteunende voorziening'. De gebruiks- en bouwregels in artikel 3 ('Agrarisch') van de planregels worden als gevolg hiervan aangepast.
 - b. Artikel 3.4.1 van de planregels wordt naar aanleiding van de reactie van de provincie aangevuld en verder omgevormd. Aan de planregels wordt een bijlage toegevoegd, waarin de artikelen 2.2, 11.2 en 11.3 van de 'Verordening ruimte Noord-Brabant 2012' zijn opgenomen.
-



Gemeente Rucphen
De heer H. van Ginkel
Postbus 9
4715 ZG RUCPHEN

Uw brief van : e-mail 1 juni 2012

Uw kenmerk :

Ons kenmerk : *12UT008829*

Barcode :



Behandeld door : mevrouw J. Nooren

Doorkiesnummer : 076 564 10 83

Datum : 2 juli 2012

Verzenddatum :

02 JULI 2012

Onderwerp: wateradvies voorontwerp bestemmingsplan "Kom Zegge"

Geachte heer Van Ginkel,

Op 1 juni 2012 heeft u voorontwerp bestemmingsplan "Kom Zegge" toegestuurd met het verzoek om conform de watertoets een advies uit te brengen zoals bedoeld in artikel 3.1.1 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Naar aanleiding van het concept voorontwerp bestemmingsplan hebben wij de volgende op- en aanmerkingen.

Toelichting

Wij verzoeken u aandacht te schenken aan de eisen en randvoorwaarden die gelden voor oppervlaktewater op basis van de Keur van het waterschap. Wij stellen het volgende tekstfragment op te nemen in de waterparagraaf: "Het waterschap is verantwoordelijk voor het waterbeheer (waterkwaliteit en kwantiteit) binnen het plangebied. Voor waterhuishoudkundige ingrepen is de Keur van toepassing. De Keur is een waterschapsverordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer.

Zo is het onder andere verboden zonder vergunning van het dagelijks bestuur handelingen te verrichten waardoor het onderhoud, de aanvoer, afvoer en/of berging van water kan worden belemmerd. Voor categorie A oppervlaktewaterlichamen geldt bijvoorbeeld dat er binnen 5 meter vanaf de insteek beperkingen voor het gebruik gelden of te lozen op het oppervlaktewater bij een uitbreiding van het verhard oppervlak groter of gelijk aan 2.000m². De Keur is onder andere te raadplegen via de site van waterschap Brabantse Delta".

Het waterschap heeft als beleid dat nieuwe ontwikkelingen waterneutraal moeten worden uitgevoerd, waarbij zoveel mogelijk moet worden gestreefd naar het behoud of herstel van de natuurlijke waterhuishoudkundige situatie. Het toekomstige watersysteem moet hierbij voldoen aan Beleidsregel hydraulische randvoorwaarden van het waterschap (vastgesteld 1 mei 2009). Nieuwe ontwikkelingen moeten dan ook voldoen aan de hydraulische randvoorwaarden.

Planregels

Geen opmerkingen op de planregels.

Verbeelding

Geen opmerkingen op de verbeelding.

GEMEENTE RUCPHEN	
INGEKOMEN: 03 JULI 2012	
REG NR:	ZAAR:
VERBLIJF:	
CC:	AFT. WERK:

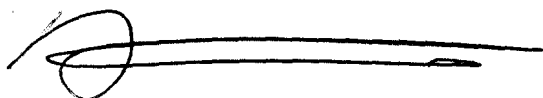
Advies

Aangezien de belangrijkste uitgangspunten voor het waterschap naar wens zijn opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan geven wij een positief wateradvies.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw J. Nooren van het waterschap op het telefoonnummer 076 564 10 83.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur
Hoofd afdeling plantoetsing & vergunningen

BA



ir. A.H.J. Bouten

Midden- en West-Brabant

BRANDWEER**GEMEENTE RUCPHEN**

INGEKOMEN: 09 JUL 2012

REG.NR.: ZAAK:

VERBLIJF:

CC: AFD. WEEK:

Gemeente Rucphen
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 9
4715 ZG Rucphen

Concern Brandweertaken
Afdeling Risicobeheersing
Tramsingel 71
Breda
Postbus 3208
5003 DE Tilburg
Telefoon (076) 5296600
Fax (076) 5202409

Datum	5 juli 2012	Behandeld door	Mevrouw M. de Heer
Onze referentie	U12.002461/JvdS	Telefoon	(076) 5296681
Uw referentie	De heer van Ginkel	E-mail	Metha.de.heer@brandweermwb.nl
Uw mail van	1 juni 2012	Onderwerp	Advies externe veiligheid bestemmingsplan kom Zegge

Geacht college,

Naar aanleiding van uw verzoek om advies externe veiligheid voor het voorontwerp bestemmingsplan Kom, treft u hierbij ons advies aan, inzake art 4.3 circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Rnvg) en art 12 lid 2 van Besluit externe veiligheid Buisleidingen (Bevb) met gelijke uitwerking als in art 13 lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Het advies is gebaseerd op de door u toe gezonden voorontwerp bestemmingplan Kom Zegge d.d. 15 mei 2012 en bijbehorende verbeelding.

Samenvatting

Wij adviseren u dringend om een beperkte verantwoording van het groepsrisico op te nemen in het bestemmingplan, om te voldoen aan uw wettelijke verplichting.

De opkomsttijd is niet overal binnen de gestelde normtijden. Op dit moment wordt door de Veiligheidsregio een toolbox ontwikkeld. Wij adviseren u om de maatregelen uit deze toolbox in een later stadium in de kom van Zegge in te zetten.

Secundaire bluswatervoorziening is onvoldoende aanwezig. U dient een dergelijke voorziening aan te (laten) leggen.

Ter verbetering van de veiligheid adviseren wij actief te communiceren over de risico's met de aanwezigen in uw gemeente.

Verder adviseren wij u de maatregelen genoemd in ons advies van 23 juli 2009 ten aanzien van de ontwikkeling Lage Zegstraat in acht te nemen.

Algemeen

Het betreft een grotendeels conserverend bestemmingsplan. De volgende ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt:

- Ontwikkeling zorgcomplex 20 appartementen naast de pastorie
- Basisschool Mariadonk aanbouw
- Locatie Hoefstraat (woningbouw)
- Locatie Lage Zegstraat (woningbouw)



BRANDWEER

Voor deze laatste locatie is door ons op 23 juli 2009 advies uitgebracht.

Verantwoording groepsrisico

In het voorontwerp bestemmingsplan is geen verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Een conserverend bestemmingsplan moet op basis van het Bevb en de Rnvgs worden voorzien van een beperkte verantwoording. Wij adviseren u dringend om aan deze wettelijke verplichting te voldoen en de onderwerpen zoals genoemd in de wet (Zelfredzaamheid en rampenbestrijding) op te nemen in de verantwoording. U kunt hiervoor deels dit advies gebruiken.

Risicoschets

In de nabijheid van het plangebied zijn de volgende risicobronnen aanwezig:

- Spoorlijn
- Gasleiding

De risicobronnen zorgen voor de volgende scenario's:

Brand

Bij een ongeval met een brandbare vloeistof op het spoor kan de wagon lekken of openscheuren. Indien de wagon openscheurt hebben we te maken met het ergste scenario. In dat geval ontstaat er een brand waarbij er op 45 m¹ van de wagon nog doden kunnen vallen en mensen tot op een afstand van 60 m¹ nog 1^o graad brandwonden op kunnen lopen. In de nabijheid van de brand kunnen, door aanstraling, tot op circa 40 m¹ vanaf de rand van de plas secundaire branden ontstaan.

In het plangebied zijn enkele woningen gelegen in dit gebied. Zie voor een benadering van de situatie onderstaande figuur





BRANDWEER

Explosie

Indien een spoorketelwagon met brandbaar gas (zoals LPG) bij een incident zonder brand betrokken is (ontsporing) kan de wagon het begeven waarbij er drukgolven vrijkomen, een zogenaamde koude Blevé. Deze drukgolven kunnen tot op 85 m¹ dodelijk zijn en zorgen tot op 250 m¹ voor schade aan gebouwen. Daarnaast kunnen er tot op 250 m¹ gewonden vallen, als gevolg glasscherven.

Indien de spoorketelwagon echter bij een brand betrokken is kan er een warme Blevé ontstaan. Bij een warme Blevé ontstaat er een vuurbal met een straal van 140 m¹. Deze vuurbal duurt circa 12 seconden, door de intense hitte zal iedereen die binnen of buiten verblijft binnen deze 140 m¹ komen te overlijden. Tot op 600 m¹ kunnen personen die zich buiten bevinden 1^e graad brandwonden oplopen. De drukgolven die vrijkomen bij het ongeval en de en rondvliegende delen van de ketelwagon zullen tot op een afstand van 600 m¹ (ernstige) schade aan gebouwen als gevolg hebben.

Een warme Blevé ontstaat afhankelijk van de staat van de spoorketelwagon binnen 8 tot 20 minuten.

Een groot deel van de aanwezigen in het plangebied zal als gevolg van deze scenario's slachtoffer worden (schade en letsel). In het direct dodelijke gebied zijn woningen en detailhandel geleden.

Toxische wolk

Het meest geloofwaardige scenario is dat er een lek ontstaat van 15 mm in de tankwand van een spoorketelwagon, waardoor een vloeistofplas met toxische vloeistof ontstaat. Dit heeft tot gevolg dat alle personen die zich op 40 m¹ van de plas bevinden zullen overlijden. Tot op 120 m¹ zullen er nog steeds personen kunnen overlijden die zich buiten bevinden.

Bij het 'worstcase' scenario faalt de tank catastrofaal. Alle vloeistof stroomt binnen 1 minuut uit en vormt een vloeistofplas, die vervolgens gedurende 1800 seconden (30 minuten) uitdampt. Dit heeft tot gevolg dat alle personen die zich op 400 m¹ van de plas bevinden zullen overlijden. Tot op 1250 m¹ zullen er nog steeds personen kunnen overlijden die zich buiten bevinden. *Vrijwel het hele plangebied zal de gevolgen van het beschreven scenario ondervinden.*

Gasleiding parallel aan het spoor (druk 40 bar, doorsnede niet bekend gemaakt)

Door een lekkage of (kleine) scheur in de buisleiding kan het aardgas vrijkomen en tot ontbranding worden gebracht door een ontstekingsbron in de nabijheid. Het vrijgekomen aardgas zal hierbij in brand vliegen wat gepaard gaat met een druk en hevige hitteontwikkeling in de vorm van een fakkelbrand. Door de hitte kunnen er, tot op een afstand van waarschijnlijk 15m¹ zullen personen 1^e graad brandwonden oplopen.

Bij een volledige breuk en opvolgende explosie zullen de drukeffecten ook een grote rol spelen. Tot op een afstand van 100 m¹ kunnen aanwezige personen overlijden (gegevens risicokaart). Tot op een afstand van ca 200m¹ lopen aanwezigen brandwonden op. *In dit gebied zijn alleen woningen gelegen, zie figuur*

Zelfredzaamheid

Bij het bepalen van de mate van zelfredzaamheid per bouwtype spelen de volgende afwegingscriteria een rol:



BRANDWEER

- Fysieke gesteldheid bewoners of aanwezigen: kunnen de personen zich tijdig voortbewegen en zelfstandig in veiligheid brengen? Ja, bewoners van woningen worden geacht zichzelf (en eventuele kinderen) in veiligheid te brengen.
- Zelfstandigheid bewoners of aanwezigen: kunnen de personen zelfstandig een gevaarinschatting maken en zich zelfstandig in veiligheid brengen? Ja, bewoners van woningen zijn zelfstandig
- Alarmeringsmogelijkheden bewoners of aanwezigen: kunnen de personen tijdig worden gealarmeerd? Het plangebied ligt binnen de dekkingscirkel van de WAS installatie, dus aanwezigen buiten kunnen worden gewaarschuwd. Aanwezigen binnen zijn lastig te waarschuwen.
- Vluchtmogelijkheden gebouw & omgeving: heeft het gebouw voldoende vluchtmogelijkheden? En zijn er voldoende mogelijkheden om het gebied te ontvluchten? De wegenstructuur belemmert het vluchten niet.
- Mogelijkheden tot gevaarinschatting van scenario: laat het ongeval zich tijdig aankondigen? En is de dreiging duidelijk herkenbaar? Een brand en een gaslek zijn herkenbaar een toxische wolk is niet herkenbaar en een explosie laat zich niet altijd aankondigen.

Door het invullen van onderstaande tabel, op basis van de verschillende criteria, kan systematisch per gebouwtype worden nagegaan hoe het is gesteld met de zelfredzaamheid.

Scenario	Gebouw-type	Afwegingscriteria				
		Fysieke gesteldheid personen	Zelfstandigheid personen	Alarmeringsmogelijkheden personen en aanwezigen	Vluchtmogelijkheden gebouw & omgeving	Gevaarinschattingsmogelijkheden-scenario
Brand	Woning	+	+	+/-	+	+
Explosie	Woning	+	+	+/-	+	-
Toxische wolk	Woning	+	+	+/-	+	-
Buisleiding	Woning	+	+	+/-	+	+

De zelfredzaamheid kan als redelijk tot goed worden beoordeeld. In het ‘hoofdstuk maatregelen’ zijn maatregelen genoemd die de zelfredzaamheid nog verder kunnen verbeteren.

Hulpverlening

Om effectief en efficiënt hulp te kunnen bieden ten tijde van een ongeval zijn de opkomsttijd, de bereikbaarheid en de bluswatervoorzieningen van belang. De hulpverleningsdiensten moeten voldoende capaciteit beschikbaar hebben om alle effecten binnen een kort tijdsbestek te kunnen bestrijden.

Opkomsttijd

De opkomsttijd is op de meest ongunstigste locatie (Kanestede) circa 10:41 minuten:seconden. Hiermee wordt niet voldaan aan de norm voor de opkomsttijden gesteld in het Dekkings- en spreidingsplan 2011-2014 van de veiligheidsregio. Voor woningen voor 2003 geldt een opkomsttijd van 8 minuten.

Opkomsttijd bestaat uit de verwerkingstijd meldkamer (standaard 1 minuut), uitruktijd van het betreffende korps en de rijtijd van de kazeme naar de locatie. Genoemde tijden zijn een theoretische benadering en kunnen afhankelijk van de situatie in positieve of negatieve zin afwijken.

Op dit moment wordt door de Veiligheidsregio een toolbox ontwikkeld. Wij adviseren u om de maatregelen uit deze toolbox in een later stadium in de kom van Zegge in te zetten.



BRANDWEER

Bluswater

In de directe nabijheid van de risicobron dienen voldoende effectieve bluswatervoorzieningen aanwezig te zijn.

Primaire bluswatervoorziening:

Een primaire bluswatervoorziening is een bluswatervoorziening waarbij:

- Het bluswater direct opvraagbaar is
- De capaciteit minimaal 60 m³ per uur is, M.u.v. oude stadswijken, industrieterreinen, emplacements etc.
- De watervoorziening onbeperkt is.

Voor bebouwingssoorten waarvan de brandpreventieve voorzieningen blijvend zijn gegarandeerd en waarvoor de eerste inzet door één tankautospuiter kan worden gedaan is een capaciteit van 30 m³ per uur voldoende. Uitermate belangrijk hierbij is op welke afstand dan wel 60 m³ per uur of meer bluswater te halen is indien daadwerkelijke uitbreidingen voorkomen moeten worden.

Voor de situering van de brandkranen worden dekkingscirkels van 40 meter rond de brandkraan gehanteerd, dit houdt in dat de onderlinge afstand tussen de brandkranen maximaal 80 meter bedraagt. Tevens mogen de brandkranen maximaal 40 meter van de toegang van de gebouwen staan. Rondom de brandkranen moet altijd een obstakelvrije ruimte aanwezig zijn met een diameter van 1,8 meter. Brandkranen in trottoirs moeten, indien langsparkeren wordt toegepast, ten minste 0,35 meter van de trottoirband liggen. Bij gestoken parkeren moet die afstand 0,75 meter zijn.

Secundaire bluswatervoorziening:

Als aanvullende bluswatervoorziening op primair bluswater, kunnen geboorde putten, bluswaterriolen of vijvers dienst doen. De eisen voor deze secundaire bluswatervoorziening hierbij zijn:

- De capaciteit behoort minimaal 90 m³ en bij voorkeur 120 m³ per uur te bedragen gedurende een onafgebroken levertijd van 4 uur.

In het plangebied bevinden zich voldoende primaire bluswatervoorzieningen. Secundaire bluswatervoorziening is onvoldoende aanwezig. Zoals reeds in ons advies van Hooghe 1 is aangegeven, dient u (in overleg met de planontwikkelaar) te voorzien in een voldoende secundaire bluswatervoorziening. U kunt voor een nader advies hierover contact opnemen met de heer G. Castelijns.

Bereikbaarheid

Ten aanzien van de bereikbaarheid zijn er geen verdere aanvullingen.

Waarschuwingsinstallatie

Het plangebied ligt binnen het dekkingsgebied van een waarschuwing- en alarmeringsinstallatie. Dit kan gebruikt worden om de bevolking te waarschuwen.

Maatregelen

Het betreft een grotendeels conserveren bestemmingplan. Voor de bestaande situatie kan worden volstaan met de volgende maatregelen:

Organisatorische

- Risicocommunicatie, wij adviseren u om, eventueel samen met de afdeling communicatie van de Veiligheidsregio, actief te communiceren over de risico's en de te nemen maatregelen. Werknemers en bewoners moeten op de hoogte zijn van wat men moet doen in geval van een ongeval.



BRANDWEER

Voor wat betreft de ontwikkeling in de Lage Zegstraat, in navolgende afbeelding is de samenvatting van ons advies van 9 juli 2009 weergegeven.

Samenvatting advies

Brandweer Midden- en West-Brabant adviseert de navolgende maatregelen te treffen ten behoeve van de bouw van de woningen in het bouwplan:

De navolgende bouwkundige maatregelen voor de te bouwen 2 woningen Lage Zegstraat in het invloedsgebied stellen wij voor:

1. hoge eisen aan de luchtdichtheid, (door aanpassing art. 5.8 lid 1 Bouwbesluit) dat ventilatie als gevolg van tocht niet kan plaatsvinden;
2. door de kopgevels van de woningen naar de spoorzijde te richten, de geplande 4 woningen 90° draaien en in de kopgevels kleine en gesloten ramen toe te passen;
3. explosie veilig glas conform EN13541; in de genoemde kopgevels tot 200 m¹ toe te passen;
4. centrale afzetmogelijkheid van ventilatie- en aircosystemen.

Ten behoeve van het bouwplan dient te worden voldaan aan de NVBR brochure bereikbaarheid en bluswater, dit in overleg met de lokale brandweer.

Hulpverleningscapaciteit

Indien zich een scenario voordoet, zoals beschreven; is de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant voldoende ingericht om binnen het eerste uur materieel te kunnen leveren en de ramp te bestrijden. De medische hulpverleningscapaciteit is onvoldoende. Interregionale bijstand zal noodzakelijk zijn

Indien u nog vragen heeft kunt u contact opnemen met Mevr. M. de Heer

Conform artikel 3.43 van de Algemene wet bestuursrecht ontvangen wij graag van uw zijde een afschrift van het genomen besluit.

Het dagelijks bestuur van de veiligheidsregio Midden- en West-Brabant,
Namens deze,



G.J.P. Verhoeven
Commandant Concern Brandweertaken

In afschrift aan:

- Commandant cluster Etten-Leur, Rucphen en Zundert, Corné Hagenaars.

GEMEENTE RUCPHEN	
INKOMEN: 11 JULI 2012	
AFZAK:	ZAAK:
CC:	AFT WEEK:

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Het college van burgemeester en
wethouders van Rucphen
Postbus 9
4715 ZG RUCPHEN

VERZONDEN 10 JULI 2012

Onderwerp

Vooroverlegreactie voorontwerp-bestemmingsplan 'Bp Kom Zegge'

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd op het voorontwerp-bestemmingsplan 'Bp Kom Zegge'.

In onderstaande reactie beperken wij ons tot de vraag hoe het bestemmingsplan zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciale ruimtelijke beleid relevant zijn.

1. Planbeschrijving

Het plan betreft voornamelijk een conserverend plan voor de kern Zegge

2. Provinciale belangen

De provincie legt haar hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 vast in de Structuurvisie ruimtelijke ordening.

Tegelijkertijd zijn de te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen vastgelegd in de Verordening ruimte Noord-Brabant 2012, die op 1 juni 2012 in werking is getreden. De Verordening ruimte (verder: Verordening) vormt het provinciaal toetsingskader voor ruimtelijke plannen.

Ten aanzien van het onderhavige voorontwerp hebben wij de volgende opmerkingen.

Locatie glastuinbouwbedrijf aan de Heesterbosstraat

De locatie is ingevolge de Verordening gelegen in agrarisch gebied, tevens zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling.

Wij constateren dat ter plaatse van het agrarisch bedrijf aan de Heesterbosstraat tevens de aanduiding 'glastuinbouwbedrijf' is gelegd, terwijl op het perceel slechts circa 725 m² aan kassen aanwezig is. Een dergelijk klein areaal glas is meer gebruikelijk als teeltondersteunend glas. In verband met mogelijke claims voor verdere uitbreiding in de toekomst, verzoeken wij u te onderbouwen dat ter plaatse ook daadwerkelijk sprake is van een glastuinbouwbedrijf. Desgewenst

Datum

10 juli 2012

Ons kenmerk

C2077070/3055477

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

G.A.M. v.d. Broek

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling
en Handhaving

Telefoon

(073) 681 27 83

Fax

(073) 680 76 45

Bijlage(n)

-

E-mail

gvdbroek@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

kan de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen te Tilburg (AAB) u hierbij van dienst zijn.

Datum

10 juli 2012

Ons kenmerk

C2077070/3055477

Locatie wijzigingsbevoegdheid bouw woning Heesterbosstraat

Onderhavige locatie is ingevolge de Verordening gelegen in agrarisch gebied, tevens zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling. Aan de wijzigingsbevoegdheid is de voorwaarde gekoppeld dat minimaal 1000 m² aan vrijkomende agrarische bebouwing dient te worden gesloopt. Indien uw college met deze wijzigingsbevoegdheid wenst in te steken op een ruimte-voor-ruimte-woning, dient te worden voldaan aan het bepaalde in de artikelen 11.2 en 11.3 van de Verordening. Als uw college wenst in te steken op een kwaliteitsverbetering in bebouwingsconcentraties, dan dient te worden voldaan aan artikel 11.4 van de Verordening en mag geen inbreuk worden gedaan aan de ruimte-voor-ruimteregeling (gelijkwaardige investering in kwaliteitsverbetering).

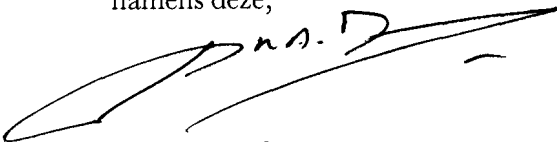
Wij constateren dat de thans opgenomen regeling onvoldoende is en niet past binnen de hierboven geschetste kaders van de Verordening.

Wij verzoeken u om een nadere onderbouwing op dit punt.

3. Conclusie

Op basis van de overgelegde gegevens constateren wij strijdigheid met de Verordening op de hiervoor genoemde punten. Wij vragen u het bestemmingsplan aan te vullen dan wel te wijzigen en daarbij nadrukkelijk rekening te houden met hetgeen hierboven is verwoord.

De directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving,
namens deze,



P.M.A. van Beek,
bureauhoofd Toezicht Ruimtelijke Ontwikkeling



BIJLAGE 3

Ambtshalve aanpassingen

Notitie Ambtshalve aanpassingen voorontwerp bestemmingsplan "Kom Zegge"

De verbeelding, de planregels en de toelichting van het in procedure gebrachte voorontwerp bestemmingsplan "Kom Zegge" zijn (nogmaals) ambtelijk kritisch beoordeeld. Onderstaand zijn de laatste bevindingen opgenomen.

Aanpassingen in de toelichting:

- § 3.2 Provinciaal beleid:
Vermeld wordt de actuele provinciale 'Verordening ruimte Noord-Brabant **2012**'.
Vermeld wordt het door Provinciale Staten vastgestelde Provinciaal Milieuplan **2012-2015**.

Aanpassingen in de planregels:

- In artikel 3 ('Agrarisch') zijn de bouwregels veralgemeniseerd. In plaats van 'hoofdgebouwen' wordt gesproken van 'gebouwen'.
- Bij artikel 3.4 ('wijzigingsbevoegdheid' binnen de bestemming 'Agrarisch') is een overbodige bepaling geschrapt en is een verwijzing naar een bijlage bij de planregels toegevoegd.
- Aan de planregels wordt een 3^e bijlage toegevoegd, waarin de artikelen 2.2, 11.2 en 11.3 van de 'Verordening ruimte Noord-Brabant 2012' zijn opgenomen. De extra bijlage houdt verband met de wijzigingsbevoegdheid binnen de bestemming 'Agrarisch'.

Aanpassingen op de verbeelding:

- Aanpassing perceel Onze Lieve Vrouwestraat 112:
In het vigerende bestemmingsplan "Bebouwde kom Zegge" rust op het perceel de bestemming 'Centrum'. Op de plankaart van dit bestemmingsplan ligt het perceel binnen het differentiatievlak 'Horeca'. Op grond hiervan is de uitoefening van horeca-activiteiten ter plaatse planologisch gezien rechtstreeks mogelijk.
In lijn met het bestemmingsplan "Bebouwde kom Zegge" is er bij de totstandkoming van het nieuwe bestemmingsplan "Kom Zegge" voor gekozen om alle commerciële functies in het centrumgebied te bestemmen tot 'Centrum'. Binnen deze bestemming zijn functies zoals detailhandel en zakelijke dienstverlening en wonen vrij uitwisselbaar. Dat geldt niet voor de functie horeca. Horeca-activiteiten zijn binnen de bestemming 'Centrum' uitsluitend toegestaan als voor een perceel de functieaanduiding 'Horeca' is opgenomen.

In het voorontwerp van het bestemmingsplan "Kom Zegge" is voor het perceel niet de functieaanduiding 'Horeca' opgenomen, aangezien ter plaatse al jarenlang geen horecabedrijf meer wordt geëxploiteerd. Echter, omdat met het nieuwe bestemmingsplan "Kom Zegge" eerst en vooral wordt beoogd om de planologische regelingen en bestemmingen in verouderde plan "Bebouwde kom Zegge" over te zetten naar een actueel en digitaal bestemmingsplan én omdat er geen ruimtelijke bezwaren zijn om de bestaande regeling te handhaven, krijgt het perceel op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan "Kom Zegge" wel (weer) de functieaanduiding 'Horeca'.



BIJLAGE 4

Advies externe veiligheid

GEMEENTE RUCPHEN

Midden en West Brabant

INGEKOMEN: 29 JULI 2009

BRANDWEER

REG.NR.:	ZAAK:
VERBLIJF:	
CC:	AFD. WEEK:

Gemeente Rucphen
College van Burgemeester en wethouders
Postbus 9
4715 ZG RUCPHEN

Bureau Veiligheid
Tramsingel 71
4814 AC Breda
Postbus 3208
5003 DE Tilburg
telefoon (076) 529 66 00
fax (076) 520 24 09

Datum 23 Juli 2009
Onze referentie 200900719 / 3.2.2.
Uw referentie
Uw brief van 25 Juni 2009

Behandeld door H. Killaars
Telefoon 076-5296778
E-mail h.killaars@brandweermwb.nl
Onderwerp Art 10 WRO: verlengde Lage Zegstraat
advies ex Bevi art 13, lid 3

Geacht College,

Naar aanleiding van het ontvangen verzoek d.d. 25 juni 2009 treft u hierbij aan het advies van Brandweer Midden- en West-Brabant in het kader van artikel 4.3 van de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen.

Inleiding

Het advies heeft betrekking op het Ruimtelijk besluit voor het bouwplan verlengde Lage Zegstraat te Zegge.

We onderscheiden op de locatie verschillende risicobronnen:

- spoorlijn Breda-Roosendaal, invloedsgebied 200 m¹ vanaf buitenste rijbaan;
- Gasleiding langs het spoor, invloedsgebied 65 m¹ vanaf het hart van de gasleiding.

Het bovenstaande houdt in dat het invloedsgebied van het spoor dient te worden betrokken in de risicoanalyse, echter wordt opgemerkt dat de risicobronnen een groter effectgebied kennen dan de genoemde afmetingen van de invloedsgebieden.

Samenvatting advies

Brandweer Midden- en West-Brabant adviseert de navolgende maatregelen te treffen ten behoeve van de bouw van de woningen in het bouwplan:

De navolgende bouwkundige maatregelen voor de te woningen op de verlengde Lage Zegstraat in het invloedsgebied stellen wij voor:

1. hoge eisen aan de luchtdichtheid, (door aanpassing art. 5.8 lid 1 Bouwbesluit) dat ventilatie als gevolg van tocht niet kan plaatsvinden;
2. door de kopgevels van de woningen naar de spoorzijde te richten en in de kopgevels kleine en gesloten ramen toe te passen;
3. E 60 glas conform EN 13501/EN 1364 in de genoemde kopgevels tot 30 m¹ en E30 vanaf 30 m¹ tot 80 m¹ van de spoorbaan toe te passen.
4. centrale afzetmogelijkheid van ventilatie- en aircosystemen.

BRANDWEER



Wettelijke normen

- Toetsing op grond van:
 - Artikel 4.3 conform de circulaire Risiconormering Vervoer van Gevaarlijke Stoffen..
- Groepsrisico
 - Uit de risicoberekeningen blijkt dat er een geringe toename van het groepsrisico is.
- Risiconormering Vervoer van Gevaarlijke Stoffen
 - Spoorweg Roosendaal-Breda¹, baanvak 97.
 - Categorie A, 4300 ketelwagons, brandbare gassen;
 - Categorie B3, 100 ketelwagons, zeer giftige gas.

Mogelijke scenario's op basis van de prognose 2010-2015

Door Brandweer Midden- en West-Brabant worden de navolgende scenario's als realistisch beschouwd, hierbij gaan we voor de rampbestrijding in het algemeen uit van weertype D5 (overdag het meest voorkomende weertype):

- Vrijkomen van toxische vloeistoffen (D3);
- Explosie van brandbare gassen

Vrijkomen van toxische vloeistoffen

Bij het vrijkomen van een toxische stoffen D3 bij een bronsterkte van 4.0 kg/sec. De vloeistof stroomt uit de tank en vormt een vloeistofplas van 750 m², die vervolgens in 1800 s uitdampst.

Binnen 100 m¹ is er sprake van 100% letaliteit en binnen een afstand van ca. 650 m¹ is er sprake van 1% letaliteit. Indien de bronsterkte en/of de toxiciteit van de vrijgekomen gevaarlijke stof bij een incident groter is zal er sprake van een veel groter invloedsgebied zijn. Dit houdt in dat bewoners binnen de woningen (ramen, deuren en ventilatiesystemen uit) de beste overlevingskansen hebben.

Daarnaast kunnen deze stoffen ook branden met een gelijksoortig scenario als brandbare vloeistoffen.

Explosie van brandbare gassen buisleiding

De gasleiding kan beschadigen en lek raken. In het geval dat er direct een fakkelbrand of jetfire (steekvlam) ontstaat is het zaak de brand te doven door de gasdruk weg te nemen en op te laten branden. Indien een vertraagde gaswolk ontsteekt is het effect te vergelijken met een gaswolkexplosie van een tankwagon die wordt aangestraald.

Mogelijke scenario's op basis van de realisatie in 2007

Door Brandweer Midden- en West-Brabant worden de navolgende scenario's als realistisch beschouwd, hierbij gaan we voor de rampbestrijding in het algemeen uit van weertype D5 (overdag het meest voorkomende weertype):

- Vrijkomen van toxische vloeistoffen (B2);
- Vrijkomen van (zeer) toxische gassen (B3 en D4);
- Explosie van brandbare gassen buisleiding(;
- Brand van brandbare vloeistoffen (C3);

Vrijkomen van toxische vloeistoffen

¹ Risicoatlas spoor 2002

BRANDWEER



Bij het vrijkomen van een toxische stoffen D3 bij een bronsterkte van 4.0 kg/sec. De vloeistof stroomt uit de tank en vormt een vloeistofplas van 750 m², die vervolgens in 1800 s uitdampst.

Binnen 100 m¹ is er sprake van 100% letaliteit en binnen een afstand van ca. 650 m¹ is er sprake van 1% letaliteit. Indien de bronsterkte en/of de toxiciteit van de vrijgekomen gevaarlijke stof bij een incident groter is zal er sprake van een veel groter invloedsgebied zijn. Dit houdt in dat bewoners binnen de woningen (ramen, deuren en ventilatiesystemen uit) de beste overlevingskansen hebben.

Vrijkomen van zeer toxische vloeistoffen en uitdampen tot een gas

Bij het vrijkomen van een toxische stoffen B3.

Er ontstaat een lek van 15 mm in de tankwand, waardoor het vloeistof verdichte gas kan uit treden. De bronsterkte bedraagt 4 kg/s continu. De vloeistof stroomt uit de tank en vormt een vloeistofplas die vervolgens in uitdampst. Dit scenario duurt ca. 30 min.

Binnen 50 m¹ is er sprake van 100% letaliteit en binnen een afstand van ca. 550 m¹ is er sprake van 1% letaliteit. Indien de bronsterkte en/of de toxiciteit van de vrijgekomen gevaarlijke stof bij een incident groter is zal er sprake van een veel groter invloedsgebied, afhankelijk van de weersomstandigheden van 2.400 m¹ tot 5.000 m¹. Dit houdt in dat bewoners binnen de woningen (ramen, deuren en ventilatiesystemen uit) de beste overlevingskansen hebben.

Explosie van brandbare gassen spoor en of buisleiding

De gasleiding kan beschadigen en lek raken. In het geval dat er direct een fakkelbrand of jetfire (steekvlam) ontstaat is het zaak de brand te doven door de gasdruk weg te nemen en op te laten branden. Indien een vertraagde gaswolk ontsteekt is het effect te vergelijken met een gaswolkexplosie van een tankwagon die wordt aangestraald.

Brand met brandbare vloeistoffen

De tankwand van de spoorketelwagon scheurt, de inhoud komt vrij en er ontstaat vrijwel direct een snelle hevige brand. De vloeistof zal door de hoge afbrandsnelheid binnen 2 à 3 minuten opgebrand zijn. Het scenario is doorgerekend met een plasoppervlak van 750 m².

Een brand van brandbare vloeistoffen zal leiden tot hittestraling, binnen de 25 m¹ is de hitte direct dodelijk en zal tot op ca. 60 m¹ leiden tot slachtoffers met 1^e graad brandwonden en slachtoffers met ernstige brandwonden.

Maatregelen ter verbetering van de veiligheid

Vanuit de gedachte dat een risico bestaat uit de kans maal het effect wordt het risico gereduceerd door de kans te verkleinen en/of de effecten te verkleinen. In deze paragraaf wordt aandacht besteed aan de mogelijkheden voor het verkleinen van de kans en aan de mogelijkheden voor het verkleinen van de effecten.

Verkleinen kans

In de Tweede kadernota railveiligheid 'Veiligheid op de rail' (ministerie van Verkeer en Waterstaat) worden maatregelen beschreven die kansen (verder) kunnen reduceren. Genoemd worden:

- reduceren/verwijderen van het aantal spoorwissels en spoorovergangen;
- reduceren van de snelheid van goederentransport (< 40 km/uur);
- toepassen hotbox detectie;
- toepassen ETCS Level II of ATB NG (trein beïnvloedingssystemen).

Voor de gasleiding kan worden gedacht aan het dieper leggen van de leiding, het

BRANDWEER



tracé te verleggen of voorzien van een grotere staalkerndikte en of bescherming boven de leiding.

Brandweer Midden en West Brabant benadrukt dat bovenstaande maatregelen kunnen worden toegepast in overleg met Prorail en de Gasunie maar niet in het kader van de ontwikkelingen van dit gebied kunnen worden afgedwongen.

Verkleinen effecten

De effecten van de (mogelijke) ramp of zwaar ongeval kunnen worden beperkt wanneer het transportvolume wordt beperkt. Dit is echter niet of nauwelijks te organiseren vanwege de ADR overeenkomst. Alle landen die deze overeenkomst (ADR) met elkaar zijn aangaan, waaronder Nederland, zijn met elkaar overeengekomen dat het internationale vervoer over de weg van gevaarlijke stoffen over hun grondgebied geheel plaatsvindt overeenkomstig de in deze overeenkomst vervatte regels. Effectreducerende maatregelen kunnen binnen dit kader enkel worden getroffen door te sturen op de samenstelling van de treinen om daarmee 'domino-effecten' te voorkomen.

De gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de woningen leidt tot een verdichting van de bevolkingsdichtheid. Een grote toename leidt automatisch tot het vergroten van het groepsrisico. Het is dus noodzakelijk in de ruimtelijke plannen een maximale bevolkingsdichtheid vast te leggen, en tevens te streven naar een permanente afwezigheid van minder zelfredzame bewoners en/of burgers in het invloedsgebied. In dit plan worden de bewoners van de woningen als zelfredzaam beschouwd (zie ook hoofdstuk zelfredzaamheid).

Naast bovenstaande zijn er een aantal bouwkundige, installatietechnische en organisatorische maatregelen mogelijk die het effect kunnen verkleinen. Dit geldt ook voor incidenten die kleiner van omvang zijn dan de genoemde scenario's. Genoemd zijn de maatregelen waar het bevoegd gezag invloed op kan uitoefenen.

Door het bevoegd gezag kan in het kader van het ruimtelijk besluit nadere eisen worden geformuleerd. Deze eisen zijn aanvullend ten opzichte van het Bouwbesluit. Bouwkundige maatregelen voor de bebouwing zijn:

- 1 hoge eisen aan de luchtdichtheid, (door aanpassing art. 5.8 lid 1 Bouwbesluit) dat ventilatie als gevolg van tocht niet kan plaatsvinden;
2. door de kopgevels van de woningen naar de spoorzijde te richten en in de kopgevels kleine en gesloten ramen toe te passen;
3. E 60 glas conform EN 13501/EN 1364 in de genoemde kopgevels tot 30 m¹ en E30 vanaf 30 m¹ tot 80 m¹ van de spoorbaan toe te passen.
- 4 centrale afzetmogelijkheid van ventilatie- en aircosystemen;

Bereikbaarheid via het openbare wegennet

De aangelegde wegen dienen aan het volgende te voldoen:

- De voertuigen van de Brandweer Midden en West Brabant hebben een maximale asbelasting van 100 kN en een maximaal gewicht van 22.880 kg.
- De minimale vrije doorgangshoogte moet 4.20 m¹ zijn.
- De wegen dienen minimaal 3.5 m¹ breed te zijn.
- Alle bochten dienen te voldoen aan de draaicirkel van het redvoertuig (r = 9.050mm), wat inhoudt dat de bochten door alle voertuigen van de Brandweer Midden en West Brabant te nemen zijn;

BRANDWEER



Beschikbaarheid bluswatervoorziening

Het beschikbaar hebben van voldoende bluswater is voor het bestrijden van de brandrisico's van bijzonder belang. De benodigde hoeveelheid bluswater is afhankelijk van het risico en het mogelijke scenario. Voor woningen, gebouwd na 2003, gelden de eisen uit het nieuwe Bouwbesluit. Voor de bluswatervoorziening maakt men onderscheid in een primaire- en een secundaire bluswatervoorziening. Onderstaand vindt u de eisen waaraan beide bluswatervoorzieningen moeten voldoen:

Primaire bluswatervoorziening:

Een primaire bluswatervoorziening is een bluswatervoorziening die:

- *de mogelijkheid biedt om middels een verbinding met de bluswatervoorziening, binnen drie minuten na aankomst, een tankautospuut van bluswater te voorzien;*
- *na aansluiting direct en onafgebroken voldoende water uit de bluswatervoorziening kan leveren.*

De benodigde bluswatercapaciteit voor de primaire bluswatervoorziening in het plangebied bedraagt minimaal 30 m³/h. Voor de situering van de brandkranen worden dekkingscirkels van 40 m¹ rond de brandkraan gehanteerd, dit houdt in dat de onderlinge afstand tussen de brandkranen maximaal 80 m¹ bedraagt. Rondom de brandkranen moet altijd een obstakelvrije ruimte aanwezig zijn met een diameter van 1,8 m¹. Brandkranen in trottoirs moeten, indien langsparkeren wordt toegepast, ten minste 0,35 m¹ van de trottoirband liggen. Bij gestoken parkeren moet die afstand 0,75 m¹ zijn.

Secundaire bluswatervoorziening:

Secundaire bluswatervoorziening is een bluswatervoorziening die:

- *Een brandweereenheid de mogelijkheid biedt om binnen vijftien minuten na aankomst, met een lage druk watertransport, water op de brandhaard te hebben.*
- *Geen grotere afstand tot de (te verwachten) brandhaard mag hebben dan 320 m¹ gemeten over de weg.*

De benodigde bluswatercapaciteit voor de secundaire bluswatervoorziening in het plangebied bedraagt minimaal 90 m³/h. De secundaire bluswatervoorziening moet op minimaal 225 m¹ van het (te verwachten) brandbare object geplaatst zijn. Voorbeelden van secundaire bluswatervoorzieningen zijn, geboorde putten, vijvers en bluswaterriolen. Bij een brand op of nabij het spoor dient secundaire bluswater op een afstand tot 225 m¹ aanwezig te zijn.

Inzichtelijk maken effecten

In het concept definitief IPO 08 Adviestaak Regionale Brandweer is een berekeningsmethode gegeven die een indicatie geeft van het aantal slachtoffer bij de eerder benoemde scenario's.

Spoorscenario II hitte- & drukbelasting (GF2 & GF3) ten gevolge van vertraagde gaswolkexplosie met aardgas

Slachtoffers	Buitenshuis				Binnenshuis			
	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3
overdag	28	19	44	101	29	45	87	425
nacht	4	3	6	14	31	48	92	453

Gebaseerd op ca. 25 pers/ha

BRANDWEER



Verklaring van categorieën slachtoffers:

- T4 zijn dodelijke slachtoffers
- T1 zijn ernstige slachtoffers met noodzaak tot onmiddellijke medische hulp
- T2 zijn slachtoffers met noodzaak tot medische hulp maar geen acute levensbedreigende situatie.
- T3 zijn slachtoffers met noodzaak medische behandeling door de huisarts of EHBO-ers

Het spoorscenario toxische belasting (GT3) ten gevolge van tot vloeistof verdicht ammoniak (B2).

Aantal slachtoffers		Buitenshuis				Binnenshuis			
blootstellingstijd	Triage	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3
< 2 uur	overdag	2	5	12	66	3	0	1	0
< 2 uur	nacht	0	1	2	9	3	5	17	162
2 uur < tijd < 4 uur	overdag	12	26	60	330	13	0	6	0
2 uur < tijd < 4 uur	nacht	2	4	9	47	14	24	83	810
> 4 uur	overdag	24	51	119	661	26	0	12	0
> 4 uur	nacht	3	7	17	94	28	49	165	1620

Gebaseerd op ca. 25 pers/ha

Dit betekent dat ten tijde van een gaswolkexplosie of het vrijkomen van een giftige stof rekening moet worden gehouden met bovengenoemde aantal slachtoffers. Naast bovenstaand slachtofferbeeld moet onder meer rekening worden gehouden met de volgende effecten: In een afstand van 200 m¹ verschillende brandende woningen en enkele zwaar beschadigde woningen en tientallen woningen met (ruit)schade.

Al met al zullen honderden personen in meer of minder mate hinder ondervinden van de mogelijke gaswolkexplosie. Bij het vrijkomen van een grote hoeveelheid giftige stoffen rekening moet worden gehouden met bovenstaand slachtofferbeeld. Gezien de aanwezigheid van (beperkt) kwetsbare objecten, bedrijfspanden en woningen en aantal bewoners in de directe omgeving van het spoor wordt de indicatie door de regionale brandweer als realistisch beschouwd.

Zelfredzaamheid

Bij het thema zelfredzaamheid is het van belang onderscheid te maken tussen verschillende gebouwtypen. Niet alleen de vluchtmogelijkheden kunnen verschillen per gebouw maar ook de bewoners kunnen in meer of mindere mate (verminderd) zelfredzaam zijn. Bij het bepalen van de mate van zelfredzaamheid per gebouwtype spelen de volgende afwegingscriteria een rol:

1. Fysieke gesteldheid bewoners:
 - Kunnen de bewoners zich tijdig voortbewegen en zelfstandig in veiligheid brengen? Minder valide personen zijn verminderd zelfredzaam.
2. Zelfstandigheid bewoners:
 - Kunnen de bewoners zelfstandig een gevaarinschatting maken en zich zelfstandig in veiligheid brengen? Personen met een minder ontwikkeld denkvermogen (bijvoorbeeld kinderen) dienen begeleid te worden en zijn derhalve verminderd zelfredzaam.
4. Alarmeringsmogelijkheden bewoners en aanwezigen:
 - Kunnen de bewoners en/of aanwezigen tijdig worden gealarmeerd? Door middel van SMS-alert en het WAS-systeem is de bevolking tijdig te alarmeren.

BRANDWEER



5. Vluchtmogelijkheden gebouw & omgeving:
 - Heeft het gebouw voldoende vluchtmogelijkheden? Indien het gebouw vluchtwegen heeft gelegen aan de achterzijde kunnen de bewoners vanaf het spoor wegvluchten.
 - Zijn er voldoende mogelijkheden om het gebied te ontvluchten? Aan de Noordzijde zijn voldoende wegen om het gebied te ontvluchten.
6. Mogelijkheden tot gevaarinschatting van scenario:
 - Laat het ongeval zich tijdig aankondigen?
 - Is de dreiging duidelijk herkenbaar?
Ongevallen op het spoor zijn niet duidelijk herkenbaar en niet tijdig aan te kondigen.

Door het invullen van onderstaande tabel, op basis van de verschillende criteria, kan systematisch per gebouwtype worden nagegaan hoe het is gesteld met de zelfredzaamheid. Ter illustratie zijn de 'scores' voor het te realiseren woonhuis onderstaand ingevuld.

Scenario	Gebouw- type	Afwegingscriteria				
		Fysieke gesteldheid bewoners	Zelfstandig- heid bewoners	Alarmerings- mogelijkheden Werknemers en aanwezigen	Vlucht- mogelijkheden gebouw & omgeving	Gevaar- inschattings mogelijkheden scenario
Explosie	woonhuis	Goed	Goed	Goed	Goed	Matig
Toxische stof	woonhuis	Goed	Goed	Goed	Goed	Matig

Door actief te communiceren over risico's zal de zelfredzaamheid worden vergroot, omdat de mogelijkheden van gevaarinschatting worden verbeterd. Geadviseerd wordt een communicatieplan op te stellen met deskundigen op dit gebied. In dit plan kan dan worden vastgelegd met wie, op welke wijze en met welke frequentie over de risico's wordt gecommuniceerd.

Met betrekking tot het scenario 'toxische wolk' kan worden gesteld dat de mogelijkheden van zelfredzaamheid sterk afhankelijk zijn van de blootstelling. Afhankelijk van de concentraties zullen personen door de toxische belasting mogelijk niet meer in staat te zijn om te vluchten. Tevens geldt dat het gevaar niet goed zichtbaar is. Inzet van de sirenes en de hierbij behorende standaard boodschap is bij dit scenario dus van groot belang. Ten behoeve van de zelfredzaamheid van de bewoners van het woonhuis dient (vooraf) bekend zijn dat ramen, deuren en ventilatiekanalen gesloten moeten worden. 'Binnenshuis' geniet men over het algemeen goede bescherming, indien ramen, deuren en ventilatieopeningen gesloten zijn.

Mogelijkheden van hulpverlening

Om effectief en efficiënt hulp te kunnen bieden ten tijde van een explosie of gaslek dienen de hulpverleningsdiensten voldoende capaciteit beschikbaar te hebben om alle effecten binnen een kort tijdsbestek te kunnen bestrijden. Tevens dient de bereikbaarheid van de locatie gegarandeerd te zijn. Daarnaast dient in de directe

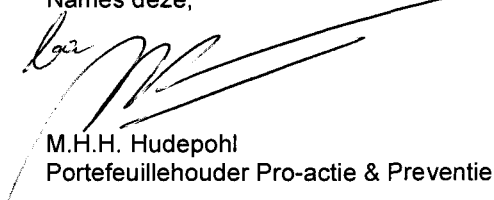
BRANDWEER



nabijheid voldoende primair en secundair bluswater binnen 225 m¹ afstand van het beschikbaar te zijn.

De gemeente Rucphen en de Veiligheidsregio Midden- en West Brabant zijn technisch ingericht om tijdig de benodigde hulpverleningscapaciteit te leveren. De medische hulpverlening is binnen het eerste uur niet in staat het berekende aantal T1/T2 slachtoffers naar medische centra te vervoeren en te verzorgen hiervoor is buitenregionale bijstand noodzakelijk.

Hoogachtend,
Het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West Brabant,
Names deze,



M.H.H. Hudepohl
Portefeuillehouder Pro-actie & Preventie

CC. commandant brandweer Rucphen



BIJLAGE 5

Nota van Zienswijzen en Ambtshalve aanpassingen



Nota van Zienswijzen behorende bij het bestemmingsplan "Kom Zegge"

INHOUD:

- 1. Procedure**
- 2. Onderwerp**
- 3. Ingediende zienswijzen**
- 4. Inhoud zienswijzen en inhoudelijke reactie**
- 5. Conclusie**

Bijlage 1: Gegevens indieners zienswijze (niet te publiceren op internet)

1. Procedure

Burgemeester en wethouders hebben, ter voldoening van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), met een publicatie in de Staatscourant en de Rucphense Bode van 27 maart 2013 en op de gemeentelijke website kennis gegeven van de aanstaande terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan "Kom Zegge". Het ontwerpbestemmingsplan heeft aansluitend vanaf 28 maart 2013 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen in het Dienstverleningscentrum en was daarnaast digitaal raadpleegbaar via de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl. Belanghebbende (overheids)instanties zijn voorts separaat op de hoogte gebracht van de terinzagelegging.

Gedurende de termijn van terinzagelegging heeft een ieder over het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze, naar keuze schriftelijk of mondeling, naar voren kunnen brengen bij de gemeenteraad. De geboden mogelijkheid heeft geleid tot één mondelinge zienswijze en één schriftelijke zienswijze.

Hieronder zal in paragraaf 2 eerst kort ingegaan worden op de strekking van het (ontwerp-) bestemmingsplan. Daarna volgt in paragraaf 3 een uiteenzetting van de behandeling van de ingebrachte zienswijzen. In paragraaf 4 worden de zienswijzen puntsgewijs aan de orde gesteld en van commentaar voorzien. Per zienswijze wordt vermeld of deze aanleiding geeft tot aanpassing van het vast te stellen bestemmingsplan. Tenslotte is in paragraaf 5 een algehele conclusie over de uit de zienswijzen voortvloeiende aanpassingen/wijzigingen opgenomen.

2. Onderwerp

Het (ontwerp)bestemmingsplan "Kom Zegge" omvat de actualisering, digitalisering en samenvoeging van alle geldende ruimtelijke plannen binnen de bebouwde kom van de kern Zegge. Daarbij gaat het met name om een algehele herziening van het verouderde bestemmingsplan "Bebouwde kom Zegge".

Het ontwerpbestemmingsplan maakt onderdeel uit van het actualisatieprogramma voor ruimtelijke plannen waaraan de gemeente Rucphen momenteel werkt. In dit kader heeft het plan een conserverend en consoliderend karakter: de bestaande (planologische) situatie is het uitgangspunt. Alleen wanneer sprake is van ontwikkelingen die al mogelijk zijn in de geldende bestemmingsplannen en van initiatieven waarvoor reeds een separate procedure is doorlopen, zijn deze in het ontwerpbestemmingsplan meegenomen. Met dit nieuwe bestemmingsplan wordt dus uitsluitend beoogd om de planologische regelingen en bestemmingen in de bestaande en deels verouderde plannen 'koud over te zetten' naar een actueel en digitaal bestemmingsplan.

3. Ingediende zienswijzen

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan "Kom Zegge" zijn twee zienswijzen naar voren gebracht. Beide zienswijzen zijn binnen de termijn van terinzagelegging ingediend en kunnen daarmee als ontvankelijk worden beschouwd. De zienswijzen worden in de navolgende paragraaf eerst kort samengevat en daarna puntsgewijs van een reactie voorzien. Tevens wordt aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het vast te stellen bestemmingsplan. Benadrukt wordt dat elke zienswijze volledig is beoordeeld en dat niet slechts de samenvatting bij de beoordeling is betrokken.

Persoonsgegevens

De Wet bescherming persoonsgegevens laat niet toe dat persoonsgegevens van reclamanten digitaal openbaar worden gemaakt. Om die reden zijn de zienswijzen waar nodig geanonimiseerd. Aan de betrokkenen wordt per brief kenbaar gemaakt onder welk nummer hun zienswijze is opgenomen.

Voor een overzicht van de gegevens van de reclamanten wordt verwezen naar bijlage 1. Deze bijlage wordt niet op het internet gepubliceerd. De zienswijzen zijn genummerd. De volgorde van de nummering is bepaald door het moment van ontvangst.

4. Inhoud zienswijzen en inhoudelijke reactie

Zienswijze 1

Perceel Onze Lieve Vrouwestraat ongenummerd, tussen 83 en 89

Mondeling, d.d. 5 april 2012. Van de mondelinge zienswijze is een verslag gemaakt.

Inhoud ingediende zienswijze:

- 1.1 Reclamant wenst een rechtstreekse bouwmogelijkheid voor een woning op bovengenoemd perceel, overeenkomstig de mogelijkheden die het ter plaatse vigerende planologische regime hem daarvoor bieden. Derhalve kan hij zich niet verenigen met de indirecte bouwmogelijkheid via wijzigingsbevoegdheid voor zijn perceel, die naar aanleiding van zijn inspraakreactie op het voorontwerp bestemmingsplan in het thans voorliggende ontwerpbestemmingsplan is opgenomen. De argumentatie voor de voorliggende (ontwerp-)regeling voor zijn perceel, welke in de 'Notitie Inspraak voorontwerp bestemmingsplan Kom Zegge' (opgenomen als bijlage 1 bij de toelichting van het ontwerpplan) wordt gegeven, acht reclamant ondeugdelijk.
- 1.2 Reclamant meent dat dat hij, indien de gemeenteraad de voorliggende (ontwerp-)regeling voor zijn perceel bij zijn besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan "Kom Zegge" overneemt, planschade zal leiden.

Inhoudelijke reactie:

- 1.1 Niet ter discussie staat dat voor de beoordeling van het ter plaatse vigerende planologische regime teruggevallen moet worden op het bestemmingsplan "Zegge-Zuid". Ingevolge dat

bestemmingsplan rust op het betreffende perceel de bestemming 'woondoeleinden', op grond waarvan de bouw van één vrijstaande woning is toegestaan. Voorts is van belang dat wij, zoals in paragraaf 2 van deze Nota is aangegeven, met het nieuwe bestemmingsplan "Kom Zegge" eerst en vooral beogen om de planologische regelingen en bestemmingen in de bestaande en deels verouderde plannen 'koud over te zetten' naar een actueel en digitaal bestemmingsplan. Zodoende worden bestaande rechten van alle belanghebbenden in het plangebied zoveel mogelijk gerespecteerd.

De keuze voor een indirecte bouwmogelijkheid via wijzigingsbevoegdheid in het ontwerpbestemmingsplan beargumenteerden wij als volgt: "... omdat het perceel is gelegen binnen de geluidscontour van het spoor, dient het aspect geluid nader onderzocht te worden. Datzelfde geldt voor de aspecten bodemkwaliteit en archeologie. Vanwege deze (nadere) onderzoeksverplichtingen zal in het ontwerpbestemmingsplan "Kom Zegge" niet een directe bouwmogelijkheid, maar een wijzigingsbevoegdheid naar 'Wonen' worden opgenomen."

Wij hebben die keuze heroverwogen en daarbij het navolgende in aanmerking genomen. Het betreft hier een individueel geval. Het bij recht positief bestemmen van de nog onbenutte bouwtitel levert geen strijd op met het gemeentelijk ruimtelijke beleid en is vanuit stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar. Immers van enige overcapaciteit van woningbouw-mogelijkheden in het plangebied, de bebouwde kom van de kern Zegge, is geen sprake (meer) sinds het bestemmingsplan "Bebouwde kom Zegge" rechtskracht verkreeg. Voorts zal de woning met de voorgevel in het verlengde van de gevellijn van de naastgelegen woningen moeten worden gebouwd, waarmee een gat in de bestaande bebouwingslijn wordt opgevuld. Overige belemmeringen, welke wij naar nog naar voren brachten bij onze keuze voor een indirecte bouwmogelijkheid via wijzigingsbevoegdheid in het ontwerpbestemmingsplan, achten wij bij nadere beschouwing van de relevante milieu- en omgevingsaspecten evenmin aanwezig.

Inzake het aspect geluid is ons het volgende gebleken. Het perceel is gelegen aan de Onze Lieve Vrouwestraat, welke weg ter plaatse een snelheidsregime van 30 km/u kent. De tussen reeds aanwezige bebouwing te bouwen woning ligt op een afstand van 130 meter van de spoorlijn Etten-Leur/Rosendaal. Deze gegevens brengen ons tot het standpunt dat het aspect geluid bij het opnieuw planologisch mogelijk maken woningbouw op het betreffende perceel geen nader onderzoek vraagt. In het kader van de aanvraag en afgifte van een omgevingsvergunning voor de bouw van de woning zal op grond van het Bouwbesluit nog wel geluidsonderzoek noodzakelijk zijn om aan te tonen dat de in de Wet Geluidhinder voorgeschreven binnenwaarden niet wordt overschreden.

Ook het aspect bodem zal afdoende in het kader van de omgevingsvergunning aan de orde komen. Uit het Besluit Omgevingsrecht volgt immers de verplichting om door middel van een actueel bodemonderzoek aan te tonen dat de grond geschikt is voor verwezenlijking van de woonbestemming.

Het bovenstaande geldt ook voor het aspect archeologie. Uit de planregels (dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie') volgt namelijk de verplichting tot het overleggen van archeologisch onderzoek bij bodemingrepen.

Gezien vorenstaande bevindingen achten wij het ruimtelijk aanvaardbaar dat de directe bouwtitel, die reclamant op grond van het vigerende planologische regime toekomt, in het nieuwe bestemmingsplan bestendig wordt.

- 1.2 Planschade lijkt ons niet (meer) aan de orde, nu in het bestemmingsplan een rechtstreekse bouwmogelijkheid voor een vrijstaande woning op het perceel, overeenkomstig het vigerende planologische regime, zal worden opgenomen.

Conclusie:

De zienswijze geeft aanleiding tot de volgende wijziging van het ontwerpbestemmingsplan:

- De bouwtitel wordt weer direct mogelijk gemaakt door middel van het opnemen van een concreet bouwvlak met bijbehorende aanduidingen afgestemd op de in het bestemmingsplan gehanteerde systematiek en rekening houdende met het vigerende bouwvlak van deze bouwtitel. De aanduiding 'wro-zone – wijzigingsbevoegdheid 2' ter plaatse van de bouwtitel op de verbeelding en bijbehorende wijzigingsbevoegdheid in de regels in het ontwerpbestemmingsplan komt hiermee te vervallen.

Zienswijze 2

Natuurwerkgroep Rucphen

Brief d.d. 26 april 2013, ontvangst d.d. 30 april 2013, IA13/03648.

De Natuurwerkgroep heeft haar zienswijze toegelicht in een ambtelijke bespreking op 23 mei 2013.

Inhoud ingediende zienswijze:

- 2.1 De Natuurwerkgroep verzoekt om het gemeentelijk groenbeleid, dat uitgebreid in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt beschreven, nadrukkelijker tot uitdrukking te brengen op de verbeelding van het bestemmingsplan.
- 2.2 In het verlengde hiervan vraagt de Natuurwerkgroep om een nadere motivatie (in de toelichting) waarom bij de juridische vormgeving van onderhavig bestemmingsplan niet meer aansluiting is gezocht met de uitspraken die daaromtrent zijn gedaan in het door de gemeenteraad vastgestelde visiedocument Groenbeleid.

Inhoudelijke reactie:

- 2.1 Op het beleidsterrein 'groen' is de afgelopen jaren veel nieuw beleid tot stand gebracht. Het gaat hierbij om:

- Het visiedocument Groenbeleid (2008);
- Het groenstructuurplan (2009);
- De groene kaart (2010).

Bovengenoemde beleidsstukken hebben met name betrekking op nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, die in onderhavig conserverend bestemmingsplan niet rechtstreeks mogelijk worden gemaakt. Vandaar hebben wij er bij de wijze van bestemmingen voor gekozen om enkel structurerend groen, of groen waar een bepaalde waarde aan toegekend is, als zodanig op te nemen in het bestemmingsplan. Andere kleine groenstroken, bermen en bomen langs wegen, waarvan het schaalniveau het niet toelaat deze concreet te bestemmen, zijn

opgenomen onder de bestemming 'Verkeer'. Daarbij hebben wij vooral van belang geacht dat het bestemmingsplan de uitvoering van het groenbeleid niet onnodig belemmerd. Wijziging, aantasting en compensatie van bestaand groen en bomen zal getoetst blijven worden aan dit beleid in het kader van de gemeentelijke kapregelgeving.

2.2 In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt op pagina 46 opgemerkt dat er vanuit het visiedocument Groenbeleid de volgende opdracht ligt voor het bestemmingsplan "Kom Zegge":

- waardevol groen en waardevolle bomen beschermen in bestemmingsplannen;
- groenstructuren en groennormen opnemen in bestemmingsplannen;
- verplichte groenparagraaf in stedenbouwkundige onderbouwing of ruimtelijke plannen.

Van deze opdracht is inderdaad afgeweken, zoals blijkt uit juridische vormgeving van het plan (hoofdstuk 6 van de toelichting) en de wijze van bestemmen. De opmerking dat een motivering van deze discrepantie ontbreekt is terecht. De toelichting wordt hierop aangepast.

Conclusie:

De zienswijze geeft aanleiding tot de volgende wijziging van het ontwerpbestemmingsplan:

- In de toelichting wordt aan paragraaf 3.3 'Gemeentelijk beleid', onder het kopje 'Visiedocument Groenbeleid' een alinea toegevoegd, waarin gemotiveerd wordt aangegeven in hoeverre en waarom niet is gekozen is voor een wijze van bestemmen overeenkomstig het visiedocument.

5. Conclusie

Hieronder zijn de voorgestelde wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, die voortvloeien uit de ingebrachte zienswijzen, op een rij gezet. Zienswijze 1 is gegrond en aan de inhoud ervan kan tegemoet gekomen worden. In zienswijze 2 wordt slechts aanleiding gezien om een verheldering in de toelichting aan te brengen. Voor het overige wordt die zienswijze ongegrond geacht.

- **Verbeelding:**

De aanduiding 'wro-zone – wijzigingsbevoegdheid 2' voor het perceel aan de Onze Lieve Vrouwestraat ongenummerd tussen 83 en 89 wordt verwijderd. In plaats daarvan wordt de bouwtitel voor dit perceel weer direct mogelijk gemaakt door middel van het opnemen van een concreet bouwvlak met bijbehorende aanduidingen afgestemd op de in het bestemmingsplan gehanteerde systematiek en rekening houdende met het vigerende bouwvlak van deze bouwtitel.

- **Planregels:**

Artikel 11.3 (de binnen de bestemming "Tuin" opgenomen wijzigingsbevoegdheid voor het perceel aan de Onze Lieve Vrouwestraat ongenummerd tussen 83 en 89) wordt verwijderd.

- **Toelichting:**

In de toelichting wordt aan paragraaf 3.3 'Gemeentelijk beleid', onder het kopje 'Visiedocument Groenbeleid' een alinea toegevoegd, waarin gemotiveerd wordt aangegeven in hoeverre en waarom niet is gekozen is voor een wijze van bestemmen overeenkomstig het visiedocument.

Rucphen, 28 mei 2013

Burgemeester en wethouders van Rucphen,
de secretaris, de burgemeester,

C.F.J. Verheijen.

mr. M. van der Meer Mohr.

Nota Ambtshalve wijzigingen behorende bij het bestemmingsplan "Kom Zegge"

De verbeelding, de planregels en de toelichting van het in procedure gebrachte ontwerp-bestemmingsplan "Kom Zegge" zijn nogmaals ambtelijk kritisch beoordeeld. Uit die beoordeling is navolgende omissie gebleken, welke bij de (gewijzigde) vaststelling van onderhavig bestemmingsplan hersteld kan worden.

Toevoegen van een bijlage bij de regels:

In het ontwerpplan ontbreekt een bijlage bij de planregels, waarmee een koppeling wordt gelegd met enkele artikelen van de 'Verordening ruimte Noord-Brabant 2012'. Deze bijlage/koppeling is van belang omdat in het (ontwerp)bestemmingsplan binnen de bestemming 'Agrarisch' een wijzigingsbevoegdheid naar 'Wonen' is opgenomen voor het perceel Heesterbosstraat ongenummerd, tussen 1A en 3.

Als voorwaarde bij gebruikmaking van die wijzigingsbevoegdheid is in artikel 3.4.1 sub g. van de planregels het volgende opgenomen: "er dient te worden voldaan aan de artikelen 11.2 en 11.3 van de Verordening ruimte Noord-Brabant 2012, die als bijlage 3 behorende bij deze regels zijn opgenomen". Vergeten is om die bijlage 3 ook toe te voegen.

Voorgesteld wordt om bovenbedoelde bijlage 3 bij de regels alsnog in het vast te stellen bestemmingsplan op te nemen.
