

Nota van Beantwoording

reacties op het ontwerpbestemmingsplan 'Kom St. Willebrord, Dorpsstraat 71-77'

Vooroverleg

Ingevolgde artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) plegen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg met de daarvoor aangewezen (overheids)instanties.

Het (voor)overleg heeft geresulteerd in schriftelijke reacties van de provincie, het waterschap en de brandweer. De brandweer en de provincie hebben aangegeven geen aanleiding te zien tot het maken van opmerkingen over het aan hen toegezonden bestemmingsplan. Het waterschap heeft wel een reactie gegeven. Hun reactie en de wijze waarop de reactie verwerkt wordt, is weergegeven.

1. Provincie Noord-Brabant

Brief van de provincie, d.d. 9 oktober 2017

Samenvatting ingediende reactie:

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd op het voorontwerp-bestemmingsplan 'Kom St. Willebrord, Dorpsstraat 71-77'. Wij hebben ons beperkt tot de vraag hoe het zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijke beleid relevant zijn. Uw voorontwerp bestemmingsplan geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Inhoudelijke reactie:

Dit nemen wij voor kennisgeving aan.

Conclusie:

De reactie geeft geen aanleiding tot wijzigen van het plan.

2. Brandweer

Mail d.d. 31 oktober 2017

Samenvatting ingediende reactie:

Voor het bestemmingsplan Kom St. Willebrord, Dorpsstraat 71-77, hebben wij geen opmerkingen voor het aspect externe veiligheid (ligging plangebied buiten het invloedsgebied van risicobronnen).

Inhoudelijke reactie:

Dit nemen wij voor kennisgeving aan.

Conclusie:

De reactie geeft geen aanleiding tot wijzigen van het plan.

3. Waterschap

Brief d.d. 8 november 2017

Samenvatting ingediende reactie:

1. Bij de beschrijving van de huidige situatie wordt uitgegaan van de bouwtitel uit 2012, conclusie hierbij is dat het verhard oppervlak niet zal toenemen ten opzichte van die bouwtitel. Voor deze uitbreiding (de bedoelde bouwtitel uit 2012) is geen Watervergunning aanwezig waardoor voor de toetsing van het verhard oppervlak er niet vanuit gegaan kan worden dat het plangebied reeds verhard is. De toetsing (incl. onderverdeling verharding) moet alsnog plaatsvinden, uitgaande van de bestaande situatie zoals deze buiten aanwezig is. Daarbij ziet het waterschap graag dat zoveel mogelijk geprobeerd wordt om het hemelwater ter plaatse in de bodem te brengen en zo min mogelijk af te voeren.
2. Op de verbeelding en planregels zijn geen opmerkingen.
3. Het waterschap wijst erop dat er voor het uitvoeren van werkzaamheden in of rondom oppervlaktewaterlichamen en voor het onttrekken/infiltreren van grondwater, gebods- of verbodsbepalingen kunnen gelden op basis van de Keur. Veelal is voor werkzaamheden die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer een vergunning van het waterschap benodigd. In sommige gevallen kan een werkzaamheid onder een Algemene regel vallen, waardoor er onder voorwaarden sprake kan zijn van een vrijstelling van de vergunningplicht.
4. Aangezien de belangrijkste uitgangspunten voor het waterschap naar wens zijn opgenomen in het bestemmingsplan, geeft het waterschap een positief wateradvies.

Inhoudelijke reactie:

De waterparagraaf in de toelichting wordt naar aanleiding van de opmerkingen aangepast. Daarbij zal ook de toetsing uitgevoerd worden aan het beleid van het waterschap. Mocht een vergunning noodzakelijk zijn, dan zal deze worden aangevraagd. Wij danken het waterschap voor het positief wateradvies.

Conclusie:

De reactie geeft aanleiding tot wijzigen van het plan.

Ontwerpbestemmingsplan

Burgemeester en wethouders hebben, ter voldoening van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), met een publicatie in de Staatscourant en de Rucphense Bode van 8 november 2017 en op de gemeentelijke website kennis gegeven van de aanstaande terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Kom St. Willebrord, Dorpsstraat 71-77. Het ontwerpbestemmingsplan heeft aansluitend 9 november 2017 gedurende een termijn van zes weken (t/m 20 december 2017) ter inzage gelegen in het gemeentehuis en was daarnaast digitaal raadpleegbaar via de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl. Belanghebbende (overheids)instanties zijn voorts separaat op de hoogte gebracht van de terinzagelegging.

Gedurende de termijn van terinzagelegging heeft een ieder over het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze, naar keuze schriftelijk of mondeling, naar voren kunnen brengen. De geboden mogelijkheid heeft niet geleid tot zienswijzen.