

RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Rucphen,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 21 augustus 2012

overwegende

- dat het ontwerp van het bestemmingsplan 'Kom St. Willebrord' overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, met ingang van 11 juni 2012 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen, van welke terinzagelegging op de in de Wet ruimtelijke ordening voorgeschreven wijze openbare kennisgeving heeft plaatsgevonden;
- dat tegen het ontwerp van voornoemd plan 5 zienswijzen zijn ingediend;
- dat de ingediende zienswijzen aanleiding vormen om het plan gewijzigd vast te stellen;
- dat het ontwerp van voornoemd plan voor het overige geen ambtshalve aanpassingen behoeft;
- dat er geen verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening zijn, omdat het bestemmingsplan geen bouwplannen als bedoeld in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening mogelijk maakt;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening (Wmo);

gehoord de raadscommissie Economie, Ruimtelijke Ordening en Milieu (EROM)
d.d. 5 september 2012;

B E S L U I T :

1. De ingediende zienswijzen deels gegrond en deels ongegrond te verklaren overeenkomstig de conclusies in de bij het besluit behorende 'Nota van Zienswijzen';
2. Het bestemmingsplan 'Kom St. Willebrord', als gevolg van het deels gegrond verklaren van de ingediende zienswijzen, gewijzigd vast te stellen. De wijzigingen betreffen:

Verbeelding:

Aan de bestemming "Wonen", die aan het achterste gedeelte van het perceel tussen de woningen/hoofdgebouwen Irenestraat 97 en 99 is toegekend, wordt op de verbeelding de bouwaanduiding "bijgebouwen uitgesloten" ("-bg") toegevoegd.

Toelichting:

In paragraaf 5.8 van de toelichting wordt, onder verwijzing van een uitgevoerde risicoanalyse een verantwoording van het groepsrisico opgenomen vanwege de in en nabij het plangebied gelegen risicobronnen.

3. Het bestemmingsplan 'Kom St. Willebrord', bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0840.2584M0001-ON01 met de daarbij

behorende bestanden, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN, peildatum april 2011, langs elektronische weg vast te leggen en in die vorm gewijzigd vast te stellen;

4. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Kom St. Willebrord' geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Aldus vastgesteld door

de raad van de gemeente Rucphen

in zijn openbare vergadering van 27 september 2012

de voorzitter

mr. M. van der Meer-Mohr.

de griffier

drs. R.A.F. van Pareren.

RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering:	27 september 2012	Agendanummer:	011
Commissievergadering:	5 september 2012	Commissie:	EROM 009
Registratienummer:			
Onderwerp:	Vaststelling bestemmingsplan 'Kom St. Willebrord'		

Inleiding:

Hierbij bieden wij u ter gewijzigde vaststelling aan het bestemmingsplan "Kom St. Willebrord". Het plan is vervat in een verbeelding en regels, en gaat vergezeld van een toelichting. Het bestemmingsplan vloeit voort uit de actualisering- en digitaliseringopgave waar de gemeente momenteel voor staat. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) moeten gemeentelijke ruimtelijke plannen actueel zijn en mogen daarom niet ouder zijn dan 10 jaar. Plannen die op dit moment al langer dan 10 jaar van kracht zijn, moeten vóór 1 juli 2013 zijn geactualiseerd en gedigitaliseerd.

De geldende grote ('moeder'-)bestemmingsplannen voor de bebouwde kom van de kern St. Willebrord – bestemmingsplan "Bebouwde kom St. Willebrord" en bestemmingsplan "Centrum St. Willebrord" – zijn al sinds eind jaren '90 van kracht en vallen daarom onder de actualiserings- en digitaliseringsplicht.

Het plangebied, waar dit bestemmingsplan betrekking op heeft, betreft de gehele bebouwde kom van de kern St. Willebrord. De begrenzing van het plangebied wordt gevormd door de gemeentegrens (noordelijk), de plancontouren van het bestemmingsplan "Kom Sprundel" (zuidelijk) en de plancontouren van het bestemmingsplan "Buitengebied Rucphen 2012" (overig).

Twee grotere gebieden in het centrum van de kern – omgeving Vijverstraat en omgeving Emmausplein – zijn evenwel niet in het bestemmingsplan opgenomen. Voor (herontwikkeling van) die twee gebieden is, vanuit het gemeentelijke streven om in het centrum te komen tot concentratie van voorzieningen en verbetering van de structuur en inrichting van het bestaande winkelapparaat, in 2010 een interactief visie- en planvormingsproces gestart. Op dit moment is de planvorming nog in onvoldoende mate concreet en/of staat de uitwerking nog niet zoveel vast om in de actualisatie betrokken te kunnen worden.

Naast de twee 'centrumgebieden' zijn ook enkele andere plannen en projecten, die nog in procedure zijn en/of nog niet volledig zijn uitgevoerd, niet in de actualisatie betrokken. Dat laatste geldt bijvoorbeeld voor het herstructureringsproject 'Emmastraat – Irenestraat'.

Voor het overige heeft het bestemmingsplan "Kom St. Willebrord" een conserverend en consoliderend karakter: de bestaande (planologische) situatie is het uitgangspunt. Alleen wanneer sprake is van ruimtelijke ontwikkelingen die al mogelijk zijn in de geldende bestemmingsplannen en van plannen en projecten die de afgelopen planperiode onherroepelijk zijn geworden en inmiddels uitgevoerd/gerealiseerd zijn, zijn deze in het bestemmingsplan meegenomen. Met het bestemmingsplan "Kom St. Willebrord" wordt aldus eerst en vooral beoogd om de planologische regelingen en bestemmingen in de bestaande en deels verouderde plannen 'koud over te zetten' naar een actueel en digitaal bestemmingsplan.

Overwegingen/motivering:

Vorbereiding nieuw bestemmingsplan:

Om te komen tot een voorontwerp van het bestemmingsplan "Kom St. Willebrord" (én de voorontwerpen van de nieuwe 'komplannen' voor Zegge, Schijf en Rucphen) is een 'Nota van Uitgangspunten' opgesteld. In die Nota zijn inhoudelijke hoofdlijnen voor de nieuwe planregeling gegeven. Per brief van 20 december 2011 hebben wij u geïnformeerd over de door ons

vastgestelde Nota van Uitgangspunten en over de voortgang van de actualisering- en digitaliseringopgave. In de vergadering van de commissie EROM van 25 januari 2012 zijn beide onderwerpen geagendeerd.

Voorontwerp bestemmingsplan:

Met een publicatie in de Rucphense Bode van 21 december 2011 en op de gemeentelijke website hebben wij kennis gegeven van de terinzagelegging van het voorontwerp bestemmingsplan "Kom St. Willebrord". Daags na de publicatie heeft het voorontwerp tezamen met de daarbij behorende stukken gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis. Het voorontwerp was daarnaast ook digitaal raadpleegbaar via de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl.

Over de terinzagelegging hebben wij uw raad per bovenvermelde brief van 20 december 2011 geïnformeerd.

Gedurende de periode van terinzagelegging heeft een ieder een schriftelijke inspraakreactie aan ons kunnen richten. Voorts hebben wij het voorontwerp bestemmingsplan, in kader van het in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bedoelde vooroverleg, aan de daartoe aangewezen (overheids)instanties toegezonden.

Bovendien is, in de periode dat het voorontwerp bestemmingsplan ter inzage lag, op 10 januari 2012 een voor een ieder toegankelijke informatiebijeenkomst gehouden in gemeenschapshuis De Lanteern. Tijdens deze bijeenkomst is een nadere toelichting gegeven op het voorontwerp. Van de bijeenkomst is een verslag gemaakt dat nadien door ons is toegezonden aan de daarvoor geïnteresseerde aanwezigen. In de bijeenkomst is tevens aangegeven dat er een mogelijkheid is om (voorafgaande aan het indienen van een schriftelijke reactie) eerst mondeling vragen, opmerkingen e.d. door te nemen met medewerkers van de afdeling Ruimte van de gemeente.

De resultaten van de geboden inspraak en het vooroverleg zijn – in de vorm van een 'Notitie Inspraak' en een 'Notitie Vooroverleg' – opgenomen in hoofdstuk 9 van de toelichting bij het voorliggende bestemmingsplan.

Ontwerpbestemmingsplan:

Op onderdelen hebben wij aanpassingen doorgevoerd in het ontwerpbestemmingsplan. Die aanpassingen vloeiden voort uit de inspraak, het vooroverleg en een nadere ambtelijke beoordeling. Vanuit het streven naar deregulering zijn planregels in het ontwerpbestemmingsplan "Kom St. Willebrord" versoepeld, vereenvoudigd en meer toegankelijk gemaakt ten opzichte van de planregels bij het voorontwerp. Overbodige procedurevoorschriften zijn geschrapt en bouw- en gebruikregels zijn in veel gevallen verruimd. Meer nog dan in het voorontwerp was gebeurd, is aangesloten bij het vergunningvrij bouwen (in achtererfgebieden) op grond van de Wabo.

Met een publicatie in de Staatscourant en de Rucphense Bode van 6 juni 2012 en op de gemeentelijke website hebben wij kennis gegeven van de aanstaande terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan per. Over die terinzagelegging hebben wij uw raad per brief van 6 juni 2011 geïnformeerd. Het ontwerpbestemmingsplan heeft aansluitend vanaf 11 juni 2012 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis en was daarnaast digitaal raadpleegbaar via de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl. Belanghebbende (overheids)instanties hebben wij separaat op de hoogte gebracht van de terinzagelegging.

Gedurende de termijn van terinzagelegging heeft een ieder over het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze, naar keuze schriftelijk of mondeling, naar voren kunnen brengen bij uw raad. De geboden mogelijkheid heeft geleid tot 5 zienswijzen. In de bij dit voorstel behorende 'Nota van Zienswijzen' wordt ingegaan op de inhoud van ingebrachte zienswijzen. Daarin is ook onze beantwoording van de zienswijzen opgenomen.

Middelen:

Artikel 6.12 Wro, lid 1, van de Wro bevat de verplichting voor uw raad om, gelijktijdig met het vaststellen van een bestemmingsplan, een exploitatieplan vast te stellen, wanneer binnen het plangebied 'bouwplannen' als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Bro kunnen worden gerealiseerd. Met het bestemmingsplan "Kom St. Willebrord" worden dergelijke bouwplannen niet mogelijk gemaakt. Het opstellen en door uw raad laten vaststellen van een exploitatieplan is daarom niet vereist. Op grond van de Wro dient uw raad wel expliciet te besluiten over het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan.

Verdere procedure/uitvoering:

Dit bestemmingsplan met planidentificatie NL.IMRO.0840.2584M0001-ON01 dient conform het bepaalde in het Bro in elektronische vorm vastgelegd en in die vorm vastgesteld te worden. De aangeleverde stukken geven een analoge weergave van dit plan. Het bovengenoemde digitale plan zal na vaststelling het rechtsgeldige document zijn, conform de genoemde regelgeving.

Indien het onderhavige bestemmingsplan, conform voorstel, gewijzigd door uw raad wordt vastgesteld, dient uw besluit omtrent de gewijzigde vaststelling onverwijld langs elektronische weg (per e-mail) aan de provincie toegezonden te worden. De provincie wordt daarbij in de gelegenheid gesteld om eventueel te reageren op de wijzigingen vanuit haar provinciaal belang in de ruimtelijke ordening. Vanwege de eventuele reactietijd wordt van uw besluit omtrent de vaststelling op grond van artikel 3.8, lid 4 Wro niet binnen twee weken, maar uiterlijk zes weken na de (gewijzigde) vaststelling kennis gegeven in de Staatscourant, in de Rucphense Bode en op de gemeentelijke website. De kennisgeving wordt tevens langs elektronische weg toegezonden aan de daartoe aangewezen (overheids)instanties.

Indieners van zienswijzen dienen voorafgaand aan de kennisgeving schriftelijk te worden bericht over uw besluit.

Aansluitend op de kennisgeving van uw besluit worden het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan, het besluit omtrent de vaststelling en de bijbehorende stukken voor een (beroeps)termijn van zes weken ter inzage gelegd.

Het vastgestelde bestemmingsplan zal te raadplegen zijn via de gemeentelijke website en via de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl. Gedurende voornoemde termijn van zes weken kan door belanghebbenden beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en kan de voorzitter van de Afdeling daarnaast (door middel van een verzoek om voorlopige voorziening) om schorsing van het vaststellingsbesluit worden gevraagd.

Het bestemmingsplan treedt daags na afloop van de beroepstermijn in werking, tenzij gedurende de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan. In dat geval treedt het besluit (op onderdelen) niet in werking voordat op dat verzoek is beslist (artikel 8.4 Wro).

Voorstel:

Op grond van het bovenstaande stellen wij u voor:

1. De ingediende zienswijzen deels gegrond en deels ongegrond te verklaren overeenkomstig de conclusies in de bij dit voorstel behorende 'Nota van Zienswijzen';
2. Het bestemmingsplan "Kom St. Willebrord", als gevolg van het deels gegrond verklaren van de ingediende zienswijzen, gewijzigd vast te stellen. De wijzigingen betreffen:

Verbeelding:

Aan de bestemming "Wonen", die aan het achterste gedeelte van het perceel tussen de woningen/hoofdgebouwen Irenestraat 97 en 99 is toegekend, wordt op de verbeelding de bouwaanduiding "bijgebouwen uitgesloten" ("~bg") toegevoegd.

Toelichting:

In paragraaf 5.8 van de toelichting wordt, onder verwijzing van een uitgevoerde risicoanalyse een verantwoording van het groepsrisico opgenomen vanwege de in en nabij het plangebied gelegen risicobronnen.

3. Het bestemmingsplan "Kom St. Willebrord", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0840.2584M0001-ON01 met de daarbij behorende bestanden, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN, peildatum april 2011, langs elektronische weg vast te leggen en in die vorm gewijzigd vast te stellen;
4. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Kom St. Willebrord" geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Rucphen, 21 augustus 2012

Burgemeester en wethouders van Rucphen,

mr. M. van der Meer Mohr , burgemeester.

C. F. J. Verheijen , secretaris.

Bijlage(n): - Conceptbesluit
 - Nota van zienswijzen
 Ter - Ontwerpbestemmingsplan "Kom St. Willebrord" (analoge versie)
 inzage: - De ingediende zienswijzen

GEMEENTE RUCPHEN	
Commissie	
E.R.O.M.	
d.d. - 5 SEP. 2012	
Raadsvergadering	
d.d. 27 SEP 2012	
Beslissing:	Griffier
<i>atkrad</i>	<i>[Handwritten Signature]</i>



Nota van Zienswijzen behorende bij het bestemmingsplan "Kom St. Willebrord"

INHOUD:

1. Procedure
2. Onderwerp
3. Ingediende zienswijzen
4. Inhoud zienswijzen en inhoudelijke reactie
5. Conclusie

Bijlage 1: Gegevens indieners zienswijze (niet te publiceren op internet)

GEMEENTE RUCPHEN	
Commissie	
Enorl	
d.d. - 5 SEP. 2012	
Raadsvergadering	
d.d. 27 SEP 2012	
Beslissing:	Griffier

1. Procedure

Burgemeester en wethouders hebben, ter voldoening van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), met een publicatie in de Staatscourant en de Rucphense Bode van 6 juni 2012 en op de gemeentelijke website kennis gegeven van de aanstaande terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan "Kom St. Willebrord". Het ontwerpbestemmingsplan heeft aansluitend vanaf 11 juni 2012 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis en was daarnaast digitaal raadpleegbaar via de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl. Belanghebbende (overheids)instanties zijn voorts separaat op de hoogte gebracht van de terinzagelegging.

Gedurende de termijn van terinzagelegging heeft een ieder over het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze, naar keuze schriftelijk of mondeling, naar voren kunnen brengen bij de gemeenteraad. De geboden mogelijkheid heeft geleid tot een vijftal zienswijzen.

Hieronder zal in paragraaf 2 eerst kort ingegaan worden op de strekking van het (ontwerp-) bestemmingsplan. Daarna volgt in paragraaf 3 een uiteenzetting van de behandeling van de ingebrachte zienswijzen. In paragraaf 4 worden de zienswijzen puntsgewijs aan de orde gesteld en van commentaar voorzien. Per zienswijze wordt vermeld of deze aanleiding geeft tot aanpassing van het vast te stellen bestemmingsplan. Tenslotte is in paragraaf 5 een algehele conclusie over de uit de zienswijzen voortvloeiende aanpassingen/wijzigingen opgenomen.

2. Onderwerp

Het (ontwerp)bestemmingsplan "Kom St. Willebrord" omvat de actualisering, digitalisering en samenvoeging van alle geldende ruimtelijke plannen binnen de bebouwde kom van de kern St. Willebrord. Daarbij gaat het met name om een algehele herziening van de verouderde bestemmingsplannen "Bebouwde kom St. Willebrord" en "Centrum St. Willebrord".

Het ontwerpbestemmingsplan maakt onderdeel uit van het actualisatieprogramma voor ruimtelijke plannen waaraan de gemeente Rucphen momenteel werkt. In dit kader heeft het plan een conserverend en consoliderend karakter: de bestaande (planologische) situatie is het uitgangspunt. Alleen wanneer sprake is van ontwikkelingen die al mogelijk zijn in de geldende bestemmingsplannen en van initiatieven waarvoor reeds een separate procedure is doorlopen, zijn deze in het ontwerpbestemmingsplan meegenomen. Met dit nieuwe bestemmingsplan wordt dus uitsluitend beoogd om de planologische regelingen en bestemmingen in de bestaande en deels verouderde plannen 'koud over te zetten' naar een actueel en digitaal bestemmingsplan.

3. Ingediende zienswijzen

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan "Kom St. Willebrord" zijn vijf schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht. Alle zienswijzen zijn binnen de termijn van terinzagelegging ingediend en kunnen daarmee als ontvankelijk worden beschouwd. De zienswijzen worden in de navolgende paragraaf eerst kort samengevat en daarna puntsgewijs van een reactie voorzien. Tevens wordt aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het vast te stellen bestemmingsplan. Benadrukt wordt dat elke zienswijze volledig is beoordeeld en dat niet slechts de samenvatting bij de beoordeling is betrokken.

Persoonsgegevens

De Wet bescherming persoonsgegevens laat niet toe dat persoonsgegevens van reclamanten digitaal openbaar worden gemaakt. Om die reden zijn de zienswijzen waar nodig geanonimiseerd. Aan de betrokkenen wordt per brief kenbaar gemaakt onder welk nummer hun zienswijze is opgenomen.

Voor een overzicht van de gegevens van de reclamanten wordt verwezen naar bijlage 1. Deze bijlage wordt niet op het internet gepubliceerd. De zienswijzen zijn genummerd. De volgorde van de nummering is bepaald door het moment van ontvangst.

4. Inhoud zienswijzen en inhoudelijke reactie

Zienswijze 1

Locatie Irenestraat, perceel tussen nr. 97 en 99

Brieven d.d. 14 en 18 juni 2012, ontvangst d.d. 19 juni 2012, IA12/04811 en IA12/04812

Inhoud ingediende zienswijze:

- 1.1 Reclamant meent dat de bestemming van het perceel tussen de woningen/hoofdgebouwen Irenestraat 97 en 99, kadastraal bekend gemeente Rucphen sectie T nr. 80, in het ontwerpbestemmingsplan "Kom St. Willebrord" is gewijzigd naar "Wonen", terwijl op de gronden ingevolge het ter plaatse (voorheen) geldende bestemmingsplan "Bebouwde Kom St. Willebrord" de bestemming "Tuin" rust(te). Reclamant vraagt de vermeende planologische wijziging ongedaan te maken.
- 1.2 Gevraagd wordt of de woning Irenestraat 97 wel of niet binnen het buitengebied van de gemeente is gelegen.

Inhoudelijke reactie:

- 1.1 In het bestemmingsplan "Bebouwde Kom St. Willebrord" heeft het perceel, anders dan reclamant meent, de bestemming "Woondoeleinden", met de aanduiding "Tuin". Deze aanduiding is door middel van een arcering aangegeven. Omdat kleurverschillen binnen één bestemming (als gevolg van de SVBP 2008) in de nieuwe plannen niet meer mogelijk zijn, is er in het ontwerpbestemmingsplan "Kom St. Willebrord" voor gekozen om aan het voorste gedeelte van het perceel de bestemming "Tuin" toe te kennen en aan het achterste gedeelte de bestemming "Wonen". De tuinbestemming hebben wij in het nieuwe bestemmingsplan geïntroduceerd om de stedenbouwkundige opzet te verduidelijken en om de leesbaarheid van de verbeelding te vergroten. Binnen de bestemming "Tuin" bestaan er in dit geval – overeenstemmend met de aanduiding in het bestemmingsplan "Bebouwde Kom St. Willebrord" – geen mogelijkheden om ter plaatse 'bijbehorende bouwwerken' (ingevolge de bestemming "Tuin": erkers, balkons of luifels ten behoeve van het aangrenzende hoofdgebouw) op te richten, omdat op het perceel geen bouwvlak voor een hoofdgebouw/ woning is opgenomen. Daardoor kan artikel 12.2.1 in dit geval niet van toepassing zijn. De onmogelijkheid om op het achterste gedeelte van het perceel (waaraan de bestemming 'Wonen' is toegekend) 'bijgehorende bouwwerken' op te richten, zou beter/eenvoudiger tot uitdrukking gebracht kunnen worden, door daaraan de bouwaanduiding "bijgebouwen uitgesloten" ("-bg") toe te voegen. Deze toevoeging wordt niet bezwaarlijk geacht. Aan de zienswijze kan daarom gedeeltelijk tegemoet gekomen worden.
- 1.2 In planologische zin behoort het perceel Irenestraat 97 en daarmee ook de woning tot de bebouwde kom van St. Willebrord. Het perceel was al opgenomen in het bestemmingsplan "Bebouwde Kom St. Willebrord" en logischerwijs ook in het ontwerpbestemmingsplan "Kom St. Willebrord". Voor de plancontouren van het vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied Rucphen 2012" (planidentificatie: NL.IMRO.0840.9000B0001-DEF2) kan verwezen worden naar de website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Conclusie:

De zienswijze geeft aanleiding tot de volgende wijziging van het ontwerpbestemmingsplan:

- Op de verbeelding wordt aan de bestemming "Wonen", die aan het achterste gedeelte van het perceel tussen de woningen/hoofdgebouwen Irenestraat 97 en 99 is toegekend, de bouwaanduiding "bijgebouwen uitgesloten" ("~bg") toegevoegd.

Zienswijze 2

Regionale Brandweer Midden- en West-Brabant, Afdeling Risicobeheersing

Brief d.d. 11 juli 2012, ontvangst d.d. 16 juli 2012, IA12/05900

Inhoud ingediende zienswijze:

- 2.1 De brandweer stelt dat de aspecten groepsrisico, zelfredzaamheid en mogelijkheden van voorbereiding op rampenbestrijding onvoldoende beschreven zijn in de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan. Bovendien voldoet de verantwoording van het groepsrisico niet aan de handreiking verantwoording groepsrisico (2004) van het toenmalige ministerie van VROM. Voorgesteld wordt om in de toelichting een verantwoording van het groepsrisico op te nemen, vanwege het in het plangebied gelegen LPG-station (Poppestraat 130) en vanwege de invloed van de transportroute A58. Geadviseerd wordt om voor het bepalen van het invloedsgebied van de A58 een berekening/risicoanalyse conform RBMII uit te (laten) voeren.

Inhoudelijke reactie:

- 2.1 Aan de zienswijze kan worden tegemoetgekomen door een verantwoording van het groepsrisico alsnog in de toelichting op te nemen, alsmede de resultaten van de uitgevoerde risicoanalyse.

Conclusie:

De zienswijze geeft aanleiding tot de volgende wijziging van het ontwerpbestemmingsplan:

- In de toelichting wordt paragraaf 5.8 overeenkomstig de zienswijze van de brandweer aangevuld met nadere informatie.

Zienswijze 3

Locatie Lugtenburg, ongenummerd ten westen van nr. 54

Brief d.d. 18 juli 2012, ontvangst d.d. 20 juli 2012, IA12/05687

Inhoud ingediende zienswijze:

- 3.1 Verzocht wordt om de bestemming van beide percelen ten westen van de woning Lugtenburg 54 (in de richting van het parkeerterrein van de AH-supermarkt), kadastraal bekend gemeente Rucphen sectie F nrs. 4777 en 4778, zodanig aan te passen dat op beide percelen een woning van het "twee-aaneen"- of "twee-aaneen met appartement"-principe kan worden gerealiseerd. Het verzoek wordt gemotiveerd vanuit het toenemende belang van (mantel)zorg door

bloedverwanten en het gegeven dat beide percelen ruim genoeg zijn om de gewenste, en bovendien op de bebouwde omgeving aansluitende, bouwvorm te realiseren.

- 3.2 Verzocht wordt om de toegestane bouwhoogte voor hoofdgebouwen/woningen bij beide percelen (in het ontwerp-bestemmingsplan: maximaal 7,5 meter) te verruimen tot 10 of 12 meter.

Inhoudelijke reactie:

- 3.1 Burgemeester en wethouders hebben bij besluit van 25 juli 2000 een wijzigingsplan vastgesteld ten behoeve van de bouw van 11 woningen aan de Lugtenburg. Dit wijzigingsplan is bij besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant van 5 september 2000 (nr. 699416) goedgekeurd. Het wijzigingsplan maakte onder andere, naast de inmiddels gerealiseerde vrijstaande woning Lugtenburg 54, ook de bouw van twee vrijstaande woningen op percelen ten westen van de woning Lugtenburg 54 (in de richting van het parkeerterrein van de AH-supermarkt) mogelijk. In het wijzigingsplan is opgenomen dat de maximale goothoogte 3,5 mag bedragen en dat voorts de voorschriften uit (artikel 3 – “Woondoeleinden” van) het bestemmingsplan “Bebouwde Kom St. Willebrord” van toepassing zullen zijn. Dat laatste houdt ondermeer in dat aan beide zijden van de te realiseren vrijstaande woningen een afstand van minimaal 2 meter tot de zijdelingse perceelsgrens in acht moet worden genomen.

Zoals in paragraaf 2 van deze Nota is aangegeven, is voor de totstandkoming van het (ontwerp)bestemmingsplan de bestaande planologische situatie als uitgangspunt genomen en wordt met het nieuwe bestemmingsplan slechts beoogd om de planologische regelingen en bestemmingen in de bestaande en deels verouderde plannen ‘koud over te zetten’ naar een actueel en digitaal bestemmingsplan. Daarmee worden bestaande rechten van alle belanghebbenden in het plangebied zoveel mogelijk gerespecteerd.

In het ontwerpbestemmingsplan “Kom St. Willebrord” is het vastgestelde en goedgekeurde wijzigingsplan één-op-één overgenomen. Het aanpassen van de bestemming op verzoek zou inhouden dat, ten opzichte van de bestaande planologische situatie, een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling bij recht mogelijk wordt gemaakt. Aan het mogelijk maken van nieuwe ontwikkelingen dient echter een ruimtelijke (belangen)afweging ten grondslag te liggen en bovendien moet een nieuwe ontwikkeling/bestemming aantoonbaar juridisch, financieel en maatschappelijk uitvoerbaar zijn. Mede gezien de strekking en het karakter van het nieuwe bestemmingsplan (conserverend en consoliderend) wordt daarom in het kader van de actualisatie geen medewerking verleend aan het verzoek.

Opgemerkt kan nog worden dat ten behoeve van de huisvesting voor mantelzorg in het (ontwerp)bestemmingsplan aan burgemeester en wethouders een bevoegdheid wordt gegeven om via een omgevingsvergunning af te wijken van de gebruiksregels bij de bestemming “Wonen” (zie hiervoor artikel 15.6.2). Eventuele gebruikmaking van die bevoegdheid kan, na een verzoek daartoe, aan de orde zijn na inwerkingtreding van het bestemmingsplan “Kom St. Willebrord”.

- 3.2 De maximaal toegestane bouwhoogte voor hoofdgebouwen/woningen van 7,5 meter, zoals aangegeven (op de verbeelding) in het ontwerpbestemmingsplan, sluit aan bij de maximale toegestane goothoogte van 3,5 meter welke overeenkomstig het wijzigingsplan is opgenomen.

Het ontwerpbestemmingsplan geeft evenwel aan burgemeester en wethouders (in artikel 15.4.1, onder b.) de bevoegdheid om via een omgevingsvergunning toestemming te geven om deze voorgeschreven maatvoeringen met maximaal 1 meter te overschrijden, maar dat vraagt altijd om een beoordeling van de ruimtelijke situatie, waarbij in ieder geval beoordeeld dient te worden of met de afwijking van de planregels geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken. Eventuele gebruikmaking van de bevoegdheid kan, na een verzoek daartoe, aan de orde zijn na inwerking-treding van het bestemmingsplan "Kom St. Willebrord".

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van het ontwerpbestemmingsplan.

Zienswijze 4

Locatie Kaaistraat nr. 71

Brief d.d. 19 juli 2012, ontvangst d.d. 20 juli 2012, IA12/05843

Inhoud ingediende zienswijze:

- 4.1 Verzocht wordt om de bestemming van het perceel Kaaistraat 71, kadastraal bekend gemeente Rucphen sectie F nr. 6714, in het (ontwerp)bestemmingsplan zodanig aan te passen dat de bouw van een tweede woning op dit perceel mogelijk wordt gemaakt. Het verzoek wordt gemotiveerd met een verwijzing naar de aanwezige tweede woning (Elzenstraat nr. 6) op het naastgelegen perceel en het gegeven dat het perceel voldoende ruim is voor de gewenste bouwmogelijkheid/-titel.

Inhoudelijke reactie:

- 4.1 Voorop gesteld dient te worden dat, zoals in paragraaf 2 van deze Nota is aangegeven, voor de totstandkoming van het (ontwerp)bestemmingsplan de bestaande planologische situatie als uitgangspunt is genomen en wordt met het nieuwe bestemmingsplan slechts beoogd om de planologische regelingen en bestemmingen in de bestaande en deels verouderde plannen 'koud over te zetten' naar een actueel en digitaal bestemmingsplan. Daarmee worden bestaande rechten van alle belanghebbenden in het plangebied zoveel mogelijk gerespecteerd. Het aanpassen van de bestemming op verzoek zou inhouden dat, ten opzichte van de bestaande planologische situatie, een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling bij recht mogelijk wordt gemaakt. Aan het mogelijk maken van nieuwe ontwikkelingen dient echter een ruimtelijke (belangen)afweging ten grondslag te liggen en bovendien moet een nieuwe ontwikkeling/bestemming aantoonbaar juridisch, financieel en maatschappelijk uitvoerbaar zijn. Mede gezien de strekking en het karakter van het nieuwe bestemmingsplan (conserverend en consoliderend) wordt daarom in het kader van de actualisatie geen medewerking verleend aan het verzoek.
- Opgemerkt kan nog worden dat de gemeente voor de beoordeling van verzoeken om op een perceel een tweede woning te realiseren de beleidsregel 'Criteria voor particulieren die op eigen grond één woning wensen te bouwen' hanteert. Deze beleidsregel komt voort uit de

herijkte Woonvisie van de gemeente. In de beleidsregel worden planologische, stedenbouwkundige en volkshuisvestelijke beoordelingscriteria opgenomen. Daarin wordt onder andere aangegeven aan welke maatvoering een perceel minimaal moet voldoen om daarop mogelijk een extra woning toe te voegen. In de beleidsregel is ook opgenomen dat, bij een positieve beoordeling van het verzoek, door middel van een partiële planherziening medewerking wordt verleend, maar dat de kosten van het planontwerp en de te volgen planprocedure voor rekening van verzoeker komen.

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van het ontwerpbestemmingsplan.

Zienswijze 5

Locatie Kenbelstraatje nr. 25

Brief d.d. 20 juli 2012, ontvangst d.d. 23 juli 2012, IA12/05729

Inhoud ingediende zienswijze:

- 5.1 Verzocht wordt om, ten behoeve van de bouw van een vervangende woning, de toegestane goothoogte voor de vrijstaande woning op het perceel Kenbelstraatje 25 van 3,5 meter (zoals aangegeven op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan) te verruimen naar minimaal 5,2 meter. Zodoende levert het aangepaste schetsplan c.q. bouwplan voor de vervangende woning geen strijd (meer) op met het bestemmingsplan. Ter motivering van het verzoek wordt gesteld dat een goothoogte van ca. 5,2 meter passend is in het straatbeeld.

Inhoudelijke reactie:

- 5.1 Reclamant heeft met een schrijven van 25 juni 2012 gevraagd om een voorlopige beoordeling van een schetsplan ten behoeve van de bouw van een vervangende woning op bovenvermelde locatie. Het schetsplan is onder andere getoetst aan het bestemmingsplan "Bebouwde Kom St. Willebrord". Het ontwerpbestemmingsplan "Kom St. Willebrord" is eveneens bij de toetsing betrokken. In het advies voorlopige beoordeling – met ons schrijven van 19 juli 2012 overbracht aan reclamant – is de strijdigheid met het bestemmingsplan aangegeven: het bouwplan gaf aan dat de nieuwe goothoogte 5,86 meter zal zijn, terwijl ingevolge het bestemmingsplan de goothoogte maximaal 3,5 meter mag zijn. Deze maximale hoogte is zowel op de plankaart van het bestemmingsplan "Bebouwde Kom St. Willebrord" als op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan "Kom St. Willebrord" opgenomen in de bouwstrook voor de drie vrijstaande woningen ter plaatse. De bezwaren vanuit stedenbouwkundig oogpunt tegen deze overschrijding van de voorgeschreven maatvoering werden in ons schrijven als volgt verwoord: "Het bouwen van een woning met deze goothoogte en bouwhoogte is niet wenselijk ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit en evenwichtige ruimtelijke samenhang van de omgeving. In de omgeving staan ook alleen woningen die aan de hoogte voldoen die het bestemmingsplan aangeeft."

Bij de zienswijze is een aangepast schetsontwerp gevoegd, waarin wordt aangegeven dat de nieuwe goothoogte in het bouwplan 5,2 meter zal zijn. De voorgestelde aanpassing van het

bouwplan (verlaging van de voorgenomen goothoogte) nemen onze bezwaren daartegen niet weg. Daarbij dient opgemerkt te worden dat, zoals in paragraaf 2 van deze Nota is aangegeven, voor de totstandkoming van het (ontwerp)bestemmingsplan de bestaande planologische situatie als uitgangspunt is genomen en dat met het nieuwe bestemmingsplan slechts beoogd wordt om de planologische regelingen en bestemmingen in de bestaande en deels verouderde plannen 'koud over te zetten' naar een actueel en digitaal bestemmingsplan. Daarmee worden bestaande rechten van alle belanghebbenden in het plangebied zoveel mogelijk gerespecteerd.

Opgemerkt kan nog worden dat het ontwerpbestemmingsplan aan burgemeester en wethouders (in artikel 15.4.1, onder b.) de bevoegdheid geeft om via een omgevingsvergunning toestemming te geven om deze voorgeschreven maatvoeringen met maximaal 1 meter te overschrijden. Gebruikmaking van deze bevoegdheid vraagt evenwel altijd om een beoordeling van de ruimtelijke situatie, waarbij in ieder geval beoordeeld dient te worden of met de afwijking van de planregels geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken. Eventuele gebruikmaking van de bevoegdheid kan, na een verzoek daartoe, aan de orde zijn na inwerkingtreding van het bestemmingsplan "Kom St. Willebrord".

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van het ontwerpbestemmingsplan.

5. Conclusie

Hieronder zijn de voorgestelde wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, die voortvloeien uit de ingebrachte zienswijzen, op een rij gezet. Zienswijze 1 is gedeeltelijk gegrond en aan de inhoud ervan kan gedeeltelijk tegemoet gekomen worden. Zienswijze 2 is gegrond en deze kan geheel overgenomen worden. In de overige zienswijzen (3, 4 en 5) wordt onvoldoende aanleiding gezien om wijzigingen aan te brengen. Derhalve worden de zienswijzen 3, 4 en 5 ongegrond geacht.

De gemeenteraad kan dan ook worden voorgesteld om het bestemmingsplan "Kom St. Willebrord" op de navolgende onderdelen gewijzigd ten opzichte van het ontwerp vast te stellen.

- **Verbeelding:**

Aan de bestemming "Wonen", die aan het achterste gedeelte van het perceel tussen de woningen/hoofdgebouwen Irenestraat 97 en 99 is toegekend, wordt op de verbeelding de bouwaanduiding "bijgebouwen uitgesloten" ("bg") toegevoegd.

- **Toelichting:**

In paragraaf 5.8 van de toelichting wordt, onder verwijzing van een uitgevoerde risicoanalyse een verantwoording van het groepsrisico opgenomen vanwege de in en nabij het plangebied gelegen risicobronnen.

Rucphen, 21 augustus 2012

Burgemeester en wethouders van Rucphen,
de secretaris, de burgemeester,

C.F.J. Verheijen.

mr. M. van der Meer Mohr.