

D.P.M PEETERS

NADER ONDERZOEK ECOLOGIE

ROOSENDAALSEWEG 23 TE SINT WILLEBRORD

24 OKTOBER 2024



WSP NEDERLAND B.V.
RINGWADE 41
3439 LM NIEUWEGEIN

+31 (0)88 910 20 00
wsp.com

PROJECTNUMMER
SOB027313

DOCUMENTNUMMER
SOB027313.RAP.v1.

COLOFON

RAPPORTHISTORIE

1	24 oktober 2024	Oplevering conceptversie
---	-----------------	--------------------------

VERANTWOORDING

D.P.M Peeters
T.a.v. Dannie Peeters
Wuustwezelsteenweg 23
2920 Kalmthout

CONTACTGEGEVENS

WSP Nederland B.V.
De heer D. van den Heuvel
Tel: +31 82738354
E: danny.vandenheuvel@wsp.com

AUTORISATIE

PROJECTNUMMER	DOCUMENTNUMMER	VERSIE	STATUS
SOB027313	SOB027313.RAP	1	Concept

OPGESTELD DOOR	FUNCTIE	DATUM	PARAAF
Danny van den Heuvel	Adviseur ecologie	24 september 2024	

GEVERIFIEERD DOOR	FUNCTIE	DATUM	PARAAF
Bart van Eijk	Adviseur ecologie	24 oktober 2024	

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
2	WETTELIJK KADER	5
3	PLANGEBIED	7
3.1	Huidige situatie	7
3.2	Planontwikkeling	10
4	ONDERZOEKSOPZET EN METHODE	11
4.1	Afbakening opzet	11
4.1.1	Samenvatting quickscan	11
4.1.2	Locatie	11
4.1.3	Achtergrond te onderzoeken soorten	11
4.2	Onderzoeksopzetten	12
4.2.1	Huismus	12
4.2.2	Vleermuizen	13
5	RESULTATEN NADER ONDERZOEK	14
5.1	Huismus	14
5.2	Vleermuizen	15
5.2.1	Gewone dwergvleermuis	15
5.2.2	Gewone Grootoorvleermuis	15
5.2.3	Ruige dwergvleermuis	15
5.2.4	Laatvlieger	15
5.3	Omgevingscheck	15
5.3.1	Vleermuizen	15
6	EFFECTBEOORDELING EN AANBEVELINGEN	17
6.1	Effectbeoordeling	17
6.1.1	Huismus	17
6.1.2	Vleermuizen	17
6.1.3	Aanbeveling	17
6.1.4	Geldigheid onderzoeksgegevens	18
	LITERATUUR	19

1 INLEIDING

In opdracht van D.P.M Peeters, heeft WSP Nederland B.V. een nader onderzoek Ecologie uitgevoerd voor het plangebied ter plaatse van de Roosendaalseweg 23 te Sint Willebrord. Men is voornemens om ter plaatse de huidige bebouwing te slopen ten behoeve van de realisatie van een bedrijf en loods. Op deze locatie is reeds een QuickScan ecologie uitgevoerd (WSP Nederland BV, kenmerk SOB025429.RAP002QS, versie 001 Definitief, d.d. 23 oktober 2023).

Het doel van het nader onderzoek is het onderzoeken van de functionaliteit van het plangebied en het omliggende gebied voor vleermuizen en huismussen. Deze gegevens zijn noodzakelijk om inzicht te verkrijgen of de geplande ontwikkelingen strijdig zijn met de Omgevingswet. In geval van te verwachten knelpunten tussen één van de soorten en de voorgenomen werkzaamheden, wordt aangegeven welke vervolgstappen nodig zijn en welke mitigerende (verzachtende maatregelen) en/of compenserende maatregelen van toepassing kunnen zijn. Indien in het plangebied en/of het gebied binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden geen exemplaren van de eerdergenoemde soorten aanwezig zijn en wanneer het plangebied geen essentiële functie heeft voor deze soorten is het aanvragen van een vergunning en het nemen van soortgerichte maatregelen niet noodzakelijk. Wel blijven te allen tijde de algemene beschermende bepalingen van kracht in de zin van de algemene zorgplicht.

WSP Nederland B.V. is door Kiwa gecertificeerd voor de ISO 9001- en de 14001-normen en heeft een eigen kwaliteitssysteem. De medewerkers van WSP Nederland B.V. zijn VCA gecertificeerd. Daarnaast is WSP lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB).

WSP is actief lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Dit betekent dat medewerkers van WSP Nederland B.V. zich conformeren aan gedragscodes uitgevaardigd door het NGB. Rapporten voldoen aan de richtlijnen en standaarden die zijn opgesteld door het NGB.

WSP Nederland B.V. is niet aansprakelijk voor (vervolg)schade welke kan voorkomen op basis van de inhoud en resultaten van het aanvullend onderzoek. Dit rapport is opgesteld op verzoek van D.P.M Peeters en is hierdoor haar eigendom.

2 WETTELIJK KADER

De Omgevingswet voorziet in de bescherming van Europese Natura 2000-gebieden, nationale natuurgebieden (NatuurNetwerk Nederland; het NNN) en (beschermde) flora en fauna. De basis wordt gevormd door de zorgplicht, waarin gesteld wordt dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

Deze zorg houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor alle in het wild levende dieren en planten:

- Dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel;
- De noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of;
- Voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Het nalaten van de zorgplicht (voor alle in het wild levende dieren) is een overtreding van de Omgevingswet en kan gevolgen hebben.

Soortenbescherming

In de Omgevingswet, Besluit activiteiten leefomgeving zijn, op basis van internationale afspraken, drie beschermingsregimes opgesteld voor strikt beschermde soorten.

Tabel 1: Op hoofdlijnen de verboden per beschermingsregime

SOORTEN	ARTIKEL	VERBODEN
VOGELRICHTLIJN-SOORTEN	11.37	Lid 1a. Opzettelijk doden/vangen
		Lid 1b. Opzettelijk vernielen, wegnemen of beschadigen van nesten/eieren
		Lid 1c. Eieren rapen/onder zich hebben
		Lid 1d. Opzettelijk verstoren (indien van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding)
HABITATRICHTLIJN-SOORTEN, SOORTEN UIT BIJLAGE I EN II VAN DE BERN CONVENTIE EN BIJLAGE I VAN DE BONN CONVENTIE	11.46	Lid 1a. Opzettelijk doden/vangen
		Lid 1b. Opzettelijk verstoren
		Lid 1c. Eieren te rapen of vernielen
		Lid 1d. Beschadigen of vernielen van rust- en voortplantingsplaatsen
		Lid 1e. Opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten
ANDERE BESCHERMDE SOORTEN	11.54	Lid 1a. Opzettelijk doden/vangen van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden (vernoemd in onderdeel A)
		Lid 1b. Beschadigen of vernielen van rust- en voortplantingsplaatsen van soorten (als bedoeld in onderdeel A)
		Lid 1c. Opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten (als bedoeld in onderdeel B)

Voor de eerste twee beschermingsregimes sluiten deze nauw aan bij de verboden en uitzonderingen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Elk van de drie beschermingsregimes kent zijn eigen soortenlijsten met daarbij eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of vergunningsverlening.

Specifieke zorgplicht

In Nederland zijn een tal aan soorten die dreigen te verdwijnen of al zijn verdwenen, deze soorten zijn opgenomen in Rode Lijsten. Een deel van de bedreigde soorten zijn opgenomen in de beschermingsregimes van de Omgevingswet. Met de specifieke zorgplicht worden soorten die zijn aangemerkt als bedreigd (Rode lijst-soorten), maar geen bescherming kennen onder de beschermingsregimes, aanvullend beschermd onder de Omgevingswet. Voorafgaand aan een activiteit dient te worden nagegaan of de ontwikkeling leidt tot een significant negatief effect op de aanwezige bedreigde soorten (zoals het verwijderen van essentieel leefgebied). Als negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, dan zullen mitigerende maatregelen moeten worden genomen ten aanzien van de bedreigde soort.

3 PLANGEBIED

3.1 HUIDIGE SITUATIE

Het plangebied (zie figuur 3.1) bevindt zich aan de Roosendaalseweg 23, aan de noordzijde van de kern Sint Willebrord. Aan de west-, zuid- en oostzijde van het plangebied bevindt zich bebouwing, tuinen en erfterrein. Aan de noordzijde van het plangebied bevindt zich de snelweg A58.

Het plangebied bestaat uit het totale terrein behorende bij het genoemde adres. Op de oostelijke helft van het terrein bevindt zich een woonhuis met bijbehorende bijgebouwen (aanbouw, schuren, etc.), verhardingen en infrastructuur. Figuur 3.2 geeft een impressie. Aan de noord- en zuidzijde van het woonhuis bevindt zich de voor- en achtertuin, die niet meer is onderhouden en daardoor is ontwikkeld tot een verruigde grasvegetatie. De oostzijde van het perceel bestaat uit een hoog opgaande boomstructuur met ondergroei van struwelen. Op de erfgrans bevindt zich een geul, die enigszins doet denken aan een sloot/greppel, zie ook figuur 3.3. Dit betreft de afvoer van het rioolgemaal die zich bevindt aan de zuidzijde van het plangebied. Door deze geul wordt overtollig water afgevoerd, onder de A58 door naar het buitengebied. De oevers van de geul bestaan uit steile, deels verharde wanden. Op het moment van het veldbezoek, stond er plaatselijk een kleine drassige waterlaag op de bodem. Kortom, er is geen sprake van een permanente watervoering.

Aan de noordzijde is het perceel eveneens begrensd met hoog opgaande boomstructuren. Halverwege het perceel, direct ten westen van het woonhuis, bevindt zich een dichte coniferenhaag. Ten westen van de coniferenhaag, de westelijke helft van het plangebied, bestaat uit braakliggend ruderaal terrein, zie ook figuur 3.4. Op de Earthkaart is te zien dat hier in het recente verleden werkzaamheden zijn uitgevoerd, vermoedelijk dat dit gedeelte van het terrein in gebruik was als opslagterrein.

Aan de westzijde is het plangebied eveneens begrensd door opgaande haag, bestaande uit diverse boom- en struweelvormers.



Figuur 3.1: Locatie van het plangebied (rood omkaderd). Ondergrond: GoogleEarth.



Figuur 3.2: Impressie plangebied achterzijde woonhuis, bijgebouwen en verruigde tuin.



Figuur 3.3: Impressie plangebied, de geul aan de oostzijde die als afvoer dient voor overtollig water vanuit het rioolgemaal.



Figuur 3.4: Impressie plangebied westzijde. Hier bevindt zich het braakliggende ruderaal terrein. Rechts is de coniferen haag te zien en links de opgaande structuur bestaande uit boom- en struweelvormers.

3.2 PLANONTWIKKELING

Het voornemen is om de bebouwing te slopen en om de aanwezige groene structuren te verwijderen. Mogelijk blijft de groene structuur op de westgrens van het perceel behouden.

Op het terrein vindt nieuwbouw plaats, waarbij een bedrijf en loods worden gerealiseerd. Dit wordt door een ondernemer uitgevoerd. Voor dit onderdeel vindt in de eerste plaats een bestemmingsplan wijziging plaats. Het waterschap dient de geul die ter afvoer dient van overtollig water, vrij te maken van bomen en struiken.

4 ONDERZOEKSOPZET EN METHODE

Dit hoofdstuk start met een de afbakening van het onderzoek in zowel de omvang van het onderzochte gebied. Vervolgens volgt de omschrijving van de onderzoeksopzet voor vleermuizen en huismus.

4.1 AFBAKENING OPZET

4.1.1 SAMENVATTING QUICKSCAN

Op basis van de resultaten van de uitgevoerde QuickScan (WSP Nederland BV, kenmerk SOB025429.RAP002QS, versie 001 Definitief, d.d. 23 oktober 2023) kon de aanwezigheid van vleermuizen en huismus binnen het plangebied niet op voorhand worden uitgesloten. Derhalve is het plangebied onderzocht op het voorkomen bovengenoemde soorten en soortgroepen. Tijdens het aanvullend ecologisch onderzoek komt naar voren of sprake is van vaste verblijfplaatsen en/of essentieel leefgebied behorende bij vaste verblijfplaatsen van deze soorten.

4.1.2 LOCATIE

Tijdens het onderzoek is tevens de directe omgeving onderzocht. De omgeving moet globaal meegenomen worden om te bepalen wat de lokale staat van instandhouding is van verschillende vleermuissoorten en huismus. Daarnaast wordt dit eveneens meegenomen om te beoordelen of geschikte alternatieve locaties zijn om verblijfplaatsen, maar ook foerageergebied, voor deze soorten (als nodig) te compenseren.

4.1.3 ACHTERGROND TE ONDERZOEKEN SOORTEN

Huismus

Huismussen zijn sterk geassocieerd met mensen. De nestplaats is in de regel gebonden aan bebouwing. Huismussen zijn uitgesproken standvogels. Dit betekent dat ze zich het hele jaar door niet meer dan enkele honderden meters van de broedplaats verwijderen. In het broedseizoen blijven ze in de buurt van de broedplaats. Huismussen zijn sociale dieren: broeden, foerageren, baltsen, stofbaden nemen, slapen en uitzwermen na de broedperiode zijn allemaal activiteiten die in groepsverband plaatsvinden. De huismus komt tot broeden in of tegen gebouwen in dorpen en steden, in en bij boerderijen, maneges, kinderboerderijen en andere vormen van bebouwing in het landelijk gebied.

Vleermuizen

Vleermuizen zijn door heel Nederland aan te treffen. Het functionele leefgebied van vleermuizen bestaat uit een netwerk van verblijfplaatsen. Deze verblijfplaatsen zijn onderling met elkaar verbonden door middel van lijnstructuren die als oriëntatie maar dus ook geleiding fungeren voor vleermuizen. Door een groot netwerk aan verblijfplaatsen te hebben, vindt de nodige uitwisseling en gebruik in tijd en periode van deze verblijfplaatsen plaats. Hierdoor is onderscheid te maken in winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen.

4.2 ONDERZOEKSOPZETTEN

4.2.1 HUISMUS

Tijdens het verkennende veldbezoek (QuickScan) is vastgesteld dat er mogelijke verblijfplaatsen van de huismus in het plangebied aanwezig zijn. Voor het onderzoek naar huismussen is gebruik gemaakt van het Kennisdocument Huismus (BIJ12, 2023). In dit document is aangegeven hoeveel inzet noodzakelijk is, welke onderzoeksmethode dient te worden toegepast en in welke tijd van het jaar het beste kan worden onderzocht. Alle veldinventarisaties zijn door deskundige ecologen uitgevoerd op geschikte dagen in de juiste periode voor de huismus, zodat de gegevens voldoen aan de geldende normen zoals opgesteld in de protocollen en soort specifieke documenten (zie tabel 4.1) Overdag zijn twee veldbezoeken in de periode 1 april t/m 15 mei uitgevoerd. Deze zijn uitgevoerd onder gunstige weersomstandigheden (0-3 Bft, droog weer). De omstandigheden van de voor dit onderzoek uitgevoerde veldbezoeken zijn weergegeven in tabel 4.1.

Tabel 4.1: Uitgevoerde veldbezoeken en weeromstandigheden.

DATUM	TIJD	TEMP.	WIND	BEWOLKING/ NEERSLAG	UITGEVOERD DOOR
05-04-2024	7:00-8:30	10°C	2 Bft	Half bewolkt, droog	Danny van den Heuvel
26-04-2024	7:20-8:50	9°C	1 Bft	Half bewolkt, droog	Danny van den Heuvel

4.2.2 VLEERMUIZEN

Tijdens het verkennend onderzoek (QuickScan) zijn meerdere potentiële verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen aangetroffen. Voor het onderzoek naar vleermuizen is gebruik gemaakt van het vleermuisprotocol (Netwerk Groene bureaus, versie 2021). In dit document is per vleermuissoort en type verblijfplaats aangegeven hoeveel inzet noodzakelijk is, welke onderzoeksmethode dient te worden toegepast en in welke tijd van het jaar het beste kan worden onderzocht. Alle veldinventarisaties zijn door deskundige ecologen uitgevoerd op geschikte dagen in de juiste periode voor de soorten, zodat de gegevens voldoen aan de geldende normen zoals opgesteld in de protocollen en soort specifieke documenten (zie tabel 4.2).

De aanwezigheid en het gebruik van het plangebied door vleermuizen is onderzocht met behulp van detectieapparatuur: Petterson DX240, Elekon Batlogger M en warmtebeeldcamera's. Met deze opnameapparatuur (Batlogger M / Ediol) worden waargenomen geluiden digitaal vastgelegd. Hierdoor is analyse van de opgenomen vleermuisgeluiden met behulp van software mogelijk; zoals Elekon BatExplorer en/of Petterson Batsound.

Verblijfplaatsen

Conform het vleermuisprotocol, de gebiedsgrootte en -kenmerken werden er in totaal vijf veldbezoeken uitgevoerd:

- In de periode van 15 mei tot 15 juli hebben drie veldbezoeken plaatsgevonden. Twee bezoeken zijn in de avond uitgevoerd (voor zonsondergang). Eén onderzoek is in de ochtend uitgevoerd (voor zonsondergang). Vanwege de grootte van het plangebied is het veldbezoek door 2 ecologen uitgevoerd in de avond. Het ochtendbezoek is uitgevoerd met 1 persoon. Vleermuizen nemen met invliegen meer de tijd, dan met uitvliegen. In deze periode is vastgesteld of er zomerverblijfplaatsen en/of kraamverblijfplaatsen in het plangebied aanwezig zijn.
- In de periode van half augustus tot eind september zijn nog twee veldbezoeken uitgevoerd. Waarbij beide veldbezoeken rond middernacht zijn uitgevoerd. Deze zijn erop gericht om de aanwezigheid van zomer- en paarverblijfplaatsen vast te stellen. Beide bezoeken zijn door één ecooloog uitgevoerd.

Tabel 4.2: Uitgevoerde veldbezoeken en weeromstandigheden.

DATUM	TIJD	TEMP.	ZON OP/ ONDER	WIND	BEWOLKING/ NEERSLAG	UITGEVOERD DOOR
22-05-2024	21:35-00:35	15°C	21:38	2 Bft	Helder, droog	Thomas Brouwers en Danny van den Heuvel
12-06-2024	02:15-05:25	12°C	05:20	0 Bft	Half bewolkt, droog	Danny van den Heuvel
02-07-2024	22:00-01:05	14°C	22:03	2 Bft	Helder, droog	Thomas Brouwers en Danny van den Heuvel
19-08-2024	23:00-01:00	19°C	20:55	1 Bft	Half bewolkt, droog	Danny van den Heuvel
17-09-2024	23:00-01:00	17°C	19:52	1 Bft	Helder, droog	Danny van den Heuvel

5 RESULTATEN NADER ONDERZOEK

In dit hoofdstuk zijn de bevindingen van het onderzoek verwoord.

5.1 HUISMUS

Gedurende de verschillende aanvullende onderzoeken is vastgesteld dat in het plangebied geen verblijfplaatsen van de huismus aanwezig zijn. Gedurende het gehele veldonderzoek in 2024 is geen enkele keer een verblijfplaatsen van de huismus waargenomen binnen het plangebied. Sporadisch is de huismus waargenomen in de groenstructuren van het plangebied. Echter, net buiten het plangebied is de huismus daarentegen wel meerdere keren waargenomen. Zowel in de groenstructuren als op de ten zuidelijk gelegen gebouwen. Vermoedelijk dat deze huismussen zich daar dan ook nestelen. Het functioneel leefgebied van deze huismussen hebben dan ook betrekking op de ten zuidelijke gelegen gebouwen en de omliggende groenstroken die bestaan uit ruige grasstroken, dichte hagen en watergang.



Figuur 5.1: Aangetroffen functionaliteiten (verblijfplaatsen) huismus in het plangebied en de omgeving van het plangebied.

5.2 VLEERMUIZEN

5.2.1 GEWONE DWERGVLEERMUIS

De gewone dwergvleermuis is tijdens alle uitgevoerde veldbezoeken waargenomen. Hierbij zijn de volgende constatering gedaan:

In het plangebied zijn gedurende de kraamperiode geen verblijf indicerende waarnemingen van vleermuizen gedaan. Wel zijn meerdere overvliegende en kortstondig foeragerende gewone dwergvleermuizen in en rondom het plangebied waargenomen.

Tijdens de veldbezoeken in de paarperiode is binnen het plangebied geen baltsende gewone dwergvleermuis waargenomen. Er zijn in de paarperiode enkel overvliegende exemplaren waargenomen.

5.2.2 GEWONE GROOTOORVLEERMUIS

In zowel de kraamperiode als de paarperiode is de gewone grootoorvleermuis in en rondom het plangebied niet waargenomen.

5.2.3 RUIGE DWERGVLEERMUIS

In de kraamperiode zijn geen waarnemingen van de ruige dwergvleermuis in en rondom het plangebied gedaan. De ruige dwergvleermuis is tweemaal waargenomen in de paarperiode, beide waarnemingen hadden betrekking op een passerend individu.

5.2.4 LAATVLIAGER

Naast de gewone- en ruige dwergvleermuis is driemaal de laatvliager waargenomen, beide waarnemingen hebben betrekking op een hoog overvliegend individu.

5.3 OMGEVINGSCHECK

5.3.1 VLEERMUIZEN

In de directe omgeving van het plangebied zijn in de huidige situatie enkele geschikte verblijfplaatsen aanwezig. In de directe omgeving bevindt eveneens geschikt foerageergebied voor vleermuizen.

Het woonhuis binnen het totale plangebied kan functioneren als verblijfplaats van enkele of hooguit kleine groepen van de gewone dwergvleermuis. Deze individuen zijn veelal jaarrond aanwezig. Echter geldt dit niet voor het plangebied. Vanwege het feit dat tijdens alle onderzoeken geen verblijfindicerende waarnemingen zijn gedaan van vleermuizen en het gebied door slechts 1 tot 3 exemplaren bezocht worden of overvlogen wordt, heeft het geen essentiële functie voor de gewone dwergvleermuis. Hoogstwaarschijnlijk hebben de achterliggende panden meer potentie voor het voorkomen van vleermuizen.

Een clustering aan waarnemingen van foeragerende exemplaren is gedurende het onderzoek niet waargenomen. Het betrof in alle gevallen om enkele foeragerende en/of overvliegende exemplaren van de laatvlieger, gewone- en ruige dwergvleermuis. Echter hadden de waargenomen geen binding met het plangebied.

Het plangebied vormt vanwege bovenstaande redenen een klein onderdeel van het totale leefgebied van de laatvlieger, gewone en ruige dwergvleermuis in Sint Willebrord.

6 EFFECTBEOORDELING EN AANBEVELINGEN

De voorgenen werkzaamheden bestaan uit het slopen van de aanwezige bebouwing. De werkzaamheden hebben mogelijk effect op verblijfplaatsen van de huismus en/of vleermuis. In dit nader onderzoek zijn de mogelijke effecten van de voorgenen werkzaamheden op vaste verblijfplaatsen en/of essentieel leefgebied behorend bij vaste verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten en huismussen beoordeeld.

6.1 EFFECTBEOORDELING

6.1.1 HUISMUS

Huismussen vallen onder het beschermingsregime van de Vogelrichtlijnsoorten

Verblijfplaatsen

Tijdens het aanvullend onderzoek zijn geen verblijfplaatsen/nestplaatsen van de huismus binnen het plangebied waargenomen. Eveneens worden de groenstructuren binnen het plangebied niet gebruikt als foerageergebied of slaapplek van de huismus.

De voorgenen werkzaamheden leiden dan ook niet tot overtreding van verbodsartikel 11.37, lid 1a (Opzettelijk doden/vangen) en 1b (Beschadigen of vernielen van rust- en voortplantingsplaatsen). Vergunningsaanvraag is daarom dan ook niet noodzakelijk.

6.1.2 VLEERMUIZEN

Vleermuizen vallen onder het beschermingsregime van de Habitatrichtlijnsoorten.

Alle vleermuizen vallen onder het beschermingsregime van de Habitatrichtlijnsoorten. Binnen het plangebied zijn geen verblijfplaatsen aanwezig van vleermuizen. Op basis hiervan zijn negatieve effecten van de planontwikkeling op vleermuizen uitgesloten. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

De voorgenen werkzaamheden leiden dan ook niet tot overtreding van verbodsartikel 11.46, lid 1a (Opzettelijk doden/vangen) en 1d (Beschadigen of vernielen van rust- en voortplantingsplaatsen). Vergunningsaanvraag is daarom dan ook niet noodzakelijk.

6.1.3 AANBEVELING

Voor vleermuizen (en andere nacht actieve-/lichtgevoelige dieren zoals uilen) dient rekening te worden gehouden met mogelijk lichtverstoring. Door uitsluitend overdag te werken of vleermuisvriendelijke verlichting te gebruiken wordt verstoring van deze soorten voorkomen. Ook wordt aanbevolen in de toekomstige situatie gebruik te maken van vleermuisvriendelijke verlichting. Andere beschermde soorten ondervinden geen negatieve effecten door het voornemen, voor deze en niet beschermde soorten geldt wel te alle tijden de zorgplicht.

6.1.4 GELDIGHEID ONDERZOEKSGEGEVENS

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. Het bevoegd gezag hanteert over het algemeen de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten: *“Onderzoeksgegevens mogen in het geval van soorten die onder artikel 11.37. en 11.46. van de Omgevingswet vallen, (beschermingsregime Vogel- en Habitatrichtlijn), mogen de veldgegevens maximaal 3 jaar oud zijn ten opzichte van de datering van de aanvraag. Voor soorten die vallen onder artikel 11.54.(beschermingsregime andere soorten) geldt een periode van maximaal 5 jaar, tenzij het plangebied in de tussentijd wezenlijk veranderd is. In het laatste geval dienen de veldgegevens ná die verandering(en) te zijn verzameld. Er kunnen zich situaties voordoen dat gegevens ouder zijn dan respectievelijk 5 jaar. Er dient in dat geval aan te worden gegeven waarom de gegevens toch actueel genoeg zijn.*

LITERATUUR

Bij12, 2024, Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*

Bij12, 2024. Kennisdocument ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*.

Bij12, 2023, Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*

NDFF, 2023. Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied – levering uit de NDFF, NDFF – ndff-ecogrid.nl

WSP, 2023, Quicksan SOB022911.RAP001.v1.DH.MK Definitief, versie 002, d.d. 1 juni 2023

Internetbronnen:

www.synbiosys.alterra.nl/natura2000

www.zoogdiervereniging.nl

www.sovon.nl

www.verspreidingsatlas.nl

