



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

HINDERONDERZOEK

IRENESTRAAT ONG. TE SINT WILLEBRORD

Opdrachtgever : Gemeente Rucphen
 Postbus 9
 4715 ZG Rucphen

Projectnummer : WRO-60140336
Kenmerk rapport: FG60140336.R001-0
Status rapport: Definitief
Datum : 22 oktober 2014

Projectleider	Ing. F.P.J. van Gils	par: 
(mede)Auteur	Ing. R. Voorbraak	par: 



Wematech Advies Groep B.V. is gecertificeerd door Lloyd's volgens de gestelde criteria conform ISO-9001:2008 onder nummer RQA657538



INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	3
2.	Toetsingskader	4
3.	Situering en uitgangspunten	7
3.1.	Situering	7
3.2.	Vaststellen omgevingstype	7
3.3.	Uitgangspunten bestemmingsplan	7
4.	Toetsing	11
4.1.	Beoordeling hindercirkels bestemmingen	11
4.2.	Overige aspecten	11
5.	Vaststellen aanwezige bedrijvigheid	13
6.	Afwijkingen richtafstanden	14
7.	Resultaten en conclusie	16

Figuren:

Figuur 1	:	Situering relevante bestemmingen t.o.v. het plangebied
Figuur 2	:	Richtafstanden bestemmingen t.o.v. het plangebied
Figuur 3	:	Richtafstanden relevante bedrijven t.o.v. het plangebied



1. Inleiding

De gemeente Rucphen is voornemens om ter plaatse van de Irenestraat ong. een nieuwbouwplan te ontwikkelen. Hiertoe dient een nieuw bestemmingsplan opgesteld te worden, waarbij de realisatie van 15 vrije woningbouw kavels mogelijk wordt gemaakt. Door Wematech Milieu Adviseurs B.V. is een onderzoek verricht naar mogelijke hinder die zou kunnen optreden ter plaatse van het plangebied ten gevolge van omliggende mogelijk belemmerende bestemmingen. In onderhavige situatie zijn de volgende twee aspecten beoordeeld:

- in hoeverre kan ter plaatse van de nieuwe woonbestemmingen een acceptabel woon- en leefklimaat worden gewaarborgd gezien de aanwezigheid van mogelijk belemmerende bestemmingen in de omgeving van het plangebied;
- of de omliggende bestemmingen als gevolg van de realisatie van de woonbestemmingen belemmerd worden in de activiteiten die zij op grond van het bestemmingsplan mogen ontplooiën.

Voor het onderzoek is het van belang te bepalen in hoeverre het initiatief binnen de potentiële hinderafstand van omliggende mogelijk belemmerende bestemmingen is gelegen. De volgende werkzaamheden zijn hiertoe verricht:

- inventarisatie van mogelijk belemmerde bestemmingen;
- toetsen aan de handvatten uit de VNG publicatie (maart 2009) Bedrijven en milieuzonering ten aanzien van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar;
- beoordelen afwijkingsmogelijkheden richtafstanden;
- conclusie en eventueel toe te passen maatregelen.

In deze rapportage is de mogelijke hinder die op zou kunnen treden als gevolg van geur, stof, gevaar en geluid van de omliggende bestemmingen beoordeeld en, indien van toepassing, in de vorm van richtafstanden weergegeven.



2. Toetsingskader

Toetsing van de te onderscheiden hinderaspecten vanwege omliggende bedrijven kan plaatsvinden aan de hand van de richtafstanden zoals vermeld in de literatuur. In het kader van ruimtelijke ordening wordt hiervoor de publicatie “Bedrijven en milieuzonering” gehanteerd van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (vanaf nu te noemen: “VNG-publicatie”).

Additioneel hieraan kan een beschouwing plaatsvinden van de milieueffecten zoals vastgelegd in vigerende vergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (voorheen Wet milieubeheer), dan wel de rechten die op grond van (rechtstreeks werkende) Besluiten gelden voor de bedrijven zoals het Activiteitenbesluit.

In eerste instantie wordt echter voor de omliggende bedrijven nagegaan of er sprake is van een overlap van de richtafstand met een van de geprojecteerde hindergevoelige objecten.

VNG Publicatie (bedrijven en hun milieuzonering)

Indien men voornemens is een bedrijfsvoering of bouwplan te realiseren dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening te worden onderzocht in hoeverre mogelijke hinder zou kunnen optreden vanwege functiemenging. Om dit te onderzoeken vindt in eerste instantie een toetsing plaats op basis van de VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering” (maart 2009) waarin de richtwaarden voor de aspecten stof, geur, geluid en gevaar per bedrijfscategorie zijn opgenomen. Deze kunnen als afstandseis worden gehanteerd voor verschillende bedrijfstypen of activiteiten ten opzichte van omliggende en hindergevoelige objecten. De bedrijfsvoeringen die zijn opgenomen in de Publicatie zijn ingedeeld in de categorieën 1 t/m 6 op basis waarvan de afstand is te herleiden waarbinnen een hindersituatie zou kunnen optreden als gevolg van de exploitatie van deze bedrijven. Hieronder is een overzicht weergegeven van de te onderscheiden categorieën met de daarbij behorende aan te houden afstanden bij inbreiding:

- | | |
|-----------------------------------|---|
| • Categorie 1: | grootste mogelijke hinderafstand 10m; |
| • Categorie 2: | grootste mogelijke hinderafstand 30m; |
| • Categorie 3 (3.1 / 3.2): | grootste mogelijke hinderafstand 50 of 100m; |
| • Categorie 4 (4.1 / 4.2): | grootste mogelijke hinderafstand 200 of 300m; |
| • Categorie 5: (5.1 / 5.2 / 5.3): | grootste mogelijke hinderafstand 500, 700 of 1000m; |
| • Categorie 6: | grootste mogelijke hinderafstand 1500m. |

In de VNG-publicatie is aangegeven dat er sprake kan zijn van twee omgevingstypen. De richtafstanden uit bijlage 1 van de publicatie zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype. De omschrijving die de Publicatie hanteert voor de typering van het omgevingstype rustige woonwijk of rustig buitengebied is als volgt:

Omgevingstype ‘rustige woonwijk’ en ‘rustig buitengebied’

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer.
Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie, een stiltegebied of een natuurgebied).



Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype gemengd gebied, dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen reeds een hogere milieubelasting kent. Het omgevingstype 'gemengd gebied' wordt als volgt omschreven in de Publicatie.

Omgevingstype 'gemengd gebied'

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

De grootste afstand tot waar een hindersituatie kan optreden vanwege het in werking zijn van bedrijven is in tabel 2.1 weergegeven per milieucategorie en omgevingstype:

Tabel 2.1: Overzicht richtafstanden conform bijlage 1 VNG-publicatie.

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied Standaardafstand eisen	Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1 / 3.2	50 m / 100 m	30 m / 50 m
4.1 / 4.2	200 m / 300m	100 m / 200 m
5.1 / 5.2 / 5.3	500 m / 700 m / 1.000 m	300 m / 500 m / 700 m
6	1.500 m	1.000 m

Op grond van de meest passende bedrijfscategorie (SBI-code) kan per bedrijf worden bepaald welke richtafstanden dienen te worden gehanteerd voor het betreffende milieuhygiënisch aspect in relatie tot de gebiedstypering.

Activiteitenbesluit/ Omgevingsvergunning

Naast de hindercirkels die zijn opgenomen in de Publicatie gelden concrete eisen en voorwaarden vanuit de Nederlandse 'milieuregelgeving'. Voor een groot aantal bedrijven geldt dat per 1 januari 2008 de algemene regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing zijn op de exploitatie van hun bedrijfsvoering. Indien geen categorie uit bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) van toepassing kan worden verklaard, is er geen sprake van een inrichting waarvan nadelige gevolgen mogen worden verwacht. Slechts in dat geval bestaat er voor een bedrijf geen verplichting te voldoen aan de bepalingen in het Activiteitenbesluit, noch enige andere voorwaarden op grond van milieugerelateerde wet- en regelgeving. Per 1 januari 2008 valt een inrichting onder de algemene regels van het activiteitenbesluit, tenzij het bedrijf expliciet als vergunningplichtige inrichting worden aangewezen (artikel 1.1 van de Wabo en artikel 2.1 van het Bor). In die situatie gelden eveneens voorwaarden op grond van een door het bevoegd gezag verleende omgevingsvergunning.

Activiteitenbesluit

Voor de bedrijven die onder het Activiteitenbesluit vallen dient te worden nagegaan welke algemene voorschriften met betrekking tot de relevante milieuhygiënische aspecten gelden alsmede in hoeverre het bevoegd gezag gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid tot het opleggen van een zogenaamde nadere eis of maatwerkvoorschrift. Deze maatwerkvoorschriften kunnen mede inhouden dat de door de inrichting te verrichten activiteiten worden beschreven alsmede dat metingen, berekeningen of tellingen moeten worden verricht ter bepaling van de mate waarin de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kan veroorzaken. Voor deze bedrijven en activiteiten wordt beoordeeld in hoeverre deze mogelijk van invloed kunnen zijn op het betreffende plangebied en in hoeverre de bedrijven beperkingen in hun bedrijfsvoering kunnen ondervinden als gevolg van het initiatief.



Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (omgevingsvergunning)

In de omgevingsvergunning van vergunningplichtige bedrijven zijn veelal specifieke (maat)voorschriften opgenomen waarmee het nadelige effect dat ten gevolge van de bedrijfsvoering op de omgeving kan optreden, wordt begrensd.

Per bedrijf, dat een mogelijke invloed kan hebben op het plangebied, moet worden nagegaan welke voorschriften zijn opgenomen voor de relevante milieuhygiënische aspecten als geur, lichthinder, trillingshinder, geluid, emissies naar de lucht, bodem, grondwater etc. Aan de hand van deze (maat)voorschriften kan worden beoordeeld in hoeverre de nadelige effecten van de betreffende bedrijfsvoering van invloed kunnen zijn op de onderzoekslocatie en derhalve in hoeverre het betreffende bedrijf beperkingen zal ondervinden in haar exploitatie, door de realisatie van het plan.

Woon- en leefklimaat

De beoordeling van een goed akoestisch woon- en leefklimaat is niet nader uitgewerkt in de wet maar is een algemeen begrip. Om te bepalen of akoestisch gezien sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt aansluiting gezocht bij de categorie indeling zoals deze gehanteerd wordt door het RIVM¹. In tabel 2.2 is de kwalificatie van het woon- en leefklimaat weergegeven.

Tabel 2.2: Beoordeling akoestische kwaliteit in woon- en leefklimaat

Geluidbelasting in dB	Indicatie geluidkwaliteit in de leefomgeving
< 45	zeer goed
46- 50	goed
51 – 55	redelijk
56 – 60	matig
61 – 65	slecht
> 65	zeer slecht

¹ <http://geluid.rivm.nl/geluid/geluidbel.php>



3. Situering en uitgangspunten

3.1. Situering

Het plangebied is gelegen aan de oostkant van de woonkern Sint Willebrord. Voorliggend hinderonderzoek is opgesteld in het kader van het nieuw op te stellen bestemmingsplan om de realisatie van 15 vrije woonkavels mogelijk te maken. Het plangebied wordt ontsloten door de Irenestraat en de Emmastraat.

In figuur 1 is de locatie van het plangebied weergegeven.

3.2. Vaststellen omgevingstype

Zoals beschreven in hoofdstuk 2 kunnen twee omgevingstypen van toepassing zijn op de onderzoekslocatie. In eerste instantie wordt uitgegaan van het omgevingstype “rustige woonwijk” en “rustig buitengebied”. Hier kan echter gemotiveerd van worden afgeweken indien de omgeving hiertoe aanleiding geeft.

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Irenestraat, dit betreft een weg die met name gebruikt wordt door verkeer vanuit de omliggende woonwijken. Op ca. 350 meter van de onderzoekslocatie is Rijksweg A58 gelegen, welke afgeschermd wordt door een geluidswal. In de omgeving zijn slechts een paar bedrijfsbestemmingen aanwezig. Het omliggende gebied kan derhalve aangemerkt worden als een rustige woonwijk.

Gezien het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat in deze situatie sprake is van een omgevingstype “rustige woonwijk”. Dit houdt in dat de richtafstanden aangehouden kunnen worden zoals deze gelden bij het omgevingstype ‘rustige woonwijk’ (zie tabel 2.1).

3.3. Uitgangspunten bestemmingsplan

De grootst aan te houden richtwaarde voor mogelijke hinder (geur, stof, geluid en gevaar) bedraagt in theorie 1.500 m. Het plangebied is gelegen aan de oostzijde van de woonkern Sint Willebrord.

Om te bepalen in welke mate hinder verwacht kan worden als gevolg van de aanwezige relevante bestemmingen is het noodzakelijk te bepalen welke bestemmingen in de directe omgeving van het plangebied zijn gelegen. Hiertoe zijn de navolgende bestemmingsplannen geraadpleegd:

- Bestemmingsplan “Kom Sint Willebrord”, vastgesteld op 27-09-2012;
- Bestemmingsplan “Bebouwde kom St. Willebrord, Emmastraat - Irenestraat”, vastgesteld 19-05-2011;
- Bestemmingsplan “Buitengebied Rucphen”, vastgesteld 17-06-2014;
- Bestemmingsplan “Bedrijventerrein Vosdonk”, vastgesteld 12-06-2012.

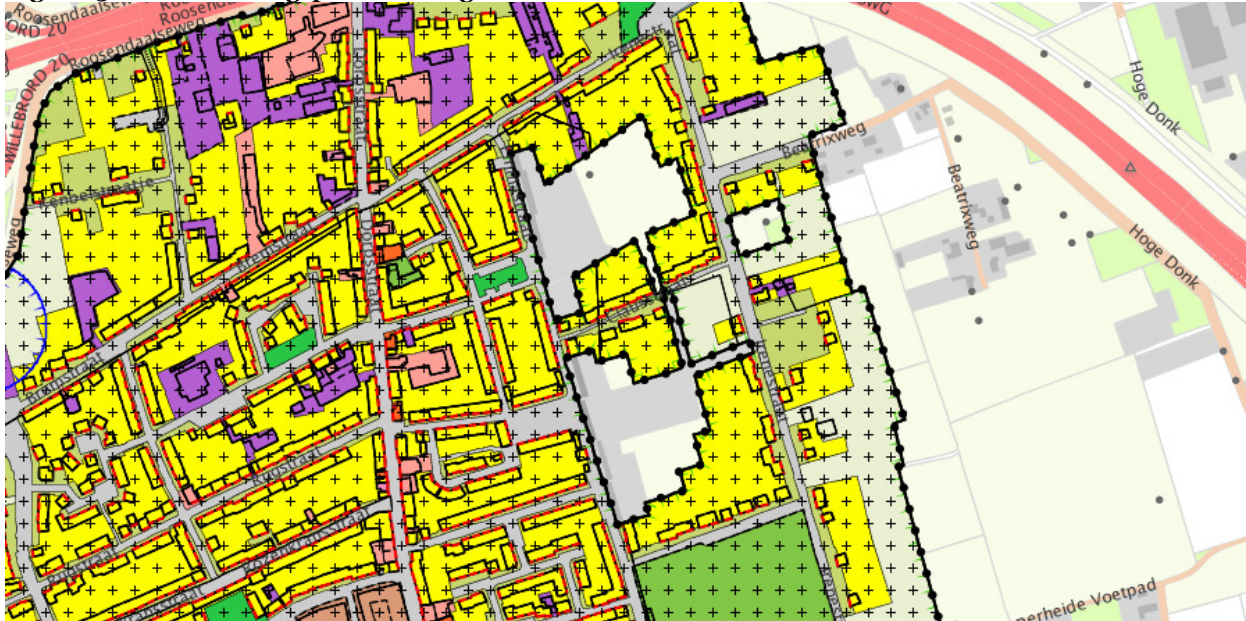
In figuur 1 is een overzicht gegeven van de in de omgeving van het plangebied aanwezige relevante bestemmingen die op grond van bovenstaande bestemmingsplannen vastgesteld kunnen worden.



3.3.1. Bestemmingsplan “Kom Sint Willebrord”

Binnen bestemmingsplan “Kom Sint Willebrord” zijn diverse gronden aanwezig welke bestemd zijn als agrarisch, bedrijf, centrum, detailhandel, sport, horeca, etc. en mogelijk hinder naar de omgeving kunnen veroorzaken. In figuur 3.1 is een uitsnede van de bestemmingsplankaart weergegeven ter hoogte van het plangebied.

Figuur 3.1: Bestemmingsplan “De Eng”



Uit bovenstaande kaart is op te maken dat in de omgeving van het plangebied mogelijk relevante bedrijfs-, agrarische- en sportbestemmingen aanwezig zijn.

Bestemming bedrijf

Uit de bestemmingsplanregels blijkt dat enkel bedrijven van milieucategorie 1 en 2 zijn toegestaan. Dit impliceert dat de als bedrijf bestemde gronden op basis van tabel 2.1 een richtafstand hebben van ten hoogste 30 meter.

Bestemming agrarisch

Ter plaatse van de bestemming agrarisch worden activiteiten toegestaan die gericht zijn op het voortbrengen van producten door middel van telen van gewassen en/ of het houden van dieren. In het bestemmingsplan wordt niet verwezen naar de staat van bedrijfsactiviteiten of een ten hoogst toelaatbare milieucategorie aangegeven. Hoewel in de staat van bedrijfsactiviteiten ten hoogste milieucategorie 3.1 bedrijven worden genoemd, is als worstcase benadering uitgegaan van een agrarische bestemming waar ten hoogste milieucategorie 3.2 (richtafstand van 100 meter) zijn toegestaan. De agrarische bedrijfsvoeringen kunnen enkel binnen het bouwvlak opgericht worden. Derhalve heeft in onderhavig onderzoek enkel een beschouwing plaatsgevonden van de relevante agrarische bouwvlakken.

Bestemming sport

De in de nabijheid van het plangebied gelegen sport bestemming heeft de functieaanduiding ‘sportveld’, waardoor enkel een sportveld is toegestaan. Uitgaande van een ten hoogst toelaatbare milieucategorie van 3.1 op grond van de staat van bedrijfsactiviteiten kan een richtafstand van maximaal 50 meter aangehouden worden.

In figuur 1 zijn bovengenoemde bestemmingen weergegeven ten opzichte van het plangebied.



3.3.2. Bestemmingsplan “Bebouwde kom St. Willebrord, Emmastraat - Irenestraat”

Binnen het bestemmingsplan “Bebouwde kom St. Willebrord, Emmastraat – Irenestraat” zijn geen hinderrelevante bestemmingen gelegen. Het betreft enkel gronden met een woon-, groen en verkeersbestemming. In figuur 3.2 is de bestemmingsplankaart weergegeven.

Figuur 3.2: Bestemmingsplan “Bebouwde kom St. Willebrord, Emmastraat - Irenestraat”

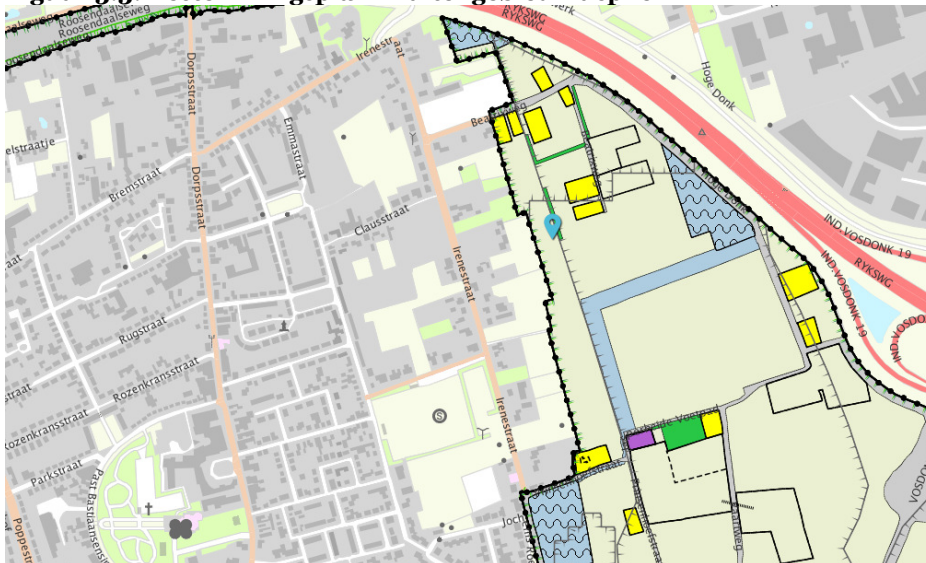


Dit bestemmingsplan vormt derhalve geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

3.3.3. Bestemmingsplan “Buitengebied Rucphen”

Het bestemmingsplan “Buitengebied Rucphen” bevat in de directe omgeving van het plangebied enkel gronden met de bestemming agrarisch en bedrijf, welke mogelijk relevant zijn voor het hinder aspect. In figuur 3.3 is een uitsnede van de bestemmingsplankaart weergegeven.

Figuur 3.3: Bestemmingsplan “Buitengebied Rucphen”



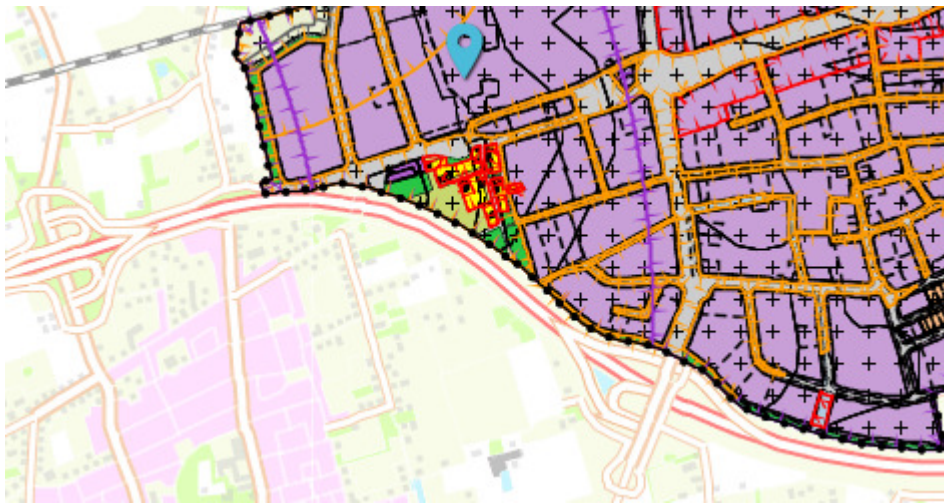


Uit de lijst van bedrijfsactiviteiten blijkt dat bedrijven van ten hoogste milieucategorie 2 zijn toegestaan binnen het bestemmingsplan, dat overeenkomt met een richtafstand van ten hoogste 30 meter. De bestemmingsplangrens is gesitueerd op > 100 meter van het plangebied, hierdoor vormt het bestemmingsplan “Buitengebied Rucphen” geen belemmering voor de planontwikkeling.

3.3.4. Bestemmingsplan “Bedrijventerrein Vosdonk”

Op 12 juni 2012 is het bestemmingsplan “Bedrijventerrein Vosdonk” vastgesteld. Binnen het bestemmingsplan zijn bedrijven van ten hoogste milieucategorie 5.1 toegestaan.

Figuur 3.4: Bestemmingsplan “Bedrijventerrein Vosdonk”



Het plangebied is op minimaal 430 meter van bedrijventerrein Vosdonk gesitueerd, waardoor bedrijven van milieucategorie 1 t/m 4.2 (richtafstand t/m 300 meter) geen invloed hebben op het plangebied. Bestemmingen met een milieucategorie 5.1 bestemming zijn gelegen op een afstand van minimaal 780 meter van het plangebied en derhalve eveneens niet relevant in onderhavige situatie.



4. Toetsing

In onderhavig hoofdstuk zijn de relevante bestemmingen getoetst aan de hand van de op grond van de bestemmingsplannen dan wel VNG-publicatie aan te houden maximale richtafstand. Indien uit figuur 2 blijkt dat de aan te houden richtafstand van een bestemming een overlap heeft met het initiatief wordt de bestemming nader beschouwd.

4.1. Beoordeling hindercirkels bestemmingen

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat gezien de afstand dan wel de binnen het plan voorkomende bestemmingen geen relevante hinder verwacht mag worden als gevolg van de bestemmingen binnen de bestemmingsplannen “Bebouwde kom Sint Willebrord, Emmastraat- Irenestraat”, “Buitengebied Rucphen” en “Bedrijventerrein Vosdonk”. Enkel het bestemmingsplan “Bebouwde kom Rucphen” is van belang

Bestemmingsplan “Bebouwde kom Rucphen”

Uit figuur 2 blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen de maximale richtafstand van de ‘Sport’ bestemming, waardoor hinder als gevolg van deze bestemming niet mag worden verwacht. Anderzijds zal deze bestemming niet beperkt worden in de activiteiten die zij wenst te ontplooiën.

De bestemmingen ‘bedrijf’ en de agrarische bouwvlakken hebben echter wel een overlapping met het plangebied. Derhalve dienen deze bestemmingen nader beschouwd te worden. Hierop wordt in hoofdstuk 5 nader ingegaan.

4.2. Overige aspecten

Licht- en trillinghinder

In de VNG publicatie zijn voor licht- en trillinghinder geen richtafstanden weergegeven. Als gevolg van de sportbestemming zou mogelijk lichthinder kunnen optreden als gevolg van het verlichten van de sportvelden. Gezien de afstand tot het plangebied en het feit dat reeds diverse woningen op kortere afstand van de bestemming gesitueerd zijn mag lichthinder niet worden verwacht. Als gevolg van de bedrijfs- en agrarische bestemmingen mag eveneens geen licht- en trillinghinder verwacht worden ter plaatse van het plangebied.

Verkeer

Voor de verkeersaantrekkende werking zijn in de VNG-publicatie indices aangegeven, te weten:

1. Potentieel geringe verkeersaantrekkende werking.
2. Potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking.
3. Potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking.

Hierbij wordt tevens een onderscheid gemaakt tussen goederenvervoer (G) en personenvervoer (P).

De feitelijke verkeersaantrekkende werking is afhankelijk van het soort bedrijf dat gevestigd is. De sportbestemming heeft geen overlap met het plangebied, waardoor hinder als gevolg van verkeersaantrekkende werking niet verwacht mag worden. Ter plaatse van de agrarische bestemming is de bedrijfsvoering van De Bruijn gesitueerd, de richtafstand voor geluid heeft geen overlapping met het plangebied, waardoor geen relevante geluidhinder verwacht mag worden.



Ter plaatse van de bedrijfsbestemming is autobedrijf M. Kools gesitueerd. Uit het milieudossieronderzoek is gebleken dat voor het geluidaspect geen maatwerkvoorschriften zijn gesteld. Opgemerkt wordt dat de bouwvlakken binnen het plangebied op de voorgevelrooilijn gesitueerd worden net zoals de omliggende bestaande woonbestemmingen. Deze bestaande woonbestemmingen zijn reeds op kortere afstand van de bedrijfs- en agrarische bestemmingen gesitueerd dan de bouwvlakken binnen het plangebied. Hierdoor mag als gevolg van de verkeersaantrekkende werking geen relevante hinder verwacht worden ter plaatse van het plangebied.

Visueel

Hoge en/of kolossale bouwwerken kunnen leiden tot visuele hinder voor de omgeving. Het plangebied voorziet slechts in de realisatie van woningen, waarbij de maximale bouwhoogte wordt vastgelegd in het bestemmingsplan en wordt afgestemd op de stedenbouwkundige eisen van de gemeente Rucphen. Visuele hinder als gevolg van het plangebied mag dan ook niet worden verwacht.



5. Vaststellen aanwezige bedrijvigheid

Uit hoofdstuk 4 is gebleken dat als gevolg van de aanwezige agrarische en bedrijfsbestemming sprake is van een overlapping van de aan te houden richtafstand met het plangebied. Derhalve is in onderhavig onderzoek nader beschouwd welke bedrijven daadwerkelijk aanwezig zijn ter plaatse van deze bestemmingen.

Bestemming bedrijf

Op basis van informatie van de gemeente Rucphen is gebleken dat ter plaatse van de bedrijfsbestemming de bedrijfsvoering van M. Kools is gesitueerd, dit betreft een autobedrijf ten behoeve van de handel in en reparatie van motorvoertuigen. Er vinden geen spuitwerkzaamheden plaats. De bedrijfsvoering is in te delen onder SBI-code 451, 452, 454 en valt daarmee in milieucategorie 2. In tabel 5.1 zijn de aan te houden richtafstanden weergegeven voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar.

Tabel 5.1: Overzicht aan te houden richtafstanden conform de VNG publicatie.

Bedrijf	SBI code	Omschrijving	Afstanden [m] (omgevingstype rustige woonwijk)			
			Geur	Stof	Geluid	Gevaar
Autobedrijf M. Kools	451, 452, 454	Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30	0

Uit tabel 5.1 blijkt dat gevaar en stofhinder niet mag worden verwacht ter plaatse van het plangebied aangezien de aan te houden richtafstand voor deze aspecten 0 meter bedraagt. De richtafstanden voor geur en geluid zijn in figuur 3 weergegeven ten opzichte van het plangebied. Hieruit blijkt dat de richtafstand voor geur geen overlap heeft met het plangebied, waardoor geurhinder niet mag worden verwacht ter plaatse van het initiatief. De richtafstand voor geluid heeft echter wel een overlapping met het plangebied. Onderzocht dient te worden of afwijkingen van de richtafstand voor geluid gemotiveerd kunnen worden, hier wordt in het volgende hoofdstuk nader op ingegaan.

Bestemming agrarisch

Door de gemeente Rucphen is aangegeven dat ter plaatse van de Irenestraat 81 de bedrijfsvoering van familie De Bruijn is gevestigd. Het betreft hier een (kleinschalige) rundveehouderij. De bedrijfsvoering is op basis van de VNG publicatie in te delen onder SBI-code 0141, 0142 en valt daarmee in milieucategorie 3.2. In tabel 5.2 zijn de aan te houden richtafstanden weergegeven voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar.

Tabel 5.2: Overzicht aan te houden richtafstanden conform de VNG publicatie.

Bedrijf	SBI code	Omschrijving	Afstanden [m] (omgevingstype rustige woonwijk)			
			Geur	Stof	Geluid	Gevaar
De Bruijn	0141, 0142	Fokken en houden van rundvee	100	30	30	0

Uit tabel 5.2 blijkt dat gevaar niet mag worden verwacht ter plaatse van het plangebied aangezien de aan te houden richtafstand voor dit aspect 0 meter bedraagt. De richtafstanden voor geur, stof en geluid zijn in figuur 3 weergegeven ten opzichte van het plangebied. Hieruit blijkt dat de richtafstand voor stof en geluid geen overlap heeft met het plangebied, waardoor stof- en geluidhinder niet mogen worden verwacht ter plaatse van het initiatief. De richtafstand voor geur heeft echter wel een overlapping met het plangebied. Onderzocht dient te worden of afwijkingen van de richtafstand voor geur gemotiveerd kunnen worden, hier wordt in het volgende hoofdstuk nader op ingegaan.



6. Afwijkingen richtafstanden

De in de VNG-publicatie opgenomen afstanden betreffen richtafstanden. Dit betekent dat gemotiveerd afgeweken kan worden van deze afstanden. Op basis van het bestemmingsplan dan wel het milieudossier van een omliggend bedrijf kan beoordeeld worden of afwijkingen van de richtafstand kunnen worden gemotiveerd en toelaatbaar worden geacht. Mogelijke afwijkingen van de richtafstanden zijn in onderhavig hoofdstuk onderbouwd.

Autobedrijf M. Kools

Uit hoofdstuk 5 is gebleken dat de maximale richtafstand voor geluid als gevolg van de bedrijfsvoering van M. Kools een overlapping heeft met het plangebied. Het plangebied is gesitueerd op ca. 15 meter afstand van de bedrijfsvoering.

Door de gemeente Rucphen is het milieudossier van M. Kools beschikbaar gesteld. Hieruit blijkt dat op 7 april 1994 een melding op grond van het “Besluit herstellinrichtingen voor motorvoertuigen” gedaan. Ten aanzien van het aspect geluid zijn door de gemeente Rucphen geen maatwerkvoorschriften opgelegd. Het besluit herstellinrichtingen voor motorvoertuigen is inmiddels vervallen, waardoor de bedrijfsvoering onder de werkingssfeer van het “Activiteitenbesluit milieubeheer” valt. In het Activiteitenbesluit zijn geluidvoorschriften opgenomen waaraan de bedrijfsvoering dient te voldoen. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau mag ter plaatse van woningen van derden ten hoogste 50 dB(A) etmaalwaarde bedragen. Uit het dossieronderzoek is gebleken dat in het verleden nimmer een akoestisch onderzoek is uitgevoerd voor de bedrijfsvoering van M. Kools. Bij de melding is een situatieschets gevoegd, waaruit opgemaakt kan worden dat de werkzaamheden ter plaatse van de werkplaats uitgevoerd worden.

Direct (afstand 0 meter) naast de bedrijfsvoering van M. Kools is een tweetal bestaande woonbestemmingen gesitueerd. Deze woonbestemmingen bevinden zich tevens direct aan de in- en uitrit van de bedrijfsbestemming. De bedrijfsvoering dient ter plaatse van deze woning reeds te voldoen aan de normstelling van 50 dB(A) etmaalwaarde uit het Activiteitenbesluit. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de geluidbelasting ter plaatse van het initiatief (gelegen op een afstand van ca. 15 meter) immer minder zal bedragen dan 50 dB(A). Uit tabel 2.2 kan worden opgemaakt dat hiermee een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd kan worden. Geluidhinder mag derhalve niet verwacht worden ter plaatse van het initiatief als gevolg van de bedrijfsvoering van M. Kools.

Anderzijds zal de bedrijfsvoering van autobedrijf M. Kools niet belemmerd worden in de activiteiten die ontplooid kunnen worden op grond van het vigerend bestemmingsplan als gevolg van de realisatie van het initiatief, immers zijn reeds bestaande woningen van derden op kortere afstand van de bedrijfsvoering gelegen.

De Bruijn (veehouderij)

De aan te houden richtafstand voor het aspect geur heeft een overlapping met het plangebied. Het plangebied is op ca. 32 meter van de bedrijfsbebouwing van de Bruijn gesitueerd.

Uit een milieudossieronderzoek voor de bedrijfsvoering van De Bruijn is gebleken dat op 14 november 1996 een melding op grond van het “Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet” is gedaan voor de bedrijfsvoering aan de Irenestraat 81. Het maximum aantal dierplaatsen is vastgesteld op:

- 10 stuks zoogkoeien;
- 5 stuks vrouwelijk jongvee tot ca. 2 jaar;
- 5 stuks vleesstieren tot ca. 2 jaar.

Uit de tekening behorende bij de melding blijkt dat binnen de inrichting een opslagplaats voor vaste dierlijke mest aanwezig is. De afstand tussen deze opslagplaats en het plangebied bedraagt ca. 60 meter. In het verleden is voor de bedrijfsvoering van de Bruijn nimmer een geuronderzoek uitgevoerd.



Het “Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet” is vervallen, waardoor de bedrijfsvoering onder de werkingssfeer van het “Activiteitenbesluit milieubeheer” valt. In het Activiteitenbesluit zijn ten aanzien van geur voorschriften opgenomen waaraan de bedrijfsvoering van De Bruijn dient te voldoen.

Voor het opslaan van agrarische bedrijfsstoffen met een totaal volume van meer dan 3 m³ geldt dat ten opzichte van geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom een afstand van 100 meter aangehouden dient te worden en voor geurgevoelige objecten buiten de kom een afstand van 50 meter (paragraaf 3.4.5 Activiteitenbesluit).

Uit het onderzoek blijkt dat op een afstand van ca. 20 meter van de mestopslag een bestaande woning van derden (geurgevoelig object) gesitueerd is. Deze woning is buiten de bebouwde kom gelegen. Gezien de afstand van de woning tot aan de mestopslag 20 meter bedraagt, kan verondersteld worden dat de mestopslag minder dan 3 m³ zal bedragen. Immers zijn bij een opslag van meer dan 3 m³ mest de minimaal aan te houden afstanden uit paragraaf 3.4.5 van het Activiteitenbesluit van toepassing, waar ten opzichte van de bestaande woningen niet aan voldaan kan worden.

Geurverspreiding als gevolg van de mestopslag kan plaatsvinden vanaf maaiveldhoogte. In de omgeving zijn geen hoge gebouwen aanwezig die de geurverspreiding kunnen beïnvloeden. De meest heersende windrichting in Nederland betreft een zuidwestenwind, waardoor geurverspreiding voornamelijk plaatsvindt in noordoostelijke richting, waar zich geen woningen van derden bevinden. Het initiatief is gelegen ten westen van de mestopslag. Tevens blijkt uit het dossieronderzoek dat er in het verleden ook geen klachten van geuroverlast zijn geweest van omwonenden.

Gezien de beperkte omvang van de mestopslag, het beperkt aantal dieren dat gehouden wordt, het plangebied niet in de meest heersende windrichting is gesitueerd en het feit dat reeds diverse bestaande woningen op kortere afstand van de bedrijfsvoering van De Bruijn zijn gelegen mag ter plaatse van het initiatief geen relevante geurhinder worden verwacht. Anderzijds zal de bedrijfsvoering van De Bruijn niet belemmerd worden in de activiteiten die op grond van het bestemmingsplan ontplooid kunnen worden als gevolg van het initiatief.



7. Resultaten en conclusie

In onderhavig onderzoek is nagegaan in welke mate hinder op kan treden vanuit de omgeving naar het initiatief voor de realisatie van een 15-tal vrije bouwkavels in de omgeving van de Irenestraat te Sint Willebrord.

Hiertoe is een inventarisatie gemaakt van mogelijk relevante bestemmingen op basis van de vigerende bestemmingsplannen. Voor deze bestemmingen is de minimaal aan te houden richtafstand bepaald. Voor de bestemmingen die een overlap hebben met het initiatief is in hoofdstuk 5 nader beschouwd welke bedrijven aanwezig zijn en in hoeverre de richtafstanden voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar een overlap hebben met het plangebied. In hoofdstuk 6 zijn mogelijke afwijkingen van de richtafstanden onderbouwd.

Bestemmingsplan “Bebouwde kom St. Willebrord, Emmastraat – Irenestraat”, “Buitengebied Rucphen”, “bedrijventerrein Vosdonk”

Uit het hinderonderzoek is gebleken dat bestemmingen welke mogelijk hinder (geur, stof, geluid en gevaar) kunnen veroorzaken op het initiatief op voldoende afstand zijn gelegen, waardoor geen hinder verwacht mag worden. Anderzijds vormt het initiatief geen belemmering voor de omliggende bestemmingen omdat deze niet aangetast worden in de activiteiten die ontplooid kunnen worden op grond van het bestemmingsplan.

Bestemmingsplan “Bebouwde kom Rucphen”

Tevens kan uit het hinderonderzoek opgemaakt worden dat de bestemmingen ‘sport’, zoals opgenomen in het bestemmingsplan “Bebouwde kom Rucphen” geen overlapping van de richtafstand heeft met het plangebied. Hinder (geur, stof, geluid en gevaar) valt derhalve niet te verwachten ter plaatse van het plangebied. Het plangebied vormt hiermee eveneens geen belemmering voor de activiteiten die ter plaatse van deze bestemming ontplooid kunnen worden.

De bestemming ‘bedrijf’ en ‘agrarisch’ hebben echter wel een overlapping met het plangebied. Voor deze bestemmingen is in hoofdstuk 5 vastgesteld welke bedrijven aanwezig zijn. Onderstaand worden deze bedrijven nader toegelicht.

Autobedrijf M. Kools

Ter plaatse van de bedrijfsbestemming aan de Irenestraat 71 is het autobedrijf van M. Kools gesitueerd. Uit het onderzoek blijkt dat de aan te richtafstand voor de aspecten geur, stof en gevaar geen overlapping heeft met het initiatief, waardoor van deze aspecten geen relevante hinder verwacht mag worden. Omdat de richtafstand voor geluid wel een overlapping heeft met het initiatief is in hoofdstuk 6 beoordeeld of afwijkingen van de richtafstand gemotiveerd kunnen worden. Het plangebied is gelegen op ca. 15 meter van de bedrijfsvoering, terwijl direct naast de bedrijfsvoering bestaande woningen van derden zijn gesitueerd. De bedrijfsvoering van M. Kools dient aan de normstelling (Activiteitenbesluit) van 50 dB(A) ter plaatse van woningen van derden te voldoen. Hierdoor zal de geluidbelasting ter plaatse van het initiatief < 50 dB(A) bedragen, waardoor een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd kan worden ter plaatse van het initiatief. Geluidhinder mag derhalve niet worden verwacht. Anderzijds zal de bedrijfsvoering van autobedrijf M. Kools niet belemmerd worden in de activiteiten die ontplooid kunnen worden op grond van het vigerend bestemmingsplan als gevolg van de realisatie van het initiatief.

De Bruijn (veehouderij)

Ter plaatse van de agrarische bestemming aan de Irenestraat 81 is de bedrijfsvoering van de Bruijn gesitueerd. Het betreft hier een veehouderij met beperkte omvang (20 dieren). Uit hoofdstuk 5 is gebleken dat stof, gevaar en geluidhinder niet mag worden verwacht aangezien de aan te houden richtafstand geen overlapping heeft met het initiatief. De richtafstand voor geur heeft echter wel een overlapping met het plangebied.

Uit hoofdstuk 6 blijkt dat gezien de afstand van bestaande woningen van derden tot de bedrijfsvoering de voorschriften uit het Activiteitenbesluit (paragraaf 3.4.5) niet van toepassing zijn.



Gezien de beperkte omvang van de mestopslag, het beperkt aantal dieren dat gehouden wordt, het plangebied niet in de meest heersende windrichting is gelegen en het feit dat reeds diverse bestaande woningen op kortere afstand van de bedrijfsvoering van De Bruijn zijn gelegen mag ter plaatse van het initiatief geen relevante geurhinder worden verwacht. Anderzijds zal de bedrijfsvoering van De Bruijn niet belemmerd worden in de activiteiten die op grond van het bestemmingsplan ontplooid kunnen worden als gevolg van het initiatief.

Conclusie

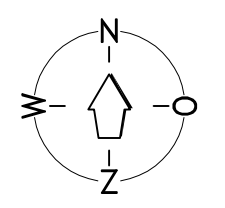
Gebaseerd op de uitgangspunten van de VNG-publicatie, de vigerende bestemmingsplannen, het dossieronderzoek en de informatie van de opdrachtgever wordt geconcludeerd dat geur, stof, gevaar en geluidhinder niet te verwachten valt ter plaatse van de woonbestemmingen binnen het initiatief. Voor wat betreft de aspecten licht, trilling, verkeer en visueel valt eveneens geen relevante hinder te verwachten. De omliggende bestemmingen/ bedrijven worden eveneens niet belemmerd in de activiteiten die op grond van het betreffende bestemmingsplanen zijn toegestaan. Ter plaatse van het initiatief kan derhalve een goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd.



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

FIGUUR 1

**Situering relevante bestemmingen
ten opzichte van het plangebied**



- LEGENDA:**
- = GRENS PLANGEBIED
 - = BESTEMMING "BEDRIJF", BESTEMMINGSPLAN 'KOM ST. WILLEBRORD'
 - = BESTEMMING "AGRARISCH" (BOUWVLAK)
= BESTEMMINGSPLAN 'KOM ST. WILLEBRORD'
 - = BESTEMMING "SPORT", BESTEMMINGSPLAN 'KOM ST. WILLEBRORD'

OPDRACHTGEVER:
GEMEENTE RUCPHEN
POSTBUS 9
4715 ZG RUCPHEN

VESTIGING:
IRENESTRAAT ONG.
SINT WILLEBRORD

FIGUUR 1

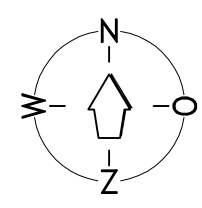
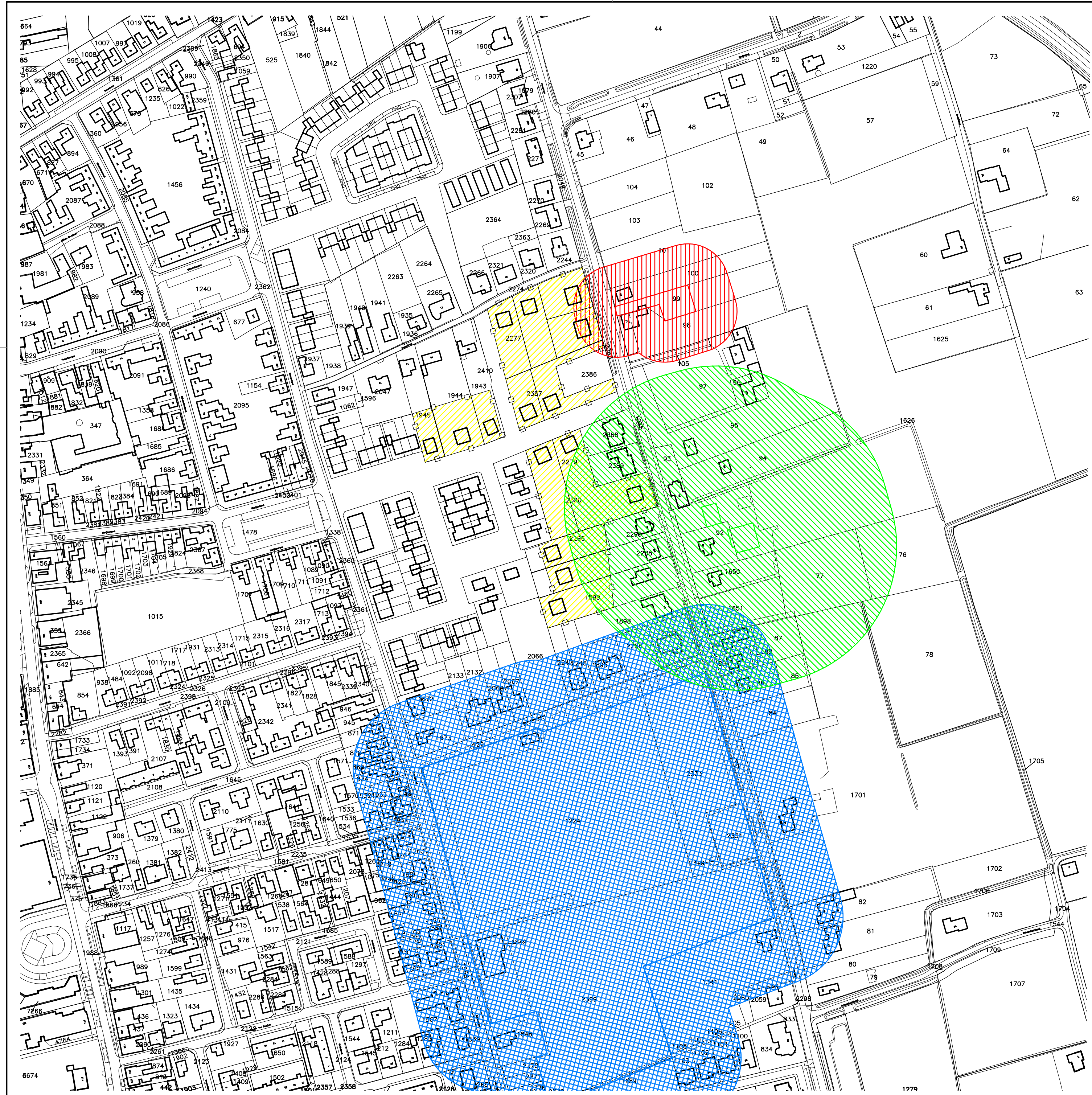
SCHAAL: 1 : 2.000	DATUM	OPMERKINGEN:	
GET: F.G.	03-10-2014		
GECONTR: M.R.	03-10-2014		
GEZIEN:			
BENAMING: SITUERING RELEVANTE BESTEMMINGEN T.O.V. HET PLANGEBIED			
 Postbus 1817 4700 BV ROSENDAAL Wematech Milieu Adviseurs B.V.		FORMAAT:	TEKENING NUMMER:
		A2	WRO-60140336
		ONZE REFERENTIE : ...6014033610.DWG	
		WIJZIGINGEN A:	B: C:
		TEL: (0165) 56 59 10 – FAX: (0165) 54 44 68	
www.wematech.nl		E-mail: milieuadviseurs@wematech.nl	



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

FIGUUR 2

**Richtafstanden bestemmingen
ten opzichte van het plangebied**



LEGENDA:

-  = GRENS PLANGEBIED
-  = BESTEMMING "BEDRIJF", BESTEMMINGSPLAN 'KOM ST. WILLEBRORD'
-  = BESTEMMING "AGRARISCH" (BOUWVLAK) BESTEMMINGSPLAN 'KOM ST. WILLEBRORD'
-  = BESTEMMING "SPORT", BESTEMMINGSPLAN 'KOM ST. WILLEBRORD'

OPDRACHTGEVER:
GEMEENTE RUCPHEN
POSTBUS 9
4715 ZG RUCPHEN

VESTIGING:
IRENESTRAAT ONG.
SINT WILLEBRORD

FIGUUR 2

SCHAAL: 1 : 2.000	DATUM	OPMERKINGEN:		
GET: F.G.	03-10-2014			
GECONTR: M.R.	03-10-2014			
GEZIEN:				
BENAMING: RICHTAFSTANDEN BESTEMMINGEN T.O.V. PLANGEBIED				
 Postbus 1817 4700 BV ROSENDAAL Wematech Milieu Adviseurs B.V.		FORMAAT:	TEKENING NUMMER:	
		A2	WRO-60140336	
		ONZE REFERENTIE : ...6014033620.DWG		
		WIJZIGINGEN A:	B:	C:
		TEL: (0165) 56 59 10 – FAX: (0165) 54 44 68		
www.wematech.nl		E-mail: milieuadviseurs@wematech.nl		



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

FIGUUR 3

**Richtafstanden relevante bedrijven
ten opzichte van het plangebied**

