

Compositie 5 stedenbouw bv

Boschstraat 35 - 37

4811 GB Breda

telefoon 076 – 5225262

fax 076 – 5213812

email info@c5s.nl

internet www.c5s.nl

kvk Breda 20083802

Gemeente Rucphen

**Bestemmingsplan Kom St. Willebrord,
Irenestraat ongenummerd, tussen nummer
87 en 89**

Datum: 28 november 2013

Project: 130261

Gemeente Rucphen

Bestemmingsplan Kom St. Willebrord, Irenestraat ongenummerd, tussen nummer 87 en 89

Inhoud

1. Toelichting
2. Bestemmingsplanregels
3. Verbeelding

id.nr. :NL.IMRO.0840.2584K0012-DEF1

Projectleider:

Dhr. drs. M.C.M. Reijnaars

Projectmedewerker:

Mevr. ir. E.M. Muskens

Status:

vastgesteld bestemmingsplan

Toelichting

INHOUD

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding en doel	3
1.2	Vigerend bestemmingsplan	3
1.3	Opzet plantoelichting	4
2	BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE	5
2.1	Inleiding	5
2.2	St. Willebrord	5
2.3	Plangebied	5
3	BELEIDSKADER	7
3.1	Inleiding	7
3.2	Rijksbeleid	7
3.3	Provinciaal beleid	9
3.4	Gemeentelijk beleid	15
4	RANDVOORWAARDEN / ONDERZOEK / VERANTWOORDING	23
4.1	Inleiding	23
4.2	Archeologische en cultuurhistorische waarden	24
4.3	Bodem	26
4.4	Waterhuishouding	27
4.5	Flora en fauna	29
4.6	Akoestiek	31
4.7	Bedrijven en milieuzonering	32
4.8	Externe veiligheid	33
4.9	Luchtkwaliteit	36
4.10	Kabels en leidingen	37
4.11	Ladder duurzame verstedelijking	38
4.12	Toetsing Besluit m.e.r.	39
5	PLANBESCHRIJVING	41
5.1	Ruimtelijke inpassing	41
5.2	Landschappelijke inpassing	41
6	JURIDISCHE VORMGEVING	45
6.1	Algemene opzet	45
6.2	Toelichting op de verbeelding	45
6.3	Beschrijving van de bestemmingsregels	45
7	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	49

8	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	51
8.1	Vooroverleg	51
8.2	Vaststelling	52

Bijlagen

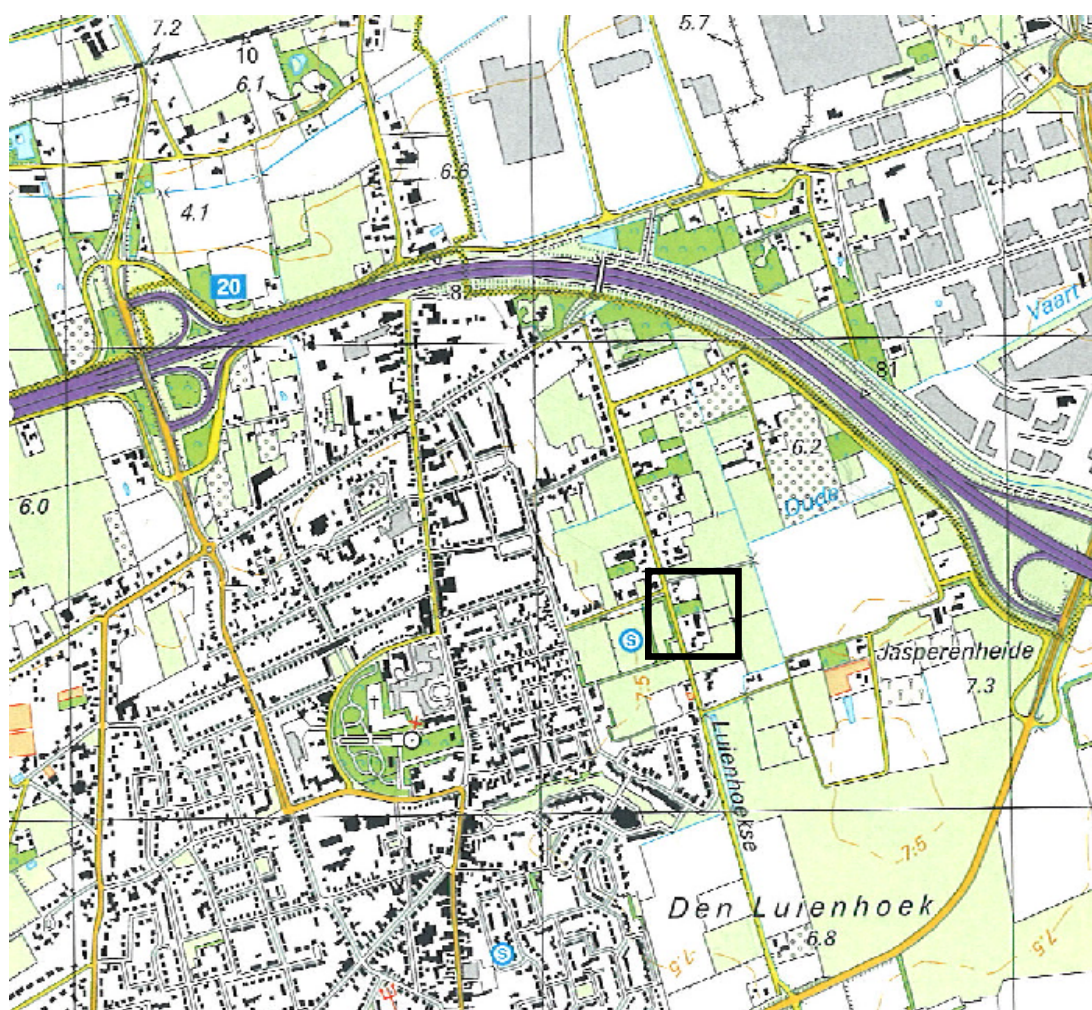
Bijlage 1 Archeologisch onderzoek

Bijlage 2 Bodemonderzoek

Bijlage 3 Onderzoek flora en fauna

Bijlage 4 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï

Bijlage 5 Overlegreacties ex artikel 3.1.1 Bro



*Uitsnede topografische kaart met nader aangeduid plangebied
Irenestraat ong. Bron Atlas Noord-Brabant, 2005.*

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Initiatiefnemer, familie Van der Smissen, wenst op het perceel aan de Irenestraat in St. Willebrord, gelegen ten zuiden van Irenestraat 87, een bouwtitel voor één vrijstaande woning te realiseren. De exacte locatie van de woning is vooralsnog niet bekend omdat er nog geen concreet bouwplan is. Initiatiefnemer heeft hiertoe een verzoek ingediend bij de gemeente. De gemeente heeft aangegeven medewerking te willen verlenen aan het initiatief.

Het realiseren van een woning is echter niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan “Kom St. Willebrord”. Het perceel heeft de bestemming ‘Wonen’, maar er is geen bouwvlak opgenomen zodat het realiseren van een hoofdgebouw ten behoeve van een woning niet is toegestaan. Om de ontwikkeling mogelijk te maken is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. Onderhavig bestemmingsplan voorziet daarin.

1.2 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied vigeert het bestemmingsplan “Kom St. Willebrord”, vastgesteld door de gemeenteraad van Rucphen d.d. 27 september 2012. Het plangebied heeft de bestemming ‘Tuin’ op het voorste gedeelte van het perceel en de bestemming ‘Wonen’ op het achterste gedeelte van het perceel. Het plangebied heeft een dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 3’ en een gebiedsaanduiding ‘vrijwaringszone – radar’.



Uitsnede bestemmingsplan “Kom St. Willebrord” met aanduiding plangebied

Binnen de bestemming 'Wonen' mogen hoofdgebouwen uitsluitend worden opgericht binnen het bouwvlak. In het plangebied is geen bouwvlak aangegeven. Het realiseren van een woning op het perceel is dan ook niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan. Aangezien er tevens geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden zijn opgenomen waardoor ter plaatse een woning kan worden gerealiseerd, is de ontwikkeling in strijd met het vigerend bestemmingsplan. Door middel van een procedure voor het partieel herzien van het bestemmingsplan wordt met onderhavig plan een passende planologisch-juridische basis voor de beoogde ontwikkeling geboden.

1.3 Opzet plantoelichting

De toelichting van dit bestemmingsplan is opgebouwd uit enkele hoofdstukken. In hoofdstuk 2 wordt de bestaande situatie beschreven waarin onderhavig projectlocatie is gelegen. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 het relevante ruimtelijke beleid uiteengezet en getoetst. In hoofdstuk 4 worden de relevante milieuaspecten getoetst aan het ruimtelijk initiatief, waarbij aangetoond wordt dat er geen (milieu)belemmeringen zijn ten aanzien van het bouwen van een vrijstaande woning. Hoofdstuk 5 geeft een beschrijving van het project weer. Hoofdstuk 6 geeft de juridisch toelichting weer. Tenslotte worden in het zevende hoofdstuk de economische en in hoofdstuk 8 de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan aangetoond.

2 BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de bestaande situatie van het plangebied beschreven. Hierbij vindt een beschrijving van de omgeving en het plangebied zelf plaats.

2.2 St. Willebrord

De kern St. Willebrord, zoals gelegen binnen de gemeente Rucphen, is ontstaan in circa 1700. De eerste bebouwing werd gerealiseerd langs de oude verbindingsweg de Dorpsstraat, waardoor de oorspronkelijke kern een lintvormige opbouw had. De lintbebouwing langs de Dorpsstraat is nog steeds het meest karakteristieke element in de ruimtelijke opbouw, met de kerk en omgeving als spil. Andere structuurlijnen van betekenis zijn de Rucphensestraat, de Vijverstraat en de Pastoor Bastiaansensingel.

De uitbreiding van St. Willebrord vond in eerste instantie voornamelijk plaats ten westen van de Dorpsstraat. Eerst langs bestaande wegen en straten, later op de daardoor ontstane binnenterreinen. Na 1940 is het dorp snel in omvang toegenomen. Bij deze uitbreidingen werd afgeweken van de bestaande structuur en werden de wijken meer planmatig ontworpen. St. Willebrord is thans de grootste kern van de gemeente Rucphen en telt circa 10.000 inwoners en 4.000 woningen.

St. Willebrord is functioneel ruwweg op te delen in twee deelgebieden, te weten het centrumgebied en de woongebieden. Nagenoeg de gehele Dorpsstraat en het Emmausplein inclusief omgeving beslaan het centrumgebied van St. Willebrord. De naast wonen voorkomende functies, zoals detailhandel en horeca, zijn met name geconcentreerd in het centrumgebied. In de overige gebieden staat de woonfunctie centraal en is deze overheersend. In deze reguliere woongebieden is onderscheid te maken tussen de historisch gegroeide en de planmatig opgezette woongebieden.

2.3 Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Irenestraat in het oosten van de kern van St. Willebrord. Circa 500 meter ten noordoosten van het plangebied ligt de Rijksweg A58. De Irenestraat is gelegen aan de rand van de kern. In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich afwisselend vrijstaande woningen en agrarische gronden. Op de direct aangrenzende percelen van het plangebied zijn woningen gesitueerd, Irenestraat 87 en 89. Tegenover het plangebied zijn sportvelden gelegen. Aan de achterzijde van het perceel liggen agrarische gronden.

In het plangebied is momenteel geen bebouwing aanwezig. Het perceel kent een groene inrichting met een opstand van sparren. Bij de ontwikkeling van het plangebied zal de aanwezige beplanting worden gekapt.

3 BELEIDSKADER

3.1 Inleiding

Het beleid van de gemeente Rucphen vormt het kader waarbinnen de functionele en ruimtelijke ontwikkelingen van de kom van St. Willebrord worden vastgesteld. De ruimtelijke ontwikkelingsplannen van rijk, provincie en regio vormen randvoorwaarden voor het gemeentelijke beleid. Voor zover relevant voor dit bestemmingsplan worden in de volgende paragrafen het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid toegelicht.

3.2 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Toetsingskader

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) in werking getreden. De aanleiding voor het opstellen van deze structuurvisie is gelegen in het feit dat er nieuwe politieke accenten zijn gelegd en doordat er veranderende omstandigheden zijn zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen. Dit laatste onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. Deze structuurvisie geeft een integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. In de visie worden ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur sterker dan voorheen met elkaar verbonden. De structuurvisie vervangt alle voorgaande rijksnota's ten aanzien van ruimte en mobiliteit (waaronder de Nota Ruimte), behalve het Waterplan.

Het kabinet richt zich bij de verbetering van het vestigingsklimaat vooral op de regio's die zorgen voor de meeste economische groei. Dat zijn de haven van Rotterdam en de luchthaven Schiphol (mainports), de toptechnologieregio zuidoost Nederland (brainport) en de greenports (tuinbouwclusters) Westland/Oostland, Venlo, Aalsmeer, Duin- en Bollenstreek en Boskoop.

Het Rijk zet met de structuurvisie het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid in op een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Het Rijk formuleert drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Naast de drie hoofddoelen wordt een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte bevorderd. Hiervoor wordt een ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en mocht nieuwbouw echt nodig zijn, dan altijd zorgen voor een optimale inpassing en multimodale bereikbaarheid.

Het beleid van het Rijk, zoals neergelegd in deze structuurvisie, wordt geëffectueerd door het Barro en het Rarro.

Beoordeling

De ontwikkeling voorziet in de realisatie van één woning op gronden die nu al een woonbestemming hebben. Het plangebied vormt onderdeel van een verstedelijkt gebied aan de rand van de kern St. Willebrord. Het plan is passend binnen het beleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

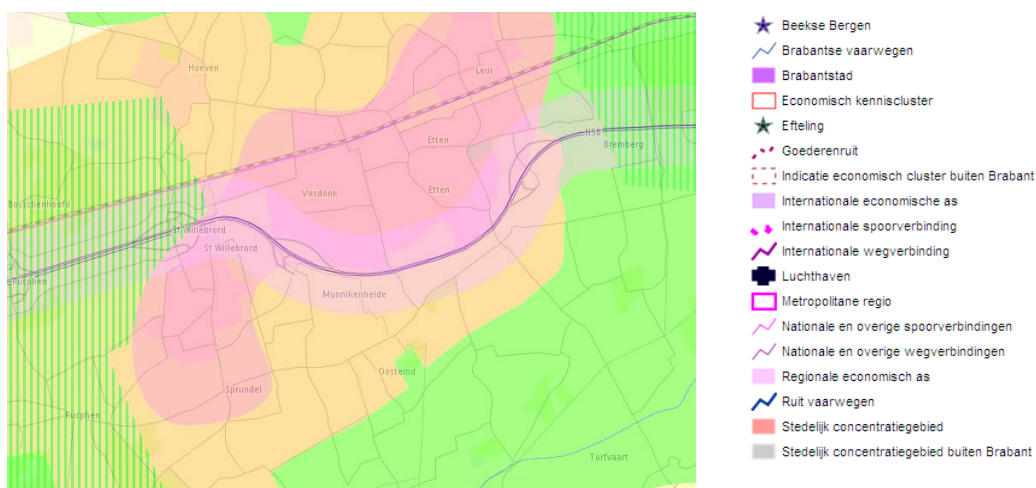
Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2011

Toetsingskader

Voor het juridisch borgen van de nationale belangen uit de SVIR heeft het Rijk, op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), twee besluiten waarmee dat mogelijk is. Deze twee besluiten zijn verschillend van aard (procesmatig versus beleidsmatig):

- Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro stelt vanuit de rijksverantwoordelijkheid voor een goed systeem van ruimtelijke ordening juridische kaders aan de processen van ruimtelijke belangenafweging en besluitvorming bij de verschillende overheden (o.a. nationaal belang 13 uit de SVIR). De 'ladder van duurzame verstedelijking' is in 2012 opgenomen in het Bro. Op de procesmatige vereisten waaraan dit bestemmingsplan moet voldoen wordt teruggekomen in hoofdstuk 5, in dit hoofdstuk komen de planologische en milieuhygiënische uitvoerbaarheid aan bod.
- Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Dit geeft de juridische kaders die nodig zijn om het vigerend ruimtelijk rijksbeleid te borgen. Het Barro is vastgesteld op 22 augustus 2011 en in werking getreden op 30 december 2011. Op 1 oktober 2012 is een wijziging van het Barro vastgesteld. Het kabinet heeft in de genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen, bv. voor defensie en waterveiligheid, de bevoegdheid om algemene regels te stellen moet worden ingezet. Het gaat daarbij om het beschermen van de nationale belangen. Deze algemene regels, vastgelegd in het Barro, werken zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind. Naar aanleiding van een advies van de Raad van State voorziet het Barro ook in een bij dit besluit behorende ministeriële regeling (Rarro). In deze regeling is de begrenzing opgenomen van de gebieden uit een aantal titels uit het Barro waarvoor een reservering of een vrijwaring geldt. De aanduiding van deze gebieden is opgenomen in het Barro.

Onderhavig plangebied is gelegen in een obstakelbeheersgebied van de vliegbasis Woensdrecht. In artikel 2.6.4 van het Barro wordt gesteld dat de maximaal toelaatbare hoogte van objecten in, op of boven de grond in een obstakelbeheersgebied in overeenstemming moet zijn met artikel 16 van het Besluit militaire luchthavens. In dit betreffende artikel wordt verwezen naar het NATO Standardization Agreement nr. 3759.



Uitsnede visiekaart Structuurvisie RO met aanduiding plangebied

Beoordeling

Onderhavig plan betreft een maximale bouwhoogte van 8,5 meter. Dergelijke bouwhoogtes passen ruimschoots binnen de gestelde maximale bouwhoogtes uit het bovengenoemde NATO besluit.

Ten aanzien van het onderhavige plangebied zijn er verder geen regels uit het Barro van toepassing.

3.3 Provinciaal beleid

Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO), 2010

Toetsingskader

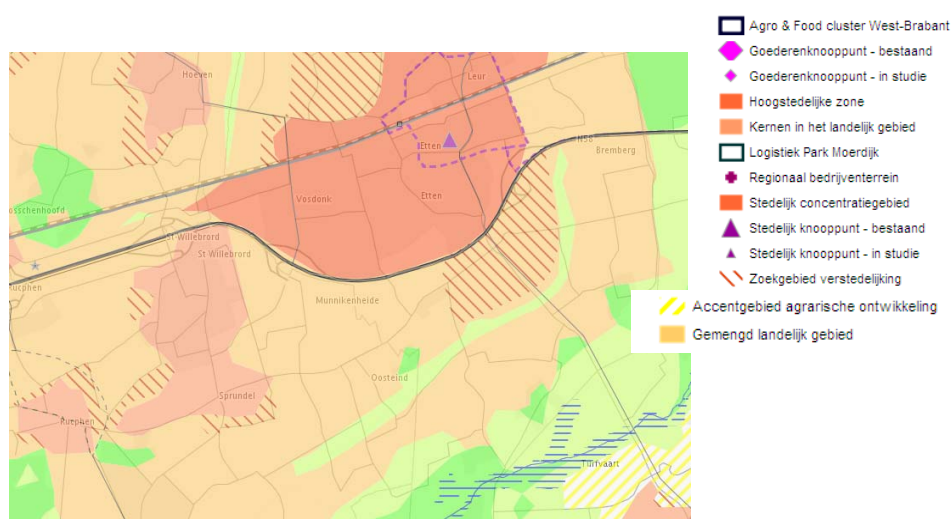
De SVRO is vastgesteld door Provinciale Staten op 1 oktober 2010 en geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). Een deel van het provinciale beleid uit de vroegere beleidsstukken (Interimstructuurvisie / Paraplunota / Uitwerkingsplannen) is ongewijzigd gebleven. Voorbeelden hiervan zijn het principe van concentratie van verstedelijking, zorgvuldig ruimtegebruik, verantwoord omgaan met de natuurlijke basis, het streven naar robuuste en aaneengeschaalde natuurgebieden en de concentratiegebieden voor veehouderijen. De provinciale sturingsfilosofie is gebaseerd op vijf rollen: ontwikkelen, ordenen, beschermen, regionaal samenwerken en stimuleren. Twee rollen zijn relevant voor onderhavig plan: de ordenende en de beschermende rol.

De ordenende rol gaat uit van het behartigen van ruimtelijke belangen en keuzes. Deze zijn geordend in vier ruimtelijke structuren. De structuren geven een hoofdcoers aan: een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar ook waar functies worden uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk. De vier onderscheidende structuren zijn: de groenblauwe structuur, de agrarische structuur, de stedelijke structuur en de infrastructuur. Het uitgangspunt van de beschermende rol is zorgvuldig ruimtegebruik. Bij ruimtelijke afwegingen betekent dat eerst gekeken wordt naar mogelijkheden voor intensivering of hergebruik op of binnen bestaand bebouwd gebied. De provincie wil nieuw ruimtebeslag zoveel mogelijk voorkomen.

Beoordeling

Het plangebied is op de visiekaart gelegen in een zone langs de A58 die aangewezen is als 'regionale economische as'. Concentratie van verstedelijking wordt voorzien in het zogenaamde 'kralensnoer' van steden (met omliggende kernen). Hier wordt de bovenlokale verstedelijking opgevangen. St. Willebrord en het plangebied liggen in het stedelijk concentratiegebied van de Etten-Leur.

Op de structurenkaart is St. Willebrord aangegeven als 'kernen in het landelijk gebied'. De grens van dit gebied ligt op de Irenestraat. In de kernen in het landelijk gebied met de bijbehorende zoekgebieden verstedelijking wordt de lokale behoefte voor verstedelijking opgevangen. De kernen bouwen voor de eigen woningbehoefte volgens het principe van 'migratiesaldo-nul'. Het gebied ten oosten van de Irenestraat vormt onderdeel van het 'gemengd landelijk gebied'. Primair is deze ruimte gereserveerd voor agrarische ontwikkelingen. Dat betekent dat (stedelijke) functies die ten koste gaan van de ruimte voor agrarisch gebruik of die strijdig zijn met de landbouw in die gebieden geweerd worden.



Uitsnede structurenkaart Structuurvisie RO met aanduiding plangebied

De SVRO is verder uitgewerkt in de Verordening ruimte 2012 zoals in de volgende paragraaf is opgenomen. Uit de 'Wijziging Verordening ruimte 2012 kaartaanpassingen' blijkt dat het gebied ten oosten van de Irenestraat aangeduid is als

‘zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling’. Het plangebied vormt dan ook niet langer onderdeel van het landelijk gebied, maar van de kernen in het landelijk gebied met de bijbehorende zoekgebieden verstedelijking waar opvang van de lokale behoefte voor verstedelijking opgevangen kan worden. Hierbij dient aandacht te zijn voor de wijze waarop stedelijke ontwikkelingen het eigen karakter van de kernen en de relatie met het landschap kunnen versterken. De stedelijke ontwikkelingen passen qua maat en schaal bij de kern.

De beoogde ontwikkeling past binnen deze beleidsuitgangspunten. De ontwikkeling zal aansluiten op het huidige bebouwingsbeeld van de Irenestraat. De bouwregels zijn afgestemd op de reeds bestaande woningen in de omgeving. Aan de achterzijde van het perceel zal een brede houtsingel worden aangelegd met een gemengde beplanting van inheemse soorten. De houtsingel zorgt voor een passende landschappelijke inpassing van het perceel in de overgang van de bebouwde kom naar het buitengebied.

Conclusie

Het onderhavige initiatief is passend binnen het ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant.

Verordening ruimte 2012, 2012

Toetsingskader

In de SVRO zijn de hoofdlijnen van het provinciale beleid voor de komende periode aangegeven. Daarin is voor de doelen en ambities die bereikt moeten worden per onderwerp aangegeven welke instrumenten de provincie wil inzetten. In een aantal gevallen is gekozen voor het instrument 'planologische verordening', bekend als Verordening ruimte. De door Provinciale Staten op 11 mei 2012 vastgestelde Verordening ruimte 2012, stelt regels aan onder meer de bundeling van stedelijke ontwikkeling, natuurontwikkeling, de ontwikkeling van intensieve veehouderijen (reconstructie van het buitengebied), waterberging, cultuurhistorie en het agrarisch gebied. De Verordening ruimte 2012 is in werking getreden op 1 juni 2012.

Gemeenten kunnen jaarlijks verzoeken de kaarten van de Verordening ruimte (Vr) aan te passen. De verzoeken betreffen in het algemeen de aanwijzing van kleinere zoekgebieden verstedelijking die reeds in planologische procedures (visies) bij de gemeenten zijn afgewogen. Het besluit 'Wijziging Verordening ruimte 2012, kaartaanpassingen' voorziet in de wijzigingen van de begrenzingen voor die verzoeken die onder meer vanuit de lagenbenadering voldoende zijn onderbouwd en daarom gehonoreerd zijn.

Beoordeling

Het gebied ten oosten van de Irenestraat in St. Willebrord is opgenomen in het besluit 'Wijziging Verordening ruimte 2012, kaartaanpassingen'. Deze wijziging is gebaseerd op het Uitwerkingsplan waarin het gedeeltelijk stedelijk gebied was. Inmiddels is er sprake van volledige invulling van het gebied aan de westzijde met diverse plannen voor woningbouw, waardoor het karakter van het gebied is gewijzigd. Vanuit de

lagenbenadering is intensivering aanvaardbaar. In verband met diverse nog open locaties wordt de oostzijde aangeduid als zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling.



Uitsnede Wijziging Verordening ruimte 2012, kaartaanpassingen met aanduiding plangebied

Artikel 3.3 Stedelijke ontwikkeling in zoekgebieden voor stedelijke ontwikkeling

De Verordening ruimte vereist dat in de gemeentelijke planvorming, zowel in de stedelijke concentratiegebieden als in de kernen in landelijk gebied, wordt verantwoord dat de ruimtelijke mogelijkheden binnen het bestaand stedelijk gebied zo goed mogelijk worden benut. Als toch nieuw ruimtebeslag nodig is, kan dit alleen daar waar er gelet op de ruimtelijke kwaliteiten verantwoorde uitbreidingsmogelijkheden liggen. Dit zijn de in de Verordening ruimte aangewezen zoekgebieden voor verstedelijking. Woningbouw is mogelijk in een zoekgebied wanneer aangetoond kan worden dat financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde vorm van stedelijke ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied van de kern te situeren.

De Verordening ruimte stelt in dit artikel tevens dat de ontwikkeling dient aan te sluiten bij bestaand stedelijk gebied of plaats dient te vinden in een nieuw cluster van stedelijke bebouwing. Bij de stedenbouwkundige en landschappelijke inrichting van de stedelijke ontwikkeling moet rekening worden gehouden met de aanwezige ruimtelijke kwaliteiten en structuren in het gebied zelf en in de naaste omgeving, waaronder mede begrepen de ontwikkeling van een groene geleding ten behoeve van ecologische en landschappelijke verbindingen.

De beoogde planontwikkeling ligt in 'zoekgebied verstedelijking'. Het gebied sluit direct aan op het bestaand stedelijk gebied van St. Willebrord. Vanuit de lagenbenadering is intensivering aanvaardbaar zoals aangegeven in de 'Wijziging Verordening ruimte 2012, kaartaanpassingen'. Het betreft een intensivering aansluitend op de bestaande lintbebouwing aan de Irenestraat. Het gaat om individuele initiatieven voor vrijstaande woningen op ruime kavels en met een landschappelijke inpassing in de overgang naar het buitengebied. Het betreft een beperkt aantal bouwmogelijkheden binnen het zoekgebied met specifieke ruimtelijke kwaliteiten die in deze vorm niet mogelijk zijn te realiseren binnen bestaand stedelijk gebied.

Bij de beoogde ontwikkeling wordt rekening gehouden met de aanwezige ruimtelijke kwaliteiten en structuren in het gebied en in de naaste omgeving. De woning zal aansluiten op het huidige bebouwingsbeeld van de Irenestraat. De bouwregels zijn afgestemd op de reeds bestaande woningen in de omgeving. Het bouwvlak is gesitueerd aan de straat in de rooilijn van de aangrenzende woningen. De rest van de gronden met de woonbestemming dient ingericht te worden als erf en tuin.

De bestaande beplanting van sparren op het perceel wordt gerooid. Deze gebiedsvreemde beplanting wordt vervangen door een brede houtsingel aan de achterzijde van het perceel met een gemengde beplanting van bomen en struiken van inheemse soorten. De houtsingel is afgestemd op het Groenstructuurplan en het Landschapsontwikkelingsplan, zoals beschreven in de volgende paragraaf betreffende het gemeentelijk beleid. De houtsingel zorgt voor een passende landschappelijke inpassing van het perceel en draagt hiermee bij aan een kwaliteitsverbetering van het landschap in de overgang van de bebouwde kom van St. Willebrord naar het buitengebied. De houtsingel is specifiek bestemd in onderhavig bestemmingsplan en vormt onderdeel van de anterieure overeenkomst tussen de gemeente Rucphen en initiatiefnemer. Bebouwing in de houtsingel is uitgesloten.

Artikel 2.1: Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit

In artikel 2.1 van de Verordening Ruimte is aangegeven dat een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied bij moet dragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Aangegeven is dat in ieder geval sprake moet zijn van zorgvuldig ruimtegebruik. Ten behoeve van het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit dient het bestemmingsplan een verantwoording te bevatten waaruit blijkt dat:

- a. de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te realiseren.
- b. in het bestemmingsplan rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, de cultuurhistorische waarden, de ecologische waarden, de aardkundige waarden en de landschappelijke waarden;
- c. de omvang van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling past in de omgeving;
- d. een op de beoogde ruimtelijke ontwikkeling afgestemde afwijking van het personen- en goederenvervoer is verzekerd.

Ad a. en ad. c. Zoals reeds beschreven sluit de beoogde ontwikkeling aan op de bestaande ruimtelijke kwaliteiten van bebouwing aan de Irenestraat. De bouwregels zijn afgestemd op het bebouwingsbeeld in de directe omgeving. Het betreft een individueel initiatief voor realisatie van een vrijstaande woning op een ruim perceel in de overgang van de bebouwde kom naar het buitengebied dat in deze vorm niet mogelijk is om binnen bestaand stedelijk gebied te realiseren.

Ad. b. Hoofdstuk 4 van onderhavig bestemmingsplan beschrijft de gevolgen van de ontwikkeling op de bodemkwaliteit, de waterhuishouding, de cultuurhistorische en archeologische waarden en de ecologische waarden. Een brede houtsingel aan de achterzijde met een gemengde beplanting van inheemse soorten zorgt voor een passende landschappelijke inpassing van de ontwikkeling.

Ad. d. Het perceel wordt direct ontsloten vanaf de Irenestraat waarbij gebruik gemaakt wordt van de bestaande infrastructuur. Gezien de beperkte omvang van de ontwikkeling zijn geen maatregelen nodig voor de afwikkeling van het verkeer.

Artikel 2.2: Kwaliteitsverbetering van het landschap

De Verordening ruimte stelt dat de toelichting op een bestemmingsplan een verantwoording dient te bevatten van de wijze waarop financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de ontwikkeling haar werking heeft of van het gebied waarvan de gemeente voorgenomen ontwikkeling in hoofdlijnen heeft beschreven. Indien een kwaliteitsverbetering niet is verzekerd kan het bestemmingsplan slechts worden vastgesteld indien een passende financiële bijdrage in een landschapsfonds is verzekerd.

Aan de achterzijde van het perceel wordt een brede houtsingel gerealiseerd met een gemengde beplanting van inheemse soorten. De houtsingel is afgestemd op het Landschapsontwikkelingsplan, zoals beschreven in de volgende paragraaf betreffende het gemeentelijk beleid. De houtsingel zorgt voor een passende landschappelijke inpassing van het perceel en draagt hiermee bij aan een kwaliteitsverbetering van het landschap in de overgang van de bebouwde kom van St. Willebrord naar het buitengebied. De houtsingel is juridisch-planologisch verankerd in onderhavig bestemmingsplan met een groenbestemming. Bebouwing in de houtsingel is uitgesloten. Tevens vormt realisatie van de houtsingel onderdeel van de anterieure overeenkomst tussen de gemeente Rucphen en initiatiefnemer.

In paragraaf 5.2 is een toelichting op de landschappelijke inpassing opgenomen. Hierbij is een berekening opgenomen waarbij aangetoond wordt dat aanleg, onderhoud, planvorming en waardevermindering van de grond voldoet aan de noodzakelijke investering.

Artikel 3.5: Regels voor nieuwbouw van woningen

In artikel 3.5 worden algemene regels gegeven waaraan de toelichting bij een gemeentelijk planologisch besluit dat nieuwbouw van woningen mogelijk maakt, moet voldoen. Er dient gekeken te worden naar de bestaande harde plancapaciteit en tevens moet een relatie gelegd worden met de afspraken die in het regionaal ruimtelijk overleg zijn gemaakt over de nieuwbouw van woningen.

In de volgende paragraaf wordt ingegaan op het gemeentelijk beleid waaronder het woningbouwbeleid. Het gemeentelijk woningbouwbeleid is regionaal afgestemd. In

het woningbouwbeleid wordt aangegeven dat de gemeente open wil staan voor zelfbouw op particuliere kavels. De gemeente zal op een zorgvuldige wijze onder voorwaarden medewerking verlenen aan initiatieven. In het kader van onderhavig plan heeft de gemeente op basis van dit aspect besloten om medewerking te verlenen aan de realisatie van de woning. De ontwikkeling past hiermee binnen het gemeentelijk woningbouwbeleid en hiermee ook binnen het regionale woningbouwbeleid.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling voldoet aan de bepalingen in de Verordening ruimte 2012 ten aanzien van 'zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling'.

3.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie-Plus Gemeente Rucphen 2003

Toetsingskader

De structuurvisie-Plus is het vertrekpunt voor de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van zowel het buitengebied als de kerkdorpen van de gemeente. De hoofdgedachte van de structuurvisie-Plus is het streven naar een duurzame groene landelijke gemeente, met volop recreatieve mogelijkheden en leefbare kernen. Het plan geeft invulling aan het doel om kwalitatieve ruimtelijke aspecten en het profiel en image van de gemeente meer structurerend te laten zijn. Het plan geeft het ambitieniveau van de gemeente Rucphen aan, en niet een eindbeeld. De structuurvisie-Plus is opgebouwd uit twee delen, te weten een deel visie, ambitie en programma en een deel verantwoording.

Voor St. Willebrord wordt opgemerkt dat de bestaande landschappelijke kwaliteiten geen echte harde contouren ofwel begrenzingen vormen voor een verdere verstedelijking. Het accent voor de toekomstige ontwikkelingen voor St. Willebrord dient daarom te liggen op een westwaartse ontwikkeling richting de Binnentuin. Aan de oostzijde van het dorp is een afbouw van de wijk Gagelrijzen-Oost in zuidelijke richting een logische vervolgstap. Noordelijk van de sportvelden, de omgeving Irenestraat, is reeds sprake van een verregaande vorm van spontane verstedelijking. Een verdere verstedelijking van dit gebied ligt derhalve voor de hand, waartoe de gemeente tevens gronden ten zuiden van de sportvelden rekent.

In z'n algemeenheid geldt voor St. Willebrord dat er een gebrek is aan hiërarchie in de ruimtelijke structuur. De minimale verschillen tussen hoofdwegen en woonstraten en het gebrek aan structureel beeldondersteunend groen zijn hier debet aan. Een gebied met wel een bijzondere identiteit is het grondgebied Pastoor van Bastiaansensingel met hierin de kerk en verschillende voorzieningen. De identiteit van het gebied wordt bepaald door de menging van groen en genoemde voorzieningen. Het behoud en versterken van het groene karakter van dit gebied dient centraal te staan voor de toekomst. Hier moet verdere verstening worden tegengegaan. In de overige gebieden

binnen de bebouwde kom van St. Willebrord is onder voorwaarden verstening wel toegestaan.

Beoordeling

Het plan voor de realisatie van een woning aan de Irenestraat past binnen de reeds aanwezige ontwikkeling van spontane verstedelijking in de omgeving van de Irenestraat. Dit wordt in de Structuurvisie-Plus niet belemmerd.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling past binnen het beleid uit de Structuurvisie-Plus.

Woonvisie gemeente Rucphen 2008-2012

Toetsingskader

Het gemeentelijke volkshuisvestingsbeleid is in de Woonvisie 2008-2012 geformuleerd. Dit beleidsdocument is door de gemeenteraad vastgesteld op 20 maart 2008.

De gemeente Rucphen kiest voor een vitale gemeente. 'Kiezen voor een vitale gemeente' is en blijft dan ook het centrale thema van deze update van de woonvisie. Het centrale thema geeft richting aan de beleidskeuzes die de gemeente wil maken.

- Speerpunt nummer 1: de eerste prioriteit is toetredingsmogelijkheden verruimen op de woningmarkt voor starters en jonge terugkeerders.
- Speerpunt nummer 2: het bieden van een passende huisvesting aan senioren en mensen met een functiebeperking, afgestemd op een adequate infrastructuur van wonen, zorg en welzijn.
- Speerpunt nummer 3: verruimen van de mogelijkheden voor doorstromers en instromers.

—	Rucphen	Schijf	Sint Willebrord	Sprundel	Zegge	Gemeente Rucphen
Woningvoorraad 01/01/2007	1.880	550	3.910	2.000	830	9.170
Additionele behoefte 2007-2010						120
Additionele behoefte 2011-2015						165
Totale behoefte 2007-2015						285
Ruimte (plan capaciteit per 01/01/2008)	330	30	320	180	70	930

Bron: Gemeente Rucphen, CBS, Provincie Brabant, bewerking Companen.

Een belangrijk onderdeel in het realiseren van het woonbeleid is het nieuwbouwprogramma. De gemeente Rucphen heeft een omvangrijk bouwprogramma waarvan een deel al nader is uitgewerkt, maar waarvan een substantieel deel nog onbekend is of het in het huur- of koopsegment terecht komt en voor welke doelgroep het gebouwd gaat worden.

De visie van de gemeente op zelfbouw is eveneens relevant ten behoeve van onderhavig plan. De gemeente constateert dat de afgelopen jaren (te) weinig in is voorzien in zelfbouw. De consumentenenquête maakt ook duidelijk dat er een grote behoefte bestaat vanuit huishoudens die een kwaliteitsslag willen maken en dat het

liefste doen door zelf een woning te bouwen. Tijden dat ongebreideld 'in de wei' gebouwd kon worden zijn voorbij, zorgvuldigheid in ruimtegebruik staat voorop. Met de Ruimte-voor-Ruimteregeling is er weliswaar een mogelijkheid gekomen, maar de regeling biedt feitelijk alleen ruimte aan het hoogste marktsegment. Voorkomen moet worden dat gezinnen hun heil elders zoeken, waar men wel de mogelijkheden krijgt om een 'droomhuis' te bouwen of kwaliteitsstap kan maken in de nieuwbouw.

De gemeente zal op een zorgvuldige wijze onder voorwaarden medewerking verlenen aan woningbouw op particuliere kavels. Uitgangspunt is dat daarbij de gehele bebouwde kom als zoekgebied zal worden beschouwd. De gemeente maakt een voorstel voor de voorwaarden, waarbij een soepele houding wordt aangenomen.

Beoordeling

De realisatie van een woning aan de Irenestraat kan gezien worden als een woning die middels zelfbouw gerealiseerd wordt. In de woonvisie wordt diverse malen aangehaald dat de gemeente open wil staan voor deze vorm van ontwikkelen. In het kader van onderhavig plan heeft de gemeente op basis van dit aspect besloten om medewerking te verlenen aan de realisatie van de woning.

Tevens kan worden gesteld dat de woning een bijdrage kan leveren aan het invullen van de woningbehoefte tot 2015 en aan speerpunt 3 van de woonvisie.

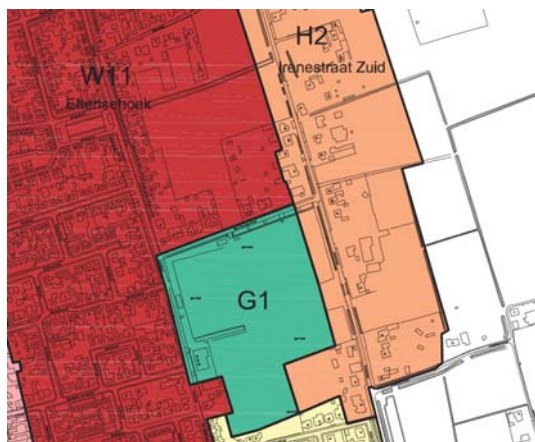
Conclusie

De beoogde ontwikkeling past binnen de gemeentelijk woonvisie.

Welstandsnota Rucphen 2011

Toetsingskader

De welstandsnota bevat het welstandbeleid van de gemeente Rucphen. De welstandsnota is opgedeeld in twee delen. In Deel B wordt ingegaan op gebiedsgerichte criteria, waarbij St. Willebrord als afzonderlijk gebied wordt onderscheiden. Binnen St. Willebrord worden verschillende deelgebieden onderscheiden, die afzonderlijk worden besproken.



Uitsnede welstandsnota gebiedsindeling St. Willebrord

Beoordeling

Het plangebied aan de Irenestraat valt binnen deelgebied H2, Historisch dorps bebouwingslint, Irenestraat Zuid. De lintbebouwing aan de Irenestraat Zuid kenmerkt zich door een afwisseling van oude dorpshuizen en villa's, een enkele (voormalige) boerderij en nieuwe woningen. Het straatbeeld wordt vooral bepaald door de ruime groene voor- en zijtuinen. De bouwperiode, verschijningsvorm en maatvoering van de bebouwing is afwisselend. De woonbebouwing is overwegend traditioneel uitgevoerd met een kap. De woningen zijn nagenoeg allemaal opgetrokken in baksteen in diverse kleuren, rood, bruin, zand, wit of samengesteld.

Voor dit woongebied geldt een welstandsvrij welstandsniveau (niveau 4). Dit betekent dat er geen welstandseisen gelden voor de te realiseren woning.

Conclusie

Het plangebied ligt in een welstandsvrij gebied en zal niet worden getoetst aan welstandseisen.

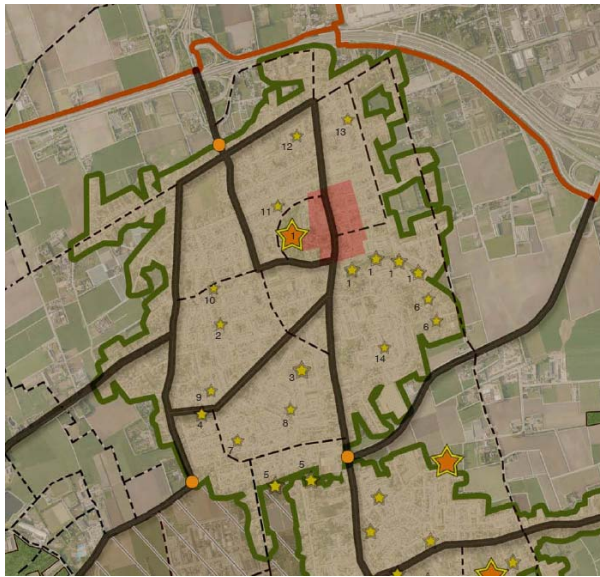
Groenstructuurplan Gemeente Rucphen (2009)

Toetsingskader

Met het Groenstructuurplan Gemeente Rucphen "Rucphen 'Landschap onthuld'" zet de gemeente een beleidslijn uit voor de toekomst van het groen in de vijf kernen. Door de relatie met het landschap buiten de bebouwde kom te herstellen en meer variatie te bieden op wijkniveau wordt een duurzaam 'frame' aangelegd met een lange levensduur. Door groenstructuren te ontwikkelen die gerelateerd en ontleend zijn aan en geïnspireerd zijn op de ontstaansgeschiedenis, het omliggende landschap, de stedenbouwkundige opbouw en de verkeer- en ontsluitingsstructuur houden de dorpskernen hun 'eigen' verhaal overeind. De dorpen worden daarmee authentiek, herkenbaar en vertrouwd en antwoorden op de vraag naar een aantrekkelijke en recreatieve woon- en werkgemeente.

Beoordeling

Op de Groenstructuurkaart is het plangebied aan de Irenestraat aangegeven als onderdeel van de dorpsranden. In het groenstructuurplan is de visie op de dorpsranden als volgt gedefinieerd: "Contact tussen dorpskern en omliggend landschap, kern en landschappelijk verweven. Vanuit de kernen bewust worden van de aanwezigheid van het omliggende landschap door daar glimpen van op te vangen. Wandelend door het buitengebied 'weg' zijn en het landschap in alle rust kunnen beleven." De randen aan de achterzijdes van woningen worden aangeplant met houtwallen, struweel of bosplantsoen of kunnen natte, ecologische zones worden aangelegd als buffer. Aan de voorzijdes van woningen wordt openheid en contact met het landschap nagestreefd.



Groenstructuurkaart uit Groenstructuurplan Gemeente Rucphen

De beoogde ontwikkeling voorziet in een brede hakhoutsingel aan de achterzijde van het perceel. De houtsingel wordt gerealiseerd met een gemengde beplanting van inheemse soorten. De houtsingel draagt bij aan een groene dorpsrand van Sint Willebrord.

Conclusie

De realisatie van de hakhoutsingel aan de achterzijde van het perceel geeft invulling aan de uitgangspunten van het Groenstructuurplan met betrekking tot de dorpsranden.

Structuurvisie Landschap (2012) en Landschapsontwikkelingsplan (2009)

Toetsingskader

De gemeente Rucphen heeft een zeer aantrekkelijk buitengebied. Dit aantrekkelijke buitengebied met de authentieke schoonheid van het landschap en natuurgebieden wedijvert echter met economische belangen om de schaarse, kwalitatief hoogwaardige, ruimte in Rucphen. De gemeente wil economische initiatieven stimuleren, maar in combinatie met een goede zorg voor kwaliteit van het landschap zodat Rucphen aantrekkelijk blijft voor de huidige en toekomstige inwoners, maar ook voor de bezoekers: de toeristen en recreanten. Het Landschapsontwikkelingsplan vormt de basis voor de structuurvisie.

Het landschapsontwikkelingsplan (LOP) heeft betrekking op het buitengebied van de gemeente Rucphen. Het LOP is opgesteld om sturing te kunnen geven aan komende (voorzienbare) ontwikkelingen in het buitengebied. Het LOP is een uitwerking van de Structuurvisie-Plus. Het plan heeft een bottom-up principe, wat wil zeggen dat het in samenspraak met direct belanghebbende tot stand komt en van onderaf 'bouwt' aan

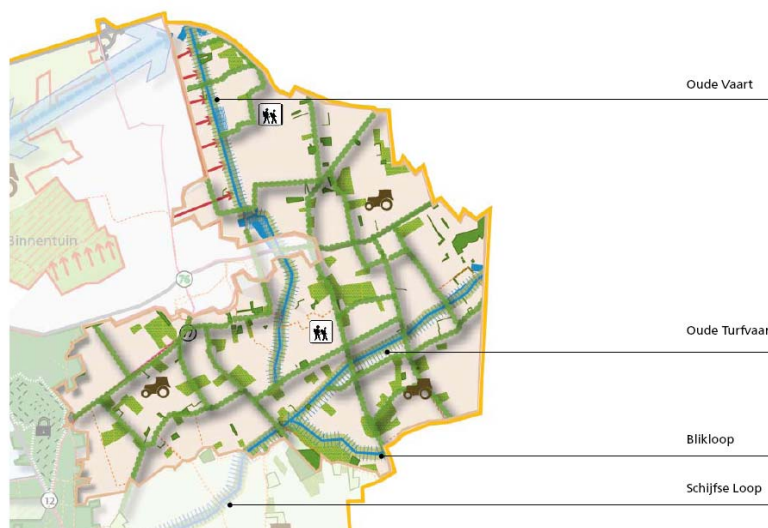
het gewenste landschapsbeeld. Het bundelt handelingen en processen die een ruimtelijke weerslag hebben op het buitengebied.

Beoordeling

Het plangebied ligt in het deelgebied 'Het oosten'. Het gebied ten oosten van de kernen bestaat hoofdzakelijk uit oude besloten zandontginningen, met als uitzondering het gebied ten zuiden van de Blikloop, dat kan worden gekarakteriseerd als coulisselandschap. De reliëfrijke ondergrond en de grillige waterhuishouding hebben een belangrijke rol gespeeld in de wijze van ontginning van het landschap. Door de grillige structuur en de aanwezigheid van veel opgaande beplanting zijn landschapskamers ontstaan die allerlei agrarische functies herbergen. Er bevinden zich veel intensieve veehouderijen, maar ook boomteelt en kassen.

In dit deelgebied wordt ingezet op het behouden en beperkt herstellen van lijnvormige beplantingselementen. Waar mogelijk kan door het laten ontstaan van ruige perceelsranden en slootkanten de huidige kamerstructuur verder worden versterkt en een ecologische meerwaarde worden gecreëerd. In het LOP wordt als geschikt landschapspakket aangegeven onder andere: hakhoutsingel, bossingel, elzensingel, hakhoutbosje, struweelhaag.

De beoogde ontwikkeling voorziet in een brede hakhoutsingel aan de achterzijde van het perceel. De houtsingel wordt gerealiseerd met een gemengde beplanting van inheemse soorten. De houtsingel zorgt voor een passende landschappelijke inpassing van het perceel en draagt hiermee bij aan een kwaliteitsverbetering van het landschap in de overgang van de bebouwde kom van St. Willebrord naar het buitengebied. Het zorgt voor een versterking van de groene rand om de kern als lijnvormig beplantingselement die bijdraagt aan de kenmerkende kamerstructuur.



Deelkaart 'Het oosten' uit het Landschapsontwikkelingsplan

Conclusie

De realisatie van de hakhoutsingel aan de achterzijde van het perceel draagt bij aan de uitgangspunten van de Structuurvisie Landschap en het Landschapsontwikkelingsplan.

Groene Kaart (2011)

Toetsingskader

In de gemeente Rucphen is zo'n 97% van de houtopstanden vergunningvrij. Wanneer een boom of houtopstand is opgenomen op de Groene Kaart is een (omgevings)vergunning nodig voor kap. De aanvraag wordt getoetst aan de "regeling beoordeling kapaanvraag Groene Kaart". De Groene Kaart is een kaart waarin de meest waardevolle houtopstanden binnen de gemeente Rucphen worden weergegeven. De kaart is opgesteld aan de hand van algemene en specifieke criteria. De specifieke criteria hebben betrekking op: beeldbepalend / schoonheid / belevingswaarde, leefbaarheid, landschappelijke waarde, natuur- / ecologische waarde, cultuurhistorie, stedenbouwkundige waarde en overige waarden.

Beoordeling

Het plangebied kent een groene inrichting met een opstand van sparren. Het perceel is opgenomen op de Groene Kaart als particuliere vlakvormige houtopstand. Ten behoeve van de ontwikkeling zullen de sparren gekapt worden en zal een houtsingel worden aangeplant aan de achterzijde van het perceel. Hiermee wordt een landschappelijke beplanting gerealiseerd ter vervanging van de gebiedsvreemde beplanting van sparren. De ontwikkeling voldoet hiermee aan de herplantplicht zoals aangegeven in de regeling beoordeling kapaanvraag Groene Kaart.

Conclusie

De ontwikkeling voldoet aan de Groene Kaart door de oprichting van een landschappelijke beplanting in een houtsingel aan de achterzijde van het perceel ter vervanging van de opstand van sparren.

Nota parkeernormen Rucphen

Toetsingskader

Binnen de gemeente Rucphen staan tal van ruimtelijke ontwikkelingen met name in of in de nabijheid van de bebouwde kommen te gebeuren. Het realiseren van deze extra ruimtelijke ontwikkelingen leidt vaak tot verdichting van de openbare ruimte, extra verkeer op de bestaande wegen en ook extra parkeerdruk. Door het vaststellen van uniforme parkeernormen wordt een duidelijke richting gegeven aan de mate van faciliteren van parkeervoorzieningen.

Beoordeling

Het plangebied ligt in de schil / overloopgebied van de kern St. Willebrord. De parkeernormen voor woningen in dit gebied zijn als volgt.

functie	parkeernorm
woning duur	1,85 pp per woning
woning middel	1,7 pp per woning
woning goedkoop	1,4 pp per woning

De ontwikkeling voorziet in de realisatie van een vrijstaande woning die valt in de categorie 'duur'. Voor de ontwikkeling geldt een parkeernorm van 1,85 parkeerplaatsen. De parkeernorm zal op eigen terrein worden gerealiseerd door situering van 2 parkeerplaatsen.

Conclusie

De planontwikkeling voldoet aan de nota parkeernormen van de gemeente Rucphen.

4 RANDVOORWAARDEN / ONDERZOEK / VERANTWOORDING

4.1 Inleiding

Toetsing juncto art. 3.1.6 Bro

Ten behoeve van de voorgenomen uitbreiding van een woning aan de Irenestraat te St. Willebrord dient conform art. 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening onderzoek te worden gepleegd naar een aantal uitvoeringsaspecten. Daarnaast is bepaald dat, op basis van regelgeving uit het Barro, als procesvereiste dient te worden getoetst aan de 'ladder duurzame verstedelijking'. Ten behoeve van de voorgenomen realisatie van het beoogde bouwplan heeft onderzoek plaatsgevonden naar een aantal uitvoeringsaspecten.

Hieronder wordt verslag gedaan van de uitkomsten van het gepleegde onderzoek. De onderzoeksrapporten zijn als (separate) bijlagen gevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Achtereenvolgens worden behandeld:

- bodem;
- akoestiek (wegverkeerslawaaï);
- flora en fauna;
- water;
- archeologie en cultuurhistorie;
- bedrijven en milieuzonering en geurhinder veehouderijen;
- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- kabels en leidingen.

Tenslotte wordt ingegaan op de toetsing aan de 'ladder duurzame verstedelijking'.

Toetsing Besluit m.e.r

Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er zijn drie onafhankelijke aanvliegroutes die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht en die in het kader van onderhavige bestemmingsplan getoetst dienen te worden. Dit betreft een toetsing aan het Besluit m.e.r., een toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 óf een toetsing aan de Provinciale Milieuverordening. Het onderhavige plangebied is niet gelegen in een gebied waarvoor de Natuurbeschermingswet 1998 van toepassing is of waarvoor de Provinciale Milieuverordening geldt. Derhalve wordt in dit hoofdstuk enkel getoetst aan het Besluit m.e.r.

4.2 Archeologische en cultuurhistorische waarden

Cultuurhistorie

Wettelijk toetsingskader

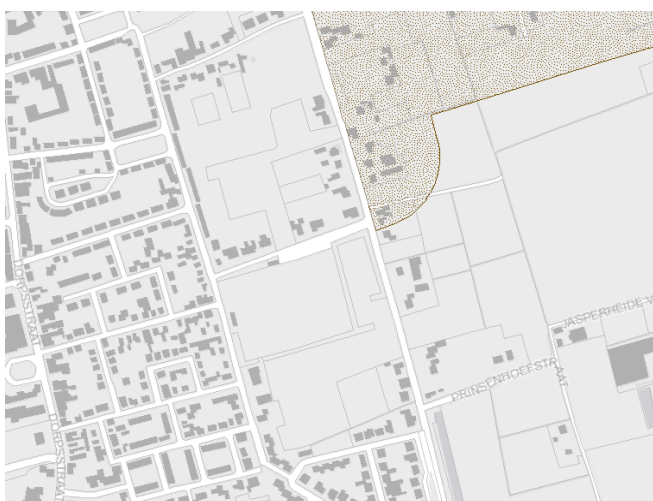
Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo wijzigt de Bro (artikel 3.1.6, lid 2). Wat eerst voor alleen archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed.

In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Beoordeling

Het plangebied is gelegen in de regio 'West-brabantse Venen' zoals aangegeven op de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant. Direct ten noorden van het plangebied ligt het archeologisch landschap 'Dekzandrug Bosschenhoofd – Hoeven'. In de 'West-brabantse Venen' heeft de winning en het transport van turf het landschap eeuwenlang beheerst. Hieraan herinneren de (relicten van) turfvaart en de turfhoofden. De ontginning van het veen heeft de ontwikkeling van het gebied mogelijk gemaakt. Op de afgeveende gronden worden nieuwe dorpen gesticht, landgoederen, landbouwgronden en productiebossen aangelegd. Het beleid voor het gebied richt zich op:

1. Behoud door ontwikkeling of versterking van de samenhang van de dragende structuren van de regio.
2. De relicten van de veenontginningsgeschiedenis gebruiken als inspiratiebron voor toekomstige ontwikkelingen zodat deze structuren weer zichtbaar worden in het landschap.



3. De cultuurhistorische waarden van de West-Brabantse Venen in het samenhang verder ontwikkelen, beschermen en toeristisch-recreatief ontsluiten.
4. Het duurzaam en in samenhang behouden van het bodemarchief van het archeologisch landschap 'Dekzandrug Bosschenhoofd – Hoeven'.

In de situering en omvang van de woning wordt aansluiting gezocht op de (cultuurhistorisch) waardevolle aspecten van de bebouwing aan de Irenestraat. Tevens zorgt een landschappelijke inpassing aan de achterzijde van het perceel voor een passende overgang van de bebouwde kom van St. Willebrord naar het buitengebied. Het betreft hierin maatwerk op perceelsniveau. Het plan betreft op de schaal van de hele regio een kleinschalige ruimtelijke ontwikkeling die geen specifieke aanknopingspunten biedt om invulling te geven aan het beleid voor de regio.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling heeft geen nadelige consequenties voor de cultuurhistorische waarden van de regio 'West-brabantse Venen'. De ontwikkeling zorgt voor een passende ruimtelijke en landschappelijke inpassing aan de Irenestraat.

Archeologie

Wettelijk toetsingskader

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming. Sinds 2007 kent Nederland de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, gewijzigde Monumentenwet 1988). Op basis van deze wet zijn gemeenten verplicht een archeologisch beleid te voeren. Daarbij hoort ook dat de archeologische waarden en verwachtingen binnen de gemeente inzichtelijk gemaakt moeten worden. Verder stelt de Wamz 2007 dat gemeenten archeologieparagrafen moeten opnemen in bestemmingsplannen. Het doel hiervan is om het 'bodemarchief' zoveel mogelijk te beschermen. De archeologische resten in de bodem vormen een belangrijke bron van informatie over het verleden. In het bijzonder voor die perioden of aspecten van het verleden waarvan geen of weinig schriftelijke bronnen bewaard zijn gebleven of waarover niet of nauwelijks is geschreven.

Beoordeling

Zoals in het vigerende bestemmingsplan is aangegeven, heeft het plangebied een hoge archeologische verwachtingswaarde en ligt het in beleidsadviesgebied 3. Voor beleidsadviesgebied 3 geldt een onderzoekspllicht bij een minimale bodemverstoring met een minimum oppervlakte van 100 m² en een diepte van 50 cm.

Econsultancy heeft een archeologisch bureauonderzoek en gecombineerd verkennend en karterend booronderzoek uitgevoerd (*Archeologisch bureauonderzoek en gecombineerd verkennend en karteren booronderzoek Irenestraat (naast nr. 87) te St.*

Willebrord gemeente Rucphen, Econsultancy, 3 juli 2013). Het onderzoek is in de bijlagen bij deze toelichting opgenomen. De conclusie is onderstaand opgenomen.

Het bureauonderzoek toonde aan dat er zich mogelijk archeologische waarden in het plangebied zouden kunnen bevinden. Daarom is aansluitend een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een gecombineerd verkennend en karterend booronderzoek uitgevoerd. Op basis van de waargenomen bodemverstoringen en de afwezigheid van archeologische indicatoren in het opgeboorde sediment, kan worden geconcludeerd dat archeologische waarden niet meer in situ worden verwacht.

Op grond van het ontbreken van aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden en de verstoorde bodemopbouw, adviseert Econsultancy om, ten aanzien van de geplande bodemingrepen, in het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) geen vervolgonderzoek te laten plaatsvinden.

Conclusie

In het plangebied worden geen archeologische waarden verwacht die belemmerd kunnen zijn voor de beoogde planontwikkeling. Het selectiebesluit luidt dan ook dat nader onderzoek niet noodzakelijk is en dat het aspect hiermee voldoende is onderzocht.

4.3 Bodem

Toetsingskader

Het landelijk beleid gaat uit van het principe dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. Met andere woorden, de bodemkwaliteit mag geen onaanvaardbaar risico opleveren voor de gebruikers van de bodem. De gewenste functie bepaalt als het ware de gewenste bodemkwaliteit. Voor alle bestemmingen waar een functiewijziging of herinrichting wordt voorzien, dient de bodemkwaliteit door middel van een bodemonderzoek in beeld te worden gebracht. Indien op grond van historische informatie blijkt dat in het verleden bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden, dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Op basis van de onderzoeksresultaten kan vervolgens worden nagegaan of er vervolgmaatregelen getroffen moeten worden, zoals een nader onderzoek of eventueel een (functiegerichte) sanering.

Beoordeling

Er is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Econsultancy (*Verkennd bodemonderzoek Irenestraat (naast nr. 87) te St. Willebrord gemeente Rucphen, Econsultancy, 15 maart 2013*). Het onderzoek is de bijlagen bij deze toelichting opgenomen. De conclusies uit het onderzoek zijn onderstaand weergegeven.

Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "onverdacht" (ONV). Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is.

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak siltig, fijn zand. De bovengrond is bovendien matig humeus en de ondergrond is plaatselijk zwak gleyhoudend. In de ondergrond bij boring 4 is tevens een kleilaag (1,5 - 2,1 m -mv) aangetroffen. In het opgeboorde materiaal zijn zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen.

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn op het maaiveld van de onderzoekslocatie, alsmede in de bodem, geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Hierbij wordt opgemerkt dat de veldwerkzaamheden niet conform de NEN 5707 ("Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond") zijn uitgevoerd. De uitkomst van het onderzoek is met betrekking tot de parameter asbest derhalve indicatief, echter gezien het ontbreken van (noemenswaardige) zintuiglijk bodemvreemde bijmengingen wordt het onwaarschijnlijk geacht dat sprake kan zijn van (ernstige) bodemverontreiniging met asbest.

In de boven- en ondergrond zijn geen verontreinigingen geconstateerd. In het grondwater zijn eveneens geen verontreinigingen geconstateerd.

De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als "onverdacht" kan worden beschouwd wordt, op basis van de onderzoeksresultaten, bevestigd. Er bestaan volgens Econsultancy met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem dan ook géén belemmeringen voor de nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

Conclusie

Uit een verkennend bodemonderzoek op de locatie blijkt dat er ten aanzien van de bodem geen belemmeringen zijn voor de beoogde ontwikkeling.

4.4 Waterhuishouding

Toetsingskader

Het waterschap Brabantse Delta is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de gemeente. Het gaat dan om het waterkwantiteitsbeheer en waterkwaliteitsbeheer, de waterkeringzorg, waterzuivering, het grondwaterbeheer, het waterbodembeheer en vaak ook het scheepvaartbeheer.

Het waterschap heeft de grondslag van haar beleid opgenomen in het waterbeheersplan 2010-2015, wat is afgestemd op Europees, nationaal en provinciaal beleid. Speerpunten uit het waterbeheerplan zijn veiligheid, droge voeten, voldoende water, gezonde natuur, schoon water, genieten van water en het waterschap als calamiteitenorganisatie.

Het waterschap heeft in een toetsingskader RO "De ruimte blauw geordend" aangegeven wat de ruimtelijke consequenties zijn van het waterbeleid.

Daarnaast heeft het waterschap waar nodig nog toegespitst beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het waterbeheersplan en heeft het waterschap een eigen verordening; De Keur en de legger. De Keur bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De legger geeft aan waar de

waterstaatswerken liggen, aan welke afmetingen en eisen die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. Veelal is voor deze ingrepen een watervergunning van het waterschap benodigd.

Het waterschap hanteert bij nieuwe ontwikkelingen het principe van waterneutraal bouwen, waarbij gestreefd wordt naar het behoud of herstel van de 'natuurlijke' waterhuishoudkundige situatie. Vanwege dit principe wordt bij uitbreiding van verhard oppervlak voor de omgang met hemelwater uitgegaan van de voorkeursvolgorde infiltreren, bergen, afvoeren. De technische eisen en uitgangspunten voor het ontwerp van watersystemen zijn opgenomen in de 'beleidsregel hydraulische randvoorwaarden 2009'.

In de 'beleidsregel hydraulische randvoorwaarden 2009' is opgenomen dat bij een ruimtelijke ontwikkeling met een toename aan verhard oppervlak van 2000 m² of groter een retentie zal worden geëist. De gemeente Rucphen hanteert hetzelfde uitgangspunt.

Beoordeling

De beoogde woning is voorzien op gronden die onbebouwd zijn. Het verhard oppervlak (bebouwing en erfverharding) zal daardoor toenemen. De toename aan verhard oppervlak binnen het plangebied zal echter niet meer bedragen dan 2.000 m². Conform het beleid en regelgeving van zowel het waterschap als de gemeente is bij een toename van minder dan 2000 m² verhard oppervlak de aanleg van retentie niet noodzakelijk. Er zijn geen oppervlaktewateren, sloten of andere waterlopen aanwezig. Tevens is het plangebied niet gelegen in de beschermingszone van het waterwingebied Seppe of in een boringsvrije zone. Beide de ontwikkeling van het bouwplan zal gekeken worden naar de mogelijkheden voor berging / infiltratie van regenwater op eigen terrein.

Conform de gemeentelijke bouwverordening dient bij nieuwbouw de riolering gescheiden op de erfgrans aangeboden dient te worden zodat deze op het bestaande gescheiden stelsel kan worden aangesloten. Om verontreiniging van het grondwater of het oppervlaktewater te voorkomen, dient hierbij gebruik gemaakt te worden van niet uitlogende bouwstoffen.

Ten behoeve van het huishoudelijke afvalwater dient een afzonderlijke leiding aangelegd te worden in het nieuwbouwplan. Dit stelsel dient gedimensioneerd te worden op de toekomstige bebouwing in het plangebied. Het nieuwe stelsel kan dan aangesloten worden op het gescheiden rioleringsstelsel van de gemeente Rucphen in de Irenestraat. Voor de aansluiting op het vuilwaterriool en het hemelwaterriool dient een aanvraag ingediend te worden bij de gemeente (hiervoor worden kosten in rekening gebracht).

Conclusie

Op grond van de watertoets moet worden geconcludeerd dat het aspect geen belemmering vormt voor de voorgenomen woningbouwontwikkeling.

4.5 Flora en fauna

Toetsingskader

De Nederlandse natuurwetgeving valt uiteen in gebiedsbescherming en soortbescherming. De gebiedsbescherming is geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet 1998 en omvat de beschermde natuurmonumenten alsmede de gebieden met de status Vogel- en/of de Habitatrichtlijngebied. Globaal kan gesteld worden dat de gebiedsbescherming gericht is op de bescherming van de waarden waarvoor een gebied is aangewezen. Deze bescherming is gebiedsspecifiek, maar kent wel de zogenaamde externe werking. Dat wil zeggen dat ook handelingen buiten het beschermde gebied niet mogen leiden tot verlies aan kwaliteit in het beschermde gebied.

Op 1 april 2002 is daarnaast de Flora- en faunawet in werking getreden. De soortbescherming is opgenomen in de Flora- en faunawet. Deze bescherming geldt overal in Nederland, ook in de beschermde gebieden. De soortbescherming kent geen externe werking. Projecten worden getoetst aan de directe invloed op beschermde waarden binnen de grenzen van het projectgebied. De wet regelt de bescherming van wilde dier- en plantsoorten. Ook omvat de wet de bescherming van Habitatrichtlijnsoorten buiten de aangewezen Natura-2000 gebieden.

Volgens de Flora- en faunawet mogen beschermde dier- en plantsoorten niet worden verwond, gevangen, opzettelijk worden verontrust of gedood. Voortplanting of vast rust- of verblijfplaatsen mogen niet worden beschadigd, vernield of verstoord. Beschermde planten mogen op geen enkele wijze van hun groeiplaats worden verwijderd of vernield. Ook legt de wet de zorgplicht van de burger voor de flora en fauna vast. Er zijn vrijstellingsbepalingen, onder andere in verband met de jacht en de schadebestrijding. Afwijkingen van de verbodsbepalingen zijn mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Sinds 23 februari 2005 is het Vrijstellingsbesluit van kracht. Met dit besluit is geregeld dat voor algemeen voorkomende soorten een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ingrepen en geen ontheffing mee aangevraagd hoeft te worden. Wel blijft de algemene zorgplicht van kracht.

Conform de Flora- en faunawet is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Vanuit de kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet.

Natuurbeschermingswet

Op 9 juli 2010 hebben Provinciale Staten de Verordening Stikstof en Natura-2000 vastgesteld. Deze verordening is per 15 juli 2010 in werking getreden. De basis van deze verordening betreft de Natuurbeschermingswet en de PAS (programmatische aanpak stikstof). In de verordening zijn de technische eisen, saldering en de procedures vastgesteld. Er zal bij iedere bouw van stallen waarvoor een omgevingsvergunning voor bouwen noodzakelijk is een melding moeten worden ingediend bij de provincie waarin wordt aangetoond dat de nieuw te bouwen stal

voldoet aan de eisen uit de verordening. Indien de depositie van de gewenste situatie toeneemt ten opzichte van het gecorrigeerd emissieplafond van de geldende vergunning/melding zal er moeten worden gesaldeerd uit de provinciale depositiebank. De depositie zal worden getoetst op de voor verzuring gevoelige habitats in een Natura-2000 gebied.

Beoordeling

Om de effecten van de beoogde ontwikkeling op de flora en fauna aan te kunnen geven is een quickscan uitgevoerd (*Quickscan flora en fauna Irenestraat (naast nr. 87) te St. Willebrord gemeente Rucphen, Econsultancy, 1 maart 2013*). Het rapport is opgenomen in de bijlagen bij deze toelichting. De samenvatting en conclusies zijn onderstaande aangegeven.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in de tabel. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is verkort weergegeven welke maatregelen te treffen zijn om overtreding van de Flora- en faunawet voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag (*)	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	nee, mits	nee	nee	kappen van sparren en verwijderen snoeiafval buiten het broedseizoen uitvoeren
	jaarrond beschermd	ja	nee	nee	nee	geen nesten van soorten als sperwer of ransuil aanwezig
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	nee	nee	-
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	nee	nee	zorgplicht ten aanzien van (incidenteel) aanwezige dieren.
Amfibieën		minimaal	mogelijk	nee	nee	
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming		Gebied aanwezig	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Vergunning-plicht	
Natura 2000		op ± 15 km	nee	nee	nee	-
EHS		op > 1 km	nee	nee	nee	-

* Ontheffingen van verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen of broedvogels worden alleen nog verleend op basis van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn. Ruimtelijke ontwikkeling valt niet onder een dergelijk belang. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats behouden moeten blijven. De maatregelen, vastgelegd in een activiteitenplan kunnen vooraf door Dienst Regelingen ter goedkeuring worden voorgelegd, middels een ontheffings-aanvraag. Deze aanvraag wordt alleen in behandeling genomen als er een volledig onderzoek is uitgevoerd.

Tabel: overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en de nemen vervolgstappen

In het kader van de voorgenomen ingrepen kunnen overtredingen ten aanzien van algemene broedvogels worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen. Voor beschermde soorten behorende tot de overige soortgroepen zijn

overtredingen ten aanzien van de Flora- en faunawet, wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van verblijfsindicaties (sporen/nesten), voldoende alternatieven, op basis van verspreidingsgegevens en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling, niet aan de orde.

Op basis van onderhavige quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen niet noodzakelijk geacht. Tevens is er geen sprake van het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet ten aanzien van het verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling heeft geen nadelige consequenties voor beschermde soorten omdat deze niet in het gebied aanwezig zijn.

4.6 Akoestiek

Toetsingskader

Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan als bedoeld in art. 3.6 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

Artikel 74 lid 2 Wgh regelt dat indien de bovengenoemde ontwikkelingen zijn gelegen binnen een als ‘woonerf’ aangeduid gebied of in een zone nabij wegen waarvoor een maximum snelheidsregime van 30 km/u geldt, de betreffende waarden niet in acht hoeven te worden genomen.

Uit een akoestisch onderzoek moet blijken of, indien sprake is van een van de bovengenoemde ontwikkelingen binnen een zone als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh, deze binnen de waarden valt zoals deze voor diverse typen ontwikkelingen is vastgelegd in de Wgh. De grenswaarde voor de toelaatbare etmaalwaarde van de equivalente geluidbelasting van wegen binnen zones langs wegen is voor woningen 48 dB. In bijzondere gevallen is een hogere waarde mogelijk; Burgemeester en Wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente en onder voorwaarden bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting.

Beoordeling

De te bouwen woning aan de Irenstraat te St. Willebrord ligt in de geluidszone van de Irenestraat. Akoestisch onderzoek is uitgevoerd naar de geluidsbelasting door ingenieursburo Ulehake (*Akoestisch rapport – Geluidbelasting van de gevel, Ingenieursburo Ulehake, 25 februari 2013*). Het onderzoeksrapport is in de bijlagen bijgevoegd. De conclusie uit het onderzoek is onderstaand weergegeven.

De geluidbelasting van de gevel mag volgens de Wet geluidhinder ten hoogste 48 dB zijn, of 58 dB als deze hogere waarde wordt toegestaan door Burgemeester en Wethouders. De geluidbelasting van de gevel ten gevolge van het verkeerslawaaï is berekend met behulp van standaardrekenmethode II. Bij de berekeningen is uitgegaan van de beoogde situatie volgens en de verkeersintensiteiten volgens opgave van de gemeente Rucphen.

De hoogste berekende geluidbelasting in de uitgangssituatie is 47 dB na aftrek volgens artikel 110g van de Wet geluidhinder. Dit betekent dat er wordt voldaan aan de voorkeurswaarde van 48 dB. Er dient geen verzoek om hogere waarde te worden ingediend.

Conclusie

De realisatie van een woning aan de Irenestraat voldoet aan de voorkeurswaarde van 48 dB.

4.7 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige gebieden zoals woonwijken. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG. Bedrijven zijn hierin opgenomen in een tabel, die is ingedeeld in milieucategorieën, waarbij per bedrijf is aangegeven wat de afstand tot een rustige woonwijk dient te zijn (de zogenaamde afstandentabel). Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Er kan (enigszins) van afgeweken worden in situaties waarin geen sprake is van een rustige woonwijk of bij afwijkende bedrijven. In het algemeen wordt door middel van het aanbrengen van een zonering tussen bedrijvigheid en woonbebouwing de overlast ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden.

Beoordeling

In de directe omgeving van het plangebied betreft overwegend een woongebied. Bedrijfsfuncties zijn op ruime afstand van het perceel gelegen en hebben geen consequenties voor de beoogde woonfunctie. Het meest dichtbij gelegen bedrijf betreft een tuinbouwbedrijf aan de Irenestraat op ruim 140 meter van het perceel. Een tuinbouwbedrijf (SBI-code: 0112.1 – 0112.3) heeft een richtafstand van 30 meter ten aanzien van geluid. In het kader van bedrijven en milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor onderhavige ontwikkeling.

De voorheen agrarische functie van de aangrenzende percelen Irenestraat 89 en 91 is vervallen. De agrarische activiteiten zijn de afgelopen jaren beëindigd en in het vigerende bestemmingsplan hebben de percelen een woonbestemming gekregen. Het uitoefenen van een agrarisch bedrijf is niet meer mogelijk.

Aan de overzijde van de Irenestraat is een sportcomplex gesitueerd. Een veldsportcomplex met verlichting (SBI-code: 931.G) heeft een richtafstand van 50 meter ten aanzien van geluid. Direct grenzend aan de Irenestraat is een veld gesitueerd met een halve breedte. Het betreft een trainingsveld dat slechts incidenteel gebruikt wordt. Hinder vanuit het trainingsveld wordt niet verwacht. De voorgevel van de beoogde woning is op 30 meter van het trainingsveld gesitueerd en op 75 meter van het meest nabijgelegen sportveld. Het sportveld blijft dan ook ruim buiten de richtafstand van 50 meter. In het kader van bedrijven en milieuzonering zijn er geen belemmeringen t.a.v. van geluid te verwachten voor onderhavige ontwikkeling. De lichtmasten zijn gericht op het trainingsveld en niet richting het plangebied zodat er tevens geen lichthinder te verwachten is.

De realisatie van de woning betekent geen belemmering voor gebruiksmogelijkheden van de sportvelden aangezien aangrenzende woningen aan de Irenestraat op vergelijkbare afstand staan.

Conclusie

Ten aanzien van het aspect bedrijven en milieuhinder zijn er geen belemmeringen te verwachten voor onderhavige ontwikkeling.

4.8 Externe veiligheid

Wettelijk toetsingskader

Externe veiligheid heeft betrekking op de veiligheid van degenen die niet bij de risicovolle activiteit zelf zijn betrokken, maar als gevolg van die activiteit wel risico's kunnen lopen, zoals bijvoorbeeld omwonenden. Bij ruimtelijke plannen dient aandacht te worden besteed aan de vraag of er risicovolle activiteiten in en/of nabij het plangebied aanwezig zijn c.q. komen en zo ja, of er sprake is van een toelaatbaar risico.

Het veiligheidsbeleid in Nederland is gebaseerd op een tweetal begrippen, het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risico is de

kans per jaar dat, één persoon die onafgebroken en onbeschermd op een plaats langs een transportroute of nabij een inrichting verblijft, komt te overlijden als gevolg van een incident met het vervoer, de opslag en/of de handeling van gevaarlijke stoffen. Daarbij is de omvang van het risico een functie van de afstand waarbij geldt: hoe groter de afstand, des te kleiner het risico. De risico's worden weergegeven in PR risicocontouren. Het groepsrisico is de kans per jaar dat een groep van 10 of meer personen in de omgeving van een transportroute of een inrichting voor handelingen met gevaarlijke stoffen in één keer het (dodelijk) slachtoffer wordt van een ongeval. In tegenstelling tot het plaatsgebonden risico geldt voor het groepsrisico geen grenswaarde maar een oriëntatiewaarde. Deze oriëntatiewaarde kan gezien worden als een streefwaarde en heeft geen juridische status. Het overschrijden van de oriëntatiewaarde is mogelijk mits dit in de besluitvorming door het bevoegd gezag gemotiveerd wordt middels een verantwoordingsverplichting.

Het beleid inzake externe veiligheid is gericht op de beheersing van risico's voor de omgeving met betrekking tot:

1. het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
2. het transport van gevaarlijke stoffen (buisleidingen, waterwegen, wegen en spoorwegen);
3. het gebruik van luchthavens.

Ad. 1 Inrichtingen

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) zijn milieukwaliteitseisen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Dit besluit heeft tot doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken.

Ad. 2 Transport

Het vervoer van gevaarlijke stoffen leidt tot risico's voor de omgeving. Er is daarom beleid opgesteld om te komen tot een afweging van veiligheidsbelangen die een rol spelen bij het vervoer van gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving. Dit beleidskader wordt gevormd door de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRvgs van 22 december 2009) en de Nota vervoer gevaarlijke stoffen (Nvgs van 2006). De circulaire is een operationalisering en verduidelijking van het beleid uit de nota.

Met de Nvgs is beleidsvernieuwing op het thema vervoer van gevaarlijke stoffen gepresenteerd als uitwerking van de Nota Mobiliteit. Het beleid is onder andere gericht op het verminderen van de spanning tussen belangen op het gebied van veiligheid, ruimtelijke ontwikkeling en vervoer. Die vermindering moet plaatsvinden door het wettelijk vastleggen van een Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen. Op het Basisnet wordt een gebruiksruimte voor het vervoer vastgesteld en langs het Basisnet worden veiligheidszones vastgelegd (ruimtelijke ordening). In het Basisnet worden de rijkswegen, vaarwegen en spoorwegen opgenomen. De normen voor vervoer van gevaarlijke stoffen worden vervolgens vastgelegd in het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev). Medio 2013 zal het nieuwe beleid gaan gelden, tot die tijd is de circulaire nog van toepassing.

Per 1 januari 2011 vigeert tevens het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb). Bij het vaststellen van de externe veiligheidscontouren rondom buisleidingen zijn twee waarden van belang, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het Besluit externe veiligheid buisleidingen stelt op basis van deze twee risico's een basisveiligheidsniveau vast.

Ad. 3 Luchthavens

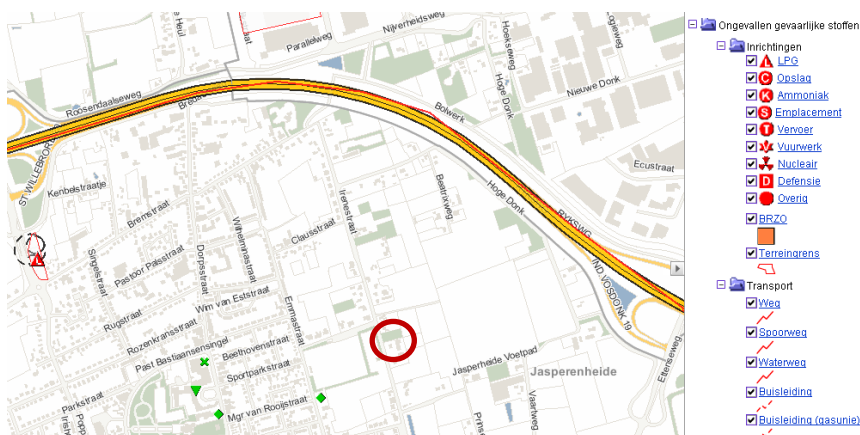
Vastgesteld dient te worden of bebouwing in het plangebied gelegen is binnen verstoringszones van vliegvelden.

Beoordeling

Het plangebied ligt op ruim 500 meter afstand van de snelweg A58 waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Voor dit traject A58: afrit 24 (Roosendaal) – afrit 19 (Industriegebied Vosdonk) geldt, op grond bijlage 2 van de circulaire, dat er geen sprake is van een plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar. Er is sprake van een veiligheidszone van 0 meter voor het betreffende wegvak van de A58. Dit betekent dat het plaatsgebonden risico ten gevolge van het transport van gevaarlijke stoffen op het midden van de weg niet meer dan 10^{-6} per jaar mag bedragen. Het plaatsgebonden risico vormt derhalve geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

Op basis van de normen uit het Basisnet Weg is voor het betreffende wegvak van de A58 sprake van een plasbrandaandachtsgebied van 30 meter (vanaf de rechter rand van de rechter rijstrook). Het plangebied bevindt zich niet binnen dit plasbrandaandachtsgebied. Voor de voorgenomen plannen hoeft dus geen PAG-verantwoording te worden opgesteld.

Het plangebied ligt op ruim 500 meter van de weg en ligt hiermee ruim buiten het invloedsgebied van 200 meter van de transportas. De beoogde ontwikkeling heeft hiermee geen consequenties voor het groepsrisico.



Uitsnede risicokaart met aanduiding plangebied

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat het transport van gevaarlijke stoffen over de A58 geen belemmering vormt voor de voorgenomen planontwikkeling.

Overeenkomstig de het Basisnet Weg betreffen de knelpunten in plaatsgebonden risicocontour van de A58 wegvakken A58 Kp. De Stok – Kp. Zoomland 49 meter en A58 Kp. St. Annabosch – Kp. Galder 19 meter. Deze liggen niet binnen het plangebied.

Er zijn in de omgeving van het plangebied geen bedrijven die vallen onder het Bevi en het plangebied is niet gelegen binnen de verstoringszones van vliegvelden.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.9 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Door de uitstoot van uitlaatgassen door onder andere de industrie en het verkeer komen schadelijke stoffen in de lucht. Vooral langs drukke wegen kunnen de concentraties van verschillende stoffen zo hoog zijn dat deze de gezondheid kunnen aantasten. Om te voorkomen dat de gezondheid wordt aangetast door luchtverontreiniging dient bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden te worden met de luchtkwaliteit ter plaatse.

De belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Titel 5.2 Wet milieubeheer handelt over luchtkwaliteit, daarom staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Met de 'Wet luchtkwaliteit' en bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen, wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden.

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

In artikel 4 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de

luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Dit geldt onder andere voor woningbouwlocaties die ingeval van één ontsluitingsweg niet meer dan 1.500 nieuwe woningen mogen omvatten. Bij twee ontsluitingswegen mogen uitbreidingslocaties niet meer dan 3.000 woningen bevatten. Voor kantoorlocaties gelegen aan één ontsluitingsweg geldt een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m².

Wanneer projecten wel in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit dient luchtonderzoek uitgevoerd te worden, waarbij getoetst wordt aan de normen.

Toetsing

De ontwikkeling voorziet in de realisatie van 1 nieuwe woning. De ontwikkeling draagt hiermee niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de onderhavige ontwikkeling.

4.10 Kabels en leidingen

Toetsingskader

De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer.¹⁾

- a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
- e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken²⁾

1. 'Leidingen die deel uitmaken van een inrichting' zijn leidingen binnen de inrichtingsgrens die in beheer zijn van de drijver van de inrichting én leidingen die in beheer zijn van derden waarmee een product wordt geleverd aan de betreffende inrichting (Laatgenoemde leidingen hebben een zgn. functionele binding met de inrichting, zoals bedoeld in de Wet milieubeheer).
2. Onder zgn. 'leidingen voor andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten' worden in ieder geval leidingen verstaan voor transport van nafta, waterstof, koolstofdioxide, stikstof, zuurstof, ethyleen en propyleen.

Beoordeling

In het plangebied zijn geen kabels en leidingen aanwezig die planologisch relevant zijn.

Conclusie

Het aspect kabels en leidingen vormt geen belemmering voor de beoogde planontwikkeling.

4.11 Ladder duurzame verstedelijking

Toetsingskader

Nationaal belang 13, zoals geformuleerd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, vraagt om een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dit moet met behulp van de Ladder duurzame verstedelijking worden onderbouwd. Deze verplichte toetsing is vastgelegd in het Barro. Het Barro verwijst naar het Bro; geformuleerd is dat deze toetsing een procesvereiste is bij alle nieuwe ruimtelijke besluiten en plannen ten aanzien van bijvoorbeeld kantoorlocaties en woningbouwlocaties. Gemotiveerd dient te worden hoe een zorgvuldige afweging is gemaakt ten aanzien van het ruimtegebruik. De toetsing aan de Ladder duurzame verstedelijking werkt volgens drie stappen:

1. beoordeling door betrokken overheden of beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale en gemeentelijke behoefte voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen;
2. indien er een vraag is aangetoond, beoordeling door betrokken overheden of deze binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten;
3. indien herstructurering of transformatie binnen bestaand stedelijk gebied onvoldoende mogelijkheden biedt, beoordelen betrokken overheden of de ontwikkeling zo kan worden gerealiseerd dat deze passend multimodaal ontsloten is of als zodanig wordt ontwikkeld.

Beoordeling

Ad. 1. De gemeente heeft in de woonvisie aangegeven dat er binnen de gemeente een vraag is naar zelfbouw. In de woonvisie wordt diverse malen aangehaald dat de gemeente open wil staan voor deze vorm van ontwikkelen. Onderhavige ontwikkeling voorziet in één vrijstaande woning voor zelfbouw en sluit hiermee aan op de woonbehoefte binnen de gemeente.

Ad. 2. Het plangebied ligt aan de rand van de bebouwde kom die de afgelopen jaren steeds verder is verdicht. Vanuit de lagenbenadering is intensivering aanvaardbaar. De ontwikkeling voorziet in een inbreiding binnen de bestaande lintbebouwing aan de Irenestraat conform de bebouwingskarakteristiek van de omliggende woonpercelen. Binnen de bebouwde kom zijn kavels van deze omvang voor de realisatie van een vrijstaande woning voor zelfbouw niet voorhanden.

Ad. 3. De beoogde woning wordt ontsloten vanaf de Irenestraat. De woning kan gebruik maken van de bestaande infrastructuur in Sint Willebrord en omgeving en van de bestaande voorzieningen voor openbaar vervoer. Voor de realisatie van 1 woning is

er geen aanleiding om tot wijzigingen in de infrastructuur te komen of tot aanpassingen in de mogelijkheden voor openbaar vervoer.

De woning voldoet hiermee aan de drie stappen van de ladder duurzame verstedelijking.

Conclusie

De ontwikkeling voorziet in de ontwikkeling van zelfbouw in de dorpsrand van Sint Willebrord. De beoogde ontwikkeling voldoet aan de drie stappen van de ladder duurzame verstedelijking.

4.12 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan het Besluit m.e.r.. Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.-(beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

In het plangebied wordt de realisatie van 1 woning mogelijk gemaakt. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan activiteit D 11.2 uit de Bijlage bij het Besluit m.e.r. Deze activiteit betreft een stedelijk ontwikkelingsproject. In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r..

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Uit het onderhavige hoofdstuk, waaraan de resultaten van de toetsing juncto art. 3.1.6 Bro worden weergegeven, blijkt dat het plangebied niet gelegen is binnen de grenzen of in de nabijheid van een gebied dat is aangewezen als Natura 2000. Externe werking op een Natura 2000 gebied is niet aan de orde. Het plangebied maakt geen deel uit en ligt niet in de nabijheid van de Ecologische Hoofdstructuur waardoor een directe aantasting van de EHS niet aan de orde is. Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Ook behoort het plangebied niet tot een gebied waarbinnen een rijksmonument ligt. Het gebied vormt geen onderdeel van een Belvédèregebied.

In dit hoofdstuk zijn tevens de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat er door de ontwikkeling inderdaad sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen.

Conclusie

Zoals beschreven in de voorafgaande alinea's zijn er geen belangrijke nadelige milieugevolgen te verwachten, ligt de ontwikkeling ver beneden de drempelwaarde en zijn er geen gevolgen voor kwetsbare gebieden. Het is daarom niet noodzakelijk een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

5 PLANBESCHRIJVING

5.1 Ruimtelijke inpassing

De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van één vrijstaande woning met tuin. Het perceel wordt direct vanaf de Irenestraat ontsloten, er is geen nieuwe infrastructuur nodig. Het parkeren zal op eigen terrein plaatsvinden. Conform de parkeernormen van de gemeente Rucphen worden er ten minste 2 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd.

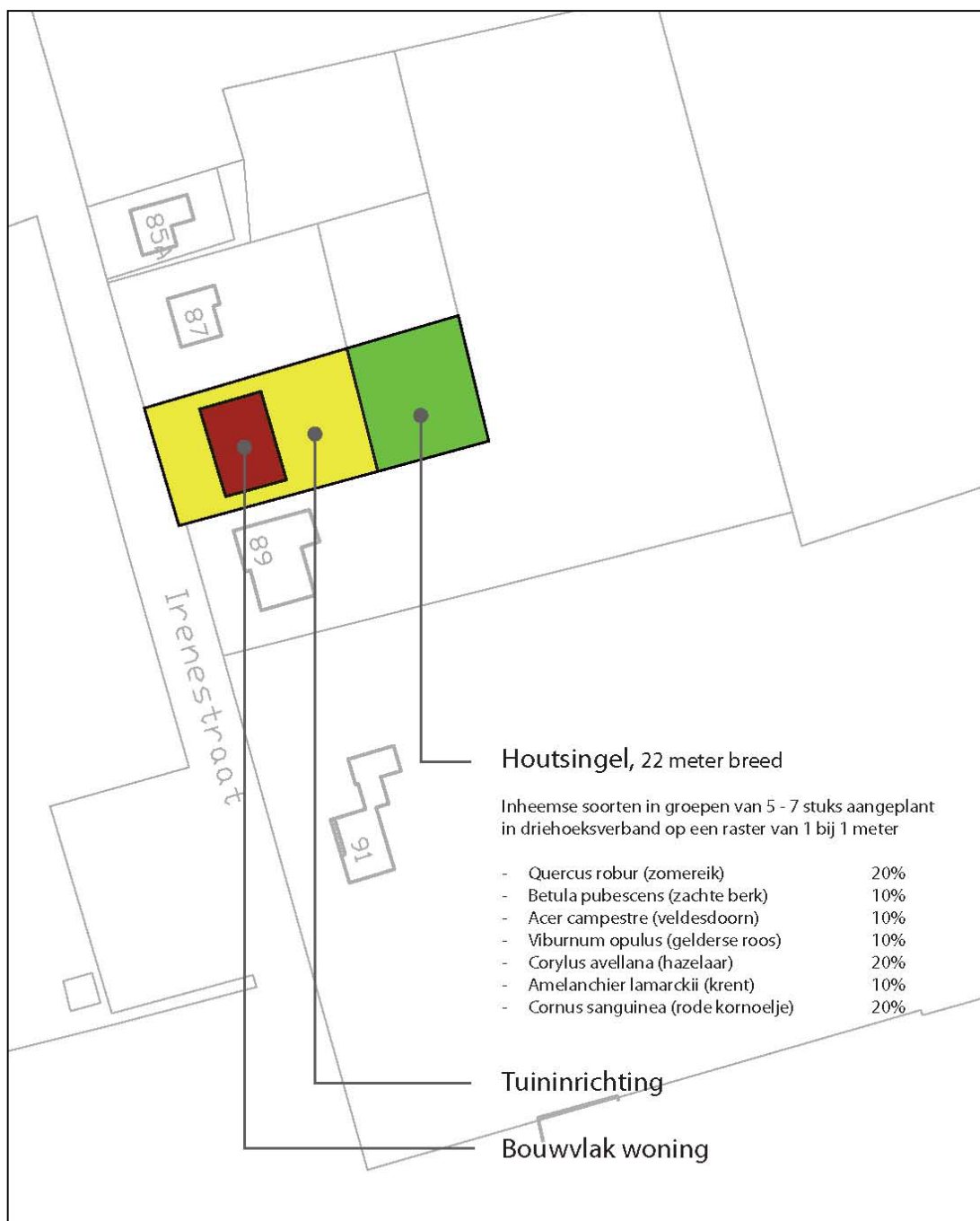
De woning zal aansluiten op het huidige bebouwingsbeeld van de Irenestraat. De bouwregels zijn afgestemd op de reeds bestaande woningen in de omgeving. Het betreft onder andere de omvang van het bouwvlak, de situering van het bouwvlak ten opzichte van de weg en de maximaal toegestane goot- en bouwhoogte. De voorgevelrooilijn van de woning is op 10 meter uit de weg gesitueerd zodat een diepe voortuin ontstaat. De woning wordt gerealiseerd in 1 tot 1,5 bouwlaag met kap, maximale goothoogte 4,5 meter en maximale bouwhoogte 8,5 meter.

Ten aanzien van de beeldkwaliteit van de woning worden geen eisen gesteld. De woning is gelegen in een welstandsvrij gebied waarbij de individuele uitstraling van de bebouwing belangrijk is. Dit betekent dat er geen welstandstoets zal plaatsvinden over het bouwplan.

5.2 Landschappelijke inpassing

Ten behoeve van een landschappelijke inpassing wordt aan de achterzijde van het perceel een 22 meter brede houtsingel gerealiseerd. De houtsingel sluit aan op de afscherming van naastgelegen percelen en gaat op deze wijze onderdeel uitmaken van de dorpsrand. Door de aanplant van de houtsingel met diverse inheemse soorten wordt in de dorpsrand een invulling gegeven die passend is en bijdraagt aan het landschapsbeeld. Tevens biedt de houtsingel een goede habitat voor diverse flora en fauna.

Het perceel is aan beide zijanten ingesloten tussen twee woonpercelen waarbij de zijdelingse perceelsgrenzen reeds een groene inrichting hebben. Het betreft geknipte groenblijvende hagen van niet inheemse soorten. Het perceel zal aan deze zijanten en ook aan de voorzijde een groene tuininrichting krijgen. Deze tuininrichting wordt echter niet ingezet ten behoeve van de landschappelijke inpassing. Het betreft een meer culturele inrichting die ook thuis hoort binnen een bebouwde kom en aansluit op de woonfunctie van het perceel. De landschappelijke inpassing wordt expliciet ingezet aan de achterzijde voor een passende invulling van de dorpsrand.



Landschappelijke inpassing

De houtsingel wordt aangeplant met eik, berk, veldesdoorn, gelderse roos, hazelaar, krent en kornoelje volgens de volgende verdeling:

• Quercus robur (zomereik)	20%
• Betula pubescens (zachte berk)	10%
• Acer campestre (veldesdoorn)	10%
• Viburnum opulus (gelderse roos)	10%
• Corylus avellana (hazelaar)	20%
• Amelanchier lamarckii (krent)	10%
• Cornus sanguinea (rode kornoelje)	20%

De verschillende soorten worden in groepen van 5 - 7 stuks aangeplant in driehoeksverband op een raster van 1 bij 1 meter.

Het onderhoud van de houtsingel zal geschieden volgens de regels van het hakhoutbeheer, waarbij het merendeel van de beplanting in een cyclus van ongeveer 7 tot 20 jaar (afhankelijk van de groei) tot 20 centimeter boven maaiveld wordt afgezet. Tijdens het eerste jaar na aanplant zal de groei van de beplanting indien nodig worden gestimuleerd door verwijdering van het onkruid en door bewatering. Mocht er sprake zijn van forse uitval, waardoor er substantiële gaten in de beplantingsstructuur vallen, dan zal er daar waar nodig ingeboet worden. Vanaf het 4e jaar zal (twee)jaarlijks een vijfde tot een kwart van de totale houtsingel worden afgezet. Dit heeft ten opzicht van het eens in de 4 à 7 jaar geheel afzetten als voordeel, dat de benodigde arbeid wordt gespreid over de jaren en dat de in de houtsingel ontstane ecologische diversiteit ter plaatse kan blijven bestaan. Bij het afzetten, dat geschiedt in de periode november - maart, wordt voor de grotere bomen een keuze gemaakt tussen afzetten, terugsnoeien of laten overstaan. Het totale aantal overstaanders dient echter beperkt te blijven, aangezien de stobben van de afgezette beplanting anders te weinig zonlicht ontvangen om goed uit te kunnen lopen. Het snoeiafval zal worden afgevoerd, met als doel het voorkomen van een verrijking van de bodem, waardoor ongewenste beplanting eerder een kans zou kunnen krijgen.

Na een jaar of 10 zal de houtsingel een verschijningsvorm hebben bereikt, zoals verbeeld in onderstaande afbeelding.



Aanleg en onderhoud van de houtsingel leidt tot de volgende investering ⁽¹⁾:

- Aanleg: hakhoutsingel 22 x 25 meter = 550 m²
550 stuks aanplant, € 1,68 per stuk = **€ 924,00**
- Onderhoud: € 67,68 per are per jaar, per 10 jaar = **€ 676,80**
- Waardevermindering grond: 550 m² x 1% x 228,-- = **€ 1.254,00**
- Planvorming: **€ 650,00**

Totale investering: € 3.504,80

(1) Prijzen zijn gebaseerd op bijlage F van het Groen Blauw Stimuleringskader Noord-Brabant. De normbedragen zijn geïndexeerd conform de Consumentenprijsindex voor alle huishouden van het CBS (prijsindex 2009 – 2012 = 6,18%).

Ten behoeve van de landschappelijke inpassing is een investering nodig van 1% van de totale perceelsoppervlakte x € 228,-- (waardevermeerdering van de grond). Het perceel heeft een oppervlakte van ca. 1.500 m². Dit betekent een benodigde investering van **€ 3.420,--**. De voorgestelde houtsingel met bijbehoren voldoet aan de investering.

6 JURIDISCHE VORMGEVING

6.1 Algemene opzet

Het onderhavig bestemmingsplan is vervat in een eenvoudige juridische regeling, waarbij gebruik is gemaakt van zo min mogelijk bestemmingen. Met deze opzet wordt in sterke mate aangesloten bij de bestaande gemeentelijke systematiek en de per 1 juli 2008 inwerking getreden Wro/Bro.

Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en planregels die vergezeld gaan van een toelichting. De verbeelding en de regels zijn juridisch bindend. De toelichting maakt geen onderdeel uit van het juridisch plangedeelte. Wel fungeert de toelichting als interpretatiekader voor de uitleg van de regels, indien hierover interpretatieverschillen blijken te bestaan.

6.2 Toelichting op de verbeelding

De verbeelding omvat de gronden die voor de ontwikkeling van het plan van belang zijn. De opzet van de verbeelding sluit aan op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012).

6.3 Beschrijving van de bestemmingsregels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Dit hoofdstuk bevat een aantal inleidende bepalingen. Er zijn twee artikelen in dit hoofdstuk opgenomen:

1. begrippen; in artikel 1 worden begrippen gedefinieerd, die in de bestemmingsplanregels worden gehanteerd. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan moet worden uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende woorden toegekende betekenis.
2. wijze van meten; in artikel 2 wordt aangegeven hoe de hoogte en andere maten, die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Dit hoofdstuk omvat de op de afzonderlijke bestemming gerichte bestemmingsregels en omvat twee artikelen.

Artikel 3 Groen - Landschapselement

Ten behoeve van de landschappelijke inpassing, zoals noodzakelijk conform de provinciale Verordening Ruimte, is de achterzijde van het perceel bestemd met een groenbestemming. Binnen deze bestemming zijn de gronden bestemd voor de

instandhouding van natuurlijke en/of cultuurhistorisch en/of landschappelijk waardevolle landschapselementen, water en voorzieningen voor de waterhuishouding en bijbehorende wegen, paden en verhardingen. Op de gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen worden opgericht ten dienste van de bestemming.

Artikel 4 Tuin

De gronden met de bestemming 'Tuin' zijn bestemd voor tuinen, erven en verhardingen, parkeervoorzieningen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen. Binnen deze bestemming mogen uitsluitend erkers, balkons of luifels ten behoeve van aangrenzende hoofdgebouwen worden gebouwd. In de regels zijn nadere bouwregels gegeven voor deze uitbreidingen en voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Artikel 5 Wonen

Het plangebied bevat tevens de bestemming 'Wonen'. Ter plaatse van deze bestemming is binnen de aanduiding 'vrijstaand' enkel een vrijstaande woning toegestaan. Op de verbeelding is een bouwvlak opgenomen met bouwaanduidingen voor de maximale goot- en bouwhoogte. Een hoofdgebouw mag uitsluitend worden opgericht binnen het bouwvlak. De maximale oppervlakte van de woning volgt uit het op de verbeelding ingetekende bouwvlak. De plaats van de voorgevel is op de verbeelding vastgelegd door de opname van een gevellijn. Bijbehorende bouwwerken mogen worden opgericht binnen en buiten het bouwvlak. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogen overal worden opgericht.

Aansluitend op de standaard voor bestemmingsplannen binnen de gemeente Rucphen bevat het plan specifieke gebruiksregels ten aanzien van een aan huis verbonden beroep in een woning. Tevens is een specifieke afwijking van de gebruiksregels opgenomen ten behoeve van de uitoefening van beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten in en bij een woning. Mede onder invloed van de sociaal-economische omstandigheden ontstaat er namelijk een zekere druk om in de directe woonomgeving beperkte bedrijfsmatige activiteiten te ontwikkelen. Enerzijds bestaat dit uit activiteiten die traditioneel in praktijkruimten worden uitgevoerd zoals arts, tandarts, fysiotherapeut, advocaat of accountant, anderzijds gaat het om ambachtelijke activiteiten zoals een lijstenmakerij of een stoffeerderij. De gemeente Rucphen acht stimulering van deze vorm van werkgelegenheid en goede begeleiding gewenst, aangezien voor de bevolking enige ontplooiingsruimte wordt gecreëerd en de woonomgeving wordt verlevendigd. Aan de bevoegdheden voor beroeps- en bedrijfsmatig gebruik van een woning worden nadere voorwaarden gesteld, zoals dat het totaal in gebruik te nemen vloeroppervlak voor de activiteiten nooit meer bedraagt dan 50 m². Detailhandelsactiviteiten zijn niet toegestaan, uitgezonderd als ondergeschikte nevenactiviteit in verband met het desbetreffende beroep of bedrijf.

In de standaard is daarnaast een specifieke afwijking van de gebruiksregels opgenomen om onder voorwaarden het bewonen van een bijbehorend bouwwerk of tijdelijke vrijstaande woonunit door of voor inwonende ouders mogelijk te maken. De gemeente acht een beleidsregel hiervoor noodzakelijk, omdat er regelmatig een beroep wordt gedaan op mogelijkheden om vanwege inwonende ouders voorzieningen aan te brengen. Eén van de eisen die aan de afwijking gesteld wordt is

dat het bouwwerk aan maximale maatvoeringen is gebonden, dat de gemeentelijke zorgmakelaar wordt benaderd alsmede dat (bij een woonunit) de woonunit bij het einde van de mantelzorg wordt verwijderd én de alsdan voorafgesloten overeenkomst vervalt.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Dit hoofdstuk bevat een aantal algemene bepalingen, die voor het hele plan van belang zijn.

Er zijn vijf artikelen in dit hoofdstuk opgenomen:

- Artikel 6. Anti-dubbeltelregel;
- Artikel 7. Algemene bouwregels;
- Artikel 8. Algemene gebruiksregels;
- Artikel 9. Algemene aanduidingsregels;
- Artikel 10. Algemene afwijkingsregels;
- Artikel 11. Algemene wijzigingsregels;
- Artikel 12. Algemene procedureregels.

Artikel 6 (anti-dubbeltelregel) bevat regels die betrekking hebben op de anti-dubbeltelregel. Voorkomen moet worden dat gronden die al eens bij een legaal bouwplan betrokken zijn geweest waaraan uitvoering is of nog kan worden gegeven later alsnog worden meegeteld bij de beoordeling van een ander bouwplan.

In artikel 7 (algemene bouwregels) is bepaald dat het bevoegd gezag nadere eisen kan stellen aan plaatsing van gebouwen, de dakhelling van hellende dakvlakken en de nokrichting en de plaatsing en vormgeving van andere bouwwerken. Deze eisen mogen slechts worden gesteld met het doel te voorkomen dat de belangen van derden worden geschaad of afbreuk wordt gedaan aan de doeleinden van het plan en met het oog op de bereikbaarheid van gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde en gronden in verband met calamiteiten.

In artikel 8 (algemene gebruiksregels) is een algemeen gebruiksverbod gegeven voor gebruik in strijd met de bestemming. Het gebruik van gronden, gebouwen en andere bouwwerken ten behoeve van de exploitatie van een seksinrichting, een escortbedrijf en (straat)prostitutie is expliciet uitgesloten.

In artikel 9 (algemene aanduidingsregels) zijn regels opgenomen voor het bouwen in de radarveiligheidszone. De regels dienen ter bescherming van het woon- en leefklimaat.

Artikel 10 (algemene afwijkingsregels) bevat enkele algemene afwijkingen. Ten eerste is er een afwijkingsbevoegdheid volgens de Wabo opgenomen betreffende het overschrijden van de in het plan opgenomen maatvoeringen met maximaal 10%. Daarnaast is er een afwijking opgenomen voor het oprichten van antennes en masten tot 15 meter hoog. Ook zijn geringe afwijkingen mogelijk, die in het belang zijn van een ruimtelijke of technisch beter verantwoorde plaatsing van bouwwerken of die noodzakelijk zijn in verband met de werkelijke toestand van het terrein, mits de bestemming niet wijzigt en een bouwgrens maximaal 2,50 meter verschuift.

In artikel 11 (algemene wijzigingsregels) is een algemene wijzigingsregel opgenomen voor geringe afwijkingen die in het belang zijn van een ruimtelijk of technisch beter verantwoorde plaatsing van bouwwerken, geen gebouwen zijnde of die noodzakelijk zijn in verband met de werkelijke toestand van het terrein.

Artikel 12 (algemene procedureregels) bevat de algemene procedureregels die van toepassing zijn bij het gebruik maken van een afwijkingsmogelijkheid. Het betreft hier een verwijzing naar de procedure als omschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Dit hoofdstuk paragraaf omvat twee artikelen:

Artikel 13. Overgangsrecht

Artikel 14. Slotregel

Artikel 13 betreft de overgangsbepalingen met betrekking tot gebruik van onbebouwde gronden en bouwwerken dat afwijkt van het bestemmingsplan op het moment dat dit rechtskracht verkrijgt. Dit gebruik mag worden voortgezet. Wijziging van het afwijkend gebruik is slechts toegestaan indien de afwijking hierdoor niet wordt vergroot.

Artikel 14 is de Slotregel met de titel; Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan "Bestemmingsplan Kom St. Willebrord, Irenestraat ongenummerd, tussen nummer 87 en 89".

7 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

De initiatiefnemers fungeren als de financiële dragers voor de bouw van één vrijstaande woning. Voor de uitvoering zijn reeds de benodigde financiële middelen gereserveerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en draagt geen financiële risico's voor de realisatie. Tussen de gemeente Rucphen en de initiatiefnemers is onder andere een overeenkomst gesloten voor wat betreft de regeling van eventuele planschade. De kosten worden verhaald via een tussen de gemeente Rucphen en de initiatiefnemers gesloten exploitatieovereenkomst. Aanleg en onderhoud van de groenzone vormt onderdeel van de anterieure overeenkomst.

8 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

8.1 Vooroverleg

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het bestemmingsplan toegezonden aan de volgende instanties:

- provincie Noord-Brabant;
- waterschap Brabantse Delta;
- regionale brandweer.

De genoemde instanties hebben een reactie ingediend in het kader van het vooroverleg. De reactie van de Provincie en het Waterschap zijn als bijlage toegevoegd.

Provincie Noord-Brabant

Vanuit provinciaal oogpunt zijn er geen belemmeringen. De provincie stemt in met het voorontwerp bestemmingsplan. Wel dient de benodigde anterieure overeenkomst om de bijdrage kwaliteitsverbetering zeker te stellen bij het ontwerp bestemmingsplan te worden gevoegd. Deze overeenkomst is voorafgaand aan de ter visie legging van het ontwerp bestemmingsplan getekend en maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan.

Waterschap Brabantse Delta

Het voorontwerp bestemmingsplan voldoet aan de eisen die het waterschap stelt. Er is een positief wateradvies afgegeven.

Regionale brandweer

- Bluswatervoorziening: Ter hoogte van Irenestraat huisnummer 89 is een ondergrondse brandkraan aanwezig met voldoende capaciteit. Nadere maatregelen ten aanzien van de bluswatervoorziening zijn niet noodzakelijk.
- Bereikbaarheid: De locatie, tussen 87 en 89, is vanuit twee onafhankelijke aanrijdroutes te bereiken. Nadere maatregelen ten aanzien van de bereikbaarheid zijn niet noodzakelijk.
- Opkomstnorm: Uit berekeningen door de afdeling Incidentbestrijding (operationele voorbereiding) is de opkomsttijd 11:06 minuten. Hiermee wordt voldaan aan de vastgestelde norm in het dekkings- en spreidingplan van de Brandweer Midden- en West-Brabant (maximale opkomstnorm nieuwbouw wonen 12:00 minuten). Nadere maatregelen ten aanzien van de opkomstnorm zijn niet noodzakelijk.

8.2 Vaststelling

Het ontwerp bestemmingsplan heeft van donderdag 26 september 2013 gedurende een termijn van zes weken ter visie gelegen. Gedurende deze termijn zijn er geen zienswijzen ingediend. Het bestemmingsplan is derhalve ongewijzigd vastgesteld door de raad op 11 december 2013.

Bijlage 1 Archeologisch onderzoek

Bijlage 2 Bodemonderzoek

Bijlage 3 Onderzoek flora en fauna

Bijlage 4 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï

Bijlage 5 Overlegreacties ex artikel 3.1.1 Bro

