

TOELICHTING

ontwerpbestemmingsplan
“bebouwde kom St. Willebrord,
Dahliastraat 45”

Status: ontwerp
Identificatienummer: NL.IMRO.0840.2584K0009-ON01

in opdracht van
Mevrouw H.J.M. Visser - Siemons
Buttervin 45
1619 DC ANDIJK

betreffende de locatie
Dahliastraat 45
St. Willebrord

projectnummer
1006/005/RV

versie
1

vestiging, datum
Nuenen, 1 september 2011

Opgesteld:

Voor akkoord:

ir. R.A.C. van de Voort
Projectleider RO

ir. J. Smeets
Projectleider RO

Tritium Advies B.V.

Gulberg 35
5674 TE NUENEN
Telefoon 040 - 2 951 951
Fax 040 - 2 951 950

Groenstraat 27
4841 BA PRINSENBEEK
Telefoon 076 - 5 429 564
Fax 076 - 5 416 894

E-mail info@tritiumadvies.nl
Internet www.tritiumadvies.nl
ING 66.25.72.645
K.v.K nr. 17108024

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding.....	5
1.2	Vigerend bestemmingsplan.....	6
1.3	Opzet plantoelichting.....	6
2	Huidige en beoogde situatie	7
2.1	St. Willebrord.....	7
2.2	Plangebied	7
2.3	Planbeschrijving	8
3	Beleidskader	9
3.1	Rijksbeleid	9
3.1.1	Nota Ruimte.....	9
3.2	Provinciaal beleid	10
3.2.1	Verordening ruimte Noord-Brabant 2011.....	10
3.2.2	Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO)	11
3.3	Gemeentelijk beleid.....	13
3.3.1	Structuurvisie-Plus Gemeente Rucphen 2003.....	13
3.3.2	Woonvisie gemeente Rucphen 2008-2012	14
3.3.3	Welstandsnota Rucphen	15
3.3.4	Bestemmingsplan bebouwde Kom St. Willebrord	16
3.3.5	Visiedocument Groenbeleid, 2008	17
3.3.6	Algemene Plaatselijke Verordening (APV)	17
4	Omgevingsaspecten	18
4.1	Inleiding	18
4.2	Bodemkwaliteit	18
4.3	Archeologie	19
4.4	Water.....	20
4.5	Flora en fauna	24
4.6	Bedrijven en milieuzonering	25
4.7	Wegverkeerslawaaï.....	25
4.8	Luchtkwaliteit.....	26
4.9	Externe veiligheid	27
4.10	Overige belemmeringen	28
5	Planbeschrijving.....	29
5.1	Stedenbouwkundige opzet.....	29
5.2	Verkeer en parkeren.....	29
6	Juridische aspecten.....	30
6.1	Algemene opzet.....	30
6.2	Toelichting op de verbeelding	30
6.3	Beschrijving van de bestemmingsregels	30
7	Economische uitvoerbaarheid	33
8	Overleg en inspraak.....	34

8.1	Inspraak.....	34
8.2	Vooroverleg	34

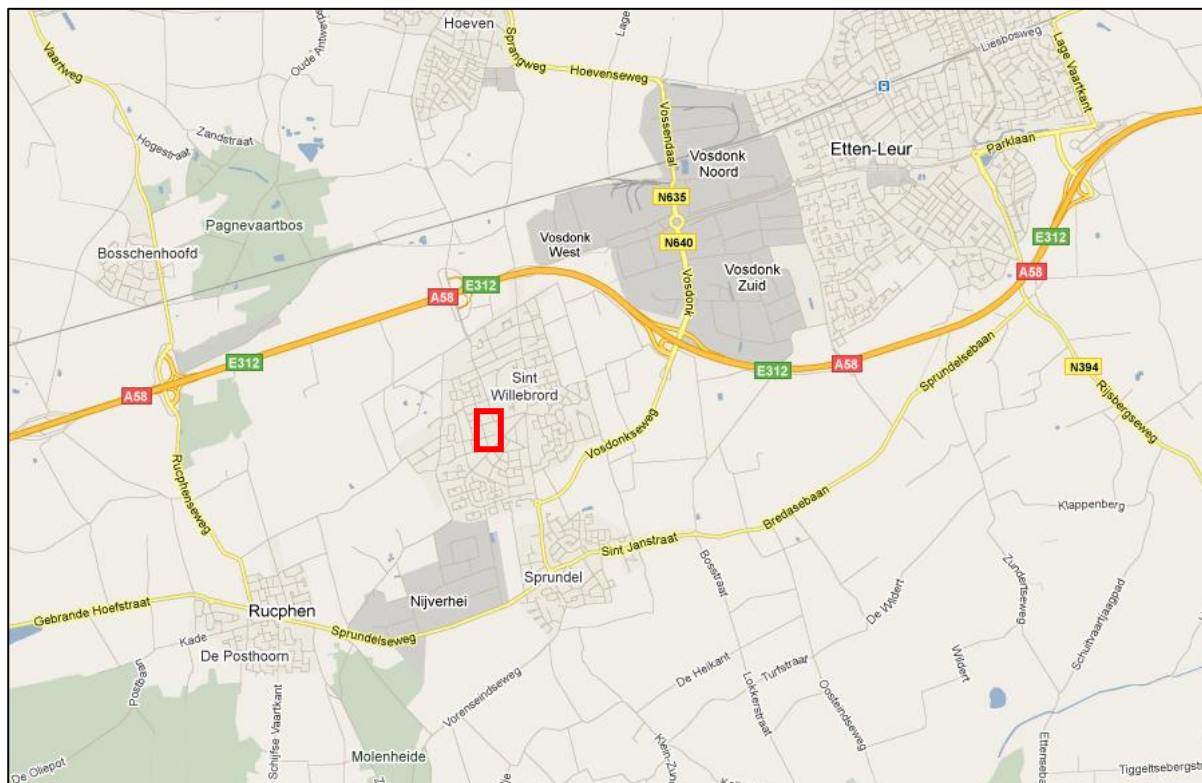
BIJLAGEN:

- A : Verkennend bodemonderzoek
- B : Archeologisch bureauonderzoek
- C : Archeologisch verkennend booronderzoek
- D : Onderzoek flora en fauna
- E : Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï
- F : Planschaderisicoanalyse

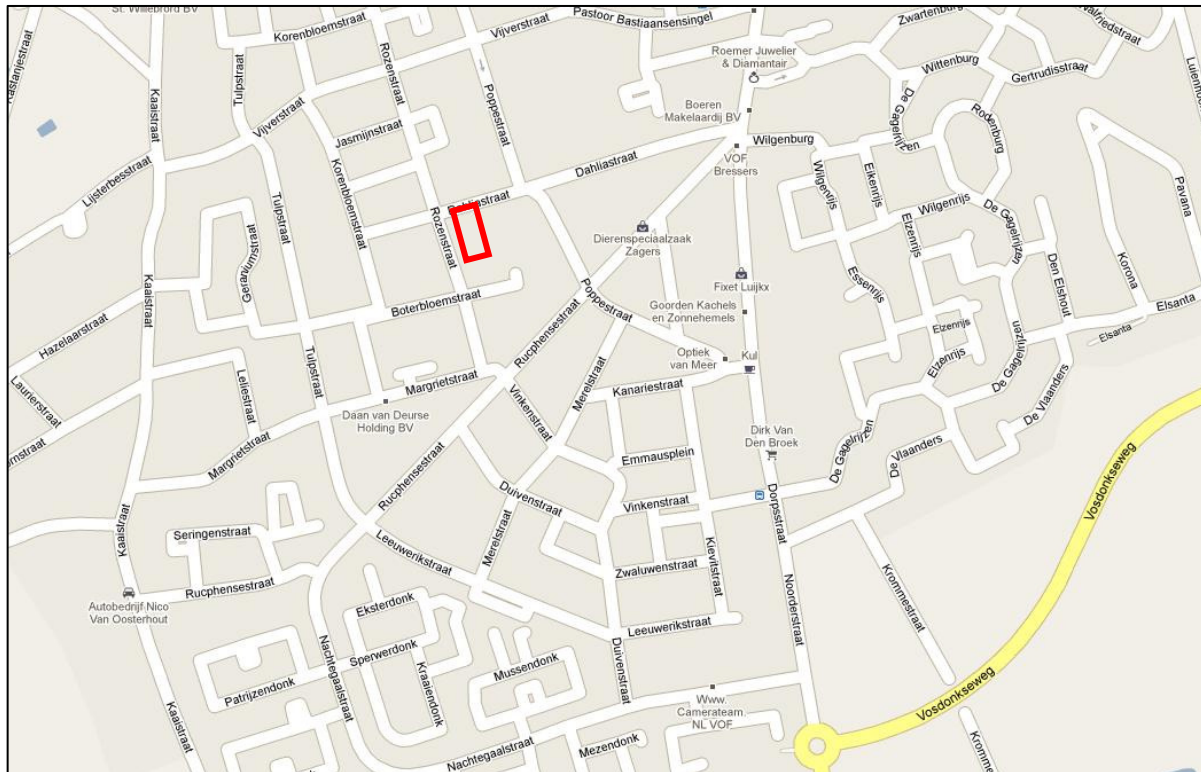
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In het centrum van St. Willebrord aan de Dahliastraat 45, kadastraal bekend als gemeente Rucphen, sectie D, perceel 7240, wordt de bouw van een nieuwe vrijstaande woning beoogd. Het perceel is gelegen tussen de bestaande woningen aan Dahliastraat 45 en 47 en is thans in gebruik als zowel tuin met gazon als groentetuin. In navolgende figuren 1 en 2 zijn respectievelijk de ligging van het plangebied en een straatnamenkaart weergegeven.



Figuur 1: Ligging plangebied



Figuur 2: Straatnamenkaart

1.2 Vigerend bestemmingsplan

Op grond van het vigerende bestemmingsplan 'bebouwde kom St. Willebrord', vastgesteld door de gemeenteraad van Rucphen d.d. 17 december 1996 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten d.d. 25 juli 1997, geldt ter plaatse van het beoogde plangebied reeds de bestemming 'Woondoeleinden'. In feite behoort het perceel volgens de bestemmingsplankaart echter bij de bestaande woning aan Dahliastraat 45 (perceel D-7241). Op dit perceel ligt de bestemming 'Woondoeleinden', met hierin opgenomen één bouwvlak hoofdgebouw met bijgebouwen. Het perceel D-7240, bestemming 'Woondoeleinden' nader aangeduid met 'tuin' zal derhalve worden gebruikt voor het oprichten van een nieuwe vrijstaande woning. Op deze gronden is het bouwen van een woning niet toegestaan. Het bestemmingsplan biedt geen wijzigings- of afwijkingsmogelijkheden. Door middel van een bestemmingsplanprocedure ex artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening wordt een (postzegel)bestemmingsplan opgesteld zodat er een passende planologisch-juridische basis voor de beoogde ontwikkeling wordt geboden.

1.3 Opzet plantoelichting

In deze toelichting wordt een beschrijving gegeven van het plan. Allereerst wordt de huidige situatie beschreven en het vigerende beleid. In de volgende hoofdstukken volgt de toetsing aan de randvoorwaarden en de milieuaspecten. Tenslotte wordt de juridische vormgeving en de uitvoerbaarheid van het plan omschreven.

2 Huidige en beoogde situatie

Voor het formuleren van beleid en het opstellen van het bestemmingsplan is het van belang dat de uitgangspunten en de huidige situatie van het plangebied goed in beeld worden gebracht. Met het oog hierop is het plangebied geïnterviewd en geanalyseerd.

2.1 St. Willebrord

De kern in de gemeente Rucphen die nu bekend is als St. Willebrord, is ontstaan in circa 1700. De eerste bebouwing werd gerealiseerd langs de oude verbindingsweg de Dorpsstraat, waardoor de oorspronkelijke kern een lintvormige opbouw had. De lintbebouwing langs de Dorpsstraat is nog steeds het meest karakteristieke element in de ruimtelijke opbouw, met de kerk en omgeving als spil. Andere structuurlijnen van betekenis zijn de Rucphensestraat, de Vijverstraat en de Pastoor Bastiaansensingel.

De uitbreiding van St. Willebrord vond in eerste instantie voornamelijk plaats ten westen van de Dorpsstraat. Eerst langs bestaande wegen en straten, later op de daardoor ontstane binnenterreinen. Na 1940 is het dorp snel in omvang toegenomen. Bij deze uitbreidingen werd afgeweken van de bestaande structuur en werden de wijken meer planmatig ontworpen. St. Willebrord is thans de grootste kern van de gemeente Rucphen en telt circa 10.000 inwoners en 4.000 woningen.

St. Willebrord is functioneel ruwweg op te delen in twee deelgebieden, te weten het centrumgebied en de woongebieden. Nagenoeg de gehele Dorpsstraat en het Emmausplein inclusief omgeving beslaan het centrumgebied van St. Willebrord. De naast wonen voorkomende functies, zoals detailhandel en horeca, zijn met name geconcentreerd in het centrumgebied. In de overige gebieden staat de woonfunctie centraal en is deze overheersend. In deze reguliere woongebieden is onderscheid te maken tussen de historisch gegroeide en de planmatig opgezette woongebieden.

2.2 Plangebied

Het plangebied is gesitueerd aan de Dahliastraat tussen nummer 45 en 47, direct ten zuidwesten van het centrum van de kern St. Willebrord. De Dahliastraat is gelegen tussen de bovengenoemde Vijverstraat en Rucphensestraat en is een zijstraat van de Dorpsstraat en vormt een deel van de Poppestraat en omgeving. In de Poppestraat e.o. komen voornamelijk vrijstaande woningen en twee-onder-een-kap woningen voor maar ook enkele vier-onder-een kap woningen. De woonhuizen met hun bijbehorende aan- en bijgebouwen zijn te beschouwen als afzonderlijke objecten met een grote variatie in vormen, maten en bouwstijlen. De variatie aan woningen is bepalend voor het straatbeeld. De woningen zijn georiënteerd op de straat, en hebben de entree en representatieve gevel gericht op de straat. Indien de entree aan de zijgevel van de woning is gesitueerd zijn de woningen voorzien van een representatieve gevel gericht op de straat. Enkele woningen zijn met de korte gevel naar de straatzijde gericht. Alle woningen zijn voorzien van een voortuin met een erfafscheiding doorgaans in de vorm van een hekwerkje of gemetseld muurtje. Belangrijk in het beeld zijn dan ook de voortuinen en de grote variatie aan erfafscheidingen. De woningen zijn opgebouwd uit één, anderhalf, maar meestal, twee lagen met kap. Kleur en materiaal van de hoofdmassa zijn over het algemeen traditioneel. Wat voorts opvalt is de grootschalige toepassing van rolluiken.

Het te ontwikkelen perceel is momenteel aan de straatzijde in gebruik als tuin met gazon met daarachter een groentetuin met tuinkas en tuinhuisje. Het perceel is, met uitzondering van de wegzijde, omsloten door woonbebouwing.

Middels een luchtfoto is in figuur 3 het plangebied met de directe omgeving weergegeven.



Figuur 3: Luchtfoto plangebied

2.3 Planbeschrijving

De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van een nieuwe vrijstaande woning met tuin. Om de woning aan te laten sluiten bij het huidige bebouwingsbeeld, is een maximale goothoogte van 6 meter bepaald (zie Verbeelding).

3 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de beleidsdoelstellingen van het rijk, de provincie en de gemeente welke van invloed zijn op de beoogde ontwikkeling.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nota Ruimte

De Nota Ruimte, welke in werking is getreden op 27 februari 2006, bevat het nationaal ruimtelijk beleid tot 2020, waarbij de periode 2020 tot 2030 geldt als doorkijk naar de lange termijn. Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevragende functies op het beperkte oppervlak dat in Nederland ter beschikking staat. Meer specifiek richt de rijksoverheid zich hierbij op vier algemene doelen, te weten versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland, borging en ontwikkeling van belangrijke nationale en internationale ruimtelijke waarden alsmede de borging van de veiligheid. In de strategische nota zijn rijksverantwoordelijkheden en die van anderen op hoofdlijnen helder onderscheiden. Het is de taak van het rijk om andere overheden te voorzien van een zogenaamde goede gereedschapskist voor de uitvoering van het ruimtelijk beleid. Daarmee keert het kabinet terug naar de eigenlijke uitgangspunten van het ruimtelijk rijksbeleid, die onder meer tot uiting komen in het decentrale planningsstelsel met een centrale rol voor de gemeentelijke bestemmingsplannen, en verschuift het accent van ordening naar ontwikkeling. De nota bevat generieke regels ter waarborging van de algemene basiskwaliteit, de ondergrens voor alle ruimtelijke plannen, waaraan alle betrokken partijen zijn gebonden.

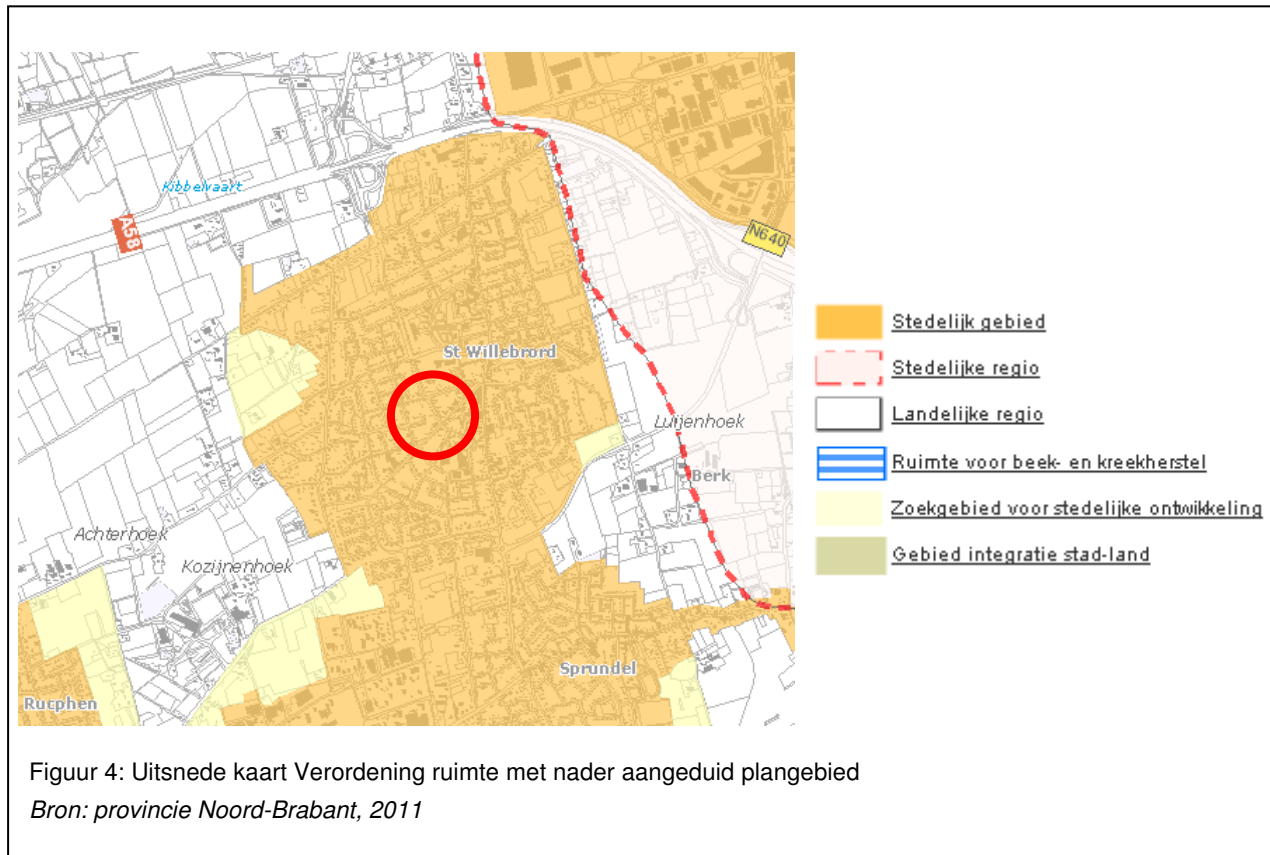
Het kabinet streeft naar basiskwaliteit voor steden en dorpen en de bereikbaarheid daarvan. Voor verstedelijking, economische activiteiten en infrastructuur gaat het rijk uit van de bundelingsstrategie. Dit betekent dat nieuwe bebouwing voor deze functies grotendeels geconcentreerd tot stand komt, dat wil zeggen in bestaand bebouwd gebied, aansluitend op het bestaande bebouwde gebied of in nieuwe clusters van bebouwing daarbuiten. De ruimte die in het bestaande stedelijke gebied aanwezig is, moet door verdichting optimaal worden benut. Uitgangspunt is dat in iedere gemeente voldoende ruimte wordt geboden om te voorzien in de natuurlijke bevolkingsaanwas en de lokaal georiënteerde bedrijvigheid. Gemeenten zijn niet verplicht gebruik te maken van deze mogelijkheid, echter afstemming in regionaal verband is wenselijk om te komen tot de juiste woonmilieutypen en locatiekeuzen, met name in relatie tot de woningbouwafspraken. Het is de verantwoordelijkheid van provincies en gemeenten om dit generieke ruimtelijke beleid uit te werken.

In de Nota Ruimte is tevens een aantal gebieden aangewezen als nationaal landschap. De gemeente Rucphen en omgeving is hiertoe niet aangemerkt.

Toetsing aan de Nota Ruimte

Het gebruikmaken van ontwikkelingsruimte in bestaand bebouwd gebied komt overeen met de bundelingsstrategie van het Rijk.

3.2 Provinciaal beleid



3.2.1 Verordening ruimte Noord-Brabant 2011

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is vastgelegd hoe de bevoegdheden voor de ruimtelijke ordening zijn verdeeld tussen gemeenten, provincies en rijk. Zo kan de provincie regels opstellen waarmee een gemeente rekening moet houden bij het opstellen van bestemmingsplannen: de provinciale planologische verordening. Door deze regels weten gemeenten al in een vroeg stadium waar ze aan toe zijn.

De Verordening ruimte 2011 Noord-Brabant bevat in hoofdzaak algemene regels die gemeenten in acht moeten nemen bij het opstellen van bestemmingsplannen en het verlenen van omgevingsvergunningen waarbij afgeweken wordt van bestemmingsplannen. Daarnaast regelt de Verordening ruimte de organisatie van het regionaal ruimtelijk overleg waarin afspraken over woningbouw, bedrijventerreinen en kantorenlocaties worden gemaakt. De Verordening ruimte kent ook een beperkt aantal burger bindende regels. Deze regels hebben betrekking op de ontwikkeling van intensieve veehouderij in de zogenaamde extensiveringsgebieden, verwevingsgebieden, landbouwontwikkelingsgebieden en in het bijzonder op de intensieve geiten- en schapenhouderijen. Deze burger bindende regels hebben tot doel te voorkomen dat ongewenste ontwikkelingen plaatsvinden tot het moment dat de bestemmingsplannen aan de Verordening ruimte zijn aangepast.

De provincie wil de ruimtelijke kwaliteit van Brabant bevorderen. Dat betekent dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen een bijdrage dienen te leveren aan de kernkwaliteiten van Brabant en dat gemeenten bij ruimtelijke afwegingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik toepassen. Ook wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken.

Het provinciale beleid is al jaren gericht op het bundelen van de verstedelijking. Dit betekent dat het leeuwendeel van de woningbouw, de bedrijventerreinen, voorzieningen en bijbehorende infrastructuur moet plaatsvinden in de stedelijke concentratiegebieden (bestaand stedelijk gebied van de grotere kernen). Nieuw ruimtebeslag buiten deze gebieden kan slechts als inbreiding of herstructurering niet tot de mogelijkheden behoren, en dan in de zogenaamde zoekgebieden voor stedelijke ontwikkeling. Verder regelt de Verordening ruimte dat woningbouw en aanleg van bedrijventerreinen onderdeel worden van bindende afspraken in de vier regionale ruimtelijke overleggen. Daaraan nemen de gemeenten, waterschappen en de provincie deel.

Het plangebied is aangeduid als stedelijk gebied. Binnen dit gebied is ruimte voor verdere stedelijke ontwikkeling, afgestemd op lokale behoefte.

Toetsing aan de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011

Het plan voor de oprichting van de woning is passend binnen de regels van de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011.

3.2.2 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO)

De SVRO, vastgesteld door Provinciale Staten op 1 oktober 2010, geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening is per 1 januari 2011 in werking getreden. De structuurvisie is opgebouwd uit twee delen (A en B) en een uitwerking.

Deel A bevat de hoofdlijnen van het beleid. Hierin heeft de provincie haar belangen gedefinieerd en ruimtelijke keuzes gemaakt. Deze belangen en keuzes zijn gebaseerd op trends en ontwikkelingen. Ook beschrijft de provincie vanuit welke filosofie ze haar doelen wil bereiken. Die is: 'samenwerken aan kwaliteit'. De provincie realiseert haar doelen op vier manieren: door regionaal samen te werken, te ontwikkelen, te beschermen en te stimuleren.

In deel B beschrijft de provincie vier ruimtelijke structuren: de groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur. Voor iedere structuur formuleert de provincie ambities en beleid. Per beleidsdoel is aangegeven welke instrumenten de provincie inzet om haar doelen te bereiken.

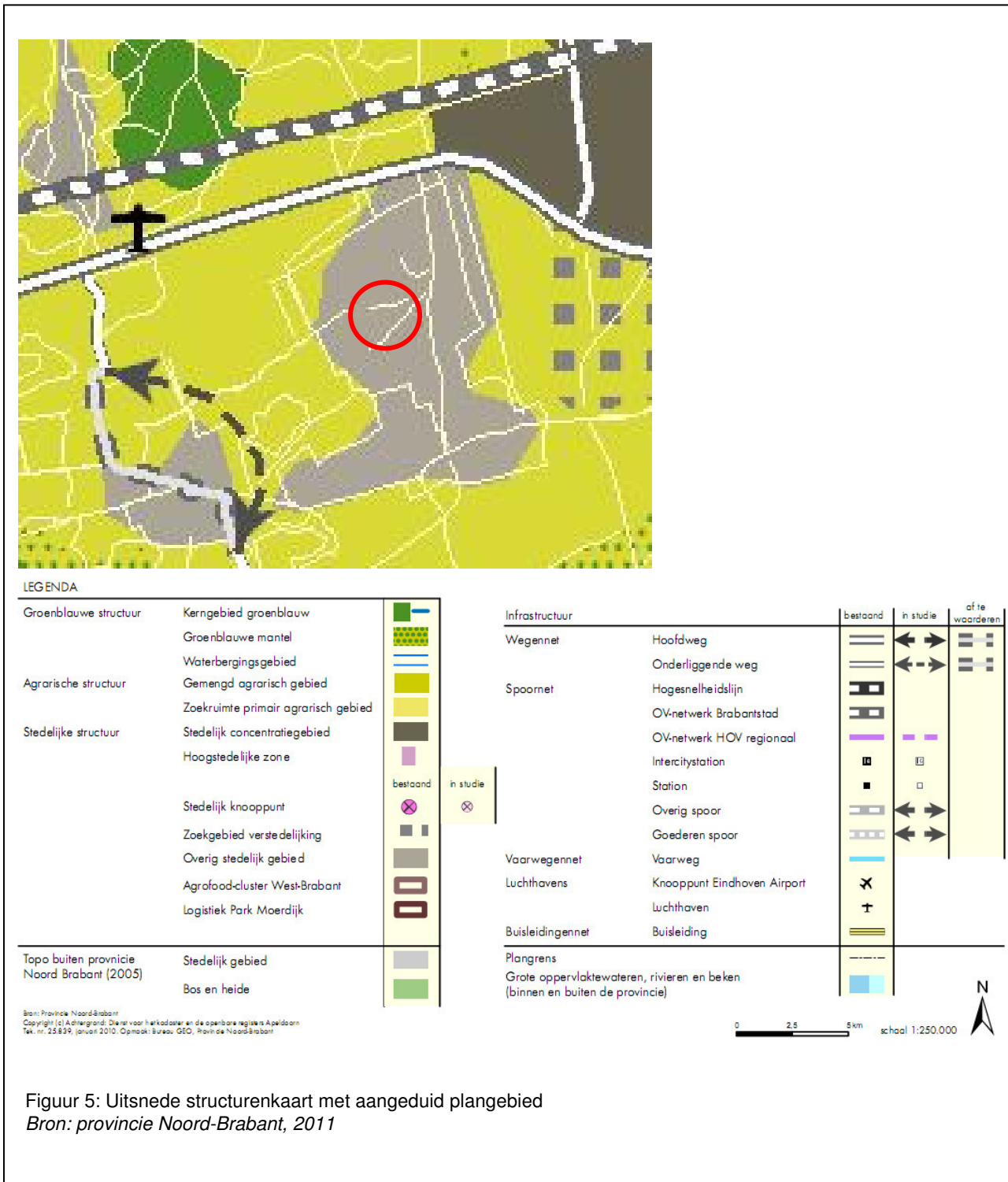
De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De visie ondersteunt daarnaast het beleid op andere provinciale beleidsterreinen. Een deel van het provinciale beleid uit de vigerende beleidsstukken is nog steeds actueel en blijft ongewijzigd. Voorbeelden zijn het principe van concentratie van verstedelijking, zuinig ruimtegebruik, verantwoord omgaan met de natuurlijke basis, het streven naar robuuste en aaneengeschaalde natuurgebieden en de concentratiegebieden voor glastuinbouw en intensieve veehouderijen. In de structuurvisie wordt hiervoor het principe van zorgvuldig ruimtegebruik geïntroduceerd.

Het plangebied van de voorziene woningbouw aan de Dahliastraat ligt volgens de provinciale Structurenkaart in het Overig stedelijk gebied. In dergelijke gebieden wordt voor de dorpen de lokale behoefte voor verstedelijking opgevangen (wonen, werken en voorzieningen). De stedelijke ontwikkelingen passen qua maat en schaal bij de kern. De ontwerpogave hangt daarnaast samen met de historische gegroeide identiteit van kern en het omliggend landschap.

Wat betreft woningbouw bouwt men in het overig stedelijk gebied voor de eigen woningbehoefte volgens het principe van 'migratiesaldo-nul'.

Toetsing aan de SVRO

Het gebruik maken van onderhavige locatie komt overeen met het principe van zorgvuldig ruimtegebruik en is passend binnen de woningbehoefte.



3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie-Plus Gemeente Rucphen 2003

De structuurvisie-Plus is het vertrekpunt voor de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van zowel het buitengebied als de kerkdorpen van de gemeente. De hoofdgedachte van de structuurvisie-Plus is het streven naar een duurzame groene landelijke gemeente, met volop recreatieve mogelijkheden en leefbare kernen. Het plan geeft invulling aan het doel om kwalitatieve ruimtelijke aspecten en het profiel en image van de gemeente meer structurerend te laten zijn. Het plan geeft het ambitieniveau van de gemeente Rucphen aan, en niet een eindbeeld. De structuurvisie-Plus is opgebouwd uit twee delen, te weten een deel visie, ambitie en programma en een deel verantwoording.

Binnentuin

Het accent voor de kernendriehoek Rucphen, Sprundel en St. Willebrord ligt op een zogenaamde naar binnen gerichte oriëntatie. De hoofddoelstelling voor de drie kernen is dan ook het streven naar een onderlinge ruimtelijke en deels functionele samenhang van de kernen gebundeld rondom het centraal dorpspark de Binnentuin. Voorop staat dat ieder van de kernen binnen de driehoek een eigen identiteit dient te behouden. De kenmerken van de gemeenschappelijke Binnentuin zijn:

1. een zodanige inrichting dat enerzijds de eigen identiteit van de kernen tot uitdrukking komt en anderzijds de kernen met elkaar worden verbonden;
2. de Binnentuin biedt plaats aan openbare, recreatieve en andere dorpsoverstijgende gemeenschappelijke voorzieningen;
3. een goede bereikbaarheid voor het langzaam verkeer tussen de kernen onderling, waarvan de infrastructuur tevens dienst doet als structuurdrager voor de inrichting;
4. een aantrekkelijk klimaat voor het wonen in de kernen;
5. commerciële recreatieve voorzieningen die zich laten inpassen in een groene omgeving.

Dit stelt eisen aan de schaal van de voorzieningen. Voor de Binnentuin wordt gedacht aan een mix van openbare en commerciële functies. Ook gemeentelijke voorzieningen die van belang zijn voor meer dan één van de kernen, zoals een sporthal, zwembad en scholengemeenschap passen in de Binnentuin. Het concept van de Binnentuin is verder uitgewerkt in een afzonderlijk structuurplan.

St. Willebrord

Voor St. Willebrord wordt opgemerkt dat de bestaande landschappelijke kwaliteiten geen echte harde contouren ofwel begrenzingen vormen voor een verdere verstedelijking. Het accent voor de toekomstige ontwikkelingen voor St. Willebrord dient daarom te liggen op een westwaartse ontwikkeling richting de Binnentuin. Aan de oostzijde van het dorp is een afbouw van de wijk Gagelrijzen-Oost in zuidelijke richting een logische vervolgstap. Noordelijk van de sportvelden, de omgeving Irenestraat, is reeds sprake van een verregaande vorm van spontane verstedelijking. Een verdere verstedelijking van dit gebied ligt derhalve voor de hand, waartoe de gemeente tevens gronden ten zuiden van de sportvelden rekent.

In z'n algemeenheid geldt voor St. Willebrord dat er een gebrek is aan hiërarchie in de ruimtelijke structuur. De minimale verschillen tussen hoofdwegen en woonstraten en het gebrek aan structureel beeldondersteunend groen zijn hier debet aan. Een gebied met wel een bijzondere identiteit is het grondgebied Pastoor van Bastiaansensingel met hierin de kerk en verschillende voorzieningen. De identiteit van het gebied wordt bepaald door de menging van groen en genoemde voorzieningen. Het behoud en versterken van het groene karakter van dit gebied dient centraal te staan voor de toekomst. Hier moet verdere versterking worden tegengegaan. In de overige gebieden binnen de bebouwde kom van St.

Willebrord is onder voorwaarden versterking wel toegestaan. De beoogde ontwikkeling aan de Dahliastraat past derhalve binnen het beleid.

De StructuurvisiePlus betreft het vertrekpunt van de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen binnen de gemeente Rucphen. Deze beleidsvisie dateert van mei 2003.

Wonen

De accenten voor het wonen richten zich in kwalitatieve zin op:

- zuinig ruimtegebruik, door de prioriteit bij inbreidingslocaties te leggen;
- kwalitatief bouwprogramma toegespitst op de behoefte binnen de gemeente, met name voor de kwetsbare groep senioren en starters;
- afronden van de stedenbouwkundige structuur van de bestaande bebouwde kommen;
- concentratie van het wonen in de kernendriehoek Rucphen, St. Willebrord en Sprundel;
- geen grootschalige uitbreiding van de stedelijke contour in de kleine kernen Zegge en Schijf.

In kwantitatieve zin gaat het om het binnen de grenzen van het Duurzaam Structuurbeeld zoveel mogelijk voldoen aan de kwantitatieve woningbehoefte. Concreet zet de gemeente in op een groot aantal inbreidingslocaties en het afronden van de kommen.

De Visie op het Wonen is ook door de provincie geaccepteerd. Uit de visie blijkt dat de mogelijkheden op basis van het provinciale planningsgetal te beperkt zijn en dat de reële woningbehoefte fors hoger ligt. Ook de inspanningsverplichting naar de doelgroepen starters en senioren wordt door de provincie onderschreven. In het kader van het provinciale uitwerkingsplan wordt de daadwerkelijke behoefte getalsmatig onderbouwd.

Toetsing aan de StructuurvisiePlus

Door de ontwikkeling van de woning op een inbreidingslocatie in de bebouwde kom van St. Willebrord, is sprake van een toepassing van het begrip zuinig ruimtegebruik. Op basis hiervan kan worden gesteld dat onderhavig plan passend is binnen de StructuurvisiePlus van de gemeente.

3.3.2 Woonvisie gemeente Rucphen 2008-2012

Het gemeentelijke volkshuisvestingsbeleid is in de Woonvisie 2008-2012 geformuleerd. Dit beleidsdocument is door de gemeenteraad vastgesteld op 20 maart 2008.

In overeenstemming met de woonvisie 2005-2010 wil de gemeente met de geactualiseerde woonvisie actief blijven inspelen op het met het bestuursakkoord 2007-2011 ingezette nieuwe provinciale beleid voor landelijke gemeenten. Tevens wil de gemeente blijven werken aan het oplossen van de drie belangrijkste vraagstukken die zich ten aanzien van vitaliteit en leefbaarheid in Rucphen nog steeds voordoen, zoals het grote tekort aan woningen voor starters, het gat in de bevolkingsopbouw als gevolg van het vertrekoverschot en de snelle toename van senioren met als gevolg een tekort aan woningen voor deze doelgroep. De belangrijkste achtergronden om te komen tot een evaluatie en voor zover nodig actualisatie is dan ook enerzijds de verandering van wetgeving en verandering van de woningmarkt en anderzijds de ontwikkelingen op het gebied van starters en senioren.

De gemeente Rucphen kiest voor een vitale gemeente. Dit centrale thema geeft richting aan de beleidskeuzes die de gemeente wil maken en is onderverdeeld in drie speerpunten te weten:

1. het verruimen van toetredingsmogelijkheden op de woningmarkt voor starters en jonge terugkeerders;

2. het bieden van een passende huisvesting aan senioren en mensen met een functiebeperking;
3. het verruimen van de mogelijkheden voor doorstromers en instromers.

De visie van de gemeente op zelfbouw is eveneens relevant ten behoeve van onderhavig plan. De gemeente constateert dat daarin de afgelopen jaren (te) weinig in is voorzien. De consumentenenquête maakt ook duidelijk dat er een grote behoefte bestaat vanuit huishoudens die een kwaliteitsslag willen maken en dat het liefste doen door zelf een woning te bouwen. Tijden dat ongebreideld 'in de wei' gebouwd kon worden zijn voorbij, zorgvuldigheid in ruimtegebruik staat voorop. Met de Ruimte-voor-Ruimteregeling is er weliswaar een mogelijkheid gekomen, maar de regeling biedt feitelijk alleen ruimte aan het hoogste marktsegment. Voorkomen moet worden dat gezinnen hun heil elders zoeken, waar men wel de mogelijkheden krijgt om een 'droomhuis' te bouwen of kwaliteitsstap kan maken in de nieuwbouw.

De gemeente zal op een zorgvuldige wijze onder voorwaarden medewerking verlenen aan woningbouw op particuliere kavels. Uitgangspunt is dat daarbij de gehele bebouwde kom als zoekgebied zal worden beschouwd. De gemeente maakt een voorstel voor de voorwaarden, waarbij een soepele houding wordt aangenomen. In het kader van onderhavig plan is op basis van dit aspect besloten om medewerking te verlenen aan de realisatie van de woning.

	Rucphen	Schijf	Sint Willebrord	Sprundel	Zegge	Gemeente Rucphen
Woningvoorraad 01/01/2007	1.880	550	3.910	2.000	830	9.170
Additionele behoefte 2007-2010						120
Additionele behoefte 2011-2015						165
Totale behoefte 2007-2015						285
Ruimte (plan capaciteit per 01/01/2008)	330	30	320	180	70	930

Bron: Gemeente Rucphen, CBS, Provincie Brabant, bewerking Companen.

Een belangrijk onderdeel in het realiseren van het woonbeleid is het nieuwbouwprogramma. De gemeente Rucphen heeft een omvangrijk bouwprogramma waarvan een deel al nader is uitgewerkt, maar waarvan een substantieel deel nog onbekend is of het in het huur- of koopsegment terecht komt en voor welke doelgroep het gebouwd gaat worden. In dit hoofdstuk zullen we het beoogde woningbouwprogramma afzetten tegen een woningbouwkader dat enerzijds zoveel mogelijk tegemoet komt aan de resultaten uit het woonwensenonderzoek en anderzijds is afgestemd op de wensen geuit door de partijen tijdens het Woonforum. Tevens wordt hierbij rekening gehouden met de beleidskeuzes die de gemeente heeft gemaakt in de visie.

Toetsing aan de Woonvisie

De realisatie van de woning aan de Dahliastraat kan gezien worden als een woning die middels zelfbouw gerealiseerd wordt. In de woonvisie wordt diverse malen aangehaald dat de gemeente open wil staan voor deze vorm van ontwikkelen. Het feit dat de gehele kom als zoekgebied bestempeld wordt en het plangebied gelegen is binnen de bebouwde kom van St. Willebrord onderstreept de passendheid van de woning in het beleid uit de woonvisie. Bovendien kan worden gesteld dat de woning een bijdrage kan leveren aan het invullen van de woningbehoefte tot 2015 en aan speerpunt 3 van de woonvisie. Ten slotte voldoet het bouwkegel aan de gestelde planologische criteria en komt de beoogde woning ten goede aan een persoon die behoort tot de doelgroepen van beleid zoals deze worden genoemd in de Woonvisie.

3.3.3 Welstandsnota Rucphen

De welstandsnota, vastgesteld door de gemeenteraad op 30 september 2010, bevat het welstandbeleid van de gemeente Rucphen. De welstandsnota is opgedeeld in twee delen. In Deel B wordt ingegaan op gebiedsgerichte criteria, waarbij St. Willebrord als afzonderlijk gebied wordt onderscheiden. Binnen St.

Willebrord worden verschillende deelgebieden onderscheiden, die afzonderlijk worden besproken. Het plangebied aan de Dahliastraat valt binnen deelgebied Poppestraat e.o., W4, de zogenaamde woonwijken in traditionele blokverkaveling. Voor dit type woongebied geldt een soepel welstandsniveau (niveau 3).

Toetsing aan de Welstandsnota Rucphen

De te realiseren woning dient zich te houden aan de soepele welstandseisen in verband met de ligging in een gebied met welstandsniveau 3. Qua goot- en bouwhoogte zal worden aangesloten op de naaste omgeving.

3.3.4 Bestemmingsplan bebouwde Kom St. Willebrord

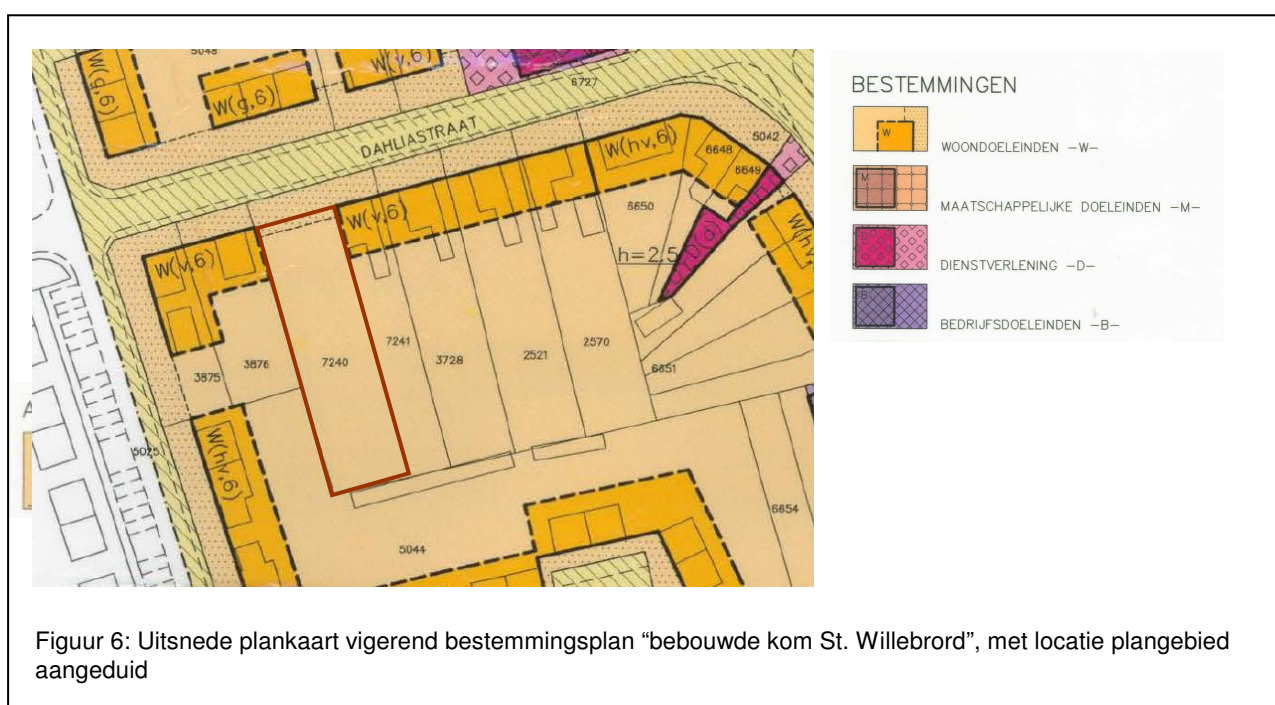
Op grond van het vigerende bestemmingsplan “bebouwde Kom St. Willebrord”, vastgesteld door de gemeenteraad van Rucphen d.d. 17 december 1996 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten d.d. 25 juli 1997, geldt ter plaatse van het beoogde plangebied de bestemming ‘Woondoeleinden’. Woningen mogen enkel worden opgericht binnen een bouwvlak binnen de bestemming ‘Woondoeleinden’.

In het vigerende bestemmingsplan is ter plaatse geen bouwvlak opgenomen. De huidige planologische regeling voorziet dus niet in de ontwikkeling van een woning ter plaatse van de beoogde locatie. Aangezien er tevens geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden zijn opgenomen waardoor ter plaatse woningen kunnen worden gerealiseerd, is de ontwikkeling in strijd met het vigerend bestemmingsplan.

Door middel van het partieel herzien van het bestemmingsplan, waarvoor het onderhavig bestemmingsplan is opgesteld, wordt door de herziening van de bestemming en het opleggen van een bouwvlak een passende planologisch-juridische basis voor de beoogde ontwikkeling van een vrijstaande woning geboden.

Toetsing aan het bestemmingsplan

Het plan is strijdig met het vigerende bestemmingsplan aangezien de realisatie van een extra woning in verband met het ontbreken van een bouwvlak niet is toegestaan. Ten behoeve van de beoogde nieuwe vrijstaande woning dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld. Onderhavig bestemmingsplan voorziet daar in.



3.3.5 Visiedocument Groenbeleid, 2008

Het Visiedocument Groenbeleid Rucphen beschrijft de waarden van groen voor luchtkwaliteit, speelruimte, economie, gezondheid, natuur, water, leefbaarheid en ruimtelijke waarde. Het rapport geeft verder aan dat het (beeld)kwaliteit van groen sterk afhankelijk is van het plan- en ontwerpproces van ruimtelijke projecten en dat daarom vroegtijdige afstemming noodzakelijk is. Bij ontwikkelingen in het stedelijk gebied is het van belang dat knelpunten zoals te weinig groen en een hoge parkeerdruk inzichtelijk worden gemaakt en daar rekening mee wordt gehouden in het plan. Zo ook dient bekend te zijn of er binnen de invloedssfeer van het plan bomen aanwezig zijn, zodat hier een overwogen keuze in gemaakt kan worden.

Toetsing aan Visiedocument Groenbeleid Rucphen

Uit de flora en faunatoets blijkt dat ter plaatse geen bijzondere soorten aanwezig zijn die voor een belemmering zouden kunnen zorgen of waar onderhavig plan schade aan zou kunnen richten. Er vindt dan ook geen aantasting van structureel groen plaats.

3.3.6 Algemene Plaatselijke Verordening (APV)

De Algemene Plaatselijke Verordening stelt dat voor het kappen, verplanten en zwaar snoeien van bomen een omgevingsvergunning nodig is. In dat kader en in combinatie met behoorlijk bestuur dient uiteraard bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden te worden met aanwezige bomen en overeenstemming te bestaan over behoud, snoei of kap.

Ook stelt de APV dat voor het realiseren of veranderen van een uitweg een vergunning nodig is. Ook hiervoor dient uiteraard overeenstemming te zijn. Voor uitwegen geldt nog aanvullend het zogenaamde Uitwegenbeleid.

Toetsing aan de APV

Zoals reeds aangegeven blijkt uit de flora en faunatoets dat de aanwezige flora in het plangebied geen bijzondere waarden hebben. Indien er in de tuin derhalve een boom dient te worden gekapt zal hiervoor een omgevingsvergunning worden aangevraagd. Ook in het kader van het Uitwegenbeleid zal een vergunning worden aangevraagd. Tussen de initiatiefnemers en de gemeente zullen nadere afspraken gemaakt worden over beide aspecten/ vergunningen.

4 Omgevingsaspecten

4.1 Inleiding

Voor het ontwikkelen en in stand houden van een leefbaar en duurzaam gebied dient bij ruimtelijke planvorming rekening gehouden te worden met de milieuhygiënische aspecten die door het plangebied en of de omgeving hiervan worden opgelegd. Door rekening te houden met deze aspecten kan een goed werk- en leefklimaat worden ontwikkeld. De milieutechnische aspecten zoals bodem, archeologie, water, luchtkwaliteit en dergelijke worden hieronder nader toegelicht.

4.2 Bodemkwaliteit

Wettelijk is bepaald dat een bouwvergunningsplichtig bouwwerk niet mag worden gebouwd op een zodanig verontreinigd terrein, dat schade of gevaar is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het wijzigen of opstellen van een bestemmingsplan of projectbesluit. Door Tritium Advies is op 22 juni 2010 ter plaatse van het plangebied het veldwerk behorende bij een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Het doel van het verkennend bodemonderzoek is het indicatief vaststellen van de kwaliteit van de bodem op de onderzoekslocatie met betrekking tot milieuverontreinigde stoffen. Het bodemonderzoek (Tritium Advies, rapport 1006/060/CH, d.d. 16 juli 2010) is in bijlage A opgenomen. De conclusies en aanbevelingen van de rapportage worden hieronder integraal weergegeven.

Uit de resultaten van het vooronderzoek, de veldwerkzaamheden en de uitgevoerde analyses wordt het volgende geconcludeerd.

De lichte verontreiniging met barium, koper en zink in het grondwater is in tegenspraak met de hypothese dat de onderzoekslocatie niet-verdacht is. De aangetroffen gehalten zijn echter dermate laag, dat nader onderzoek hiernaar niet noodzakelijk wordt geacht.

Verder zijn de resultaten in overeenstemming met de vooraf gestelde hypothese dat de locatie niet-verdacht is.

De onderzoeksresultaten leveren geen beperkingen op ten aanzien van het voorgenomen gebruik van de locatie en vormen derhalve geen belemmering voor een bestemmingsplanwijziging en de afgifte van een bouwvergunning.

Indien grond wordt afgegraven (bijvoorbeeld bij bouwwerkzaamheden) en van de locatie wordt afgevoerd, dient er rekening mee te worden gehouden dat deze grond elders niet zonder meer toepasbaar is. Met betrekking tot het elders hergebruiken van grond zijn de regels van het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing, die over het algemeen een aanzienlijk grotere onderzoeksinspanning vereisen.

Conclusie

Op grond van het verkennend bodemonderzoek moet worden geconcludeerd dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor de voorgenomen woningbouwontwikkeling.

4.3 Archeologie

In Europees verband is in 1992 het zogenaamde Verdrag van Malta tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk *in situ* te behouden. Waar dit niet mogelijk is dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming. Om dit meewegen te laten plaatsvinden wordt, naast de in ontwikkeling zijnde regelgeving en beleid, een economische factor toegevoegd. De kosten voor het zorgvuldig omgaan met het bodemarchief, dus de kosten voor inventarisatie, (voor)onderzoeken, bodemonderzoek en documentatie, worden door de initiatiefnemer betaald. In navolging op het verdrag is het provinciale beleid gericht op het bevorderen dat archeologisch onderzoek een vast onderdeel wordt van de planvoorbereiding van ingrepen in en om de bodem. Plannen worden getoetst aan het belang van het behoud van het archeologisch erfgoed. Verder dienen de consequenties voor het archeologisch bodemarchief te worden nagegaan. Op 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) van kracht geworden. Hiermee worden de uitgangspunten van het Verdrag van Malta binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De eigen rol van de overheden wordt nu echter officieel. Gemeenten worden zelf verantwoordelijk voor het bodemarchief binnen de gemeentegrenzen. Gemeenten moeten rekening houden met archeologie bij nieuwe bestemmingsplannen. Indien het bestemmingsplan de mogelijkheid van versterking creëert van op grond van de Archeologische Monumentenkaart (AMK) bekende, of de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) te verwachten archeologische waarden, dient aangegeven te worden hoe te zijner tijd bij feitelijke versterking met die archeologische waarden wordt omgegaan.

Met behulp van de AMK en de IKAW kan worden nagegaan of de gronden binnen het plangebied archeologisch van betekenis zijn. Op de AMK zijn alle bekende archeologische terreinen en monumenten aangegeven. De IKAW geeft de verwachtingswaarde op archeologische waarden aan. St. Willebrord is op de AMK niet aangegeven als kern van hoge archeologische waarde en is daarnaast op de IKAW aangegeven als gebied met een lage archeologische verwachtingswaarde.

Op advies van de gemeente Rucphen is er door bureau MUG een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. De rapportage is in bijlage B opgenomen. Uit het bureauonderzoek blijkt dat het onderzoeksgebied is gelegen op een eerdgrond of een podzolgrond. Het onderzoeksgebied ligt op een uitloper van terrasafzettingen, die in het westen, noorden en oosten door een laaggelegen gebied is omgeven.

In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn meerdere onderzoeken uitgevoerd. Hierbij is soms een verstoorde bodemopbouw aangetroffen en was soms een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk.

Voor het onderzoeksgebied aan de Dahliastraat moet op grond van de landschappelijke ligging en bodemkundige waarden rekening worden gehouden met resten vanaf de prehistorie. Op grond van eerder uitgevoerd onderzoek blijkt dat er ook rekening gehouden moet worden met resten uit de periode middeleeuwen-Nieuwe tijd.

Het onderzoeksgebied heeft de laatste 200 jaar alleen door recente bebouwing bodemverstorende ingrepen ondergaan. De bodemverstoringen als gevolg van deze bebouwing kunnen beperkt zijn gebleven. Bij aanwezigheid van een esdek en een intacte bodem kunnen er archeologische waarden in het onderzoeksgebied aanwezig zijn die stammen uit de periode mesolithicum-middeleeuwen.

Gelet op de uitkomsten van het bureauonderzoek wordt aanbevolen door middel van een booronderzoek na te gaan of de bodemopbouw intact is en of er rekening gehouden moet worden met mogelijke archeologische resten.

Door archeologisch bureau Synthegra is derhalve op 17 december 2010 het veldwerk van het verkennend booronderzoek uitgevoerd. De rapportage is in bijlage C opgenomen. Uit het verkennend booronderzoek blijkt dat er onder het plaggendek in het zuidelijke deel geen oorspronkelijk podzolbodem of resten ervan is aangetroffen. In het noordelijke deel van het plangebied (boring 1 en 4) is onder het plaggendek alleen een BC-horizont van de podzolbodem intact aangetroffen. Het grootste deel van de podzolbodem is door verploeging opgenomen in het enkeerddek. Het plaggendek is inclusief het grootste deel van de onderliggende podzolbodem in de boringen 2 en 3 omgespit tot een diepte van 55-70 cm beneden maaiveld. Vuursteenvindplaatsen van jagers-verzamelaars bestaan voornamelijk uit strooiing van fragmenten vuursteen en ondiepe grondsporen, zoals haardkuilen, in de bovengrond van de oorspronkelijke podzolgrond. Aangezien de podzolbodem grotendeels is verstoord, zijn eventueel aanwezige vuursteenvindplaatsen verloren gegaan. De hoge verwachting voor vuursteenvindplaatsen van jagers-verzamelaars uit het laat-paleolithicum-neolithicum kan daarom naar laag worden bijgesteld.

Nederzettingsresten uit het neolithicum tot en met de nieuwe tijd bestaan niet alleen uit fragmenten aardewerk, maar ook uit diepere sporen zoals paalgaten en afvalkuilen. Deze sporen kunnen tot diep in de C-horizont reiken en zijn mogelijk nog intact. Door de gedeeltelijke of mogelijk gehele verstoring van de oorspronkelijke podzolbodem zullen vooral de ondiepe grondsporen zijn verstoord, waardoor de hoge verwachting voor nederzettingsresten uit de perioden neolithicum tot en met de late middeleeuwen kan worden gehandhaafd en de verwachting voor nederzettingssporen uit de nieuwe tijd, die vooral in het plaggendek worden verwacht, kan worden bijgesteld naar laag.

Op grond van de resultaten van het onderzoek en aan de hand van de gehanteerde richtlijnen voor enkeerdgronden door de Regio West-Brabant wordt voor het plangebied een vervolgonderzoek geadviseerd wanneer de bodemingrepen in het noordelijke deel van het plangebied dieper zullen reiken dan 45 cm -mv (dit is het niveau vanaf waar archeologische waarden verwacht kunnen worden, inclusief een marge van 10 cm). Een dergelijk onderzoek dient te bestaan uit een archeologisch proefsleuvenonderzoek over het bouwblok. Wanneer blijkt dat er archeologische resten aanwezig zijn, dient er direct een doorstart plaats te vinden naar een archeologische opgraving voor het gehele bouwblok (dit dient te worden kortgesloten met de deskundige op het gebied van de archeologische monumentenzorg van de gemeente Rucphen, zijnde Regio West-Brabant). Voor het uitvoeren van een archeologisch proefsleuvenonderzoek dient een Programma van Eisen (PvE) te worden opgesteld, dat door de bevoegde overheid moet worden goedgekeurd. Het noordelijke deel van het plangebied behoudt de dubbelbestemming Waarde-archeologie. Het zuidelijke deel, vanaf boring 2, kan worden vrijgegeven voor het aspect archeologie.

4.4 Water

Water en ruimtelijke ordening hebben met elkaar te maken. Enerzijds is water één van de sturende principes in de ruimtelijke ordening en kan daarmee beperkingen opleggen aan het ruimtegebruik. Anderzijds kunnen ontwikkelingen in het ruimtegebruik ongewenste effecten hebben op de waterhuishouding. Een goede afstemming tussen beiden is derhalve noodzakelijk om problemen, zoals bijvoorbeeld wateroverlast, slechte waterkwaliteit, verdroging te voorkomen. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt een watertoets in ruimtelijke plannen verplicht. In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in het plangebied met water en watergerelateerde aspecten wordt omgegaan.

Nationaal waterbeleid

In het afgelopen decennium heeft Nederland meerdere keren te kampen gehad met wateroverlast. Dit heeft geresulteerd in een omslag in het waterbeleid en het denken over water. Het kabinet heeft in december 2000 voor het Waterbeleid 21^e eeuw drie uitgangspunten opgesteld, te weten anticiperen in plaats van reageren, niet afwentelen van waterproblemen op het volgende stroomgebied, maar handelen volgens de drietrapsstrategie van vasthouden-bergen-afvoeren en meer ruimtelijke maatregelen naast technische ingrepen. Belangrijk onderdeel in het waterbeleid is de watertoets. Nieuwe plannen en projecten moeten worden getoetst aan de effecten op veiligheid, wateroverlast en verdroging. Ruimte die nu beschikbaar is voor de bescherming tegen overstromingen en wateroverlast mag niet sluipenderwijs verloren gaan bij de uitvoering van nieuwe projecten voor infrastructuur, woningbouw, landbouw of bedrijventerreinen.

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Een achttal wetten is samengevoegd tot één wet en vervangt hiermee een aantal bestaande wetten, zoals het Waterbeleid 21^e eeuw en de Kaderrichtlijn Water, op het gebied van waterbeheer. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visie richt zich primair op het voorkomen van wateroverlast door overstroming vanwege veel neerslag in een korte tijd. Hieruit volgen richtlijnen voor de ruimtelijke inrichting van het gebied om wateroverlast tegen te gaan en een aantal mogelijke technische maatregelen welke kunnen worden ingezet. De maatregelen kunnen worden ingedeeld in de voorkeursvolgorde van vasthouden, bergen en afvoeren. De doelstelling van deze maatregelen is een afvoer te krijgen die niet groter is dan de landbouwkundige afvoer.

Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan kabinetsdoelstellingen zoals vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten. Naast de Waterwet blijft de Waterschapswet als organieke wet voor de waterschappen bestaan. Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de huidige vergunningstelsels uit de afzonderlijke waterbeheerwetten worden gebundeld. Dit resulteert in één vergunning, de Watervergunning, die met een wettelijk vastgesteld aanvraagformulier kan worden aangevraagd.

Een belangrijke verandering na het in werking treden van de Waterwet is de onderverdeling in het bevoegde gezag met betrekking tot directe en indirecte lozingen. Alle indirecte lozingen vallen onder het Wm bevoegde gezag (gemeente en provincie). Alle directe lozingen vallen onder het gezag van de Waterwet (waterschappen voor de regionale wateren en Rijkswaterstaat voor de rijkswateren). De directe lozingen vallen onder de Waterwet (Wtw). De indirecte lozingen zijn opgegaan in de Wet Milieubeheer (Wm).

Regionaal waterbeleid

De projectlocatie valt onder het beheer van waterschap Brabantse Delta. Waterschap Brabantse Delta beschermt tegen overstromingen, zuivert afvalwater en zorgt voor de kwaliteit van oppervlaktewater en voor het waterpeil. Doelstellingen van het beleid zijn:

- het onderhouden van waterkeringen, zoals dijken en kades;
- het treffen van voorzorgsmaatregelen tegen wateroverlast bij hevige regenval;
- bewaking van de hoogte van het waterpeil, afgestemd op landbouw en natuurbeheer;
- het onderhouden van de rivieren, kanalen en sloten, gemalen, stuwen, sluizen, etc.;
- het bewaken en verbeteren van de kwaliteit van oppervlaktewater;
- het verbeteren en herstellen van natuurwaarden van grote en kleine wateren;
- het zuiveren van afvalwater;
- het onderhouden van de persleidingen, gemalen en rioolwaterzuiveringsinstallaties;
- het verlenen van vergunningen voor lozingen;
- het geven van toestemming voor activiteiten bij dijken en kades en voor het gebruik van watergangen;
- het toezicht houden en de handhaving van wetten en regelgeving.

Al het oppervlaktewater, niet zijnde rijkswater, is in beheer bij het waterschap. Dit is geregeld in de Verordening waterhuishouding Noord-Brabant. Het waterschap streeft ernaar dat zoveel mogelijk ondergronden van de watergangen inclusief onderhoudspaden in eigendom zijn van overheidsorganen, bijvoorbeeld de gemeente. Bij het onderhoud beperkt het waterschap zich tot het uitvoeren van het onderhoud van het leggerprofiel dat nodig is voor het in stand houden van het natte profiel van het oppervlaktewater ten behoeve van de waterhuishoudkundige functies. In bepaalde gevallen zullen gemeenten er de voorkeur aan geven zelf het onderhoud uit te blijven voeren. Als dit met het oog op de functie van het oppervlaktewater mogelijk is, kan het waterschap hieraan meewerken. Er moeten dan afspraken worden gemaakt over tijdstip, frequentie en kosten van het onderhoud. Voor het aanleggen, beheeren en onderhouden van rioolstelsels, inclusief randvoorziening, is de gemeente verantwoordelijk. Het waterschap zal dit financieel niet stimuleren. Het waterschap is verantwoordelijk voor het aanleggen, beheeren en onderhouden van transportsystemen vanaf overnamepunten en rioolwaterzuiveringsinstallaties.

Watersysteem

Ten behoeve van het afvoeren van water in het plangebied is thans een gemengd rioleringsstelsel aanwezig. Voor nieuwe ontwikkelingen geldt dat het afstromende hemelwater van het verhard oppervlak volgens de genoemde voorkeursvolgorde moet worden behandeld. Als afkoppelen om technische redenen niet mogelijk is, kan hemelwater via het rioolstelsel worden afgevoerd. Regenwater zal in de toekomstige situatie worden opgevangen in de bodem of worden afgevoerd via het bestaande gemengde rioleringsstelsel. Indien op het rioleringsstelsel wordt aangesloten, dient het hemelwater en het vuilwater conform de gemeentelijke bouwverordening gescheiden te worden aangeleverd tot op de erfgrans. Op een dergelijke manier kan bij eventuele aanleg van een gescheiden rioolstelsel in de toekomst de gescheiden huisaansluitingen op het rioolstelsel aangesloten worden. Er zijn geen oppervlaktewateren, sloten of andere waterlopen aanwezig.

Conform het beleid en regelgeving van zowel het waterschap als de gemeente is bij een toename van minder dan 2000 m² verhard oppervlak de aanleg van retentie niet noodzakelijk. De totale oppervlakte van het plangebied is circa 700 m². De toename van het verhard oppervlak blijft hierdoor derhalve automatisch ruimschoots onder voornoemde grenswaarde.

Het plangebied is niet gelegen in de beschermingszone van het waterwingebied Seppe of in de boringsvrije zone. In het navolgende overzicht wordt het plan getoetst aan toetsingscriteria en indicatieve ontwerprichtlijnen ontleent uit de Handreiking Watertoets.

Thema	Waterdoelstelling	Toetsing
Veiligheid/ Waterkering	Waarborgen veiligheidsniveau en daarvoor benodigde ruimte.	Het plangebied ligt niet in of nabij primaire waterkeringen en/of transportroutes gevaarlijke stoffen over water. Het aspect veiligheid/waterkering is derhalve niet aan de orde.
Wateroverlast (vanuit oppervlaktewater)	Voldoende ruimte voor vasthouden/ bergen/afvoeren van water. Vergroten van de veerkracht van het watersysteem.	Geadviseerd wordt om op vergelijkbare hoogte van de omliggende gebouwen en enigszins boven het straatpeil te bouwen. In de huidige situatie is geen sprake van wateroverlast. Aangenomen wordt dat de bestaande sloten voldoende zijn om het afvloeiende hemelwater van de reeds afgekoppelde daken kan bergen bij een bui T=1. De oppervlakte van het verhard oppervlak is kleiner dan 2.000 m ² , dit betekent dat er geen retentieverplichting is.
Watervoorziening/	Het voorzien van de bestaande functie	Hergebruik van het hemelwater is i.v.m. de

-aanvoer	van water van de juiste kwaliteit water en hoeveelheid op het juiste moment. Het tegengaan van nadelige effecten van veranderingen in ruimtegebruik op de behoefte aan water.	kleinschaligheid van de ontwikkeling en de kosten die daarmee gepaard gaan niet aan de orde.
Volksgezondheid (watergerelateerd)	Minimaliseren risico watergerelateerde ziekten en plagen. Voorkomen van verdrinkingsgevaar/-risico's via o.a. de daarvoor benodigde ruimte.	Door de ontwikkeling ontstaat er geen extra risico ten aanzien van de volksgezondheid. Bij het afkoppelen van verharde oppervlakken zal rekening gehouden worden met het zuiveren van het afstromende water zodat er geen risico ten aanzien van de volksgezondheid ontstaat. Risico op watergerelateerde ziekten en plagen of verdrinkingsgevaar/-risico is derhalve niet aan de orde.
Riolering/RWZI (incl. water op straat/overlast)	Afkoppelen van (schone) verharde oppervlakken i.v.m. reductie hydraulische belasting RWZI en transportsysteem met beperken overstorten. Rekening houden met (eventuele benodigde filter)ruimte daarvoor.	De afvoer van hemelwater zal rechtstreeks aangesloten moeten worden op het oppervlaktewater. Als dat niet verantwoord is dan is hergebruik noodzakelijk. De laatste optie is om de afvoer van het hemelwater gescheiden aan te sluiten op het bestaande systeem. Indien op het rioleringsstelsel wordt aangesloten, dient hemelwaterriool en vuilwaterriool gescheiden te worden aangeleverd tot op de erfgrens conform de gemeentelijke bouwverordening. Het waterschap is voorstander van een gescheiden systeem, in de huidige situatie is echter nog sprake van een gemengd rioleringsstelsel. Gezien het tot de erfgrens gescheiden aanleveren van het hemelwater en het vuilwater, kan bij toekomstige aanleg van een gescheiden rioolstelsel hier eenvoudig op worden aangesloten. Geen gebruik zal worden gemaakt van uitloogbare materialen.
Bodemdaling	Voorkomen van maatregelen die (extra) maaiveldsdalingen met name in zettingsgevoelige gebieden kunnen veroorzaken.	Het peilregiem van het plangebied is afgestemd op bebouwd gebied, er is geen sprake van een peilverlaging en/of bodemdaling. Derhalve is deze problematiek niet aan de orde.
Grondwater Overlast	Tegengaan/Verhelpen van grondwateroverlast.	Er is momenteel geen sprake van overlast, de grondwaterstand hoeft niet te worden aangepast.
Oppervlakte waterkwaliteit	Behoud/Realisatie van goede waterkwaliteit voor mens en natuur.	In de directe omgeving van het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Hemelwater wordt afgekoppeld conform de afkoppelingsbeslisboom, derhalve zullen er geen nadelige gevolgen voor de waterkwaliteit ontstaan. Geen gebruik zal worden gemaakt van uitloogbare materialen.
Grondwater Kwaliteit	Behoud/Realisatie van goede waterkwaliteit voor mens en natuur.	Er wordt niet gebouwd in een infiltratiegebied, natuurgebied of gebied voor drinkwatervoorziening. Tevens ligt het gebied buiten de boringsvrije zone behorende bij het waterwingebied Seppe. Er wordt geen water de grond ingebracht. De beoogde uitbreiding heeft derhalve geen nadelige gevolgen voor de waterkwaliteit.
Verdroging	Bescherming karakteristieke grondwaterafhankelijke ecologische waarden; m.n. van belang in/rond natuurgebieden (voor hydrologische beïnvloedingszone zie provinciaal omgevingsplan).	Er is geen sprake van het onttrekken van grondwater of het infiltreren van grondwater met als doel het later weer op te pompen in het plangebied.
Natte Natuur	Ontwikkeling/Bescherming van een rijke gevarieerde en natuurlijk karakteristieke aquatische natuur.	Er bevindt zich geen natte natuurparel in of nabij het plangebied.

Onderhoud (mogelijkheid) waterlopen	Oppervlaktewater dient adequaat onderhouden te worden.	Er liggen geen waterlopen in de directe nabijheid van de beoogde ontwikkelingslocatie.
Waterschaps-wegen	Binnen het plangebied komen geen waterschapswegen voor.	Er liggen geen waterschapswegen in de directe nabijheid van de beoogde ontwikkelingslocatie.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande moet worden geconcludeerd dat het aspect water geen belemmering vormt voor de voorgenomen woningbouwontwikkeling.

4.5 Flora en fauna

In het kader van deze beoordeling is een quick scan flora en fauna uitgevoerd. Deze rapportage is opgenomen in bijlage D (Tritium Advies, rapport 1007/012/RV, d.d. 27 juli 2010). De conclusies van de rapportage worden hieronder integraal weergegeven.

In het onderzoeksgebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten dieren voor die vermeld staan op de lijsten van de Flora- en faunawet. Deze soorten zijn echter tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Een sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, hollen, uitwerpselen, prooiresten en haren heeft eveneens niets opgeleverd.

Soorten van FFlijst 1

Mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomende planten, grondgebonden zoogdieren en een aantal soorten amfibieën komen voor op FFlijst 1. Voor soorten van FFlijst 1 geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Soorten van FFlijst 2/3

Mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomende vogelsoorten staan vermeld op FFlijst 3 en zijn feitelijk ontheffingsplichtig. Indien broedende vogels aanwezig zijn kunnen versturende werkzaamheden als een eventuele verwijdering van de beplanting niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Door beplanting voor het broedseizoen voor vogels te verwijderen wordt voorkomen dat vogels er zullen gaan broeden. Indien er op deze manier wordt gehandeld treden er geen effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaats vinden buiten het broedseizoen worden eveneens geen nadelige effecten verwacht op vogels. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er derhalve geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels en is het niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomende vleermuizen staan vermeld op FFlijst 3 en zijn ontheffingsplichtig. Voor vleermuizen geldt echter dat er in de onderhavige situatie geen effecten optreden ten aanzien van mogelijk aanwezige verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes. De in de omgeving van het onderzoeksgebied aanwezige bebouwing en bomen blijven namelijk gehandhaafd. Het uitvoeren van nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing zijn derhalve niet aan de orde.

Zorgplicht

Voor alle aanwezige flora en fauna geldt de zorgplicht ex art. 2 van de Flora- en faunawet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten. Op grond hiervan dient men zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te handelen op een wijze waarop nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan worden gemaakt.

Eindconclusie

- De aanbevelingen ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen.
- De werkzaamheden voor de overige soortgroepen zullen geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande moet worden geconcludeerd dat het aspect flora en fauna geen belemmering vormt voor de voorgenomen woningbouwontwikkeling.

4.6 Bedrijven en milieuzonering

Bij dit aspect dient enerzijds gekeken te worden naar de milieuhinder die bedrijven in de omgeving van het plangebied zouden kunnen veroorzaken ten opzichte van de te realiseren woning. Bepaald dient te worden of omliggende bedrijven een belemmering vormen voor de woning. Anderzijds dient te worden vastgesteld of de woning een belemmering kan vormen voor een in de omgeving gelegen bedrijf.

In de directe omgeving van het beoogde plangebied zijn geen bedrijven aanwezig.

Conclusie

Uit vorenstaande blijkt dat er in de naaste omgeving geen bedrijven zijn die een belemmering vormen voor de woning en dat de woning ook geen belemmering vormt voor één of meerdere bedrijven.

4.7 Wegverkeerslawaaï

In het kader van deze beoordeling is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd. Deze rapportage is opgenomen in bijlage E (Tritium Advies, rapport 1006/005/RV-1, d.d. 23 juli 2010). De conclusies van de rapportage worden hieronder integraal weergegeven.

Voor de Dahliastraat en de omliggende wegen Rozenstraat en Poppestraat geldt een snelheidsregime van 30 km/uur. Dit type weg vormt een afwijkende categorie binnen de Wet geluidhinder. Formeel kan voor deze wegen geen hogere grenswaarde worden aangevraagd of verleend, aangezien deze wegen niet zoneplichtig zijn. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet echter wel beoordeeld worden of de geluidbelasting op de gevels van een nieuw te bouwen woning nabij een 30 km/uur weg voldoet aan de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaaï van 48 dB. Derhalve zijn deze wegen alsnog getoetst aan de voorkeursgrenswaarde.

Ter plaatse van de nieuw te bouwen woning blijft de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de wegen Rozenstraat en Poppestraat onder de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaaï van 48 dB.

Voor de nieuw te bouwen woning geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Dahliastraat de voorkeursgrenswaarde overschrijdt. Indien van toepassing zou de maximale ontheffingswaarde van 63 dB ("Nieuwe situaties") voor stedelijk gebied nergens worden overschreden. De geluidbelasting is namelijk maximaal 56 dB (inclusief reductie artikel 110g Wgh).

Uit de rekenresultaten na toepassing van een stiller wegdek (dunne deklagen B) op de Dahliastraat blijkt dat na toepassing van deze bronmaatregel de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Dahliastraat met circa 5 dB afneemt. De voorkeursgrenswaarde wordt dan echter nog altijd overschreden.

De gecumuleerde geluidbelasting op de gevels van de nieuw te bouwen woning bedraagt maximaal 61 dB, zonder aftrek artikel 110g Wgh. In gevolge flankerende wetgeving in het Bouwbesluit zullen in een separaat rapport de geluidwerende maatregelen bepaald moeten worden om te kunnen voldoen aan de eisen aan de karakteristieke geluidwering van de gevel $G_{A;k}$. Volgens het Bouwbesluit is de karakteristieke geluidwering van de gevel $G_{A;k}$ voor verblijfsgebieden in een woning de gecumuleerde geluidbelasting (exclusief reductie artikel 110g Wgh) minus 33 dB met een minimumwaarde van 20 dB. In het onderhavige geval bedraagt de $G_{A;k}$ maximaal 28 dB.

Na toepassing van de juiste gevelwerende materialen en maatregelen is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd en is er dus te allen tijde sprake van een goed woon- en leefklimaat. Bovendien blijkt uit het akoestisch onderzoek dat de woning een geluidluwe achtergevel c.q. buitenruimte heeft.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande moet worden geconcludeerd dat het aspect wegverkeerslawaaï geen belemmering vormt voor de voorgenomen woningbouwontwikkeling.

4.8 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005) vervallen. Omdat titel 5.2 handelt over luchtkwaliteit staat deze ook wel bekend als de “Wet luchtkwaliteit”. De “Wet luchtkwaliteit” kent een aantal nieuwe begrippen zoals ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) en het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL). Voor nieuwe plannen betekent dit dat er nagegaan dient te worden of het plan past binnen het Besluit en/of de ministeriële regeling ‘niet in betekenende mate’.

Kleine en grote projecten

Niet alle ruimtelijke projecten hoeven in het NSL te worden opgenomen. Nederland telt ongeveer 5.000 bouwprojecten. Het overgrote deel ervan heeft vrijwel geen invloed op de luchtkwaliteit. Daarom introduceert de “Wet luchtkwaliteit” ‘kleine’ en ‘grote’ projecten. Een paar honderd grote projecten dragen ‘in betekenende mate’ bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen). Wat het begrip ‘in betekenende mate’ precies inhoudt, staat in een AMvB. In hoofdlijnen komt het erop neer dat ‘grote’ projecten die jaarlijks meer dan 3 procent bijdragen aan de jaargemiddelde norm voor fijn stof en stikstofdioxide (1,2 microgram per m^3) een ‘betekenend’ negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. ‘Kleine’ projecten die minder dan 3 procent bijdragen, kunnen doorgaan zonder toetsing. Dat betekent bijvoorbeeld dat lokale overheden een woonwijk van minder dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen, niet hoeven te toetsen aan de normen voor luchtkwaliteit. Voor kantoorlocaties met één ontsluitingsweg geldt een grens van 100.000 m^2 bruto vloeroppervlak.

Als een project wel de ‘in betekenende mate’ grens overschrijdt zijn er twee mogelijkheden. Of een overheid besluit om het project onder te brengen in het NSL of men besluit om projectsaldering toe te passen. Een extra mogelijkheid die de wet geeft is het toepassen van extra maatregelen ter plekke (die onlosmakelijk met het project verbonden dienen te zijn), waardoor de verslechtering onder de NIBM grens komt. Een voordeel van de “Wet luchtkwaliteit” is ook dat grote projecten niet meer rechtstreeks hoeven te worden getoetst aan de normen. Als een groot project is opgenomen in het NSL, hoeft de verantwoordelijke overheid in de planprocedure (bijvoorbeeld het bestemmingsplan) niet meer te toetsen aan de normen, zoals het geval was in het Blk2005. De overheid kan veelal volstaan met een onderbouwing door aan te geven dat het project is opgenomen in het NSL. Het NSL zorgt ervoor dat het negatieve effect van alle

kleine projecten wordt gecompenseerd met een groot pakket landelijke maatregelen. Met ingang van 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkings-programma Luchtkwaliteit van kracht. Het NSL heeft een looptijd van 5 jaar.

De realisatie van de beoogde woning aan de Dahliastraat 45 te St. Willebrord zal leiden tot een toename van het aantal voertuigbewegingen. Conform de VI-lucht (ministerie VROM/DGM) wordt uitgegaan van 6 extra voertuigbewegingen per nieuwe woning per dag.

Voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan 'niet in betekenende mate' bijdraagt (NIBM) aan luchtverontreiniging. Het grote voordeel van deze NIBM rekentool is dat slechts een beperkt aantal invoergegevens nodig is. Alleen het extra aantal voertuigbewegingen en het aandeel vrachtverkeer worden ingevoerd. Voor de overige invoergegevens is in de tool uitgegaan van worst-case. Met beperkte invoergegevens kan dus worden vastgesteld of een plan NIBM is. In onderstaande tabel is de worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van de realisatie van het bouwplan op de luchtkwaliteit weergegeven.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		6
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,00
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Conclusie

Op grond van het vorenstaande moet worden geconcludeerd dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de voorgenomen woningbouwontwikkeling.

4.9 Externe veiligheid

Het beleid inzake externe veiligheid is gericht op de beheersing van risico's voor de omgeving met betrekking tot:

- het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (buisleidingen, waterwegen, wegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) zijn milieukwaliteitseisen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Dit besluit heeft tot doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken.

Inrichtingen

De externe veiligheid van inrichtingen heeft betrekking op de kans die bestaat om te overlijden buiten een inrichting als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke

stof betrokken is. Bij het bepalen van dit risico speelt de hoeveelheid opgeslagen gevaarlijke stoffen een belangrijke rol.

Er zijn geen bedrijven in de omgeving aanwezig die in het kader van onderhavig project relevant zijn in het kader van de BEVI. Dit blijkt uit de risicokaart van de Provincie Noord-Brabant.

Transport

In 2003 is de Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen verschenen. De Risicoatlas levert informatie voor de evaluatie van het externe veiligheidsbeleid en bevat een inventarisatie van de omvang van de risico's veroorzaakt door het vervoer over de weg van gevaarlijke stoffen. De Risicoatlas kan worden gebruikt om na te gaan waar er aandachtspunten voor de externe veiligheid zijn, die bij lokale planontwikkeling gedetailleerd dienen te worden beoordeeld.

In de nabije omgeving van het plangebied zijn geen wegen gelegen die opgenomen zijn in de Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen. Ook is er geen buisleiding aanwezig in de directe omgeving van het plangebied.

Bluswatervoorziening

Op een afstand van maximaal 40 meter van een door de brandweer te gebruiken toegang dient een ondergrondse brandkraan aanwezig te zijn. De capaciteit van de brandkraan dient minimaal 60 m³ per uur te bedragen bij gelijktijdig gebruik van twee brandkranen. In de onderhavige situatie wordt er voldaan aan het gestelde ten aanzien van de bluswatervoorziening.

Bereikbaarheid

De locatie is vanuit twee onafhankelijke aanrijroutes te bereiken. Hiermee is ook de bereikbaarheid gewaarborgd.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er voor dit project geen belemmeringen zijn vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

4.10 Overige belemmeringen

Kabels en leidingen

Op grond van het provinciale en gemeentelijke beleid zijn er geen planologisch relevante kabels en leidingen ter plaatse van het plangebied gelegen. Verder zal bij de bouwwerkzaamheden rekening worden gehouden met eventueel overige aanwezige kabels en leidingen. Hiervoor zal voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden een klic-melding worden uitgevoerd.

Veiligheidszones

Op grond van het provinciale en gemeentelijke beleid zijn er geen planologisch relevante veiligheidszones van bijvoorbeeld vliegvelden of zendpalen in of nabij het plangebied gelegen.

5 Planbeschrijving

5.1 Stedenbouwkundige opzet

Het project betreft het opnemen van een bouwvlak op de woonbestemming van een perceel aan de Dahliastraat 45 (tussen nummer 45 en 47). Het bouwvlak moet minimaal 2 meter van de zijdelingse perceelsgrenzen liggen.

De woning zal worden gerealiseerd op een bouwkvael met een oppervlakte van circa 700 m². De woning krijgt een grondoppervlak van circa 100 m². De goothoogte bedraagt maximaal 6 meter.

Het bouwvlak voor de woning ligt in lijn van de omringende woningen en heeft een breedte van circa 8,5 meter. De diepte van het bouwvlak stemt overeen met de maximaal toegestane diepte van 12 meter. Dit stemt overeen met de naastgelegen woningen.

5.2 Verkeer en parkeren

Het woonperceel is vanaf de Dahliastraat bereikbaar middels een oprit. Voor wat betreft het parkeren is ruimte gereserveerd op eigen terrein in de vorm van een garage en opstelplaatsen op de oprit.

6 Juridische aspecten

6.1 Algemene opzet

Het onderhavig bestemmingsplan is vervat in een eenvoudige juridische regeling, waarbij gebruik is gemaakt van zo min mogelijk bestemmingen. Met deze opzet wordt in sterke mate aangesloten bij de bestaande gemeentelijke systematiek en de per 1 juli 2008 inwerking getreden Wro/Bro.

Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en planregels die vergezeld gaan van een toelichting. De verbeelding en de regels zijn juridisch bindend. De toelichting maakt geen onderdeel uit van het juridisch plangedeelte. Wel fungeert de toelichting als interpretatiekader voor de uitleg van de regels, indien hierover interpretatieverschillen blijken te bestaan.

6.2 Toelichting op de verbeelding

De verbeelding omvat de gronden die voor de ontwikkeling van het plan van belang zijn. De opzet van de verbeelding sluit aan op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP 2008).

6.3 Beschrijving van de bestemmingsregels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Dit hoofdstuk bevat een aantal inleidende bepalingen. Er zijn twee artikelen in dit hoofdstuk opgenomen:

1. begrippen; in artikel 1 worden begrippen gedefinieerd, die in de bestemmingsplanregels worden gehanteerd. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan moet worden uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende woorden toegekende betekenis.
2. wijze van meten; in artikel 2 wordt aangegeven hoe de hoogte en andere maten, die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Dit hoofdstuk omvat de op de afzonderlijke bestemming gerichte bestemmingsregels en omvat twee artikelen:

Artikel 3. Wonen;

Artikel 4. Waarde - Archeologie.

Artikel 3 Wonen

Het plangebied bevat de bestemming 'Wonen'. Ter plaatse van deze bestemming is binnen de aanduiding 'vrijstaand' enkel een vrijstaande woning toegestaan.

In de bestemmingsplanregels voor de bestemming 'Wonen' zijn ondermeer de toegestane hoogte van de woning en bijgebouwen, de minimale breedte van de woning en de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens vastgelegd.

De maximale oppervlakte van de woning volgt uit het op de verbeelding ingetekende bebouwingsvlak; de maximale breedte van de woning is vastgesteld op 8,5 meter.

De plaats van de voorgevel is op de verbeelding vastgelegd door de opname van de verplichting dat de woning georiënteerd dient te zijn richting de aanduiding 'Tuin'. Tevens dient de woning voorzien te worden van een kap.

Met betrekking tot de aan- en uitbouwenregeling en de regeling voor bijgebouwen is de Partiële herziening Bijgebouwenregeling Rucphen overgenomen. Dit beleidsstuk betreft een aanvulling op het vigerende moederplan. Bepaald is dat het totaal bebouwd oppervlakte van het bouwperceel maximaal 50% mag bedragen met een maximum van 100 m².

Afwijkingsbevoegdheden

Het plan biedt de mogelijkheid om door middel van afwijkingsbevoegdheden op flexibele c.q. gewenste toekomstige ontwikkelingen in te spelen. Afwijkingsregels zijn opgenomen om af te wijken van de voorgeschreven hoogtematen.

Ook is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen die bedrijfsmatige activiteiten aan huis mogelijk maakt. Hierbij moet voldaan worden aan diverse voorwaarden.

Artikel 4 Waarde - Archeologie

Een groot deel van het plangebied bevat de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'. De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

- a. de instandhouding en bescherming van de archeologische waarden.
met inachtneming van het volgende:
- b. in geval van strijdigheid van regels gaan de regels van dit artikel voor de regels die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

Bebouwing mag uitsluitend worden opgericht mits er geen bodemverstoringen beneden 0,45 meter onder maaiveld plaatsvinden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Dit hoofdstuk bevat een aantal algemene bepalingen, die voor het hele plan van belang zijn.

Er zijn vier artikelen in dit hoofdstuk opgenomen:

- Artikel 5. Anti-dubbeltelbepaling;
- Artikel 6. Algemene bouwregels;
- Artikel 7. Algemene gebruiksregels;
- Artikel 8. Algemene afwijkingsregels.

Artikel 5 bevat regels die betrekking hebben op de anti-dubbeltelbepaling. Voorkomen moet worden dat gronden die al eens bij een legaal bouwplan betrokken zijn geweest waaraan uitvoering is of nog kan worden gegeven later alsnog worden meegeteld bij de beoordeling van een ander bouwplan.

Artikel 6 bevat bepalingen die betrekking hebben op:

1. bouwbeperking: voorkomen moet worden, dat situaties ontstaan, welke niet in overeenstemming zijn met de strekking van het plan;
2. vergunningsvrij bouwen: ongeacht het bepaalde in het bestemmingsplan zijn vergunningsvrije bouwwerken als bedoeld in het Besluit omgevingsrecht, bijlage II, artikel 2 en 3 toegestaan.

Artikel 7 bevat bepalingen die betrekking hebben op het verbod van alle gebruik van gronden en opstallen ten behoeve van de exploitatie van een seksinrichting, een escortbedrijf en raam- en straatprostitutie.

In artikel 8 is een aantal algemene afwijkingen opgenomen. Deze afwijkingen betreffen het overschrijden van de maatvoering met 10% en het oprichten van masten en antennes tot een bepaalde hoogte.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Dit hoofdstuk paragraaf omvat twee artikelen:

Artikel 9. Overgangsrecht;

Artikel 10. Slotregel.

Artikel 9 betreft de overgangsbepalingen met betrekking tot gebruik van onbebouwde gronden en bouwwerken dat afwijkt van het bestemmingsplan op het moment dat dit rechtskracht verkrijgt. Dit gebruik mag worden voortgezet. Wijziging van het afwijkend gebruik is slechts toegestaan indien de afwijking hierdoor niet wordt vergroot.

Artikel 10 is de Slotregel met de titel; Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan "bebouwde kom St. Willebrord, Dahliastraat 45".

7 Economische uitvoerbaarheid

In de Wro is in afdeling 6.4 de regelgeving rondom grondexploitatie (Grexxwet) opgenomen. Centrale doelstelling van de Grexxwet is om in de situatie van particuliere grondexploitatie te komen tot een verbetering van het gemeentelijk kostenverhaal en de versterking van de gemeentelijke regie bij locatie ontwikkeling. In artikel 6.12 van de Wro is bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. In artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is vastgesteld wat onder een bouwplan wordt verstaan. De bouw van een of meerdere hoofdgebouwen is in het betreffende artikel van de Bro opgenomen.

Een exploitatieplan dient tegelijkertijd met een bestemmingsplan te worden vastgesteld. In de Wro is tevens opgenomen, dat kan worden afgeweken van de verplichting tot het opstellen van een exploitatieplan indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is. Dit is o.a. het geval indien de gemeente en de initiatiefnemer een privaatrechtelijke overeenkomst hebben gesloten over de verdeling van kosten bij de grondexploitatie. Tussen de gemeente Rucphen en de initiatiefnemer zal een overeenkomst worden gesloten zodat het niet noodzakelijk is een exploitatieplan op te stellen en waardoor de gemeente gevrijwaard is van kosten en risico's. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet een expliciet besluit worden genomen dat het niet noodzakelijk is om een exploitatieplan vast te stellen.

In de exploitatieovereenkomst zal ook een regeling met betrekking tot eventuele planschade worden opgenomen. In dat verband wordt opgemerkt dat in september 2010 door Crijns Rentmeesters een planschaderisicoanalyse is uitgevoerd. Daaruit blijkt dat er door de realisatie van de beoogde vrijstaande woning geen sprake zal zijn van een planologisch nadeliger situatie, waardoor voor omliggende objecten een tegemoetkoming in de schade op de voet van afdeling 6.1 Wro ontstaat. De planschade die ontstaat als gevolg van het planologisch inpassen van het planvoorstel aan de Dahliastraat 45, wordt derhalve begroot op een bedrag van € 0,00. De planschaderisicoanalyse is in bijlage F opgenomen.

De voorgestane ontwikkeling van het oprichten van een woning is een particulier initiatief. De initiatiefnemer, die eigenaar van de betreffende gronden is, fungeert als financiële drager van het onderhavige project en heeft voor de uitvoering de benodigde financiële middelen gereserveerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en zal de (planschade)kosten via de overeenkomst met de initiatiefnemer verhalen.

8 Overleg en inspraak

8.1 Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft van 7 juli t/m 18 augustus gedurende een periode van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Belanghebbenden hebben hiermee de gelegenheid gehad om zowel een mondelinge als een schriftelijke reactie in te dienen bij het college van burgemeester en wethouders. Ook de belanghebbende (overheids)instanties zijn in het kader van het vooroverleg aangeschreven. De voor dit plan belanghebbende instanties zijn:

- VROM-inspectie;
- Provincie Noord-Brabant;
- Waterschap Brabantse Delta;
- de brandweer Midden- en West-Brabant.

De reacties van Provincie Noord-Brabant, VROM-Inspectie en Waterschap Brabantse Delta zijn in de volgende paragraaf integraal opgenomen. Van de brandweer Midden- en West-Brabant is geen schriftelijke reactie ontvangen. De brandweer heeft echter voorafgaand aan de ter inzage legging van het voorontwerpbestemmingsplan met de inhoud van de plantoelichting ingestemd. De eventuele overige belanghebbende hebben geen gebruik gemaakt van de gelegenheid.

8.2 Vooroverleg

Van: "Hendrickx, Gerard" <g.hendrickx@brabantsedelta.nl>
Aan: "P.Leijten@rucphen.nl" <P.Leijten@rucphen.nl>
Datum 8/24/2011 3:15
Onderwerp: voorontwerp BP Dahliastraat 45 St. Willebrord

Geachte heer Leijten,

Via deze weg laat ik u weten dat er een positief advies afgegeven gaat worden door het waterschap ihkv de watertoets. De brief komt later.

Met vriendelijke groet,

Gerard Hendrickx
Plantoetser/Vergunningverlener
Sector Watersystemen

E: g.hendrickx@brabantsedelta.nl
T: (076) 564 15 42
F: (076) 564 10 15
I: www.brabantsedelta.nl

Waterschap Brabantse Delta
Correspondentie adres: Postbus 5520, 4801 DZ Breda
Bezoekadres: Bouwignelaan 5, 4836 AA Breda

Provincie Noord-Brabant

GEMEENTE RUCPHEN	
INGEKOMEN: 13 JULI 2011	
REG NR:	ZAAK:
VERBLIJF:	
cc en	AFF. WEEK:

Het college van burgemeester
wethouders van Rucphen
Postbus 9
4715 ZG RUCPHEN

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

VERZONDEN 12 JULI 2011

Onderwerp

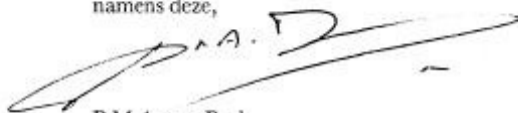
Vooroverlegreactie voorontwerp bestemmingsplan "Bebouwde kom
St. Willebrord, Dahliastraat 45"

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd
op het voorontwerp bestemmingsplan "Bebouwde kom St. Willebrord,
Dahliastraat 45".

Wij hebben ons beperkt tot de vraag hoe het bestemmingsplan zich verhoudt
tot de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijke beleid
relevant zijn. Uw voorontwerp bestemmingsplan geeft ons geen aanleiding tot
het maken van opmerkingen.

De directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving,
namens deze,



P.M.A. van Beek,
bureauhoofd Toezicht Ruimtelijke Ontwikkeling

Datum

12 juli 2011

Ons kenmerk

C2038476/2772387

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

G.A.M. v.d. Broek

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling
en Handhaving

Telefoon

(073) 681 27 83

Fax

(073) 680 76 45

Bijlage(n)

-

E-mail

gvdbroek@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf
het centraal station bereik-
baar met stadsbus, lijn 61
en 64, halte Provinciehuis
of met de treintaxi.

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rucphen,

Ter attentie van de heer P. Leijten

Op 4 juli 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Bebouwde Kom St. Willebrord, Dahliastraat 45".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies. Dit geldt ook voor voorontwerpomgevingsvergunningen waarbij sprake is van strijd met een bestemmingplan of met een beheersverordening.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

Hoogachtend,

de directeur-inspecteur van het

Inspectoraat-Generaal VROM

Dr. J. Blenkers

p.o. Louis Verhees

Coördinator VROM-Inspectie Regio Zuid

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
VROM-Inspectie Regio Zuid
Kennedyplein 7-13 | Eindhoven
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
T 040-2652911

postbus.viruimtelijkeplannen@minvrom.nl

Bijlage A

Verkennd bodemonderzoek

Dahliastraat

Sint Willebrord

Verkennd bodemonderzoek

in opdracht van

H.J.M. Visser - Siemons
Buttervin 45
1619 DC Andijk

betreffende de locatie

Dahliastraat 45a
Sint Willebrord

projectnummer

1006/060/CH

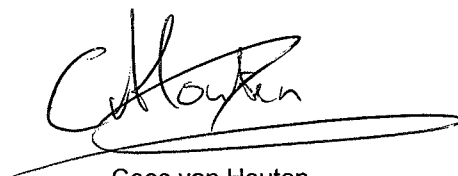
versie

0

vestiging, datum

Nuenen, 16 juli 2010

Opgesteld:



Cees van Houten
Projectleider bodem

Gecontroleerd door:



Susanne Roijen
Projectleider bodem



VKB2001-2002

Tritium Advies B.V.

Gulberg 35
5674 TE NUENEN
Telefoon 040 - 2 951 951
Fax 040 - 2 951 950

Groenstraat 27
4841 BA PRINSENBEK
Telefoon 076 - 5 429 564
Fax 076 - 5 416 894

E-mail info@tritiumadvies.nl
Internet www.tritiumadvies.nl
ING 66.25.72.645
K.v.K nr. 17108024

SAMENVATTING

In opdracht van Mevrouw H.J.M. Visser - Siemons heeft Tritium Advies B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Dahliastraat 45 a te Sint Willebrord.

Aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen bestemmingsplanwijziging voor de betreffende locatie en de aanvraag van een bouwvergunning. Doel van het onderzoek is het vastleggen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem van de onderzoekslocatie.

Op basis van het vooronderzoek is de te onderzoeken locatie als niet-verdacht beschouwd. Op grond hiervan is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd conform de NEN 5740 (januari 2009).

Zintuiglijk zijn tijdens de uitvoering van het veldwerk geen afwijkingen in de bodem waargenomen.

Na vergelijking van de analyseresultaten met de geldende achtergrond-, streef- en interventiewaarden blijkt zowel de bovengrond als de ondergrond niet verontreinigd te zijn met de onderzochte stoffen.

In het grondwater is een lichte verontreiniging aangetoond met barium, koper en zink.

De onderzoeksresultaten leveren geen beperkingen op ten aanzien van het gebruik van de locatie en vormen ons inziens derhalve geen belemmering voor een bestemmingsplanwijziging en de aanvraag van een bouwvergunning.

INHOUDSOPGAVE

	pagina
SAMENVATTING	
1 INLEIDING	1
2 VOORONDERZOEK	2
2.1 Locatiegegevens	2
2.2 Eerder uitgevoerd onderzoek	2
2.3 Bodemsamenstelling en geohydrologische situatie	3
2.4 Regionale achtergrondwaarden	3
2.5 Conclusies vooronderzoek	3
3 ONDERZOEKSSTRATEGIE	4
4 UITVOERING	5
4.1 Grondonderzoek	5
4.2 Grondwateronderzoek	5
4.3 Analyses	5
5 ANALYSERESULTATEN	7
5.1 Toetsingskader	7
5.2 Grond	8
5.3 Grondwater	8
6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	9

BIJLAGEN

	aantal pagina's (excl. voorblad)
1. topografische en kadastrale ligging	1
2. situatietekening	1
3. boorprofielen	2
4. peilbuispecificaties	1
5. analyseresultaten grond	5
6. analyseresultaten grondwater	4
7. toetsingstabellen grond	2
8. toetsingstabellen grondwater	2

1 INLEIDING

In opdracht van Mevrouw H.J.M. Visser - Siemons heeft Tritium Advies B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Dahliastraat 45 a te Sint Willebrord.

Aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen aanvraag van een bestemmingsplanwijziging en de aanvraag van een bouwvergunning voor de betreffende locatie.

Doel van het onderzoek is het vastleggen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem van de onderzoekslocatie.

Tritium Advies B.V. heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als onafhankelijk onderzoeksbureau.

2 VOORONDERZOEK

Van de onderzoekslocatie en de directe omgeving zijn gegevens verzameld, die van belang zijn voor het bodemonderzoek. Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse norm NEN 5725 (januari 2009).

Op 17 juni 2010 zijn de archieven van de gemeente Rucphen geraadpleegd. Contactpersoon voor het archiefonderzoek was de heer M. Sijmens.

Met betrekking tot de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn gegevens verzameld tot een afstand van circa 50 meter buiten de grens van de onderzoekslocatie.

2.1 Locatiegegevens

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Dahliastraat 45a te Sint Willebrord (gemeente Rucphen). De XY-coördinaten van de onderzoekslocatie zijn: $X = 99.460$ en $Y = 395.770$. De topografische ligging is weergegeven in bijlage 1. Een situatietekening is weergegeven in bijlage 2.

De locatie is kadastraal bekend als gemeente Rucphen, sectie D, nummer 7240 en heeft een totale oppervlakte van 675 m^2 . Het perceel is momenteel onbebouwd.

De onderzoekslocatie is momenteel braakliggend. De locatie is gelegen tussen de Dahliastraat 45 en 47. De belendende percelen zijn in gebruik als woonhuis met tuin.

In de toekomst zal de onderzoekslocatie in gebruik worden genomen als woonhuis met tuin.

Voor zover bekend zijn op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving geen potentieel verontreinigende activiteiten uitgevoerd en hebben zich geen calamiteiten voorgedaan waardoor de bodem verontreinigd kan zijn geraakt.

Gegevens over mogelijk aanwezige kabels, leidingen en puin zijn niet bekend.

2.2 Eerder uitgevoerd onderzoek

Op de locatie zelf en in de directe omgeving is voor zover bekend niet eerder een bodemonderzoek uitgevoerd.

2.3 Bodemsamenstelling en geohydrologische situatie

Voor de informatie in de voorliggende paragraaf is gebruik gemaakt van de Grondwaterkaart van Nederland (DGV/TNO Delft), de Bodemkaart van Nederland (STIBOKA Wageningen) en de topografische kaart van Nederland (TDN Emmen).

De maaiveldhoogte van de locatie bedraagt circa 9 m+NAP. De bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie bestaat uit een matig tot slecht doorlatende deklaag van circa 30 m dikte, die is samengesteld uit matig fijn tot zeer fijn zand met plaatselijk klei. Onder de deklaag bevindt zich het eerste watervoerende pakket met een dikte van circa 45 m. Het eerste watervoerende pakket is samengesteld uit matig grof tot matig fijn zand.

De gemiddelde stijghoogte van het freatisch grondwater bedraagt circa 7 m+NAP. De regionale stromingsrichting van het freatisch grondwater is noordwestelijk. De regionale stromingsrichting van het grondwater in het eerste watervoerende pakket is eveneens noordwestelijk.

In de directe omgeving van de locatie is geen oppervlaktewater van betekenis aanwezig. Op de onderzoekslocatie vindt geen grondwateronttrekking plaats. Over grondwateronttrekking in de omgeving van de locatie zijn geen gegevens bekend.

2.4 Regionale achtergrondwaarden

Voor het gebied waarin de onderzoekslocatie is gelegen, zijn geen regionale achtergrondwaarden vastgesteld.

2.5 Conclusies vooronderzoek

Op grond van het vooronderzoek wordt de locatie als 'niet-verdacht' beschouwd. Aangenomen wordt dat op de onderzoekslocatie geen sprake is van bodemverontreiniging.

3 ONDERZOEKSSTRATEGIE

De werkzaamheden worden uitgevoerd onder certificaat op grond van BRL SIKB 2000 (versie 3.2a, 13 maart 2007) conform VKB protocollen 2001 (versie 3.1, 13 maart 2007) en 2002 (versie 3.2, 13 maart 2007) van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer.

Het verkennend onderzoek is uitgevoerd conform de onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (strategie ONV) van de NEN 5740 (januari 2009). De uit te voeren werkzaamheden zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Tabel 3.1: strategie verkennend bodemonderzoek.

boorwerk (diepte in m-mv)		chemische analyses ¹⁾	
boringen	peilbuizen	grond	grondwater
4 x 0,5	1	1 x bovengrond NEN-g	1 x NEN-gw
1 x 2,0		1 x ondergrond NEN-g	

opmerkingen bij de tabel:

1) verklaring analyses:

NEN-g : pakket NEN 5740 voor grondparameters (9 metalen, PAK, PCB en minerale olie);

NEN-gw : pakket NEN 5740 voor grondwaterparameters (9 metalen, vluchtige aromatische koolwaterstoffen en naftaleen, vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen en minerale olie).

Van de representatieve bodemlagen worden het organische stof en lutumgehalte bepaald. De grond- en grondwatermonsters worden conform AS3000 voorbereid.

4 UITVOERING

4.1 Grondonderzoek

Op 22 juni 2010 zijn de boringen geplaatst volgens de in hoofdstuk 3 weergegeven onderzoeksstrategie conform VKB protocol 2001 (versie 3.1, 13 maart 2007) van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer. De plaats van de boringen is weergegeven in bijlage 2.

Tijdens het plaatsen van de boringen deden zich geen belemmeringen of bijzonderheden voor. Verder zijn tijdens de uitvoering van het veldwerk op of in de bodem geen asbestverdachte materialen waargenomen.

De boorprofielen zijn weergegeven in bijlage 3. Uit de boorprofielen blijkt dat de vaste bodem op de locatie tot 3,80 m-mv (= einddiepte diepste boring) uit zeer fijn tot matig fijn zand bestaat.

De bij de boringen vrijkomende grond is in het veld organoleptisch (zintuiglijk) beoordeeld. Hierbij zijn geen afwijkingen waargenomen in de bodem die duiden op een mogelijke verontreiniging.

4.2 Grondwateronderzoek

De peilbuis is op 29 juni 2010 bemonsterd conform VKB protocol 2002 (versie 3.2, 13 maart 2007) van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer. De plaats van de peilbuis is weergegeven in bijlage 2.

Tijdens de grondwatermonsternamen zijn in het veld zuurgraad (pH) en elektrische geleidbaarheid (Ec) van het grondwater bepaald. De meetresultaten zijn weergegeven in bijlage 4. De aangetroffen waarden zijn normaal voor het gebied waar de onderzoekslocatie zich bevindt. Het grondwater bevond zich op een diepte van 2,41 m-mv. Bij de monsternamen van het grondwater zijn zintuiglijk geen afwijkingen waargenomen.

4.3 Analyses

De grond- en grondwatermonsters zijn volgens de tabel op de volgende pagina geanalyseerd door AL-West te Deventer (geaccrediteerd).

Tabel 4.2: geanalyseerde monsters (grond en grondwater).

monstercode	boring/peilbuis	monsterdiepte (m-mv)	chemische analyses ¹⁾	motivatie
grond				
MM01	01,02,03,04,05,06	0,00 - 0,50	NEN-g, L+H	zintuiglijk schone bovengrond
MM02	03,06	0,80 - 2,80	NEN-g, L+H	zintuiglijk schone ondergrond
grondwater				
03-1-1	03	2,80 - 3,80	NEN-gw	onderzoek grondwater

opmerkingen bij de tabel:

1) verklaring analyses:

- NEN-g : pakket NEN 5740 voor grondparameters;
NEN-gw : pakket NEN 5740 voor grondwaterparameters;
L+H : lutum en organisch stof gehalte.

5 ANALYSERESULTATEN

5.1 Toetsingskader

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn vergeleken met de toetsingstabel 'Streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater' uit de circulaire 'bodemsanering 2009' (Nederlandse Staatscourant, nr. 67, 7 april 2009 en daarop volgende aanpassingen).

Met deze toetsingswaarden worden richtwaarden gegeven ter beoordeling van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. Voor de grond wordt de achtergrondwaarde beschouwd als het niveau waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Deze achtergrondwaarden zijn landelijk vastgesteld en weergegeven in de Regeling Bodemkwaliteit (Nederlandse Staatscourant, nr. 247, 20 december 2007 en daarop volgende aanpassingen). Voor het grondwater wordt de streefwaarde beschouwd als het niveau waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit.

De interventiewaarde betreft het niveau waarbij voor zowel de grond als het grondwater sprake kan zijn van risico's voor het milieu en de volksgezondheid. Een sanering van de bodem kan dan noodzakelijk zijn. Conform de NEN5740:2009 wordt als toetsingswaarde voor het nader onderzoek de tussenwaarde gehanteerd. Deze ontstaat voor grond uit het gemiddelde van de achtergrond- en de interventiewaarde en voor het grondwater uit het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde.

De toetsingswaarden voor grond zijn gerelateerd aan het voor de onderzochte bodem geldende organische stof- en lutumgehalte. Met behulp van de bodemtypecorrectieformules uit de circulaire 'bodemsanering 2009' worden de toetsingswaarden voor de betreffende vaste bodem herberekend. Voor grondwater zijn de toetsingswaarden onafhankelijk gesteld van de grondsoort.

De aanduiding van de mate van verontreiniging in het rapport is weergegeven in de onderstaande tabel.

Tabel 5.1: aanduiding mate van verontreiniging.

aanduiding in rapport	betekenis voor grond	betekenis voor grondwater
- = niet verontreinigd :	het aangetoonde gehalte ligt beneden de achtergrondwaarde	het aangetoonde gehalte ligt beneden de streefwaarde
* = licht verontreinigd :	het aangetoonde gehalte ligt tussen de achtergrond- en tussenwaarde	het aangetoonde gehalte ligt tussen de streef- en tussenwaarde
** = matig verontreinigd :	het aangetoonde gehalte ligt tussen de tussen- en interventiewaarde	het aangetoonde gehalte ligt tussen de tussen- en interventiewaarde
*** = sterk verontreinigd :	het aangetoonde gehalte ligt boven de interventiewaarde	het aangetoonde gehalte ligt boven de interventiewaarde

5.2 Grond

De analyseresultaten van de grondmonsters zijn weergegeven in bijlage 5.

Bij onderhavig onderzoek zijn het organische stof- en lutumgehalte analytisch bepaald en weergegeven in bijlage 5. De toetsing van de analyseresultaten van de grondmonsters aan de herberekende toetsingswaarden is weergegeven in bijlage 7. Een samenvatting is weergegeven in de onderstaande tabel.

Tabel 5.2: samenvatting toetsingsresultaten grond.

monstercode	monsterdiepte (m-mv)	motivatie	toetsingsresultaten
MM01	0,00 - 0,50	onderzoek bovengrond	-
MM02	0,80 - 2,80	onderzoek ondergrond	-

5.3 Grondwater

De analyseresultaten van het grondwatermonster is weergegeven in bijlage 6. De toetsing van de analyseresultaten van het grondwatermonster aan de toetsingswaarden is weergegeven in bijlage 8. Een samenvatting is weergegeven in de onderstaande tabel.

Tabel 5.3: samenvatting toetsingsresultaten grondwater.

monstercode	monsterdiepte (m-mv)	motivatie	toetsingsresultaten
03-1-1	2,80 - 3,80	onderzoek grondwater	* barium, koper, zink

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Uit de resultaten van het vooronderzoek, de veldwerkzaamheden en de uitgevoerde analyses wordt het volgende geconcludeerd.

De lichte verontreiniging met barium, koper en zink in het grondwater is in tegenspraak met de hypothese dat de onderzoekslocatie niet-verdacht is. De aangetroffen gehalten zijn echter dermate laag, dat nader onderzoek hiernaar niet noodzakelijk wordt geacht.

Verder zijn de resultaten in overeenstemming met de vooraf gestelde hypothese dat de locatie niet-verdacht is.

De onderzoeksresultaten leveren geen beperkingen op ten aanzien van het voorgenomen gebruik van de locatie en vormen ons inziens derhalve geen belemmering voor een bestemmingsplanwijziging en de afgifte van een bouwvergunning.

Indien grond wordt afgegraven (bijvoorbeeld bij bouwwerkzaamheden) en van de locatie wordt afgevoerd, dient er rekening mee te worden gehouden dat deze grond elders niet zonder meer toepasbaar is. Met betrekking tot het elders hergebruiken van grond zijn de regels van het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing, die over het algemeen een aanzienlijk grotere onderzoeksinspanning vereisen.

BIJLAGE 1: TOPOGRAFISCHE EN KADASTRALE LIGGING



0 m 5 m 25 m

Deze kaart is noordgericht

Schaal 1:500

12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
— Kadastrale grens
— Voorlopige grens
— Bebouwing
— Overige topografie

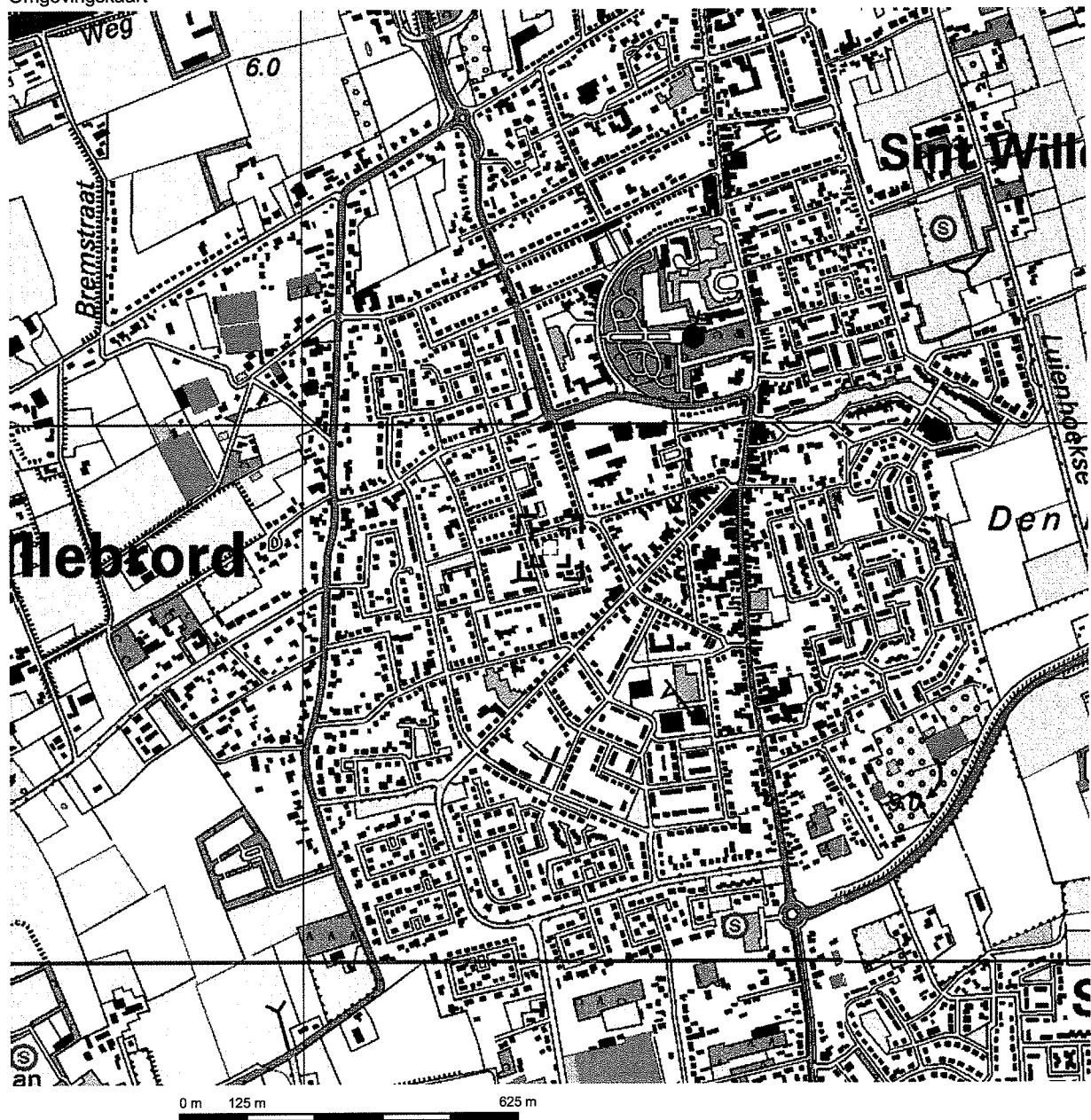
Kadastrale gemeente
Sectie
Perceel

RUCPHEN
D
7240



Voor een eensluidend uittreksel, BREDA, 13 juli 2010
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele
eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object RUCPHEN D 7240

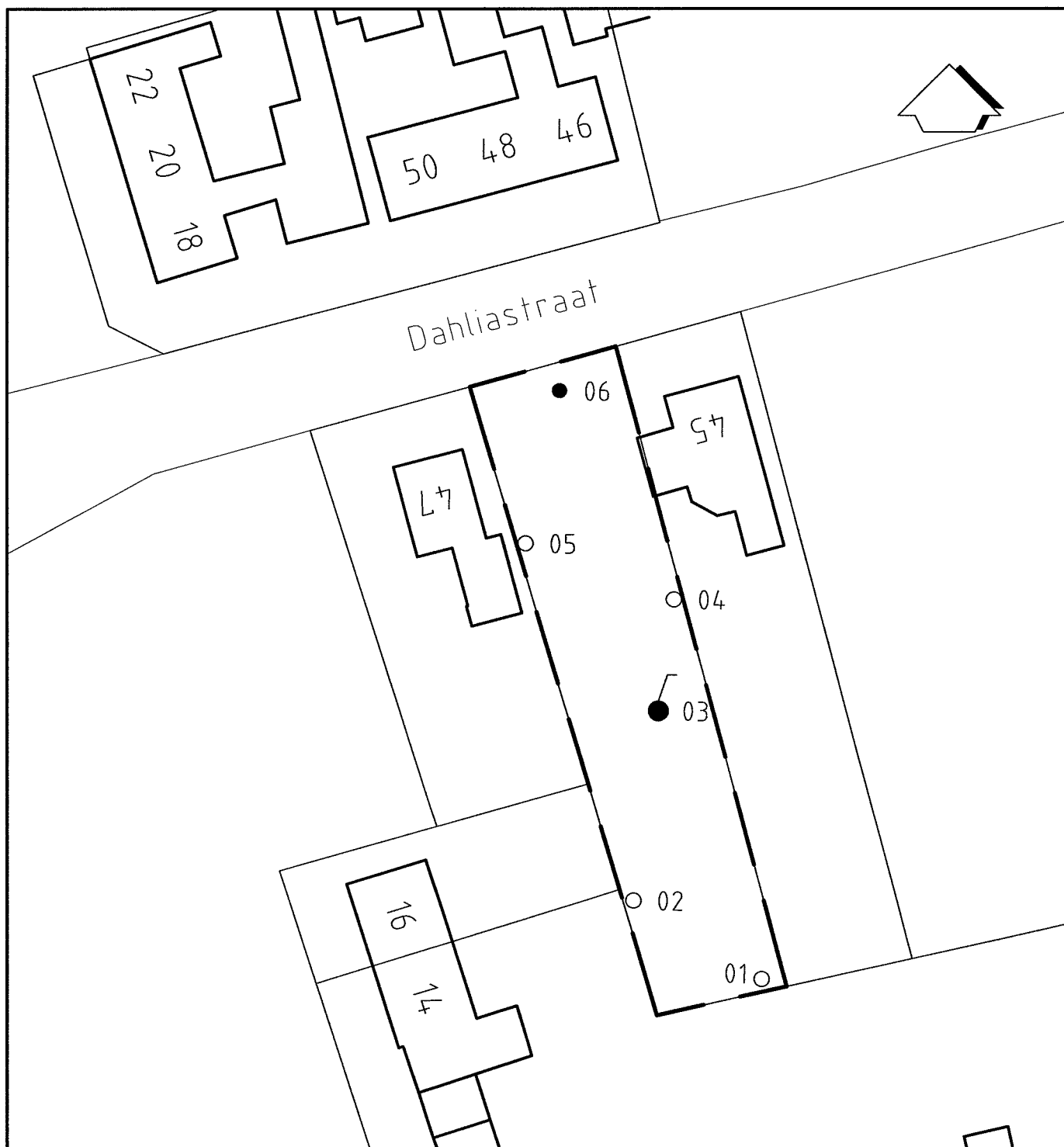
Dahliastraat, ST. WILLEBRORD

© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster.



bebouwd gebied a huizenblok, groot gebouw b huizen c hoogbouw d kas wegen auto snelweg hoofdweg met gescheiden rijbanen hoofdweg regionale weg met gescheiden rijbanen regionale weg lokale weg met gescheiden rijbanen lokale weg weg met losse of slechte verharding onverharde weg straat/overige weg wandelpad fietspad pad, voetpad weg in aanleg weg in ontwerp viaduct tunnel vaste brug beweegbare brug brug op pijlers	spoorwegen spoorweg: enkelspoor spoorweg: dubbelspoor spoorweg: viersporig spoorweg: viersporig a station b lesperron tram a metro bovengronds b metrostation hydrografie waterloop: smeller dan 3 m waterloop: 3-6 m breed waterloop: breder dan 6 m a schutsluis b brug c vorder d koedam a grondduiker b stuw c duiker d sluis bodemgebruik a weide met sloten b bouwland met greppels c boomgaard d fruitkwekerij e boomkwekerij f weide met populieren g loofbos h naaldbos i gemengd bos j griend k heide l zand m dras en riet n heg en houtwal	overige symbolen a kerk, moskee b toren, hoge koepel c kerk, moskee met toren d markant object e watertoren f vuurtoren a gemeentehuis b postkantoor c politiebureau d wegwijzer a kapel b kruis c viampijp d telescoop a windmolen b watermolen c windmolen d windturbine a oliepompijnstallatie b seinmast c zendmast a hunebed b monument c poldergemaal a begraaftplaats b boom c paal d opelagtank a kampeertrein b sportcomplex c ziekenhuis — schietbaan — afraistering — hoogspanningsleiding met mast — muur — geluidswering
---	--	--

BIJLAGE 2: SITUATIETEKENING



LEGENDA

- boring tot 0,5 m-mv

- boring tot 2,0 m-mv

- boring met peilbuis — — — — — grens onderzoekslocatie

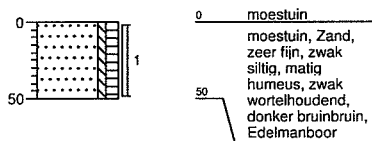


0	18-06-10			CH					
Wijz.	Datum	Omschrijving		Getekend		Gec.		Gezien	
		Opdrachtgever H.J.M. Visser - Siemons							
		Project Bodemonderzoek Dahliastraat tussen 45 en 47 te Sint Willebrord							
		Titel SITUATIETEKENING MET LOCATIES BORINGEN EN PEILBUIJS							
Vestiging NUENEN		Schaal 1 : 500	Form. A4	Ordernummer 1006/060/CH	Tekeningnummer 001	Blad 1	van 1	Wijz. 0	

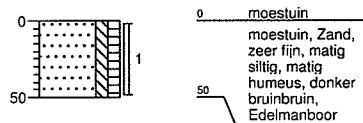
BIJLAGE 3: BOORPROFIELEN

Bijlage: Boorprofielen

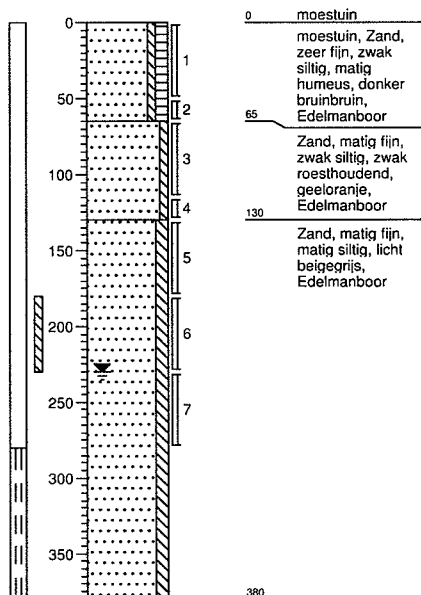
Boring: 01
Datum: 22-06-2010



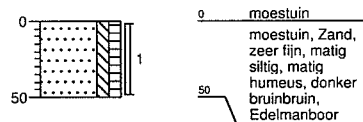
Boring: 02
Datum: 22-06-2010



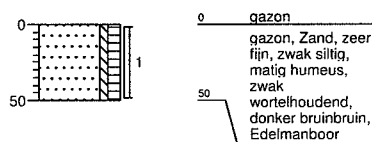
Boring: 03
Datum: 22-06-2010



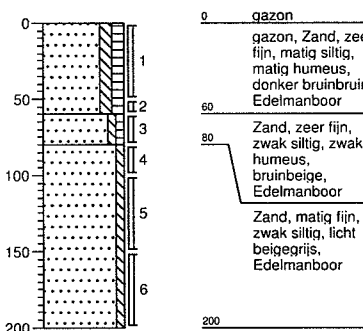
Boring: 04
Datum: 22-06-2010



Boring: 05
Datum: 22-06-2010



Boring: 06
Datum: 22-06-2010



Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

monsters

	geroerd monster
	ongeroerd monster

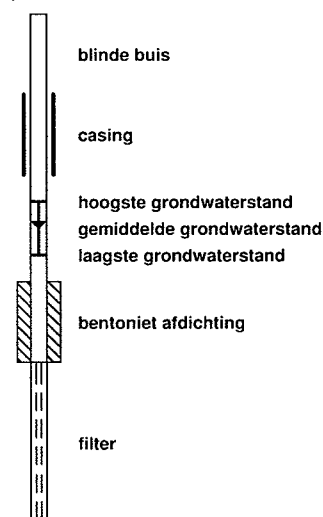
overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand

	slib
--	------

	water
--	-------

peilbuis



Verklaring initialen veldwerkers

DH	= Dirk Hermans
DL	= Dirk van de Laar
MA	= Mark Arends
MH	= Martin Hoskens
RL	= Rolf Liebregts
TW	= Tom Wijnands

BIJLAGE 4: PEILBUISSPECIFICATIES

Tabel 1: Peilbuispecificaties

peilbuisnummer	03
datum bemonstering	29-6-2010
bemonsterd door	TW
diepte grondwaterspiegel (m-mv)	2,41
filterstelling (m-mv)	2,80 - 3,80
toestroming	goed
zuurgraad (pH)	7,75
elektrische geleidbaarheid (Ec, $\mu\text{S/cm}$)	396
kleur	neutraal
helderheid	goed
waargenomen afwijkingen	geen
drijfslag	geen

BIJLAGE 5: ANALYSERESULTATEN GROND



05 JULI 2010

TRITIUM ADVIES B.V.
Van Houten
GULBERG 35
5674 TE NUENEN

Datum 30.06.2010
Relatienr 35003866
Opdrachtnr. 193505
Blad 1 van 3

ANALYSERAPPORT

Opdracht 193505 Bodem / Eluaat

Opdrachtgever 35003866 TRITIUM ADVIES B.V.
Referentie 1006060CH DALIASTRAAT 47-45
Opdrachtacceptatie 22.06.10
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid
"Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met
Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Ir. Hans Vissers, Tel. +31/570699479

**AL-West B.V.**

Handelskade 39, 7417 DE Deventer
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 699765, Fax +31(0)570 699761
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Blad 2 van 3

Opdracht 193505 Bodem / Eluaat

Monsternr.	Monstername	Monsteromschrijving
96076	22.06.2010	MM01 03 (0-50) 05 (0-50) 04 (0-50) 01 (0-50) 02 (0-50) 06 (0-50)
96083	22.06.2010	MM02 03 (130-180) 03 (180-230) 03 (230-280) 06 (80-100) 06 (100-150) 06 (150-200)

Eenheid**96076****96083**MM01 03 (0-50) 05 (0-50) 04 (0-50) 01 (0-50) 02 (0-50) 06 (0-50)
MM02 03 (130-180) 03 (180-230) 03 (230-280) 06 (80-100) 06 (100-150) 06 (150-200)**Algemene monstervoorbehandeling**

Koningswater ontsluiting		++	++
Voorbehandeling conform AS3000		++	++
Droge stof (Ds)	%	92,6	91,5
IJzer (Fe ₂ O ₃)	% Ds	<5,0	<5,0

Klassiek Chemische Analyses

Organische stof	% Ds	4,0 ^{x)}	<0,1 ^{x)}
Carbonaten dmv asrest (AS3000)	% Ds	0,7	0,5

Fracties (sedigraaf)

Fractie < 2 µm	% Ds	<1,0	1,2
----------------	------	------	-----

Metalen

Barium (Ba)	mg/kg Ds	23	<15
Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	<0,17	<0,17
Cobalt (Co)	mg/kg Ds	4,1	2,6
Koper (Cu)	mg/kg Ds	9,1	<5,0
Kwik (Hg)	mg/kg Ds	<0,05	<0,05
Lood (Pb)	mg/kg Ds	23	<13
Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5
Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	<3,0	<3,0
Zink (Zn)	mg/kg Ds	39	<17

PAK

Anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	0,093	<0,050
Benzo(a)pyreen	mg/kg Ds	0,12	<0,050
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	0,17	<0,050
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	0,076	<0,050
Chryseen	mg/kg Ds	0,12	<0,050
Fenanthreen	mg/kg Ds	0,098	<0,050
Fluorantheen	mg/kg Ds	0,25	<0,050
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	0,13	<0,050
Naftaleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
Som PAK (VROM)	mg/kg Ds	1,1 ^{x)}	n.a.
Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	1,1 ^{#)}	0,35 ^{#)}

Minerale olie

Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<20	<20
Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<4,0	<4,0
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	<4,0	<4,0
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	<2,0	<2,0
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	<2,0	<2,0

**AL-West B.V.**

Handelskade 39, 7417 DE Deventer
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 699765, Fax +31(0)570 699761
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Blad 3 van 3

Opdracht 193505 Bodem / Eluaat

Eenheid	96076	96083
	MM01 03 (0-50) 05 (0-30) 04 (0-50) 01 (0-50) 0	MM02 03 (130-180) 03 (180-230) 03 (230-280) 0

Minerale olie

Koolwaterstof fractie C24-C28	mg/kg Ds	2,4	<2,0
Koolwaterstof fractie C28-C32	mg/kg Ds	3,3	<2,0
Koolwaterstof fractie C32-C36	mg/kg Ds	<2,0	<2,0
Koolwaterstof fractie C36-C40	mg/kg Ds	<2,0	<2,0

Polychloorbifenylen

Som PCB (7 Ballschmitter)	mg/kg Ds	n.a.	n.a.
Som PCB (7 Ballschmitter) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0049 ^{#)}	0,0049 ^{#)}
PCB 28	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
PCB 52	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
PCB 101	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
PCB 118	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
PCB 138	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
PCB 153	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
PCB 180	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010

Verklaring: "<" of na betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

de daadwerkelijke rapportagegrens kan in sommige gevallen afwijken van de standaard waarde voor de betreffende analyse door bijvoorbeeld matrixeffecten of te weinig monstermateriaal.

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7; indien een som is berekend uit minimaal één verhoogde rapportagegrens, dan dient voor het resultaat "<" gelezen te worden.

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. De onderzoekstijd omvat de periode tussen acceptatie van de opdracht en rapportage. Monsters met onbekende herkomst, kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.

AL-West B.V. Ir. Hans Vissers, Tel. +31/570699479

Toegepaste methoden**Grond**

conform AS 3000: Koolwaterstof fractie C10-C40 Som PAK (VROM) Som PCB (7 Ballschmitter) Som PCB (7 Ballschmitter) (Factor 0,7)
Som PAK (VROM) (Factor 0,7)

conform AS 3000: n) Carbonaten dmv asrest (AS3000) Koolwaterstof fractie C10-C12 Koolwaterstof fractie C12-C16
Koolwaterstof fractie C16-C20 Koolwaterstof fractie C20-C24 Koolwaterstof fractie C24-C28 Koolwaterstof fractie C28-C32
Koolwaterstof fractie C32-C36 Koolwaterstof fractie C36-C40

conform AS 3000: Voorbehandeling conform AS3000 Droge stof (Ds) Barium (Ba) Lood (Pb) Cadmium (Cd) Cobalt (Co) IJzer (Fe2O3)
Koper (Cu) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Kwik (Hg) Zink (Zn) Fractie < 2 µm

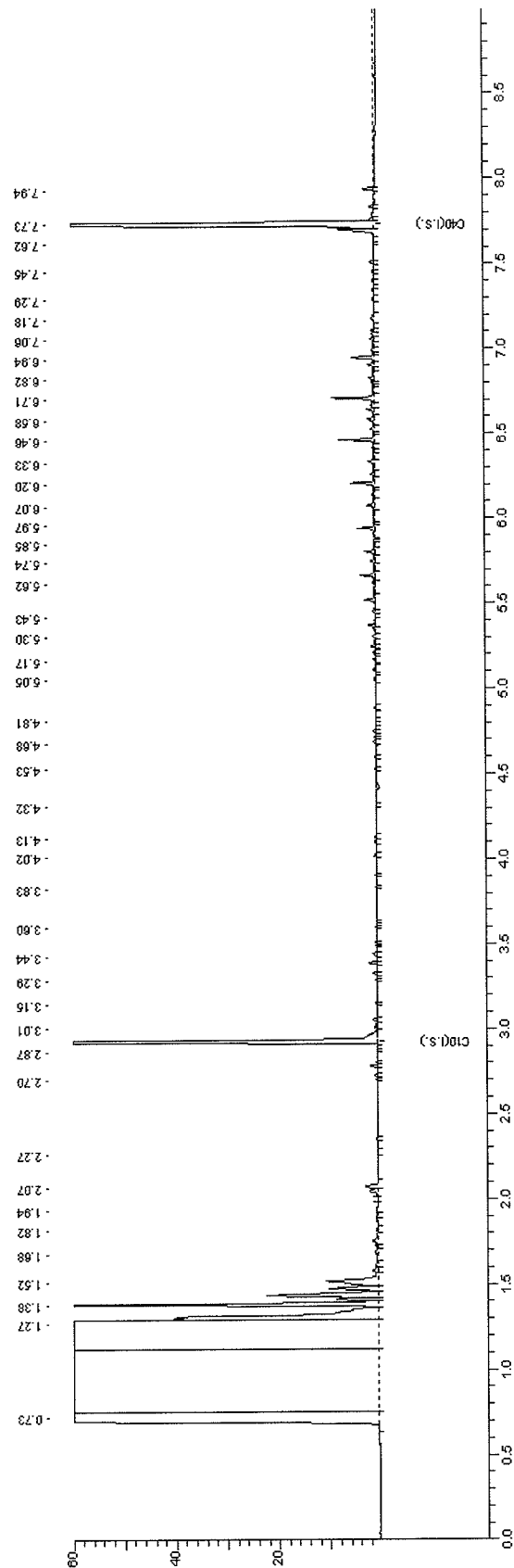
conform AS 3000 en NEN 5754: Organische stof

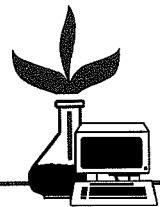
conform AS 3000/NEN 6961/NEN-EN 13657: Koningswater ontsluiting

n) Niet geaccrediteerd

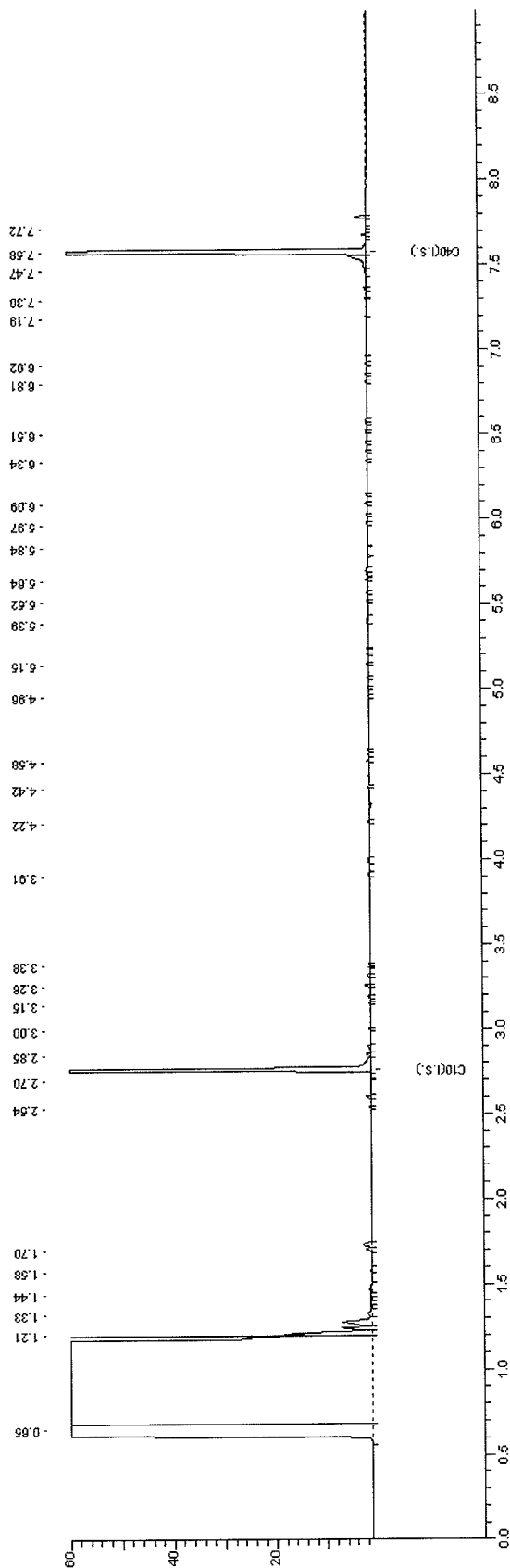


Chromatogram for Order No. 193505, Analysis No. 96076, created at 24.06.2010 16:57:03





Chromatogram for Order No. 193505, Analysis No. 96083, created at 25.06.2010 05:32:04



BIJLAGE 6: ANALYSERESULTATEN GRONDWATER

**AL-West B.V.**

Handelskade 39, 7417 DE Deventer
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 699765, Fax +31(0)570 699761
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

08 JULI 2010

TRITIUM ADVIES B.V.
Rojien
GULBERG 35
5674 TE NUENEN

Datum 06.07.2010
Relatienr 35003866
Opdrachtnr. 194798
Blad 1 van 3

ANALYSERAPPORT**Opdracht 194798 Water**

Opdrachtgever 35003866 TRITIUM ADVIES B.V.
Referentie 1006060CH DALIASTRAAT 47-45
Opdrachtacceptatie 29.06.10
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid
"Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met
Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Ir. Hans Vissers, Tel. +31/570699479

**AL-West B.V.**

Handelskade 39, 7417 DE Deventer
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 699765, Fax +31(0)570 699761
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Blad 2 van 3

Opdracht 194798 Water

Monsternr.	Monsteromschrijving	Monstername	Monsternamepunt
103635	03-1-1 03 (280-380)	29.06.2010	

Eenheid 103635
03-1-1 03 (280-380)

Metalen

Barium (Ba)	µg/l	64
Cadmium (Cd)	µg/l	<0,80
Cobalt (Co)	µg/l	<5,0
Koper (Cu)	µg/l	21
Kwik (Hg)	µg/l	<0,05
Lood (Pb)	µg/l	<10
Molybdeen (Mo)	µg/l	<3,0
Nikkel (Ni)	µg/l	<10
Zink (Zn)	µg/l	85

Aromaten

Benzeen	µg/l	<0,20
Tolueen	µg/l	<0,30
Ethylbenzeen	µg/l	<0,30
m,p-Xyleen	µg/l	<0,20
o-Xyleen	µg/l	<0,10
Som Xylenen	µg/l	n.a.
Som Xylenen (Factor 0,7)	µg/l	0,21 ^{#)}
Naftaleen	µg/l	<0,050
Styreen	µg/l	<0,30

Chloorhoudende koolwaterstoffen

Dichloormethaan	µg/l	<0,20
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,60
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,10
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,60
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,60
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,10
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,10
Vinylchloride	µg/l	<0,10
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,10
Cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10
Som cis/trans- 1,2-Dichlooretheen	µg/l	n.a.
Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)	µg/l	0,14 ^{#)}
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,60
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,10
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,30
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,30

**AL-West B.V.**

Handelskade 39, 7417 DE Deventer
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 699765, Fax +31(0)570 699761
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Blad 3 van 3

Opdracht 194798 Water

Eenheid 103635
03-1-1 03 (280-380)

Chloorhoudende koolwaterstoffen

1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,30
Som Dichloorpropanen	µg/l	n.a.
Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)	µg/l	0,63 ^{#)}

Minerale olie

Koolwaterstoffractie C10-C40	µg/l	<100
Koolwaterstoffractie C10-C12	µg/l	<20
Koolwaterstoffractie C12-C16	µg/l	<20
Koolwaterstoffractie C16-C20	µg/l	<10
Koolwaterstoffractie C20-C24	µg/l	<10
Koolwaterstoffractie C24-C28	µg/l	<10
Koolwaterstoffractie C28-C32	µg/l	<10
Koolwaterstoffractie C32-C36	µg/l	<10
Koolwaterstoffractie C36-C40	µg/l	<10

Broomhoudende koolwaterstoffen

Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,60
-----------------------------	------	-------

Verklaring: "<" of na betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

de daadwerkelijke rapportagegrens kan in sommige gevallen afwijken van de standaard waarde voor de betreffende analyse door bijvoorbeeld matrixeffecten of te weinig monstermateriaal.

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7; indien een som is berekend uit minimaal één verhoogde rapportagegrens, dan dient voor het resultaat "<" gelezen te worden.

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. De onderzoekstijd omvat de periode tussen acceptatie van de opdracht en rapportage. Monsters met onbekende herkomst, kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.

AL-West B.V. Ir. Hans Vissers, Tel. +31/570699479

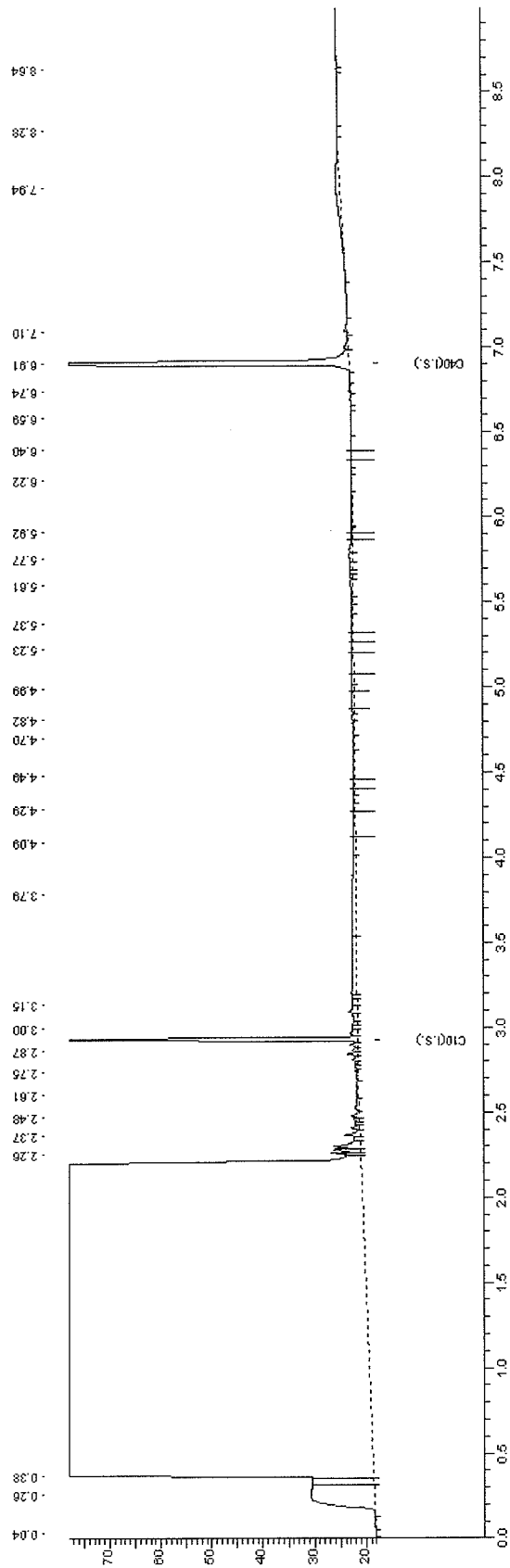
Toegepaste methoden

conform AS 3000: Dichloormethaan Tribroommethaan (bromoform) Benzeen Trichloormethaan (Chloroform) Tetrachloormethaan (Tetra)
Tolueen Ethylbenzeen 1,1-Dichloorethaan 1,2-Dichloorethaan Som Xylenen Naftaleen Styreen 1,1,1-Trichloorethaan
1,1,2-Trichloorethaan Vinylchloride 1,1-Dichlooretheen Som cis/trans- 1,2-Dichlooretheen Trichlooretheen (Tri)
Tetrachlooretheen (Per) Som Dichloorpropanen Koolwaterstoffractie C10-C40
conform AS 3000: n) Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24
Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40
conform AS 3000: Barium (Ba) Lood (Pb) Cadmium (Cd) Cobalt (Co) Koper (Cu) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Kwik (Hg) Zink (Zn)
Som Xylenen (Factor 0,7) Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7) Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)

n) Niet geaccrediteerd



Chromatogram for Order No. 194798, Analysis No. 103635, created at 01.07.2010 23:07:01



BIJLAGE 7: TOETSINGSTABELLEN GROND

Tabel 2: toetsingsresultaten grond (gehalten in mg/kg d.s.)

Monsternummer	MM01	MM02
Boring	01,02,03,04,05,06	03,06
Bodemtype	zand	zand
Zintuiglijk	WO1	-
Van (m-mv)	0,00	0,80
Tot (m-mv)	0,50	2,80
Humus (% op ds)	4	0,1
Lutum (% op ds)	1	1,2
Metalen		
barium	23 <AW	< 15 <AW
cadmium	< 0,17 <AW	< 0,17 <AW
kobalt	4,1 <AW	2,6 <AW
koper	9,1 <AW	< 5,0 <AW
kwik	< 0,05 <AW	< 0,05 <AW
lood	23 <AW	< 13 <AW
molybdeen	< 1,5 <AW	< 1,5 <AW
nikkel	< 3,0 <AW	< 3,0 <AW
zink	39 <AW	< 17 <AW
PAK		
naftaleen	< 0,050 <d	< 0,050 <d
PAK (0,7 factor)	1,1 <AW	< 0,35 <AW
Gechloreerde koolwaterstoffen		
PCB (0,7 factor)	< 0,0049 <AW	< 0,0049 <d
Overige (organische) verbindingen		
minerale olie	< 20 <AW	< 20 <AW

Toelichting bij de tabel:

De gehalten zijn als volgt geclassificeerd:

<d kleiner dan de detectiegrens

<AW kleiner dan de achtergrondwaarde

* het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde

** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde

*** het gehalte is groter dan de interventiewaarde

Tabel 3: Voor humus en lutum gecorrigeerde normen voor grond (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	0.1			4		
lutum (% op ds)	1.2			1		
	AW	T	I	AW	T	I
Metalen						
barium	49	143	237	49	143	237
cadmium	0,35	4,0	7,5	0,38	4,3	8,3
kobalt	4,3	29	54	4,3	29	54
koper	19	56	92	21	59	98
kwik	0,10	13	25	0,11	13	26
lood	32	184	337	33	191	349
molybdeen	1,5	96	190	1,5	96	190
nikkel	12	23	34	12	23	34
zink	59	181	303	62	190	319
PAK						
PAK				1,5	21	40
PAK (0,7 factor)	1,5	21	40	1,5	21	40
Gechloreerde koolwaterstoffen						
PCB (0,7 factor)	0,0040	0,10	0,20	0,0080	0,20	0,40
Overige (organische) verbindingen						
minerale olie	38	519	1000	76	1038	2000

Toelichting bij de tabel:

De toetsingsnormen worden gecorrigeerd voor de geldende lutum- en humuswaarden. In bovenstaande tabel worden de normen gegeven bij de voorkomende lutum- en humuswaarden in dit onderzoek.

AW = Achtergrondwaarde zoals vermeld in het Besluit Bodemkwaliteit

T = Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

I = Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

BIJLAGE 8: TOETSINGSTABELLEN GRONDWATER

Tabel 4: toetsingsresultaten grondwater (µg/l)

Monsternummer	03-1-1	
Peilbuis	03	
Filter van (m-mv)	2,8	
Filter tot (m-mv)	3,8	
Metalen		
barium	64	*
cadmium	< 0,80	<d
kobalt	< 5,0	<d
koper	21	*
kwik	< 0,05	<d
lood	< 10,0	<d
molybdeen	< 3,0	<d
nikkel	< 10,0	<d
zink	85	*
Aromatische verbindingen		
benzeen	< 0,20	<d
ethylbenzeen	< 0,30	<d
tolueen	< 0,30	<d
naftaleen	< 0,050	<d
styreen	< 0,30	<d
xylenen (0,7 factor)	< 0,21	<d
Gechloreerde koolwaterstoffen		
1,1,1-trichloorethaan	< 0,10	<d
1,1,2-trichloorethaan	< 0,10	<d
1,1-Dichlooretheen	< 0,10	<d
1,1-dichloorethaan	< 0,60	<d
1,2-dichloorethaan	< 0,60	<d
1,2-dichloorpropaan	< 0,30	<d
Dichloormethaan	< 0,20	<d
cis-1,2-dichlooretheen	< 0,10	<d
tetrachlooretheen (per)	< 0,10	<d
tetrachloormethaan (tetra)	< 0,10	<d
trans-1,2-dichlooretheen	< 0,10	<d
tribroommethaan (bromoform)	< 0,60	<d
trichlooretheen (tri)	< 0,60	<d
trichloormethaan (chloroform)	< 0,60	<d
vinylchloride	< 0,10	<d
1,1-dichloorpropaan	< 0,30	<d
1,3-dichloorpropaan	< 0,30	<d
cis + trans-1,2-dichlooretheen (0,7	< 0,14	<d
dichloorpropaan (0,7 factor)	< 0,63	<d
Overige (organische) verbindingen		
minerale olie	< 100	<d

Toelichting bij de tabel:

De gehalten zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de streefwaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde

Tabel 5: Grondwaternormen van de Wet Bodembescherming (µg/l)

	S	T	I
Metalen			
barium	50	338	625
cadmium	0,40	3,2	6,0
kobalt	20	60	100
koper	15	45	75
kwik	0,050	0,17	0,30
lood	15	45	75
molybdeen	5,0	153	300
nikkel	15	45	75
zink	65	433	800
Aromatische verbindingen			
benzeen	0,20	15	30
ethylbenzeen	4,0	77	150
tolueen	7,0	504	1000
naftaleen	0,010	35	70
styreen	6,0	153	300
xylenen (0,7 factor)	0,20	35	70
Gechloreerde koolwaterstoffen			
1,1,1-trichloorethaan	0,010	150	300
1,1,2-trichloorethaan	0,010	65	130
1,1-Dichlooretheen	0,010	5,0	10,0
1,1-dichloorethaan	7,0	454	900
1,2-dichloorethaan	7,0	204	400
Dichloormethaan	0,010	500	1000
tetrachlooretheen (per)	0,010	20	40
tetrachloormethaan (tetra)	0,010	5,0	10,0
tribroommethaan (bromoform)			630
trichlooretheen (tri)	24	262	500
trichloormethaan (chloroform)	6,0	203	400
vinylchloride	0,010	2,5	5,0
cis + trans-1,2-dichlooretheen (0,7	0,010	10,0	20
dichloorpropaan (0,7 factor)	0,80	40	80
Overige (organische) verbindingen			
minerale olie	50	325	600

Toelichting bij de tabel:

- S = Streefwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
 T = Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
 I = Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

Bijlage B

**Archeologisch bureauonderzoek
Dahliastraat 45a te
Sint-Willebrord,
gemeente Rucphen (NB)**

opdrachtgever	mevrouw H.J.M. Visser-Siemons
datum	18 mei 2011
projectleider	de heer G.J. de Roller
projectnummer	93066810
status	definitief
ISSN-nummer	1875-5313
MUG-publicatie	2010-92

MUG-projectnummer	93066810
Opdrachtgever	mevrouw H.J.M. Visser-Siemons
MUG-publicatie	2010-92
Bevoegd gezag	gemeente Rucphen
Deskundige namens de bevoegde overheid regio West-Brabant	mevrouw drs. L. Weterings-Korthorst Claudius Prinsenlaan 10 Breda
Beheer en plaats documentatie	MUG Ingenieursbureau b.v.
Onderzoek meldingsnummer bureauonderzoek	42523
Tekst	de heer drs. ing. G.J. de Roller
Afbeeldingen	de heer drs. ing. G.J. de Roller
Redactie	mevrouw M. Lammerts
Status	definitief
Autorisatie	de heer drs. B. Bijl 
Uitgegeven door	MUG Ingenieursbureau b.v. Postbus 136 9350 AC Leek
Datum	18 mei 2011
ISSN	1875-5313

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting	1
1 Inleiding	2
1.1 Aanleiding	2
1.2 Ligging van het onderzoeksgebied	2
1.3 Doel van het onderzoek	4
1.4 Werkwijze	4
2 Resultaten	5
2.1 Huidige situatie en aardwetenschappelijke waarden	5
2.2 Bekende archeologische waarden	7
2.3 Historische situatie	9
2.4 Bouwhistorische waarden	12
2.5 Toekomstige ingreep	12
2.6 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel	12
3 Conclusie en aanbeveling	16
3.1 Conclusie	16
3.2 Aanbeveling	16
4 Literatuur	17

BIJLAGEN

Bijlage 1 Overzicht van de onderzoekslocatie

Samenvatting

Aanleiding tot het hier beschreven archeologisch bureauonderzoek zijn de bouwplannen van mevrouw Visser-Siemons voor het onderzochte perceel aan Dahliastraat 45a te Sint Willebrord, gemeente Rucphen. Omdat deze plannen met bodemverstorende ingrepen gepaard gaan, is er een archeologisch vooronderzoek conform de Wet op de archeologische monumentenzorg noodzakelijk. Mevrouw Visser-Siemons heeft MUG Ingenieursbureau, afdeling Archeologie, opdracht gegeven het bureauonderzoek uit te voeren.

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het onderzoeksgebied is gelegen op een eerdgrond of een podzolgrond. Het onderzoeksgebied ligt op een uitloper van terrasafzettingen die in het westen, noorden en oosten door een laaggelegen gebied is omgeven.

In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn meerdere archeologische onderzoeken uitgevoerd. Hierbij is soms een verstoorde bodemopbouw aangetroffen en was soms een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk.

Voor het onderzoeksgebied aan de Dahliastraat moet op grond van de landschappelijke ligging en bodemkundige waarden rekening worden gehouden met resten uit de prehistorie. Op grond van eerder uitgevoerd archeologisch onderzoek blijkt dat ook rekening gehouden moet worden met resten uit de periode middeleeuwen-Nieuwe tijd.

Het onderzoeksgebied heeft de laatste 200 jaar alleen door recente bebouwing bodemverstorende ingrepen ondergaan. Er zijn geen gegevens bekend van milieukundige bodemonderzoeken of saneringen die op of nabij de onderzoekslocatie uitgevoerd zijn. Bodemverstoring als gevolg van de bebouwing kan beperkt zijn gebleven. Bij aanwezigheid van een esdek en een intacte bodem kunnen archeologische waarden in het onderzoeksgebied aanwezig zijn die stammen uit de periode mesolithicum-middeleeuwen.

Gelet op de uitkomsten van het bureauonderzoek wordt aanbevolen door middel van een verkennend booronderzoek na te gaan of de bodemopbouw intact is en of er rekening gehouden moet worden met mogelijke archeologische resten.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aanleiding tot het hier beschreven archeologisch bureauonderzoek zijn de bouwplannen van mevrouw Visser-Siemons voor het onderzochte perceel aan Dahliastraat 45a te Sint Willebrord, gemeente Rucphen. Omdat deze plannen met bodemverstorende ingrepen gepaard gaan, is er een archeologisch vooronderzoek conform de Wet op de archeologische monumentenzorg noodzakelijk. Mevrouw Visser-Siemons heeft MUG Ingenieursbureau, afdeling Archeologie, opdracht gegeven het bureauonderzoek uit te voeren. Het bureauonderzoek heeft plaatsgevonden op 13 en 16 augustus 2010 en is uitgevoerd door de heer G.J. de Roller conform de eisen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.2.

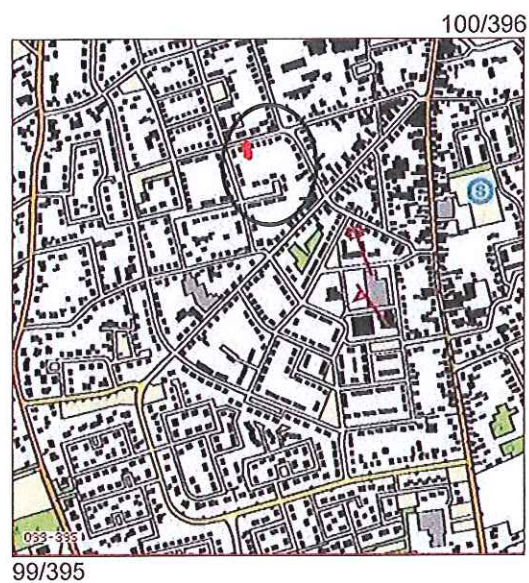
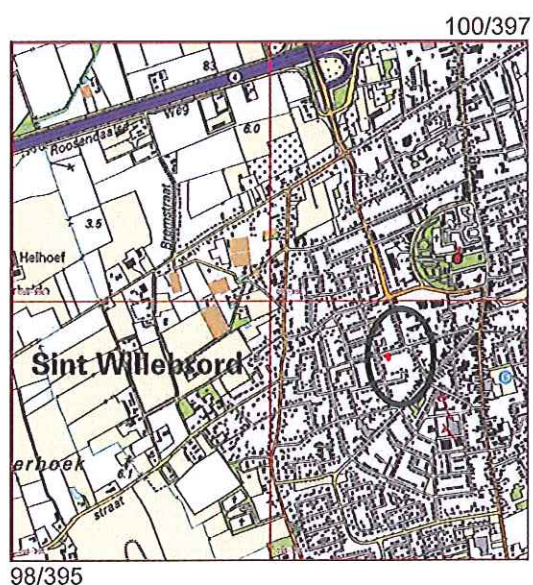
Alle kaarten zijn, zoals gebruikelijk, noord georiënteerd. Als de oriëntatie van de kaarten anders is, is dit bij de desbetreffende kaart vermeld.

Tabel 1.1 Overzicht van de objectgegevens

Objectgegevens	
Provincie	Noord-Brabant
Gemeente	Rucphen
Plaats	Sint Willebrord
Toponiem	Dahliastraat 45a
Kaartblad	49F
Coördinaten	99450/395796 NW
	99460/395798 NO
	99465/395777 ZO
	99455/395776 ZW
Grondsoort	zandgrond
Geomorfologie	terrasafzettingsswellingen
Grondwatertrap	VI en VII

1.2 Ligging van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied ligt aan Dahliastraat 45a te Sint-Willebrord, gemeente Rucphen, en is momenteel in gebruik als grasveld en groentetuin (zie afbeelding 1 en 2 en bijlage 1). De totale oppervlakte is circa 700 m².



Afbeelding 1. Topografische kaart waarop het onderzoeksgebied met een rode kleur binnen de zwarte cirkel is aangegeven, links overzicht en rechts detail (Bron: Topografische Dienst Nederland)



Afbeelding 2. Huidige situatie in zuidelijke richting gezien. Het perceel is 12,5 m breed

1.3 Doel van het onderzoek

Het bureauonderzoek heeft tot doel inzicht te krijgen in de bekende en de te verwachten archeologische waarden van het plangebied. Aan de hand van deze informatie wordt een archeologisch verwachtingsmodel opgesteld. Voor het bureauonderzoek dienen de volgende vragen te worden beantwoord.

- Vraag 1: Wat is de archeologische verwachting van het gebied buiten de reeds bekende AMK-terreinen (indien mogelijk, gespecificeerd naar aard, vindplaatsen en perioden)?
- Vraag 2: Zijn er binnen de verwachtingszones specifieke aandachtslocaties aan te geven (zandkoppen of -ruggen, veentjes, historische bebouwing en infrastructuur)?
- Vraag 3: Wat is er bekend over bodemversturende ingrepen in het plan-/onderzoeksgebied?
- Vraag 4: Hoe ziet de verwachte bodemopbouw eruit en is deze nog intact?
- Vraag 5: Zijn er archeologische vindplaatsen in het plangebied aanwezig en wat is de aard, omvang en datering hiervan?
- Vraag 6: Welk vervolgonderzoek is nodig om de door het bureauonderzoek in beeld gebrachte specifieke archeologische verwachting te toetsen?

1.4 Werkwijze

In het bureauonderzoek wordt het huidige grondgebruik, de historische situatie en mogelijke verstoringen alsmede de bekende archeologische en aardwetenschappelijke waarden beschreven. Hiertoe worden onder andere topografische kaarten, luchtfoto's en, mits deze aanwezig zijn, gegevens van een uitgevoerd milieukundig onderzoek op of nabij de onderzoekslocatie gebruikt.

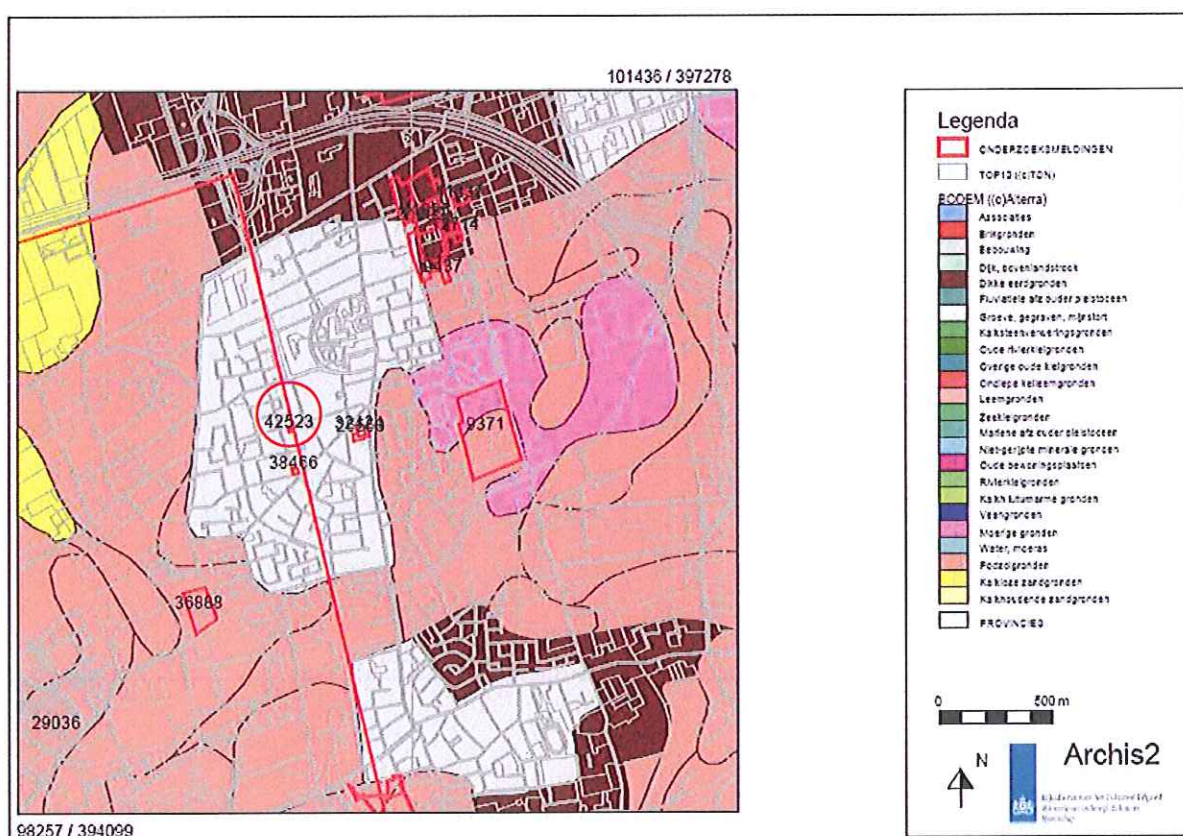
Een beschrijving van de historische situatie is gebaseerd op historisch topografisch kaartmateriaal, zoals kadastrale kaarten en de website van WatWasWaar (<http://ngz.watwaswaar.nl>). Voor de bekende bodemkundige en geologische waarden wordt gebruikgemaakt van bodemkaarten en geomorfologische kaarten. De archeologische waarden zijn gebaseerd op de gegevens in Archis (digitale database van de Nederlandse archeologie van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE)), waarvan de Archeologische Monumentenkaart deel uitmaakt. Daarnaast wordt, indien mogelijk, teruggerepen op gegevens van eerder uitgevoerd onderzoek in de directe omgeving. Voor informatie over eventueel uitgevoerde milieukundig bodemonderzoeken of saneringen wordt de website van het bodemloket geraadpleegd (<http://www.bodemloket.nl>). Op basis van deze informatie wordt een gespecificeerde verwachting voor het onderzoeksgebied opgesteld.

2 Resultaten

2.1 Huidige situatie en aardwetenschappelijke waarden

Het onderzoeksterrein ligt in de bebouwde kom van Sint-Willebrord aan Dahliastraat 45a en heeft een oppervlakte van circa 700 m². Het terrein ligt momenteel braak.

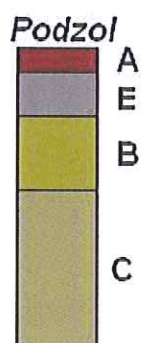
Op de bodemkaart en geomorfologische kaart is het terrein niet gekarteerd, omdat het in de bebouwde kom ligt. De kaartgegevens zijn wel te extrapoleren, waardoor een beeld verkregen kan worden van de bodemopbouw. Extrapolatie van de gegevens van de bodemkaart geeft aan dat het onderzoeksgebied vermoedelijk bestaat uit laarpodzolgronden, code chN21 oudroze (zie afbeelding 3). De andere optie is dat het terrein bestaat uit een hoge zwarte enkeerdgrond, code zEZ21, donkerbruin. Laarpodzolgronden zijn oude ontginningsgronden met een matig dikke humeuze toplaag van 30-50 cm dikte. Bij de podzolgronden is sprake van podzolering. Als gevolg van het neerslagoverschot spoelen humus en mineralen uit de bovengrond om op grotere diepte weer naar te slaan. Dit veroorzaakt in de uitspoelingszone een grijze kleur en in de inspoelingszone een bruine kleur.



Afbeelding 3. Bodemkaart met daarop de ligging van het onderzoeksgebied met een rode cirkel aangeduid (Bron: Archis 2: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed)

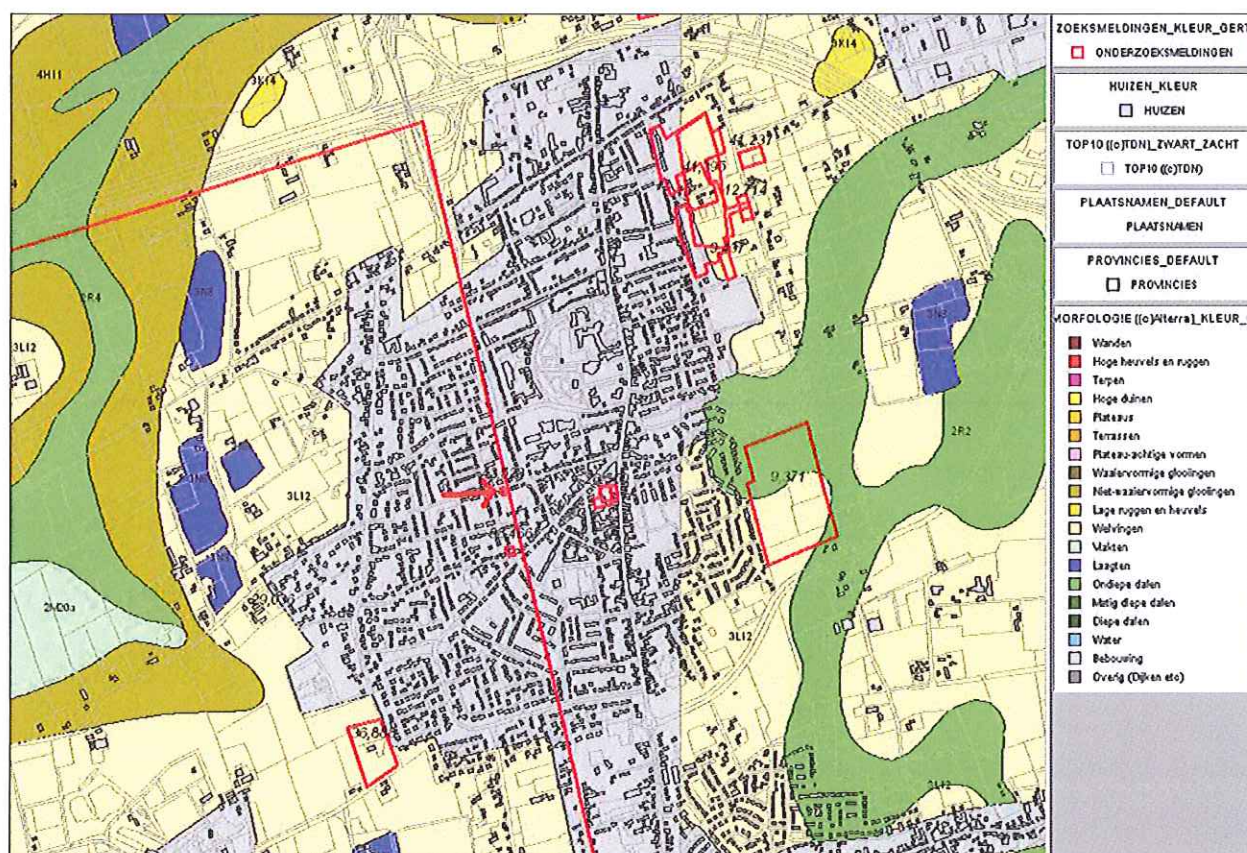
Een podzolbodem bestaat uit verschillende horizonten (zie afbeelding 4):

- A-horizont: humeuze bovenlaag;
- E-horizont: uitspoelingshorizont (uitspoeling van humus en mineralen);
- B-horizont: inspoelingshorizont (inspoeling van humus en mineralen);
- C-horizont: oorspronkelijk moedermateriaal (zand).



Afbeelding 4. Schematische weergave van een podzolbodem

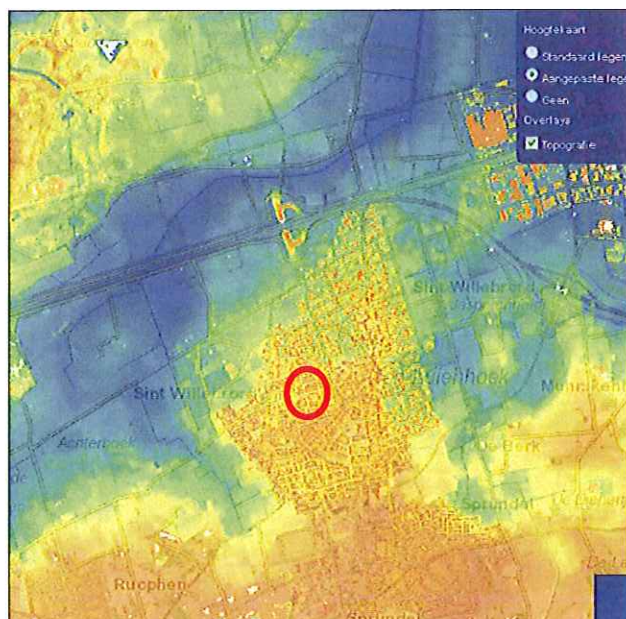
Deze bodems kunnen alleen ontstaan als de grond lange tijd met rust gelaten is. Een intacte of deels intacte podzolbodem houdt dus in dat de bodem langere tijd ongeroerd is, waardoor eventueel aanwezige sporen van menselijke activiteit uit de prehistorie bewaard kunnen zijn gebleven. Bij eerdgronden is duidelijk sprake van ophoging door middel van plaggemest. Wanneer het humeuze dek dikker is dan 50 cm, is er sprake van enkeerdgronden (Koeslag 1970). Afhankelijk van de gebruikte plaggen krijgen deze gronden een bruine of zwarte kleur. De volgens de bodemkaart hier aanwezige zwarte enkeerdgronden ontstaan bij het gebruik van heideplaggen als strooisel in de stal (Berendsen 2005). Bij het gebruik van grasplaggen of zand als strooisel voor de stallen ontstaan bruine eerdgronden. Het gebruik van plaggen als stalstrooisel begint ruwweg rond 800 na Christus. Als gevolg van de bemesting van plaggen zijn deze gronden opgehoogd, waardoor eventueel aanwezige archeologische waarden in de ondergrond door het plaggendeck beschermd zijn tegen bodemverstorende ingrepen. Voor gebieden met eerdgronden wordt daarom uitgegaan van een hoge archeologische verwachtingswaarde.



Afbeelding 5. Geomorfologische kaart waarop het onderzoeksgebied bij de rode pijl is aangegeven, kaartuitsnede circa 4 bij 4 km (Bron: Archis 2: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed)

Extrapolatie van de gegevens van de geomorfologische kaart geeft voor het onderzoeksgebied terrasafzettingsswelingen, code 3L12 met een gele kleur (zie afbeelding 5). Naar het westen en oosten gaan deze terrasafzettingen over in een dalvormige laagte (groen). De afzettingen van de Formatie van Strampoy komen in het zuidwesten van Breda aan de oppervlakte. Deze kunnen hier aan de oppervlakte liggen op afzettingen van de Formatie van Breda, laagpakket Rucphen, dat bestaat uit glauconiethoudend zand (een groen mineraal).

De hoogtekarte van het onderzoeksgebied en omgeving laat zien dat Sint-Willebrord op een hoge uitloper ligt die aan alle kanten is omgeven door lager gelegen gebied (zie afbeelding 6). De hoogte van het onderzoeksgebied is 9,30 m+NAP. Ten westen en noorden van Sint-Willebrord stroomt een beek.



Afbeelding 6. Hoogtekarte van het onderzoeksgebied en ruime omgeving, kaartuitsnede circa 4 bij 4 km (Bron: www.ahn.nl)

2.2 Bekende archeologische waarden

Voor de archeologische waarden is gekeken in een gebied met een staal van circa 2 km rond de onderzoekslocatie. Aan de westzijde van Sint-Willebrord hebben diverse onderzoeken plaatsgevonden, waarvan een aantal waarnemingen en vondstmeldingen in Archis zijn opgenomen. Van het onderzoeksgebied zelf zijn geen gegevens bekend (zie afbeelding 7).

Aan onderzoeksmeldingen zijn geregistreerd:

- | | |
|-------|---|
| 29036 | Ligging ten oosten van het onderzoeksgebied. In het kader van de MER-omlegging van de N638 wordt in opdracht van gemeente Rucphen en provincie Noord-Brabant een archeologisch bureauonderzoek en effectbeschrijving uitgevoerd. De onderzoeksmelding omvat het gehele onderzoeksgebied waarbinnen de vier te onderzoeken tracés met bijbehorende alternatieven liggen. De bevindingen zijn niet in Archis opgenomen. |
| 36888 | Ligging: ten westen van het onderzoeksgebied, bureauonderzoek en verkennend booronderzoek. |
| 38466 | Ligging: ten oosten van het onderzoeksgebied, booronderzoek. |
| 26550 | Ligging: ten oosten van onderzoeksgebied, bureau- en booronderzoek.
Bevindingen: er is een vrijwel intact bodemprofiel aangetroffen met een esdek op dekzand (met B-horizonten).
Conclusie: aanbeveling om een proefsleuvenonderzoek uit te voeren. |

- 9371 Ligging: ten oosten van het onderzoeksgebied.
Bevindingen: mochten er in het plangebied archeologische waarden aanwezig zijn, dan is de kans dat ze door de geplande graafwerkzaamheden verstoord worden zeer klein. Mocht er ten gevolge van de ophoging van het plangebied zetting optreden, dan zal deze minimaal zijn en geen negatieve gevolgen hebben voor eventueel aanwezige archeologische resten. Het plangebied is vanwege het natte karakter een niet aantrekkelijk vestigingsgebied. De late ontginning van het plangebied en de moerige podzolgronden (natte context) die in het plangebied voorkomen en het ontbreken van archeologische vondsten, zijn hiervoor een sterke aanwijzing.
Conclusie: Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek werd er geen archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen (Geraeds 2003).
- 41395 Ligging: ten oosten van het onderzoeksgebied, proefsleuvenonderzoek uit juni 2010 door ADC. Geen bevindingen of conclusie in Archis opgenomen.
- 31992 Ligging: ten oosten van het onderzoeksgebied, bureau- en veldonderzoek door SOB. Geen bevindingen of conclusie in Archis opgenomen.
- 9437 Ligging: ten oosten van het onderzoeksgebied, booronderzoek.
Bevindingen: fragment huttenleem aanwezig. Gezien de aanwezigheid van een esdek kan verwacht worden dat grondsporen, voor zover geen 'verbruining' door de nog aanwezige B-horizont optrad, matig tot goed bewaard zijn.
Conclusie: aanbeveling om geen nader archeologisch onderzoek uit te voeren (Vanderbeken 2005).
- 41431 Ligging: ten oosten van het onderzoeksgebied, bureauonderzoek door Econsultancy.
Bevindingen: uit het inventariserend booronderzoek blijkt dat de bodem op de onderzoekslocatie voor een belangrijk deel nog intact is.
Conclusie: er zal dan ook archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk zijn om vast te stellen of er sprake is van een archeologische vindplaats binnen de onderzoekslocatie.

De volgende vondstmelding is opgenomen:

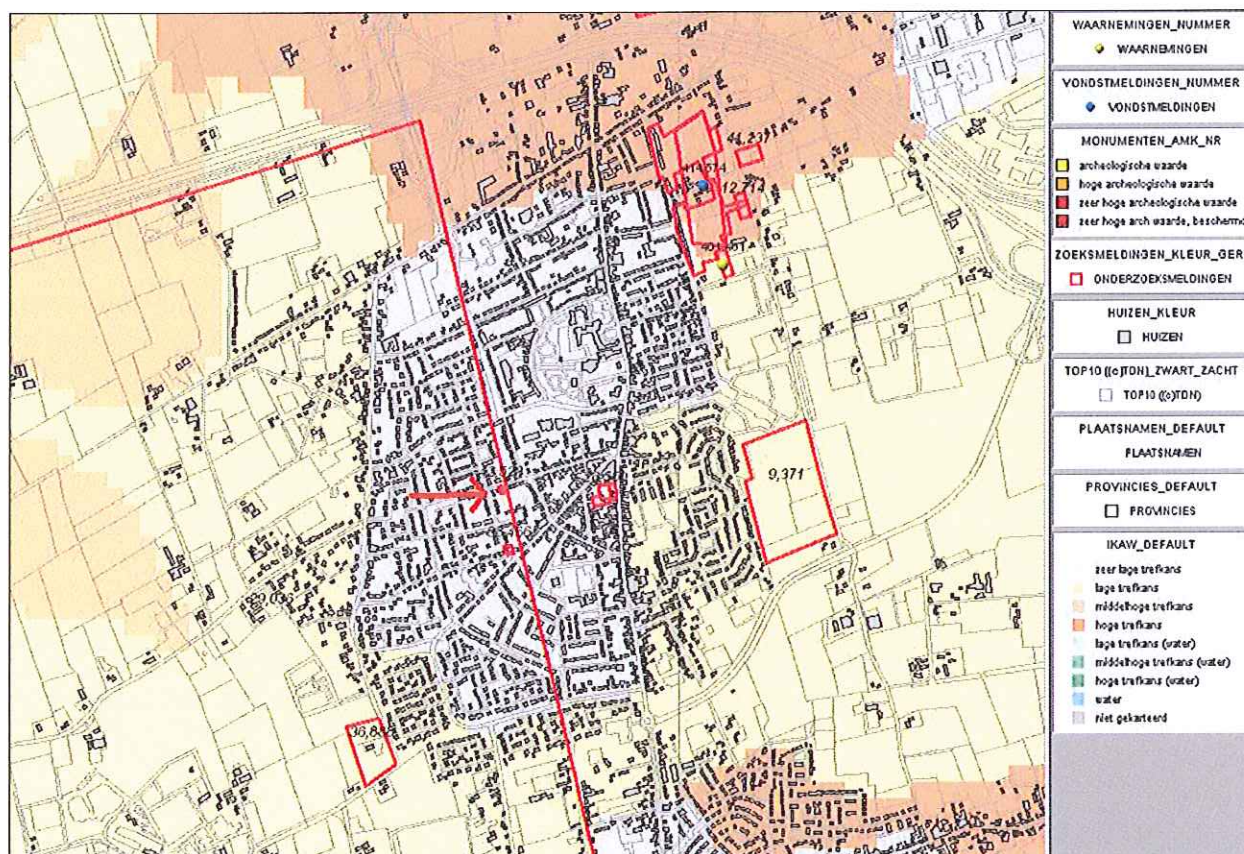
- 4120514 Ligging: ten oosten van het onderzoeksgebied. Het betreft onderzoeksmelding 41395.
Bevindingen: prehistosiche/ijzertijd-nederzetting. Ook zijn er ontginningssporen uit de middeleeuwen/Nieuwe Tijd aangetroffen.
Conclusie: behoudenswaardig.

Er is één waarneming in Archis opgenomen:

- 37432 Ligging: ten oosten van het onderzoeksgebied.
Bevindingen: lokalisatie kasteel Sprundelheim.
Conclusie: de locatie is omstreden en bij een booronderzoek is het kasteel niet vastgesteld.
Kastelen in Brabant 1982.

Tabel 2.1 Vereenvoudigde archeologische tijdsschaal (Brandt et. al. 1992)

Periode	Datering
Paleolithicum	tot 8800 voor Chr.
Mesolithicum	8800 - 4900 voor Chr.
Neolithicum	5300 - 2000 voor Chr.
Bronstijd	2000 - 800 voor Chr.
IJzertijd	800 - 12 voor Chr.
Romeinse tijd	12 voor Chr. - 450 na Chr.
Vroege middeleeuwen	450 - 1050 na Chr.
Late middeleeuwen	1050 - 1500 na Chr.
Nieuwe Tijd	1500 - heden



Afbeelding 7. IKAW met onderzoeksmeldingen, vondsten en waarnemingen. Het onderzoeksgebied ligt bij de pijl, kaartuitsnede circa 4 bij 4 km (Bron: Archis 2: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed)

Op 8, 11 en 12 oktober 2010 zijn pogingen gedaan de secretaris van de Van de Heemkundekring St. Willebrord, de heer J. van de Smissen, te bereiken, om na te gaan of er bij de kring nog aanvullende gegevens van de locatie Dahliastraat bekend zijn. Tot op heden is het niet gelukt met de secretaris in contact te komen. Op internet konden wij ook geen e-mailadres van de Van de Heemkundekring St. Willebrord vinden. Mocht er via de heemkundekring nog aanvullende informatie binnenkomen, dan zal dit in de definitieve rapportage worden opgenomen.

2.3 Historische situatie

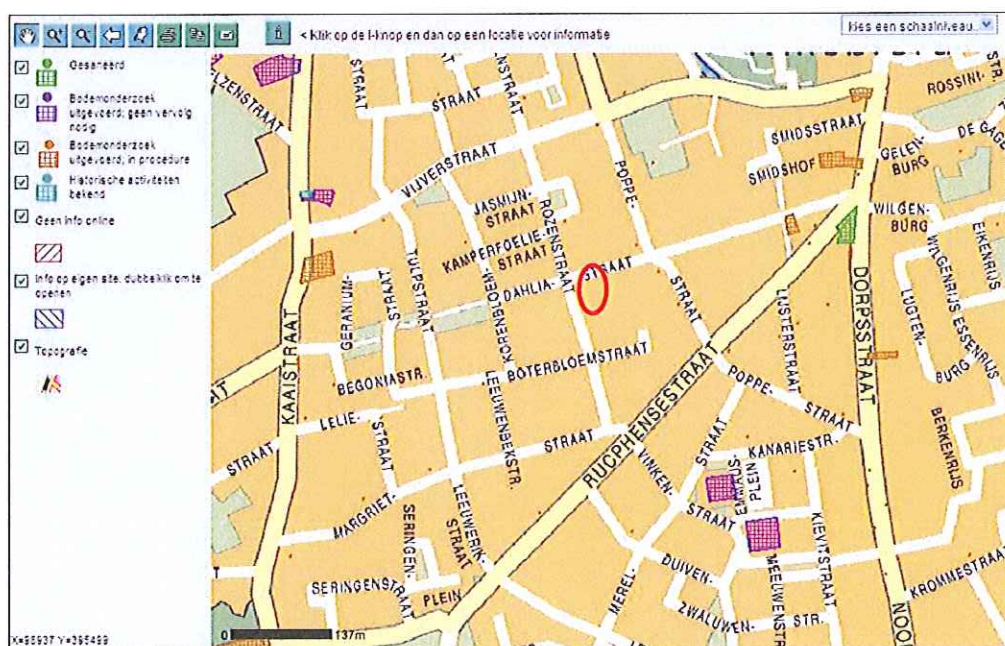
Hoewel gezocht is naar een kadastrale minuut uit het begin van de 19^e eeuw, werd op de website WatWasWaar geen geschikte minuut gevonden waarin het onderzoeksgebied duidelijk en met zekerheid te lokaliseren is. Dit wordt veroorzaakt door de enorme veranderingen in het wegstelsel sinds het begin van de 19^e eeuw en met de kwaliteit van de beschikbare kadastrale minuut die dateert uit 1811-1832. Wel kon bij benadering worden vastgesteld dat het onderzoeksgebied in een omgeving ligt waar destijds verspreid bewoning voorkwam.

Sint-Willebrord is een kerkdorp in de gemeente Rucphen, provincie Noord-Brabant. Sint Willebrord (oorspronkelijk Sint Willibrord) is de naam die in 1841 werd gegeven aan de nederzetting Het Heike ('t Heike). Het Heike is van oorsprong een toponiem, waarmee een klein onbewoond heidegebied van circa 400 bunders werd aangeduid dat gelegen was aan de oostzijde van de Rucphense Achterhoek, de noordwestzijde van de Sprundelse Luienhoek, de westzijde van de Ettense Hoge Donk en de zuidelijke hoek van de Hoevense Heul (Bremstraat). Sinds 1885 is Sint Willebrord een filiaalbedevaartplaats van Lourdes. In dat jaar werd een Lourdesgrot gebouwd. In 1925 werd een nieuwe kerk gebouwd, gebaseerd op het silhouet van de Basiliek van Lourdes.

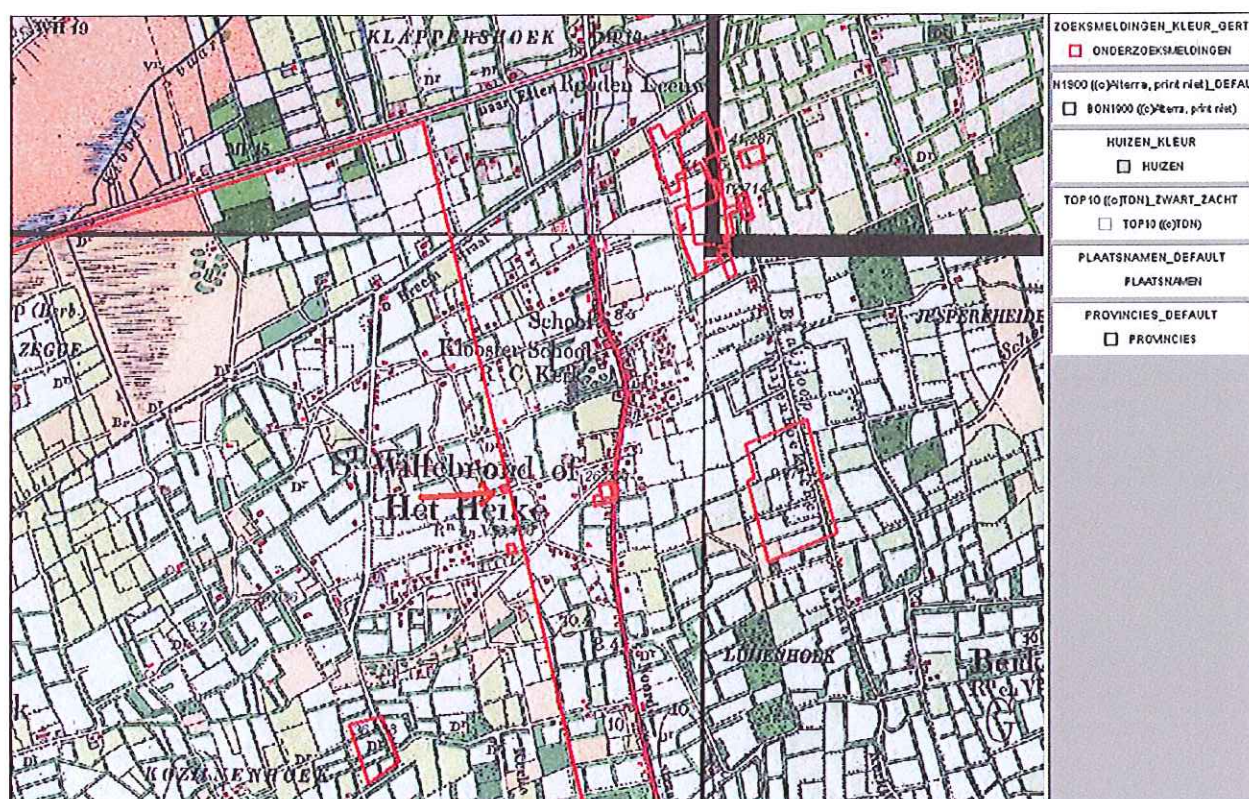
Rond 1900 concentreert de bewoning zich ten oosten van het onderzoeksgebied, rond de kloosterschool (zie afbeelding 9). Rond het onderzoeksgebied komt verspreid langs de wegen bewoning voor.

In 1960 is de situatie nog vergelijkbaar met die rond 1900 (zie afbeelding 9 en 10). Bij het onderzoeksgebied bevindt zich een woning. Uit het kaartmateriaal is niet duidelijk op te maken of deze woning op de onderzoekslocatie staat of net ernaast. In 1980 is het gebied bebouwd. Langs de Dahliastraat bevindt zich dan een gesloten bebouwing (zie afbeelding 11).

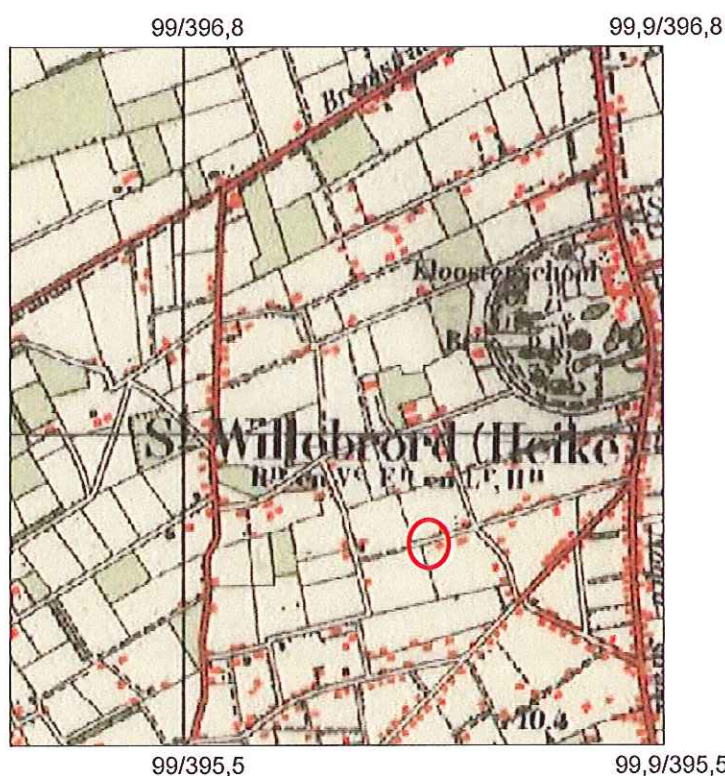
Uit de gegevens van het Bodemloket blijkt dat er geen bodemonderzoek op of nabij de onderzoekslocatie is uitgevoerd en dat er geen saneringen zijn uitgevoerd die voor versterking van de bodemopbouw hebben gezorgd (zie afbeelding 8).



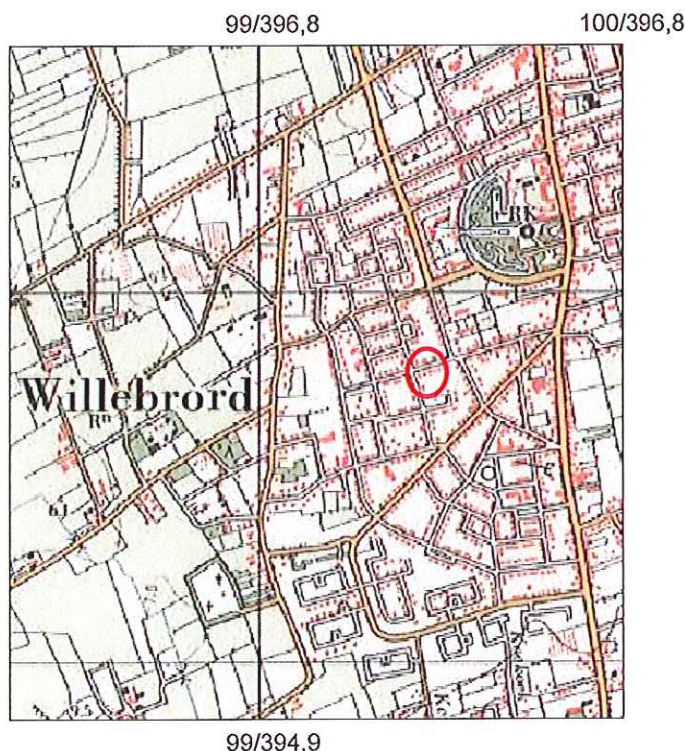
Afbeelding 8. Gegevens van het Bodemloket voor de Dahliastraat (rode cirkel) en de omgeving (Bron: www.bodemloket.nl)



Afbeelding 9. Bonnekaart van de situatie in 1900 waarop het onderzoeksgebied bij de rode pijl is aangegeven, kaartuitsnede circa 4 bij 4 km (Bron: Archis 2: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed)



Afbeelding 10. Kaart van de situatie in 1960 waarop het onderzoeksgebied bij de rode cirkel is aangegeven (Bron: www.watwaswaar.nl)



Afbeelding 11. Kaart van de situatie in 1980 waarop het onderzoeksgebied binnen de rode cirkel is aangegeven (Bron: www.watwaswaar.nl)

2.4 Bouwhistorische waarden

Op de topografische kaart van de situatie in 1980 is zichtbaar dat de zuidzijde van de Dahliastraat voor het eerst geheel is bebouwd. Op de kaart van de situatie in 1960 is te zien dat er op de onderzoekslocatie destijds nog geen bebouwing aanwezig was. Het betreft bebouwing uit de jaren '70-'80 van de vorige eeuw, die geen bouwhistorische waarde heeft. De historische bebouwing is op afbeelding 12 (en afbeelding 13 voor de legenda) met blauwe stippen aangegeven en ligt in de oude kern van Sint Willebrord.

2.5 Toekomstige ingreep

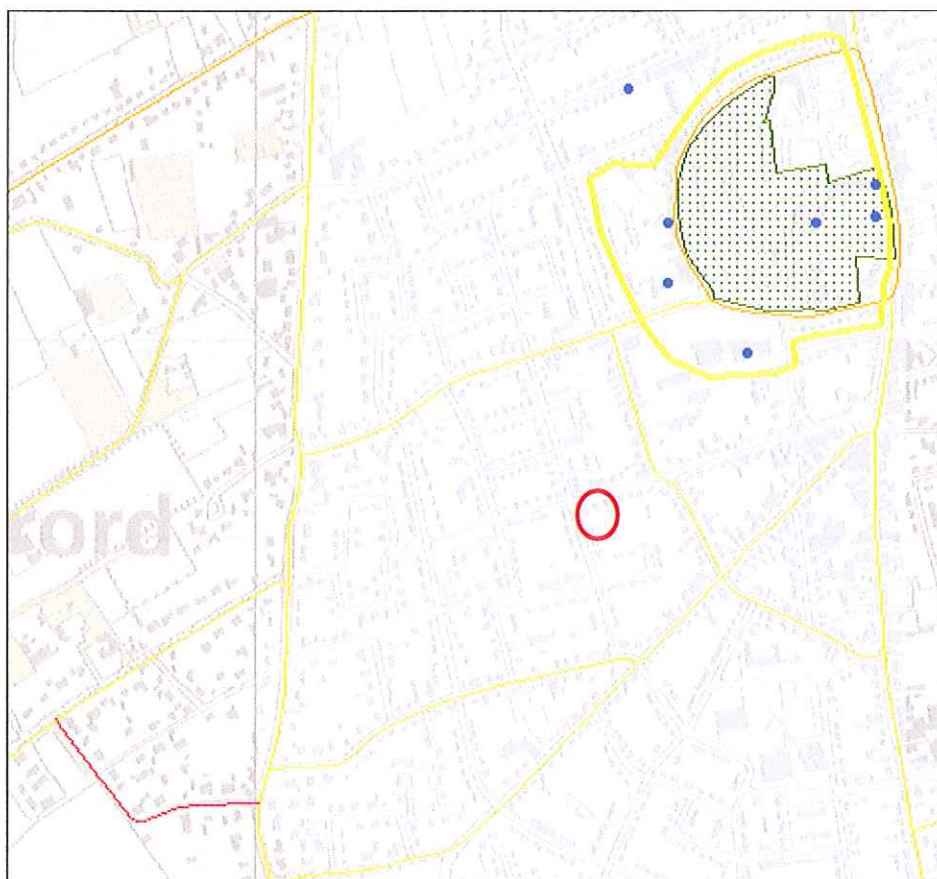
Men heeft het voornemen op de locatie een nieuwe woning te bouwen. Voor de fundering zullen bodemverstorende ingrepen plaatsvinden die vermoedelijk tot op de vaste grond reiken. Met de vaste grond wordt bedoeld: de bodemlaag die geschikt is om een fundering op staal toe te passen. Over het algemeen is dit de top van de C-horizont. Omdat er op het onderzoeksterrein niet geboord is, is de exacte diepte van deze bodemlaag niet bij ons bekend. Gezien mogelijk aanwezige eerdgrond zal deze bodemlaag zich vermoedelijk binnen 1 m onder het maaiveld bevinden. Op dit moment is er nog geen bouwplan. Het is de bedoeling te bouwen in de lijn van de huidige bebouwing, zowel qua afmetingen als hoogte enz. De nieuwe woning komt in lijn met de huidige bebouwing en beslaat dus alleen het deel van het perceel dat aan de weg grenst. Onder de woning komt geen kelder.

2.6 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel

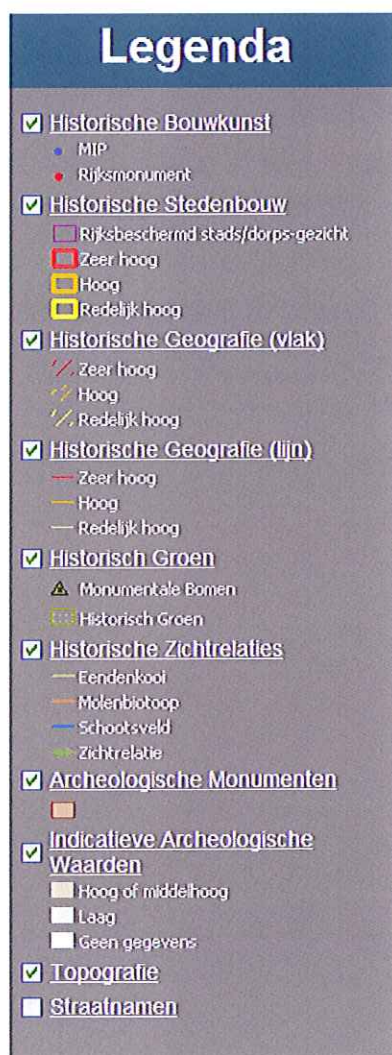
Uit het bureauonderzoek blijkt dat het onderzoeksgebied is gelegen op een eerdgrond of een podzolgrond. Het onderzoeksgebied ligt op een uitloper van terrasafzettingen die in het westen, noorden en oosten door een laaggelegen gebied is omgeven.

Dit soort schiereilanden, die uitsteken in een laaggelegen beekdallandschap, zijn vooral in de steentijd aantrekkelijke vestigingsplaatsen geweest voor de mens. Vanuit deze hoger gelegen gebieden heeft men een goed overzicht over het potentiële jachtgebied. Uit deze periode kunnen jachtkampen met bijbehorende vuursteenresten en haardplaatsen aangetroffen worden. De omgeving van Sint-Willebrord heeft op de IKAW een lage archeologische trefkans (zie afbeelding 7). Deze lage waarde is ook op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant overgenomen. De gemeentelijke erfgoedverordening houdt de IKAW aan als richtlijn voor archeologisch onderzoek. Ten oosten van Sint-Willebrord zijn bij proefsleuven nederzettingenresten uit de middeleeuwen-Nieuwe Tijd aangetroffen. Bij een booronderzoek in de omgeving is een intacte bodem aangetroffen en wordt proefsleuvenonderzoek aanbevolen. Uit de periode middeleeuwen-Nieuwe tijd kunnen nederzettingenresten, zoals: paalgaten, funderingen, waterputten, afvalkuilen, aardewerk en houtskool, gevonden worden. Ook kunnen uit de ontginningsperiode greppelsystemen en erfgronden aangetroffen worden.

Voor het onderzoeksgebied aan de Dahliastraat moet, op grond van de landschappelijke ligging en de aanwezigheid van nederzettingenresten uit de middeleeuwen-Nieuwe tijd in de nabijheid van het onderzoeksgebied, dan ook van een hogere trefkans worden uitgegaan dan dat de provinciale waardenkaart aangeeft. Er moet rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische resten uit de periode prehistorie-Nieuwe Tijd, met een zwaartepunt op de middeleeuwen. Door middel van een verkennend booronderzoek kan bepaald worden of de bodemopbouw intact is en of de gegevens uit het bureauonderzoek juist zijn of bijgesteld moeten worden. Aan de hand van de gegevens van het booronderzoek en het bureauonderzoek kan een gefundeerde aanbeveling worden gedaan. De archeologische verwachting is in tabel 2.2 samengevat.



Afbeelding 12. Cultuurhistorische Waardenkaart van Noord-Brabant waarop het onderzoeksgebied binnen de rode cirkel is aangegeven. Internet geeft helaas een slecht leesbare weergave van de kaart (Bron: <http://brabant.esrinl.com/chw/>, versie tot 2009)



Afbeelding 13. Legenda Cultuurhistorische Waardenkaart (bron: <http://brabant.esrinl.com/chw/>, versie tot 2009)

De vragen uit de inleiding kunnen als volgt beantwoord worden:

Vraag 1: Wat is de archeologische verwachting van het gebied buiten de reeds bekende AMK-terreinen (indien het mogelijk is, gespecificeerd naar aard, vindplaatsen en perioden)? De onderstaande tabel geeft een overzicht van de verschillende archeologische perioden die bij een intacte bodemopbouw aanwezig kunnen zijn. Het gaat hierbij om de volgende perioden en mogelijke vondsten: uit het paleolithicum kunnen losse vondsten verwacht worden die onder andere bestaan uit vuurstenen werktuigen. Voor de periode mesolithicum kunnen haardplaatsen en jachtkampen verwacht worden, waar haardkuilen met houtskool en vuurstenen werktuigen of resten van vuursteenbewerking aanwezig kunnen zijn. Uit het neolithicum kunnen jachtkampen en nederzittingsresten aanwezig zijn, waar onder andere haardplaatsen, vuursteenresten, aardewerk, graven en houtskool aangetroffen kunnen worden. Uit de bronstijd kunnen nederzittingsresten aanwezig zijn die onder andere herkenbaar zijn aan: paalgaten, afvalkuilen, aardewerk, houtskool en waterputten. Uit de ijzertijd kunnen nederzittingsresten aanwezig zijn die onder andere kunnen bestaan uit: paalgaten, afvalkuilen, aardewerk, houtskool, waterputten en erfscindingen. Voor de Romeinse tijd kunnen nederzittingsresten aanwezig zijn die onder andere kunnen bestaan uit: paalgaten, funderingsresten, afvalkuilen, aardewerk, houtskool en waterputten. Uit de vroege middeleeuwen zijn mogelijk nederzittingsresten aanwezig die kunnen bestaan uit: paalgaten, afvalkuilen, aardewerkresten, waterputten en houtskool. Uit de late middeleeuwen kunnen resten aanwezig zijn van nederzettingen, zoals: paalgaten, funderingen, afvalkuilen, aardewerk en waterputten.

Uit de Nieuwe Tijd kunnen ontginningssporen aanwezig zijn die onder andere kunnen bestaan uit greppelsystemen en erfscheidingen. Tevens kunnen nederzettingsresten aanwezig zijn, zoals paalgaten, afvalkuilen e.d.

Vraag 2: Zijn er binnen de verwachtingszones specifieke aandachtslocaties aan te geven (zandkoppen of -ruggen, veentjes, historische bebouwing en infrastructuur)?

Nee, het onderzoeksgebied is te klein om specifieke aandachtsgebieden aan te geven.

Vraag 3: Wat is er bekend over bodemverstoring ingrepen in het plan-/onderzoeksgebied?

Het onderzoeksgebied heeft de afgelopen 200 jaar, afgezien van de recente bebouwing en ontginning, geen bodemverstoring ingrepen ondergaan.

Vraag 4: Hoe ziet de verwachte bodemopbouw eruit en is deze nog intact?

De verwachting is dat de bodemopbouw nog intact is, omdat er volgens de historische kaarten, afgezien van ontginning en mogelijke vroegere bebouwing, geen bodemverstoring ingrepen hebben plaatsgevonden. De bodem zal op grond van extrapolatie van de gegevens van de bodemkaart bestaan uit een eerdgrond of een laarpodzolgrond.

Vraag 5: Zijn er archeologische vindplaatsen in het plangebied aanwezig en wat is de aard, omvang en datering hiervan?

In de omgeving van het onderzoeksgebied zijn archeologische vindplaatsen bekend. Het gaat hierbij om vindplaatsen van vuursteenresten uit het mesolithicum en nederzettingsresten uit de periode Romeinse tijd-Nieuwe Tijd.

Vraag 6: Welk vervolgonderzoek is nodig om de door het bureauonderzoek in beeld gebrachte specifieke archeologische verwachting te toetsen?

Een verkennend booronderzoek is noodzakelijk om na te gaan of de gegevens uit het bureauonderzoek juist zijn, of de bodemopbouw intact is en of er sprake is van een esdek dat onderliggende archeologische waarden heeft beschermd tegen verstoring door bodemingrepen.

Tabel 2.2 Archeologische verwachting

Periode	Complextypen	Bodemlaag	diepte onder maaiveld (9,30 m+NAP)
paleolithicum	losse vondsten mogelijk, herkenbaar aan vuurstenen werktuigen	in pleistoceen zand	circa 1 m onder het maaiveld
mesolithicum	haardplaatsen en jachtkampen mogelijk, herkenbaar aan vuurstenen vondsten en houtskool	onder het esdek	circa 1 m onder het maaiveld
neolithicum	jachtkampen en nederzettingsresten mogelijk, herkenbaar aan vuurstenen vondsten, nederzettingsresten zoals aardewerk en houtskool	onder het esdek	circa 1 m onder het maaiveld
bronstijd	mogelijk nederzettingsresten, herkenbaar aan paalgaten, afvalkuilen, aardewerk, houtskool en waterputten	onder het esdek	circa 1 m onder het maaiveld
ijzertijd	mogelijk nederzettingsresten, herkenbaar aan paalgaten, afvalkuilen, aardewerk, houtskool en waterputten	onder het esdek	circa 1 m onder het maaiveld
Romeinse tijd	mogelijk nederzettingsresten, herkenbaar aan paalgaten, afvalkuilen, aardewerk, houtskool en waterputten	onder het esdek	circa 1 m onder het maaiveld
vroege middeleeuwen	mogelijk nederzettingsresten, herkenbaar aan paalgaten, afvalkuilen, aardewerk, houtskool en waterputten	onder het esdek	circa 1 m onder het maaiveld
late middeleeuwen	mogelijk nederzettingsresten, herkenbaar aan paalgaten, funderingen, afvalkuilen, aardewerk, houtskool en waterputten	onder het esdek	circa 1 m onder het maaiveld
Nieuwe Tijd	ontginningssporen, herkenbaar aan greppelsystemen en kavelgrenzen, nederzettingsresten herkenbaar aan paalgaten, funderingen, afvalkuilen, aardewerk, houtskool en waterputten	onder het esdek	circa 1 m onder het maaiveld

3 Conclusie en aanbeveling

3.1 Conclusie

Het onderzoeksgebied heeft de laatste 200 jaar alleen door recente bebouwing bodemverstorende ingrepen ondergaan. Bodemverstoring als gevolg van deze bebouwing kan beperkt zijn gebleven. Bij aanwezigheid van een esdek en een intacte bodem kunnen er archeologische waarden in het onderzoeksgebied aanwezig zijn die stammen uit de periode mesolithicum-middeleeuwen en uit de Nieuwe Tijd.

3.2 Aanbeveling

Gelet op de uitkomsten van het bureauonderzoek wordt aanbevolen door middel van een verkennend booronderzoek na te gaan of de bodemopbouw intact is en of rekening gehouden moet worden met mogelijke archeologische resten.

4 Literatuur

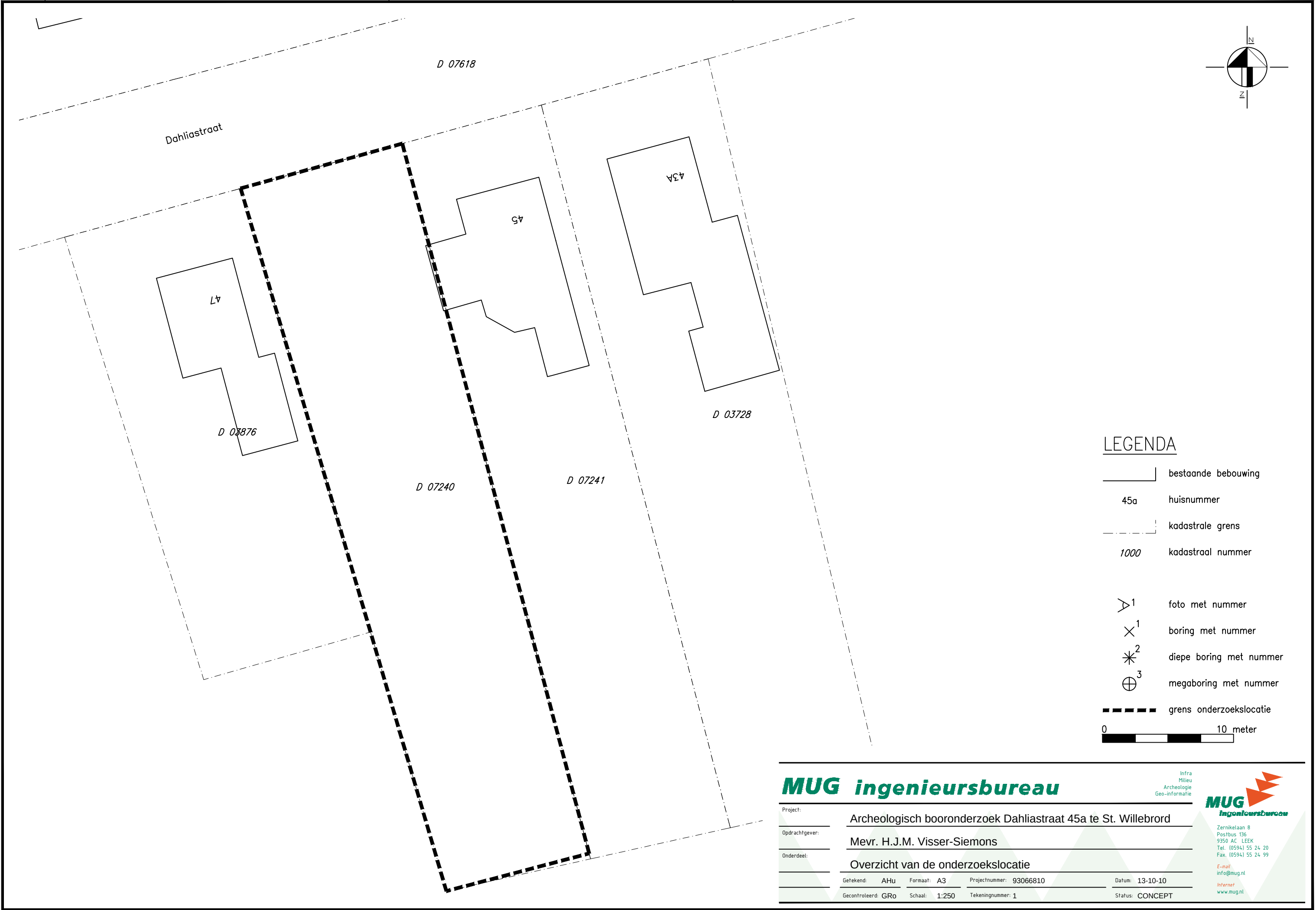
Ten behoeve van dit archeologisch onderzoek is de volgende literatuur geraadpleegd:

- Berendsen, H.J.A. 2005. *Landschappelijk Nederland*. Assen.
- Brandt, R.W. et. al. (red), 1992. *Archis, Archeologisch basisregister, versie 1.0* Amersfoort.
- Geraeds, J.J.G., 2003: *Archeologisch onderzoek Gagelrijzen te Sint Willebrord. Archeologisch bureauonderzoek Ruimte voor Ruimte locatie Gagelrijzen te Sint Willebrord, Gemeente Rucphen*. Eindhoven.
- Koeslag, G.J. 1970. *Bodemkunde*. Wageningen.
- Kastelen in Brabant 1982. *Van burcht tot landhuis* (tentoonstellingscatalogus 20 juni- 5 sept.1982) Noordbrabants Museum.
- Vanderbeken, T. 2005. *Inventariserend Veldonderzoek: Irenestraat/ Willem Alexanderstraat Sint Willebrord gemeente Rucphen*. Synthesgra Archeologie Rapport 175032, 2005.

Daarnaast is informatie afkomstig van:

- Archis 2: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;
- Topografische Dienst Nederland;
- de website <http://brabant.esrinl.com/chw/>;
- de website www.rucphen.nl;
- de website www.watwaswaar.nl;
- de website www.ahn.nl;
- de website www.bodemloket.nl

Bijlage 1 Overzicht van de onderzoekslocatie



LEGENDA

	bestaande bebouwing
45a	huisnummer
	kadastrale grens
1000	kadastraal nummer
	foto met nummer
	boring met nummer
	diepe boring met nummer
	megaboring met nummer
	grens onderzoekslocatie

MUG ingenieursbureau

Infra
Milieu
Archeologie
Geo-informatie

MUG ingenieursbureau

Zernikelaan 8
Postbus 136
9350 AC LEEK
Tel. (0594) 55 24 20
Fax. (0594) 55 24 99
E-mail:
info@mug.nl
Internet
www.mug.nl

Project:	Archeologisch booronderzoek Dahliastraat 45a te St. Willebrord						
Opdrachtgever:	Mevr. H.J.M. Visser-Siemons						
Onderdeel:	Overzicht van de onderzoekslocatie						
Gefekend:	AHu	Formaat:	A3	Projectnummer:	93066810	Datum:	13-10-10
Gecontroleerd:	GRo	Schaal:	1:250	Tekeningnummer:	1	Status:	CONCEPT

Bijlage C

Inventariserend Veldonderzoek, verkennend booronderzoek

**Dahliastraat 45A te Sint Willebrord
gemeente Rucphen (NB)**



Opdrachtgever

Mevr. H.J.M. Visser-Siemons
Buttervin 45
1619 DC Andijk

Status:

DEFINITIEF

Projectleider

drs. E.A. Schorn

Projectnummer

Synthegra Rapport S100337

Autorisatie

drs. E.A. Schorn (senior prospector)

Paraaf

Datum

19-05-2011

Project: Inventariserend Veldonderzoek, verkennend booronderzoek,
Dahliastraat 45A te Sint Willebrord
Projectnummer: S100337

Colofon

Opdrachtgever: Mevr. H.J.M. Visser-Siemons te Andijk (via Tritium Advies BV)
Project: Dahliastraat 45A te Sint Willebrord
Projectnummer: S100337
Titel: Inventariserend Veldonderzoek, verkennend booronderzoek, Dahliastraat 45A te Sint Willebrord
Datum: 19-05-2011 definitief (2^e concept 13-01-2011)
Projectleider: drs. E.A. Schorn (senior prospector/fysisch geograaf)
Auteurs: drs. E.A. Schorn
Tekenaar: dhr. J. Heersink (GIS/CAD-specialist)
Autorisatie: drs. E.A. Schorn (senior prospector)
Druk: Synthegra bv, Doetinchem
ISSN: 1874-9771

Synthegra bv

Kerkhofstraat 21, NL-5554 HG Valkenswaard
Telefoon +31 (0)88 81 81 981, Fax +31 (0)88 81 81 989, Internet: www.synthegra.nl
Bankrelatie Friesland Bank, nr. 295191155, BTW nr. NL819631288B01, HR 01115557

© Synthegra bv, 2010

Project: Inventariserend Veldonderzoek, verkennend booronderzoek,
Dahliastraat 45A te Sint Willebrord
Projectnummer: S100337

INHOUD

Administratieve gegevens	4
1 Inleiding	5
1.1 Onderzoekskader	5
1.2 Onderzoeksdoel en vraagstellingen	5
1.3 Ligging en huidige situatie plangebied	6
2 Vooronderzoek	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Verwachtingsmodel	7
2.3 Conclusie en aanbeveling	8
3 Inventariserend Veldonderzoek	9
3.1 Methode	9
3.2 Beschrijving en interpretatie van de boorgegevens	9
3.3 Archeologische indicatoren	9
3.4 Archeologische interpretatie	9
4 Conclusies en aanbevelingen	11
4.1 Inleiding	11
4.2 Conclusies / beantwoording onderzoeksvragen	11
4.3 Aanbevelingen	12
5 Samenvatting	13
5.1 Inleiding	13
5.2 Specifieke archeologische verwachting bureauonderzoek	13
5.3 Archeologische interpretatie veldonderzoek	13
5.4 Aanbeveling	14
Literatuur en kaarten	15

Bijlagen:

Bijlage 1: Overzicht van de relevante geologische en archeologische tijdvakken

Bijlage 2: Boorpuntenkaart

Bijlage 3: Boorprofielen

Afbeelding: situatie plangebied, foto genomen richting het zuidoosten (B. van den Berkmortel)

Project: Inventariserend Veldonderzoek, verkennend booronderzoek,
Dahliastraat 45A te Sint Willebrord
Projectnummer: S100337

Administratieve gegevens

Toponiem	: Dahliastraat 45A
Plaats	: Sint Willebrord
Gemeente	: Rucphen
Provincie	: Noord-Brabant
Projectnummer	: S100337
Bevoegde overheid	: gemeente Rucphen
Opdrachtgever	: Mevr. H.J.M. Visser-Siemons (via Tritium Advies BV)
Uitvoerende instantie	: Synthegra bv
Datum uitvoering veldwerk	: 17-12-2010
Uitvoerders veldwerk	: drs. B.J.H.M. van den Berkmortel (fysisch geograaf)
Onderzoeksmelding (ARCHIS)	: 44.377
Datum onderzoeksmelding	: 10-12-2010
Onderzoeksnummer (ARCHIS)	: 36188
Kaartblad	: 49F
Periode	: laat-paleolithicum tot en met nieuwe tijd
Oppervlakte	: circa 675 m ²
Grondgebruik	: grasveld en moestuin
Geologie	: Formatie van Stamproy afgedekt door de Formatie van Bortel
Geomorfologie	: terrasafzettingen
Bodem	: Hoge zwarte enkeerdgrond
Depot	: Documentatie en vondsten zullen worden aangeleverd aan het Provinciaal Depot van Noord-Brabant, te 's-Hertogenbosch

De onderzoekslocatie wordt omsloten door de volgende vier coördinaten:

Noordwesten	X: 99446	Y: 395793
Noordoosten	X: 99458	Y: 395796
Zuidoosten	X: 99472	Y: 395741
Zuidwesten	X: 99461	Y: 395739

1 Inleiding

1.1 Onderzoekskader

Synthegra heeft in opdracht van mevrouw H.J.M. Visser-Siemons (via Tritium Advies BV) een archeologisch onderzoek uitgevoerd op een terrein aan de Dahliastraat 45A in Sint Willebrord (afbeelding 1.1). Het onderzoek bestond uit een verkennend booronderzoek, dat is uitgevoerd naar aanleiding van het eerder uitgevoerde bureauonderzoek¹. De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen nieuwbouw van een woning.

De diepte van de toekomstige bodemverstoring is op dit moment onbekend, maar uitgaande van de aanleg van een bouwput van 100 m² voor de bebouwing zal de bodem waarschijnlijk tot in het archeologische niveau worden verstoord, dat in dit gebied vanaf 50 cm beneden maaiveld verwacht kan worden.

Door de graafwerkzaamheden die zullen gaan plaatsvinden, kunnen eventueel aanwezige archeologische waarden verloren gaan. Daarom is op basis van het Verdrag van Malta, waaruit de Wet op de Archeologische Monumentenzorg uit 2007 is voortgevloeid, voorafgaand aan de graafwerkzaamheden archeologisch onderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie versie 3.2² en de door het Regiobureau Breda gehanteerde richtlijnen met betrekking tot de aanwezigheid van enkeerdgronden.³ Het veldwerk is uitgevoerd op 17 december 2010.

De bevoegde overheid, de gemeente Rucphen, zal de resultaten van het onderzoek toetsen en een selectiebesluit nemen.

1.2 Onderzoeksdoel en vraagstellingen

Het doel van het verkennend booronderzoek is het toetsen van het opgestelde verwachtingsmodel door de intactheid van de bodemopbouw vast te stellen.

De volgende onderzoeksvragen zullen worden beantwoord:

- Wat is de opbouw van de ondergrond en is het bodemprofiel intact?
- In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische resten bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied?

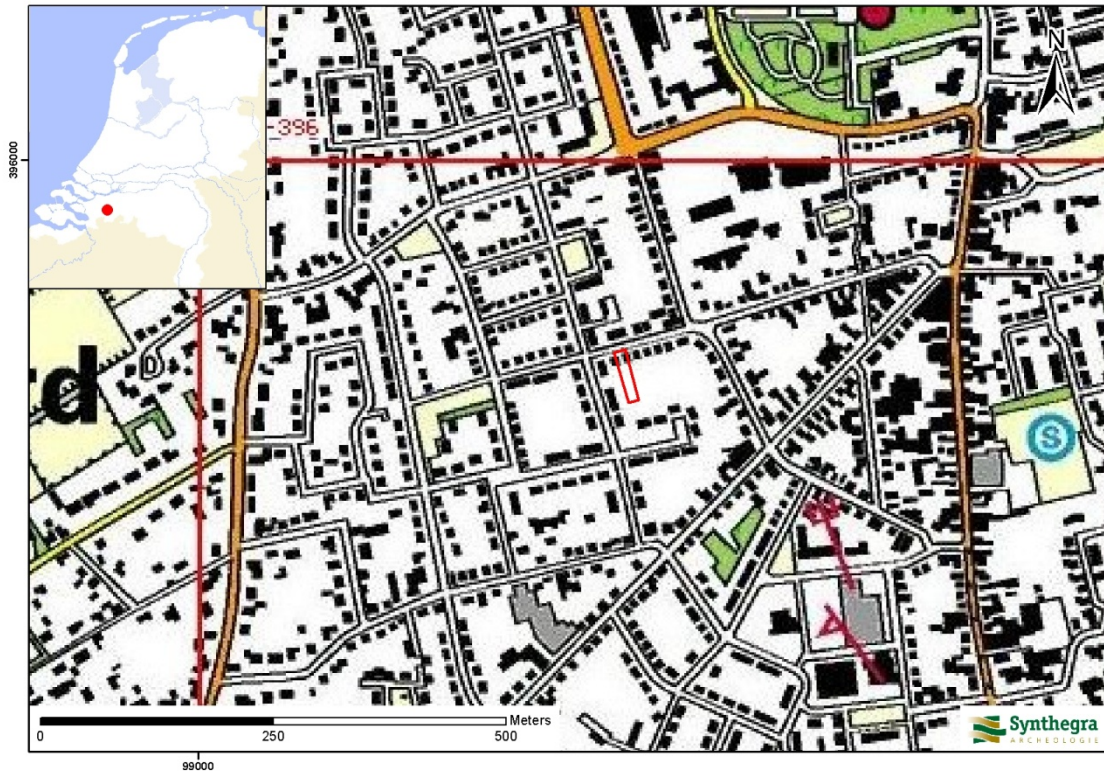
¹ Roller, G.J.de. MUG Ingenieursbureau projectnummer 93066810.

² SIKB 2010.

³ Regiobureau Breda, mondelinge mededeling van mevr. L. Weterings-Korthorst, 11-01-2011.

1.3 Ligging en huidige situatie plangebied

Het plangebied is circa 675 m² groot en ligt aan de Dahliastraat 45A in Sint Willebrord (afbeelding 1.1). Het terrein wordt in het noorden begrensd door de Dahliastraat, in het westen en oosten door bestaande bebouwing met bijbehorende percelen aan de Dahliastraat en in het zuiden door een tuin. Het plangebied is in gebruik als moestuin en is verder onbebouwd. De hoogte van het maaiveld bedraagt 9,37 m +NAP (Normaal Amsterdams Peil).⁴



Afbeelding 1.1: Het plangebied op de Topografische Kaart van Nederland 1:25.000 aangegeven met het rode kader (Bron: TOP25raster 1998. Topografische Dienst Nederland, Emmen/ANWB 2007).

De opdrachtgever (via mevrouw Visser) heeft gemeld dat het perceel elk jaar opnieuw omgespit wordt ten behoeve van de nieuw te zaaien/poten groenten. Het perceel wordt dan 50 cm diep omgespit en in de beginjaren werd dit zelfs tot 1 meter diep omgespit. Door deze groundbewerking kunnen eventueel aanwezige archeologische resten zijn verstoord. Het verkennend booronderzoek kan uitsluitsel geven hoe diep de versterking ten behoeve van de bodembewerking reikt.

⁴ Hoogteligging van het plangebied op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) in m NAP geraadpleegd op www.ahn.nl

2 Vooronderzoek

2.1 Inleiding

In augustus 2010 heeft MUG Ingenieursbureau bv een bureauonderzoek⁵ uitgevoerd voor het terrein aan de Dahliastraat 45A in Sint Willebrord. In dit hoofdstuk volgt een korte samenvatting van de belangrijkste punten van dit onderzoek.

2.2 Verwachtingsmodel

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het onderzoeksgebied is gelegen op een eerdgrond of een podzolgrond. Het onderzoeksgebied ligt op een uitloper van terrasafzettingen die in het westen, noorden en oosten door een laaggelegen gebied is omgeven. Dit soort schiereilanden die uitsteken in een laaggelegen beekdallandschap zijn vooral in de steentijd aantrekkelijke vestigingsplaatsen geweest voor de mens. Vanuit deze hoger gelegen gebieden heeft men een goed overzicht over het potentiële jachtgebied. De omgeving van Sint-Willebrord heeft op de IKAW een lage archeologische trefkans. Deze lage waarde is ook op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant overgenomen. De gemeentelijke erfgoedverordening houdt de IKAW aan als richtlijn voor archeologisch onderzoek. Ten oosten van Sint-Willebrord zijn bij proefsleuven nederzettingsresten uit de middeleeuwen-nieuwe tijd aangetroffen. Bij een booronderzoek in de omgeving is een intacte bodem aangetroffen en wordt proefsleuvenonderzoek aanbevolen. Tijdens andere onderzoeken is vastgesteld dat er geen vervolgonderzoek noodzakelijk is, omdat de bodemopbouw niet meer intact is.

Voor het onderzoeksgebied aan de Dahliastraat moet, op grond van de landschappelijke ligging en de aanwezigheid van nederzittingsresten uit de middeleeuwen-nieuwe tijd in de nabijheid van het onderzoeksgebied, dan ook van een hogere trefkans worden uitgegaan. Er moet rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van archeologisch resten uit de periode prehistorie-nieuwe tijd, met een zwaartepunt op de middeleeuwen. Door middel van een booronderzoek kan worden bepaald of de bodemopbouw intact is en of de gegevens uit het bureauonderzoek juist zijn of dat deze bijgesteld moeten worden. Aan de hand van de gegevens van het booronderzoek en het bureauonderzoek kan een gefundeerde aanbeveling gedaan worden.

De vragen uit de inleiding kunnen als volgt worden beantwoord:

Vraag 1: Wat is de archeologische verwachting van het gebied buiten de reeds bekende AMK-terreinen (indien mogelijk gespecificeerd naar aard, vindplaatsen en perioden)? *Onderstaande tabel geeft een overzicht van de verschillende archeologische perioden die bij een intacte bodemopbouw aanwezig kunnen zijn.*

⁵ Roller, G.J.de. MUG Ingenieursbureau projectnummer 93066810.

Project: Inventariserend Veldonderzoek, verkennend booronderzoek,
Dahliastraat 45A te Sint Willebrord
Projectnummer: S100337

Tabel 2.1 Archeologische verwachting

Periode	Complextypen	Bodemlaag	diepte onder maaiveld (9,30 m +NAP)
paleolithicum	losse vondsten mogelijk	in pleistoceen zand	circa 1 meter onder maaiveld
mesolithicum	haardplaatsen en jachtkampen mogelijk	onder esdek	circa 1 meter onder maaiveld
neolithicum	jachtkampen en nederzettingsresten mogelijk	onder esdek	circa 1 meter onder maaiveld
bronstijd	mogelijk nederzettingsresten	onder esdek.	circa 1 meter onder maaiveld
ijzertijd	mogelijk nederzettingsresten	onder esdek	circa 1 meter onder maaiveld
Romeinse tijd	mogelijk nederzettingsresten	onder esdek	circa 1 meter onder maaiveld
vroege middeleeuwen	mogelijk nederzettingsresten	onder esdek	circa 1 meter onder maaiveld
late middeleeuwen	mogelijk nederzettingsresten	onder esdek	circa 1 meter onder maaiveld
nieuwe tijd	ontginningssporen, nederzettingsresten	onder esdek	circa 1 meter onder maaiveld

- Vraag 2: Zijn er binnen de verwachtingszones specifieke aandachtslocaties aan te geven (zandkoppen of -ruggen, veentjes, historische bebouwing en infrastructuur)?
Nee, het onderzoeksgebied is te klein om specifieke aandachtsgebieden aan te geven.
- Vraag 3: Wat is er bekend over bodemversturende ingrepen in het plan-/onderzoeksgebied?
Het onderzoeksgebied heeft de afgelopen 200 jaar, afgezien van de recente bebouwing, geen bodemversturende ingrepen ondergaan.
- Vraag 4: Welk vervolgonderzoek is er nodig om de door het bureauonderzoek in beeld gebrachte specifieke archeologische verwachting te toetsen?
Een booronderzoek is noodzakelijk om na te gaan of de gegevens uit het bureauonderzoek juist zijn, of de bodemopbouw intact is en of er sprake is van een esdek, dat onderliggende archeologische waarden heeft beschermd tegen verstoring door bodemingrepen.

2.3 Conclusie en aanbeveling

Het onderzoeksgebied heeft de laatste 200 jaar alleen door recente bebouwing bodemversturende ingrepen ondergaan. De bodemverstoringen door deze bebouwing kunnen beperkt zijn. Bij aanwezigheid van een esdek en een intacte bodem kunnen er archeologische waarden in het onderzoeksgebied aanwezig zijn die stammen uit de periode mesolithicum-middeleeuwen, nieuwe tijd.

Gelet op de uitkomsten van het bureauonderzoek wordt aanbevolen door middel van een booronderzoek na te gaan of de bodemopbouw intact is en of er rekening gehouden moet worden met mogelijke archeologische resten.

3 Inventariserend Veldonderzoek

3.1 Methode

Op basis van het gespecificeerde verwachtingsmodel uit het bureauonderzoek en de mogelijke versterking van de bodem door ompspitten is aan de hand van de gehanteerde richtlijnen voor enkeerdgronden door het Regiobureau Breda⁶ een verkennend booronderzoek met een boordichtheid van ten minste 6 boringen per hectare uitgevoerd. Hiermee is het onderzoek verkennend voor alle archeologische perioden. Aangezien het plangebied circa 675 m² groot is, zijn in totaal 4 boringen gezet, wat het minimum aantal is voor plangebieden kleiner dan een hectare. Vanwege het geringe oppervlak en de terreinomstandigheden (bebouwing, verhardingen, begroeiing etc.) zijn de boringen zo gelijkmatig mogelijk over het plangebied verdeeld. De exacte boorlocaties zijn ingemeten met een meetlint.

Er is geboord met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. De boringen zijn uitgevoerd tot minimaal 25 cm in de C-horizont. Het opgeboorde sediment is verbrokken en versneden en geïnspecteerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. De boringen zijn lithologisch beschreven conform de NEN 5104⁷ en bodemkundig⁸ geïnterpreteerd.

3.2 Beschrijving en interpretatie van de boorgegevens

De locaties van de boringen staan in bijlage 2 en de boorprofielen in bijlage 3. In het terrein zijn geen hoogteverschillen waargenomen. Het terrein is dus relatief vlak.

De natuurlijke ondergrond in alle boringen bestaat uit matig fijn, goed gesorteerd en goed afgerond zand. Dit zand is geïnterpreteerd als dekzand (Laagpakket van Wierden, Formatie van Bostel), waarmee de dieper liggende Formatie van Stamproy is afgedekt⁹.

Op het dekzand is een plaggendek aangetroffen met een dikte van 55-70 cm, waardoor hier sprake is van een enkeerdgrond (plaggendek dikker dan 50 cm). Het plaggendek bestaat uit een Aap-horizont (bouwvoor) met daaronder de Aa-horizont. In boring 2 ontbreekt de Aa-horizont. Deze is waarschijnlijk verploegd met de Aap-horizont. In de boringen 2 en 3 ligt het plaggendek direct op het zand van de C-horizont en is geen podzolbodem onder het plaggendek aanwezig. In de boringen 1 en 4 is onder het plaggendek een BC-horizont aangetroffen, wat duidt op een restant van een podzolbodem. In boring 4 is zelfs een verploegde B-horizont van een podzolbodem aangetroffen. De BC-horizont in boring 1 en de B-horizont in boring 4 is geroerd, wat waarschijnlijk is veroorzaakt door het ompspitten van de moestuin.

3.3 Archeologische indicatoren

Bij de controle van het opgeboorde bodemmateriaal zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Het verkennende booronderzoek had dan ook niet tot het specifieke doel om archeologische indicatoren op te sporen.

3.4 Archeologische interpretatie

Onder het plaggendek is in het zuidelijke deel geen oorspronkelijk podzolbodem of resten ervan aangetroffen. In het noordelijke deel van het plangebied (boring 4) is onder het plaggendek alleen een BC-horizont van de podzolbodem intact aangetroffen. Het grootste deel van de podzolbodem is door verploeging/omspitten opgenomen in het enkeerddek. Het plaggendek is inclusief het grootste deel van de onderliggende podzolbodem in de boringen 1, 2 en 4 omgespit tot een diepte van 55-65 cm beneden maaiveld.

⁶ Regiobureau Breda, mondelinge mededeling van mevr. L. Weterings-Korthorst, 11-01-2011.

⁷ Nederlands Normalisatie-instituut 1989.

⁸ De Bakker en Schelling 1989.

⁹ www.dinoloket.nl.

Project: Inventariserend Veldonderzoek, verkennend booronderzoek,
Dahliastraat 45A te Sint Willebrord
Projectnummer: S100337

Vuursteenvindplaatsen van jagers-verzamelaars bestaan voornamelijk uit strooiing van fragmenten vuursteen en ondiepe grondsporen, zoals haardkuilen, in de bovengrond van de oorspronkelijke podzolgrond. Aangezien de podzolbodem grotendeels is verstoord, zijn eventueel aanwezige vuursteenvindplaatsen verloren gegaan. De hoge verwachting voor vuursteenvindplaatsen van jagers-verzamelaars uit het laat-paleolithicum-neolithicum kan daarom naar laag worden bijgesteld.

Nederzettingsresten uit het neolithicum tot en met de nieuwe tijd bestaan niet alleen uit fragmenten aardewerk, maar ook uit diepere sporen zoals paalgaten en afvalkuilen. Deze sporen kunnen tot diep in de C-horizont reiken en zijn mogelijk nog intact. Het plaggendek is inclusief het grootste deel van de onderliggende podzolbodem in de boringen 1, 2 en 4 omgespit tot een diepte van 55-65 cm beneden maaiveld. Door de gedeeltelijke/gehele verstoring van de oorspronkelijke podzolbodem zullen vooral de ondiepe grondsporen zijn verstoord, waardoor de hoge verwachting voor nederzettingsresten uit de perioden neolithicum tot en met de late middeleeuwen kan worden gehandhaafd en de verwachting voor nederzettingssporen uit de nieuwe tijd, die vooral in het plaggendek worden verwacht, kan worden bijgesteld naar laag.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Inleiding

Voor het plangebied gold op basis van het bureauonderzoek een hoge verwachting voor zowel vuursteenvindplaatsen van jagers-verzamelaars uit het laat-paleolithicum tot en met het neolithicum als voor nederzettingen uit het neolithicum tot en met de nieuwe tijd. Het doel van het verkennend inventariserend veldonderzoek was om deze verwachting te toetsen.

4.2 Conclusies / beantwoording onderzoeksvragen

- *Wat is de opbouw van de ondergrond en is het bodemprofiel intact?*

De natuurlijke ondergrond in alle boringen bestaat uit matig fijn, goed gesorteerd en goed afgerond zand. Dit zand is geïnterpreteerd als dekzand (Laagpakket van Wierden, Formatie van Bortel), waarmee de dieper liggende Formatie van Stampert is afgedekt¹⁰.

Op het dekzand is een plaggendek aangetroffen met een dikte van 55-70 cm, waardoor hier sprake is van een enkeerdgrond (plaggendek dikker dan 50 cm). Het plaggendek bestaat uit een Aa-horizont (bouwvoor) met daaronder de Aa-horizont, die niet recent is geploegd. In boring 2 ontbreekt de Aa-horizont. Deze is waarschijnlijk verploegd met de Aa-horizont. In de boringen 2 en 3 ligt het plaggendek direct op het zand van de C-horizont en is geen podzolbodem onder het plaggendek aanwezig. In de boringen 1 en 4 is onder het plaggendek een BC-horizont aangetroffen, wat duidt op een restant van een podzolbodem. In boring 4 is zelfs een verploegde B-horizont van een podzolbodem aangetroffen. De BC-horizont in boring 1 en de B-horizont in boring 4 is geroerd, wat waarschijnlijk is veroorzaakt door het omspitten van de moestuin.

- *In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische resten bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied?*

In het plangebied is een grotendeels verstoord plaggendek aangetroffen, maar gezien het feit dat de bodem niet tot diep in de C-horizont is verstoord bestaat er een kans dat de eventueel aanwezige archeologische resten worden bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied.

De hoge archeologische verwachting uit het bureauonderzoek voor vuursteenvindplaatsen van jagers-verzamelaars uit het laat-paleolithicum tot en met het neolithicum kan worden bijgesteld naar laag. De hoge verwachting voor nederzettingen uit de perioden neolithicum tot en met de late middeleeuwen kan worden gehandhaafd en de verwachting voor nederzettingssporen uit de nieuwe tijd kan worden bijgesteld naar laag.

¹⁰ www.dinoloket.nl.

Project: Inventariserend Veldonderzoek, verkennend booronderzoek,
Dahliastraat 45A te Sint Willebrord
Projectnummer: S100337

4.3 Aanbevelingen

Op grond van de resultaten van het onderzoek en aan de hand van de gehanteerde richtlijnen voor enkeerdgronden door het Regiobureau Breda¹¹ wordt voor het plangebied een vervolgonderzoek geadviseerd.

Het vervolgonderzoek dient te bestaan uit een archeologische bouwbegeleiding ter grootte van de bouwput van circa 100 m² en dient te worden uitgevoerd onder het protocol opgraven met de mogelijkheid van opgraven bij het aantreffen van sporen (dient te worden kortgesloten met de adviseur van het Regiobureau Breda). Voor het uitvoeren van een archeologische bouwbegeleiding dient een Programma van Eisen (PvE) te worden opgesteld, dat door de bevoegde overheid moet worden goedgekeurd.

Ondertussen heeft de gemeente Rucphen het rapport laten beoordelen door Regio West-Brabant (L.Weterings-Korthorst)¹², waarin wordt aangegeven dat het vervolgonderzoek dient te bestaan uit een proefsleuf ter hoogte van de bouwput, waarbij alle sporen dienen te worden afgewerkt.

Bovenstaand advies vormt een zogenaamd selectieadvies. Met nadruk willen wij de opdrachtgever erop wijzen dat dit selectieadvies nog niet betekent dat al bodemverstorende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen. De resultaten van dit onderzoek zullen namelijk eerst moeten worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Rucphen), die vervolgens een selectiebesluit neemt.

Er is geprobeerd een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethoden. De aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig worden uitgesloten. Synthegra wil de opdrachtgever er daarom op wijzen dat, mochten tijdens de geplande werkzaamheden archeologische waarden worden aangetroffen, conform artikel 53 van de Monumentenwet uit 1988 (herzien in 2007) een meldingsplicht geldt bij de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap of bij de hem vertegenwoordigende bevoegde overheid, de gemeente Rucphen

¹¹ Regiobureau Breda, mondelinge mededeling van mevr. L. Weterings-Korthorst, 11-01-2011.

¹² L. Weterings-Korthorst, 03-02-2011.

5 Samenvatting

5.1 Inleiding

Synthegra heeft in opdracht van mevrouw H.J.M. Visser-Siemons (via Tritium Advies BV) een archeologisch onderzoek uitgevoerd op een terrein aan de Dahliastraat 45A in Sint Willebrord (afbeelding 1.1). Het onderzoek bestond uit een verkennend booronderzoek, dat is uitgevoerd naar aanleiding van het eerder uitgevoerde bureauonderzoek¹³. De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen nieuwbouw van een woning.

5.2 Specifieke archeologische verwachting bureauonderzoek

Voor het plangebied geldt op basis van het bureauonderzoek een hoge verwachting voor zowel vuursteenvindplaatsen van jagers-verzamelaars uit het laat-paleolithicum tot en met het neolithicum als voor nederzettingen uit het neolithicum tot en met de nieuwe tijd.

5.3 Archeologische interpretatie veldonderzoek

Onder het plaggendeek is in het zuidelijke deel geen oorspronkelijk podzolbodem of resten ervan aangetroffen. In het noordelijke deel van het plangebied (boring 4) is onder het plaggendeek alleen een BC-horizont van de podzolbodem intact aangetroffen. Het grootste deel van de podzolbodem is door verploeging opgenomen in het enkeerdeek. Het plaggendeek is inclusief het grootste deel van de onderliggende podzolbodem in de boringen 1, 2 en 4 omgespit tot een diepte van 55-65 cm beneden maaiveld. Vuursteenvindplaatsen van jagers-verzamelaars bestaan voornamelijk uit strooiing van fragmenten vuursteen en ondiepe grondsporen, zoals haardkuilen, in de bovengrond van de oorspronkelijke podzolgrond. Aangezien de podzolbodem grotendeels is verstoord, zijn eventueel aanwezige vuursteenvindplaatsen verloren gegaan. De hoge verwachting voor vuursteenvindplaatsen van jagers-verzamelaars uit het laat-paleolithicum-neolithicum kan daarom naar laag worden bijgesteld.

Nederzettingen uit het neolithicum tot en met de nieuwe tijd bestaan niet alleen uit fragmenten aardewerk, maar ook uit diepere sporen zoals paalgaten en afvalkuilen. Deze sporen kunnen tot diep in de C-horizont reiken en zijn mogelijk nog intact. Het plaggendeek is inclusief het grootste deel van de onderliggende podzolbodem in de boringen 1, 2 en 4 omgespit tot een diepte van 55-65 cm beneden maaiveld. Door de gedeeltelijke/gehele verstooring van de oorspronkelijke podzolbodem zullen vooral de ondiepe grondsporen zijn verstoord, waardoor de hoge verwachting voor nederzettingen uit de perioden neolithicum tot en met de late middeleeuwen kan worden gehandhaafd en de verwachting voor nederzettingssporen uit de nieuwe tijd, die vooral in het plaggendeek worden verwacht, kan worden bijgesteld naar laag.

¹³ Roller, G.J.de. MUG Ingenieursbureau projectnummer 93066810.

Project: Inventariserend Veldonderzoek, verkennend booronderzoek,
Dahliastraat 45A te Sint Willebrord
Projectnummer: S100337

5.4 Aanbeveling

Op grond van de resultaten van het onderzoek en aan de hand van de gehanteerde richtlijnen voor enkeerdgronden door het Regiobureau Breda¹⁴ wordt voor het plangebied een vervolgonderzoek geadviseerd.

Het vervolgonderzoek dient te bestaan uit een archeologische bouwbegeleiding ter grootte van de bouwput van circa 100 m² en dient te worden uitgevoerd onder het protocol opgraven met de mogelijkheid van opgraven bij het aantreffen van sporen (dient te worden kortgesloten met de adviseur van het Regiobureau Breda). Voor het uitvoeren van een archeologische bouwbegeleiding dient een Programma van Eisen (PvE) te worden opgesteld, dat door de bevoegde overheid moet worden goedgekeurd.

Ondertussen heeft de gemeente Rucphen het rapport laten beoordelen door Regio West-Brabant (L.Weterings-Korthorst)¹⁵, waarin wordt aangegeven dat het vervolgonderzoek dient te bestaan uit een proefsleuf ter hoogte van de bouwput, waarbij alle sporen dienen te worden afgewerkt.

¹⁴ Regiobureau Breda, mondelinge mededeling van mevr. L. Weterings-Korthorst, 11-01-2011.

¹⁵ L. Weterings-Korthorst, 03-02-2011.

Project: Inventariserend Veldonderzoek, verkennend booronderzoek,
Dahliastraat 45A te Sint Willebrord
Projectnummer: S100337

Literatuur en kaarten

Literatuur

Bakker, H. de en J. Schelling, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus*. Staring Centrum, Wageningen.

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989: *NEN 5104 Geotechniek - Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

Roller, G.J. de, 2010: *Archeologisch bureauonderzoek Dahliastraat 45A te Sint Willebrord, gemeente Rucphen (NB)*. MUG Ingenieursbureau bv, projectnummer 93066810, Leek.

Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, 2010: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 3.2*. SIKB, Gouda.

Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, 2006b: *Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek (aanvulling op de KNA 3.1)*. SIKB, Gouda.

Internet

www.ahn.nl

www.dinoloket.nl

Bijlagen:

**Bijlage 1: Overzicht van relevante geologische en archeologische
 tijdvakken**

Overzicht geologische en archeologische tijdvakken

Ouderdom in jaren	Chronostratigrafie					MIS	Lithostratigrafie					
11.755 12.745 13.675 14.025 15.700 29.000 50.000 75.000 115.000 130.000 370.000 410.000 475.000 850.000 2.600.000	Kwartair	Laat	Holoceen					1	Formaties: Naaldwijk (marien), Nieuwkoop (veen), Echteld (fluviaal)		Formatie van Beegden	
			Laat	Weichselien (ijstijd)	Laat-Weichselien (Laat-Glaciaal)	Late Dryas (koud)	2	Formatie van Kreftenheye				
						Allerød (warm)						
						Vroege Dryas (koud)						
						Bølling (warm)						
						Laat-Pleniglaciaal						
			Midden-Weichselien (Pleniglaciaal)	Midden-Pleniglaciaal	3							
				Vroeg-Pleniglaciaal	4							
				Vroeg-Weichselien (Vroeg-Glaciaal)	5a							
			5b									
			5c									
			5d									
			Eemien (warme periode)							5e		Eem Formatie
			Saalien (ijstijd)							6		Formatie van Drente
		Midden	Midden	Holsteinien (warme periode)						Formatie van Urk		
				Elsterien (ijstijd)								
				Cromerien (warme periode)								
Pre-Cromerien												
Vroeg	Vroeg						Formatie van Sterksel					

Cal. jaren v/n Chr.	¹⁴ C jaren	Chronostratigrafie		Pollen zones	Vegetatie	Archeologische perioden	
1950	0	Laat	Subatlanticum koeler vochtiger	Vb2	Loofbos eik en hazelaar overheersen haagbeuk veel cultuurplanten rogge, boekweit, korenbloem	Nieuwe tijd	
-1500				Vb1		Middeleeuwen	
-450				Va		Romeinse tijd	
0		Midden	Subboreaal koeler droger	IVb	Loofbos eik en hazelaar overheersen beuk>1% invloed landbouw (granen)	IJzertijd	
-12				IVa		Bronstijd	
-800	815					Neolithicum	
-2000	2650	III	Loofbos eik, els en hazelaar overheersen in zuiden speelt linde een grote rol				
3755	5000						
-4900							
-5300		Vroeg	Boreaal warmer	II	den overheerst hazelaar, eik, iep, linde, es	Mesolithicum	
7020	8000						
-8240	9000						
-8800		Vroeg	Preboreaal warmer	I	eerst berk en later den overheersend		
11.755	10.150						
12.745	10.800						
13.675	11.800	Laat-Pleistoceen	Laat-Weichselien (Laat-Glaciaal)	Late Dryas	LW III	parklandschap	Laat-Paleolithicum
14.025	12.000			Allerød	LW II	dennen- en berkenbossen	
15.700	13.000			Vroege Dryas	LW I	open parklandschap	
-35.000				Bølling		open vegetatie met kruiden en berkenbomen	
75.000		Midden-Pleistoceen	Midden-Weichselien (Pleniglaciaal)			perioden met een poolwoestijn en perioden met een toendra	Midden-Paleolithicum
115.000			Vroeg-Weichselien (Vroeg-Glaciaal)			perioden met bos en perioden met een subarctisch open landschap	
130.000			Eemien (warme periode)			loofbos	
-300.000		Saalien (ijstijd)					Vroeg-Paleolithicum

Chronostratigrafie voor Noordwest-Europa volgens Zagwijn (1974), Vandenberghe (1985) en De Mulder *et al.* (2003). Lithostratigrafie volgens De Mulder *et al.* (2003). Mariene isotoop stadium (MIS) volgens Bassinot *et al.* (1994). Atmosferische data volgens Stuiver *et al.* (1998). Zuurstofisotoop calibratie (OxCal) versie 3.9 Bronk Ramsey (2003), toegepast op het Laat-Weichselien en het Holoceen. Archeologische periode-indeling en ouderdom volgens de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB). Vegetatie bewerkt volgens Berendsen (2000). Pollenzones volgens P. Vos & P. Kiden (2005).

Bijlage 2: Boorpuntenkaart

Boorpuntenkaart

Dahliastraat 45A te St. Willebrord

schaal: 1:500

Legenda

-  Plangebied
-  Boorpunten

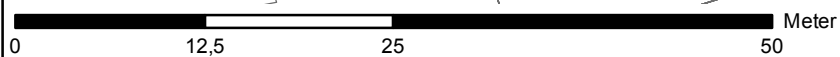
S100337 IVO-K_13122010_SK_1.0



395800

Dahliastraat

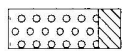
Rozenstraat



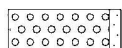
Bijlage 3: Boorprofielen

Legenda (conform NEN 5104)

grind



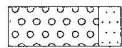
Grind, siltig



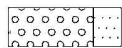
Grind, zwak zandig



Grind, matig zandig

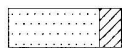


Grind, sterk zandig

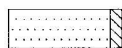


Grind, uiterst zandig

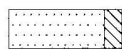
zand



Zand, kleiig



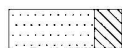
Zand, zwak siltig



Zand, matig siltig

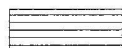


Zand, sterk siltig



Zand, uiterst siltig

veen



Veen, mineraalarm



Veen, zwak kleiig



Veen, sterk kleiig

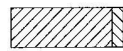


Veen, zwak zandig



Veen, sterk zandig

klei



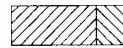
Klei, zwak siltig



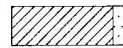
Klei, matig siltig



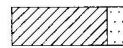
Klei, sterk siltig



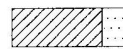
Klei, uiterst siltig



Klei, zwak zandig



Klei, matig zandig



Klei, sterk zandig

leem



Leem, zwak zandig



Leem, sterk zandig

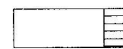
overige toevoegingen



zwak humeus



matig humeus



sterk humeus



zwak grindig



matig grindig



sterk grindig

geur



geen geur



zwakke geur



matige geur



sterke geur



uiterste geur

olie



geen olie-water reactie



zwakke olie-water reactie



matige olie-water reactie



sterke olie-water reactie



uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde



>0



>1



>10



>100



>1000



>10000

monsters



geroerd monster



ongeroid monster

overig



bijzonder bestanddeel



Gemiddeld hoogste grondwaterstand



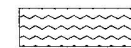
Gemiddeld laagste grondwaterstand



Gemiddeld laagste grondwaterstand

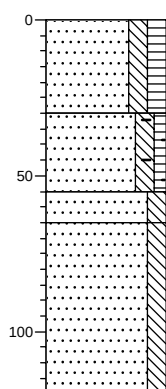


slib



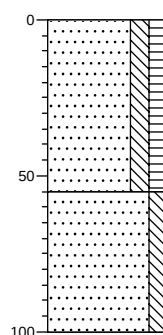
water

Boring: 1



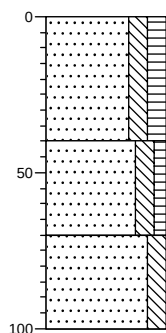
0	gras
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker bruingrijs, Aap horizont
-30	
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen baksteen, donker bruingrijs, Aa horizont
-55	
-65	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtbruin, BC horizont, licht geroerd
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak roesthoudend, bruingeel, C horizont, dekzand
-120	

Boring: 2



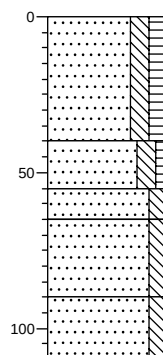
0	moestuין
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker bruingrijs, Aap horizont, grof zand bijmening op 45 cm, geroerd
-55	
	Zand, matig fijn, matig siltig, bruingeel, C horizont, dekzand, naar onder geleidelijk licht geel
-100	

Boring: 3



0	moestuין
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker bruingrijs, Aap horizont
-40	
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Aa horizont
-70	
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak roesthoudend, bruingeel, C horizont, dekzand, naar onder lichter
-100	

Boring: 4



0	gras
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker bruingrijs, Aap horizont
-40	
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, bruingrijs, Aa horizont
-55	
-65	Zand, matig fijn, matig siltig, bruin, B horizont, geroerd
	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtbruin, BC horizont
-90	
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak roesthoudend, bruingeel, C horizont, dekzand
-110	

Bijlage D

**Quick scan flora en fauna
Nieuwbouw woning
Dahliastraat ongenummerd
Sint Willebrord**

juli 2010

in opdracht van
Mevrouw H.J.M. Visser - Siemons
Buttervin 45
1619 DC Andijk

betreffende de locatie
Dahliastraat ongenummerd
Sint Willebrord

projectnummer
1007/012/RV

versie
1

vestiging, datum
Nuenen, 27 juli 2010

Opgesteld:



ir. R.A.C. van de Voort
Projectleider RO

Voor akkoord:



ir. J. Smeets
Projectleider RO

Tritium Advies B.V.

Gulberg 35
5674 TE NUENEN
Telefoon 040 - 2 951 951
Fax 040 - 2 951 950

Groenstraat 27
4841 BA PRINSENBEK
Telefoon 076 - 5 429 564
Fax 076 - 5 416 894

E-mail info@tritiumadvies.nl
Internet www.tritiumadvies.nl
ING 66.25.72.645
K.v.K nr. 17108024

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Literatuuronderzoek	6
	<i>Gebieden</i>	<i>6</i>
	<i>Soorten</i>	<i>8</i>
3	Veldbezoek	9
4	Resultaten.....	12
	<i>Flora.....</i>	<i>12</i>
	<i>Vogels.....</i>	<i>12</i>
	<i>Zoogdieren.....</i>	<i>12</i>
	<i>Reptielen en amfibieën.....</i>	<i>13</i>
	<i>Vlinders en libellen.....</i>	<i>13</i>
	<i>Mieren en kevers</i>	<i>13</i>
	<i>Vissen</i>	<i>13</i>
5	Conclusies.....	14
	<i>Soorten van FFlijst 1</i>	<i>14</i>
	<i>Soorten van FFlijst 2/3.....</i>	<i>14</i>
	<i>Zorgplicht</i>	<i>14</i>
	<i>Eindconclusie.....</i>	<i>14</i>

Bijlage

- A Rapportage uit het Natuurloket

1 Inleiding

In opdracht van mevrouw Visser - Siemons is door Tritium Advies een quick scan flora en fauna uitgevoerd vanwege de beoogde nieuwbouw van een vrijstaande woning aan Dahliastraat ongenummerd te Sint Willebrord, gemeente Rucphen. Het plangebied is tussen de woningen aan de Dahliastraat 45 en 47 gelegen.

Het plan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Voor deze locatie wordt derhalve een nieuw bestemmingsplan opgesteld conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In het kader van deze procedure dient onder andere een verkennend flora- en faunaonderzoek te worden uitgevoerd. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving gehandeld zal worden.

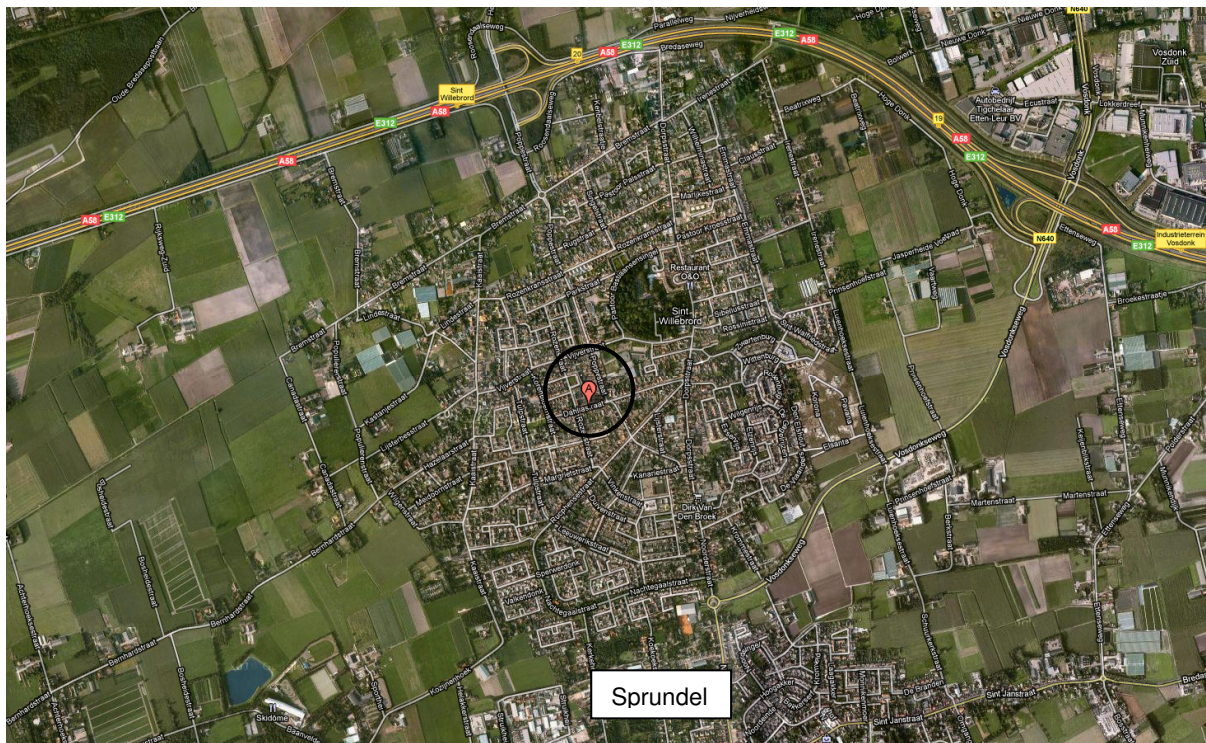
Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het onderzoeksgebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortenbescherming is hierbij de Flora- en faunawet van belang, gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Indien een planlocatie namelijk in of nabij een beschermd gebied ligt of een onderdeel van de EHS vormt, dient er tevens bepaald te worden of de voorgenomen ontwikkelingen een negatief effect kunnen hebben op het beschermde gebied of afbreuk doen aan de werking van de EHS. Vaak is echter enkel soortbescherming via de Flora- en faunawet van toepassing.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek blijken of er een overtreding te verwachten is van de Flora- en faunawet. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen.

Het voorste deel van het terrein is momenteel in gebruik als tuin met gazon. Het achterste gedeelte van het terrein is in gebruik als moestuin. In deze groentetuin worden groente, fruit en bloemen geteeld. Voorts zijn er een tuinkas en een tuinhuisje aanwezig. De nieuw te bouwen vrijstaande woning zal aan de voorzijde ter plaatse van het huidige gazon worden gesitueerd. De aanwezige groentetuin met tuinkas en tuinhuisje kan hierdoor in principe blijven bestaan. Mogelijk zal de groentetuin in de toekomst verdwijnen voor de aanleg van bijvoorbeeld een tuin met gazon.

De onderzoekslocatie ligt in het centrum van de kern Sint Willebrord. Op circa 600 meter ten westen van de onderzoekslocatie begint het buitengebied van de gemeente Rucphen. In het noorden van Sint Willebrord is de Rijksweg A58 gelegen. Direct ten zuiden bevindt zich de kern Sprundel. Uit navolgende luchtfoto kan worden opgemaakt dat het onderzoeksgebied en haar directe omgeving in gebruik is als woonwijk met bijbehorende bebouwing.

De onderzoekslocatie betreft het perceel sectie D, nummer 7240 van de kadastrale gemeente Rucphen. De oppervlakte van de onderzoekslocatie is circa 700 m².



Figuur 1 Luchtfoto van de omgeving van het plangebied.

2 Literatuuronderzoek

In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het onderzoeksgebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van het Natuurloket en de “Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant”. De aanwezigheid van relevante natuurterreinen en de ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en de EHS in de nabijheid van het onderzoeksgebied zijn onderzocht. De bevindingen van het uitgevoerde veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in onderhavige rapportage.

Gebieden

In onderstaande figuur is het deel van de gemeente Rucphen nabij de onderzoekslocatie met haar ecologisch waardevolle gebieden (in een straal van 3 km) in groene highlights weergegeven.

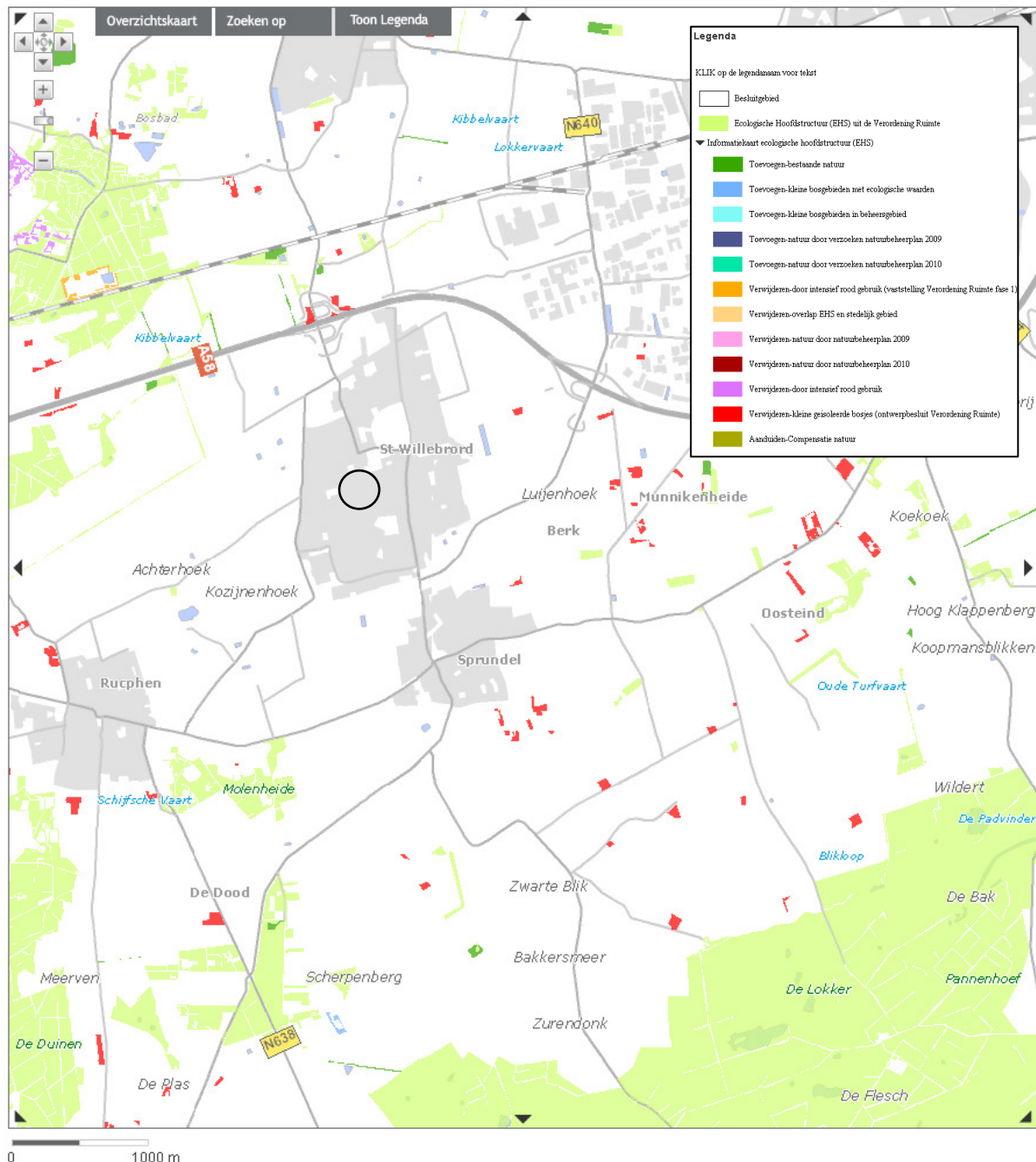


Figuur 2 Sint Willebrord en omgeving met relevante natuurgebieden.

Uit de figuur kan worden afgeleid, dat het onderzoeksgebied niet in of nabij Natura-2000 gebieden (geen lichtgroene highlights), Wetlands of Beschermde- of Staatsnatuurmonumenten ligt. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied heet “Ulvenhoutse Bos” en is gelegen op circa 22 kilometer afstand. Het dichtstbijzijnde gebied behorende bij de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de waterloop Kibbelvaart. De habitatsoorten in dit gebied betreffen o.a. vogels, watergebonden dieren en

planten die niet verstoord zullen worden door de bestemmingsplanwijziging voor het onderzochte perceel aan de weg Dahliastraat te Sint Willebrord.

In de navolgende figuur, overgenomen uit de kaart van de Ecologische Hoofdstructuur is het aandachtsgebied omcirkeld. Uit de figuur blijkt dat de planlocatie niet in of nabij een beschermd gebied ligt en geen onderdeel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).



Figuur 3 Plattegrond van de omgeving van het plangebied. Het perceel is omcirkeld.

Soorten

Via het landsdekkend beeld op Natuurloket.nl is de waarde beschouwd van het betreffende gebied, dat ligt in kilometerhok X:099 / Y:395 en de acht omliggende kilometerhokken, dat de kern Sint Willebrord en een gedeelte van haar buitengebied omvat. Het Natuurloket verstrekt informatie over het voorkomen van soorten per kilometerhok. Binnen het kader van deze quick scan is het niet mogelijk om vast te stellen welke soorten per kilometerhok zijn weergegeven door het Natuurloket. De weergave van het Natuurloket kan dan ook alleen als indicatie voor de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten worden beschouwd.

Aangezien het onderzoeksgebied slechts een klein gedeelte van deze twee kilometerhokken beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het onderzoeksgebied. In bijlage A is de rapportage uit het Natuurloket opgenomen. Uit de rapportage blijkt dat er in de periode tussen 1980 en 2008 in de kilometerhokken een zeer beperkt aantal waarnemingen zijn gedaan van de in de Flora- en faunawet, de Habitat- of Vogelrichtlijn of de Rode lijst voorkomende planten en dieren.

Naast eerder genoemde bronnen zijn onder andere gegevens gebruikt die afkomstig zijn van de "Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant". Uit gegevens van de Werkatlas amfibieën en reptielen blijkt dat de soorten Alpenwatersalamander, kleine watersalamander, gewone pad en de bruine kikker in de periode van 1995 tot 2004 zijn waargenomen in de directe omgeving van het onderzoeksgebied.

3 Veldbezoek

Het plangebied gelegen aan de Dahliastraat ongenummerd te Sint Willebrord is op 22 juli 2010 bezocht. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, hollen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het onderzoek betreft een verkennend onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet. In deze wet worden drie beschermingsregimes onderscheiden. Voor soorten uit FFlijst 1 geldt vrijstelling van verbodsbepalingen bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Er hoeft dan derhalve geen ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Voor soorten uit FFlijst 2 of 3 geldt geen vrijstelling en kan aanvraag van een ontheffing aan de orde zijn bij overtreding van verbodsbepalingen.

De huidige situatie:

- Het plangebied is momenteel aan de voorzijde in gebruik als tuin met gazon en aan de achterzijde in gebruik als moestuin.

Navolgende foto's geven een beeld van de huidige situatie van het terrein:



Figuur 4 Foto van de voorzijde van het plangebied.



Figuur 5 Foto van de moestuin gelegen op het achterste deel van het plangebied.



Figuur 6 Foto van de tuinkas gelegen op het achterste deel van het plangebied.



Figuur 7 Foto van het tuinhuisje gelegen helemaal achter op het perceel.

4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten van het uitgevoerde veldbezoek.

Flora

Het plangebied deels is in gebruik als tuin met gazon en deels als moestuin. Door het intensieve gebruik ontbreken er gunstige biotopen voor beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde soorten planten aangetroffen.

Conclusie: er komen geen beschermde soorten planten voor in het onderzoeksgebied.

Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. De bomen en de struikenbegroeiing aan de rand van de (moes)tuin kunnen dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gehele gebied geschikt als foerageergebied. Echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken, met name voor vogels die in stedelijk gebied voorkomen zijn gunstige biotopen aanwezig. Voor bijvoorbeeld bos- en struweelvogels, weide- en watervogels zijn geen geschikte biotopen aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn enkel individuen waargenomen van de huismus en de merel. Vogelnesten zijn niet waargenomen, mogelijk bevinden deze zich wel in de ondoorzichtige beplanting.

Conclusie: mogelijk benutten een aantal vogelsoorten het onderzoeksgebied als foerageergebied en de beplanting als broedgelegenheid.

Zoogdieren

Uit het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied voor een aantal grondgebonden zoogdieren geschikt is. Tijdens het veldbezoek is echter geen enkel grondgebonden zoogdier waargenomen. Behalve voor diverse soorten muizen, konijnen en mollen is het onderzoeksgebied geschikt als onderdeel van het leefgebied voor de egel en eekhoorn. Met betrekking tot de eekhoorn geldt dat er van deze soort geen nesten zijn waargenomen.

De aanwezige bebouwing (tuinhuisje) is extern beoordeeld op sporen van vleermuizen. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen in bomen en bebouwing. Met name de ligging in de bebouwde kom maakt het onderzoeksgebied voor vleermuizen interessant als mogelijke verblijfplaats en als onderdeel van het foerageergebied.

Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, hopen of scheuren van voornamelijk grote bomen. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen komen voor in bomen met een diameter op borsthoogte (dbh) van globaal > 3 dm. In het onderzoeksgebied zijn geen grote bomen aangetroffen met voor vleermuizen geschikte gaten, hopen of scheuren.

Conclusie: er komen mogelijk een aantal grondgebonden zoogdieren voor in het onderzoeksgebied. Vleermuizen benutten het onderzoeksgebied mogelijk als verblijfplaats en foerageergebied.

Reptielen en amfibieën

Uit gegevens van de Werkatlas amfibieën en reptielen blijkt dat de soorten Alpenwatersalamander, kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker in de periode van 1995 tot 2004 zijn waargenomen in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied voor amfibieën eigenlijk alleen geschikt is als landbiotoop, aangezien oppervlaktewater voor voortplanting ontbreekt. Voor alle voornoemde amfibieën is het onderzoeksgebied gezien het intensieve gebruik als tuin c.q. moestuin ongeschikt wegens het ontbreken van gunstige biotopen.

Conclusie: er komen geen beschermde soorten reptielen en amfibieën voor in het onderzoeksgebied.

Vlinders en libellen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vlinders en libellen aangetroffen. Mogelijk maken een aantal algemeen voorkomende, niet beschermde soorten vlinders wel gebruik van het onderzoeksgebied. Voor libellen is er in het onderzoeksgebied geen gunstige biotoop aanwezig.

Conclusie: er komen geen beschermde soorten vlinders en libellen voor in het onderzoeksgebied.

Mieren en kevers

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat er in het onderzoeksgebied geen geschikte biotopen voor het voorkomen van beschermde soorten kevers aanwezig zijn. Voor het voorkomen van beschermde soorten mieren is de aanwezigheid van open naaldbossen een voorwaarde. Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde mieren of mierenhopen waargenomen.

Conclusie: er komen geen beschermde soorten kevers en mieren voor in het onderzoeksgebied.

Vissen

Uit de waarnemingen van het veldbezoek blijkt dat er in het onderzoeksgebied geen oppervlaktewater aanwezig is. Derhalve is het onderzoeksgebied ongeschikt voor het voorkomen van (beschermde) vissen.

Conclusie: er komen geen vissen voor in het onderzoeksgebied.

5 Conclusies

In het onderzoeksgebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten dieren voor die vermeld staan op de lijsten van de Flora- en faunawet. Deze soorten zijn echter tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Een sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, hollen, uitwerpselen, prooiresten en haren heeft eveneens niets opgeleverd.

Soorten van FFlijst 1

Mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomende planten, grondgebonden zoogdieren en een aantal soorten amfibieën komen voor op FFlijst 1. Voor soorten van FFlijst 1 geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Soorten van FFlijst 2/3

Mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomende vogelsoorten staan vermeld op FFlijst 3 en zijn feitelijk ontheffingsplichtig. Indien broedende vogels aanwezig zijn kunnen verstorende werkzaamheden als een eventuele verwijdering van de beplanting niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Door beplanting voor het broedseizoen voor vogels te verwijderen wordt voorkomen dat vogels er zullen gaan broeden. Indien er op deze manier wordt gehandeld treden er geen effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaats vinden buiten het broedseizoen worden eveneens geen nadelige effecten verwacht op vogels. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er derhalve geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels en is het niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomende vleermuizen staan vermeld op FFlijst 3 en zijn ontheffingsplichtig. Voor vleermuizen geldt echter dat er in de onderhavige situatie geen effecten optreden ten aanzien van mogelijk aanwezige verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes. De in de omgeving van het onderzoeksgebied aanwezige bebouwing en bomen blijven namelijk gehandhaafd. Het uitvoeren van nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing zijn derhalve niet aan de orde.

Zorgplicht

Voor alle aanwezige flora en fauna geldt de zorgplicht ex art. 2 van de Flora- en faunawet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten. Op grond hiervan dient men zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te handelen op een wijze waarop nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan worden gemaakt.

Eindconclusie

- De aanbevelingen ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen.
- De werkzaamheden voor de overige soortgroepen zullen geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben.

BIJLAGE A

Globaal rapport verspreiding beschermde en bedreigde soorten

Samenstelling: 26 juli 2010



Let op: Aan deze gegevens kunnen geen rechten worden ontleend. Lees ook de afwijzing van [aansprakelijkheid](#) op onze website.

In onderstaande tabel staat het aantal beschermde en bedreigde soorten per kilometerhok.

Databanken worden regelmatig geactualiseerd. Het kan dus zijn dat er meer gegevens beschikbaar zijn dan in dit overzicht vermeld staat. Wanneer u gegevens bij Het Natuurloket koopt, dan krijgt u uiteraard de meest recente informatie.

Als in een kilometerhok geen beschermde soorten zijn aangetroffen, terwijl het hok niet goed is onderzocht, dan is het veelal nodig om aanvullend veldonderzoek uit te voeren. Als een kilometerhok goed is onderzocht, hoeft u voor de desbetreffende soortgroep geen aanvullend onderzoek te doen: de gegevens die u bij Het Natuurloket koopt, volstaan dan.

Rapportage voor kilometerhok X:098 / Y:394

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten					1	goed	-	1991-2007
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren						niet		1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën	2					slecht		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders		1			1	redelijk	0%	1998-2008
Nachtvlinders						matig		1980-2008
Libellen						matig		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

Rapportage voor kilometerhok X:098 / Y:395

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten						goed	-	1991-2007
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren						niet		1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007

Watervogels	niet	96/97-06/07
Reptielen	niet	1992-2007
Amfibieën	niet	1992-2007
Vissen	niet	1992-2007
Dagvlinders	slecht	1998-2008
Nachtvinders	niet	1980-2008
Libellen	niet	1993-2007
Sprinkhanen	niet	1993-2007
Overige ongewervelden	niet	1993-2007

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

Rapportage voor kilometerhok X:098 / Y:396

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten						slecht	-	1991-2007
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren						niet		1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën	1					slecht	51-100%	1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						slecht		1998-2008
Nachtvinders						niet		1980-2008
Libellen						niet		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

Rapportage voor kilometerhok X:099 / Y:394

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1				2	goed	-	1991-2007
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren						niet		1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						niet		1998-2008
Nachtvinders						niet		1980-2008
Libellen						niet		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

Rapportage voor kilometerhok X:099 / Y:395

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten						niet	-	niet onderzocht
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren						niet		1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						slecht		1998-2008
Nachtvinders						niet		1980-2008
Libellen						niet		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

Rapportage voor kilometerhok X:099 / Y:396

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten						slecht	-	1991-2007
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren						niet		1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						redelijk		1998-2008
Nachtvinders						niet		1980-2008
Libellen						niet		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

Rapportage voor kilometerhok X:100 / Y:394

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten						goed	-	1991-2007
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren		3			4	matig	51-100%	1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën	1					slecht	51-100%	1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						slecht		1998-2008
Nachtvinders						niet		1980-2008

Libellen	niet	1993-2007
Sprinkhanen	niet	1993-2007
Overige ongewervelden	niet	1993-2007

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

Rapportage voor kilometerhok X:100 / Y:395

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten						niet	-	niet onderzocht
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren	1	2		1		slecht	0%	1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						niet		1998-2008
Nachtvinders						niet		1980-2008
Libellen						matig		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

Rapportage voor kilometerhok X:100 / Y:396

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten						niet	-	niet onderzocht
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren	1					slecht		1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						niet		1998-2008
Nachtvinders						niet		1980-2008
Libellen						matig		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

Landelijke vegetatiedatabank: [gezamenlijke kilometerhokken](#)

* Legenda

FF1 = Flora- en faunawet
lijst 1 (vrijstelling)

FF23 = Flora- en faunawet
lijst 2 + 3 (streng
beschermd)

Hrl = Habitatrichtlijn (alleen
bijlage 2 en 4)

RL = Rode Lijst

(#) = tevens
[meetnetgegevens](#)
verzameld.

Volledigheid onderzoek:

Hiermee wordt aangegeven
of op basis van de gebrachte
bezoeken een volledig
overzicht is te verwachten
van de soorten van de
betreffende soortgroep. Een
[toelichting](#) op deze
categorieën kunt u vinden
onderaan deze rapportage.

Detail: Met dit percentage
wordt aangegeven welk
aandeel van alle van dit
kilometerhok beschikbare
gegevens van Rode-
Lijstsoorten en wettelijk
beschermde soorten op
gedetailleerder niveau
beschikbaar is.

Actualiteit: per groep is
aangegeven uit welke
periode de gegevens zijn
opgenomen.

 niet van toepassing

Ook kunt u binnen 2,5 week gegevens ontvangen. Voor deze extra service geldt wel een prijsopslag van 40%. Voor meer informatie kunt u bellen met Het Natuurloket: 0317 - 467 345 of e-mail naar [Het Natuurloket](#).

Toelichting op volledigheid en actualiteit van het onderzoek

De gegevens die Het Natuurloket levert zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's), die zijn verenigd in de [Stichting VeldOnderzoek Flora & Fauna \(VOFF\)](#). Kijk voor meer informatie op de website van de VOFF of stuur een mailtje naar voff@voff.nl.

De databank van Het Natuurloket niet compleet is; naar schatting bevat de databank 90% van alle beschikbare waarnemingen. Vooral op lokaal/regionaal niveau, bijvoorbeeld in Limburg, kunnen gegevens ontbreken. Er wordt voortdurend gewerkt om de databank van Het Natuurloket verder uit te breiden.

Vaatplanten ([FLORON](#))

Per regio is het gemiddelde aantal aangetroffen plantensoorten per kilometerhok gegeven. Dit aantal is afhankelijk van o.a. bodemtype, waterhuishouding, schaal van het landschap en bodemgebruik. Daarom is de indeling van Nederland in 38 ecodistricten gebruikt als regio-indeling. Voor de mate van volledigheid zijn vier klassen onderscheiden:

- Niet onderzocht: er zijn geen waarnemingen gedaan.
- Slecht onderzocht: het aantal soorten per kilometerhok is kleiner dan 26, of als het aantal soorten kleiner is dan het gemiddelde van het ecodistrict min twee maal de standaarddeviatie.
- Goed geïnventariseerd: het aantal soorten is groter dan het gemiddelde van het ecodistrict minus de standaarddeviatie.
- Matig onderzocht: alle andere gevallen.

Het gemiddeld aantal aangetroffen soorten per kilometerhok loopt van 127 (grote, recente polders) tot 306 (kalkrijke duinen).

Mossen ([BLWG](#))

Gegevens van mossen zijn veelal afkomstig van natuurgebieden en stedelijk gebied. De meeste bedreigde soorten mossen komen vooral voor op vochtige plaatsen en in bossen. Mossen kunnen in alle seizoenen worden gevonden.

Matig onderzocht: 1-10 soorten

Redelijk onderzocht: 11-30 soorten

Goed onderzocht: meer dan 30 soorten

Korstmossen ([BLWG](#))

Gegevens van korstmossen zijn voornamelijk afkomstig van bos, heide en stuifzand, laanbomen en muren van oude gebouwen. Korstmossen kunnen in alle seizoenen worden gevonden. De meeste bedreigde soorten zijn slechte verspreiders en langzame groeiers en sterk gebonden aan het type substraat waarop ze groeien. Compensatie van verloren gegaan substraat of het ontzien van groeiplaatsen is in veel gevallen wenselijk.

Matig onderzocht: 1-10 soorten

Redelijk onderzocht: 11-20 soorten

Goed onderzocht: meer dan 20 soorten

Paddestoelen ([NMV](#))

Paddestoelen komen in elk biotoop voor, maar de soortenrijkdom kan sterk verschillen. In sommige biotopen kunnen ze tot de soortenrijkste groepen organismen behoren. In Nederland zijn bijna 5000 soorten bekend. Veel soorten reageren vaak snel op veranderingen in milieuomstandigheden en vormen daarom belangrijke indicatoren (zie: P.J. Keizer, Paddestoelvriendelijk natuurbeheer, KNNV Uitgeverij, Utrecht 2003).

Verspreidingsonderzoek wordt bemoeilijkt door de specifieke levenswijze van paddestoelen. Het groeiende organisme (een schimmel) is voor het blote oog onzichtbaar en vormt meestal kortlevende waarneembare vruchtlichamen (de paddestoelen), op moeilijk voorspelbare momenten en plaatsen. De meeste soorten worden gevonden in de herfst, maar er zijn bijvoorbeeld ook specifieke voorjaarspaddestoelen. Gegevens worden over het algemeen verzameld door vrijwilligers, deels bij

gerichte inventarisaties en deels als losse waarnemingen, zodat de inventarisatiedichtheid erg variabel is. Het ontbreken van meldingen van bepaalde soorten kan dan ook nooit een garantie zijn dat deze soorten niet aanwezig zijn, ook niet in hokken die als "goed onderzocht" worden aangemerkt.

Om de volledigheid van een inventarisatie te definiëren zouden voor elk km-hok naast de aantallen waarnemingen en soorten ook specifieke biotoopkenmerken moeten worden meegewogen. Voor paddestoelen is een dergelijke weging nog niet op landelijke schaal mogelijk. Vooralsnog wordt uitgegaan van het globale (niet statistisch onderbouwde) ervaringsfeit dat een "serieus" onderzoek in een hok in een goede tijd minstens een bepaald aantal verschillende soorten moet opleveren, met een eveneens globale correctie voor het feit dat dit aantal in een "goed" hok met minder waarnemingen wordt bereikt dan in een "slecht" hok. De hier gehanteerde definitie luidt:

Goed onderzocht: 250 of meer soorten, of 1000 of meer waarnemingen.

Slecht onderzocht: minder dan 50 soorten, of minder dan 100 waarnemingen.

Redelijk onderzocht: alle overige combinaties van aantallen soorten en waarnemingen.

Niet onderzocht: geen enkele waarneming beschikbaar (ontbreken van soorten wordt niet geregistreerd; een hok met enkele losse meldingen zou ook als "niet onderzocht" moeten worden betiteld, maar omdat dit moeilijk is af te bakenen wordt dan toch consequent de term "slecht onderzocht" gebruikt).

Standaard worden gegevens geleverd uit het databestand vanaf 1993 (ca. 65% van de bij de NMV beschikbare gegevens op km-hok niveau). Op locaties die weinig uiterlijke veranderingen hebben ondergaan kunnen ook oudere waarnemingen nog waardevolle bijdragen leveren aan de beoordeling van de (potentiële) waarde van het terrein.

Zoogdieren (VZZ)

Van zoogdieren bestaat geen landsdekkende informatie over het voorkomen van soorten op kilometerhokniveau. De soortenlijst van dit kilometerhok geeft dus niet de werkelijke situatie weer. Voor een betrouwbaar beeld dient ter plaatse een inventarisatie uitgevoerd te worden.

Broedvogels (SOVON)

In de jaren 1998-2000 is er in het kader van het Atlasproject van de Nederlandse Broedvogels in geheel Nederland gewerkt aan het vergaren van broedvogeldata op het niveau van kilometerhokken. In besloten tot halfopen landschappen wordt 70-80% van de werkelijk in een kilometerhok aanwezige soorten vastgesteld. In open landschappen wordt uitgegaan van minimaal 80-100%. Een kilometerhok waar atlaswerk heeft plaatsgevonden wordt als redelijk onderzocht gekwalificeerd.

Het Landelijk Soortenonderzoek Broedvogels (LSB) is in zijn huidige opzet in 1996 van start gegaan. Het richt zich op het jaarlijks verzamelen van de aantallen broedgevallen van in kolonies broedende soorten en de aantallen broedgevallen van zeldzame soorten. Van een selectie van zeldzame broedvogelsoorten wordt hierbij ook de verspreiding jaarlijks in kaart gebracht. Van de kolonievogelsoorten mag uitgegaan worden van een vrijwel landdekkende inventarisatie. Een kilometerhok is goed onderzocht als er na 1993 drie of meer keren een kolonie- en/of zeldzame soort is gemeld.

Het Broedvogel Monitoring Project (BMP) is in 1984 van start gegaan en heeft tot doel de aantalveranderingen van min of meer algemene vogelsoorten te volgen. In vaste proefvlakken van 15 tot 500 hectare groot verspreid over Nederland wordt jaarlijks een vaste selectie aan soorten onderzocht. De selectie van soorten kan bestaan uit alle soorten of uit een set van bijzondere soorten, bijvoorbeeld alleen weidevogels (BMP-W). Als een proefvlak meerdere kilometerhokken snijdt zijn de aanwezige soorten in het proefvlak naar elk betrokken kilometerhok gekopieerd. Een kilometerhok is goed onderzocht als er na 1995 twee keer een proefvlak is onderzocht. Als er een BMP-W proefvlak is onderzocht is het kilometerhok redelijk onderzocht.

Wintervogels (SOVON)

Watervogels

Vanaf seizoen 1992/93 is de coördinatie van de watervogeltellingen ondergebracht bij SOVON. Het gaat daarbij om de maandelijkse ganzen- en zwanentellingen, maandelijkse tellingen van de Zoete Rijkswateren, de midwintertelling in januari en tellingen in de Waddenzee. Bij een evaluatie van deze verscheidenheid aan watervogelprojecten, bleek de genoemde opzet niet geheel te voldoen. Door de projectgewijze aanpak bleef de informatie over het voorkomen van watervogels versnipperd. Met ingang van het winterhalfjaar 2000/01 is het netwerk aan telgebieden uitgebreid, wordt het merendeel van de belangrijke watervogelgebieden in het winterhalfjaar maandelijks geteld en worden

alle projectresultaten in een gezamenlijk rapport opgenomen.

Onderzoekskwaliteit: Een kilometerhok is goed onderzocht als er >25 maanden geteld is in de laatste 5 jaar. Als er >10 en <25 maanden is geteld in de laatste 5 jaar is het hok redelijk onderzocht. >5 en <10 maanden geteld is matig onderzocht.

Punt Transect Tellingen (PTT): het Punt Transect Tellingen project (PTT) is het oudste monitoringproject van SOVON en werd in 1978 in het leven geroepen omdat van veel, vooral algemeen voorkomende, wintervogels vrijwel niets bekend was over de aantalsontwikkelingen binnen Nederland. De doelstellingen van het door SOVON en het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) opgezette project waren (a) het volgen van de aantalsontwikkelingen van zoveel mogelijk soorten winter- en trekvogels door de jaren heen, zo mogelijk in relatie tot de achterliggende oorzaken en (b) het volgen van de veranderingen in de verspreiding van winter- en trekvogels. De uitvoering van het project is op alle punten gestandaardiseerd en houdt in dat waarnemers puntsgewijs op een vaste route gedurende een vaste tijd alle vogels tellen.

Onderzoekskwaliteit: Als er minimaal 2 punten meerjarig zijn onderzocht is het kilometerhok matig onderzocht. In alle andere gevallen is het kilometerhok slecht onderzocht.

Reptielen en Amfibieën (RAVON)

De onderzoeksintensiteit voor reptielen en amfibieën is hoofdzakelijk gebaseerd op het aantal waarnemingen van de betreffende soortgroep (amfibieën of reptielen) per kilometerhok. Daarnaast is in de beoordeling meegewogen of de waarnemingen voldoende goed verspreid zijn over de seizoenen en over de aangetroffen soorten. De methodiek is toegelicht in een artikel in het RAVON tijdschrift (*R. Creemers & J. van Delft, 2001, Dataverzameling en inventarisatie-activiteit in Nederland. RAVON 12, blz. 46-53.*)

Vissen (RAVON)

De inventarisatieactiviteit voor vissen is hoofdzakelijk gebaseerd op het aantal aangetroffen soorten en het aantal bezoeken per kilometerhok. De methodiek dient nog nader verfijnd te worden. In de goed onderzochte hokken wordt een goed beeld verwacht van de kwalitatieve samenstelling van de visfauna in de genoemde onderzoeksjaren. Aanvullingen op deze soortenlijst kunnen voornamelijk nog verwacht worden bij toepassing van andere vismethodieken en/of veranderende milieu-omstandigheden of uitbreiding van verspreidingsgebieden van individuele soorten.

Van de redelijk onderzochte hokken wordt geen volledig beeld verwacht van de kwalitatieve samenstelling van de visfauna. Aanvullingen kunnen verwacht worden door meer veldwerk, toepassing van andere vismethodieken en/of veranderende milieu-omstandigheden of uitbreiding van verspreidingsgebieden van individuele soorten.

Slecht of niet onderzocht zijn alle kilometerhokken die niet in een van beide bovengenoemde categorieën vallen. In deze kilometerhokken is aanvullend onderzoek noodzakelijk.

De waarnemingen in het databestand van RAVON hebben hoofdzakelijk betrekking op vangsten met een steeknet. Elk vangstmiddel is echter selectief: het steeknet levert vooral veel jonge vis op en kleinere vissoorten. Juist veel van deze kleinere soorten vallen onder de Flora- en faunawet of de Habitatrichtlijn. Het schepnet is met name geschikt voor kwalitatieve bemonstering van kleinere watertypen als beken, sloten, weteringen en poelen. Voor meer kwantitatieve bemonsteringen worden doorgaans andere methodieken toegepast.

Dagvlinders (De Vlinderstichting)

Dagvlinders vliegen niet gedurende het gehele jaar. Sommige soorten vliegen in een generatie, die vaak niet meer dan vier tot zes weken als vlinder aanwezig is. De waarnemingen zijn gebaseerd op de waarnemingen van vlinders en slechts incidenteel op die van eitjes, rupsen of poppen. De momenten in een jaar dat in een kilometerhok naar vlinders is gekeken bepaalt dus de kans dat de aanwezige soorten allemaal gezien zijn. Voor de bepaling van de volledigheid van het onderzoek is dan ook gekeken naar de hoeveelheid waarnemingen in een kilometerhok en het aantal maanden dat er waarnemingen zijn gedaan.

Matig onderzocht: minder dan 10 waarnemingen uit maximaal een maand

Redelijk onderzocht: minder dan 10 waarnemingen uit 2 of 3 maanden, minder dan 26 waarnemingen uit 1 maand

Goed onderzocht: waarnemingen uit meer dan 3 maanden, meer dan 10 waarnemingen uit 2 of 3 maanden of meer dan 25 waarnemingen uit minimaal 1 maand

Nachtvlinders (De Vlinderstichting en de

Werkgroep Vlinderfaunistiek van EIS-Nederland)

De macronachtvlinders worden in Nederland op landelijk niveau onderzocht door De Vlinderstichting en de Werkgroep Vlinderfaunistiek van EIS-Nederland. De databanken die zij beheren worden gevuld door incidentele waarnemingen en gebiedsinventarisaties door actieve leden. De gegevens die thans via Het Natuurloket worden gepresenteerd zijn op dit moment alleen nog gebaseerd op de waarnemingen van De Vlinderstichting. Binnen afzienbare tijd zullen de waarnemingen van de Werkgroep Vlinderfaunistiek worden betrokken bij deze dataset. Dit kan betekenen dat hokken, welke thans nog niet zijn onderzocht, wellicht wel onderzocht zijn door de Werkgroep Vlinderfaunistiek, en tevens dat beschermde soorten een bredere verspreiding kennen dan via de website weergegeven. De classificatie van de toelichting op de volledigheid van het onderzoek is gelijk getrokken met die van de dagvlinders. Een toelichting hierop is bij de teksten over dagvlinders te vinden.

Libellen (EIS Nederland)

Libellen vliegen niet gedurende het gehele jaar. De meeste soorten vliegen in een generatie, die vaak niet meer dan zes tot acht weken als libel aanwezig is. De waarnemingen zijn gebaseerd op de waarnemingen van libellen en slechts incidenteel op die van larven of larvenhuidjes. De momenten in een jaar dat in een kilometerhok naar libellen is gekeken bepaalt dus de kans dat de aanwezige soorten allemaal gezien zijn. Voor de bepaling van de volledigheid van het onderzoek is dan ook gekeken naar de hoeveelheid waarnemingen in een kilometerhok en het aantal maanden dat er waarnemingen zijn gedaan.

Matig onderzocht: minder dan 10 waarnemingen uit maximaal een maand.

Redelijk onderzocht: minder dan 10 waarnemingen uit 2 of 3 maanden, minder dan 26 waarnemingen uit 1 maand.

Goed onderzocht: waarnemingen uit meer dan 3 maanden, meer dan 10 waarnemingen uit 2 of 3 maanden of meer dan 25 waarnemingen uit minimaal 1 maand.

Sprinkhanen (EIS Nederland)

Bijna alle soorten sprinkhanen zijn in de nazomer aan te treffen. Het is daardoor mogelijk om tijdens twee bezoeken de sprinkhaanfauna van een gebied goed in kaart te brengen (onderzoeksintensiteit = goed). Als er slechts 1 bezoek aan een gebied is afgelegd kunnen er nog soorten zijn gemist (onderzoeksintensiteit = matig).

Overige ongewervelden (EIS Nederland)

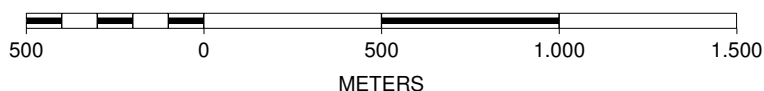
Deze groep is een samenvatting van zes verschillende groepen met beleidsrelevante soorten (de Habitatrichtlijn, de Flora- en faunawet en de Rode Lijst). De groepen die hierin verwerkt zijn: bijen, kevers, mieren, medicinale bloedzuiger, mollusken en rivierkreeften van de Habitatrichtlijn. Omdat het groepen betreft met een ver uiteenlopende biologie en ecologie zijn de methoden en perioden van waarnemen en gegevens verzamelen niet eenduidig. Bovendien betreft het hier gepresenteerde bestand een opsomming van deze verschillende groepen. Daardoor kan een indicatie voor de bepaling van de volledigheid niet gegeven worden. Deze indicatie zal wel per groep uitgesplitst gegeven worden in de offerte van EIS.

sluit venster

Natuurloket



SCALE 1 : 21.232



Bijlage E

**Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï
(fase 1)
Nieuwbouw woning
Dahliastraat ongenummerd
Sint Willebrord**

juli 2010

in opdracht van
Mevrouw H.J.M. Visser - Siemons
Buttervin 45
1619 DC Andijk

betreffende de locatie
Dahliastraat ongenummerd
Sint Willebrord

projectnummer
1006/005/RV-1

versie
1

vestiging, datum
Nuenen, 23 juli 2010

Opgesteld:



ir. R.A.C. van de Voort
Projectleider geluid & bouwfysica

Voor akkoord:



ir. J. Smeets
Projectleider geluid & bouwfysica

Tritium Advies B.V.

Gulberg 35
5674 TE NUENEN
Telefoon 040 - 2 951 951
Fax 040 - 2 951 950

Groenstraat 27
4841 BA PRINSENBEK
Telefoon 076 - 5 429 564
Fax 076 - 5 416 894

E-mail info@tritiumadvies.nl
Internet www.tritiumadvies.nl
ING 66.25.72.645
K.v.K nr. 17108024

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Uitgangspunten.....	5
2.1	Situatie	5
2.2	Gegevens wegverkeer	5
3	Berekeningsmethode	7
4	Randvoorwaarden Wet geluidhinder	8
4.1	Wegverkeer.....	8
4.1.1	Inleiding	8
4.1.2	Geluidzones	8
4.1.3	Artikel 110g	8
4.1.4	Stedelijk en buitenstedelijk gebied	9
4.1.5	Maximale geluidbelasting	9
5	Berekening en toetsing geluidbelasting	10
6	Conclusie.....	12

Bijlagen

- A Situatieschets van de omgeving
- B Verkeersgegevens
- C Invoergegevens akoestisch model wegverkeer
 - C/1 Invoergegevens akoestisch model
 - C/2 Grafische weergave invoergegevens akoestisch model
- D Rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer
- E Aanvullend onderzoek

1 Inleiding

In opdracht van mevrouw Visser - Siemons is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar aanleiding van de beoogde nieuwbouw van een vrijstaande woning aan Dahliastraat ongenummerd te Sint Willebrord, gemeente Rucphen. Het plangebied is gelegen tussen de woningen gelegen aan de Dahliastraat 45 en 47.

Deze zogenaamde "Nieuwe situatie" is getoetst aan de normstelling van de Wet geluidhinder en er is aangegeven wat de consequenties zijn. Tevens is voor deze "Nieuwe situatie" bepaald wat de geluidbelasting ter hoogte van het nieuwbouwproject is, zodat bezien kan worden of extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

Het bouwplan is bij de gemeente Rucphen bekend als kadastrale gemeente Rucphen, sectie D, nummer 7240.

Voor de Dahliastraat en de omliggende wegen Rozenstraat en Poppestraat geldt een snelheidsregime van 30 km/uur. Dit type weg vormt een afwijkende categorie binnen de Wet geluidhinder. Formeel kan voor deze wegen geen hogere grenswaarde worden aangevraagd of verleend, aangezien deze wegen niet zoneplichtig zijn. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet echter wel beoordeeld worden of de geluidbelasting op de gevels van een nieuw te bouwen woning nabij een 30 km/uur weg voldoet aan de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai van 48 dB. Derhalve zijn de wegen Dahliastraat, Rozenstraat en Poppestraat in het onderhavige akoestisch onderzoek alsnog getoetst aan de voorkeursgrenswaarde.

De aspecten railverkeerslawaai, luchtverkeerslawaai en industrielawaai zijn in het onderhavige onderzoek niet van toepassing.

2 Uitgangspunten

2.1 Situatie

In bijlage A is een situatietekening van het plangebied opgenomen.

2.2 Gegevens wegverkeer

De verkeersgegevens van de wegen Dahliastraat, Rozenstraat en Poppestraat zijn verstrekt door de heer Goorden van de gemeente Rucphen. De verstrekte verkeersgegevens worden weergegeven in bijlage B.

Op de Dahliastraat, Rozenstraat en Poppestraat geldt een snelheidsregime van 30 km/uur. De wegen hebben als wegdek klinkers (gewone elementen verharding). De kruispunten zijn verhoogd met verkeersdrempels. Deze drempels zijn als obstakel ingevoerd zodat er met een optrekcorrectie wordt gerekend.

Van de wegen Dahliastraat en Rozenstraat zijn geen verkeersgegevens bekend. In het onderhavige akoestisch onderzoek is er derhalve voor gekozen om de telgegevens (2010) van de nabijgelegen Rucphensestraat hiervoor te gebruiken. Van de Poppestraat zijn wel telgegevens (2002) voorhanden. De etmaalintensiteiten zijn met een verkeersgroei van 3% per jaar opgehoogd tot het maatgevende jaar 2020.

De beoogde ontwikkeling is gelegen in stedelijk gebied. In de berekeningen is als rekenparameter bodemfactor 0,00 (akoestisch hard) aangehouden.

Als maatgevende hoogte voor de begane grond van de nieuw te bouwen woningen is 1,5 meter aangehouden. Voor de eerste respectievelijk (eventuele) tweede verdieping is 4,5 en 7,5 meter gehanteerd.

De verwerkte verkeersinvoergegevens worden gepresenteerd in de navolgende tabellen.

Dahliastraat			
Maximum snelheid: 30 km/uur			
wegdek: klinkers (gewone elementen verharding)			
jaar: 2010	etmaalintensiteit: 986 mvt.		
jaar: 2020	etmaalintensiteit: 1325 mvt.		
	daguur: 6,94%	avonduur: 3,40%	nachtuur: 0,39%
	%	%	%
lichte mvt.	90,99	94,78	87,10
middel-zware mvt.	8,28	5,22	12,90
zware mvt.	0,73	0,00	0,00

Tabel 2.1: Gegevens wegverkeer Dahliastraat

Rozenstraat			
Maximum snelheid: 30 km/uur			
wegdek: klinkers (gewone elementen verharding)			
jaar: 2010		etmaalintensiteit: 986 mvt.	
jaar: 2020		etmaalintensiteit: 1.325 mvt.	
	daguur: 6,94%	avonduur: 3,40%	nachtuur: 0,39%
	%	%	%
lichte mvt.	90,99	94,78	87,10
middel-zware mvt.	8,28	5,22	12,90
zware mvt.	0,73	0,00	0,00

Tabel 2.2: Gegevens wegverkeer Rozenstraat

Poppestraat			
Maximum snelheid: 30 km/uur			
wegdek: klinkers (gewone elementen verharding)			
jaar: 2002		etmaalintensiteit: 641 mvt.	
jaar: 2020		etmaalintensiteit: 1.091 mvt.	
	daguur: 7,03%	avonduur: 2,93%	nachtuur: 0,49%
	%	%	%
lichte mvt.	96,12	97,33	88,00
middel-zware mvt.	3,88	2,67	12,00
zware mvt.	0,00	0,00	0,00

Tabel 2.3: Gegevens wegverkeer Poppestraat

3 Berekeningsmethode

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van “Standaard Rekenmethode II” zoals deze is beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006.

4 Randvoorwaarden Wet geluidhinder

4.1 Wegverkeer

4.1.1 Inleiding

Met de geluidbelasting in dB van een weg wordt bedoeld de L_{DEN} -waarde van het geluidniveau in dB. L_{DEN} is de geluidbelasting in dB op een plaats en vanwege een bron over alle perioden van 07.00 - 19.00 uur, van 19.00 - 23.00 uur en van 23.00 - 07.00 uur van een jaar als omschreven in bijlage I, onderdeel 1, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai (PbEG L 189).

4.1.2 Geluidzones

Volgens de Wet geluidhinder worden aan weerszijden van een weg zones aangegeven (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is van:

- ligging binnen een woonerf;
- een maximum snelheid van 30 km/uur.

In tabel 4.1 is de breedte van de geluidzones weergegeven.

Soort gebied	Aantal rijstroken	Breedte geluidzone (m)
Stedelijk	1 of 2	200
	3 of meer	350
Buitenstedelijk	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

Tabel 4.1: Breedte van de geluidzones langs wegen

4.1.3 Artikel 110g

Binnen de Wet geluidhinder is middels artikel 110g de mogelijkheid geboden om rekening te houden met een verdere reductie van de geluidproductie van motorvoertuigen.

Conform artikel 110g bedraagt de vermindering van de geluidbelasting 2 dB voor wegen waarvoor de snelheid 70 km/h of meer bedraagt en 5 dB voor de overige wegen.

Deze aftrek mag niet toegepast worden bij het bepalen van de vereiste karakteristieke geluidwering.

4.1.4 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

Binnen de Wet geluidhinder is de toetsing van de geluidbelasting afhankelijk gesteld van de ligging van de onderhavige weg. Er wordt volgens Artikel 1 van de Wet geluidhinder onderscheiden:

Stedelijk gebied:	het gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII van de Wet geluidhinder, met uitzondering van gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.
Buitenstedelijk gebied:	het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.

4.1.5 Maximale geluidbelasting

Artikel 82 tot en met 85 van de Wet geluidhinder geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde "Nieuwe situaties" (er dient een bestemmingsplanprocedure te worden gevolgd).

De zogenaamde voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB. Is de geluidbelasting lager dan 48 dB dan legt de Wet geluidhinder geen restricties op aan het onderhavige plan. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan kan door de gemeente een hogere waarde worden vastgesteld.

Indien de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Voor nog niet-geprojecteerde woningen in een stedelijk gebied gelden de volgende normen:

- Voorkeursgrenswaarde : 48 dB
- Maximale ontheffingswaarde : 63 dB
- Maximale ontheffingswaarde (vervangende nieuwbouw): 68 dB.

Voor nog niet-geprojecteerde woningen in een buitenstedelijk gebied gelden de volgende normen:

- Voorkeursgrenswaarde : 48 dB
- Maximale ontheffingswaarde : 53 dB
- Maximale ontheffingswaarde (agrarische bedrijfswoning): 58 dB
- Maximale ontheffingswaarde (vervangende nieuwbouw, buiten de bebouwde kom): 58 dB
- Maximale ontheffingswaarde (vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg): 63 dB.

5 Berekening en toetsing geluidbelasting

Naar aanleiding van de beoogde nieuwbouw van een vrijstaande woning aan Dahliastraat ongenummerd te Sint Willebrord is de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de wegen Dahliastraat, Rozenstraat en Poppestraat bepaald.

Voor bovengenoemde wegen geldt een snelheidsregime van 30 km/uur. Dit type weg vormt een afwijkende categorie binnen de Wet geluidhinder. Formeel kan voor deze wegen geen hogere grenswaarde worden aangevraagd of verleend, aangezien deze wegen niet zoneplichtig zijn. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet echter wel beoordeeld worden of de geluidbelasting op de gevels van een nieuw te bouwen woning nabij een 30 km/uur weg voldoet aan de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaaï van 48 dB. Derhalve zijn de wegen Dahliastraat, Rozenstraat en Poppestraat in het onderhavige akoestisch onderzoek alsnog getoetst aan de voorkeursgrenswaarde.

De invoergegevens zijn weergegeven in bijlage C/1. Een grafische weergave van alle invoergegevens is weergegeven in bijlage C/2.

Ter plaatse van de nieuw te bouwen woning blijft de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de wegen Rozenstraat en Poppestraat onder de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaaï van 48 dB.

Voor de nieuw te bouwen woning geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Dahliastraat de voorkeursgrenswaarde overschrijdt. Indien van toepassing zou de maximale ontheffingswaarde van 63 dB ("Nieuwe situaties") voor stedelijk gebied nergens worden overschreden. De geluidbelasting is namelijk maximaal 56 dB (inclusief reductie artikel 110g Wgh).

In bijlage D en in de navolgende tabellen zijn de berekeningsresultaten van de toetspunten weergegeven. De rekenresultaten na toepassing van een stiller wegdek (dunne deklagen B) op de Dahliastraat zijn ter indicatie in bijlage E opgenomen.

Uit de rekenresultaten blijkt dat na toepassing van deze bronmaatregel de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Dahliastraat met circa 5 dB afneemt. De voorkeursgrenswaarde wordt dan echter nog altijd overschreden.

Rozenstraat					
Toetspunt	Toets-hoogte (m)	Geluidbelasting excl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	Geluidbelasting incl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	Voorkeurs-grenswaarde (dB)	Maximale ontheffings-waarde (dB)
alle	alle	≤53	≤48	48	63

Tabel 5.1: Overzicht geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op Rozenstraat

Poppestraat					
Toetspunt	Toets- hoogte (m)	Geluidbelasting excl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	Geluidbelasting incl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	Voorkeurs- grenswaarde (dB)	Maximale ontheffings- waarde (dB)
alle	alle	≤53	≤48	48	63

Tabel 5.2: Overzicht geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op Poppestraat

Dahliastraat					
Toetspunt	Toets- hoogte (m)	Geluidbelasting excl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	Geluidbelasting incl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	Voorkeurs- grenswaarde (dB)	Maximale ontheffings- waarde (dB)
t01	1,5 en 7,5	60	55	48	63
	4,5	61	56		
t02	1,5	55	50		
	4,5	56	51		
	7,5	56	50		
t03	alle	56	51		
t04	alle	≤53	≤48		

Tabel 5.3: Overzicht geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op Dahliastraat

6 Conclusie

In opdracht van mevrouw Visser - Siemons is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar aanleiding van de beoogde nieuwbouw van een vrijstaande woning aan Dahliastraat ongenummerd te Sint Willebrord, gemeente Rucphen. Het bouwplan is bij de gemeente Rucphen bekend als kadastrale gemeente Rucphen, sectie D, nummer 7240.

Voor de Dahliastraat en de omliggende wegen Rozenstraat en Poppestraat geldt een snelheidsregime van 30 km/uur. Dit type weg vormt een afwijkende categorie binnen de Wet geluidhinder. Formeel kan voor deze wegen geen hogere grenswaarde worden aangevraagd of verleend, aangezien deze wegen niet zoneplichtig zijn. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet echter wel beoordeeld worden of de geluidbelasting op de gevels van een nieuw te bouwen woning nabij een 30 km/uur weg voldoet aan de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai van 48 dB. Derhalve zijn deze wegen alsnog getoetst aan de voorkeursgrenswaarde.

Ter plaatse van de nieuw te bouwen woning blijft de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de wegen Rozenstraat en Poppestraat onder de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai van 48 dB.

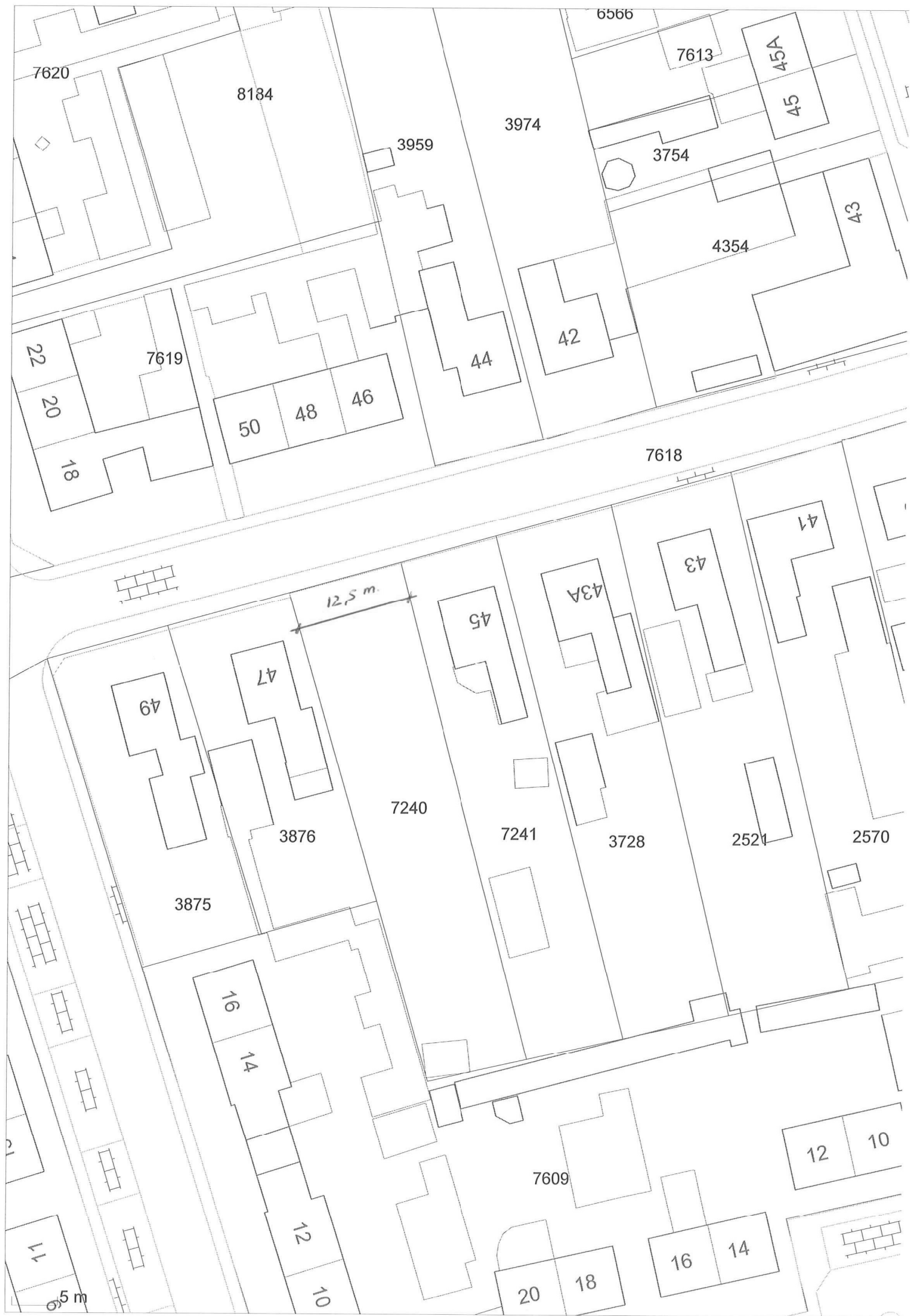
Voor de nieuw te bouwen woning geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Dahliastraat de voorkeursgrenswaarde overschrijdt. Indien van toepassing zou de maximale ontheffingswaarde van 63 dB ("Nieuwe situaties") voor stedelijk gebied nergens worden overschreden. De geluidbelasting is namelijk maximaal 56 dB (inclusief reductie artikel 110g Wgh).

Uit de rekenresultaten na toepassing van een stiller wegdek (dunne deklagen B) op de Dahliastraat blijkt dat na toepassing van deze bronmaatregel de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Dahliastraat met circa 5 dB afneemt. De voorkeursgrenswaarde wordt dan echter nog altijd overschreden.

De gecumuleerde geluidbelasting op de gevels van de nieuw te bouwen woning bedraagt maximaal 61 dB, zonder aftrek artikel 110g Wgh. In gevolge flankerende wetgeving in het Bouwbesluit zullen in een separaat rapport de geluidwerende maatregelen bepaald moeten worden om te kunnen voldoen aan de eisen aan de karakteristieke geluidwering van de gevel $G_{A;k}$. Volgens het Bouwbesluit is de karakteristieke geluidwering van de gevel $G_{A;k}$ voor verblijfsgebieden in een woning de gecumuleerde geluidbelasting (exclusief reductie artikel 110g Wgh) minus 33 dB met een minimumwaarde van 20 dB. In het onderhavige geval bedraagt de $G_{A;k}$ maximaal 28 dB.

Na toepassing van de juiste gevelwerende materialen en maatregelen is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd en is er dus te allen tijde sprake van een goed woon- en leefklimaat. Bovendien blijkt uit het akoestisch onderzoek dat de woning een geluidluwe achtergevel c.q. buitenruimte heeft.

BIJLAGE A



BIJLAGE B

Robert van de Voort

Van: Johan GOORDEN [j.goorden@rucphen.nl]
Verzonden: maandag 12 juli 2010 10:57
Aan: Robert van de Voort
CC: Christ van der SMISSEN; Twan van Oosterhout
Onderwerp: verkeerstellingen St Willebrord

Bijlagen: 00-PPPSTRT-020620.XLS; 55-RCPHNSSTRT-100310.xls



00-PPPSTRT- 55-RCPHNSS
020620.XLS (56 KB) 100310.xls (7 KB)

Tritium Advies BV
t.a.v. Robert van de Voort

Geachte heer van de Voort

In uw mail van 21 juni j.l. verzoekt u ons om verkeerstelgegevens aan te leveren van de Dahliastraat, Rozenstraat, en Poppestraat te St. Willebrord. Naar aanleiding hiervan zend ik u de telgegevens van de Poppestraat en Rucphensestraat.

Van de Dahliastraat en de Rozenstraat hebben wij helaas geen gegevens. De Rucphensestraat is gelegen nabij de Dahliastraat en betreft een doorgaande verbinding naar de Kaaistraat. Er is recent geteld tussen de Poppestraat en de Vinkenstraat.

Poppestraat (telling tussen Vijverstraat en Dahliastraat)

max snelheid : 30 km/u
wegdektype : klinkers
Er wordt gerekend met een verkeersgroei van 3% per jaar.

Rucphensestraat (telling tussen Poppestraat en Vinkenstraat)

max snelheid : 30 km/u
wegdektype : klinkers
Er wordt gerekend met een verkeersgroei van 3% per jaar.

Hierbij hoop ik u voldoende te hebben aangeleverd. Indien u vragen heeft mag u mij natuurlijk altijd benaderen.

Met vriendelijke groeten

Johan Goorden

Gemeente Rucphen
Afdeling Openbare Werken

tel : 0165-349643

LOCATIE : POPPESTRAAT

TELPERIODE : 20 t/m 23-06-02

Opmerking : Poppestraat is eenrichtingsweg

BEIDE RICHTINGEN

Tijd	Lichte voertuigen	Lichte vrachtauto	Zware vrachtauto	Overig	Totaal
1:00	4	0	0	0	4
2:00	3	0	0	0	3
3:00	2	0	0	0	2
4:00	2	0	0	0	2
5:00	0	0	0	0	0
6:00	3	2	0	0	5
7:00	3	1	0	0	4
8:00	8	1	0	1	10
9:00	62	1	0	8	71
10:00	26	1	0	2	29
11:00	38	2	0	4	44
12:00	60	0	0	7	67
13:00	49	2	0	5	56
14:00	72	2	0	10	84
15:00	30	2	0	4	36
16:00	74	4	0	13	91
17:00	42	3	0	6	51
18:00	31	1	0	4	36
19:00	28	2	0	3	33
20:00	28	1	0	3	32
21:00	18	0	0	2	20
22:00	14	1	0	1	16
23:00	13	0	0	1	14
24:00	5	0	0	1	6
Totalen:					
Etmaal:	615	26	0	75	716
7 - 19u	520	21	0	67	608
19 - 23u	73	2	0	7	82
23 - 7u	22	3	0	1	26

LOCATIE : POPPESTRAAT

TELPERIODE : 20 t/m 23-06-02

Opmerking : Poppestraat is eenrichtingsweg

RICHTING : ZUID => NOORD

Tijd	Lichte voertuigen	Lichte vrachtauto	Zware vrachtauto	Overig	Totaal
1:00	0	0	0	0	0
2:00	0	0	0	0	0
3:00	0	0	0	0	0
4:00	0	0	0	0	0
5:00	0	0	0	0	0
6:00	0	0	0	0	0
7:00	0	0	0	0	0
8:00	0	0	0	0	0
9:00	15	0	0	2	17
10:00	0	0	0	0	0
11:00	1	0	0	1	2
12:00	4	0	0	1	5

13:00	5	0	0	0	5
14:00	8	0	0	2	10
15:00	1	0	0	1	2
16:00	6	0	0	2	8
17:00	2	0	0	0	2
18:00	2	0	0	2	4
19:00	2	0	0	1	3
20:00	2	0	0	1	3
21:00	1	0	0	1	2
22:00	2	0	0	0	2
23:00	1	0	0	0	1
24:00	0	0	0	0	0

Totalen:

Etmaal:	52	0	0	14	66
7 - 19u	46	0	0	12	58
19 - 23u	6	0	0	2	8
23 - 7u	0	0	0	0	0

LOCATIE : POPPESTRAAT

TELPERIODE : 20 t/m 23-06-02

Opmerking : Poppestraat is eenrichtingsweg

RICHTING : NOORD => ZUID

Tijd	Lichte voertuigen	Lichte vrachtauto	Zware vrachtauto	Overig	Totaal
1:00	4	0	0	0	4
2:00	3	0	0	0	3
3:00	2	0	0	0	2
4:00	1	0	0	0	1
5:00	0	0	0	0	0
6:00	2	1	0	0	3
7:00	3	1	0	0	4
8:00	8	1	0	0	9
9:00	46	1	0	6	53
10:00	26	1	0	2	29
11:00	38	2	0	3	43
12:00	56	0	0	6	62
13:00	44	2	0	5	51
14:00	64	2	0	8	74
15:00	29	2	0	2	33
16:00	68	4	0	11	83
17:00	40	3	0	5	48
18:00	30	1	0	2	33
19:00	26	2	0	2	30
20:00	26	1	0	2	29
21:00	17	0	0	1	18
22:00	12	1	0	1	14
23:00	12	0	0	1	13
24:00	5	0	0	0	5

Totalen:

Etmaal:	562	25	0	57	644
7 - 19u	475	21	0	52	548
19 - 23u	67	2	0	5	74
23 - 7u	20	2	0	0	22

TELPUNTNR. 55
LOCATIE : Rucphensestraat
lichtmast nabij huisnr. 38

CATEGORIEËN OVER DE WEEKDAGEN
TELPERIODE : 3 t/m 9-3-2010

Tijd	Lichte voertuigen	Lichte vrachtauto	Zware vrachtauto	Overig	Totaal
1:00	2	0	0	0	2
2:00	2	0	0	0	2
3:00	1	0	0	0	1
4:00	1	0	0	0	1
5:00	0	0	0	0	0
6:00	5	2	0	0	7
7:00	7	2	0	0	9
8:00	21	4	1	0	26
9:00	41	5	1	1	48
10:00	54	4	1	2	61
11:00	66	5	0	1	72
12:00	78	4	0	1	83
13:00	64	6	0	1	71
14:00	72	7	0	2	81
15:00	62	4	0	1	67
16:00	79	7	2	3	91
17:00	77	10	1	3	91
18:00	71	8	0	3	82
19:00	62	4	0	1	67
20:00	52	2	0	1	55
21:00	34	2	0	2	38
22:00	25	2	0	1	28
23:00	16	1	0	0	17
24:00:00	9	0	0	0	9
Totalen:					
Etmaal:	901	79	6	23	1009
7 - 19u	747	68	6	19	840
19 - 23u	127	7	0	4	138
23 - 7u	27	4	0	0	31

BIJLAGE C/1

Tritium Advies

Invoergegevens akoestisch model wegverkeer

1006/005/RV-1
Bijlage C/1

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: eerste model

Model eigenschap

Omschrijving	eerste model
Verantwoordelijke	rvdv
Rekenmethode	RMW-2006
Modelgrenzen	(0,00, 0,00) - (1000,00, 1000,00)
Aangemaakt door	rvdv op 20-7-2010
Laatst ingezien door	rvdv op 23-7-2010
Model aangemaakt met	Geomilieu V1.60
Origineel project	Niet van toepassing
Originele omschrijving	Niet van toepassing
Geïmporteerd door	Niet van toepassing
Definitief	Niet van toepassing
Definitief verklaard door	Niet van toepassing
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Totaalresultaten
Standaard bodemfactor	0,00
Zichthoek [grd]	2
Meteorologische correctie	Standaard RMW-2006, SRM II
C0 waarde	3,50
Maximum aantal reflecties	1
Reflectie in woonwijken	Ja
Aandachtsgebied	--
Max. refl.afstand van bron	--
Max. refl.afstand van rekenpunt	--
Luchtdemping	Standaard RMW-2006, SRM II
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00

Tritium Advies
Invoergegevens akoestisch model wegverkeer

1006/005/RV-1
Bijlage C/1

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	HDef.	X-1	Y-1
geb01	Dahliastraat 45a	8,00	0,00	Relatief	256,07	370,56
geb02	Dahliastraat 45	8,00	0,00	Relatief	269,44	374,65
geb03	Dahliastraat 43a	8,00	0,00	Relatief	281,55	377,45
geb04	Dahliastraat 43	8,00	0,00	Relatief	296,59	381,20
geb05	Dahliastraat 41	8,00	0,00	Relatief	307,24	384,31
geb06	Dahliastraat 47	8,00	0,00	Relatief	243,95	367,59
geb07	Dahliastraat 49	8,00	0,00	Relatief	229,48	363,70
geb08	woningen	8,00	0,00	Relatief	215,35	405,67
geb09	woningen	8,00	0,00	Relatief	240,87	398,50
geb10	Dahliastraat 44	8,00	0,00	Relatief	261,90	423,25
geb11	Dahliastraat 42	8,00	0,00	Relatief	278,71	414,47
geb12	woning	8,00	0,00	Relatief	307,67	411,82
geb13	woningen	8,00	0,00	Relatief	302,31	439,46
geb14	woning	8,00	0,00	Relatief	322,37	388,18
geb15	woning	8,00	0,00	Relatief	188,72	389,38
geb16	woning	8,00	0,00	Relatief	193,11	349,47

Tritium Advies
Invoergegevens akoestisch model wegverkeer

1006/005/RV-1
Bijlage C/1

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Obstakels, voor rekenmethode Wegverkeerslawai - RMW-2006

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	X-n	Y-n	Lengte
1	drempel	204,34	372,46	207,75	360,21	12,72
2	drempel	220,67	377,56	224,08	366,33	11,74
3	drempel	202,64	383,34	215,91	386,40	13,62
4	drempel	210,47	352,72	225,10	356,47	15,10
5	drempel	330,98	407,81	337,36	400,60	9,63
6	drempel	328,57	414,83	339,45	417,21	11,14
7	drempel	363,55	417,31	366,49	408,95	8,86
8	drempel	358,13	392,47	369,20	395,18	11,40

Tritium Advies
Invoergegevens akoestisch model wegverkeer

1006/005/RV-1
Bijlage C/1

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	X-n	Y-n	Invoertype	Hbron	Wegdek	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	Totaal aantal	%Int.(D)
w01	Dahliastraat	4,95	309,35	514,97	458,21	Verdeling	0,75	W9a	30	30	30	1325,00	6,94
w02	Rozenstraat	275,88	140,76	140,30	616,47	Verdeling	0,75	W9a	30	30	30	1325,00	6,94
w03	Poppestraat	515,95	210,37	268,57	620,05	Verdeling	0,75	W9a	30	30	30	1091,00	7,03

Tritium Advies
Invoergegevens akoestisch model wegverkeer

1006/005/RV-1
Bijlage C/1

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawai - RMW-2006

Naam	%Int.(A)	%Int.(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	LV(D)	LV(A)	LV(N)
w01	3,40	0,39	90,99	94,78	87,10	8,28	5,22	12,90	0,73	--	--	83,67	42,70	4,50
w02	3,40	0,39	90,99	94,78	87,10	8,28	5,22	12,90	0,73	--	--	83,67	42,70	4,50
w03	2,93	0,49	96,12	97,33	88,00	3,88	2,67	12,00	--	--	--	73,72	31,11	4,70

Tritium Advies
Invoergegevens akoestisch model wegverkeer

1006/005/RV-1
Bijlage C/1

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Naam	MV(D)	MV(A)	MV(N)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)
w01	7,61	2,35	0,67	0,67	--	--
w02	7,61	2,35	0,67	0,67	--	--
w03	2,98	0,85	0,64	--	--	--

Tritium Advies
Invoergegevens akoestisch model wegverkeer

1006/005/RV-1
Bijlage C/1

Rapport: Groepsreducties
Model: eerste model

Groep	Demping			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
(hoofdgroep)						
Dahliastraat	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Poppestraat	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Rozenstraat	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

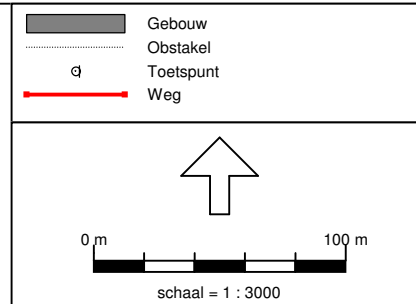
Tritium Advies
Invoergegevens akoestisch model wegverkeer

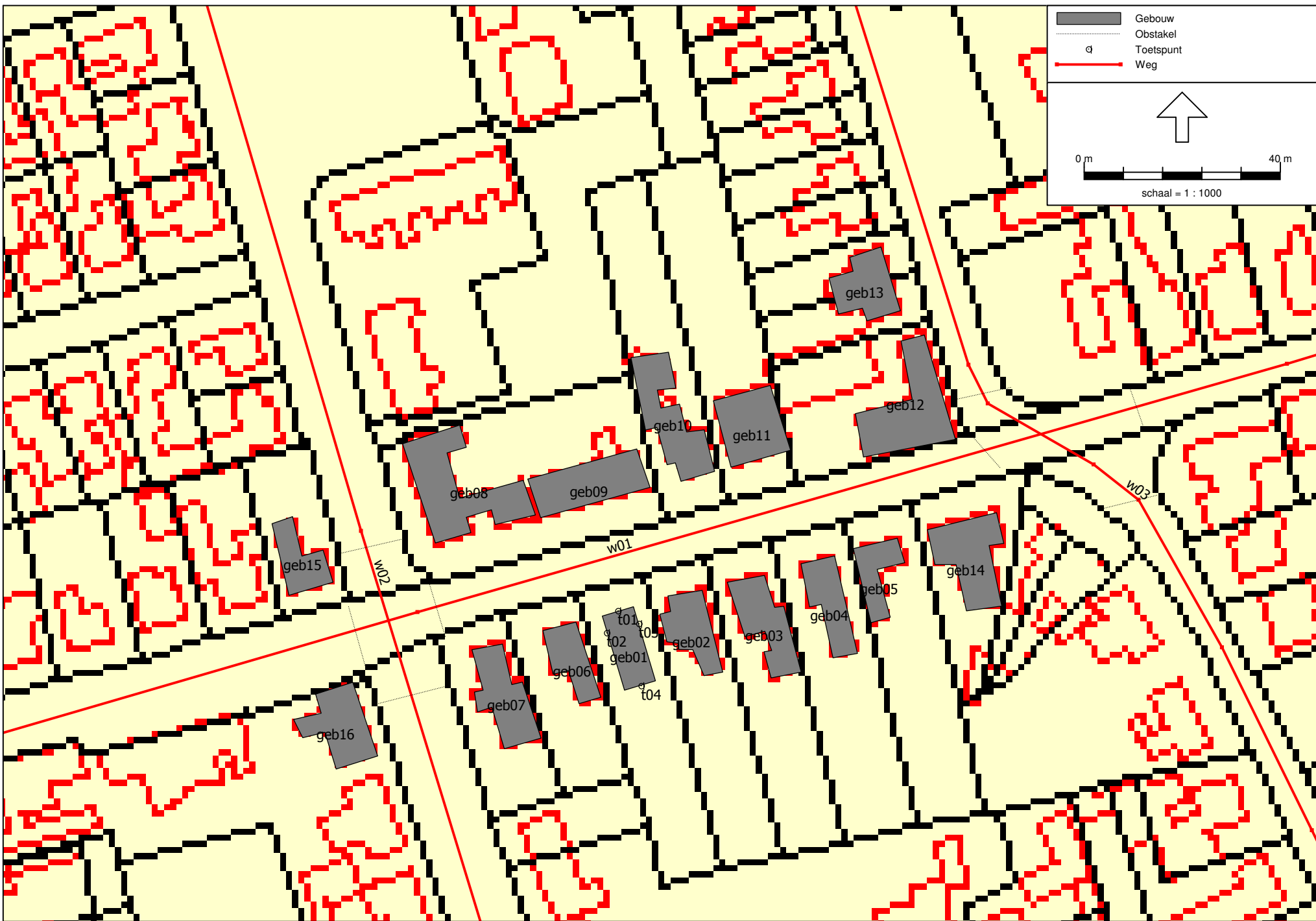
1006/005/RV-1
Bijlage C/1

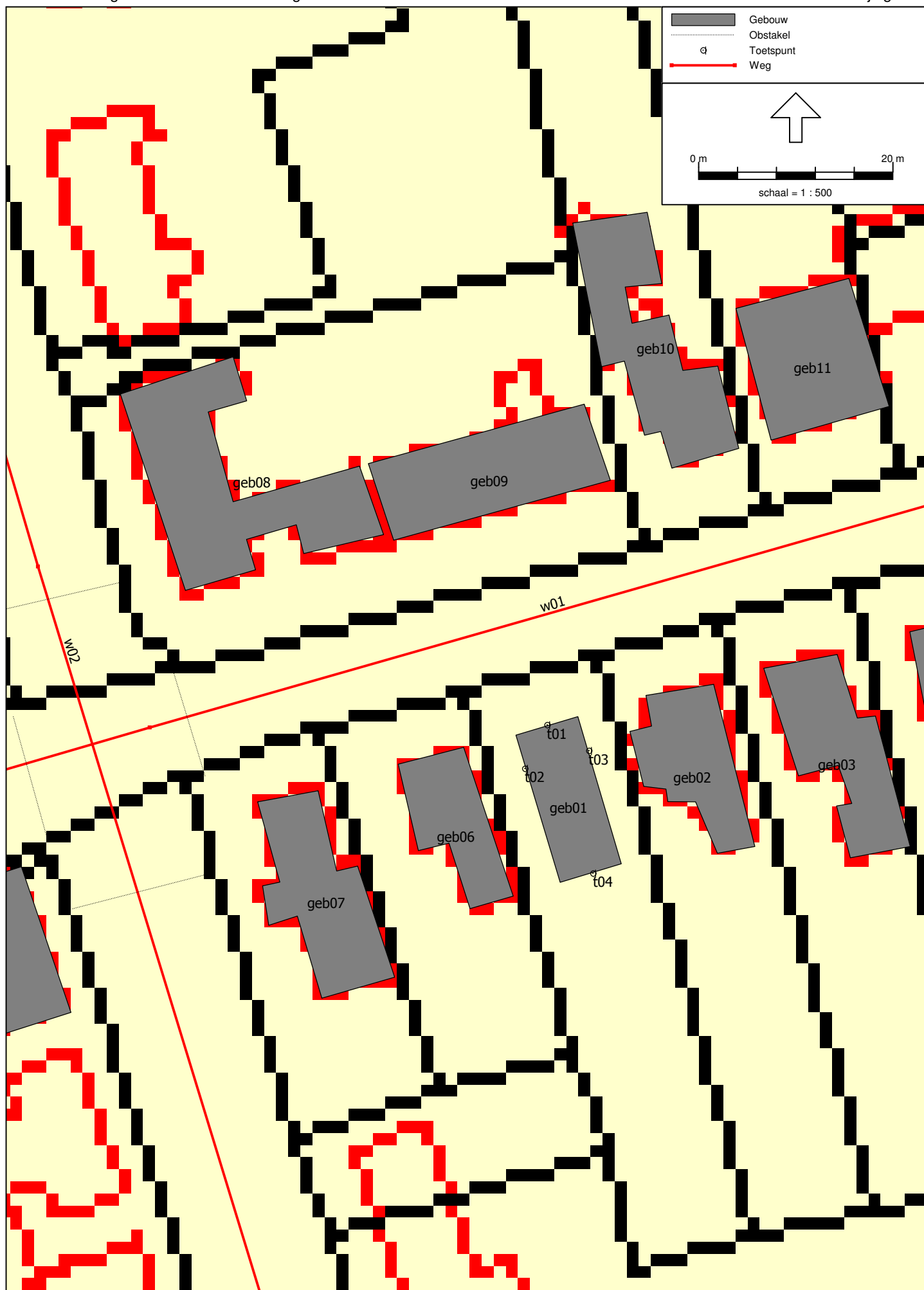
Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

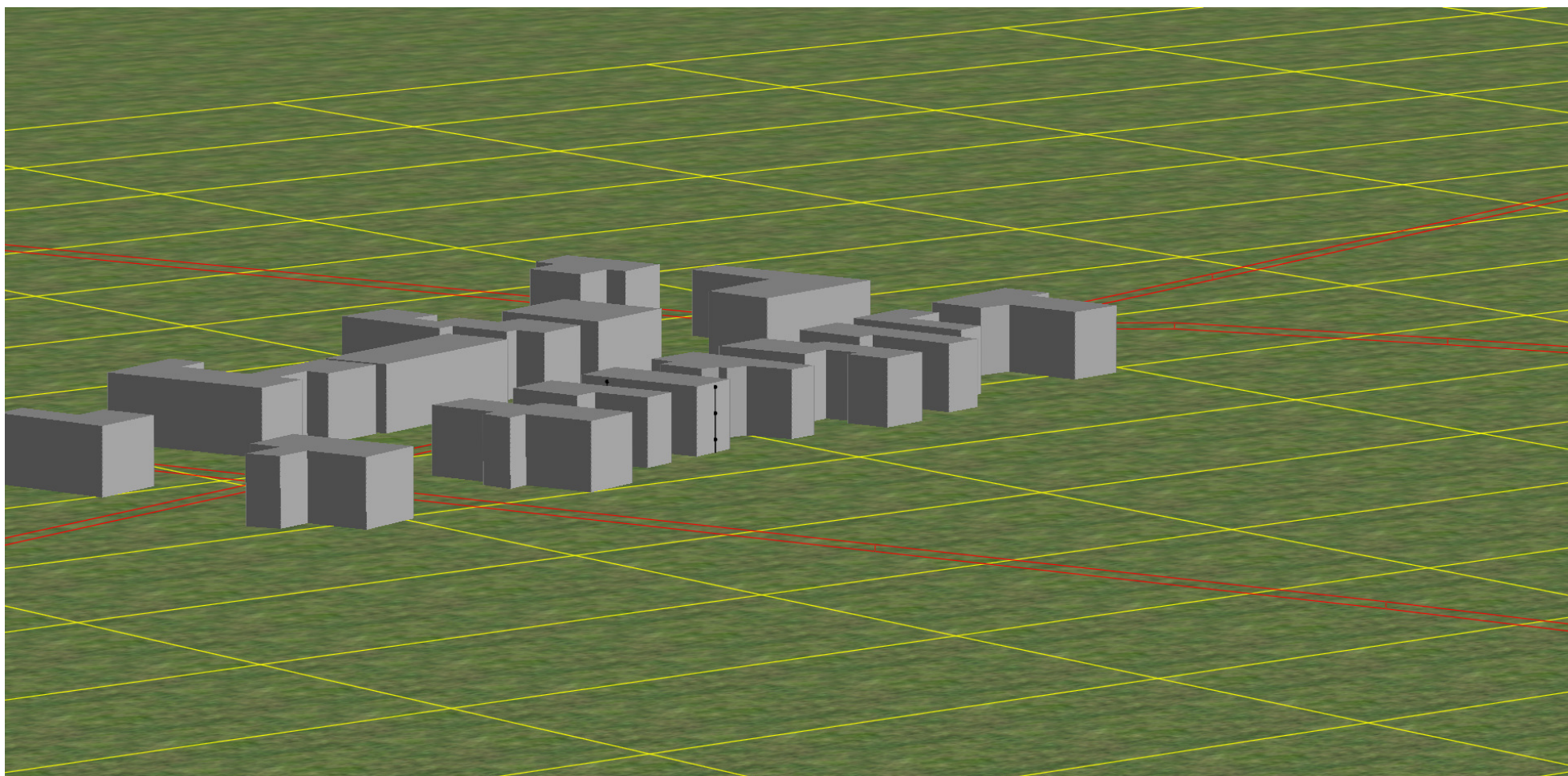
Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	HDef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
t01	toetspunt 1	259,29	371,63	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t02	toetspunt 2	257,00	367,13	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t03	toetspunt 3	263,58	368,97	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t04	toetspunt 4	264,01	356,35	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

BIJLAGE C/2









BIJLAGE D

Tritium Advies
Rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer

1006/005/RV-1
Bijlage D

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Dahliastraat
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt 1	1,50	55,8	51,9	43,7	55,4
t01_B	toetspunt 1	4,50	55,9	52,1	43,9	55,6
t01_C	toetspunt 1	7,50	55,6	51,7	43,5	55,2
t02_A	toetspunt 2	1,50	50,8	46,9	38,7	50,4
t02_B	toetspunt 2	4,50	51,0	47,2	38,9	50,7
t02_C	toetspunt 2	7,50	50,8	47,0	38,7	50,5
t03_A	toetspunt 3	1,50	51,0	47,2	38,9	50,7
t03_B	toetspunt 3	4,50	51,3	47,5	39,2	51,0
t03_C	toetspunt 3	7,50	51,2	47,3	39,1	50,8
t04_A	toetspunt 4	1,50	14,4	10,4	2,4	14,0
t04_B	toetspunt 4	4,50	17,7	13,7	5,9	17,4
t04_C	toetspunt 4	7,50	22,7	18,7	10,7	22,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Tritium Advies
Rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer

1006/005/RV-1
Bijlage D

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Poppestraat
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt 1	1,50	32,5	28,4	22,1	32,5
t01_B	toetspunt 1	4,50	33,4	29,4	23,1	33,5
t01_C	toetspunt 1	7,50	34,7	30,7	24,4	34,8
t02_A	toetspunt 2	1,50	23,2	19,2	12,9	23,3
t02_B	toetspunt 2	4,50	24,1	20,1	14,0	24,2
t02_C	toetspunt 2	7,50	28,4	24,4	18,2	28,5
t03_A	toetspunt 3	1,50	25,0	21,0	14,8	25,1
t03_B	toetspunt 3	4,50	26,8	22,7	16,7	26,9
t03_C	toetspunt 3	7,50	31,1	27,1	20,9	31,2
t04_A	toetspunt 4	1,50	34,5	30,5	24,1	34,6
t04_B	toetspunt 4	4,50	34,2	30,2	23,8	34,3
t04_C	toetspunt 4	7,50	34,7	30,6	24,3	34,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Rozenstraat
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt 1	1,50	42,3	38,5	30,3	42,0
t01_B	toetspunt 1	4,50	44,0	40,1	31,9	43,7
t01_C	toetspunt 1	7,50	44,4	40,5	32,3	44,0
t02_A	toetspunt 2	1,50	40,3	36,5	28,3	40,0
t02_B	toetspunt 2	4,50	41,6	37,7	29,5	41,2
t02_C	toetspunt 2	7,50	42,7	38,8	30,6	42,3
t03_A	toetspunt 3	1,50	35,2	31,4	23,1	34,9
t03_B	toetspunt 3	4,50	36,0	32,1	23,9	35,6
t03_C	toetspunt 3	7,50	37,8	33,9	25,7	37,4
t04_A	toetspunt 4	1,50	43,2	39,3	31,1	42,8
t04_B	toetspunt 4	4,50	44,5	40,7	32,4	44,2
t04_C	toetspunt 4	7,50	45,0	41,1	32,9	44,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Tritium Advies
Rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer

1006/005/RV-1
Bijlage D

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt 1	1,50	61,0	57,1	48,9	60,7
t01_B	toetspunt 1	4,50	61,2	57,4	49,2	60,9
t01_C	toetspunt 1	7,50	60,9	57,1	48,9	60,6
t02_A	toetspunt 2	1,50	56,1	52,3	44,1	55,8
t02_B	toetspunt 2	4,50	56,5	52,6	44,4	56,1
t02_C	toetspunt 2	7,50	56,5	52,6	44,4	56,1
t03_A	toetspunt 3	1,50	56,1	52,3	44,1	55,8
t03_B	toetspunt 3	4,50	56,5	52,6	44,4	56,1
t03_C	toetspunt 3	7,50	56,4	52,5	44,3	56,1
t04_A	toetspunt 4	1,50	48,7	44,9	36,9	48,4
t04_B	toetspunt 4	4,50	49,9	46,1	38,0	49,6
t04_C	toetspunt 4	7,50	50,4	46,5	38,5	50,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE E

Tritium Advies
Aanvullend onderzoek: dunne deklagen B op Dahliastraat

1006/005/RV-1
Bijlage E

Rapport: Resultatentabel
Model: aanvullend onderzoek
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Dahliastraat
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt 1	1,50	50,5	46,7	38,5	50,2
t01_B	toetspunt 1	4,50	50,7	46,8	38,6	50,3
t01_C	toetspunt 1	7,50	50,3	46,4	38,3	50,0
t02_A	toetspunt 2	1,50	45,5	41,6	33,5	45,2
t02_B	toetspunt 2	4,50	45,8	41,9	33,7	45,4
t02_C	toetspunt 2	7,50	45,6	41,7	33,6	45,3
t03_A	toetspunt 3	1,50	45,8	41,9	33,7	45,4
t03_B	toetspunt 3	4,50	46,1	42,2	34,0	45,7
t03_C	toetspunt 3	7,50	46,0	42,1	33,9	45,6
t04_A	toetspunt 4	1,50	11,4	7,6	-0,6	11,1
t04_B	toetspunt 4	4,50	14,4	10,5	2,4	14,0
t04_C	toetspunt 4	7,50	18,3	14,3	6,3	17,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage F

PLANSCHADERISICOANALYSE DAHIASTRAAT 45 A SINT WILLEBRORD

Advies

Inzake het eventueel ontstaan van schade als bedoeld in artikel 6.1 Wro als gevolg van het planologisch inpassen van de realisatie van één woning, op het perceel aan de Dahliastraat 45 a te Sint Willebrord, kadastraal bekend als gemeente Rucphen, sectie D, nummer 7240.

In opdracht van:

Mevrouw H.J.M. Visser - Siemons

INHOUD

1.	OPDRACHT.....	4
2.	PLANGEBIED EN RISICOGEOVOELIGE OBJECTEN	6
2.1	Omschrijving plan	6
2.2	Inventarisatie risicogevoelige objecten	6
3.	PLANOLOGISCHE REGIMES.....	7
3.1	Inleiding	7
3.2	Vigerend planologisch regime	7
3.3	Nieuw planologisch regime	9
4.	PLANSCHADERISICOANALYSE	11
4.1	Inleiding	11
4.2	Inhoudelijke toets	11
4.3	Categorieën planschade	14
4.4	Planologisch nadeliger situatie	15
4.5	Voorzienbaarheid	16
4.6	Normaal maatschappelijk risico.....	18
5	CONCLUSIE	19
5.1	Indicatie	19
5.2	Vergoeding van kosten van rechtskundige of deskundige bijstand	19
5.3	Wettelijke rente.....	20
BIJLAGE 1..... KADASTRALE KAART		
BIJLAGE 2..... INDICATIEVE INRICHTING		
BIJLAGE 3..... KOPIE PLANOLOGISCH REGIME OUD		

1. OPDRACHT

In opdracht van mevrouw H.J.M. Visser - Siemons wonende aan de Buttevin 45, 1619 DC te Andijk, heeft Crijns Rentmeesters bv onderzocht met welke eventuele planschade rekening gehouden dient te worden wanneer de toekomstige realisatie van één woning aan de Dahliastraat 45 A te Sint Willebrord planologisch wordt verankerd bij een partiële herziening van het bestemmingsplan 'Bebouwde kom Sint Willebrord'.

Bij het uitvoeren van de opdracht is gebruik gemaakt van de door opdrachtgever verstrekte bronnen. Dit betreft het huidige vigerende bestemmingsplan van de gemeente Rucphen. Ook is de ruimtelijke situatie ter plaatse opgenomen. Er is geen contact geweest met potentiële belanghebbenden. De potentiële planschade wordt vastgesteld aan de hand van geveltaxaties van de plangevoelige objecten. Bij voorbaat kan niet worden uitgesloten dat bij de behandeling van eventuele daadwerkelijke schadeclaims afwijkend van dit advies wordt geoordeeld. In de eerste plaats verkeert de planvorming op dit moment nog niet in een definitief stadium en heeft de gemeenteraad van de gemeente Rucphen nog geen definitief akkoord gegeven en is er nog geen onherroepelijke herziening van het bestemmingsplan. Door een wijziging in de planvorming kan er een veranderde situatie ontstaan met betrekking tot het feitencomplex. Waardering van een dergelijk gewijzigd feitencomplex kan tot een ander oordeel leiden.

Verder wordt in de advisering, voor wat betreft de taxaties van de risicogevoelige objecten, geen rekening gehouden met de marktsituatie, zoals die zal zijn ten tijde van het inwerkingtreden van de nieuwe planologische situatie. Ook kan in dit advies geen rekening worden gehouden met argumenten van belanghebbenden en met de beleving vanuit de risicogevoelige objecten zelf. Uiteraard is wel gestreefd naar een zo volledig mogelijke beeldvorming.

Voor de opdrachtgevers is het slechts van belang in hoeverre eventuele planschade op grond van artikel 6.1 Wro kan ontstaan ten opzichte van het thans vigerende planologische regime. In het kader van de advisering van een verzoek om vergoeding van schade dient in beginsel beoordeeld te worden in hoeverre de nieuwe planologische situatie schade met zich mee kan brengen ten opzichte van de voorgaande planologische regimes. Dit advies kan dan ook enkel worden beschouwd als een indicatie van de eventuele planschade. Crijns Rentmeesters bv acht zich dan ook niet aansprakelijk voor de eventuele nadelige gevolgen voor de opdrachtgevers als op basis van een volledige behandeling van een planschadeverzoek tot een afwijkend oordeel wordt gekomen.

De peildatum is de datum die relevant is voor de feitelijke toestand en het tijdstip voor de beoordeelde waardevermindering. Aangezien ten tijde van onderhavige planschaderisicoanalyse de planologische wijziging nog geen rechtskracht heeft, wordt als peildatum aangehouden de datum van opname, zijnde 20 september 2010.

2. PLANGEBIED EN RISICOGEOVOELIGE OBJECTEN

2.1 Omschrijving plan

Het plan voorziet in de ontwikkeling van één vrijstaande woning. Het plangebied is gelegen ter plaatse van het perceel Dahliastraat 45 A in de gemeente Rucphen, kern Sint Willebrord. In de huidige situatie is ter plaatse op de bouwlocatie sprake van een tuin. Het plangebied is kadastraal bekend als: gemeente Rucphen, sectie D, nummer 7240 .

De woning in het plangebied worden ontsloten op de Dahliastraat. De woning wordt in baksteen gebouwd en bestaat uit 2 bouwlagen met kap, met een maximale goothoogte van 6,0 meter. Aangenomen wordt dat bij een dergelijke goothoogte een maximale bouwhoogte van 10,0 meter wordt gehanteerd. De woning heeft een minimale breedte van 6 meter en is gelegen op minimaal 2 meter tot aan de zijdelingse perceelsgrens.

De voorgevelrooilijn van de woning is gelijk ten opzichte van de voorgevelrooilijn van de buurpanden Dahliastraat 45 en 47. Op het perceel mogen bijgebouwen worden gebouwd gerealiseerd met een maximale oppervlakte van 100 m².

In bijlage 1 is een kopie van de Kadastrale kaart opgenomen. In bijlage 2 is een bovenaanzicht van de planontwikkeling weergegeven.

2.2 Inventarisatie risicogevoelige objecten

In aansluiting op de hierboven gemaakte omschrijving van het plan zijn de objecten geïnventariseerd waarbij, vanwege hun ligging nabij het plangebied, kans is op planschade. De risicogevoelige objecten zijn allen gelegen aan of nabij de grenzen van het plangebied. Ze worden onderverdeeld naar aard en straat.

Straat	Nr.	Type
Dahliastraat	45	Vrijstaande woning
Dahliastraat	47	Vrijstaande woning
Dahliastraat	46	Halfvrijstaande woning
Dahliastraat	48	Geschakelde woning
Dahliastraat	50	Halfvrijstaande woning

3. PLANOLOGISCHE REGIMES

3.1 Inleiding

Om te kunnen bepalen of een belanghebbende met succes een beroep zal kunnen doen op afdeling 6.1 Wro en meer specifiek op artikel 6.1 Wro moet worden nagegaan of er sprake is van een planologische verandering. Daartoe moet eerst worden vastgesteld welke planologische mogelijkheden het geldende bestemmingsplan biedt. Vervolgens moeten die mogelijkheden worden vergeleken met de mogelijkheden waarin de nieuwe planologische situatie voorziet. Daarbij is, met betrekking tot het geldende planologische regime, niet van belang hoe de feitelijke situatie is, maar wat er krachtens het geldende bestemmingsplan maximaal kan worden gerealiseerd, ongeacht de vraag of dat ook daadwerkelijk is verwezenlijkt.

Hierna wordt voor de locatie een beschrijving gegeven van de op dit moment op deze locatie vigerende planologische situatie. Vervolgens zal ondergetekende een beschrijving geven van de planologische situatie zoals die op de desbetreffende locatie zou kunnen worden indien de te realiseren woning met bijgebouwen op deze locatie zou verrijzen.

3.2 Vigerend planologisch regime

Het plangebied valt onder de werking van het bestemmingsplan 'Bebouwde kom St. Willebrord' van de gemeente Rucphen. Dit bestemmingsplan is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant op 25 juli 1997 waarna het bestemmingsplan ter plaatse van het plangebied onherroepelijk is geworden.

Conform de plankaart behorende bij het bestemmingsplan hebben de gronden in het plangebied de bestemming 'Woondoeleinden' met de aanduiding 'Tuin' en 'Achtertuin'. De op de plankaart voor 'Woondoeleinden' aangewezen gronden zijn ter plaatse van het plangebied bestemd voor wonen met een inrichting in de vorm van bijgebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijnde, tuinen en erven. Hoofdgebouwen (woningen) mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het op de plankaart aangegeven bouwvlak. Binnen het plangebied is geen bouwvlak aangeduid.

Voor het bouwen van bijgebouwen gelden ter plaatse van het plangebied de volgende bepalingen:

- a Bijgebouwen mogen uitsluitend binnen de aanduiding 'achtertuin' en 'bouwvlak hoofdgebouw met bijgebouwen' worden gebouwd;
- b De afstand van bijgebouwen tot de voorgevelrooilijn dient ten minste 2 m¹ te bedragen;
- c Binnen de aanduiding 'tuin' mag uitsluitend per hoofdgebouw één uitbouw worden gebouwd met een oppervlakte van maximaal 6 m², een diepte van maximaal 1,5 m¹ en een hoogte van maximaal 3 m¹;
- d Bij vrijstaande hoofdgebouwen mogen slechts aan één zijgele bijgebouwen worden gebouwd;

- e Het gezamenlijke oppervlak van hoofdgebouw en bijgebouwen mag ten hoogste 50% van het oppervlak van het bouwperceel bedragen;
- f Het gezamenlijk oppervlak van bijgebouwen, binnen de zone 'achtertuin' mag maximaal 100 m² bedragen;
- g De goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m¹. De (nok)hoogte mag niet meer bedragen dan 5 m¹ of zoveel hoger dan nodig is bij doortrekking van de kap van het hoofdgebouw tot over het bijgebouw;
- h De diepte van het hoofdgebouw en een daaraan verbonden bijgebouw mag, te meten vanaf de voorgevelrooilijn, niet meer dan 15 m¹ bedragen, met dien verstande dat de diepte van het met de zijgevel van het hoofdgebouw verbonden bijgebouw, te meten vanaf de achtergevelrooilijn c.q. het verlengde daarvan, ten hoogste 5 m¹ mag bedragen;
- i De breedte van een met de zijgevel van het hoofdgebouw verbonden bijgebouw mag ten hoogste 4 m¹ bedragen.

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende bepalingen:

- a Achter de voorgevelrooilijn mag de hoogte maximaal 2 m¹ bedragen, met uitzondering van pergola's tot 2,5 m¹, kinderspeeltuigen tot 3 m¹ en verlichtingsarmaturen en vlaggenmasten tot 5 m¹.
- b Voor de voorgevelrooilijn mag de hoogte maximaal 1 m¹ bedragen, met uitzondering van pergola's tot 2,5 m¹ alsmede vlaggenmasten en verlichtingsarmaturen tot maximaal 5 m¹.

In het vigerende bestemmingsplan zijn zowel vrijstellings- en wijzigingsbevoegdheden opgenomen ten aanzien van de bestemmingen 'Woondoeleinden'. De vrijstelling betreft een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rucphen om medewerking te verlenen aan een vrijstelling op het bestemmingsplan voor de uitoefening van beroepsmatige activiteiten in bijgebouwen c.q. bedrijfsmatige activiteiten in de woning of bijgebouw (en), met dien verstande dat:

- a De woonfunctie in overwegende mate behouden blijft;
- b Bedoeld gebruik geen onevenredige hinder voor het woonmilieu mag opleveren en geen onevenredige afbreuk mag doen aan het woonkarakter van de wijk of buurt;
- c Het niet betreft zodanig verkeersaantrekkende activiteiten die leiden tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer dan wel tot een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimten;
- d Bij het onttrekken van de bij de woning behorende garage aan de bestemming ten minste één parkeerplaats aanwezig is op het perceel;
- e Geen detailhandel plaatsvindt, uitgezonderd een beperkte verkoop in het klein in verband met een beroepsmatige en/of bedrijfsmatige activiteit;
- f Geen onevenredige verstoring van een evenwichtig opbouw van de voorzieningenstructuur mag plaatsvinden;
- g Het niet geoorloofd is om zowel de woning als bijgebouw ten behoeve van de beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten in gebruik te hebben;

- h Maximaal 40% van het vloeroppervlak van het hoofdgebouw en de daarbij behorende bijgebouwen ten behoeve van beroepsmatige en/of bedrijfsmatige activiteiten in gebruik mag zijn, zulks met een absoluut maximum van 50 m².

In het bestemmingsplan zijn wijzigingsbevoegdheden opgenomen. Burgemeester en wethouders zijn ter plaatse van 'gebieden met wijzigingsbevoegdheid' bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen. De in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheden worden in het kader van artikel 6.1 tot en met 6.7 Wro niet beschouwd als vigerend planologisch regime. Derhalve dient dit niet in het planvergelijk te worden meegenomen.

In de 'Algemene voorschriften' van het bestemmingsplan 'Bebouwde kom St. Willebrord' is tevens een 'Algemene vrijstellingsbevoegdheid' opgenomen. Indien niet op grond van andere bepalingen uit dit bestemmingsplan vrijstelling kan worden verleend, zijn burgemeester en wethouders bevoegd vrijstelling te verlenen van de desbetreffende bepalingen van het plan voor:

- a Het afwijken van de in het plan voorgeschreven maatvoering met ten hoogste 10 %;
- b Geringe afwijkingen, welke in het belang zijn van een ruimtelijke of technische beter verantwoorde plaatsing van bouwwerken of welke noodzakelijk zijn in verband met de werkelijke toestand van het terrein, mits de afwijking van de situering niet meer dan 5 m¹ bedraagt;
- c Het in geringe mate afwijken van een bestemmingsgrens, van het profiel van een straat of de vorm van een plein alsmede de vorm van bouwvlakken, voor zover zulks noodzakelijk en/of wenselijk is om het plan aan de bij de uitmeting blijken de werkelijke toestand van het terrein aan te passen;
- d Het oprichten van voorzieningen voor het ontvangen en zenden van radio- en televisiesignalen, voor zover deze voorzieningen van geringe horizontale afmetingen zijn en mits de hoogte niet meer bedraagt dan maximaal 15 m¹ voor antennes voor privé-gebruik en maximaal 30 m¹ voor antennes voor gemeenschappelijk gebruik.

Een kopie van het vigerend planologisch regime is in bijlage 3 van voorliggende rapportage opgenomen.

3.3 Nieuw planologisch regime

De herontwikkeling van het plangebied naar een één woning is niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan. Derhalve dient de bestemming van het plangebied gedeeltelijk gewijzigd te worden middels de herziening van het bestemmingsplan ter plaatse zodat de beoogde realisatie van de woning door de gemeenteraad van Rucphen positief bestemd kan worden. Ten tijde van het opstellen van deze planschaderisicoanalyse is nog geen concept bestemmingsplan opgesteld met daarin de nieuwe verbeelding en planregels. Derhalve is voor het projectgebied uitgegaan van de maximale bebouwingsmaatvoering en gebruiksmogelijkheden overeenkomstig de maximale invulling van de bestemming 'Woondoeleinden' met de aanduiding 'Bouwvlak

hoofdgebouw met bijgebouwen', 'Tuin' en 'Achtertuin' zoals vigerend is voor bestaande vrijstaande woningen op de naastgelegen percelen.

De gronden ter plaatse van de geplande woning worden aangeduid als 'Woondoeleinden' en zijn bestemd voor wonen. De toegelaten inrichting op deze gronden betreft hoofdgebouwen, bijgebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde en tuinen en erven.

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a De hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het op de kaart aangegeven bouwvlak 'hoofdgebouwen met bijgebouwen' worden gebouwd;
- b Ten aanzien van de hoofdgebouwen geldt een maximale goothoogte van 6 m¹;
- c Per bouwvlak op de kaart aangeduid met (v) mogen alleen vrijstaande woningen worden alleen vrijstaande woningen worden gebouwd;
- d De hoofdgebouwen dienen te worden voorzien van een kap met een dakhelling van ten minste 30° en ten hoogste 65°;
- e Ten aanzien van vrijstaande woningen geldt een minimale breedte van het bouwperceel van 12 m¹;
- f Ten aanzien van vrijstaande woningen geldt een minimale breedte van het hoofdgebouw van 6 m¹;
- g Ten aanzien van vrijstaande woningen geldt een afstand van 2 m¹ van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens;

Voor het bouwen van bijgebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde blijven de bestemmingsplanvoorschriften ter plaatse van het plangebied ongewijzigd. Voor een omschrijving van betreffende bestemmingsplanvoorschriften wordt derhalve verwezen naar paragraaf '3.2 Vigerend planologisch regime'.

4. PLANSCHADERISICOANALYSE

4.1 Inleiding

Afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening, specifiek artikel 6.1 bepaalt onder meer dat het college van burgemeester en wethouders op verzoek een naar billijkheid te bepalen tegemoetkoming in de schade toekennen, indien en voor zover blijkt dat een belanghebbende ten gevolge van de bepalingen van een bestemmingsplan schade lijdt of zal lijden, welke redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en waarvan de vergoeding niet of niet voldoende door aankoop, onteigening of anderszins is verzekerd. Bij de beoordeling van dat verzoek dient de nieuwe planologische situatie nauwkeurig te worden vergeleken met het vigerende planologische regime. Daarbij is voor wat betreft het oude planologische regime niet de feitelijke situatie van belang, doch hetgeen op grond van dat regime maximaal kon worden gerealiseerd, ongeacht de vraag of verwezenlijking daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. In het kader van een tegemoetkoming in de schade op grond van artikel 6.1 tot en met 6.7 Wro is het essentieel dat er sprake dient te zijn van een planologisch nadeliger regime.

4.2 Inhoudelijke toets

Conform de bij het vigerende bestemmingsplan behorende plankaart heeft het plangebied ter plaatse van de nieuwe woning de bestemming 'Woondoeleinden'. Het plangebied mag derhalve gebruikt worden ten behoeve van wonen.

Ter plaatse van het plangebied is geen bouwvlak gelegen. Betreffende aanduiding heeft tot gevolg dat ter plaatse geen woning mag worden gebouwd. Wel zijn op betreffende gronden (na toepassing van de in het plan opgenomen vrijstellingen) bijgebouwen toegestaan van maximaal 110 m² met een goothoogte van 3,3 m¹ en een nokhoogte van 5,5 m¹. Wanneer het een aangebouwd bijgebouw betreft mag de maximale bouwhoogte aansluiten op de kaphoogte van het aangebouwde hoofdgebouw, te weten een goothoogte van 6 m¹. Een aangebouwd bijgebouw heeft een maximale breedte van 4 m¹. Op het gehele perceel zijn tevens bouwwerken geen gebouwen toegestaan van maximaal 5,5 m¹.

De in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheden worden in het kader van artikel 6.1 Wro niet beschouwd als vigerend planologisch regime. Derhalve dient dit niet in het planvergelijk te worden meegenomen.

Voor de nieuw te realiseren woning, zijnde een vrijstaande woning, zal een bouwvlak worden opgenomen in de verbeelding. Betreffende woning mag worden gerealiseerd binnen voornoemd bouwvlak op minimaal 2 meter van de zijdelingse perceelsgrens en zal bij een maximale invulling van het plan een maximale goothoogte van 6,6 meter hebben. Een maximale nokhoogte is in het plan niet bepaald derhalve wordt er van uitgegaan dat deze aansluit op bestaande woningbouw in

de omgeving met een maximum van 10 m¹. Het nieuwe gebruik van de tot 'Bouwvlak hoofdgebouw met bijgebouwen' bestemde gronden is behoudens de bouw van de nieuwe woning in algemene zin overeenkomstig de gebruiksbepalingen van de oorspronkelijke bestemming 'Woondoeleinden'.

De vergelijking van het huidige planologische regime met het nieuwe planologisch regime toont aan dat ter plaatse van de geplande vrijstaande woning een toename in bouwmassa en bouwhoogte van gebouwen plaats vindt in relatie tot de maximale invulling van de huidige bestemming 'Woondoeleinden' na toepassing van de in het plan opgenomen vrijstellingsbevoegdheid.

Het planologisch mogelijk maken van de voorgenomen ontwikkeling voor de vrijstaande woning ter plaatse brengt een wijziging van gebruik met zich mee. De wijziging van dit gebruik heeft tot gevolg dat er in de nieuwe situatie sprake is van een aantal aspecten die gepaard gaan met woondoeleinden in en om de nieuwe woning. Bij de analyse van de wijziging van het planologisch regime dient er echter rekening mee gehouden te worden met het feit dat het gebruik tuin/ erf, bijgebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde in de huidige situatie bij de bestaande woning(en) op betreffende gronden reeds mogelijk was.

Ondergetekende is van oordeel dat de vergelijking van de mogelijkheden van de planologische regimes en de afweging van de voor- en nadelen, kunnen leiden tot een planologisch nadelige situatie als gevolg waarvan schade kan ontstaan in de vorm van een waardedaling van de objecten. Onderstaand volgt per object een nadere uitwerking.

Dahliastraat 45

Dit object betreft een vrijstaande woning welke zijdelings aan het plangebied grenst. Door de situering van de nieuw te realiseren woning ter plaatse van de huidige bestemming 'Wonen' zal sprake zijn van enige privacyaantasting aan de achterzijde van betreffend object en een enige mate van aantasting van de privacy in de achtertuin van het object doordat vanuit de nieuwe woning structureel vrij zicht op deze gronden en woning ontstaat. Gezien de positionering van de geplande woning in relatie tot bestaande bebouwingsmogelijkheden is in beperkte mate sprake van uitzichtbelemmering. Ter plaatse ontstaat geen overige schade zoals schaduw, geluid en verkeer. Ondergetekende is van oordeel dat de vergelijking van de mogelijkheden van de planologische regimes en de afweging van de voor- en nadelen, per saldo kan leiden tot een verslechtering van de planologisch situatie. Na afweging van voornoemde factoren concludeert ondergetekende dat voor dit object sprake is van een lichte planologische verslechtering als gevolg waarvan schade kan ontstaan in de vorm van een waardedaling van het object.

Dahliastraat 47

Dit object betreft een vrijstaande woning welke zijdelings aan het plangebied grenst. Door de situering van de nieuw te realiseren woning ter plaatse van de huidige bestemming 'Wonen' zal sprake zijn van enige privacyaantasting aan de achterzijde van betreffend object en een enige mate van aantasting van de privacy in de achtertuin van het object doordat vanuit de nieuwe woning structureel vrij zicht op deze gronden en woning ontstaat. Gezien de positionering van de geplande woning in relatie tot bestaande bebouwingsmogelijkheden is in beperkte mate sprake van uitzichtbelemmering. Ter plaatse ontstaat geen overige schade zoals schaduw, geluid en verkeer. Ondergetekende is van oordeel dat de vergelijking van de mogelijkheden van de planologische regimes en de afweging van de voor- en nadelen, per saldo kan leiden tot een verslechtering van de planologische situatie. Na afweging van voornoemde factoren concludeert ondergetekende dat voor dit object sprake is van een lichte planologische verslechtering als gevolg waarvan schade kan ontstaan in de vorm van een waardedaling van het object.

Dahliastraat 46

Dit object betreft een halfvrijstaande woning welke tegenover het plangebied is gelegen. Het object is in eigendom van Stichting Thuisvester en wordt structureel verhuurd. Na afweging van voornoemde factoren concludeert ondergetekende dat voor dit object geen sprake is van een planologische verslechtering als gevolg waarvan schade kan ontstaan in de vorm van een waardedaling van het object.

Dahliastraat 48

Dit object betreft een geschakelde woning welke tegenover het plangebied is gelegen. Het object is in eigendom van Stichting Thuisvester en wordt structureel verhuurd. Na afweging van voornoemde factoren concludeert ondergetekende dat voor dit object geen sprake is van een planologische verslechtering als gevolg waarvan schade kan ontstaan in de vorm van een waardedaling van het object.

Dahliastraat 50

Dit object betreft een halfvrijstaande woning welke tegenover het plangebied is gelegen. Het object is in eigendom van Stichting Thuisvester en wordt structureel verhuurd. Na afweging van voornoemde factoren concludeert ondergetekende dat voor dit object geen sprake is van een planologische verslechtering als gevolg waarvan schade kan ontstaan in de vorm van een waardedaling van het object.

4.3 Categorieën planschade

Uit de noot behorende bij de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 9 april 2003, gepubliceerd in Bouwrecht nr. 11, van 11 november 2003, volgt een overzicht van de categorieën planschade.

Classificatie van de schade	Hoogte van de schade	Oorzaak
Lichte schade	Enkele procenten van de verkeerswaarde van het object (1-3%)	Een enkele beperkte schadefactor bijv. bij minder vrij uitzicht of bij niet al te nadrukkelijke aantasting van de privacy in de achtertuin, balkon of woning. De kans dat een redelijk denkend en handelend koopgegadigde zijn koopbereidheid en zijn biedprijs laat beïnvloeden, is geringer dan in het geval dat het gaat om slechts een enkele beperkte schadefactor dan bij cumulatie van schadefactoren dan wel bij een ingrijpende schadefactor.
Middelmatige schade	Meer dan enkele procenten waardevermindering (4-6%)	Bij een dergelijke grotere negatieve invloed van een planologische mutatie, bijvoorbeeld door een samengaan van meerdere schadefactoren en door een ingrijpend gevolg van deze schadefactoren, zal de taxatie resulteren in een waardevermindering zoals hiernaast genoemd.
Ernstige schade	Waardevermindering van 7 of 8 % en meer	Hiervan is sprake wanneer zich meerdere schadefactoren ingrijpend voordoen dan wel één factor in zeer ingrijpende mate. De toeneming bijvoorbeeld van de geluidsbelasting op een woning met 10 dB(A), al dan niet na een ontheffing van de geluidswaarde, zal in de praktijk worden gewaardeerd als een ernstige schade.
Algemeen	Een schadevergoeding van 10% of meer van de verkeerswaarde komt weinig voor.	

Uit de uitspraak (planschade kinderdagverblijf Waterland) volgt dat uit een taxatie moet kunnen worden afgeleid in welke mate welke nadelen aanleiding hebben gegeven tot de aanbevolen schadevergoeding. Daarbij moet worden voortgebouwd op de vergelijking van de planologische regimes.

4.4 Planologisch nadeliger situatie

Essentieel voor een tegemoetkoming in de schade is dat sprake moet zijn van een planologisch nadelige situatie na afweging van alle betrokken (positieve en negatieve) planologische wijzigingen. Op grond van het bovenstaande is ondergetekende van oordeel dat er wel gesproken kan worden van een planologisch nadeliger situatie.

Onderstaand een omschrijving van de twee meest voorkomende schadefactoren.

Schadefactor	Omschrijving
Privacybeperking	De waarde van een woning wordt in belangrijke mate bepaald door de vrijheid die een woning en de bijbehorende tuin aan de bewoner biedt. Door de mogelijkheid van zodanige bebouwing dat op deze waardebepalende privacy inbreuk wordt gemaakt, zal in het algemeen schade ontstaan. Deze inbreuk dient van ingrijpende aard te zijn. Indien vanuit een woning, balkon of tuin van de nieuw te verwezenlijken (woon)bebouwing, een rechtstreeks en onbelemmerd uitzicht bestaat in de woning of de tuin van belanghebbende. Er zal zich alleen schade voordoen bij bebouwing op een zodanige afstand dat van daaruit een goed onderscheidend onbelemmerd uitzicht in de betreffende woning of tuin ontstaat. In het algemeen kan worden gesteld dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen inkijk in de woning en inkijk in de voor of achtertuin, waarbij inkijk in de voortuin in principe als minder ernstig wordt ervaren.
Uitzichtschade	In de huidige jurisprudentie is aantasting van een waardebepalend (fraai) vrij uitzicht aangemerkt als een schadefactor. Niet relevant is of een vrij uitzicht teniet zou kunnen worden gedaan door opgaande beplanting, voor het aanbrengen waarvan in beginsel geen vergunning nodig is. Het gaat dan ook vooral om een ingrijpende beperking van waardebepalend vrij uitzicht door bebouwing.

In het navolgende overzicht is een raming opgenomen van de waardedaling van de objecten op basis van de waarde economische verkeer (wev) op de peildatum waarbij rekening is gehouden met bovenstaande.

Straat	Nr.	Schade %	Waardedaling na aftrek 2 % N.m.r.	Waarde economisch verkeer	Te vergoeden schadebedrag
Dahliastraat	45	1,5 %	0 %	n.v.t.	€ 0,--
Dahliastraat	46	0 %	0 %	n.v.t.	€ 0,--
Dahliastraat	47	1,5 %	0 %	n.v.t.	€ 0,--
Dahliastraat	48	0 %	0 %	n.v.t.	€ 0,--
Dahliastraat	50	0 %	0 %	n.v.t.	€ 0,--

Op grond van het bovenstaande overzicht, levert dit voor de raming van de waardedaling van omliggende objecten het volgende beeld op. Rekening houdend met het normaal maatschappelijk risico (N.m.r.) zal na aftrek van het 2% forfait, voor de omliggende objecten in totaal een schade ontstaan van € 0,00.

4.5 Voorzienbaarheid

Het begrip voorzienbaarheid dient te worden onderscheiden van het begrip normaal maatschappelijk risico. Bij het normaal maatschappelijk risico hoort ook een zekere voorzienbaarheid, in die zin dat algemene maatschappelijke ontwikkelingen die tot bestemmingswijzigingen in een later stadium kunnen leiden, zijn te voorzien (in de lijn der verwachtingen liggen, al dan niet gelet op de structuur van de omgeving).

Actieve risicoaanvaarding

Bij specifieke voorzienbaarheid ligt echter de activiteit aan de zijde van de gelaerdeerde. Zo kan men bijvoorbeeld in het geval dat iemand een perceel koopt, terwijl het bestemmingsplan dat de voorheen bestaande bouwmogelijkheid beperkt of uitsluit al is vastgesteld, niet stellen dat geen sprake is van schade. Wel is de schade in zo'n geval voorzienbaar: het risico daarvan werd dus kennelijk aanvaard. Deze voorzienbaarheid wordt in de literatuur nader aangeduid met de term "actieve risicoaanvaarding".

Het meest voorkomende geval is dat de belanghebbende een onroerende zaak verwerft op een moment dat rekening moet worden gehouden met een nadelige bestemmingswijziging, bijvoorbeeld doordat een voorbereidingsbesluit is genomen of een ontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd. In een dergelijk geval wordt de schade voor rekening van belanghebbende gelaten. Wanneer bijvoorbeeld een voorbereidingsbesluit is genomen moet in beginsel met alle mogelijke planologische ontwikkelingen voor het desbetreffende gebied rekening worden gehouden.

Of in de onderhavige situatie sprake zal zijn van de situatie dat eventuele schade voorzienbaar is, zal bij de beoordeling van eventuele planschadeverzoeken moeten worden getoetst door de planschadebeoordelingscommissie.

In de jurisprudentie is ook uitgemaakt dat het aanvaarden van een bepaald risico soms in redelijkheid niet aan de belanghebbende kan worden tegengeworpen. Dit is het geval in de zaak “Binnenmaas/Bok en Van Vliet” (uitspraak van 10 oktober 1988). In deze zaak kwamen schadeclaims aan de orde van twee tegenover elkaar wonende inwoners van Maasdam die allebei te maken kregen met de aanleg van een rondweg langs hun huizen. Een van de inwoners had, op het moment dat reeds bekend was dat de rondweg er zou komen, zijn bestaande woning vervangen door een nieuw huis.

Volgens het raadsbesluit had hij bij het doen van die investering rekening moeten houden met de aanleg van de weg. De Afdeling was nu echter van mening dat deze omstandigheid niet met zich mee hoeft te brengen dat in het geheel geen schade wordt vergoed. Enerzijds kon van de appellant niet worden verwacht dat hij van de herbouw van zijn woning zou afzien vanwege de voorzienbare rondweg, anderzijds zou, ook als de oorspronkelijke woning zou zijn gehandhaafd, deze een waardevermindering hebben ondergaan, die tot schadevergoeding had dienen te leiden. Volgens de afdeling had belanghebbende het recht op die schadevergoeding niet verloren.

De Afdeling overwoog: “Verweerder is ten onrechte voorbijgegaan aan het feit dat een woning in vergelijkbare omstandigheden als in casu, steeds een waardevermindering zal ondergaan als ten opzichte van de voorheen bestaande planologische toestand een nadeligere situatie ontstaat”.

Passieve risicoaanvaarding

Bij passieve risicoaanvaarding kan gedacht worden aan een situatie van “riskant stilzitten”. Iemand is bijvoorbeeld eigenaar van een stuk grond waarvoor bepaalde bouwmogelijkheden gelden die niet worden benut. Door een bestemmingswijziging kunnen deze bouwmogelijkheden verloren gaan.

Bij het bepalen of een nadeel redelijkerwijs niet of niet geheel voor rekening van benadeelde moet blijven, is dus van belang of een bepaalde ontwikkeling in de lijn der verwachtingen ligt. Een planologische maatregel kan onder omstandigheden voorzienbaar zijn als reeds geruime tijd bijvoorbeeld een voorbereidingsbesluit in die richting wijst en/of een structuurvisie als bedoeld in de nieuwe Wet ruimtelijke ordening is vastgesteld.

Wanneer ten tijde van de verwerving van een onroerende zaak vaststaat dat in de toekomst wijzigingen in de planologische situatie zullen plaatsvinden die schade kunnen veroorzaken, heeft de eigenaar dit risico aanvaard en blijft de schade voor zijn rekening. Hoe onduidelijker het voor een burger bij de verwerving van zijn onroerende zaak is of en op welke wijze in de toekomst schadeveroorzakende planologische wijzigingen zullen plaatsvinden, hoe groter het gedeelte van de schade is, dat redelijkerwijze niet te zijner laste behoort te blijven.

Met het oog daarop wordt geadviseerd op het moment dat het nieuwe bestemmingsplan onherroepelijk is en er daadwerkelijk verzoeken om planschadevergoeding worden ingediend, concreet te onderzoeken of sprake is van actieve risicoaanvaarding.

Gegeven het feit dat hier sprake is van een planschaderisicoanalyse dient ten aanzien van de voorzienbaarheid de jurisprudentie nauwlettend te worden gevolgd omdat het hiervoor bedoelde “kenbaarheidmoment” aan verandering onderhevig kan zijn.

4.6 Normaal maatschappelijk risico

Op 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening in werking getreden. Deze wet heeft een aantal gevolgen voor de afhandeling van aanvragen voor vergoeding van schade (de zogenaamde planschade). Tevens geldt een overgangsregeling welke van belang is voor de afhandeling van aanvragen om vergoeding van schade.

In de WRO zoals die voor 1 juli 2008 vigerend was, werd planschade geregeld in artikel 49 WRO. Het verhaal van eventuele planschade en de mogelijkheid voor het opstellen van een verhaals-overeenkomst werden geregeld in artikel 49a WRO. Thans is voor de planschade afdeling 6.1 Wro (Tegemoetkoming in schade) van belang geworden. Artikel 6.1 Wro is te vergelijken met artikel 49 WRO (oud) en is het artikel dat het recht op tegemoetkoming aangeeft.

In artikel 49 WRO (oud) werd gesproken over een schadevergoeding, welke impliceerde dat er sprake was van een volledige schade vergoeding en dat ook bagatelschade vergoed diende te worden. In artikel 6.1 is sprake van een tegemoetkoming in de schade, hetgeen betekent dat de schade niet meer volledig vergoed hoeft te worden. Voorts wordt de schade op voorhand beperkt, aangezien het in artikel 6.1 alleen nog maar mag gaan om een waardevermindering of inkomensderving. Deze omschrijving brengt voorts met zich mee dat een tijdelijke verstoring van het woongenot, welke voorheen planologisch werd verankerd middels artikel 17 WRO thans niet meer voor vergoeding in aanmerking kan komen op basis van artikel 6.1. Wro.

In artikel 6.2 Wro wordt tevens het begrip normaal maatschappelijk risico geïntroduceerd. Een en ander brengt met zich mee dat een deel van de schade voor rekening van een verzoeker dient te blijven. Het NMR is gegoten in de vorm van een forfait hetgeen betekent dat de eerste **2%** van de schade voor eigen rekening dient te blijven. Slechts het deel dat deze **2%** te boven gaat komt voor vergoeding in aanmerking.

De invoering van de Wro heeft tevens ten gevolge dat er overgangsrecht is gemaakt, welke met name betrekking heeft op de werking van het normaal maatschappelijk risico. Het overgangsrecht heeft tevens ten gevolge dat een gemeente haar oude verordeningen niet kan intrekken, daar ze nog steeds te maken heeft met verzoeken die voor de inwerkingtreding van de Wro zijn ingediend.

5 CONCLUSIE

5.1 Indicatie

Ondergetekende concludeert dat ten aanzien van het planologisch inpassen van de realisatie van één woning aan de Dahliastraat 45 A geen sprake zal zijn van een planologisch nadeliger situatie, waardoor voor omliggende objecten een tegemoetkoming in de schade op de voet van afdeling 6.1 Wro ontstaat. De planschade die ontstaat als gevolg van het planologisch inpassen van het planvoorstel aan de Dahliastraat, wordt derhalve begroot op een bedrag van **€ 0,00**

Deze indicatie is tot stand gekomen aan de hand van de op dit moment beschikbare informatie. Daarom kan niet worden uitgesloten dat een schadebeoordelingscommissie bij een volledige behandeling van desbetreffende claims en een uitgekristalliseerd planologisch beeld, tot een ander oordeel komt.

5.2 Vergoeding van kosten van rechtskundige of deskundige bijstand

De afdeling bestuursrechtspraak heeft in een uitspraak d.d. 20 januari 1998 (gemeente Valburg, AB 1998, 143, BR 1998, 598) uitgesproken dat in het kader van de toepassing van artikel 49 WRO (oud), aanleiding kan bestaan voor het toekennen van een bijdrage in de kosten van deskundige bijstand indien het inschakelen van deskundigen redelijkerwijs noodzakelijk was, ten einde tot een geobjectiveerde waardebeoordeling te komen. De Afdeling acht het aannemelijk dat appellant ter ondersteuning van zijn verzoek om planschadevergoeding "kosten heeft gemaakt en redelijkerwijs heeft moeten maken". Overigens was de Afdeling niet bereid de geclaimde kosten ter zake van het opstellen van een bezwaarschrift te honoreren. "Deze kosten hebben geen betrekking op de schadevaststelling en moeten hier buiten beschouwing blijven".

In het algemeen bestaat geen noodzaak om reeds aanstonds bij het indienen van het verzoek om schadevergoeding, juridische of andere deskundige bijstand in te roepen. Een in te stellen planschadebeoordelingscommissie brengt naar aanleiding van het verzoekschrift een onafhankelijk advies uit over de schadegrondslag, de vergelijking van de planologische regimes, de schade als gevolg daarvan en de toerekening daarvan. In deze (voorbereidende) fase wordt in beginsel geen actieve inbreng van de verzoeker verwacht.

Over de vergoeding van deskundigenkosten kan nog het volgende worden opgemerkt. Er bestaat geen wettelijke regel die belanghebbende verplicht om bij indiening van een planschadeverzoek een taxatierapport te overleggen. Desondanks kan er aanleiding bestaan tot het toekennen van een bijdrage in de kosten, indien het inschakelen van deskundigen redelijkerwijs noodzakelijk is om tot een geobjectiveerde waardebeoordeling te komen.

Indien in de toekomst verzoekers om een vergoeding in verband met planschade, zich laten bijstaan door deskundigen, dient de gemeente, gelet op het hiervoor gestelde, rekening te houden met de vergoeding van kosten van deskundigen. Vergoeding van rechtskundige of deskundige bijstand is geregeld in artikel 6.5 Wro.

5.3 Wettelijke rente

Ten aanzien van de wettelijke rente is van belang dat in navolging van de meest recente jurisprudentie (ABRS 6 februari 1995, Heemstede BR 1995, 864) als uitgangsdatum voor de vergoeding van de wettelijke rente, moet worden aangehouden het moment waarop het verzoek om schadevergoeding is ingekomen bij de gemeente.

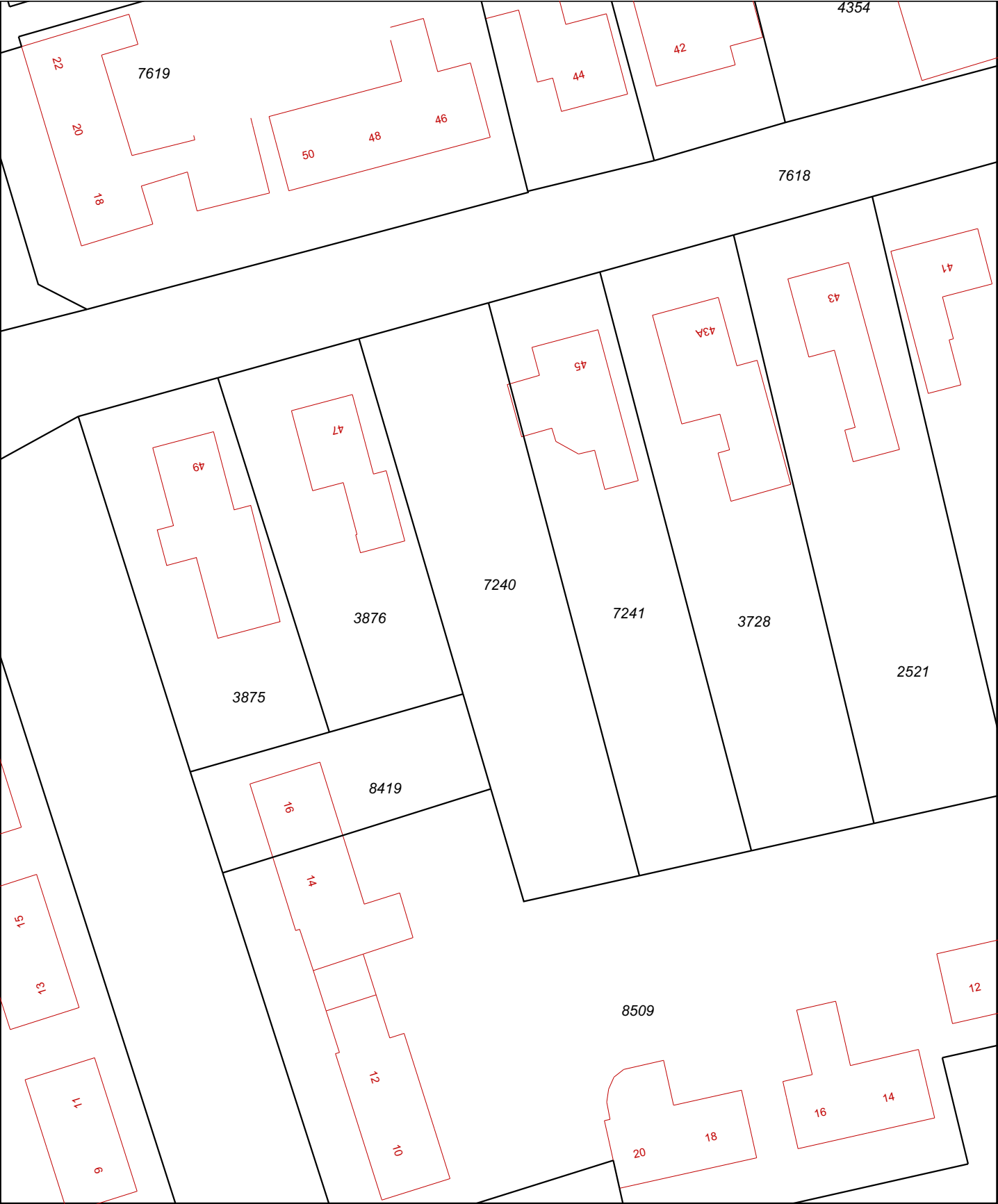
Aldus gedaan en getekend te Someren op 22 september 2010,



ing. C.A. Schellekens
Beëdigd Rentmeester NVR

BIJLAGE 1

KADASTRALE KAART



0 m 5 m 25 m

12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Kadastrale grens

Voorlopige grens

Bebouwing

Overige topografie

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente

Perceel

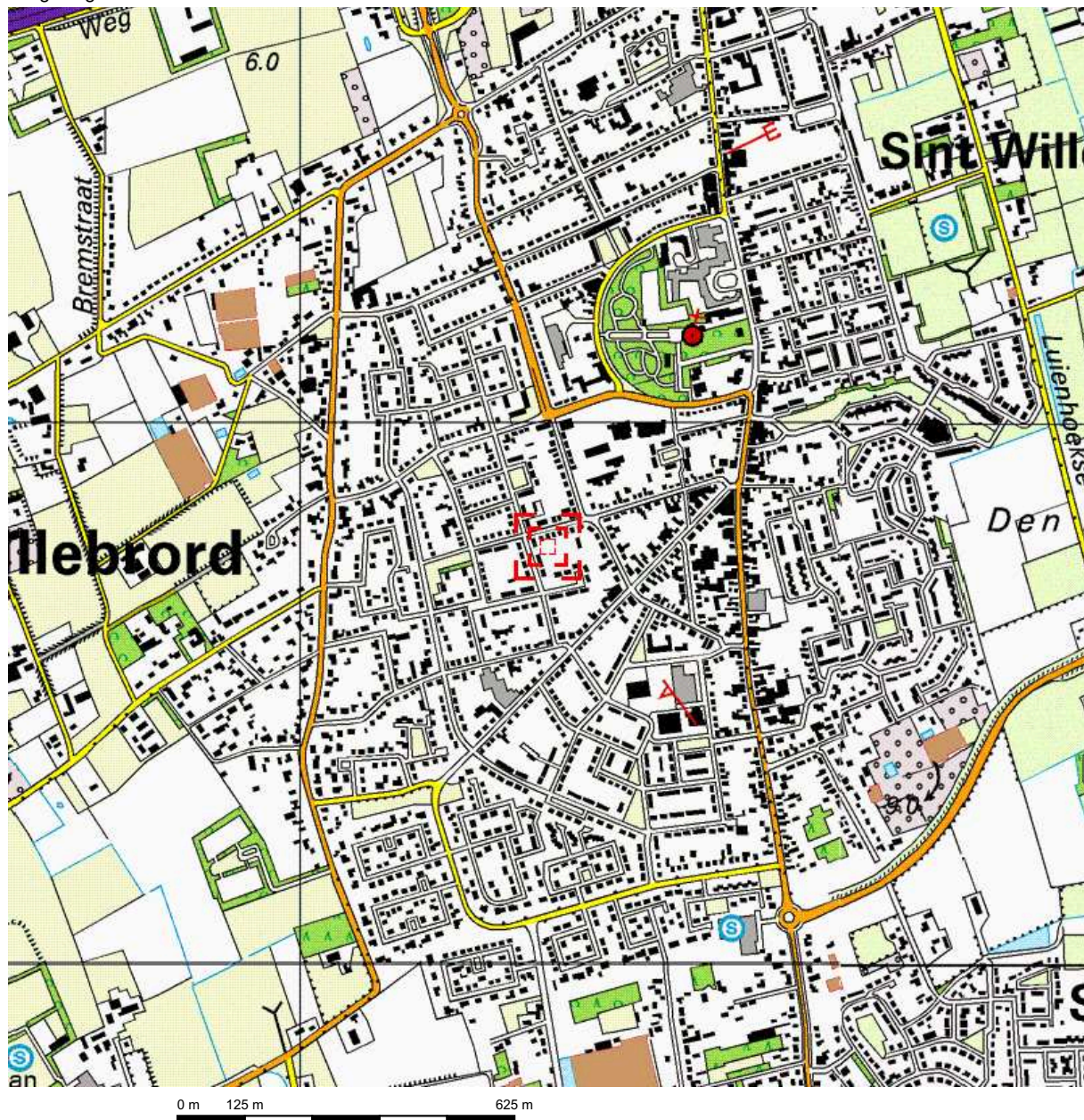
RUCPHEN

D

7240

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



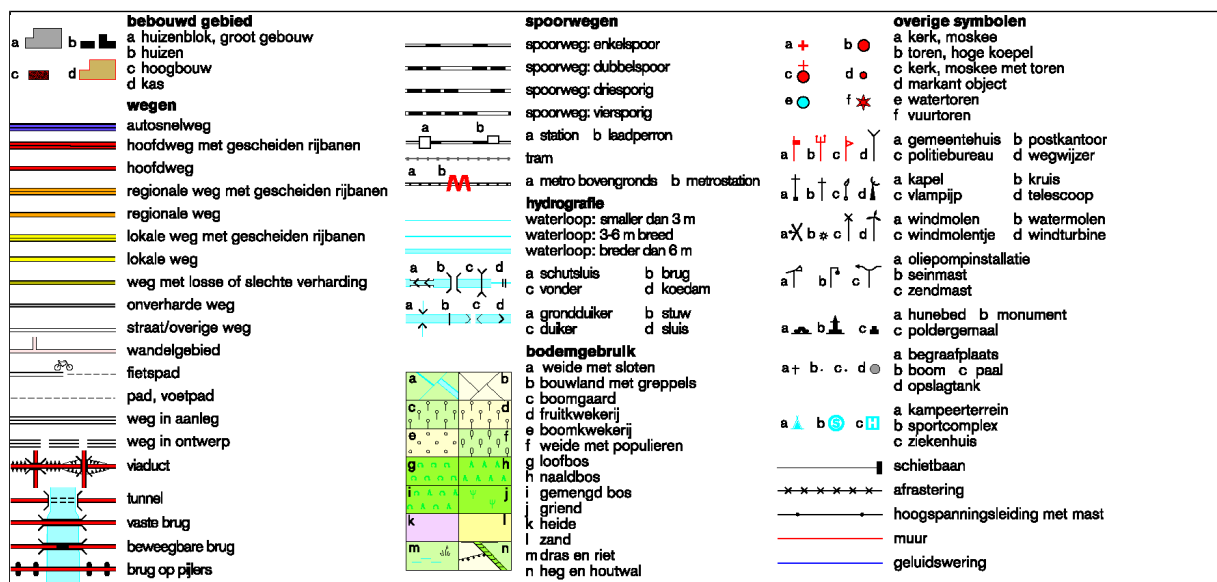
Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object RUCPHEN D 7240

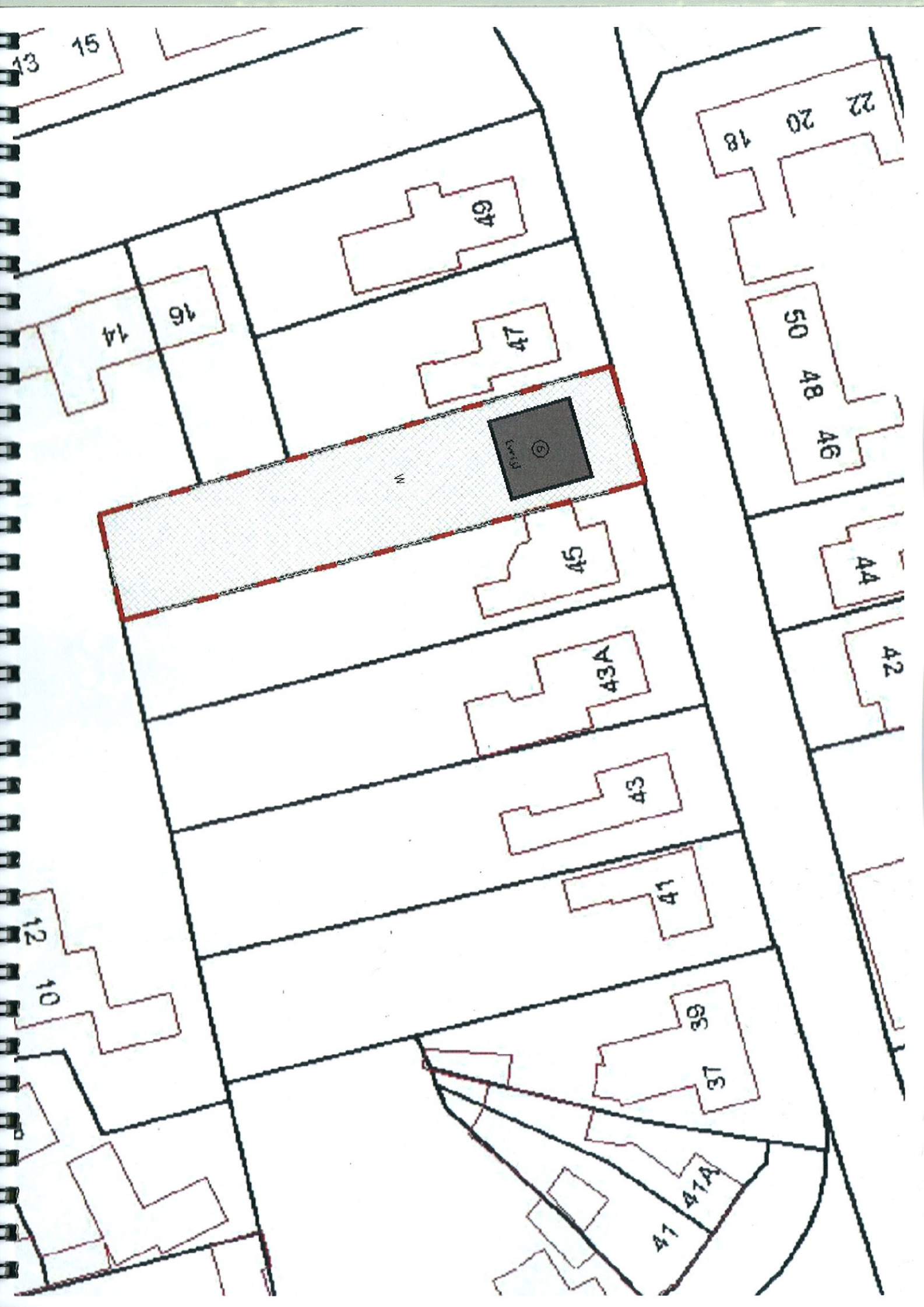
Dahliastraat, ST. WILLEBRORD

© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster.



BIJLAGE 2

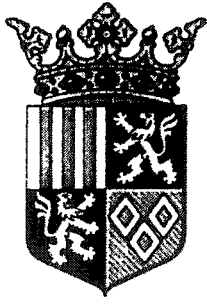
INDICATIEVE INRICHTING





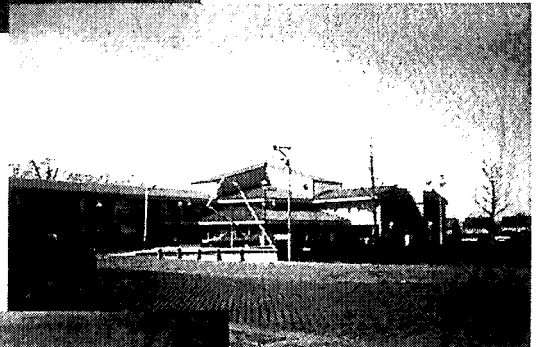
BIJLAGE 3

KOPIE PLANOLOGISCH REGIME OUD



GEMEENTE RUCPHEN

Bebouwde kom St. Willebrord



HOOFDSTUK II : BESTEMMINGSVOORSCHRIFTEN

Artikel 3 - Woondoeleinden -W-

- Doeleinden Lid 1. De gronden op de kaart aangewezen voor 'Woondoeleinden -W-', zijn bestemd voor:
- a. wonen;
 - b. autoboxen ter plaatse van de aanduiding (ab) op de kaart.
- Inrichting Lid 2. Op de gronden zijn toegelaten:
- a. hoofdgebouwen;
 - b. bijgebouwen;
 - c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
 - d. tuinen en erven.
- Bouwvoorschriften Lid 3. Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de aanduidingen op de kaart alsmede de volgende bepalingen:
- a. de hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het op de kaart aangegeven bouwvlak 'hoofdgebouw met bijgebouwen' worden gebouwd;
 - b. ten aanzien van de hoofdgebouwen gelden de aanwijzingen op de kaart met betrekking tot de goothoogte;
 - c. per bouwvlak op de kaart aangeduid met (g) mogen alleen woningen in gesloten bebouwing worden gebouwd;
 - d. per bouwvlak op de kaart aangeduid met (v) mogen alleen vrijstaande woningen worden gebouwd;
 - e. per bouwvlak op de kaart aangeduid met (hv) mogen zowel halfvrijstaande als geschakelde woningen worden gebouwd;
 - f. per bouwvlak op de kaart aangeduid met (v,hv) mogen zowel vrijstaande, halfvrijstaande als geschakelde woningen worden gebouwd;
 - g. per bouwvlak op de kaart aangeduid met (s) mogen alleen gestapelde woningen worden gebouwd;
 - h. de hoofdgebouwen dienen te worden voorzien van een kap met een dakhelling van ten minste 30° en ten hoogste 65°;
 - i. met betrekking tot de overige maatvoering gelden de in het navolgende schema opgenomen maten:

Woningklasse	Min. breedte bouwperceel	Min. breedte hoofdgebouw	afstand hoofdgebouw tot zijdelingse perceelsgrens
Vrijstaand	12 m ¹	6 m ¹	2 m ¹
Geschakeld	8,5 m ¹	6 m ¹	2 m ¹ (aan één zijde)
Halfvrijstaand	8 m ¹	5,4 m ¹	2 m ¹ (aan één zijde)
Gesloten	-	5,4 m ¹	-
Gestapeld	-	5,4 m ¹	-

Lid 4. Voor het bouwen van bijgebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. behoudens het onder c bepaalde mogen de bijgebouwen uitsluitend op de gronden, die op de kaart zijn voorzien van de aanduiding 'achtertuin' en binnen de aanduiding 'bouwvlak hoofdgebouw met bijgebouwen' worden gebouwd;
- b. behoudens het onder c bepaalde, dient de afstand van bijgebouwen tot de voorgevelrooilijn ten minste 2 m¹ te bedragen;
- c. op de gronden, die op de kaart zijn voorzien van de aanduiding 'tuin' mag uitsluitend per hoofdgebouw één uitbouw, zoals een portaal of erker, worden gebouwd met een oppervlak van maximaal 6 m², een diepte van maximaal 1,5 m¹ en een hoogte van maximaal 3 m¹;
- d. bij vrijstaande hoofdgebouwen mogen slechts aan één zijgevel bijgebouwen worden gebouwd;
- e. het gezamenlijk oppervlak van hoofdgebouw en bijgebouwen mag ten hoogste 50% van het oppervlak van het bouwperceel bedragen;
- f. het gezamenlijk oppervlak van bijgebouwen, binnen de zone 'achtertuin' mag maximaal 100 m² bedragen;
- g. de goot- resp. nokhoogte van bijgebouwen mag ten hoogste 3 m¹ en 5 m¹ bedragen of zoveel hoger als nodig is bij doortrekking van de kap van het hoofdgebouw tot over het bijgebouw;
- h. de diepte van het hoofdgebouw en een daaraan verbonden bijgebouw mag, te meten vanaf de voorgevelrooilijn, niet meer dan 15 m¹ bedragen, met dien verstande dat de diepte van het met de zijgevel van het hoofdgebouw verbonden bijgebouw, te meten vanaf de achtergevelrooilijn c.q. het verlengde daarvan, ten hoogste 5 m¹ mag bedragen;
- i. de breedte van een met de zijgevel van het hoofdgebouw verbonden bijgebouw mag ten hoogste 4 m¹ bedragen.

Lid 5. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende bepalingen:

- a. op de gronden, voor zover gelegen achter de voorgevelrooilijn mag de hoogte maximaal 2 m¹ bedragen, met uitzondering van pergola's, die niet hoger mogen zijn dan 2,5 m¹, kinderspeelwerktuigen, waarvan de hoogte maximaal 3 m¹ mag bedragen en verlichtingsarmaturen en vlaggemasten, waarvan de hoogte maximaal 5 m¹ mag bedragen;
- b. op de gronden, voor zover gelegen voor de voorgevelrooilijn mag de hoogte van bouwwerken maximaal 1 m¹ bedragen, met uitzondering van pergola's, die niet hoger mogen zijn dan 2,5 m¹ alsmede vlaggemasten en verlichtingsarmaturen, waarvan de hoogte maximaal 5 m¹ mag bedragen.

Lid 6. Voor het bouwen van complexen van autoboxen gelden de volgende bepalingen:

- a. de autoboxen mogen uitsluitend worden gebouwd op de gronden, die op de kaart zijn aangegeven met de aanduiding ab (autoboxen) binnen de aangegeven begrenzing;
- b. de hoogte van de bebouwing mag ten hoogste 2,5 m¹ bedragen;
- c. de oppervlakte van één autobox mag ten hoogste 24 m² bedragen.

Nadere eisen

Lid 7. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen ten aanzien van de situering en afmeting van de in de leden 4 en 5 bedoelde bouwwerken indien zulks noodzakelijk is:

- a. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
- b. voor een verantwoorde en evenwichtige stedenbouwkundige inpassing en ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit;
- c. ter waarborging van de verkeersveiligheid;
- d. ter behoud, herstel en ontwikkeling van de ruimtelijke en functionele karakteristiek.

Ander gebruik
dan bouwen

Lid 8. Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, zoals bedoeld in artikel 14, lid 1 wordt in elk geval gerekend het gebruik:

- a. voor de uitoefening van handel (incl. detailhandel) nijverheid en dienstverlening (zoals kantoren en horeca), de uitoefening van beroepsmatige activiteiten in de woning daaronder niet begrepen;
- b. voor zover het vrijstaande bijgebouwen betreft voor (permanente of tijdelijke) bewoning.

Vrijstelling m.b.t.
ander gebruik

Lid 9. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in artikel 14, lid 1 juncto lid 8 onder a, van dit artikel, voor de uitoefening van beroepsmatige activiteiten in het bijgebouw c.q. bedrijfsmatige activiteiten in de woning of bijgebouw(en), met dien verstande, dat:

- a. de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft;
- b. bedoeld gebruik geen onevenredige hinder voor het woonmilieu mag opleveren en geen onevenredige afbreuk mag doen aan het woonkarakter van de wijk of buurt; dit betekent onder meer dat:
 - (1) in principe geen vrijstelling wordt verleend voor het uitoefenen van bedrijvigheid dat onder de werking van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Stb. 1993, 50) valt, tenzij het desbetreffende gebruik naar het oordeel van de Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Hygiëne van het Milieu door middel van het stellen van voorwaarden wel verantwoord is;
 - (2) vast dient te staan dat het gebruik een kleinschalig karakter heeft en zal behouden;
 - (3) het gebruik naar aard met het woonkarakter van de omgeving in overeenstemming moet zijn en het geen publieksgerichte voorzieningen betreft;

- (4) het gebruik de woonfunctie dient te ondersteunen, d.w.z. dat degene die de activiteiten in de woning of bijgebouw uitvoert, tevens de gebruiker van de woning is;
- c. het niet betreft zodanig verkeersaantrekkende activiteiten die kunnen leiden tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer dan wel tot een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimten;
- d. het onttrekken van (een deel van) de bij de desbetreffende woning behorende garage aan de bestemming slechts is toegestaan, indien op het bij de woning behorende erf tenminste één parkeerplaats aanwezig is of gelijktijdig wordt aangelegd;
- e. geen detailhandel plaatsvindt, uitgezonderd een beperkte verkoop in het klein in verband met een beroepsmatige en/of bedrijfsmatige activiteit;
- f. geen onevenredige verstoring van een evenwichtige opbouw van de voorzieningenstructuur mag plaatsvinden;
- g. het niet geoorloofd is om zowel de woning als bijgebouwen ten behoeve van de beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten in gebruik te hebben;
- h. maximaal 40% van het vloeroppervlak van het hoofdgebouw en de daarbij behorende bijgebouwen ten behoeve van beroepsmatige en/of bedrijfsmatige activiteiten in gebruik mag zijn, zulks met een absoluut maximum van 50 m².

Wijzigingsbevoegdheid

- Lid 10. Burgemeester en Wethouders zijn krachtens artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bevoegd tot wijziging van de bestemming 'Woondoeleinden -W-' voor zover gelegen binnen de op de kaart aangegeven 'gebieden met wijzigingsbevoegdheid' met in acht neming van de volgende bepalingen:
- a. indien het 'gebied met wijzigingsbevoegdheid' is gelegen aan de Rugstraat mag de aanduiding 'tuin' gewijzigd worden in 'bouwvlak hoofdgebouw met bijgebouwen' en 'achtertuin' ten behoeve van de nieuwbouw van maximaal twee vrijstaande dan wel halfvrijstaande woningen; de afstand van de voorgevelrooilijn tot de as van de Rugstraat dient minimaal 11 m¹ te bedragen;
 - b. indien het 'gebied met wijzigingsbevoegdheid' is gelegen aan de Kaaistraat (tussen panden nr. 37 en nr. 43) mag de aanduiding 'tuin' gewijzigd worden in 'bouwvlak hoofdgebouw met bijgebouwen' en 'achtertuin' en de aanduiding achtertuin in 'bouwvlak hoofdgebouw met bijgebouwen' ten behoeve van de nieuwbouw van maximaal 1 vrijstaande woning; de afstand van de voorgevelrooilijn tot aan de as van de Kaaistraat dient minimaal 13 m¹ te bedragen;

- c. indien het 'gebied met wijzigingsbevoegdheid' gelegen is aan de Kaaistraat (tussen nr. panden 66 en 60a) mag de aanduiding 'tuin' gewijzigd worden in 'bouwvlak hoofdgebouw met bijgebouwen' en 'achtertuin' en de aanduiding 'achtertuin' in 'bouwvlak hoofdgebouw met bijgebouwen' ten behoeve van de nieuwbouw van 1 vrijstaande woning; de afstand van de voorgevelrooilijn tot aan de as van de Kaaistraat dient minimaal 11 m¹ te bedragen;
- d. indien het 'gebied met wijzigingsbevoegdheid' gelegen is aan de Poppestraat mag de aanduiding 'tuin' gewijzigd worden in 'bouwvlak hoofdgebouw en bijgebouwen' en 'achtertuin' en de aanduiding 'achtertuin' in 'bouwvlak hoofdgebouw met bijgebouwen' ten behoeve van de nieuwbouw van 1 vrijstaande woning; de afstand van de voorgevelrooilijn tot aan de as van de Poppestraat dient minimaal 10 m¹ te bedragen;
- e. indien het 'gebied met wijzigingsbevoegdheid' gelegen is op het achterterrein van de Bremstraat mag de aanduiding 'achtertuin' gewijzigd worden in de aanduiding 'tuin' en 'bouwvlak hoofdgebouw met bijgebouwen' en in de bestemming 'Verblijfsdoeleinden' ten behoeve van de bouw van maximaal 6 vrijstaande inclusief de ontsluiting; daarbij dient ten aanzien van de situering van de woningen ten opzichte van de interne ontsluitingsweg voldaan te worden aan het akoestisch onderzoek, dat als separate bijlage bij de toelichting is gevoegd;
- f. de maximale goothoogte van de sub a t/m e bedoelde woningen bedraagt 6 m¹;
- g. in het kader van de wijziging zijn de voorschriften van dit artikel en artikel 10 van overeenkomstige toepassing;
- h. de wijzigingen dienen te passen binnen het provinciale woningbouwprogramma voor de gemeente Rucphen (richtgetallen).

Procedure

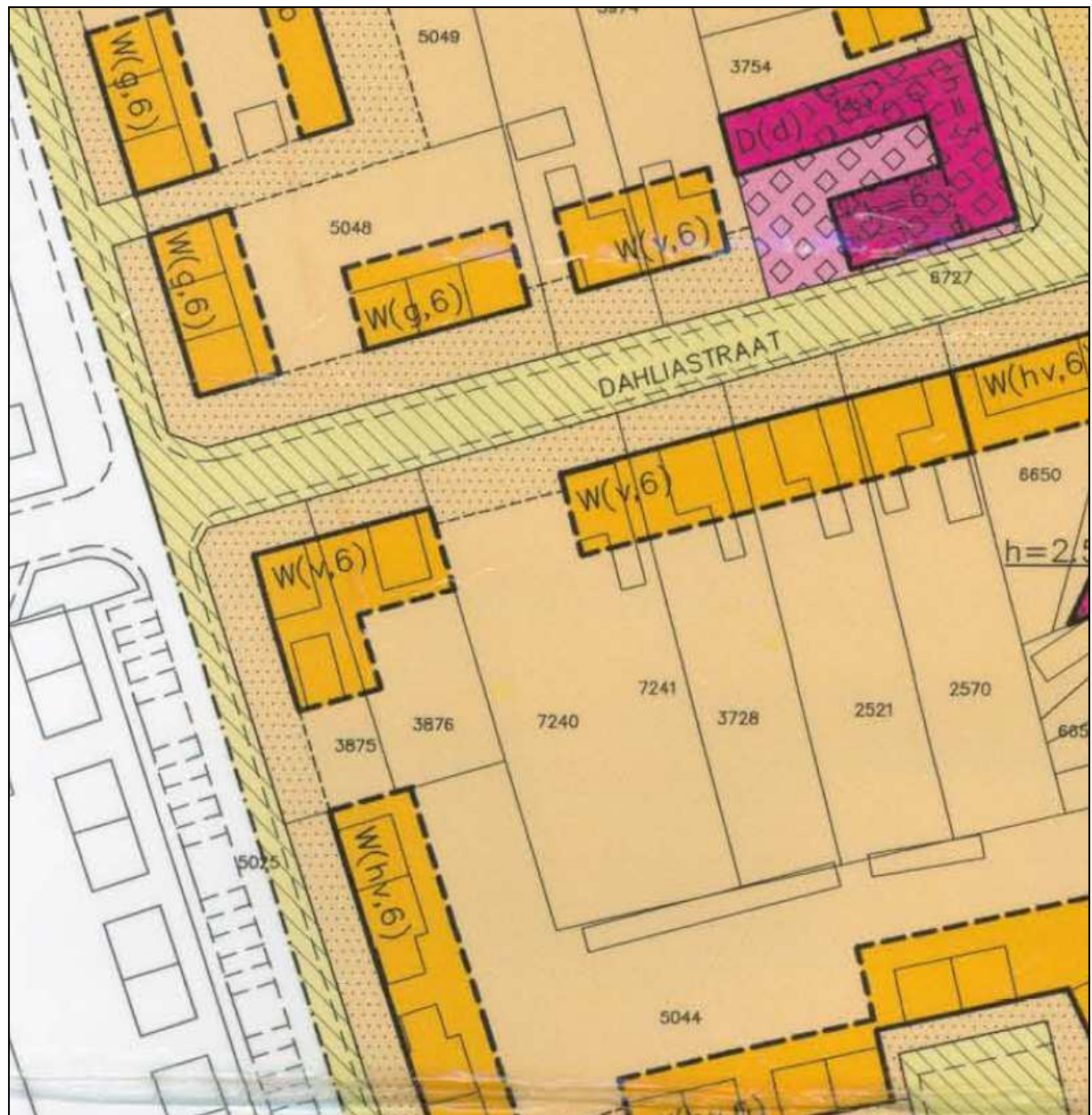
- Lid 10. Bij toepassing van de vrijstellingsbevoegdheid als bedoeld in lid 9 en de wijzigingsbevoegdheid als bedoeld in lid 10 geldt de procedure zoals vervat in artikel 16.

Artikel 15 - Algemene vrijstellingsbevoegdheid

Vrijstelling

- Lid 1. Indien niet op grond van een andere bepaling van deze voorschriften vrijstelling kan worden verleend, zijn Burgemeester en Wethouders bevoegd vrijstelling te verlenen van de desbetreffende bepalingen van het plan voor:
- a. het afwijken van de in het plan voorgeschreven maatvoering met ten hoogste 10%;
 - b. geringe afwijkingen, welke in het belang zijn van een ruimtelijk of technisch beter verantwoorde plaatsing van bouwwerken of welke noodzakelijk zijn in verband met de werkelijke toestand van het terrein, mits de afwijking van de situering niet meer dan 5 m' bedraagt;
 - c. het in geringe mate afwijken van een bestemmingsgrens, van het profiel van een straat of de vorm van een plein alsmede de vorm van bouwvlakken, voor zover zulks noodzakelijk en/of wenselijk is om het plan aan de bij uitmeting blijkende werkelijke toestand van het terrein aan te passen;
 - d. het oprichten van voorzieningen voor het ontvangen en zenden van radio- en televisiesignalen, voor zover deze voorzieningen van geringe horizontale afmetingen zijn en mits de hoogte niet meer bedraagt dan maximaal 15 m' voor antennes voor privégebruik en maximaal 30 m' voor antennes voor gemeenschappelijk gebruik.
- Lid 2. Burgemeester en Wethouders kunnen bij de verlening van de vrijstelling voorwaarden ten aanzien van de situering van antennes stellen, teneinde een ruimtelijk verantwoorde plaatsing ten opzichte van de omgeving te waarborgen.
- Lid 3. De in lid 1 genoemde vrijstellingen mogen slechts worden verleend indien hierdoor geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken.

Plankaart bestemmingsplan 'Bebouwde kom St. Willebrord'



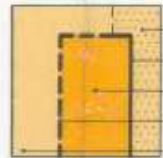
Legenda bestemmingsplan 'Bebouwde kom St. Willebrord'

BESTEMMINGEN



WOONDOELEINDEN -W-

AANDUIDINGEN BESTEMMINGEN



TUIN
VOORGEVELROOILIJN
BOUWVLAK HOOFDGEBOUW MET BIJGEBOUWEN
ACHTERGEVELROOILIJN
ACHTERTUIN

ab	AUTOBOXEN
v	VRIJSTAANDE WONINGEN
hv	HALFVRIJSTAANDE EN GESCHAKELDE WONINGEN
g	WONINGEN IN GESLOTEN BEBOUWING
s	GESTAPELDE WONINGEN
5,5	MAXIMALE GOOTHOOGTE IN METERS

WOONDOELEINDEN -W-