Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35 - 37
4811 GB Breda
telefoon 076 - 5225262
fax 076 - 5213812
email info@c5s.nl
internet www.c5s.nl
kvk Breda 20083802

Compositie 5
stedenbouw bv

Gemeente Rucphen

"Bestemmingsplan bebouwde kom St. Willebrord, Wilgenstraat 11"

datum: 14 januari 2011
projectnummer: 02320.001

Gemeente Rucphen

“Bestemmingsplan bebouwde kom St. Willebrord, Wilgenstraat 11”

Inhoud

1. toelichting
2. bestemmingsplanregels
3. verbeelding

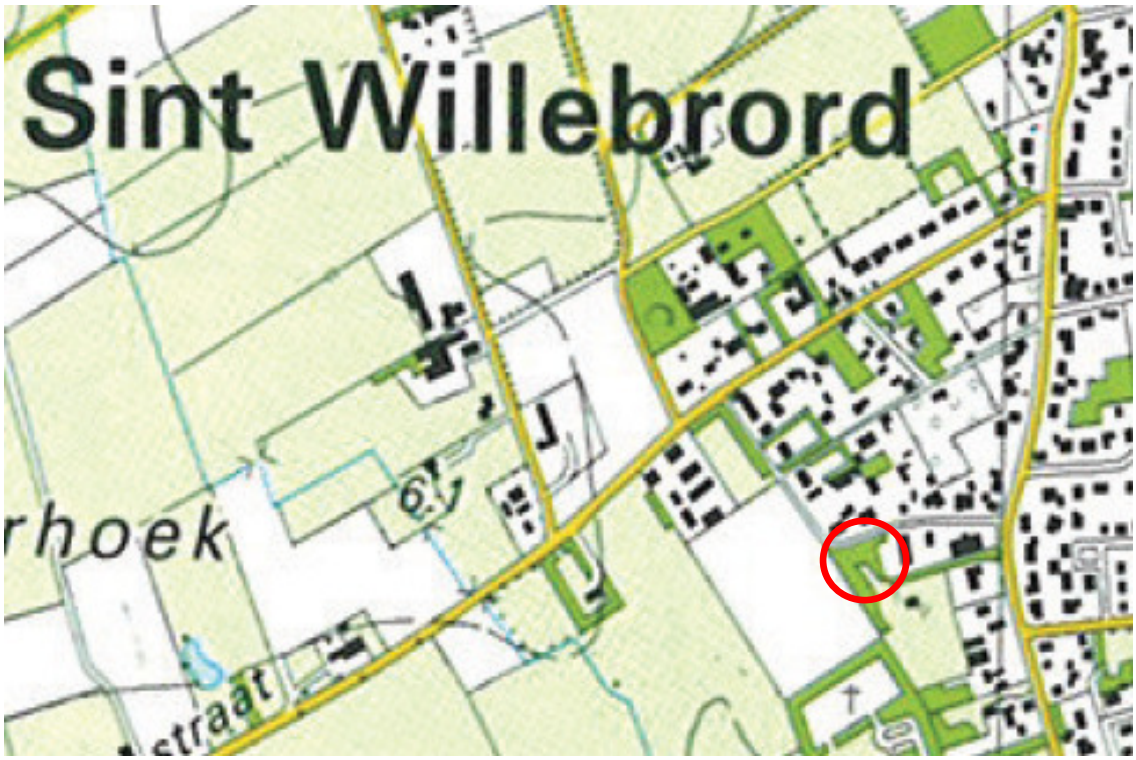
id. nr : NL.IMRO.0840.2584K0008-ON01
d.d. : 29-04-2010
gew. : 10-12-2010

projectverantwoordelijke	: dhr. drs. M.C.M. Reijnaars
collegiale toets	: dhr. ing. B. Nieuwenhuizen
referentie	: 02320.001bp13
status	: ontwerp bestemmingsplan

Toelichting

INHOUD

1	**INLEIDING**	**3**
1.1	Aanleiding	3
1.2	Opzet plantoelichting	3
2	**BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE**	**5**
2.1	Algemeen	5
2.2	St. Willebrord	5
2.3	Plangebied en omgeving	5
3	**BELEIDSKADER**	**7**
3.1	Rijksbeleid	7
3.1.1	Nota Ruimte	7
3.2	Provinciaal beleid	8
3.2.1	Verordening Ruimte (fase 1 en fase 2)	8
3.2.2	Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO)	8
3.3	Gemeentelijk beleid	10
3.3.1	Structuurvisie-Plus Gemeente Rucphen 2003	10
3.3.2	Woonvisie gemeente Rucphen 2008 – 2012	11
3.3.3	Welstandsnota Rucphen	12
3.3.4	Bestemmingsplan Bebouwde Kom St. Willebrord	13
3.3.5	Visiedocument Groenbeleid, 2008	14
3.3.6	APV-kapvergunning en uitwegenbeleid	14
4	**RANDVOORWAARDEN/ONDERZOEK/VERANTWOORDING**	**17**
4.1	Inleiding	17
4.2	Bodem	17
4.3	Wegverkeerslawaai	18
4.4	Flora en fauna	19
4.5	Archeologie en cultuurhistorie	20
4.6	Water	21
4.7	Luchtkwaliteit	24
4.8	Bedrijven en milieuzonering	25
4.9	Externe veiligheid	25
4.10	Kabels en leidingen	26
5	**PLANBESCHRIJVING**	**27**
5.1	Stedenbouwkundige opzet	27
5.2	Verkeer en parkeren	27
6	**JURIDISCHE ASPECTEN**	**29**
6.1	Algemene opzet	29
6.2	Toelichting op de verbeelding	29
6.3	Beschrijving van de bestemmingsregels	29
7	**ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID**	**33**
8	**OVERLEG EN INSPRAAK**	**35**
8.1	Vooroverleg	35
8.2	Inspraak	35



Uitsnede topografische kaart met weergave plangebied. Bron: Atlas Noord-Brabant, 2010.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer dhr. J.A. Heeren, wonende aan de Wilgenstraat 11 te St. Willebrord, wenst op het perceel gemeente Rucphen, sectie D, nr 7074 een extra vrijstaande woning te realiseren. De exacte locatie van de woning is vooralsnog niet bekend omdat er nog geen concreet bouwplan is. De gemeente Rucphen heeft per brief d.d. 1 maart 2010 wel aangegeven medewerking te willen verlenen aan het initiatief. Als voorwaarde dient een herziening van het bestemmingsplan op het perceel te worden doorgevoerd. Het bouwen van de woning is namelijk strijdig met het vigerende bestemmingsplan "Bebouwde kom St. Willebrord", omdat het perceel de bestemming 'Woondoeleinden' heeft zonder bouwvlak. In het verleden is met een vrijstelling op grond van art. 19 WRO al een woning gebouwd op het perceel. Het bouwen van een extra woning zonder dat er een bouwvlak wordt opgenomen is niet toegestaan.

1.2 Opzet plantoelichting

In deze toelichting wordt een beschrijving gegeven van het plan. Allereerst wordt de huidige situatie beschreven en het vigerende beleid. In de volgende hoofdstukken volgt de toetsing aan de randvoorwaarden en de milieuaspecten. Tenslotte wordt de juridische vormgeving en de uitvoerbaarheid van het plan omschreven.

2 Beschrijving bestaande situatie

2.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen aan de zuidwestelijke rand van de kern St. Willebrord aan de Wilgenstraat. De Wilgenstraat vormt een onderdeel van het gebied 'Kom West'.

2.2 St. Willebrord

De kern St. Willebrord zoals gelegen binnen de gemeente Rucphen, is ontstaan in circa 1700. De eerste bebouwing werd gerealiseerd langs de oude verbindingsweg de Dorpsstraat, waardoor de oorspronkelijke kern een lintvormige opbouw had. De lintbebouwing langs de Dorpsstraat is nog steeds het meest karakteristieke element in de ruimtelijke opbouw, met de kerk en omgeving als spil. Andere structuurlijnen van betekenis zijn de Rucphensestraat, de Vijverstraat en de Pastoor Bastiaansensingel.

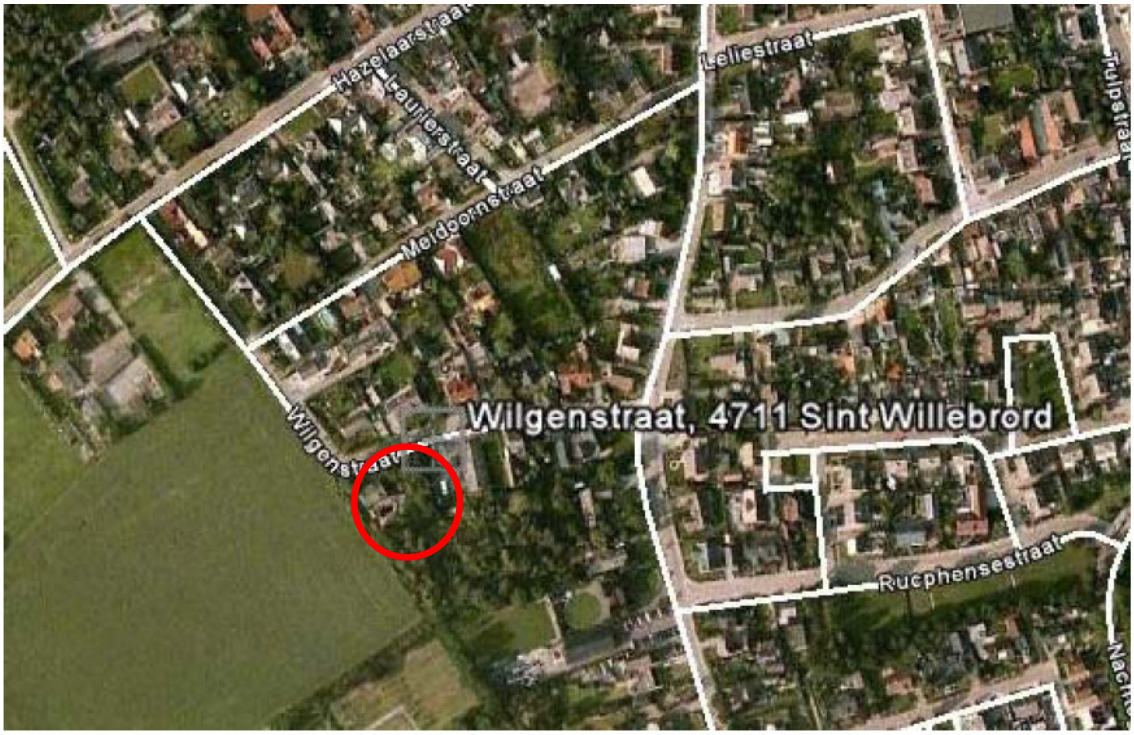
De uitbreiding van St. Willebrord vond in eerste instantie voornamelijk plaats ten westen van de Dorpsstraat. Eerst langs bestaande wegen en straten, later op de daardoor ontstane binnenterreinen. Na 1940 is het dorp snel in omvang toegenomen. Bij deze uitbreidingen werd afgeweken van de bestaande structuur en werden de wijken meer planmatig ontworpen. St. Willebrord is thans de grootste kern van de gemeente Rucphen en telt circa 10.000 inwoners en 4.000 woningen.

St. Willebrord is functioneel ruwweg op te delen in twee deelgebieden, te weten het centrumgebied en de woongebieden. Nagenoeg de gehele Dorpsstraat en het Emmausplein inclusief omgeving beslaan het centrumgebied van St. Willebrord. De naast wonen voorkomende functies, zoals detailhandel en horeca, zijn met name geconcentreerd in het centrumgebied. In de overige gebieden staat de woonfunctie centraal en is deze overheersend. In deze reguliere woongebieden is onderscheid te maken tussen de historisch gegroeide en de planmatig opgezette woongebieden.

2.3 Plangebied en omgeving

In het gebied 'Kom West' komen vooral vrijstaande woningen voor met een grote variatie in vormen, maten en bouwstijlen. De variatie van de individuele woningen is bepalend voor het straatbeeld. De woningen staan op royale percelen en zijn georiënteerd op de straat, en hebben de entree en representatieve gevel gericht op de straat. Indien de entree aan de zijgevel van de woning is gesitueerd zijn de woningen voorzien van een representatieve gevel gericht op de straat. De woningen zijn voorzien van een voortuin en de voortuin is voorzien van een, bij voorkeur groene erfafscheiding (heg of haag). Belangrijk in het beeld zijn dan ook de voortuinen en de groene erfafscheidingen. De Wilgenstraat heeft door het vele groen een groene uitstraling.

Het plangebied is momenteel onbebouwd en is aangeplant met bomen.



Ligging plangebied

3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

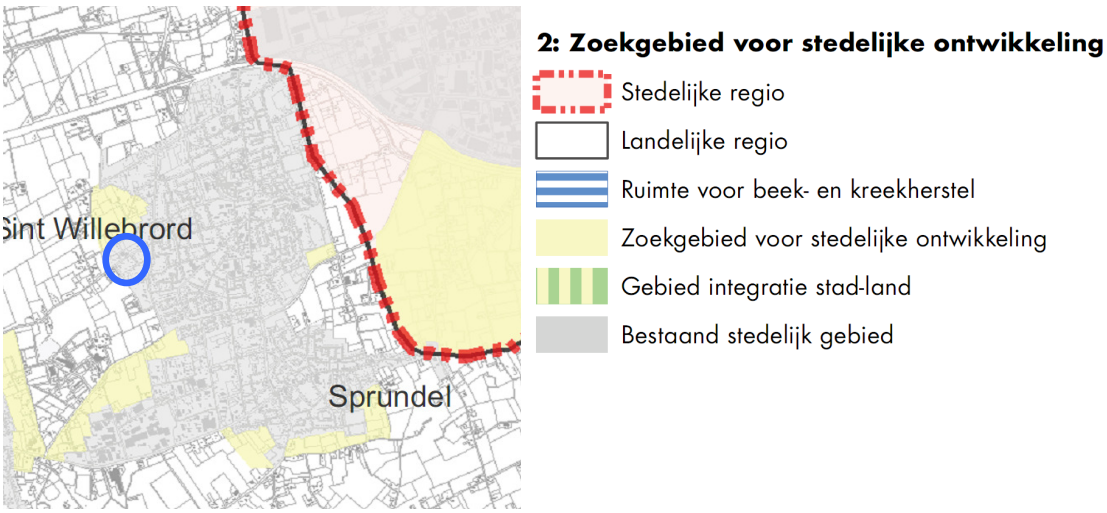
3.1.1 Nota Ruimte

De Nota Ruimte, welke in werking is getreden op 27 februari 2006, bevat het nationaal ruimtelijk beleid tot 2020, waarbij de periode 2020 tot 2030 geldt als doorkijk naar de lange termijn. Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevragende functies op het beperkte oppervlak dat in Nederland ter beschikking staat. Meer specifiek richt de rijksoverheid zich hierbij op vier algemene doelen, te weten versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland, borging en ontwikkeling van belangrijke nationale en internationale ruimtelijke waarden alsmede de borging van de veiligheid. In de strategische nota zijn rijksverantwoordelijkheden en die van anderen op hoofdlijnen helder onderscheiden. Het is de taak van het rijk om andere overheden te voorzien van een zogenaamde goede gereedschapskist voor de uitvoering van het ruimtelijk beleid. Daarmee keert het kabinet terug naar de eigenlijke uitgangspunten van het ruimtelijk rijksbeleid, die onder meer tot uiting komen in het decentrale planningsstelsel met een centrale rol voor de gemeentelijke bestemmingsplannen, en verschuift het accent van ordening naar ontwikkeling. De nota bevat generieke regels ter waarborging van de algemene basiskwaliteit, de ondergrens voor alle ruimtelijke plannen, waaraan alle betrokken partijen zijn gebonden.

Het kabinet streeft naar basiskwaliteit voor steden en dorpen en de bereikbaarheid daarvan. Voor verstedelijking, economische activiteiten en infrastructuur gaat het rijk uit van de bundelingsstrategie. Dit betekent dat nieuwe bebouwing voor deze functies grotendeels geconcentreerd tot stand komt, dat wil zeggen in bestaand bebouwd gebied, aansluitend op het bestaande bebouwde gebied of in nieuwe clusters van bebouwing daarbuiten. De ruimte die in het bestaande stedelijke gebied aanwezig is, moet door verdichting optimaal worden benut. Uitgangspunt is dat in iedere gemeente voldoende ruimte wordt geboden om te voorzien in de natuurlijke bevolkingsaanwas en de lokaal georiënteerde bedrijvigheid. Gemeenten zijn niet verplicht gebruik te maken van deze mogelijkheid, echter afstemming in regionaal verband is wenselijk om te komen tot de juiste woonmilieutypen en locatiekeuzen, met name in relatie tot de woningbouwafspraken. Het is de verantwoordelijkheid van provincies en gemeenten om dit generieke ruimtelijke beleid uit te werken.

<u>Toetsing aan de Nota Ruimte</u>
Het gebruikmaken van ontwikkelingsruimte in bestaand bebouwd gebied komt overeen met de bundelingsstrategie van het Rijk.

3.2 Provinciaal beleid



Uitsnede kaart verordening met nader aangeduid plangebied.
Bron: provincie Noord-Brabant, 2010.

3.2.1 Verordening Ruimte (fase 1 en fase 2)

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is vastgelegd hoe de bevoegdheden voor de ruimtelijke ordening zijn verdeeld tussen gemeenten, provincies en rijk. Zo kan de provincie regels opstellen waarmee een gemeente rekening moet houden bij het opstellen van bestemmingsplannen: de provinciale planologische verordening. Door deze regels weten gemeenten al in een vroeg stadium waar ze aan toe zijn.

De door Provinciale Staten op 17 december 2010 vastgestelde Verordening Ruimte (fase 1 en fase 2) regelt de provinciale ruimtelijke beleidsonderwerpen. De bepalingen voor deze onderwerpen zijn gebaseerd op het provinciale beleid zoals dat was opgenomen in de Interimstructuurvisie, de Paraplunota en de regionale uitwerkingsplannen. De Paraplunota en de regionale uitwerkingsplannen zijn per 1 juni 2010 vervallen. De Interimstructuurvisie per 1 januari 2011. Daarnaast regelt de verordening ook het beleid zoals opgenomen in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening.

Het plangebied is aangeduid als Bestaand stedelijk gebied. Binnen dit gebied is ruimte voor verdere stedelijke ontwikkeling, afgestemd op de lokale behoefte.

<u>Toetsing aan de Verordening Ruimte (fase 1 en fase 2)</u>
Het plan voor de oprichting van de woning is passend binnen de regels van de Verordening Ruimte (fase 1 en fase 2).

3.2.2 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO)

De SVRO, vastgesteld door Provinciale Staten op 1 oktober 2010, geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De visie ondersteunt daarnaast het

beleid op andere provinciale beleidsterreinen. Een deel van het provinciale beleid uit de vigerende beleidsstukken is nog steeds actueel en blijft ongewijzigd. Voorbeelden zijn het principe van concentratie van verstedelijking, zuinig ruimtegebruik, verantwoord omgaan met de natuurlijke basis, het streven naar robuuste en aaneengeschakelde natuurgebieden en de concentratiegebieden voor glastuinbouw en intensieve veehouderijen. In de structuurvisie wordt hiervoor het principe van zorgvuldig ruimtegebruik geïntroduceerd.

Het plangebied van de voorziene woningbouw aan de Wilgenstraat ligt volgens de provinciale Structurenkaart in het Overig stedelijk gebied. In dergelijke gebieden wordt voor de dorpen de lokale behoefte voor verstedelijking opgevangen (wonen, werken en voorzieningen). De stedelijke ontwikkelingen passen qua maat en schaal bij de kern. De ontwerpopgave hangt daarnaast samen met de historische gegroeide identiteit van kern en het omliggend landschap.

Wat betreft woningbouw bouwt men in het overig stedelijk gebied voor de eigen woningbehoefte volgens het principe van 'migratiesaldo-nul'.

<u>Toetsing aan de SVRO</u>
Het gebruik maken van onderhavige locatie komt overeen met het principe van zorgvuldig ruimtegebruik en is passend binnen de woningbehoefte.

Uitsnede structurenkaart met aangeduid plangebied. Bron: provincie Noord-Brabant, 2010.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie-Plus Gemeente Rucphen 2003

De Structuurvisie-Plus is het vertrekpunt voor de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van zowel het buitengebied als de kerkdorpen van de gemeente. De hoofdgedachte van de structuurvisie-plus is het streven naar een duurzame groene landelijke gemeente, met volop recreatieve mogelijkheden en leefbare kernen. Het plan geeft invulling aan het doel om kwalitatieve ruimtelijke aspecten en het profiel en image van de gemeente meer structurerend te laten zijn. Het plan geeft het ambitieniveau van de gemeente Rucphen aan, en niet een eindbeeld. De Structuurvisie-Plus is opgebouwd uit twee delen, te weten een deel visie, ambitie en programma en een deel verantwoording.

Algemeen

De gemeente kiest voor de kernen St. Willebrord, Rucphen en Sprundel voor een compacte stedelijke ontwikkeling, met de ontwikkeling van een kernendriehoek als basis. Dit leidt tot behoud van het groene karakter van die gebieden van de gemeente die sterk bepalend zijn voor de profilering, met name richting omliggende gemeenten. Dit houdt een trendbreuk in ten opzichte van vroegere ruimtelijke ontwikkelingen, waarbij met name aan de buitenranden van de kernen ontwikkelingen hebben plaatsgevonden. In eerste instantie betekent dit dat het primaat ligt bij een kwaliteitsverbetering en een zuinig ruimtegebruik (door inbreiding en herstructurering) in bestaand stedelijk gebied. Daarnaast beoogt de gemeente een hoogwaardige inrichting van het gemeenschappelijke gebied dat is aangeduid als de Binnentuin, waar functies als wonen, werken, voorzieningen en toerisme en recreatie een plek kunnen krijgen. Uiteraard dienen lopende planontwikkelingen (de locaties Vissenberg II in Sprundel, afronding Kerkakkers in Rucphen en Gagelrijzen zuid-oost in St. Willebrord) zorgvuldig te worden afgerond. Dat geldt ook voor woningbouw die onder de 'Ruimte voor Ruimte' regeling valt, zoals bij Zegge (noord-westen van Waegemaekersstraat) en St. Willebrord (naast de Luienhoeksestraat).

St. Willebrord

Voor St. Willebrord wordt opgemerkt dat de bestaande landschappelijke kwaliteiten geen echte harde contouren ofwel begrenzingen vormen voor een verdere verstedelijking. Het accent voor de toekomstige ontwikkelingen voor St. Willebrord dient daarom te liggen op een westwaartse ontwikkeling richting de Binnentuin. Aan de oostzijde van het dorp is een afbouw van de wijk Gagelrijzen-Oost in zuidelijke richting een logische vervolgstap. Noordelijk van de sportvelden, de omgeving Irenestraat, is reeds sprake van een verregaande vorm van spontane verstedelijking. Een verdere verstedelijking van dit gebied ligt derhalve voor de hand, waartoe de gemeente tevens gronden ten zuiden van de sportvelden rekent.

De beoogde ontwikkeling aan de westzijde van St. Willebrord past derhalve binnen het beleid. In z'n algemeenheid geldt voor St. Willebrord dat er een gebrek is aan hiërarchie in de ruimtelijke structuur. De minimale verschillen tussen hoofdwegen en woonstraten en het gebrek aan structureel beeldondersteunend groen zijn hier debet aan. Een gebied met wel een bijzondere identiteit is het grondgebied Pastoor van Bastiaansensingel met hierin de kerk en verschillende voorzieningen. De identiteit van het gebied wordt bepaald door de menging van groen en genoemde voorzieningen. Het behoud en versterken van het groene karakter van dit

gebied dient centraal te staan voor de toekomst. Hier moet verdere verstening worden tegengegaan. In de overige gebieden binnen de bebouwde kom van St. Willebrord is onder voorwaarden verstening wel toegestaan.

De StructuurvisiePlus betreft het vertrekpunt van de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen binnen de gemeente Rucphen. Deze beleidsvisie dateert van mei 2003.

Wonen

De accenten voor het wonen richten zich in kwalitatieve zin op:

- zuinig ruimtegebruik, door de prioriteit bij inbreidingslocaties te leggen;
- kwalitatief bouwprogramma toegespitst op de behoefte binnen de gemeente, met name voor de kwetsbare groep senioren en starters;
- afronden van de stedenbouwkundige structuur van de bestaande bebouwde kommen;
- concentratie van het wonen in de kernendriehoek Rucphen, St. Willebrord en Sprundel;
- geen grootschalige uitbreiding van de stedelijke contour in de kleine kernen Zegge en Schijf.

In kwantitatieve zin gaat het om het binnen de grenzen van het Duurzaam Structuurbeeld zoveel mogelijk voldoen aan de kwantitatieve woningbehoefte. Concreet zet de gemeente in op een groot aantal inbreidingslocaties en het afronden van de kommen.
De Visie op het Wonen is ook door de provincie geaccepteerd. Uit de visie blijkt dat de mogelijkheden op basis van het provinciale planningsgetal te beperkt zijn en dat de reële woningbehoefte fors hoger ligt. Ook de inspanningsverplichting naar de doelgroepen starters en senioren wordt door de provincie onderschreven. In het kader van het provinciale uitwerkingsplan wordt de daadwerkelijke behoefte getalsmatig onderbouwd.

Toetsing aan de StructuurvisiePlus

Door de ontwikkeling van de woning op een inbreidingslocatie in de bebouwde kom van St. Willebrord, is sprake van een toepassing van het begrip zuinig ruimtegebruik. Op basis hiervan kan worden gesteld dat onderhavig plan passend is binnen de StructuurvisiePlus van de gemeente.

3.3.2 Woonvisie gemeente Rucphen 2008 – 2012

Het gemeentelijke volkshuisvestigingsbeleid is in de Woonvisie 2008-2012 geformuleerd. Dit beleidsdocument is door de gemeenteraad vastgesteld op 20 maart 2008.

De gemeente Rucphen kiest voor een vitale gemeente. 'Kiezen voor een vitale gemeente' is en blijft dan ook hèt centrale thema van deze update van de woonvisie. Het centrale thema geeft richting aan de beleidskeuzes die de gemeente wil maken.

- Speerpunt nummer 1: de eerste prioriteit is toetredingsmogelijkheden verruimen op de woningmarkt voor starters en jonge terugkeerders.
- Speerpunt nummer 2: het bieden van een passende huisvesting aan senioren en mensen met een functiebeperking, afgestemd op een adequate infrastructuur van wonen, zorg en welzijn.
- Speerpunt nummer 3: verruimen van de mogelijkheden voor doorstromers en instromers.

De visie van de gemeente op zelfbouw is eveneens relevant ten behoeve van onderhavig plan: De gemeente constateert dat daarin de afgelopen jaren (te) weinig in is voorzien. De consumentenenquête maakt ook duidelijk dat er een grote behoefte bestaat vanuit huishoudens die een kwaliteitsslag willen maken en dat het liefste doen door zelf een woning te bouwen. Tijden dat ongebreideld 'in de wei' gebouwd kon worden zijn voorbij, zorgvuldigheid in ruimtegebruik staat voorop. Met de Ruimte-voor-Ruimteregeling is er weliswaar een mogelijkheid gekomen, maar de regeling biedt feitelijk alleen ruimte aan het hoogste marktsegment. Voorkomen moet worden dat gezinnen hun heil elders zoeken, waar men wel de mogelijkheden krijgt om een 'droomhuis' te bouwen of kwaliteitsstap kan maken in de nieuwbouw.

De gemeente zal op een zorgvuldige wijze onder voorwaarden medewerking verlenen aan woningbouw op particuliere kavels. Uitgangspunt is dat daarbij de gehele bebouwde kom als zoekgebied zal worden beschouwd. De gemeente maakt een voorstel voor de voorwaarden, waarbij een soepele houding wordt aangenomen. In het kader van onderhavig plan is op basis van dit aspect besloten om medewerking te verlenen aan de realisatie van de woning.

	Rucphen	Schijf	Sint Willebrord	Sprundel	Zegge	Gemeente Rucphen
Woningvoorraad 01/01/2007	1.880	550	3.910	2.000	830	9.170
Additionele behoefte 2007-2010						120
Additionele behoefte 2011-2015						165
Totale behoefte 2007-2015						**285**
Ruimte (plancapaciteit per 01/01/2008)	*330*	*30*	*320*	*180*	*70*	*930*

Bron: Gemeente Rucphen, CBS, Provincie Brabant, bewerking Companen.

Een belangrijk onderdeel in het realiseren van het woonbeleid is het nieuwbouwprogramma. De gemeente Rucphen heeft een omvangrijk bouwprogramma waarvan een deel al nader is uitgewerkt, maar waarvan een substantieel deel nog onbekend is of het in het huur- of koopsegment terecht komt en voor welke doelgroep het gebouwd gaat worden. In dit hoofdstuk zullen we het beoogde woningbouwprogramma afzetten tegen een woningbouwkader dat enerzijds zoveel mogelijk tegemoet komt aan de resultaten uit het woonwensenonderzoek en anderzijds is afgestemd op de wensen geuit door de partijen tijdens het Woonforum. Tevens wordt hierbij rekening gehouden met de beleidskeuzes die de gemeente heeft gemaakt in de visie.

<u>Toetsing aan de Woonvisie</u>
De realisatie van de woning aan de Wilgenstraat kan gezien worden als een woning die middels zelfbouw gerealiseerd worden. In de woonvisie wordt diverse malen aangehaald dat de gemeente open wil staan voor deze vorm van ontwikkelen. Het feit dat de gehele kom als zoekgebied bestempeld wordt en het plangebied gelegen is binnen de bebouwde kom van St. Willebrord onderstreept de passendheid van de woning in het beleid uit de woonvisie. Tot slot kan worden gesteld dat de woning een bijdrage kan leveren aan het invullen van de woningbehoefte tot 2015 en aan speerpunt 3 van de woonvisie.

3.3.3 Welstandsnota Rucphen

De welstandsnota, vastgesteld door de gemeenteraad op 30 september 2010, bevat het welstandbeleid van de gemeente Rucphen. De welstandnota is opgedeeld in twee delen. In Deel B wordt ingegaan op gebiedsgerichte criteria, waarbij St. Willebrord als afzonderlijk gebied

wordt onderscheiden. Binnen St. Willebrord worden verschillende deelgebieden onderscheiden, die afzonderlijk worden besproken. Het plangebied aan de Wilgenstraat valt binnen deelgebied Kom West, W9, de zogenaamde individuele woningbouw. Voor dit type woongebied geldt een welstandsvrij welstandsniveau (**niveau** 4).

Toetsing aan de Welstandsnota Rucphen
De te realiseren woning hoeft zich niet te houden aan welstandseisen in verband met de ligging in een welstandsvrije zone. Qua goot- en bouwhoogte zal worden aangesloten op de naaste omgeving (goothoogte maximaal 3,5 m).

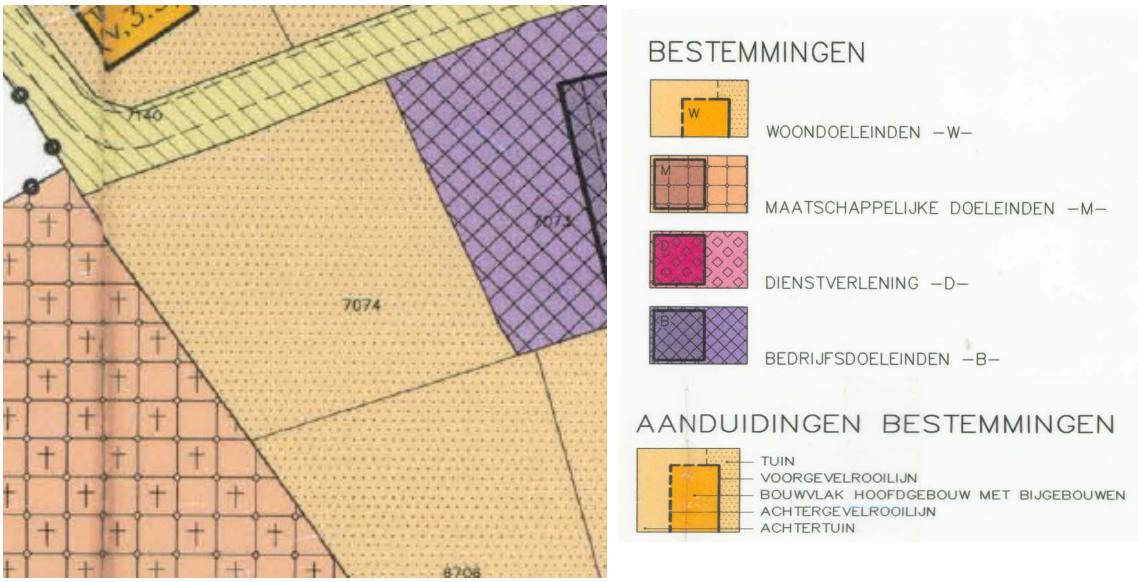
3.3.4 Bestemmingsplan Bebouwde Kom St. Willebrord

Op grond van het vigerende bestemmingsplan "Bebouwde Kom St. Willebrord", vastgesteld door de gemeenteraad van Rucphen d.d. 17 december 1996 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten d.d. 25 juli 1997, geldt ter plaatse van het beoogde plangebied de bestemming 'Woondoeleinden. Woningen mogen enkel worden opgericht binnen een bouwvlak binnen de bestemming 'Woondoeleinden'.

In het vigerende bestemmingsplan is ter plaatse geen bouwvlak opgenomen. De huidige planologische regeling voorziet dus niet in de ontwikkeling van een woning ter plaatse van de beoogde locatie. Aangezien er tevens geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden zijn opgenomen waardoor ter plaatse woningen kunnen worden gerealiseerd, is de ontwikkeling in strijd met het vigerend bestemmingsplan. Op een deel van het oorspronkelijke perceel is middels een vrijstelling reeds een woning gerealiseerd. Voor de bouw van de woning is namelijk via een artikel 19 WRO-procedure vrijstelling van het bestemmingsplan verleend. Op 20 september 1995 heeft GS de bouw van de woning goedgekeurd. Het nummer van dit vrijstellingsbesluit is: 9551172. In 1997 is de bouwvergunning verleend.

Door middel van het partieel herzien van het bestemmingsplan, waarvoor het onderhavig bestemmingsplan is opgesteld, wordt door de herziening van de bestemming en het opleggen van een bouwvlak een passende planologisch-juridische basis voor de beoogde ontwikkeling van een vrijstaande woning geboden.

Toetsing aan het bestemmingsplan
Het plan is strijdig met het vigerende bestemmingsplan aangezien de realisatie van een extra woning in verband met het ontbreken van een bouwvlak niet is toegestaan. Ten behoeve van de beoogde woning dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld. Onderhavig bestemmingsplan voorziet daar in.



Uitsnede plankaart vigerend bestemmingsplan "Bebouwde kom St. Willebrord", met weergegeven plangebied.

3.3.5 Visiedocument Groenbeleid, 2008

Het Visiedocument Groenbeleid Rucphen beschrijft de waarden van groen voor luchtkwaliteit, speelruimte, economie, gezondheid, natuur, water, leefbaarheid en ruimtelijke waarde. Het rapport geeft verder aan dat de (beeld)kwaliteit van groen sterk afhankelijk is van het plan- en ontwerpproces van ruimtelijke projecten en dat daarom vroegtijdige afstemming noodzakelijk is. Bij ontwikkelingen in het stedelijk gebied is het van belang dat knelpunten zoals te weinig groen en een hoge parkeerdruk inzichtelijk worden gemaakt en daar rekening mee wordt gehouden in het plan. Zo ook dient bekend te zijn of er binnen de invloedsfeer van het plan bomen aanwezig zijn, zodat hier een overwogen keuze in gemaakt kan worden.

<u>Toetsing aan Visie document Groenbeleid Rucphen</u>
Ten behoeve van de realisatie van de woning dienen diverse bomen gekapt te worden. Hiervoor zal een kapvergunning worden aangevraagd (zie tevens volgende paragraaf). Uit de flora en faunatoets blijkt dat ter plaatse geen bijzonderde soorten aanwezig zijn die voor een belemmering zouden kunnen zorgen of waar onderhavig plan schade aan zou kunnen richten. Er vindt dan ook geen aantasting van structureel groen plaats.

3.3.6 APV-kapvergunning en uitwegenbeleid

De Algemene Plaatselijke Verordening stelt dat voor het kappen, verplanten en zwaar snoeien van bomen een omgevingsvergunning voor kap of deelvergunning nodig is. In dat kader en in combinatie met behoorlijk bestuur dient bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden te worden met aanwezige bomen en overeenstemming te bestaan over behoud, snoei of kap.

Ook stelt de APV dat voor het realiseren of veranderen van een uitweg een vergunning nodig is. Ook hiervoor dient uiteraard overeenstemming te zijn. Voor uitwegen geldt nog aanvullend het zogenaamde Uitwegenbeleid.

Toetsing aan de APV

Zoals reeds aangegeven blijkt uit de flora en faunatoets dat de aanwezige houtopstanden in het plangebied geen bijzondere waarden hebben. Derhalve zal een omgevingsvergunning voor kap of deelvergunning worden aangevraagd. Ook in het kader van het Uitwegenbeleid zal een vergunning worden aangevraagd. Tussen de initiatiefnemers en de gemeente zullen nadere afspraken gemaakt worden over beide aspecten/ vergunningen.

4 Randvoorwaarden/onderzoek/verantwoording

4.1 Inleiding

Voor het ontwikkelen en in stand houden van een leefbaar en duurzaam gebied dient bij ruimtelijke planvorming rekening gehouden te worden met de milieuhygiënische aspecten die door het plangebied en of de omgeving hiervan worden opgelegd. Door rekening te houden met deze aspecten kan een goed werk- en leefklimaat worden ontwikkeld. De milieutechnische aspecten zoals bodem, archeologie, water, luchtkwaliteit en dergelijke worden hieronder nader toegelicht.

4.2 Bodem

In juni 2010 is door Econsultancy een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de locatie. Het verkennend bodemonderzoek heeft tot doel met een relatief geringe onderzoeksinspanning vast te stellen of op de onderzoekslocatie een grond- en/of grondwaterverontreiniging aanwezig is, teneinde te bepalen of er milieuhygiënische belemmeringen zijn voor de nieuwbouw op de onderzoekslocatie, alsmede de bestemmingsplanwijziging.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de Bouwverordening, alsmede een bestemmingsplanwijziging. Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "onverdacht" (ONV). Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is.

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak siltig, zeer tot matig fijn zand. De bovengrond is bovendien zwak humeus. De ondergrond is plaatselijk matig puinhoudend (boring 1; traject 0,8 tot 1,0 m -mv). Verder zijn er zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen. Er zijn op basis van het vooronderzoek, tijdens de terreininspectie en bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten. De bovengrond is licht verontreinigd met kwik. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen geconstateerd. In het grondwater zijn geen verontreinigingen geconstateerd. De detectielimiet van naftaleen ligt boven de geldende streefwaarde. Vooralsnog gaat Econsultancy bv er vanuit dat de bodem niet verontreinigd is met bovengenoemde parameter. De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als "onverdacht" kan worden beschouwd wordt, op basis van de onderzoeksresultaten, niet geheel bevestigd. Gelet op de aard en mate van verontreiniging, bestaat er géén reden voor een nader onderzoek en bestaan er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem géén belemmeringen voor de nieuwbouw van een woonhuis op de onderzoekslocatie. Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit bodemkwaliteit zijn hierop mogelijk van toepassing.

Het volledige rapport is als bijlage toegevoegd (Econsultancy 10043284 juni 2010).

Conclusie
Op grond van het verkennend bodemonderzoek moet worden geconcludeerd dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor de voorgenomen woningbouwontwikkeling.

4.3 Wegverkeerslawaai

In verband met de bestemmingswijziging is door Adviesburo Van der Boom een onderzoek ingesteld naar de geluidbelasting door wegverkeer op een nieuw te realiseren woning naast Wilgenstraat 11 te St. Willebrord.

De woning worden gesitueerd op een afstand van ten minste 12 meter uit de as van de Wilgenstraat, op een afstand van 120 meter van de Kaaistraat en op een afstand van 190 meter van de Bernhardstraat. De woning ligt zowel binnen de geluidzone van de Kaaistraat als de Bernhardstraat. De Wilgenstraat kent een maximumsnelheid van 30 km/uur en heeft daarom geen geluidzone in de zin van de Wet geluidhinder. De geluidbelasting is berekend met behulp van een rekenmodel op basis van de weg- en verkeersgegevens zoals aangeleverd door de gemeente.

Onderzoeksresultaten
De geluidbelasting bedraagt ten hoogste 41 dB op de verdieping na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh ten gevolge van wegverkeer op de Kaaistraat en 34 dB op de verdieping na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh ten gevolge van wegverkeer op de Bernhardstraat. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee op de woning niet overschreden. Er hoeft voor de woning geen hogere waarde te worden aangevraagd. Volgens het Bouwbesluit moet de zgn. karakteristieke geluidwering GA;k van de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied in een woning ten minste gelijk zijn aan de invallende geluidbelasting verminderd met 33 dB; voor verblijfsruimten gelden 2 dB lagere waarden voor de geluidwering GA;k. De voorschriften hebben tot doel de geluidbelasting binnenshuis in de verblijfsgebieden van een woning te beperken tot 33 dB. Bij het bepalen van de benodigde geluidwering mag geen aftrek plaatsvinden ex. artikel 110-g Wgh. Er dient derhalve te worden gerekend met de berekende geluidbelasting. Deze bedraagt ten hoogste 46 dB (46 Db t.g.v. Kaaistraat + 36 dB t.g.v. Bernhardstraat) op de linker zijgevel. Bij een geluidbelasting tot 54 dB is de minimum GA;k vereist van 20 dB. Er zijn dus geen aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig.

Voor de volledige onderzoeksresultaten wordt verwezen naar het onderzoeksrapport (VanderBoom 10.133, juni 2010).

Conclusie
Op grond van het akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai moet worden geconcludeerd dat het aspect wegverkeerslawaai geen belemmering vormt voor de voorgenomen woningbouwontwikkeling.

4.4 Flora en fauna

Door het bureau Econsultancy is in juni 2010 een quickscan Flora en fauna uitgevoerd.

Inleiding
In het kader van de Flora- en faunawet worden planten- en diersoorten beschermd. De te beschermen soorten zijn in tabellen opgenomen. Mochten er op gronden waarop men activiteiten plaats laat vinden dan wel welke een andere bestemming krijgen beschermde soorten aanwezig zijn dan is de Flora- en faunawet van toepassing. Wanneer dit zo is dan kunnen voor verschillende zaken ontheffingen worden verleend. In enkele gevallen is een ontheffing niet noodzakelijk en in enkele gevallen zullen aanvullende maatregelen genomen moeten worden of kan een plan geen doorgang vinden. De quickscan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd, of deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een bureauonderzoek en een veldbezoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.
Het onderzoek heeft geleid tot de volgende conclusies en aanbevelingen.

Voorgenomen ingreep
De initiatiefnemer is voornemens een tweede vrijstaande woning op het perceel te realiseren. De ingreep heeft enkel betrekking op het kleinschalige sparrenbosje op het noordoostelijke tuindeel. Ten behoeve van de te realiseren nieuwbouw wordt het kleine sparrenbosje in de noordoostelijke hoek van de tuin gekapt. Het aanwezige schuurtje zal te zijner tijd worden gesloopt. De overige beplanting en de vijvers blijven gehandhaafd. De ondergrond ter plaatse van de te realiseren woning zal na de kap bouwrijp worden gemaakt en vervolgens zullen er bouwwerkzaamheden plaatsvinden.

Waarnemingen en te verwachten soorten
De bomen en struiken op de onderzoekslocatie kunnen onderkomen bieden aan algemene broedvogels als merel, vink, roodborst, heggenmus, winterkoning, Turkse tortel en houtduif. De onderzoekslocatie zal, gelet op het aanwezige habitat, mogelijk worden gebruikt door in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis om te foerageren. De onderzoekslocatie, met name het te handhaven tuindeel, vormt geschikt habitat voor algemene grondgebonden zoogdieren als egel en huisspitsmuis. Ditzelfde geldt voor algemene amfibieën als kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker en bastaardkikker. Alleen bastaardkikker is tijdens het veldbezoek daadwerkelijk waargenomen. De te handhaven vijvers vormen geschikt voortplantingswater voor algemene amfibieën en voor algemene libellen en juffers. Voor de overige soorten uit de verschillende soortgroepen vormt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat of zijn deze op grond van bekende verspreidingsgegevens of het ontbreken van verblijfsindicaties niet te verwachten.

Maatregelen ter voorkoming van overtredingen van de Flora- en faunawet
Over het algemeen kan schade aan broedvogels worden voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen te starten of geheel buiten het broedseizoen uit te voeren. Het (laten)

uitvoeren van een controle op de aanwezigheid van een broedgeval voor aanvang van de werkzaamheden kan voorkomen dat er onnodige verstoring van broedvogels plaatsvindt.

In het kader van de algemene zorgplicht dient er tijdens werkzaamheden rekening te worden gehouden met mogelijk aanwezige algemene amfibieën en grondgebonden zoogdieren. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om weg te komen. Indien noodzakelijk dienen aanwezige dieren te worden verplaatst naar geschikt habitat buiten de ingreep. Verder zijn er in het kader van de algemene zorgplicht geen maatregelen noodzakelijk.

Gebiedsbescherming
De EHS zal niet worden aangetast door de herbestemming van de onderzoekslocatie. Externe werking op overige beschermde natuurgebieden (Natura 2000) is niet aan de orde.

Noodzaak tot nader onderzoek
Nader onderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen wordt niet noodzakelijk geacht.

Noodzaak aanvraag ontheffing Flora- en faunawet artikel 75c
Ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet ten aanzien van het verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen is niet aan de orde.

Het volledige rapport is als bijlage opgenomen(Econsultancy juni 2010 rapp.100432850).

Conclusie
Op grond van de quickscan flora en fauna naar beschermde waarden moet worden geconcludeerd dat het aspect geen belemmering vormt voor de voorgenomen woningbouwontwikkeling.

4.5 Archeologie en cultuurhistorie

Cultuurhistorie
Uit de Cultuurhistorische Waardenkaart blijkt dat ter plaatse van het plangebied geen monumenten, cultuurhistorisch waardevolle- gebouwen en/of landschappelijke waarden aanwezig zijn.

Archeologie
Het plangebied is volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart (2006) van de provincie Noord-Brabant (2006) gelegen in een gebied met een lage archeologische verwachting. Volgens de concept-Cultuurhistorische Waardenkaart (2010) van de provincie Noord-Brabant ligt het plangebied niet in het Archeologisch landschap waar provinciaal belang in het geding is.

Ook volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (KAW) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed valt het plangebied in een zone met een lage trefkans op archeologische waarden. In de directe nabijheid van het plangebied zijn geen vondstmeldingen bekend. Tot slot is in 2008 een milieueffectenrapportage opgesteld ten behoeve van de omlegging van de N638. In dit kader is een archeologische verwachtingskaart opgesteld. Voorliggend plangebied bevindt zich op deze kaart en ook daar heeft het een lage verwachting.

De omvang van de geplande verstoringen zullen ongeveer 150 m2 betreffen. Het is derhalve niet noodzakelijk om de archeologische Monumentencyclus te doorlopen en archeologisch vooronderzoek te verrichten.

Echter als men tijdens bouw- of andere werkzaamheden ondanks dit advies toch archeologische waarden mocht aantreffen, dan is dit een toevalsvondst. Degene die zo'n vondst doet moet dit volgens artikel 53 van de Monumentenwet 1988 zo spoedig mogelijk melden bij de Minister van OCW, in dit geval kan het bij de Regioarcheoloog van het Regiobureau Breda.

Beoordeling Regioarcheoloog
Het plan is op 5 augustus 2010 beoordeeld door de Regioarcheoloog. Er zijn geen significante opmerkingen op de toetsing aan het archeologisch aspect.

<u>Conclusie</u>
Het aspect cultuurhistorie en archeologie vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van de woning.

Uitsnede Cultuurhistorische waardenkaart met nader aangeduid plangebied.

4.6 Water

Water en ruimtelijke ordening hebben met elkaar te maken. Enerzijds is water één van de sturende principes in de ruimtelijke ordening en kan daarmee beperkingen opleggen aan het ruimtegebruik. Anderzijds kunnen ontwikkelingen in het ruimtegebruik ongewenste effecten hebben op de waterhuishouding. Een goede afstemming tussen beiden is derhalve noodzakelijk om problemen, zoals bijvoorbeeld wateroverlast, slechte waterkwaliteit, verdroging te voorkomen. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt een watertoets in ruimtelijke plannen verplicht. In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in het plangebied met water en watergerelateerde aspecten wordt omgegaan.

Nationaal waterbeleid
In het afgelopen decennium heeft Nederland meerdere keren te kampen gehad met wateroverlast. Dit heeft geresulteerd in een omslag in het waterbeleid en het denken over water. Het kabinet heeft in december 2000 voor het Waterbeleid 21e eeuw drie uitgangspunten opgesteld, te weten anticiperen in plaats van reageren, niet afwentelen van waterproblemen op het volgende stroomgebied, maar handelen volgens de drietrapsstrategie van vasthouden-bergen-afvoeren en meer ruimtelijke maatregelen naast technische ingrepen. Belangrijk onderdeel in het waterbeleid is de watertoets. Nieuwe plannen en projecten moeten worden getoetst aan de effecten op veiligheid, wateroverlast en verdroging. Ruimte die nu beschikbaar is voor de bescherming tegen overstromingen en wateroverlast mag niet sluipenderwijs verloren gaan bij de uitvoering van nieuwe projecten voor infrastructuur, woningbouw, landbouw of bedrijventerreinen.

De Kaderrichtlijn Water is een gezamenlijk product van de waterschappen, gemeenten en de provincie als trekker. Hierin spelen ruimte voor water en water als ordenend principe een belangrijke rol. De visie richt zich primair op het voorkomen van wateroverlast door overstroming van binnen door veel neerslag in een korte tijd. Hieruit volgen richtlijnen voor de ruimtelijke inrichting van het gebied om wateroverlast tegen te gaan en een aantal mogelijke technische maatregelen welke kunnen worden ingezet. De maatregelen kunnen worden ingedeeld in de voorkeursvolgorde van vasthouden, bergen en afvoeren. De doelstelling van deze maatregelen is een afvoer te krijgen die niet groter is dan de landbouwkundige afvoer.

De Waterwet vervangt per 22 december 2009 een aantal bestaande wetten, zoals het Waterbeleid 21e eeuw en de Kaderrichtlijn Water, op het gebied van waterbeheer. De Waterwet is gericht op integraal waterbeheer, met de doelstelling voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste in samenhang met bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en vervulling van maatschappelijke functies van watersystemen.

Regionaal waterbeleid
Het plangebied valt onder het beheer van waterschap Brabantse Delta. Waterschap Brabantse Delta beschermt tegen overstromingen, zuivert afvalwater en zorgt voor de kwaliteit van oppervlaktewater en voor het waterpeil.

Doelstellingen van het beleid zijn:
- het onderhouden van waterkeringen, zoals dijken en kades;
- het treffen van voorzorgsmaatregelen tegen wateroverlast bij hevige regenval;
- bewaking van de hoogte van het waterpeil, afgestemd op landbouw en natuurbeheer;
- het onderhouden van de rivieren, kanalen en sloten, gemalen, stuwen, sluizen, etc.;
- het bewaken en verbeteren van de kwaliteit van oppervlaktewater;
- het verbeteren en herstellen van natuurwaarden van grote en kleine wateren;
- het zuiveren van afvalwater;
- het onderhouden van de persleidingen, gemalen en rioolwaterzuiveringsinstallaties;
- het verlenen van vergunningen voor lozingen;
- het geven van toestemming voor activiteiten bij dijken en kades en voor het gebruik van watergangen;
- het toezicht houden en de handhaving van wetten en regelgeving.

Al het oppervlaktewater, niet zijnde rijkswater, is in beheer bij het waterschap. Dit is voor het plangebied geregeld in de Verordening waterhuishouding Noord-Brabant. Het waterschap streeft ernaar dat zoveel mogelijk ondergronden van de watergangen inclusief onderhoudspaden in eigendom zijn van overheidsorganen, bijvoorbeeld de gemeente. Bij het onderhoud beperkt het waterschap zich tot het uitvoeren van het onderhoud van het leggerprofiel dat nodig is voor het in stand houden van het natte profiel van het oppervlaktewater ten behoeve van de waterhuishoudkundige functies. In bepaald gevallen zullen gemeenten er de voorkeur aan geven zelf het onderhoud uit te blijven voeren. Als dit met het oog op de functie van het oppervlaktewater mogelijk is, kan het waterschap hieraan meewerken. Er moeten dan afspraken worden gemaakt over tijdstip, frequentie en kosten van het onderhoud. Voor het aanleggen, beheren en onderhouden van rioolstelsels, inclusief randvoorziening, is de gemeente verantwoordelijk. Het waterschap zal dit financieel niet stimuleren. Het waterschap is verantwoordelijk voor het aanleggen, beheren en onderhouden van transportsystemen vanaf overnamepunten en rioolwaterzuiveringsinstallaties.

Watersysteem
Ten behoeve van het afvoeren van water in het plangebied is thans een gescheiden rioleringsstelsel aanwezig. Voor nieuwe ontwikkelingen geldt dat het afstromende hemelwater van het verhard oppervlak volgens de genoemde voorkeursvolgorde moet worden behandeld. Als afkoppelen om technische redenen niet mogelijk is, kan hemelwater via het rioolstelsel worden afgevoerd. Regenwater zal in de toekomstige situatie worden opgevangen in de bodem of worden afgevoerd via het bestaande gemengde rioleringsstelsel. Indien op het rioleringssysteem wordt aangesloten, dient het hemelwater en het vuilwater conform de gemeentelijke bouwverordening gescheiden te worden aangeleverd tot op de erfgrens. Op een dergelijke manier kan bij eventuele aanleg van een gescheiden rioolstelsel in de toekomst de gescheiden huisaansluitingen op het rioolstelsel aangesloten worden. Er zijn geen oppervlaktewateren, sloten of andere waterlopen aanwezig.

De beoogde woning is voorzien op gronden die onbebouwd zijn. Het verhard oppervlak (bebouwing en erfverharding) zal daardoor toenemen. De toename aan verhard oppervlak binnen het plangebied zal echter niet meer bedragen dan 2.000 m². Conform het beleid en regelgeving van zowel het waterschap als de gemeente is bij een toename van minder dan 2000 m² verhard oppervlak de aanleg van retentie niet noodzakelijk. Tevens is het plangebied niet gelegen in de beschermingszone van het waterwingebied Seppe of in een boringsvrije zone.

Wateradvies
Uit het overleg met de gemeente Rucphen is naar voren gekomen dat in principe bij alle nieuwbouw de riolering gescheiden op de erfgrens aangeboden dient te worden, waarna deze op het bestaande gescheiden stelsel kan worden aangesloten. Geadviseerd wordt daarom de riolering gescheiden aan te bieden op de perceelsgrens, om verontreiniging van het grondwater of het oppervlaktewater te voorkomen, dient hierbij gebruik gemaakt te worden van niet uitlogende bouwstoffen.

Ten behoeve van het huishoudelijke afvalwater dient een afzonderlijke leiding aangelegd te worden in het nieuwbouwplan. Dit stelsel dient gedimensioneerd te worden op de toekomstige bebouwing in het plangebied. Het nieuwe stelsel kan dan aangesloten worden op het

gescheiden rioleringsstelsel van de gemeente Rucphen in de Wilgenstraat. Voor de aansluiting op het vuilwaterriool en het hemelwaterriool dient een aanvraag ingediend te worden bij de gemeente (hiervoor worden kosten in rekening gebracht).

Conclusie
Op grond van de watertoets moet worden geconcludeerd dat het aspect geen belemmering vormt voor de voorgenomen woningbouwontwikkeling.

4.7 Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteitseisen vormen geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

a. er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
c. een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
d. een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), dat in werking is getreden op 1 augustus nadat de EU derogatie (verlening van de termijn waarbinnen luchtkwaliteitseisen gerealiseerd moeten zijn) heeft verleend.

Niet in betekenende mate
In het kader van de planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van de nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de eisen in beeld te worden gebracht.

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, infrastructuur, kantoor- en woningbouwlocaties en activiteiten of handelingen) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook indien aannemelijk gemaakt kan worden dat een gepland project NIBM bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven.

Voor de realisatie van woningen betekent dit dat bij projecten waarbij sprake is van één ontsluitingsweg er 1500 of meer woningen gerealiseerd worden, middels een projectsaldering moet worden aangetoond dat voldaan kan worden aan de luchtkwaliteitseisen. Voor projecten waarbij sprake is van twee of meer ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, is een ondergrens 3000 woningen van toepassing.

Conclusie
Onderhavig project betreft de realisatie van 1 woning. Gesteld kan worden dat de verkeersaantrekkende werking in vergelijking met de realisatie van 1500 woningen van een dermate kleine schaal is dat verwacht mag worden dat het project kan worden beschouwd als

een project dat 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een nader onderzoek naar de invloed op de luchtkwaliteit ter plaatse wordt niet noodzakelijk geacht.

4.8 Bedrijven en milieuzonering

Bij dit aspect dient enerzijds gekeken te worden naar de milieuhinder die bedrijven in de omgeving van het plangebied zouden kunnen veroorzaken ten opzichte van de te realiseren woning. Bepaald dient te worden of omliggende bedrijven een belemmering vormen voor de woning. Anderzijds dient te worden vastgesteld of de woning een belemmering kan vormen voor een in de omgeving gelegen bedrijf.

In de omgeving van het beoogde plangebied liggen een aantal bedrijven en een begraafplaats. Het bedrijf op Wilgenstraat nummer 12 betreft een zonwering- en rolluikenbedrijf. Dit bedrijf kan worden ingedeeld onder een detailhandelsbedrijf en is derhalve conform de VNG-brochure Bedrijven- en Milieuzonering 2009 aangemerkt als een categorie 1 bedrijf met een bijbehorende indicatieve afstandseis van 10 meter. Het bedrijf aan de Kaaistraat nummer 13 betreft een autobedrijf met werkplaats en is derhalve conform de VNG-brochure aangemerkt als een categorie 2 bedrijf met een bijbehorende indicatieve afstandseis van 30 meter. De ten zuidwesten van het plangebied gelegen begraafplaats valt conform de VNG-brochure onder categorie 1 met een indicatieve afstandseis van 10 meter.

Aangezien de afstand van het plangebied tot deze bedrijven en de begraafplaats groter is dan de minimaal noodzakelijke afstand, vormt het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering.

<u>Conclusie</u>
Uit bovenstaande blijkt dat er in de naaste omgeving geen bedrijven zijn die een belemmering vormen voor de woning en dat de woning ook geen belemmering vormt voor een of meerdere bedrijven.

4.9 Externe veiligheid

Het beleid inzake externe veiligheid is gericht op de beheersing van risico's voor de omgeving met betrekking tot:
a. het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
b. het transport van gevaarlijke stoffen (buisleidingen, waterwegen, wegen en spoorwegen);
c. het gebruik van luchthavens.

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) zijn milieukwaliteitseisen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Dit besluit heeft tot doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken.

Inrichtingen
De externe veiligheid van inrichtingen heeft betrekking op de kans die bestaat om te overlijden buiten een inrichting als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Bij het bepalen van dit risico speelt de hoeveelheid opgeslagen gevaarlijke stoffen een belangrijke rol.

Er zijn geen bedrijven in de omgeving aanwezig die in het kader van onderhavig project relevant zijn in het kader van de BEVI. Dit blijkt uit de risicokaart van de Provincie Noord-Brabant.

Transport
In 2003 is de Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen verschenen. De Risicoatlas levert informatie voor de evaluatie van het externe veiligheidsbeleid en bevat een inventarisatie van de omvang van de risico's veroorzaakt door het vervoer over de weg van gevaarlijke stoffen. De Risicoatlas kan worden gebruikt om na te gaan waar er aandachtspunten voor de externe veiligheid zijn, die bij lokale planontwikkeling gedetailleerd dienen te worden beoordeeld.
In de nabije omgeving van het plangebied zijn geen wegen gelegen die opgenomen zijn in de Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen. Wel is er een buisleiding gelegen op circa 500 m ten westen van het plangebied. Het plangebied valt echter niet binnen de risicocontour van deze buisleiding en derhalve zijn er geen belemmeringen.

Bluswatervoorziening
Op een afstand van maximaal 40 meter van een door de brandweer te gebruiken toegang dient een ondergrondse brandkraan aanwezig te zijn. De capaciteit van de brandkraan dient minimaal 60 m³ per uur te bedragen bij gelijktijdig gebruik van twee brandkranen. Ter hoogte van de Wilgenstraat 8, 14 en 20 zijn ondergronds brandkranen aanwezig met voldoende capaciteit. Er wordt dus voldaan aan het gestelde ten aanzien van de bluswatervoorziening.

Bereikbaarheid
De locatie is vanuit twee onafhankelijke aanrijroutes te bereiken. Hiermee is ook de bereikbaarheid gewaarborgd.

Conclusie
Geconcludeerd kan worden dat er voor dit project geen belemmeringen zijn vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

4.10 Kabels en leidingen

In het plangebied zijn geen kabels en leidingen aanwezig die zijn voorzien van een belemmeringenzone. Voor aanvang van graaf- of bouwwerkzaamheden zal een KLIC-melding moeten worden gedaan.

5 Planbeschrijving

5.1 Stedenbouwkundige opzet

Het project betreft het opnemen van een bouwvlak op de woonbestemming van een perceel aan de Wilgenstraat 11. Het bouwvlak mag maximaal 12 meter diep zijn en maximaal 20 meter breed en moet minimaal 2 meter van de zijdelingse perceelsgrenzen liggen.

De woning zal worden gerealiseerd op een bouwkavel met een oppervlakte van circa 860 m². Door samenvoeging met een gedeelte van het perceel D 6706, dat als tuin zal worden ingericht, ontstaat een perceel van circa 2000 m². Tevens krijgt de woning een inhoudsmaat van circa 850 m³ en een grondoppervlak van circa 160 m². De goothoogte bedraagt maximaal 3,5 meter.

Het bouwvlak voor de woning ligt in lijn van de omringende woningen en heeft een breedte van circa 16 meter. De diepte stemt overeen de diepte van de naastgelegen woning.

5.2 Verkeer en parkeren

Het woonperceel is vanaf de Wilgenstraat bereikbaar middels een oprit. Voor wat betreft het parkeren is ruimte gereserveerd op eigen terrein in de vorm van een garage en opstelplaatsen op de oprit.

6 Juridische aspecten

6.1 Algemene opzet

Het onderhavig bestemmingsplan is vervat in een eenvoudige juridische regeling, waarbij gebruik is gemaakt van zo min mogelijk bestemmingen. Met deze opzet wordt in sterke mate aangesloten bij de bestaande gemeentelijke systematiek en de per 1 juli 2008 inwerking getreden Wro/Bro.

Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en planregels die vergezeld gaan van een toelichting. De verbeelding en de regels zijn juridisch bindend. De toelichting maakt geen onderdeel uit van het juridisch plangedeelte. Wel fungeert de toelichting als interpretatiekader voor de uitleg van de regels, indien hierover interpretatieverschillen blijken te bestaan.

6.2 Toelichting op de verbeelding

De verbeelding omvat de gronden die voor de ontwikkeling van het plan van belang zijn. De opzet van de verbeelding sluit aan op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP 2008).

6.3 Beschrijving van de bestemmingsregels

<u>Hoofdstuk 1 Inleidende regels</u>
Dit hoofdstuk bevat een aantal inleidende bepalingen. Er zijn twee artikelen in dit hoofdstuk opgenomen:

1. begrippen; in artikel 1 worden begrippen gedefinieerd, die in de bestemmingsplanregels worden gehanteerd. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan moet worden uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende woorden toegekende betekenis.
2. wijze van meten; in artikel 2 wordt aangegeven hoe de hoogte en andere maten, die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden.

<u>Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels</u>
Dit hoofdstuk omvat de op de afzonderlijke bestemming gerichte bestemmingsregels en omvat één artikel.

Artikel 3 Wonen
Het plangebied bevat enkel de bestemming 'Wonen'. Ter plaatse van deze bestemming is binnen de aanduiding 'vrijstaand' enkel een vrijstaande woning toegestaan.

In de bestemmingsplanregels voor de bestemming 'Wonen' zijn ondermeer de toegestane hoogte van de woning en bijgebouwen, de minimale breedte van de woning en de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens vastgelegd.

De maximale oppervlakte van de woning volgt uit het op de verbeelding ingetekende bebouwingsvlak; de minimale breedte van de woning is vastgesteld op 6 meter.

De plaats van de voorgevel is op de verbeelding vastgelegd door de opname van de verplichting dat de woning georiënteerd dient te zijn richting de aanduiding 'Tuin'. Tevens dient de woning voorzien te worden van een kap.

Met betrekking tot de aan- en uitbouwenregeling en de regeling voor bijgebouwen is de Partiële herziening Bijgebouwenregeling Rucphen overgenomen. Dit beleidsstuk betreft een aanvulling op het vigerende moederplan. Bepaald is dat het totaal bebouwd oppervlakte van het bouwperceel maximaal 50% mag bedragen met een maximum van 100 m².

Verder zijn regelingen opgenomen waarin de hoogte van de dakhelling worden bepaald, de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens en de afstand tot de voorgevellijn.

Afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden
Het plan biedt de mogelijkheid om door middel van afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden op flexibele c.q. gewenste toekomstige ontwikkelingen in te spelen. Afwijkingsregels zijn opgenomen om de voorgevel van de woning gedeeltelijk achter de voorgevellijn op te richten en af te wijken van de voorgeschreven hoogtematen en de afstanden tot de zijdelingse perceelsgrens.

Ook is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen die bedrijfsmatige activiteiten aan huis mogelijk maakt. Hierbij moet voldaan worden aan diverse voorwaarden.

Door middel van een wijzigingsbevoegdheid bestaat de mogelijkheid om de in het bestemmingsplan opgenomen aanduidingen te wijzigen.

<u>Hoofdstuk 3 Algemene regels</u>
Dit hoofdstuk bevat een aantal algemene bepalingen, die voor het hele plan van belang zijn.
Er zijn vijf artikelen in dit hoofdstuk opgenomen:
Artikel 4. Anti-dubbeltelbepaling;
Artikel 5. Algemene bouwregels;
Artikel 6. Algemene gebruiksregels;
Artikel 7. Algemene afwijkingsregels;
Artikel 8. Algemene wijzigingsregels;
Artikel 9. Algemene procedureregels.

Artikel 4 bevat regels die betrekking hebben op de anti-dubbeltelbepaling. Voorkomen moet worden dat gronden die al eens bij een legaal bouwplan betrokken zijn geweest waaraan uitvoering is of nog kan worden gegeven later alsnog worden meegeteld bij de beoordeling van een ander bouwplan.

Artikel 5 bevat bepalingen die betrekking hebben op:
1. bouwbepaling: voorkomen moet worden, dat situaties ontstaan, welke niet in overeenstemming zijn met de strekking van het plan;
2. vergunningsvrij bouwen: ongeacht het bepaalde in het bestemmingsplan zijn vergunningsvrije bouwwerken als bedoeld in het Besluit omgevingsrecht, bijlage II, artikel 2 en 3 toegestaan.

Artikel 6 bevat bepalingen die betrekking hebben op het verbod van alle gebruik van gronden en opstallen ten behoeve van de exploitatie van een seksinrichting, een escortbedrijf en raam- en straatprostitutie;

In artikel 7 is een aantal algemene afwijkingen opgenomen. Deze afwijkingen betreffen het overschrijden van de maatvoering met 10% en het oprichten van masten en antennes tot een bepaalde hoogte.

Conform artikel 8 kunnen burgemeester en wethouders het bestemmingsplan wijzigen ten behoeve van het realiseren van openbare nutsvoorzieningen en geringe afwijkingen van de bestemmingsgrenzen.

Aan de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid is een procedure verbonden die beschreven wordt in artikel 9.1.

Artikel 9.2 bevat de algemene procedureregels die van toepassing zijn bij het gebruik maken van een afwijkingsmogelijkheid. Het betreft hier een verwijzing naar de procedure als omschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

<u>Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels</u>
Dit hoofdstuk paragraaf omvat twee artikelen:
Artikel 10. Overgangsrecht
Artikel 11. Slotregel

Artikel 10 betreft de overgangsbepalingen met betrekking tot gebruik van onbebouwde gronden en bouwwerken dat afwijkt van het bestemmingsplan op het moment dat dit rechtskracht verkrijgt. Dit gebruik mag worden voortgezet. Wijziging van het afwijkend gebruik is slechts toegestaan indien de afwijking hierdoor niet wordt vergroot.

Artikel 11 is de Slotregel met de titel; Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan “Bestemmingsplan bebouwde kom St. Willebrord, Wilgenstraat 11”.

7 Economische uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer fungeert als de financiële drager van het onderhavige project. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en draagt geen financiële risico's voor de realisatie. Tussen de gemeente Rucphen en de initiatiefnemer is onder andere een overeenkomst gesloten voor wat betreft de regeling van eventuele planschade. De kosten worden verhaald via een tussen de gemeente Rucphen en de initiatiefnemer gesloten exploitatieovereenkomst.

8 Overleg en inspraak

8.1 Vooroverleg

Onderstaande instanties zijn bij het vooroverleg betrokken (artikel 3.1.1 Bro):

1. Waterschap Brabantse Delta
2. Brandweer Midden- en West-Brabant, bureau Veiligheid
3. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Bureau Midden-West, directie ROH
4. VROM-Inspectie van het Ministerie van VROM

Reactie Brandweer Midden- en West-Brabant, bureau Veiligheid
Op 4 november 2010 is per email van de Brandweer Midden- en West-Brabant een reactie ontvangen. De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Reactie Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Bureau Midden-West, directie ROH
Op 10 november 2010 is van de provincie een schriftelijke vooroverlegreactie ontvangen. Het bestemmingsplan waarborgt de provinciale belangen en geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Het plan behoeft geen aanpassing.

Reactie waterschap Brabantse Delta
Op 18 november 2010 is van het waterschap een schriftelijke vooroverlegreactie ontvangen. De watertoets waarborgt de belangen van het waterschap en geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Het plan behoeft geen aanpassing.

Vrom-Inspectie
De VROM-Inspectie heeft telefonisch laten weten bij het ontwerp bestemmingsplan met een reactie te komen mochten er belangen in het geding zijn. Het plan behoeft geen aanpassing.

8.2 Inspraak

Het bestemmingsplan heeft van 7 oktober 2010 tot en met 17 november 2010 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn geen inspraakreacties ingediend. Het plan behoeft geen aanpassing.