

Veldbiologische Werken

Ecologisch onderzoek en advies

Quickscan Flora- en faunawet

Sint Janstraat 95-97 te Sprundel – project 'Trenderij'



Colofon

Opdrachtgever	Bouwbedrijf Gebr. Nouws BV Dhr. B. Nouws
Locatieonderzoek	J.C. Knotters
Datum uitvoering locatieonderzoek	02 juli 2016
Rapportage	J.C. Knotters
Status rapportage	definitief
Datum rapportage	28 juli 2016
Rapportnummer	VBW 2016-9 versie 1
Aantal pagina's	30
Foto's/Afbeeldingen	J.C. Knotters
2 ^{de} Lezing	R.K. van Ast
Rapportage citeren	Quickscan Flora- en faunawet Sint Janstraat 95-97, Sprundel – project 'Trenderij' Rapport VBW 2016-9. Veldbiologische Werken, Roosendaal.

Administratieve bedrijfsinformatie

Veldbiologische Werken

Contactpersoon	Coen Knotters (ing. J.C. Knotters)
Adres	Kastanjeberg 12, 4708 KA ROOSEDAAL
Telefoonnummer:	0165-392091
Mobiel:	06-20431422
Email:	info@veldbiologischewerken.eu
http:	www.veldbiologischewerken.eu
Bankrelatie:	Triodos Bank
Rekeningnummer:	NL50TRIO0197805515
BTW-nummer:	NL173722453B02
Kamer van Koophandelnummer:	20168212

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding Quicksan Flora- en faunawet	3
1.2	Doel Quicksan Flora- en faunawet	3
2	Wettelijk kader	5
2.1	Flora- en faunawet	5
2.2	Natuurbeschermingswet	7
2.3	Nationaal Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur)	8
2.4	Groenblauwe mantel	8
3	Methoden van onderzoek / Werkwijze	9
4	Omschrijving plangebied Sint Janstraat 95-97, Sprundel	10
5	Resultaten Quicksan Flora- en faunawet	21
5.1	Vaatplanten	21
5.2	Zoogdieren	21
5.3	Vogels	22
5.4	Reptielen	24
5.5	Amfibieën en vissen	24
5.6	Libellen en dagvlinders	24
5.7	Overige ongewervelden	24
6	Voorgenomen ingrepen in plangebied	25
7	Toetsing aan wet- en regelgeving	27
7.1	Vaatplanten	27
7.2	Zoogdieren	27
7.3	Vogels	28

7.4	Reptielen	29
7.5	Amfibieën en vissen	29
7.6	Libellen en dagvlinders	29
7.7	Overige ongewervelden	29
7.8	Gebiedsbescherming	30
8	Conclusies en aanbevelingen	31
9	Literatuur en bronnen	32
9.1	Literatuur	32
9.2	Bronnen	33

Bijlage 1 – Wettelijk kader
Bijlage 2 – Weerrapport

Flora- en faunawet
Gilze-Rijen, 2 juli 2016

1 Inleiding

1.1 Aanleiding Quicksan Flora- en faunawet

Op vrijdag 24 juni 2016 werd Veldbiologische Werken benaderd door de heer B. Nouws van Bouwbedrijf Gebr. Nouws BV om een Quicksan Flora- en faunawet uit te voeren op het plangebied Sint Janstraat 95-97 te Sprundel. Aan de Sint Janstraat 95 bevindt zich een woonhuis met vrijstaand schuurtje en achtertuin. Woonhuis, schuurtje en achtertuin zijn al meerder jaren onbewoond en verkeren in gebrekkige staat van onderhoud. Aan de Sint Janstraat 97 is momenteel een meubelwinkel gevestigd met achterliggende showroom en magazijnruimte. Opdrachtgever Bouwbedrijf Gebr. Nouws BV is voornemens de bestaande bebouwing op deze kavels te slopen en alhier nieuwe woningen te bouwen die voldoen aan de huidige wooneisen. De voorgenomen ingreep vindt plaats onder de projectnaam 'Trenderij'. Met dit project wordt voor kavel Sint Janstraat 97 een bestemmingsplanherziening doorlopen van winkelfunctie naar woonfunctie.

Voor de sloop- en bouwplannen is een Quicksan flora- en faunawet relevant. Mogelijk bevindt zich waardevolle en beschermde flora en fauna ter plaatse van het woonhuis, winkelruimte, showroom en magazijn alsmede in de achtertuin met schuurtje.

Op verzoek van de heer B. Nouws van Bouwbedrijf Gebr. Nouws BV is door Veldbiologische Werken d.d. 2 juli 2016 een veldonderzoek in het kader van deze quickscan uitgevoerd. Voor aanvang van het veldonderzoek heeft een inleidend gesprek plaatsgevonden met opdrachtgever de heer B. Nouws, waarbij het uiteindelijke doel van het voorgenomen project nader werd toegelicht.

1.2 Doel Quicksan Flora- en faunawet

Voor uitvoering van de sloop- en bouwwerkzaamheden, zoals de opdrachtgever in het plangebied voornemens is en de daarmee gepaard gaande bestemmingsplanherziening, dient conform Nationale en Europese wet- en regelgeving eerst onderzoek gedaan te worden naar aanwezigheid of potentiële aanwezigheid van beschermde flora en fauna.

Hiertoe is deze quickscan Flora- en faunawet uitgevoerd. De quickscan bestaat uit een bronneninventarisatie en locatie-onderzoek naar aanwezigheid of potentiële aanwezigheid

van beschermde flora en fauna. Indien beschermde flora en fauna aanwezig is, of in potentie aanwezig kan zijn, is nader onderzoek gedaan naar mogelijk negatieve effecten van de voorgenomen activiteiten op deze soorten (verstorings-/verslechteringstoets Natuurbeschermingswet). Tevens wordt dan onderzocht of de voorgenomen activiteiten mogelijke overtreding van de Flora- en faunawet inhouden. Ook wordt onderzocht welke mitigerende en/of compenserende maatregelen mogelijk zijn.

De quickscan kan tevens aanleiding zijn voor aanvullend onderzoek naar (functioneel gebruik van) soorten. Ook wordt nagegaan of er negatieve effecten op nabijgelegen beschermde gebieden zijn dan wel dat nadere toetsing in dit kader nodig is.



Foto 1: Onderzoek gevels en dak,
Sint Janstraat 95



Foto 2: Onderzoek achtertuin met
schuurtje, Sint Jansstraat 95



Foto 3: Onderzoek zolderruimte,
Sint Janstraat 97



Foto 4: Onderzoek muren en stootvoegen
magazijn, Sint Janstraat 97

2 Wettelijk kader

2.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet beschermt planten- en diersoorten die in Nederland in het wild voorkomen. Ongeveer 500 van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen vallen onder de bescherming van deze wet. Alles wat schadelijk is voor beschermde soorten is verboden.

De Flora- en faunawet is het gevolg van afspraken op internationaal en Europees niveau. Zoals de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn en het CITES-verdrag.

De Flora- en faunawet is een 'kaderwet'. Dit betekent dat er alleen algemene principes en verantwoordelijkheden in staan. De details zijn geregeld in een groot aantal algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen.

Werkzaamheden voor ruimtelijke ontwikkeling kunnen schadelijk zijn. In bepaalde situaties kan er van de verboden worden afgeweken met een vrijstelling of een ontheffing. Voordat een ontheffing kan worden afgegeven moet eerst duidelijk zijn welke beschermde soorten er aanwezig zijn. En hoe eventuele schade aan de beschermde soorten kan worden voorkomen.

Of dieren en planten nu beschermde soorten zijn of niet: de Flora- en faunawet schrijft voor dat we nadelige gevolgen voor planten en dieren moeten voorkomen, dit noemen we ook wel de zorgplicht. Volgens deze zorgplicht moet iedereen zorgvuldig omgaan met zijn of haar omgeving.

Voor wettekst ten aanzien van verbodsbepalingen Flora- en faunawet zie Bijlage 1.

Op 23 februari 2005 is de zogenaamde “AmvB art. 75” van de Flora- en faunawet in werking getreden, oftewel het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen. Met dit besluit is geregeld dat men niet onnodig een ontheffing hoeft aan te vragen, zoals bijvoorbeeld bij het bestrijden van mollen. Ook is een nieuw instrument voor de bescherming van soorten geïntroduceerd: de gedragscode.

De via de Flora- en faunawet beschermde soorten zijn in drie categorieën onderverdeeld:

- tabel 1 - algemene soorten,
- tabel 2 - overige soorten,
- tabel 3 - soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn of in bijlage 1 van de AMvB en vogels.

Tabel 1

Voor soorten die zijn opgenomen in Tabel 1 geldt een algehele vrijstelling van de ontheffingsplicht wanneer er zorgvuldig gehandeld wordt en de werkzaamheden vallen onder:

- bestendig beheer en onderhoud, ook in landbouw en bosbouw;
- bestendig gebruik;
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingsaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).

Tabel 2

Tabel 2 soorten zijn zwaarder beschermd. Als activiteiten ondernomen worden die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister goedgekeurde gedragscode met mitigerende maatregelen. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring. De mitigerende maatregelen dienen dan wel duidelijk beschreven te worden in een ecologisch werkprotocol, toegespitst op het onderliggende project.

Er kan gecontroleerd worden of gewerkt wordt volgens de gedragscode en ecologisch werkprotocol. Dit moet aantoonbaar zijn, waarbij de bewijslast ligt bij de initiatiefnemer van de activiteiten. Vallen de werkzaamheden niet onder de bij Tabel 1 genoemde categorieën of wordt niet gewerkt volgens een gedragscode (en ecologisch werkprotocol), dan moet een ontheffing aangevraagd worden. Deze aanvraag wordt, net als voor de soorten van Tabel 1 geldt, onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3

De soorten uit Tabel 3 zijn het zwaarst beschermde soorten. Ook bij werkzaamheden die vallen onder een van de bij Tabel 1 genoemde categorieën, geldt niet zonder meer een vrijstelling. Alleen bij bestendig beheer en onderhoud is een vrijstelling mogelijk, mits gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Werkzaamheden die in een van de andere categorieën vallen en welke negatieve effecten op beschermde soorten (kunnen) hebben, zijn ontheffingsplichtig.

Voor het verstrekken van een ontheffing wordt deze onderworpen aan een zware toets wanneer:

- er geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit is;
- de geplande activiteit geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang.

Bij soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn moet tevens sprake zijn van een van de volgende door de Habitatrichtlijn erkende belangen:

- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- bescherming van flora en fauna;
- openbare veiligheid.

Vogels

Ten aanzien van broedvogels is sinds augustus 2009 een nieuw wettelijk kader opgezet. Hierbij zijn nest- en verblijfplaatsen van broedvogels door de Flora- en faunawet beschermd.

Er is geen standaardperiode voor het broedseizoen en het gaat daarbij ook om individuele broedgevallen. Veel vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest voor eenmalig gebruik. Deze eenmalig te gebruiken nesten vallen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet gedurende het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogels is de nestlocatie echter het gehele jaar beschermd door de Flora- en faunawet. Het betreft dan vogels die:

- het gehele jaar door gebruik maken van hun nestlocatie als vaste rust- en/ of verblijfplaatsen;
- erg honkvast en al dan niet koloniebroeders zijn. Deze soorten keren ieder jaar naar dezelfde nestlocaties terug. De voorwaarden waaraan deze nestlocaties moeten voldoen zijn erg specifiek en vaak slechts in beperkte mate in het landschap beschikbaar;
- jaar in jaar uit van hetzelfde nest gebruik maken en zelf niet of nauwelijks in staat zijn om een eigen nest te bouwen.

Wanneer een jaarrond beschermd nest is aangetroffen zal altijd een omgevingscheck uitgevoerd moeten worden. Hierbij wordt gekeken of er in de omgeving voldoende natuurlijke vervangende nestlocatie aanwezig is en of voor deze natuurlijke vervangende nestlocatie voldoende materiaal voor nestbouw aanwezig is. Als er geen mogelijkheden zijn voor vervangende nestlocatie dient een alternatieve nestlocatie aangeboden te worden. Als deze optie ook niet haalbaar is dient een ontheffing aangevraagd te worden. Een ontheffing kan slechts verkregen worden op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn, zijnde: bescherming van flora en fauna; veiligheid van het luchtverkeer; volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.2 Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet uit 1998 omvat de bescherming van Nederlandse natuurgebieden en de daarin voorkomende natuurwaarden. Zowel de Natura 2000-gebieden als de Beschermde Natuurmonumenten vallen onder deze wetgeving en zijn aangewezen als beschermd gebied op grond van de aldaar voorkomende natuurwaarden.

Deze natuurwaarden hebben een uniek karakter en mogen niet worden aangetast. Voor de Natuurbeschermingswet 1998 zijn de provincies het bevoegde gezag.

2.3 Nationaal Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur)

Ter realisatie van ecologische verbindingen zijn planologisch beschermde gebieden aangewezen en vervat in het Nationaal Natuurnetwerk (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS)). Dit Nationaal Natuurnetwerk bestaat uit een netwerk van natuurgebieden en met ecologische verbindingzones. Dit netwerk van verbindingzones mag niet door een ingreep worden aangetast. Effecten van een geplande ingreep of activiteit binnen het Nationaal Natuurnetwerk moeten worden getoetst. Ten aanzien van invulling van het Nationaal Natuurnetwerk is de provincie waarin het plangebied valt het bevoegd gezag.

2.4 Groenblauwe mantel

De Groenblauwe mantel (Structuurvisie Noord-Brabant) betreft samenhangende gebieden in Noord-Brabant waar Ecologische Hoofdstructuur, natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden. Het bestaat uit beken, waterlopen, bos- en natuurgebieden. Gebieden met andersoortige functie (bijv. recreatieve of agrarische functie) maken ook deel uit van de Groenblauwe mantel indien deze van belang zijn voor natuur- en waterfuncties. De Groenblauwe mantel is gericht op behoud en ontwikkeling van natuurwaarden in én buiten natuurgebieden. Ook richt het beleid zich op een natuurlijk en robuust watersysteem. Binnen de Groenblauwe mantel geldt het principe van de 'ja-mits benadering'. Dat betekent dat er ontwikkelingen mogelijk zijn als de natuur-, bodem- en waterfuncties worden behouden én er een kwaliteitsverbetering voor deze functies en het (cultuurhistorisch waardevolle) landschap optreedt.

3 Methoden van onderzoek / Werkwijze

Op zaterdag 2 juli 2016 is het plangebied gelegen aan de Sint Janstraat 95 en 97 te Sprundel door J.C. Knotters, Veldbiologische Werken bezocht. Weercondities waren gunstig (weerrapport zie Bijlage 2).

De volgende methoden van onderzoek/werkwijzen zijn gebruikt:

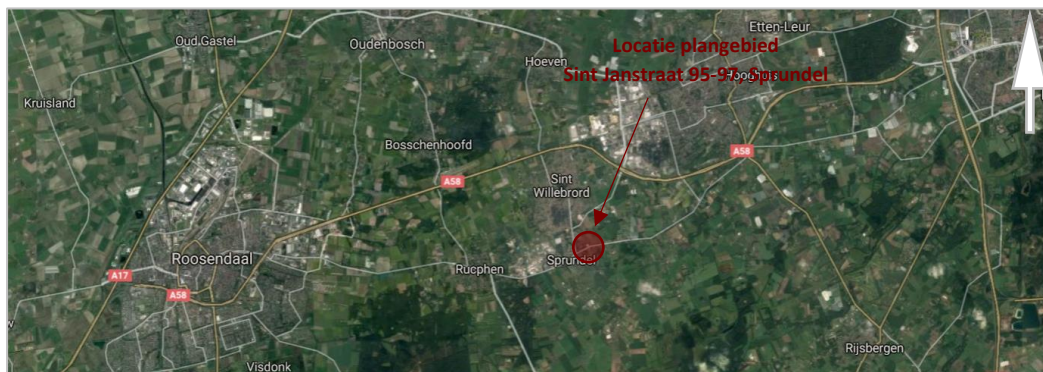
- Inventarisatie te velde van de in het plangebied voorkomende ruimtelijke structuren en ecotopen met behulp van:
 - o verrekijker;
 - o zaklamp;
 - o spiegelstok (voor zicht in/achter holtes);
 - o fotocamera;
 - o verzamelpotjes (voor samples ter nadere determinatie van o.a. faeces (vleermuizen)).
- Samples/laboratorium determinaties:
 - o Determinaties faeces (vleermuizen) uit samples m.b.v. Euromex binoculair.
- Literatuuronderzoek/bronnenonderzoek:
 - o Check van (recente) waarnemingen van beschermde flora en fauna in de omgeving van het plangebied;
 - o Check van (recente) waarnemingen vermeldt in verspreidingsatlassen;
 - o Check van (recente) waarnemingen op websites.
- Onderzoek ligging plangebied ten opzichte van nabijgelegen beschermde gebieden, zoals Natura 2000, Nationaal Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur) en Groenblauwe mantel (Structuurvisie Noord-Brabant).
- Naar aanleiding van de inventarisatie te velde en het literatuur/bronnenonderzoek is een inschatting gemaakt van het (mogelijke) voorkomen van beschermde flora en fauna en de (mogelijke) functies voor deze in het plangebied.
- Op basis van deze voorgenomen ingreep is een inschatting gemaakt van de (redelijkerwijs) te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten en functies.
- Mogelijke negatieve effecten zijn getoetst aan de Flora- en faunawet.
- Vaststellen leemtes/onduidelijkheden. Hiermee is bepaald of negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand zijn uit te sluiten of dat nog een aanvullende toetsing noodzakelijk is.

4 Omschrijving plangebied Sint Janstraat 95-97, Sprundel

Het plangebied is gelegen op de kavels Sint Janstraat 95 en Sint Janstraat 97 te Sprundel in de provincie Noord-Brabant. Deze kavels zijn gesitueerd aan de noordzijde van de Sint Janstraat. De Sint Janstraat bestaat uit een combinatie van woonhuizen en (kleinschalige) winkels. Woningen en winkels aan de Sint Janstraat zijn van uiteenlopende bouwjaren (vooroorlogs tot vrij recent). De Sint Janstraat dient als doorgaande weg (30 km-zone) door het centrum van Sprundel.

Schuin ten zuidwesten van Sint Janstraat 95-97 ligt de Molenbaan en het Molenerf. De Molenbaan en het Molenerf zijn straten met voornamelijk vrijstaande woonhuizen en molen 'De Hoop'. Deze straten sluiten aan op het landelijk gebied van de omgeving van Sprundel.

Aan de noordzijde van de kavels bevindt zich de Brandeke. Dit is een straat die dienst doet als achteruitgang van woningen en winkels aan de Sint Janstraat en waar tevens (senioren)woningen aanwezig zijn van vrij recente bouw. Meer noordwaarts sluit de Brandeke aan op De Branden, een straat met geschakelde woonhuizen (twee-onder-één-kap) ook van vrij recente bouw. Kaart 1 en 2 tonen een globaal overzicht van de locatie van het plangebied in het streekgebied van Sprundel.

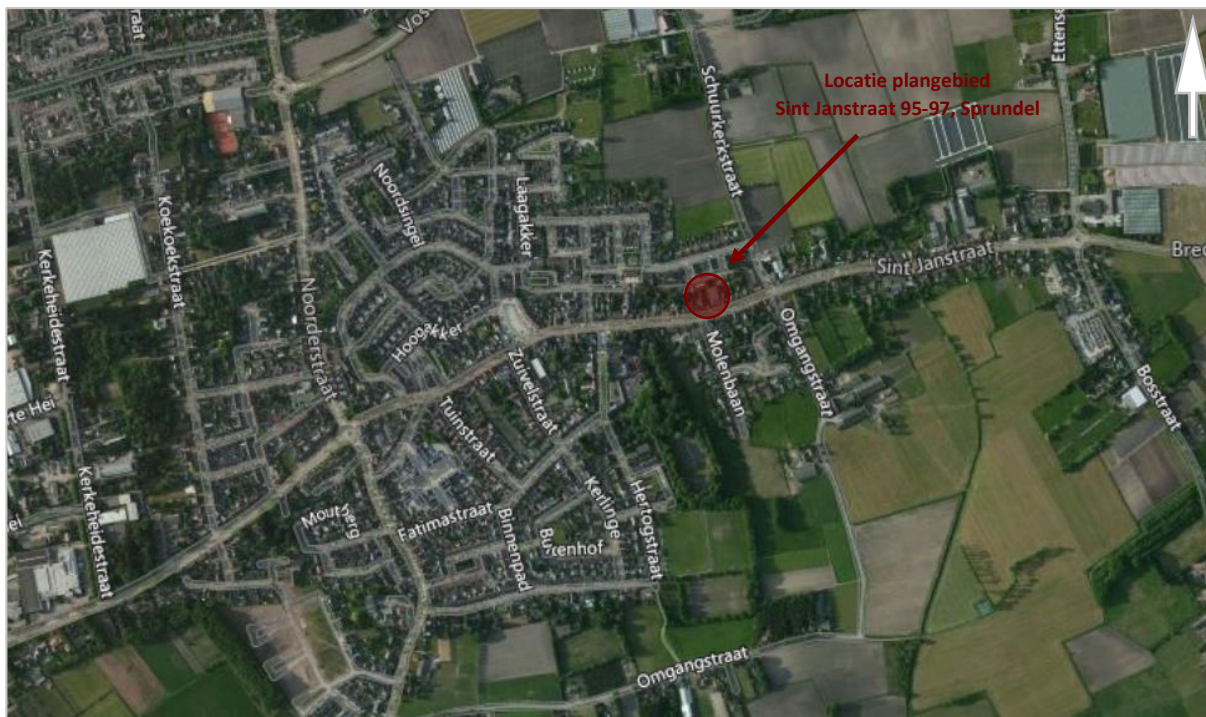


Kaart 1: Luchtfoto locatie plangebied Sint Janstraat 95-97 te Sprundel in het streekgebied.



Kaart 2: Atlaskaart locatie plangebied Sint Janstraat 95-97 te Sprundel in het streekgebied.

Kaart 3 en 4 tonen een meer gedetailleerd beeld van de ligging van het plangebied en de nabije omgeving.



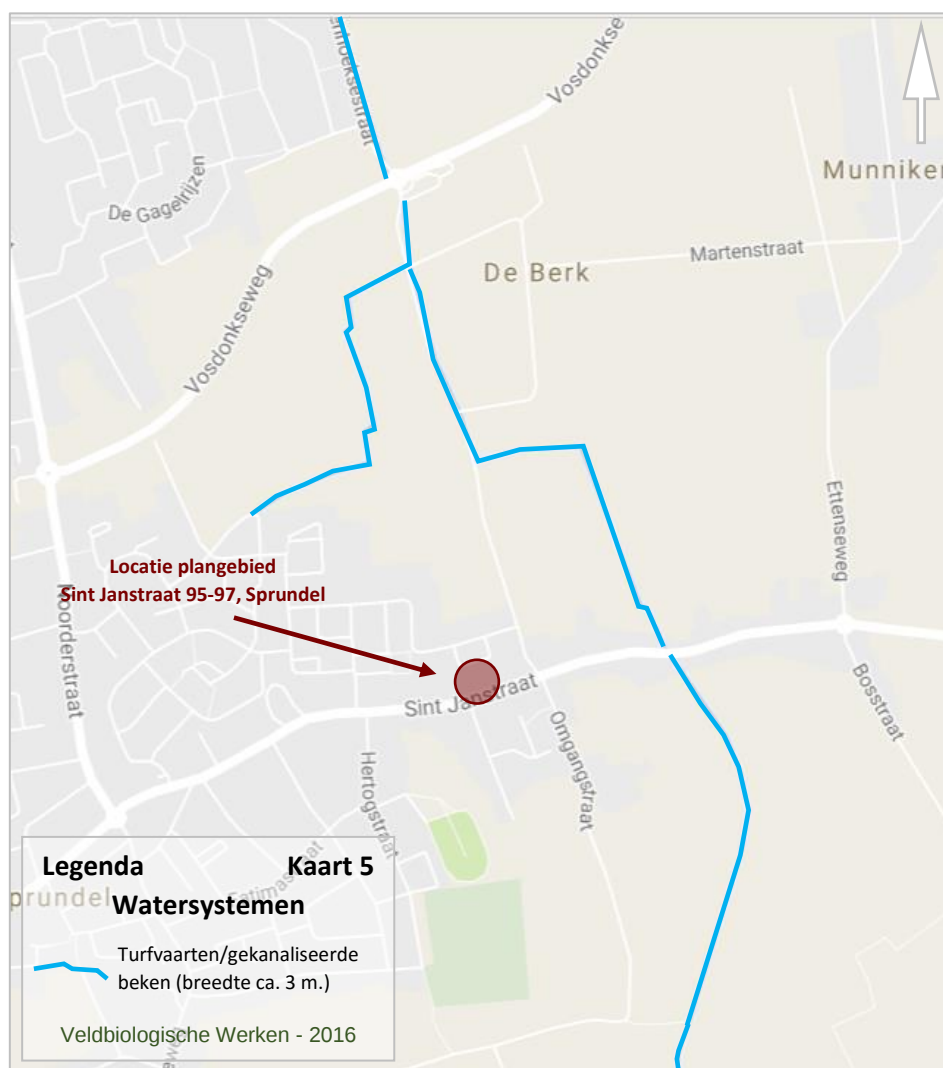
Kaart 3: Detail luchtfoto locatie plangebied Sint Janstraat 95-97 te Sprundel



Kaart 4: Detail atlaskaart locatie plangebied Sint Janstraat 95-97 te Sprundel

De nabije omgeving van het plangebied bestaat uit stedelijk gebied met 'dorps' karakter en gaat buiten de bebouwde kom over in agrarisch gebied met veeteelt (incl. paardenhouderij), akkerbouw en op beperkte schaal tuinbouw (boomkwekerij).

Grote wateren zijn in de nabije omgeving van het plangebied niet aanwezig. De omgeving van Sprundel bestaat uit een beekdallandschap waar vanaf ca. 1300 turfwinning heeft plaatsgevonden. Transport van afgegraven turf vond plaats via turfvaarten/gekanaliseerde beken. Deze turfvaarten/gekanaliseerde beken zijn nu nog aanwezig en doen dienst als afvoersysteem voor overtollig (regen-)water en hebben een beperkte breedte van ca. 3 m..



Kaart 5: Watersystemen nabij planlocatie.

Het plangebied bestaat uit:

- Woonhuis Sint Janstraat 95 (onbewoond, vervallen):

Het betreft een onbewoond en vervallen woonhuis met deels enkelsteens muren en deels muren met spouw. Benedenruimte bestaat uit hal, wc, trapgat, voor- en achterkamer en keuken. De alkoof/kelder onder de trap is inpandig, zonder ramen of ventilatiegaten. De eerste verdieping bestaat uit een trapgat, overloopje, twee slaapkamers aan de voorzijde, slaapkamer aan de achterzijde en een badkamer. Vlizotrap geeft toegang tot de zolder. De zolder bestaat uit één grote ruimte met betimmerd pannendak. De zolder heeft geen dakramen of ramen aan kopse kanten, maar er zijn wel kieren tussen gevel en dak.



Foto 5: Woonhuis Sint Janstraat 95



Foto 6: Woning Sint Janstraat 95



Foto 7: Woonhuis Sint Janstraat 95



Foto 8: Woonhuis Sint Janstraat 95



Foto 9: Woonhuis Sint Janstraat 95



Foto 10: Woonhuis Sint Janstraat 95



Foto 11: Woonhuis Sint Janstraat 95



Foto 12: Woonhuis Sint Janstraat 95



Foto 13: Woonhuis Sint Janstraat 95



Foto 14: Woonhuis Sint Janstraat 95



Foto 15: Woonhuis Sint Janstraat 95

- Schuurtje Sint Janstraat 95:

Een klein schuurtje met open zolderruimte. Het schuurtje is volledig overgroeid met Klimop.

- Achtertuin Sint Janstraat 95:

Betreft een verwildeerde achtertuin, waarin de afgelopen jaren geen onderhoud meer is gepleegd. De achtertuin is volledig overwoekerd met Braamstruweel, in combinatie met Japanse duizendknoop, opslag van Ruwe berk en Grijze wilg. Tussen en onder deze vegetatie groeien nog enkele tuinplanten als Daglelie (*Emmerocallis* sp.), *Prunus laurocerasus* 'Otto Luyken', Mansbloed (*Hypericum androsaemum*) en onkruidsoorten als Zevenblad (*Aegopodium podagraria*), Haagwinde (*Calystegia sepium*), Grote brandnetel (*Urtica dioica*), Duinriet (*Calamagrostis epigejos*), Gestreepte witbol (*Holcus lanatus*), etc.



Foto 16: Schuurtje Sint Janstraat 95

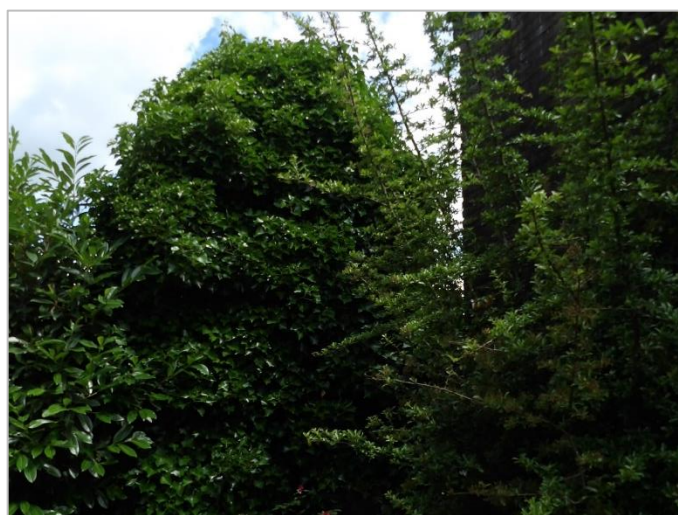


Foto 17: Schuurtje Sint Janstraat 95



Foto 18: Schuurtje Sint Janstraat 95



Foto 18: Achtertuin Sint Janstraat 95

- Winkelpand Sint Janstraat 97:

Het winkelpand aan de Sint Janstraat 97 betreft een meubelwinkel. Op de begane grond is het pand nog in gebruik als winkelruimte met tentoongestelde meubelen. De voorgevel op de begane grond betreft een overwegend glazen etalage. De bovenverdieping heeft tot voor kort ook dienst gedaan als showroom en staat nu (op enkele opgeslagen producten na) leeg. Via een vlizotrap is toegang tot de zolderruimte. De zolderruimte doet nog dienst als opslag voor (etalage- en bedrijfsmaterialen). De zolder heeft geen dakramen of ramen aan kopse kanten. Wel zijn kieren tussen dak en gevel aanwezig. Het dak bestaat uit dakpannen en is aan de binnenzijde betimmerd.



Foto 19: Winkelpand Sint Janstraat 97



Foto 20: Winkelpand Sint Janstraat 97

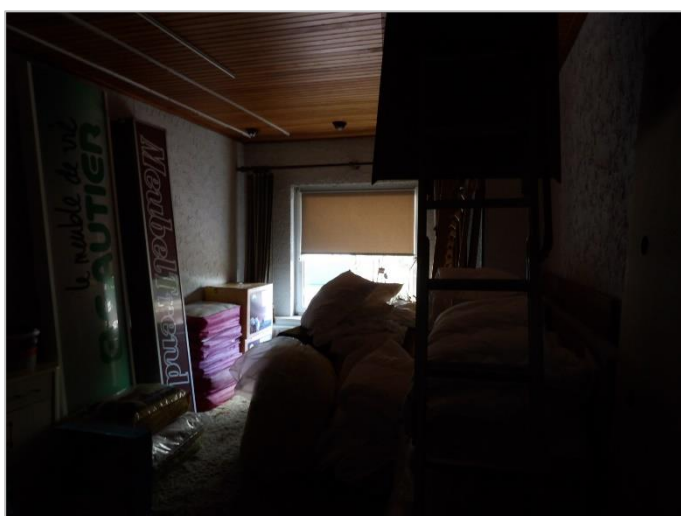


Foto 21: Winkelpand Sint Janstraat 97



Foto 22: Winkelpand Sint Janstraat 97

- Showroom en Magazijn Sint Janstraat 97:

Achter het winkelpand aan de Sint Janstraat 97 is een showroom en aansluitend magazijn van vrij recente bouwdatum. Showroom en magazijn bestaan uit één verdieping, met plat dak (bitumen) en langs de dakrand tin-/aluminium beslag. Muren van showroom bezitten een spouw en hebben langs de bovenrand op regelmatige afstand stootvoegen. De showroom staat in open verbinding met het winkelpand. Het magazijn is aan de achterzijde toegankelijk via een roldeur.

- Binnenplaats Sint Janstraat 97:

De binnenplaats bij het magazijn is volledig bestraat. Er is geen beplanting of andere vegetatie aanwezig. Behalve geparkeerde bedrijfswagen zijn er geen andere objecten op de binnenplaats.

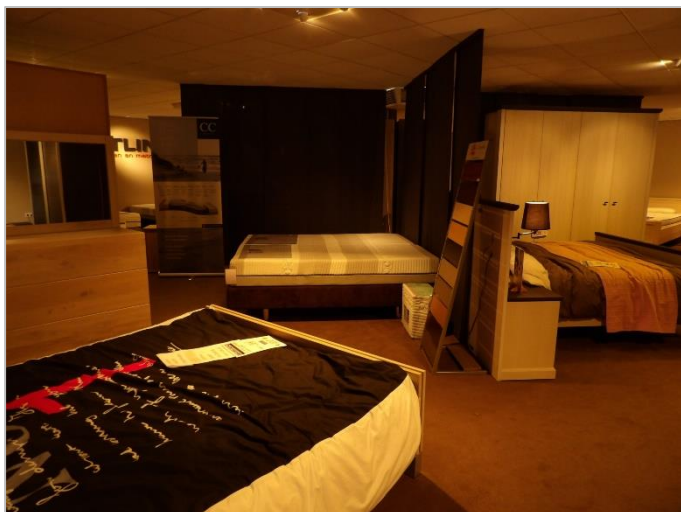


Foto 23: Showroom Sint Janstraat 97



Foto 24: Magazijn Sint Janstraat 97

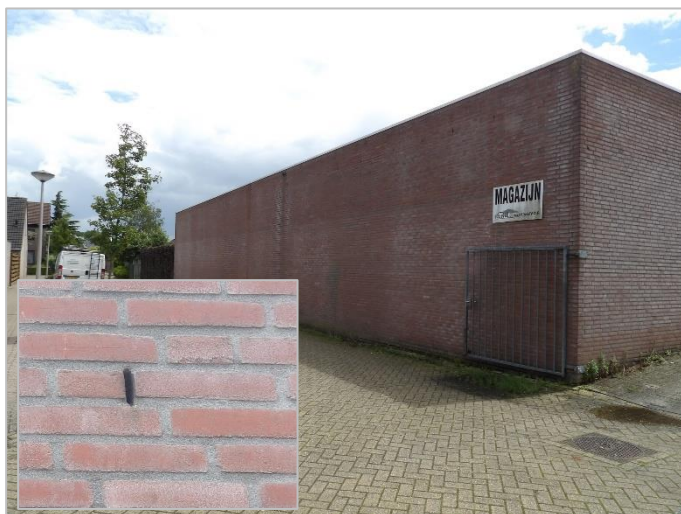


Foto 25: Magazijn Sint Janstraat 97



Foto 26: Binnenplaats Sint Janstraat 97

Ecotopen binnen het plangebied

Samenvattend zijn de volgende ecotopen aanwezig:

- Onbewoond, vervallen woonhuis met zolder en pannendak Sint Janstraat 95;
- Schuurtje Sint Janstraat 95 overgroeid met Klimop;
- Achtertuin Sint Janstraat 95, overwoekerd met Braamstruweel;
- Winkelpand Sint Janstraat 97 met zolder en pannendak;
- Showroom en Magazijn Sint Janstraat 97 met plat dak, spouwmuur met stootvoegen;
- Binnenplaats Sint Janstraat 97.

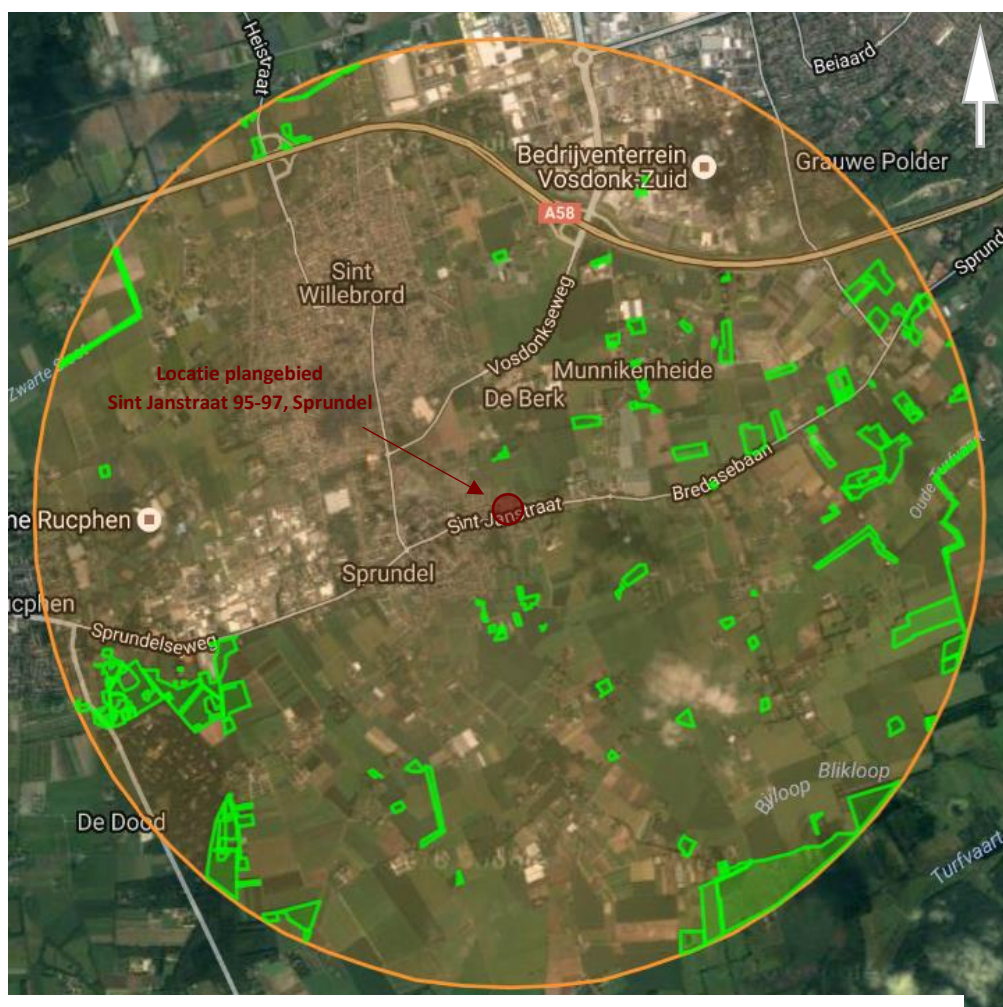


Kaart 6: Schets van ecotopen binnen planlocatie ().

Beschermde gebieden in de omgeving

Beschermde gebieden met de aangewezen status van Natura 2000-gebied zijn niet nabij het plangebied aanwezig. De meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden betreffen de “Brabantse Wal” op circa 17 km., het “Zoommeer” op circa 25 km., de “Markiezaat” op circa 22 km. en het “Hollands Diep” op circa 20 km. Het Natura 2000-gebied “Ulvenhoutse bos” ten zuiden van Breda ligt op circa 15 km. afstand.

Het plangebied Sint Janstraat 95-97 te Sprundel valt buiten het Rijks en Provinciale Nationaal Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)). De meest nabijgelegen EHS bevindt buiten de bebouwde kom van Sprundel.



Kaart 7: Locatie plangebied Sint Janstraat 95-96, Sprundel.

== Rijks en Provinciale Nationaal Natuurnetwerk
(voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS))

Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

Het plangebied valt ook buiten de Groenblauwe mantel. De afstanden van het plangebied tot de Groenblauwe mantel zijn nagenoeg overeenkomstig met de afstanden tot de meest nabijgelegen EHS.



Kaart 8: Locatie plangebied Sint Janstraat 95-97, Sprundel.
Ligging Plangebied ten opzichte van Groenblauwe mantel binnen 3 km. zone.

Bron: http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.9930.vr2014-va03/i_NL.IMRO.9930.vr2014-va03_Natuurlijk_landschap.pdf

5 Resultaten Quicksan Flora- en faunawet

Aangezien de voorgenomen ingreep valt onder de categorie ruimtelijke ordening wordt hier voor soorten uit Tabel 2 en Tabel 3 van de Flora- en faunawet een nadere beoordeling gemaakt. Algehele vrijstelling geldt voor soorten uit Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Bij soorten uit deze tabel dient wel rekening gehouden te worden met de zorgplicht.

Op basis van de aanwezige ecotopen, het onderzoek te velde en het literatuur- en bronnenonderzoek is een inschatting gemaakt van (mogelijk) in het plangebied voorkomende beschermde soorten.

5.1 Vaatplanten

Er zijn in het plangebied géén beschermde vaatplanten aangetroffen. Uit verspreidingsgegevens van externe bronnen zijn wel aanwijzingen dat beschermde vaatplanten in de nabijheid van het plangebied voorkomen. Het voedselrijke karakter van bodem en vegetatie in het plangebied geeft echter aan dat er redelijkerwijs geen beschermde vaatplanten verwacht kunnen worden. Er is geen muurvegetatie op muren van aanwezige gebouwen aanwezig. Beschermde muurplanten zijn redelijkerwijs niet te verwachten gezien de relatief nieuwe bebouwing en daarbij gebruikte materialen (o.a. stenen en specie).

5.2 Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek is alleen aanwezigheid van Bruine rat (*Rattus norvegicus*) en Huismuis (*Mus musculus*) vastgesteld in het plangebied. Beide soorten vallen niet onder de Flora- en faunawet.

Muizen

Er is aan de hand van literatuur- en bronnenonderzoek vastgesteld dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde soorten muizen en spitsmuizen voorkomen. In het plangebied ontbreekt geschikt biotoop voor beschermde muizensoorten.

Marterachtigen

Uit literatuur- en bronnenonderzoek blijkt dat er geen marterachtigen bekend zijn uit de directe omgeving. Er zijn in het plangebied geen sporen van marterachtigen aangetroffen. Gezien de aard van het plangebied en de geïsoleerde ligging van achtertuin Sint Janstraat 95 in stedelijk gebied, zijn marterachtigen in het plangebied redelijkerwijs niet te verwachten en is aantasting van het leefgebied door de voorgenomen ingreep redelijkerwijs uit te sluiten.

Rode eekhoorn

Binnen het plangebied bevindt zich geen geschikt biotoop voor Rode eekhoorn (*Sciurus vulgaris*). Foerageer- en nestmogelijkheden voor Rode eekhoorn ontbreken.

Vleermuizen

In het plangebied en in de directe omgeving zijn geschikte ecotopen voor vleermuizen aanwezig. Tijdens het locatieonderzoek werden in muren, zolder en dak (betimmering) van het woonhuis aan Sint Janstraat 95, het schuurtje (overgroeid met Klimop) aan Sint Jansstraat 95, de zolderruimte van het winkelpand Sint Janstraat 97 en de gevels (stootvoegen) van showroom en magazijn aan Sint Jansstraat 97 meerdere mogelijke verblijfplaatsen voor vleermuizen aangetroffen. Onderzoek van verzamelde faeces uit de zolderruimte van Sint Janstraat 95 en zolderruimte van Sint Janstraat 97 toonde ook aan dat vleermuizen aanwezig zijn geweest in deze zolderruimte. Op beide locaties betrof het oud materiaal en in geringe hoeveelheid.

Uit literatuur- en bronnenonderzoek blijkt dat in de nabije omgeving (binnenstedelijk gebied van Sprundel) meerdere waarnemingen zijn van vleermuizen. Het betreffen soorten als Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), Laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) en Rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*).

Het redelijkerwijs aannemelijk dat bebouwing in het plangebied in gebruik is als verblijfplaats (kraam-, zomer- en baltsverblijf) voor vleermuissoorten. Daarbij biedt de omgeving ook geschikte foerageermogelijkheden met beschutte plaatsen met opgaande begroeiing, geschikte lijnvormige elementen (o.a. bomenrijen langs Sint Janstraat), stadspark, agrarisch gebied met boerderijen en stallen, etc.

Aantasting van verblijfplaatsen voor vleermuizen door de voorgenomen ingreep zijn redelijkerwijs niet uit te sluiten. Aantasting van foerageergebied en vlieg- en/of migratieroutes zijn redelijkerwijs wel aan uit te sluiten vanwege de beperkte impact van de voorgenomen ingreep op de omgeving.

Nader onderzoek naar functioneel gebruik van bebouwing in het plangebied door vleermuizen is noodzakelijk. Uitvoerig onderzoek dient plaats te vinden conform het Vleermuisprotocol. Het geactualiseerde 'Vleermuisprotocol 2013' is door De Gegevensautoriteit Natuur vastgesteld. Het protocol is opgesteld door diverse belangengroepen op het gebied van ecologisch onderzoek en advies en vormt de standaard voor onderzoek naar soorten, aantallen en gebiedsfuncties van vleermuizen. Het beschrijft onder andere het vooronderzoek dat nodig is om de kans op aanwezigheid van vleermuizen vast te stellen.

5.3 Vogels

Het plangebied is tijdens het veldonderzoek geïnspecteerd op mogelijke aanwezigheid van vogels waarvan de vaste rust- en verblijfplaatsen (nesten) jaarrond beschermd zijn. Tevens is gekeken naar vogelsoorten die (mogelijk) in het plangebied kunnen broeden.

Huismus

Inspectie van de ecotopen in het plangebied toonde aan dat er een populatie aanwezig is van Huismus (*Passer domesticus*).

De huismus is een beschermde inheemse diersoort als bedoeld in artikel 4, lid 1, onder b, van de Flora- en Faunawet. Hij staat ook vermeld in de Vogelrichtlijn. De nesten van huismussen zijn het gehele jaar beschermd en vallen onder categorie 2 van vogelnesten (RVO, 2009):

“nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar”. De huismus staat tevens als gevoelig vermeld op de Rode Lijst van Nederlandse broedvogels (2004).

De populatie Huismus bevindt zich bij het woonhuis van Sint Janstraat 95. Tijdens het locatieonderzoek werd duidelijk dat de huismussen nest-indicerend gedrag vertoonden en dat jonge huismussen onder de dakpannen aanwezig waren. Nader onderzoek naar populatieomvang, gedrag, vliegroutes, etc. en mogelijke consequenties van de voorgenomen ingreep alsmede mogelijke mitigatie is noodzakelijk. Dit onderzoek dient plaats te vinden conform de ‘Soortenstandaard Huismus (*Passer domesticus*)’ Versie 2.0, december 2014 (RVO - Rijksdienst voor Ondernemend Nederland).

Gierzwaluw

Tijdens het locatieonderzoek zijn in de nabijheid van het plangebied Gierzwaluw (*Apus apus*) waargenomen. Ook uit literatuur- en bronnenonderzoek blijkt dat gierzwaluwen 's zomers aanwezig zijn in het stedelijke gebied van Sprundel. Hoewel er geen broedgevallen in de nabije omgeving van het plangebied bekend zijn, dient er voor de volledigheid aanvullend onderzoek plaats te vinden naar mogelijke aanwezigheid van gierzwaluwen in de bebouwing van het plangebied.

De gierzwaluw is een beschermde inheemse diersoort als bedoeld in artikel 4, lid 1, onder b, van de Flora- en Faunawet. Hij staat ook vermeld in de Vogelrichtlijn. De nesten van gierzwaluwen zijn het gehele jaar beschermd en vallen onder categorie 2 van vogelnesten (RVO, 2009): “nesten van deze semi-koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar”. De gierzwaluw staat niet vermeld op de Rode Lijst van Nederlandse broedvogels (2004).

Het vaststellen van aanwezigheid of afwezigheid van gierzwaluwen dient plaats te vinden conform de ‘Soortenstandaard Gierzwaluw (*Apus apus*)’ Versie 2.0, december 2014 (RVO - Rijksdienst voor Ondernemend Nederland).

5.4 Reptielen

Er is aan de hand van literatuur- en bronnenonderzoek vastgesteld dat in de omgeving van het plangebied geen reptielen voorkomen. Het plangebied ligt buiten het natuurlijk areaal van inheemse reptielensoorten.

5.5 Amfibieën en vissen

In het plangebied (en in de nabije omgeving) is geen water aanwezig. Geschikte biotopen voor de landfase van amfibieën zijn evenmin aanwezig. Aanwezigheid of mogelijke aanwezigheid van beschermde vissen en amfibieën is uitgesloten.

5.6 Libellen en dagvlinders

Binnen het plangebied zijn geen geschikte (voedselarme) wateren met geschikte vegetaties aanwezig voor beschermde libellen. Voor beschermde dagvlinders ontbreken ook geschikte vegetaties en plantensoorten. Aanwezigheid of mogelijke aanwezigheid van beschermde libellen en dagvlinders is uitgesloten.

5.7 Overige ongewervelden

Binnen het plangebied zijn geen geschikte biotopen aanwezig voor beschermde soorten overige ongewervelden. Aanwezigheid of mogelijke aanwezigheid van beschermde overige ongewervelden is uitgesloten.



Foto 27: Huismus



Foto 28: Huismus



Foto 29: Huismus



Foto 30: Gierzwaluw



Foto 31: Gierzwaluw

6 Voorgenomen ingrepen in plangebied

In het plangebied Sint Janstraat 95-97 te Sprundel: Aan de Sint Janstraat 95 bevindt zich een woonhuis met vrijstaand schuurtje en achtertuin. Woonhuis, schuurtje en achtertuin zijn al meerder jaren onbewoond en verkeren in gebrekkige staat van onderhoud. Aan de Sint Janstraat 97 is momenteel een meubelwinkel gevestigd met achterliggende showroom en magazijnruimte. Opdrachtgever Bouwbedrijf Gebr. Nouws BV is voornemens de bestaande bebouwing op deze kavels te slopen en alhier nieuwe woningen te bouwen die voldoen aan de huidige wooneisen. De voorgenomen ingreep vindt plaats onder de projectnaam 'Trenderij'. Met dit project wordt voor kavel Sint Janstraat 97 een bestemmingsplanherziening doorlopen van winkelfunctie naar woonfunctie.

De concrete plannen bestaan uit.:

- Sloop woonhuis Sint Janstraat 95;
- Sloop schuurtje Sint Janstraat 95;
- Bouwrijp maken achtertuin Sint Janstraat 95;
- Sloop winkelpand, showroom en magazijn Sint Janstraat 97;
- Bouwrijp maken binnenplaats Sint Janstraat 97;
- Realiseren nieuwbouw op de kavels van Sint Janstraat 95-97 (incl. aanleg ondergrondse infra: water, elektra, riool, etc.).

De ingrepen die zullen gaan plaatsvinden, vallen gezien de Flora- en faunawet in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling. Voor deze plannen wordt tevens een bestemmingsplanherziening doorlopen.



Foto 32: Project 'Trenderij'



Afbeelding 1 t/m 5: Project 'Trenderij'

7 Toetsing aan wet- en regelgeving

Uitgaande van de bevindingen van het veldonderzoek, het literatuur- en bronnenonderzoek en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Flora- en faunawet uitgevoerd. Deze toetsing geeft aan welke (mogelijke) negatieve effecten te verwachten zijn voor beschermde soorten. De toetsing geeft ook aan of aanvullende onderzoeken wenselijk zijn. Tevens geeft de toetsing aan of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet vereist is.

De toetsing richt zich ook op het uitsluiten van negatieve effecten op omliggende beschermde gebieden (Natuurbeschermingswet 1998). Of, indien negatieve effecten op omliggende beschermde gebieden niet zijn uit te sluiten, het wenselijk is hiernaar nader onderzoek te doen.

7.1 Vaatplanten

Uit de bevindingen van deze quickscan Flora- en faunawet blijkt dat er géén vaatplanten in het plangebied voorkomen (of redelijkerwijs kunnen worden verwacht) die vallen binnen de Flora- en faunawet. Verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet ten aanzien van beschermde vaatplanten worden niet overtreden. De voorgenomen ingreep heeft geen effect op omliggende natuurwaarden.

7.2 Zoogdieren

Uit de bevindingen van deze quickscan Flora- en faunawet blijkt dat het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren (muizen en spitsmuizen), marterachtigen en Rode Eekhoorn redelijkerwijs uitgesloten kan worden. De voorgenomen ingreep zal het leefgebied van deze soorten in kwantiteit en kwaliteit niet beperken. Negatieve effecten op soorten uit deze soortgroepen zijn dan ook uit te sluiten. De ingreep zal voor deze soortgroepen dan ook geen overtreding van de Flora- en faunawet / Natuurbeschermingswet inhouden.

Ten aanzien van vleermuizen blijkt uit de bevindingen van deze quickscan Flora- en faunawet dat de aanwezigheid van beschermde soorten vleermuizen redelijkerwijs niet kan worden uitgesloten. Vleermuissoorten zijn beschermd via de Flora- en faunawet (Tabel 3 Bijlage IV Habitatrichtlijn). Nader onderzoek naar functioneel gebruik van bebouwing in het plangebied door vleermuizen is noodzakelijk. Uitvoerig onderzoek dient plaats te vinden conform het Vleermuisprotocol. Uit de bevindingen van dit vleermuisonderzoek kunnen adviezen voor mitigerende en/of compenserende maatregelen voortvloeien. Afhankelijk van de uitkomsten van het vleermuisonderzoek is een ontheffing Flora- en faunawet nodig. Bevindingen en adviezen uit het vleermuisonderzoek dienen opgenomen te worden in het projectplan behorend bij de aanvraag ontheffing Flora- en faunawet.

7.3 Vogels

Ten aanzien van jaarrond beschermde rust- en verblijfplaatsen (nesten) van vogels is uit de bevindingen van deze quickscan Flora- en faunawet aangetoond dat er voor Huismus (*Passer domesticus*) jaarrond beschermde rust- en verblijfplaatsen in het plangebied zijn aangetroffen.

Tevens blijkt uit de bevindingen van deze quickscan Flora- en faunawet dat er mogelijk sprake is van gebruik van bebouwing door Gierzwaluw (*Apus apus*).

Zowel Huismus als Gierzwaluw vallen onder Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

Voor Huismus (*Passer domesticus*) is nader onderzoek naar populatieomvang, gedrag, vliegroutes, etc. en mogelijke consequenties van de voorgenomen ingreep alsmede mogelijke mitigatie noodzakelijk. Dit onderzoek dient plaats te vinden conform de 'Soortenstandaard Huismus (*Passer domesticus*)' Versie 2.0, december 2014 (RVO - Rijksdienst voor Ondernemend Nederland).

Voor Gierzwaluw (*Apus apus*) is nader onderzoek noodzakelijk om in eerste instantie aanwezigheid of afwezigheid vast te stellen. Dit onderzoek dient plaats te vinden conform de 'Soortenstandaard Gierzwaluw (*Apus apus*)' Versie 2.0, december 2014 (RVO - Rijksdienst voor Ondernemend Nederland).

Verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet ten aanzien van jaarrond beschermde rust- en verblijfplaatsen van vogels kunnen worden overtreden. Uit de bevindingen van de onderzoeken naar Huismus en Gierzwaluw kunnen adviezen voor mitigerende en/of compenserende maatregelen voortvloeien. Afhankelijk van de uitkomsten van deze onderzoeken is een ontheffing Flora- en faunawet nodig. Bevindingen en adviezen uit de onderzoeken dienen opgenomen te worden in het projectplan behorend bij de aanvraag ontheffing Flora- en faunawet.

NB In algemene zin dient wel de zorgplicht in acht te worden genomen ten aanzien van broedgevallen van alle vogelsoorten. Aangezien alle vogels tijdens het broeden zijn beschermd, kunnen werkzaamheden tijdens het broedseizoen leiden tot een overtreding van de Flora- en faunawet. Met name geldt deze zorgplicht voor werkzaamheden die uitgevoerd worden bij de sloten met rietvegetatie en de te herstructureren strook struweel (groensingel). Voor aanvang van het broedseizoen kunnen deze delen ongeschikt worden gemaakt voor broedvogels (maaïen, kap). Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat voor het broedseizoen **géén** vaste periode geldt. Controle op mogelijk aanwezige broedende vogels dient plaats te vinden **voor** aanvang van de werkzaamheden.

7.4 Reptielen

Uit de bevindingen van deze ecologische controle blijkt dat er géén reptielen in het plangebied voorkomen (of redelijkerwijs kunnen worden verwacht) die vallen binnen de Flora- en faunawet. Verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet ten aanzien van beschermde reptielen worden niet overtreden. De voorgenomen ingreep heeft geen effect op omliggende natuurwaarden.

7.5 Amfibieën en vissen

Uit de bevindingen van deze ecologische controle blijkt dat er geen beschermde vissen voorkomen in het plangebied. Verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet ten aanzien van beschermde vissen worden niet overtreden. Een ontheffing op de Flora- en faunawet voor vissen is daarmee niet aan de orde.

Uit de bevindingen van deze ecologische controle blijkt tevens dat er geen beschermde amfibieën voorkomen in het plangebied. Verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet ten aanzien van beschermde amfibieën worden niet overtreden. Een ontheffing op de Flora- en faunawet voor vissen is daarmee niet aan de orde.

7.6 Libellen en dagvlinders

Uit de bevindingen van deze ecologische controle blijkt dat er geen beschermde libellen en dagvlinders voorkomen in het plangebied.

Verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet ten aanzien van beschermde libellen en dagvlinders worden niet overtreden. Een ontheffing op de Flora- en faunawet voor libellen en dagvlinders is daarmee niet aan de orde. Negatieve effecten op soorten uit deze soortgroep zijn ook uit te sluiten. De voorgenomen ingreep heeft geen invloed op de kwantiteit en kwaliteit van leefgebied voor deze soorten.

7.7 Overige ongewervelden

Uit de bevindingen van deze ecologische controle blijkt dat er geen beschermde overige ongewervelden voorkomen in het plangebied.

Verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet ten aanzien van beschermde overige ongewervelden worden niet overtreden. Een ontheffing op de Flora- en faunawet voor overige ongewervelden is daarmee niet aan de orde. Negatieve effecten op soorten uit deze soortgroep zijn ook uit te sluiten. De voorgenomen ingreep heeft geen invloed op de kwantiteit en kwaliteit van leefgebied voor deze soorten.

7.8 Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden liggen op grote afstand van het plangebied. Negatieve effecten op deze Natura 2000-gebieden zijn gezien de aard van de ingreep en de onderlinge afstand uit te sluiten.

De voorgenomen ingreep vindt niet plaats binnen het Nationaal Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur). Hierdoor is het afwegingskader Nationaal Natuurnetwerk (EHS) niet van toepassing.

De voorgenomen ingreep valt ook buiten de Groenblauwe mantel. Het afwegingskader volgens de 'ja-mits benadering' is niet van toepassing.

Er zijn geen beschermde natuurmonumenten in de omgeving van het plangebied aanwezig.

8 Conclusies en aanbevelingen

Uit de bevindingen van het veldonderzoek, het literatuur- en bronnenonderzoek en toetsing van de resultaten van dit onderzoek aan de Flora- en faunawet blijkt dat bij uitvoering van de ingreep mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde soorten. Het betreft mogelijk voorkomen van vleermuizen, aanwezigheid van huismussen en mogelijke aanwezigheid van gierzwaluwen. Nader onderzoek naar deze dieren in relatie tot het plangebied is noodzakelijk. Deze nadere onderzoeken dienen plaats te vinden conform Vleermuisprotocol en soortenstandaard Huismus respectievelijk soortenstandaard Gierzwaluw. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet ten aanzien van vleermuizen, huismus en mogelijk gierzwaluw is van toepassing.

In algemene zin dient de zorgplicht echter altijd in acht te worden genomen. Deze zorgplicht geldt met name ten aanzien van broedgevallen van alle vogelsoorten. Aangezien alle vogels tijdens het broeden zijn beschermd, kunnen werkzaamheden tijdens het broedseizoen leiden tot een overtreding van de Flora- en faunawet.

Ten aanzien van de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden, Nationaal Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur) en Groenblauwe mantel), worden geen negatieve effecten verwacht op de kwantiteit en kwaliteit van deze gebieden.

9 Literatuur en bronnen

9.1 Literatuur

- Bense, U. Longhorn Beetles. *Illustrated Key to the Cerambycidae and Vesperidae of Europe*. Margraf Verlag. 1995
- Bos, F., et al., Veldgids Libellen, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1997
- Broekhuizen, S., et al., Atlas van de Nederlandse Zoogdieren, KNNV, Utrecht, 1992.
- Creemers, C.M. & J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Diepenbeek, A. van, Veldgids diersporen, KNNV, Utrecht, 1999.
- Diepenbeek, A. van & J. van Delft, Het waarnemen van amfibieën en reptielen, RAVON, Nijmegen, 2006.
- Diepenbeek, A. van & R. Creemers, Herkenning amfibieën en reptielen, RAVON, Nijmegen, 2006.
- Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noord-West Afrika. Tirion Natuur.
- Dijkstra, K.D., et al. De Nederlandse libellen. *Odonata*. NNMN, KKN, EIS. 2001
- Harde, K.W., et al. Kevers. Thieme Uitgeverij. 1983.
- Floron, 2011. Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- Geijskes, D.C., et al. De libellen van Nederland. *Odonata*. KNNV. Hoogwoud. 1983.
- Gittenberger, E., et al. De Nederlandse zoetwatermolusken. NNMN, KKN, EIS. 1998.
- Heusden, W.R.M. & S.J. Vreugdenhil, 2006. Handreiking Flora- en faunawet. Voor werkzaamheden en activiteiten in het kader van bestendig gebruik, bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. Rapport, Dienst Landelijk Gebied, Utrecht.
- Janssen, R. en J. Buys, Inventarisatie van vleermuizen op kerkzolders, een handleiding, 2001.
- Kapteyn, K., Vleermuizen in het landschap, Schuyt & Co, 1995.
- Lenders, H.J.R. en C.C.H. Marijnissen, Waarnemen en herkennen van amfibieën en reptielen in het veld, Stichting RAVON, Nijmegen, 1993.
- Limpens, H., et al., Atlas van de Nederlandse vleermuizen, KNNV, Utrecht, 1997.
- Limpens, H., et al., Vleermuizen en Planologie, 2010.
- Mebs, T. et al., Uilen van Europa, Tirion, Baarn, 2004.
- Meijden, R. van der, Heukels' Flora van Nederland, Wolters-Noordhoff, 1996.
- Ministerie van EL&I, 2010. Buiten aan het Werk. Houd tijdig rekening met beschermde planten en dieren! Brochure. <http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/brochures/2010/03/01/buiten-aan-het-werk-houd-tijdig-rekening-met-beschermde-dieren-en-planten.html> (21-12-2012)].
- Ministerie van LNV, Toelichting tabellen soorten Flora- en faunawet, maart 2005.

Ministerie van LNV, Dienst Regelingen, Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse broedvogels; verspreiding, aantallen, verandering - Nederlandse Fauna 5. Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden, 2002.

Stumpel, T en H. Strijbosch, Veldgids Amfibieën en reptielen, KNNV, Utrecht, 2006.

Twisk, P., et al., Zoogdieren van de Benelux. *Herkenning en onderzoek*. ERLA. Amsterdam, 1986

Twisk, P., et al., Zoogdieren van West-Europa, KNNV, Utrecht, 1994.

Twisk, P., Limpkens, H., Beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant, 2006

Weeda, E.J. et al., Nederlandse Oecologische Flora, KNNV, Leiden, 1999.

Wynhoff, I., et al., Veldgids Dagvlinders. KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1999.

9.2 Bronnen

kerkuil.com
limnodata.nl
quicksanhulp.nl
ravon.nl
rijksoverheid.nl
rvo.nl
soortenbank.nl
sovon.nl
desteenmarter.nl
spirula.nl
steenuil.nl
synbiosys.alterra.nl/natura2000
telmee.nl
vlinderstichting.nl
vleermuisprotocol.nl
vogelbescherming.nl
zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1 – Wettelijk kader

Flora- en faunawet

- **Hoofdstuk III. Algemene verbodsbepalingen**

- **Paragraaf 1. Bepalingen betreffende planten op hun groeiplaats**

- **Artikel 8**

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

- **Paragraaf 2. Bepalingen betreffende dieren in hun natuurlijke leefomgeving**

- **Artikel 9**

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

- **Artikel 10**

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

- **Artikel 11**

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

- **Artikel 12**

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Bijlage 2 – Weerrapport

Gilze-Rijen, 2 juli 2016



Koninklijk Nederlands
Meteorologisch Instituut
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Het weer op vrijdag 2 juli 2016 te Gilze-Rijen

Temperatuur		Normaal	Neerslag	
Gemiddelde	14,8 °C		Hoeveelheid	1.9 mm
Maximum	19,0 °C		Duur	0.7 uur
Minimum	11,3 °C			
Zon, bewolking & zicht		40 %	Wind	
Duur zonneschijn	9,9 uur		Gemiddelde snelheid	4.2 m/s = 3 Bft
Rel. zonneschijnduur	60 %		Maximale uurgemiddelde snelheid	6.0 m/s = 4 Bft
Gem. bedekkingsgraad	5 octa's		Maximale stoot	14.0 m/s
Half tot zwaar bewolkt			Overheersende richting	245 ° = WZW
Minimaal zicht		10,0 km		
Relatieve luchtvochtigheid		76 %	Luchtdruk	
Gemiddelde	73 %		Gemiddelde luchtdruk	1014.2 hPa

