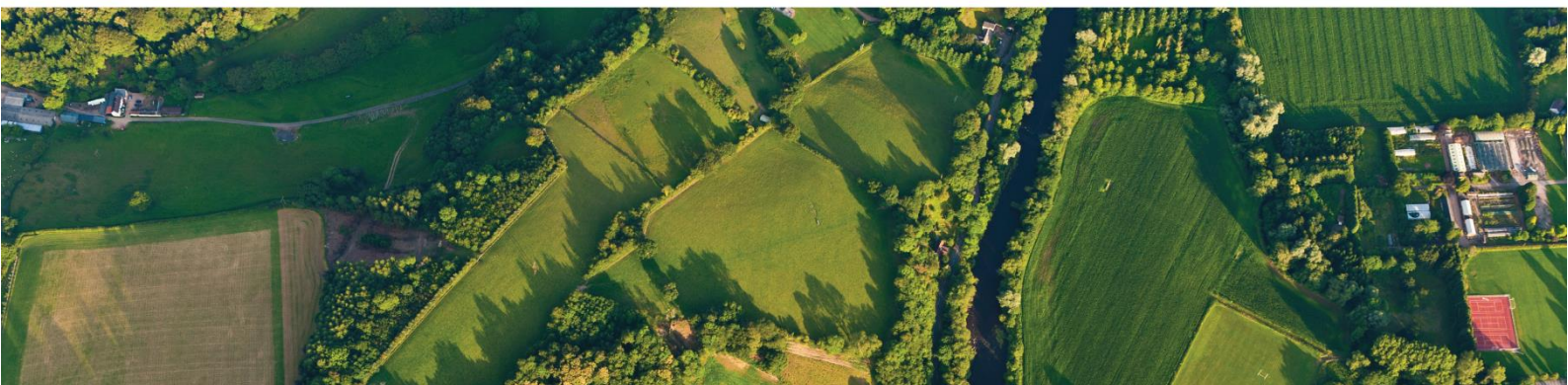




## *Transect-rapport 3511*

### **Sprundel, St. Janstraat 64, 64a en 66 Gemeente Rucphen (NB)**

Een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en  
Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase

**transect**

ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ► ADVIES





## Colofon

|                                           |                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Titel</b>                              | Sprundel, St. Janstraat 64, 64a en 66. Een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase. |
| <b>Rapportnummer</b>                      | Transect-rapport 3511                                                                                                                   |
| <b>Auteur</b>                             | M. Verboom-Jansen MSc, L.M.C. Jansen of Lorkeers MSc                                                                                    |
| <b>Versie</b>                             | Versie 1.1.                                                                                                                             |
| <b>Datum</b>                              | 25-08-2021                                                                                                                              |
| <b>Projectnummer</b>                      | 21010141                                                                                                                                |
| <b>Onderzoeksmelding</b>                  | 5094060100                                                                                                                              |
| <b>Opdrachtgever</b>                      | Schoenmaker Advies<br>Molenzicht 2<br>4881 BW Zundert                                                                                   |
| <b>Uitvoerder</b>                         | Transect b.v.<br>Overijsselhaven 127<br>3433 PH Nieuwegein                                                                              |
| <b>Bevoegde overheid</b>                  | Gemeente Rucphen                                                                                                                        |
| <b>Adviseur namens bevoegde overheid</b>  | Programmabureau Regio West-Brabant                                                                                                      |
| <b>Beheer en plaats documentatie</b>      | Transect b.v., Nieuwegein                                                                                                               |
| <b>Toetsing rapport bevoegde overheid</b> | Nog niet goedgekeurd                                                                                                                    |
| <b>Omslagafbeelding</b>                   | Foto van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek (07-07-2021).                                                                   |

| Autorisatie                            |            |                                                                                       |
|----------------------------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Naam                                   | Datum      | Paraaf                                                                                |
| Drs. T. Nales<br>Senior KNA Prospector | 25-08-2021 |  |

ISSN: 2211-7067

© Transect b.v., Nieuwegein

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

Transect aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

## Samenvatting

---

In opdracht van Schoenmaker Advies heeft Transect b.v. in juli 2021 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Sint Janstraat 64, 64a en 66 te Sprundel (gemeente Rucphen). De aanleiding van het onderzoek is de herontwikkeling van het terrein, waarbij twee appartementencomplexen worden gerealiseerd. Het kader van het archeologisch onderzoek is het opstellen van het bestemmingsplan. Het archeologisch vooronderzoek bestaat hier uit een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend veldonderzoek (IVO-O), verkennende fase. Het doel van het bureauonderzoek is het specificeren van de archeologische verwachting van het plangebied, die van het veldonderzoek om deze verwachting te toetsen.

Vanuit het bureauonderzoek is in het plangebied sprake van een hoge archeologische verwachting. Dit blijkt met name uit de ligging op de flank van een dekzandrug. Bovendien bevindt het noorden van het plangebied zich aan een ontginningslint. Er is in ieder geval vanaf 1811 bebouwing aanwezig in het plangebied. Gezien het bovenstaande is daarom sprake van een hoge verwachting voor de periode Laat-Paleolithicum – Nieuwe Tijd.

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek kan deze verwachting grotendeels worden gehandhaafd. Het terrein ligt op de flank van een dekzandrug en loopt af in noordelijke richting. De top van het dekzand bevindt zich op een diepte tussen 35 en 85 cm -Mv (10,0 á 12,85 m +NAP). In twee boringen op het hoogste deel van het plangebied (het zuiden) is een restant van een podzolbodem aangetroffen (B-horizonten). In de overige boringen is sprake van een A-C-profiel. Gezien de diepteligging van de C-horizont kunnen hier nog wel grondsporen aanwezig zijn. In boring 8, die het meest dichtbij de historische bebouwing in het noorden is gezet, is bovendien een cultuurlaag aangetroffen. Deze is waarschijnlijk te relateren aan de ligging aan een ontginningslint en deze historische bebouwing in het plangebied. Aangezien de oorspronkelijke top van het dekzand deels is verdwenen, worden geen intacte resten uit het Laat-Paleolithicum – Mesolithicum verwacht. Gezien de ligging op de flank van een dekzandrug, de mate van intactheid van de ondergrond, de ligging aan een ontginningslint met historische bebouwing en aanwezigheid van een cultuurlaag kan de hoge verwachting voor de periode Neolithicum – Nieuwe Tijd worden gehandhaafd.

### Advies

In het plangebied bestaat het voornemen de huidige bebouwing te slopen en twee appartementencomplexen met een gezamenlijk oppervlak van circa 2700 m<sup>2</sup> te realiseren, waarvoor een bestemmingsplanwijziging nodig is. Geadviseerd wordt om in het nieuwe bestemmingsplan een hoge archeologische verwachting op te nemen vanaf circa 35 cm -Mv. De bouw van de appartementencomplexen zal het archeologisch relevante niveau in het plangebied verstoren. Daarom wordt een vervolgonderzoek geadviseerd (karterende/waarderende fase) ter plaatse van de geplande bodemverstoringen (circa 2700 m<sup>2</sup> op basis van de huidige plannen). Gezien de verwachting op met name grondsporen kan dit onderzoek het beste plaatsvinden in de vorm van een proefsleuvenonderzoek (IVO-P). Voor een dergelijk onderzoek is een Programma van Eisen (PvE) noodzakelijk, die op voorhand door de bevoegde overheid (de gemeente Rucphen) moet worden goedgekeurd. Het is aan de bevoegde overheid om op basis van de resultaten van dit rapport een selectiebesluit te nemen.



## Inhoud

---

|             |                                                                 |    |
|-------------|-----------------------------------------------------------------|----|
| 1.          | Aanleiding.....                                                 | 4  |
| 2.          | Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek.....           | 5  |
| 3.          | Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied .....              | 7  |
| 4.          | Planvorming en consequenties toekomstig gebruik .....           | 9  |
| 5.          | Beleidskader .....                                              | 10 |
| 6.          | Landschap, geomorfologie en bodem.....                          | 11 |
| 7.          | Archeologische waarden en onderzoeken .....                     | 13 |
| 8.          | Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen ..... | 15 |
| 9.          | Gespecificeerde archeologische verwachting.....                 | 20 |
| 10.         | Resultaten veldonderzoek.....                                   | 22 |
| 11.         | Beantwoording onderzoeksvragen .....                            | 25 |
| 12.         | Conclusies en advies.....                                       | 26 |
| 13.         | Geraadpleegde bronnen .....                                     | 27 |
| Bijlage 1.  | Archeologische periode-indeling voor Nederland .....            | 29 |
| Bijlage 2.  | Luchtfoto .....                                                 | 30 |
| Bijlage 3.  | Inrichtingsplan.....                                            | 31 |
| Bijlage 4.  | Gemeentelijke archeologische verwachting .....                  | 32 |
| Bijlage 5.  | Gemeentelijk archeologiebeleid .....                            | 34 |
| Bijlage 6.  | Geomorfologie .....                                             | 36 |
| Bijlage 7.  | Maaiveldhoogte .....                                            | 37 |
| Bijlage 8.  | Maaiveldhoogte detail .....                                     | 38 |
| Bijlage 9.  | Bodem .....                                                     | 39 |
| Bijlage 10. | Archeologische waarden en onderzoeken .....                     | 40 |
| Bijlage 11. | Ontgroningen Noord-Brabant.....                                 | 41 |
| Bijlage 12. | Boorpuntenkaart.....                                            | 42 |
| Bijlage 13. | Foto's van de boringen.....                                     | 43 |
| Bijlage 14. | Boorstaten.....                                                 | 47 |

## 1. Aanleiding

---

In opdracht van Schoenmaker Advies heeft Transect b.v.<sup>1</sup> in juli 2021 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Sint Janstraat 64, 64a en 66 te Sprundel (gemeente Rucphen). De aanleiding van het onderzoek is de herontwikkeling van het terrein, waarbij twee appartementencomplexen worden gerealiseerd. Het kader van het archeologisch onderzoek is het opstellen van het bestemmingsplan. Het archeologisch vooronderzoek bestaat hier uit een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend veldonderzoek (IVO-O), verkennende fase. Het doel van het bureauonderzoek is het specificeren van de archeologische verwachting van het plangebied, die van het veldonderzoek om deze verwachting te toetsen.

---

<sup>1</sup> Transect b.v. voldoet aan de eisen zoals gesteld in de kwaliteitsnorm 'BRL SIKB 4000', versie 4.1, en is gecertificeerd door middel van een procescertificaat. Transect b.v. is certificaathouder van de volgende protocollen: 'KNA Protocol 4001 Programma van Eisen', 'KNA Protocol 4002 Bureauonderzoek', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Overig', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Proefsleuven' en 'Protocol 4004 Opgraven', en staat geregistreerd bij het RCE en de SIKB.



## 2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek

---

Het archeologisch vooronderzoek bestaat uit een gecombineerd onderzoek, te weten een archeologisch Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase. Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is het specificeren van de archeologische verwachting. Aan de hand van beschikbare informatie over de archeologie, cultuurhistorie, geomorfologie, bodemkunde en grondgebruik binnen en rondom het plangebied, wordt de kans bepaald dat binnen het plangebied archeologische resten kunnen voorkomen. Hiervoor is onder andere het centraal Archeologisch Informatiesysteem (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd, waarin de Archeologische Monumentenkaart (AMK) en de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) zijn opgenomen. Ook is de gemeentelijke beleidskaart van Rucphen geraadpleegd (Groot en Wilbers, 2011; Timmermans *et al.*, 2019). Aanvullende (cultuur)historische informatie is verkregen uit divers voorhanden historisch kaartmateriaal. Om inzicht te krijgen in de opbouw en ontwikkeling van het landschap zijn onder andere de bodemkaart en beschikbaar geologisch-geomorfologisch kaartmateriaal geraadpleegd. Deze gegevens zijn aangevuld met relevante informatie uit achtergrondliteratuur en van lokale amateurs of verenigingen. Daartoe is contact opgenomen met de Heemkundekring Sprundel met een verzoek om aanvullende informatie. De Heemkundekring Sprundel heeft aangegeven niet over aanvullende informatie te beschikken. Bouwtekeningen van de bestaande bebouwing zijn opgevraagd bij het West-Brabants Archief<sup>2</sup> en besproken in hoofdstuk 8. Een volledig overzicht van de geraadpleegde bronnen is opgenomen in bijlage 13.

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en waar mogelijk bijstellen van de gespecificeerde archeologische verwachting, door het verzamelen van informatie over de feitelijke bodemopbouw, bodemreliëf en bodemintactheid in het plangebied. Hiermee ontstaat inzicht in de landschapsvormende processen en landschappelijke eenheden uit het verleden. Op basis hiervan kan een oordeel worden gegeven over waar, wanneer en in hoeverre het gebied in het verleden geschikt was voor de mens.. Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd in de vorm van een booronderzoek (IVO-O).

Het onderzoek probeert hiermee aan de hand van feitelijke informatie antwoord te geven op de volgende vragen:

1. Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?
2. Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante niveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?
3. In hoeverre zijn de archeologisch relevante niveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?
4. Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?

Het resultaat van het archeologisch vooronderzoek is dit rapport met een conclusie omtrent het risico dat eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden verstoord als gevolg van de voorgenomen plannen. Op basis van dit rapport neemt het bevoegd gezag een beslissing in het kader van de vergunningverlening of planprocedure. Het rapport bevat waar mogelijk gegevens over de – verwachte – aan- of afwezigheid, aard, omvang, ouderdom, gaafheid, conservering en (relatieve) kwaliteit van archeologische waarden.

---

<sup>2</sup> <https://westbrabantsarchief.nl/collectie/bouwvergunningen-bouwdossiers/2-uncategorised/236-bouwvergunningen-rucphen>

Het onderzoek is uitgevoerd conform protocollen 4002 (bureauonderzoek) en 4003 (inventariserend veldonderzoek) van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.1 (KNA 4.1). Ook zijn de standaardbronnen van het Programmabureau Regio West-Brabant geraadpleegd.

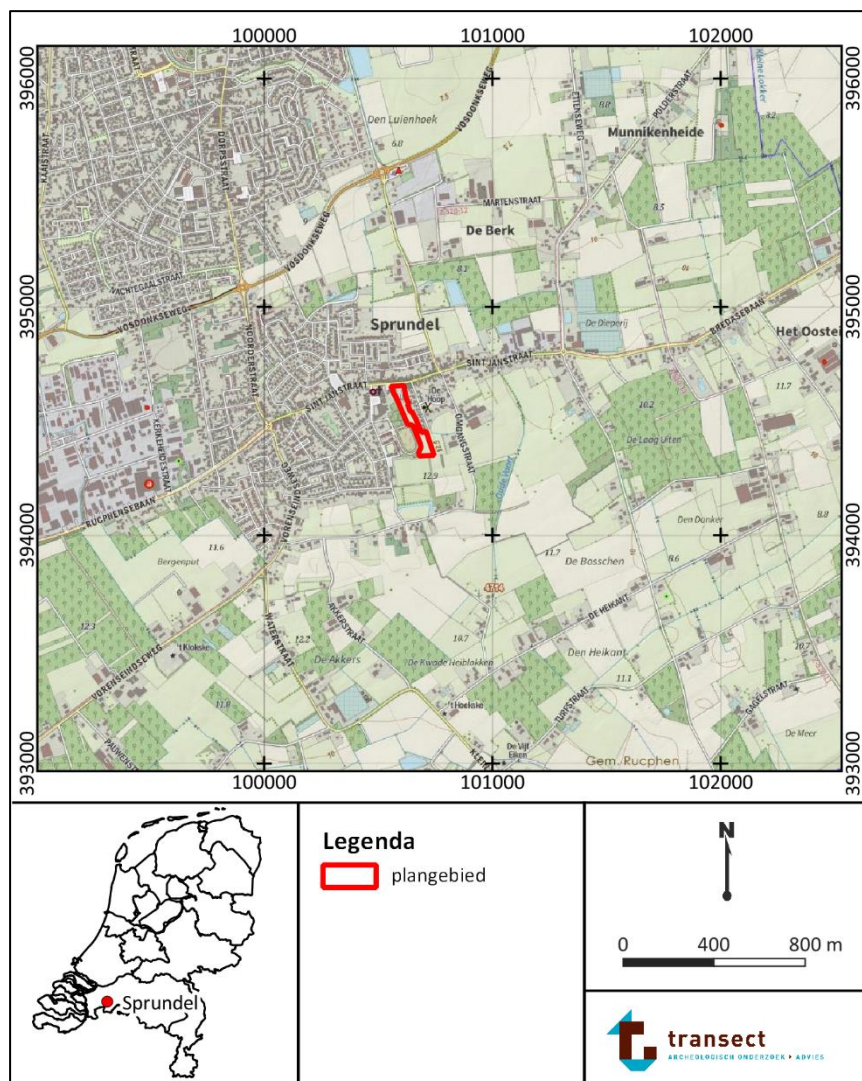
### 3. Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied

---

|                          |                                                            |
|--------------------------|------------------------------------------------------------|
| <b>Plaats</b>            | Sprundel                                                   |
| <b>Toponiem</b>          | Sint Janstraat 64, 64a en 66                               |
| <b>Gemeente</b>          | Rucphen                                                    |
| <b>Provincie</b>         | Noord-Brabant                                              |
| <b>Kaartblad</b>         | 50A                                                        |
| <b>Perceelnummer(s)</b>  | RPN00, sectie F, nummer 1732, 3787, 5966, 5964, 5965, 3766 |
| <b>Centrumcoördinaat</b> | 100.645 / 394.508                                          |
| <b>Oppervlakte</b>       | Circa 1.3 ha                                               |

Binnen het archeologisch onderzoek is onderscheid gemaakt tussen het plangebied en het onderzoeksgebied. Het plangebied is het gebied waarbinnen de bodemingrepen worden uitgevoerd. Het onderzoeksgebied omvat het plangebied en een deel van het direct omringende gebied, in een straal van circa 500 m, dat bij het onderzoek wordt betrokken om tot een beter inzicht te komen in de landschappelijke, archeologische en (cultuur)historische situatie in het plangebied.

Het plangebied ligt aan de Sint Janstraat 64, 64a en 66 te Sprundel (gemeente Rucphen). Het plangebied is ongeveer 1,3 ha groot en in eigendom van de Broeders Nouws uit Sprundel. De kadastrale nummers van de percelen zijn opgenomen in bovenstaande tabel. De begrenzing van het plangebied is gebaseerd op de kadastrale grenzen met de aanliggende percelen aan de west-, noord-, oost- en zuidzijde. Momenteel is ongeveer 970 m<sup>2</sup> van het plangebied bebouwd (huizen en (half)ingestorte bijgebouwen), de rest is in gebruik als erf en weiland. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1 en bijlage 2.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood omlijnd) op een topografische kaart. Bron topografische kaart: [www.pdok.nl](http://www.pdok.nl).



#### 4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik

---

|                               |                                      |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| <b>Planvorming</b>            | Sloop bestaande bebouwing, nieuwbouw |
| <b>Aard bodemverstoringen</b> | Graafwerkzaamheden                   |
| <b>Verstoringsoppervlakte</b> | Circa 2700 m <sup>2</sup>            |
| <b>Verstoringsdiepte</b>      | 1,0 tot 3,5 m -Mv                    |

De initiatiefnemer heeft het voornemen om binnen het plangebied de bestaande bebouwing te slopen, waarna twee appartementencomplexen zullen worden gerealiseerd. Het noordelijkste gebouw zal 22 appartementen bevatten en het zuidelijke gebouw 38 zorgappartementen. Het noordelijke gebouw beslaat ongeveer 1150 m<sup>2</sup> en het zuidelijke gebouw ongeveer 1550 m<sup>2</sup>. De ligging van de appartementencomplexen is weergegeven in bijlage 3. Het noordelijke gebouw wordt onderkelderd tot 3,5 m –Mv. Het zuidelijke gebouw wordt niet onderkelderd en zal gefundeerd worden tot ongeveer 1,0 m-Mv.

Verder zullen parkeerplaatsen, een toegangsweg en groenzones worden gerealiseerd. De ontgravingsdieptes daarvan zijn nog niet bekend.

## 5. Beleidskader

---

|                        |                                                       |
|------------------------|-------------------------------------------------------|
| <b>Onderzoekskader</b> | Opstellen bestemmingsplan                             |
| <b>Beleidskader</b>    | Nota Archeologie gemeente Rucphen (2019)              |
| <b>Onderzoeksgrens</b> | Groter dan 100 m <sup>2</sup> en dieper dan 50 cm -Mv |

In 1992 heeft Nederland het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed ondertekend; ook wel het Verdrag van Malta of Valletta genoemd, naar het eiland en de plaats waar het is ondertekend. Het Verdrag is in 1998 geratificeerd en op 1 september 2007 via de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) geïmplementeerd. De Wamz is een wijzigingswet en omvat een wijziging van de Monumentenwet 1988, de Wet Milieubeheer, de Ontgrondingenwet en de Woningwet, op grond waarvan overheden onder andere bij bodemingrepen verplicht rekening moeten houden met het behoud van archeologische waarden. Met ingang van juli 2016 is het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed geregeld door één integrale Erfgoedwet. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2022 in werking zal treden.

De gemeente Rucphen heeft het archeologiebeleid inzake het plangebied verankerd in de Nota Archeologie gemeente Rucphen (Timmermans *et al.*, 2019), die op 18 september 2019 is vastgesteld. De archeologienota regelt en beschermt archeologie in juridisch-planologische zin. Het archeologiebeleid is gekoppeld aan de gemeentelijke verwachtings- en beleidskaart uit 2019 (bijlage 4 en 5). Het plangebied valt hierbij in de zone 'waarde 2'. Dit betekent dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij bodemingrepen die meer dan 100 m<sup>2</sup> beslaan en dieper dan 50 cm –Mv reiken. Met de voorgenomen werkzaamheden wordt bovenstaande onderzoeksgrens overschreden, waardoor een archeologische onderbouwing voor het opstellen van het bestemmingsplan noodzakelijk is.

## 6. Landschap, geomorfologie en bodem

---

|                       |                                                                                                    |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Geologie</b>       | Formatie van Stramproy met een dek van de Formatie van Boxtel; rivierzand en –klei met een zanddek |
| <b>Geomorfologie</b>  | Bebouwing                                                                                          |
| <b>Maaiveldhoogte</b> | +10,0 tot +13,2 m NAP                                                                              |
| <b>Bodem</b>          | Bebouwing, hoge zwarte enkeerdgronden                                                              |
| <b>Grondwatertrap</b> | Onbekend, VII                                                                                      |

### Landschap

Het plangebied ligt in het westelijke deel van het Zuidelijke Zandgebied, op het Kempisch hoog (Berendsen, 2005; Tebbens, 2016). In dit gebied bevinden de afzettingen van de Formatie van Stramproy zich zeer dicht aan het maaiveld (TNO, 2010; De Mulder *et al.*, 2003). Deze afzettingen bestaan overwegend uit zeer fijn tot zeer grof zand en zijn gevormd in het Vroeg- en Midden-Pleistoceen door een netwerk van kleine rivieren, die vanuit België in noordelijke en oostelijke richting afwaterden. Ook bestaat een klein deel van deze afzettingen uit eolisch sediment, dat als gevolg van de relatief droge en koude omstandigheden en harde winden door verstuiving is afgezet. Als gevolg van variaties in de zeespiegel, hebben deze rivieren zich gefaseerd in de oude afzettingen ingesneden, waardoor in het gebied rivierterrassen zijn ontstaan. Deze terrassen zijn gedurende het Laat-Pleistoceen begraven onder een dun pakket dekzand, dat als gevolg van grootschalige verstuivingen in die tijd in de wijde omgeving van het plangebied zijn afgezet (Laagpakket van Wierden als onderdeel van de Formatie van Boxtel, De Mulder *et al.*, 2003). Het zand werd als dekzand in een dunne deken op de oude rivierafzettingen afgezet in welvingen, kleine ruggen en vlakten. Grote dekzandruggen zijn er niet, aangezien er weinig sprake was van luwte zodat het dekzand kon worden ingevangen.

Vanaf het begin van het Holoceen (vanaf 10000 jaar geleden) trad een drastische klimaatsverandering op. De gemiddelde jaartemperaturen stegen en het werd vochtiger waardoor vegetatiegroei kon toenemen. Hierdoor werd de zandverstuiving aan banden gelegd en trad in de top van het dekzand bodemvorming op (podzolering). In de lagere gebiedsdelen rondom de koppen en ruggen stroomden beken en kon als gevolg van de vernatting veenvorming optreden. Deze veenvorming was met name vanaf de Bronstijd sterk, aangezien als gevolg van natte klimatologische omstandigheden grote delen van Brabant vernatten. Uiteindelijk waren grote gebieden bedekt met veen en bleven alleen enkele hogere rivierterrassen als hoger gelegen delen boven het veen uitsteken (rond 600 voor Chr., Leenders, 2013).

Vanaf de Late Middeleeuwen is het veen in de wijde omgeving van het plangebied afgegraven ten behoeve van de turfwinning. Vermoedelijk begon de eerste winning al rond 1250 na Chr. (Leenders, 2013). Het plangebied zelf is volgens Vos (2015), Groot en Wilbers (2011) en de Turfdatabank van de Provincie Antwerpen<sup>3</sup> niet met veen overdekt geweest. Volgens Leenders (2013) maakt deel uit van een gebied met weinig beken (kaartcode 6). Door het afgraven van het veen zijn in grote delen van de gemeente Rucphen de oudere dekzandafzettingen en de rivierterrasafzettingen weer aan het maaiveld komen te liggen (Groot en Wilbers, 2011).

### Geomorfologie en maaiveldhoogte

Op de geomorfologische kaart van Maas *et al.*, (2019) is het grootste gedeelte van het plangebied gekarteerd als bebouwd gebied (bijlage 6). In het zuiden van het plangebied komen terrasafzettingen

---

<sup>3</sup> <https://www.provincieantwerpen.be/aanbod/dict/gis/digitale-kaarten.html>

voor, die zijn afgedekt door dekzand (kaartcode 3L41d; bijlage 6). Ten oosten en noorden van het plangebied ligt een dalvormige laagte, die vermoedelijk een oud beekdal vormt. De zuidrand van het plangebied ligt op een dekzandrug die bedekt is met een oud bouwlanddek (kaartcode 3B53yc).

Globaal gezien loopt de maaiveldhoogte in de omgeving van het plangebied af van zuidwest naar noordoost (bijlage 7). De ligging van het beekdal en de dekzandrug zijn eveneens af te leiden aan de hand van verschillen in maaiveldhoogte op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN; bijlage 7). Ter plaatse van het beekdal neemt de maaiveldhoogte af naar ongeveer 7,5 m NAP, terwijl die op de dekzandrug naar 13,2 m NAP oploopt. De dekzandrug is op basis van het AHN wel groter dan op basis van de geomorfologische kaart.

De maaiveldhoogte binnen het plangebied varieert van 10,0 tot 13,2 m NAP en is het laagst in het noorden van het plangebied (bijlage 8). Met name ten opzichte van het perceel direct ten westen van het plangebied ligt het plangebied perceelsgebonden lager. Het gaat om hoogteverschillen van ongeveer 40 cm. Mogelijk hebben in het plangebied afgravingen plaatsgevonden. Volgens de Ontgrondingenkaart Noord-Brabant is het plangebied niet ontgrond (bijlage 11).

### **Bodem**

Op de bodemkaart is het plangebied gekarteerd als bebouwd gebied (bijlage 9). In de directe omgeving van het plangebied komen hoge zwarte enkeerdgronden voor, die zich ontwikkeld hebben in leemarm en zwak lemig fijn zand (kaartcode zEZ21-VI en -VII; bijlage 9). Vermoedelijk zijn deze ook in het plangebied te verwachten. De hoge enkeerdgronden kenmerken zich door een antropogeen humeus dek van minstens 50 cm dikte (De Bakker en Schelling, 1989). Dit dek is ontstaan door plaggenbemesting. Archeologisch gezien zijn deze gronden bijzonder, doordat hun aanwezigheid het oude, begraven oppervlak van vóór de bemesting (mogelijk reeds in de Late Middeleeuwen en daarmee tevens het archeologisch relevante niveau) heeft behoed voor tal van verstoringen (van Doesburg *et al.*, 2007). In de verdere omgeving van het plangebied komen laarpodzolgronden voor. Dit zijn veldpodzolgronden met een 30-50 cm dikke, donkere humeuze bovenlaag. Veldpodzolgronden vormen zich in mineralogisch arme zandgronden met relatief hoge grondwaterstanden. Ze kenmerken zich door een humus- en ijzerinspoelingshorizont (Bh- of Bhs-horizont). Een duidelijke uitspoelingshorizont (E-horizont) is niet altijd aanwezig (De Bakker, 1966). Wanneer er sprake is van een hoge mate van intactheid van de oorspronkelijke bodemopbouw zijn er in de top van het zand sporen van horizonten nog aanwezig. Mogelijk kunnen deze ook nog onder de hoge enkeerdgronden aanwezig zijn.

### **Grondwater**

De grondwatertrap is een maat voor de vochttoestand in de bodem. Informatie hieromtrent is vanuit archeologische optiek met name relevant met betrekking tot het bepalen van een verwachte mate van conservering van eventuele onverbrande organische resten (zoals hout, bot, leer) in het plangebied. De hoge enkeerdgronden die waarschijnlijk ook in het plangebied aanwezig zijn, hebben in de omgeving van het plangebied een grondwatertrap van VI en VII. Dit duidt over het algemeen op relatief droge gronden: de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) ligt bij een grondwatertrap van VI tussen 40 en 80 cm-Mv en bij een grondwatertrap van VII tussen 80 en 140 cm –Mv. De gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) ligt bij beide dieper dan 120 cm –Mv. Dit betekent dat boven 120 cm – Mv onverbrande organische vondsten vermoedelijk door oxidatie zijn gedegradeerd. Anorganische vondsten zoals vuursteen, metaal en aardewerk kunnen onafhankelijk van de grondwaterstand bewaard zijn gebleven.



## 7. Archeologische waarden en onderzoeken

|                                        |                                                                                                                         |
|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Wettelijk beschermde monumenten</b> | Nee                                                                                                                     |
| <b>AMK-terreinen</b>                   | Nee                                                                                                                     |
| <b>Archeologische waarden</b>          | Niet binnen plangebied<br>In omgeving vondsten uit de Bronstijd-IJzertijd, Late-Middeleeuwen-Nieuwe Tijd en Nieuwe Tijd |

### Archeologische verwachting

Volgens de archeologische verwachtingskaart van Timmermans *et al.*, (2019) ligt het plangebied in de historische bewoningskern van Sprundel (bijlage 5). Dit betekent dat het plangebied een hoge archeologische verwachting heeft voor in ieder geval de Late-Middeleeuwen-Nieuwe Tijd. Gezien de zone met een hoge archeologische verwachting (voor tenminste jagers en verzamelaars) direct naast de historische kern, geldt deze hoge archeologische verwachting voor het plangebied voor de periode Laat-Paleolithicum-Nieuwe Tijd. Deze zone met een hoge archeologische verwachting is gebaseerd op de ligging op een dekzandrug in de nabijheid van een beekdal (gradiëntzone; Timmermans *et al.*, 2019). Volgens de gemeentelijke verwachtingskaart is het plangebied niet overdekt geweest met veen (bijlage 5).

### Bekende waarden

Het plangebied heeft volgens het centraal archeologisch informatiesysteem (Archis) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geen archeologisch wettelijk beschermde status en is ook niet opgenomen op de Archeologische MonumentenKaart (AMK; bijlage 10). Binnen 500 m van het plangebied is één vondstmelding bekend. Deze is gelegen ongeveer 10 m ten westen van het plangebied (vondstmelding 3133260100). De vondstmelding betreft een omstreden melding over het al dan niet aanwezig zijn van het kasteel Spundelheim ter plaatse. Ter plaatse zijn twee booronderzoeken uitgevoerd, maar geen van beide heeft resultaat opgeleverd inzake het aanwezig zijn van het kasteel uit de Middeleeuwen.

Verder zijn enkele veldonderzoeken in de omgeving van het plangebied bekend. Degene die het dichtst bij het onderhavig plangebied zijn uitgevoerd hebben de meeste zeggingskracht met betrekking tot het archeologische verwachtingsmodel van onderhavig plangebied, waardoor die zijn besproken:

- Ongeveer 90 m ten zuidwesten van het plangebied, aan de Hertogstraat 17 te Sprundel op de rand van de historische kern, is een vooronderzoek uitgevoerd (onderzoeksmelding 3133260100). In twee van de vier boringen zijn op de overgang van het esdek (Aap-horizont) naar de Bh-horizont, en op de overgang van de onderste grijsbruine laag van het esdek (Aap-horizont) aardewerkfragmenten aangetroffen. Ze zijn ongeveer 50 cm –Mv aangetroffen en stammen uit de periode Late-Middeleeuwen-Nieuwe Tijd. Er is ook een fragment grijszwart aardewerk aangetroffen dat mogelijk uit de Bronstijd-IJzertijd stamt. Het is niet bekend of ter plaatse sprake is van een vindplaats of dat de vondsten door bemesting op het land terecht zijn gekomen (onderzoeksmelding 3133260100). Later is een archeologische begeleiding uitgevoerd voor de ondergrondse sloop van de fundamenteën van de aanwezige gymzaal (onderzoeksmelding 2484005100; Verniers, 2015). Tijdens de archeologische begeleiding zijn geen archeologische sporen en geen vondsten aangetroffen.
- Aan de Sint Janstraat 92, ongeveer 200 m ten oosten van het plangebied, in de historische kern, zijn een bureauonderzoek, proefsleuvenonderzoek en een opgraving uitgevoerd (respectievelijk onderzoeksmelding 4038209100, 4641749100 en 4704167100). Er zijn vier proefsleuven

aangelegd. Hierin zijn in het noorden en oosten van het onderzochte gebied sporen aangetroffen die wijzen op een erf uit de Nieuwe Tijd. Er zijn twee waterputten, een bezinkput, paalsporen, greppels en een keldermuur aangetroffen uit de Nieuwe Tijd en roodbakkend aardewerk, bouwkeraamiek en glas uit de Nieuwe Tijd (17<sup>e</sup>/18<sup>e</sup> eeuw). De vondsten uit de Nieuwe Tijd lagen in de recente top laag (onder een verstoord pakket van 40-80 cm dikte). Resten uit de steentijd zijn niet aangetroffen in de top van het dekzand (60-120 cm –Mv), waardoor de middelhoge verwachting op archeologische resten en/of sporen uit de steentijd is bijgesteld naar laag (Van den Berg, 2018). Tijdens de opgraving zijn de sporen nader onderzocht (Sonneveld en van den Berg, 2019). Drie van de vijf waterputten zijn met zekerheid te dateren; één was vanaf de 15<sup>e</sup> eeuw aanwezig, één vanaf de late 17<sup>e</sup> eeuw en één vanaf de 18<sup>e</sup> eeuw. Er zijn zowel een pluggenput, een mogelijke boomstamp, een tonput en 2 stenen putten aangetroffen. In totaal zijn 52 sporen aangetroffen. De bodemopbouw is vrijwel overal verstoord tot in of vlak boven de C-horizont waardoor de bovenkant van de sporen en van de muurresten weg zijn. Door de hoge grondwaterstand is in diepe sporen nog wel hout bewaard gebleven (aangepunte palen van een bijgebouw (Sonneveld en Van den Berg, 2019).

- Aan de Omgangstraat 12, ongeveer 220 m ten oosten van het plangebied, is een vooronderzoek uitgevoerd (onderzoeksmelding 2356844100). In het westen van het onderzochte gebied zijn hoge enkeerdgronden aangetroffen en in de rest van het gebied was de bodem tot in de C-horizont verstoord door diepploegen. De top van het zand is tussen 50 à 110 cm –Mv aangetroffen en de top van de Formatie van Stramproy tussen 110 à 120 cm –Mv. De gemeente heeft besloten dat geen nader onderzoek nodig is (Hanemaaijer, 2012).

Op basis van bovenstaande informatie kan worden geconcludeerd dat in de directe omgeving van het plangebied in de historische kern met name archeologische sporen uit de Nieuwe Tijd bekend zijn. Ook is een waterput uit de 15<sup>e</sup> eeuw aangetroffen en mogelijk aardewerk uit de Bronstijd-IJzertijd. Oudere vondsten en/of sporen zijn vooralsnog niet aangetroffen maar zijn op basis van de landschappelijke ligging ook nog niet uit te sluiten.

## 8. Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen

|                             |                                    |
|-----------------------------|------------------------------------|
| <b>Historisch gebruik</b>   | Bebouwing, erf, bouwland, moestuin |
| <b>Huidig gebruik</b>       | Bebouwing, erf, weiland            |
| <b>Bekende verstoringen</b> | Bestaande bebouwing, landbouw      |

### Historische situatie

Het plangebied ligt in de historische kern van Sprundel. De plaatsnaam 'Sprundelheim' duidt op mogelijke bewoning uit de 10<sup>e</sup> eeuw. Daarmee heeft het een mogelijke vroegmiddeleeuwse oorsprong (Groot en Wilbers, 2011).

Volgens de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant (CHW<sup>4</sup>) is de Sint Janstraat een weg van redelijk hoge historische waarde. De huizen waren in 1811-1832 gelegen langs deze weg. Volgens de Heemkundekring Sprundel hebben langs deze hoofdstraat altijd huizen gestaan. Verder van de weg af waren bouwlanden aanwezig met een onregelmatige verkaveling. Op het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832 is het noorden van het plangebied bebouwd (figuur 2). Volgens de Oorspronkelijk Aanwijzende Tafelen was de rest van het plangebied in gebruik als erf, bouwland en moestuin. Tot aan 1925-1955 veranderde er weinig aan het plangebied, na 1955 werd het zuiden van het plangebied in gebruik genomen als weiland (figuur 3 t/m 5). Wat wel opvalt op deze kaarten is een molen, circa 50 meter ten oosten van het plangebied. Het betreft een korenmolen, genaamd De Hoop. Deze is in 1840 gebouwd. Hiervoor stond op dezelfde locatie de Molen van Sprundel. Deze is omstreeks 1660 gebouwd en voor 1811/1832 verdwenen ([www.molendatabase.nl](http://www.molendatabase.nl); [www.allemolens.nl](http://www.allemolens.nl)), waardoor deze niet op de kadastrale minuut staat aangegeven. Hieruit blijkt dat de directe omgeving van het plangebied al relatief lang in gebruik is geweest. Op de kaart uit 1955 zijn aan de westrand van het plangebied zwarte stipjes te zien, die mogelijk op afgraving in het plangebied duiden (figuur 5). Tussen 1980 en 2015 is de bebouwing in het centrale gedeelte van het plangebied gerealiseerd (figuur 6 en 7).

Volgens BAGviewer<sup>5</sup> en 'Building Ages in the Netherlands'<sup>6</sup> stamt het pand aan de Sint Janstraat 64 uit 1906 en stammen de panden aan de Sint Janstraat 64a en 66 uit 1982. Mogelijk betreft het jaartal 1982 voor de Sint Janstraat 66 het jaartal van de laatste verbouwing, want volgens de CHW is dit een boerderij die uit 1840 stamt en onder 'overige bouwkunst' valt. Er zijn geen gemeentelijke monumenten en geen rijksmonumenten binnen het plangebied aanwezig ([www.rijksmonumenten.nl](http://www.rijksmonumenten.nl)).

### Huidig gebruik en bodemverstoringen

In het noorden van het plangebied zijn enkele huizen en (half)ingestorte bijgebouwen aanwezig, met een erf eromheen. De gebouwen beslaan in totaal ongeveer 970 m<sup>2</sup>. De rest van het plangebied is in gebruik als weiland (bijlage 2).

In welke mate nog archeologische resten en/of sporen aanwezig kunnen zijn is mede afhankelijk van de mate van intactheid van de bodem. Daarom zijn hier mogelijke bodemverstoringen besproken:

- Ter plaatse van de huidige bebouwing is het bodemarchief aangetast. De opdrachtgever en [www.bhic.nl](http://www.bhic.nl) beschikken niet over bouwtekeningen. Bij het West-Brabants Archief<sup>7</sup> zijn de

<sup>4</sup> <https://www.brabant.nl/onderwerpen/erfgoed/erfgoed/erfgoed-en-ruimte/cultuurhistorische-waarden-in-brabant>

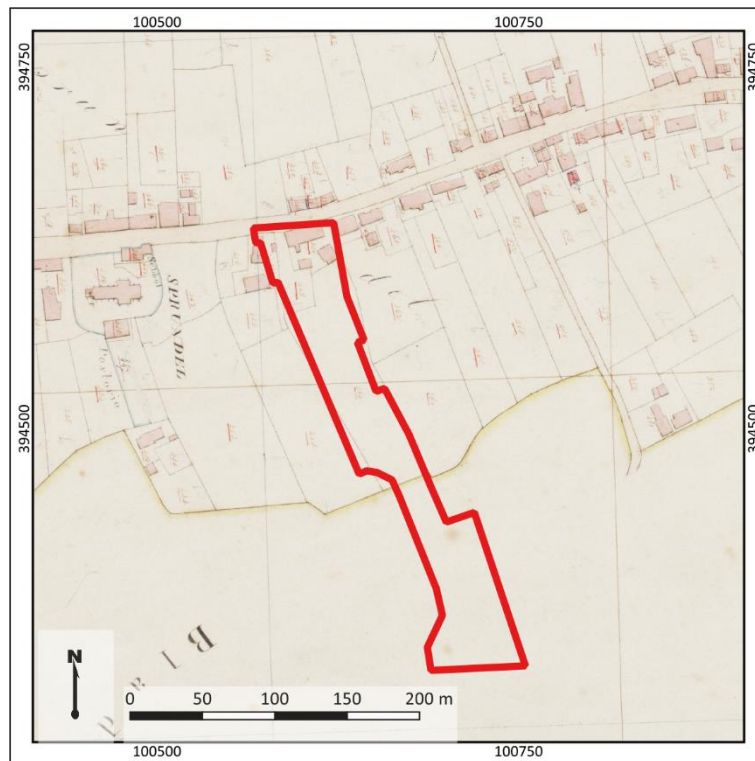
<sup>5</sup> <https://bagviewer.kadaster.nl/>

<sup>6</sup> <https://parallel.co.uk/netherlands/>

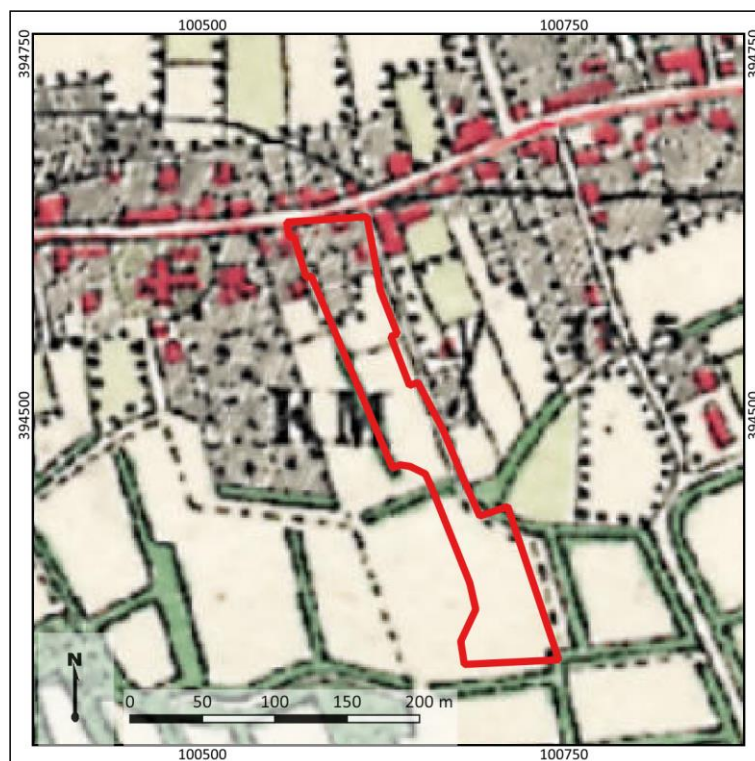
<sup>7</sup> <https://westbrabantsarchief.nl/collectie/bouwvergunningen-bouwdossiers/2-uncategorised/236-bouwvergunningen-rucphen>

bouwtekeningen opgevraagd om de bodemverstoring ter plaatse van bestaande bebouwing te kwantificeren. Uit de door hen geleverde bouwtekeningen blijkt dat het pand en de schuur aan de Sint Jansstraat 64 tot 0,6 m –Mv zijn gefundeerd. De woning aan de Sint Janstraat 64a is tot 0,9 m –Mv gefundeerd. Van de bebouwing en schuur aan de Sint Jansstraat 66 zijn geen dwarsdoorsneden aanwezig zodat de funderingsdiepte daarvan niet bekend is.

- Het plangebied staat niet als ontgrond gebied gekarteerd op de Ontgrondingenkaart van de provincie Noord-Brabant (2005; bijlage 11). Wel lijkt het plangebied op basis van het AHN en de historische kaart uit 1955 iets te zijn afgegraven.
- Er is ten aanzien van milieuverontreinigingen of saneringen, die geleid hebben tot bodemverstoringen, in het Bodemloket geen informatie aanwezig ([www.bodemloket.nl](http://www.bodemloket.nl)). De opdrachtgever beschikt niet over milieukundige rapportages.



Figuur 2. Het plangebied (rood omlijnd) op het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832. Bron: [beeldbank.cultureelerfgoed.nl](http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl).



Figuur 3. Het plangebied (rood omlijnd) op een historische kaart uit 1900. Bron: [www.topotijdreis.nl](http://www.topotijdreis.nl).

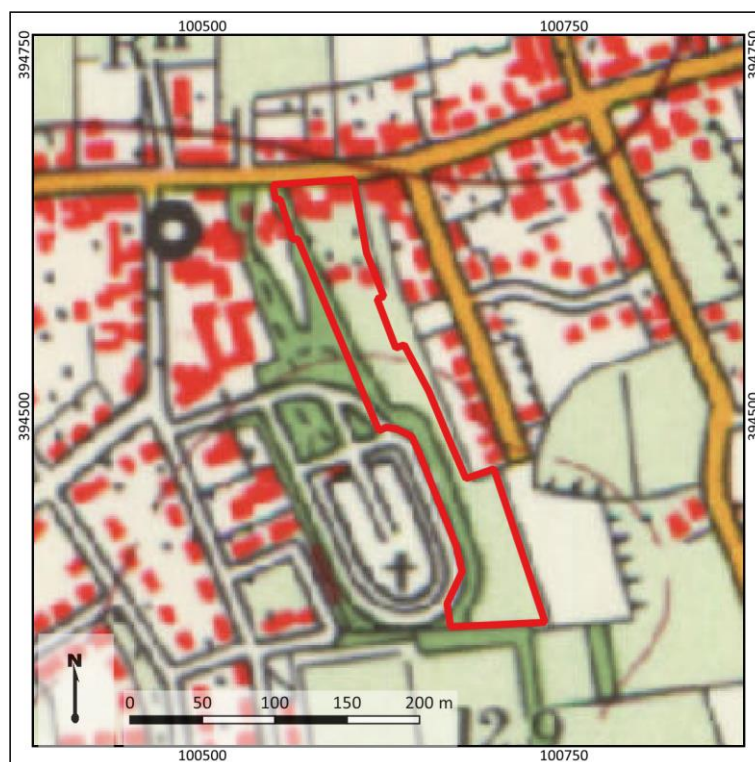




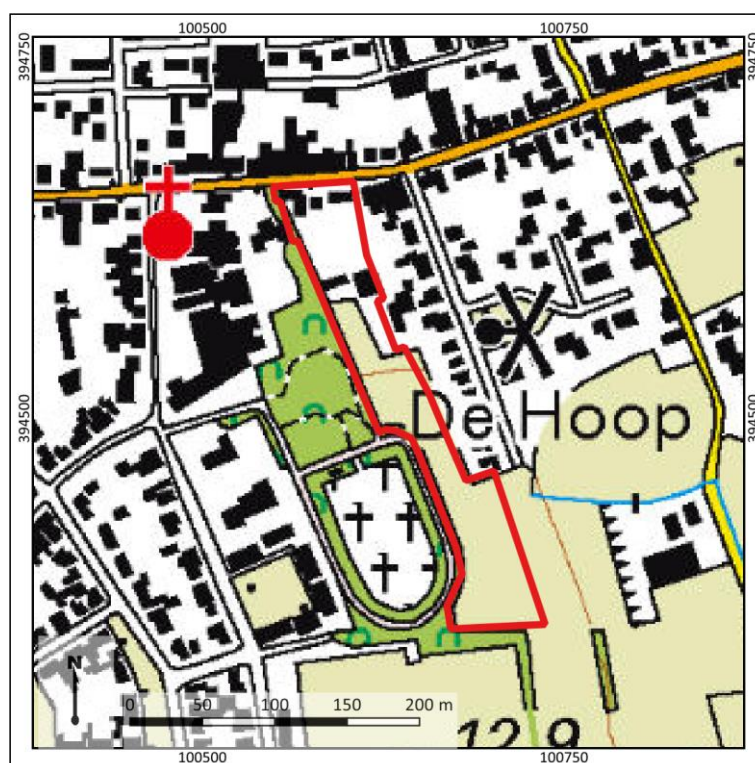
Figuur 4. Het plangebied (rood omlijnd) op een historische kaart uit 1925.  
Bron: [www.topotijdreis.nl](http://www.topotijdreis.nl).



Figuur 5. Het plangebied (rood omlijnd) op een historische kaart uit 1955.  
Bron: [www.topotijdreis.nl](http://www.topotijdreis.nl).



Figuur 6. Het plangebied (rood omlijnd) op een topografische kaart uit 1980. Bron: [www.topotijdreis.nl](http://www.topotijdreis.nl).



Figuur 7. Het plangebied (rood omlijnd) op een topografische kaart uit 2015. Bron: [www.topotijdreis.nl](http://www.topotijdreis.nl).

## 9. Gespecificeerde archeologische verwachting

---

|                                       |                                                             |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| <b>Kans op archeologische waarden</b> | Hoog                                                        |
| <b>Periode</b>                        | Laat-Paleolithicum - Nieuwe tijd                            |
| <b>Complextypen</b>                   | Kampementen, nederzettingen, graven, sporen van landgebruik |
| <b>Stratigrafische positie</b>        | In de top van het dekzand                                   |
| <b>Diepteligging</b>                  | Vermoedelijk vanaf 50 cm -Mv                                |

### Archeologische verwachting en periode

Het plangebied ligt in een gebied met terrasafzettingsswelingen, die bedekt zijn met dekzand. Het plangebied ligt daarbij vermoedelijk op een dekzandrug die is afgedekt door hoge enkeerdgronden, in de nabijheid van een beekdal. Het plangebied is nooit met veen overdekt geweest. Hierdoor heeft het plangebied een hoge archeologische verwachting op archeologische resten en/of sporen uit de periode Laat-Paleolithicum-Vroege-Middeleeuwen. In de omgeving van het plangebied zijn niet veel vondsten uit deze tijdsperiode bekend, slechts één mogelijke vondst uit de Bronstijd-IJzertijd.

Tevens maakt het plangebied deel van de historische kern van Sprundel, dat in ieder geval al in de Late-Middeleeuwen aanwezig was, maar mogelijk ook al in de Vroege-Middeleeuwen. Hierdoor heeft het plangebied eveneens een hoge archeologische verwachting op resten en/of sporen uit de Late-Middeleeuwen-Nieuwe Tijd. In de omgeving van het plangebied zijn archeologische resten en/of sporen bekend uit de Late-Middeleeuwen en Nieuwe Tijd.

### Stratigrafische positie en diepteligging

Archeologische resten en/of sporen uit het Laat-Paleolithicum-Vroege-Middeleeuwen worden verwacht in de top van het dekzand, onder het eerddek. Het eerddek is op basis van onderzoek in de omgeving ongeveer 50 cm dik (indien het niet is afgegraven). Archeologische resten en/of sporen uit de Late-Middeleeuwen-Nieuwe Tijd kunnen ook in het eerddek en vanaf het maaiveld worden aangetroffen.

### Complextypen, omvang en aanwezigheid

Archeologische resten en/of sporen zullen voornamelijk gerelateerd zijn aan kampementen (Laat-Paleolithicum – Mesolithicum) en nederzettingen (Neolithicum-Nieuwe Tijd):

- Resten uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum kenmerken zich met name door een vondstconcentratie van vuursteen, houtskool en grondsporen in de vorm van haardkuilen. Deze resten worden in de top van het dekzand verwacht en zullen alleen nog maar *in situ* aanwezig zijn als de bodem nog deels intact is, dat wil zeggen: als er nog een restant van het oorspronkelijke podzolprofiel aanwezig is.
- Resten van nederzettingen vanaf het Neolithicum kenmerken zich behalve door de aanwezigheid van vuursteen en houtskool ook door de aanwezigheid van aardewerk en eventueel verbrand leem. Ook hiervoor geldt dat resten alleen *in situ* worden verwacht als het oorspronkelijke bodemprofiel nog grotendeels intact is. Ook kunnen grondsporen, paalkuilen, afvalkuilen en beerputten aanwezig zijn. Verder kunnen huisplaatsen uit de Late-Middeleeuwen houten funderingen in de ondergrond hebben achtergelaten, terwijl funderingen uit de Nieuwe Tijd vaak stenen funderingen hebben.

De omvang van vindplaatsen kan variëren van enkele tientallen vierkante meters voor vindplaatsen die betrekking hebben op jagers en verzamelaars (Laat-Paleolithicum-Mesolithicum), tot honderden

vierkante meters voor een nederzetting die betrekking heeft op een enkele boerderij (vanaf het Neolithicum). Vanwege het ontbreken van opgravingen naar resten ouder dan de Nieuwe Tijd in de omgeving is dit vooralsnog niet in te schatten voor het plangebied. Het opgegraven erf uit de Nieuwe Tijd in de omgeving van het plangebied beslaat ongeveer 2000 m<sup>2</sup>.

In welke mate nog daadwerkelijk archeologische resten en/of sporen aanwezig kunnen zijn is mede afhankelijk van de mate van intactheid van de bodem. Ter plaatse van de huidige bebouwing is het bodemarchief al aangetast tot 0,6 à 0,9 m -Mv, maar of daarbij het archeologisch niveau is verdwenen is niet bekend. Daarnaast lijkt het plangebied op basis van het AHN ongeveer 40 cm te zijn afgegraven. Om de daadwerkelijke diepteligging en mate van intactheid van het archeologische niveau te bepalen is een inventariserend veldonderzoek nodig.

## 10. Resultaten veldonderzoek

---

|                            |                        |
|----------------------------|------------------------|
| <b>Onderzoekstrategie</b>  | Verkennd booronderzoek |
| <b>Aantal boringen</b>     | 8                      |
| <b>Type boor</b>           | Edelmanboor            |
| <b>Boordiameter</b>        | 7 cm                   |
| <b>Maximale boordiepte</b> | 150 cm -Mv             |

### Werkwijze

Het doel van het veldonderzoek is het toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting in het plangebied, zoals deze is opgesteld in Hoofdstuk 9. Hiertoe is in het plangebied een verkennend booronderzoek uitgevoerd. De boringen zijn gebruikt om de mate van intactheid van de bodem te bepalen, inzicht te krijgen in de bodemopbouw en de exacte landschappelijke ligging van het plangebied. In totaal zijn in het plangebied 8 boringen gezet (boring 1-8) conform het Plan van Aanpak (Jansen of Lorkeers, 2021).

De boringen zijn handmatig gezet met behulp van een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. Beneden de grondwaterspiegel is gebruik gemaakt van een gutsboor met een diameter van 3 cm, tot een diepte van maximaal 150 cm -Mv. De opgeboorde monsters zijn handmatig verbrokken, versneden en doorzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals bot, aardewerk, baksteen, bewerkt vuursteen en houtskool). De boringen zijn gefotografeerd, waarna ze zijn beschreven volgens de NEN5104 en de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB; SIKB 2008). Deze foto's en beschrijvingen zijn terug te vinden in bijlage 13 en 14. De boringen zijn zo gelijkmatig mogelijk verdeeld in het plangebied. De ligging van de boringen is opgenomen in bijlage 9. De hoogteligging ten opzichte van NAP van de boorpunten is afgeleid van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN; bijlage 5).



### Veldwaarnemingen

Het plangebied is ten tijde van het onderzoek grotendeels in gebruik als grasveld/weiland. Het maaiveld loopt op in zuidelijke richting naar de dekzandrug toe. Het plangebied zelf ligt iets lager dan de omringende percelen, dit is met name in het zuiden van het terrein goed zichtbaar. Vermoedelijk is dit het gevolg van een (perceelsgebonden) afgraving van het gebied. In het uiterste noorden van het plangebied staan drie woningen. Iets ten zuiden ervan zijn twee bijgebouwen in verval staat aanwezig. De meest westelijke schuur is voorzien van een mestkelder. De exacte diepte ervan is niet goed zichtbaar. Rondom deze bijgebouwen is sprake van puin en grind aan het maaiveld. Boring 7 is hier na herhaaldelijke pogingen gestaakt in puin op circa 20 cm -Mv. Tussen de woningen en bijgebouwen ligt een storthoop. Enkele foto's van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek zijn weergegeven in figuur 8.



Figuur 8. Enkele foto's van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek (07-07-2021). Linksboven is de situatie ter hoogte van boring 8 richting het westen. Rechtsboven zijn de twee vervallen bijgebouwen te zien (in zuidelijke richting). Linksonder is de mestkelder onder één van deze bijgebouwen te zien (de bakstenen schuur). De foto rechtsonder is vanaf boring 1 genomen in noordelijke richting.

### Lithologie en bodemopbouw

De natuurlijke ondergrond in het plangebied bestaat uit matig fijn, zak tot matig siltig zand. Het wordt geïnterpreteerd als dekzand. De top van het dekzand bevindt zich op een diepte tussen 35 en 85 cm - Mv (10,0 á 12,85 m +NAP). Het dekzand loopt op in zuidelijke richting, waaruit de ligging op de flank van een dekzandwelling blijkt. In het dekzand zijn in boring 1 en 2 sporen van bodemvorming waargenomen. Het betreffen bruine B-horizonten, waarin tevens enkele spikkels houtskool aanwezig zijn. De top van de B-horizont bevindt zich op 35 cm -Mv (12,85 en 12,4 m +NAP). Hieronder is een gele C-horizont aanwezig. In de overige boringen (3 tot en met 8) is alleen een C-horizont aanwezig.



Deze is doorgaans lichtgeel van kleur en voorzien van roestvlekken. In boring 8 is de C-horizont grijs gekleurd (gereduceerd) en is tevens sprake van een sterk siltige bijmenging. Vermoedelijk is dit het gevolg van een wat lagere landschappelijke ligging. De top van het bodemprofiel bestaat uit donkerbruingrijs, matig humeus zand (bouwvoor). In boring 4 en 6 is de bouwvoor enigszins vermengd met het onderliggende dekzand, gezien de gevlektheid en het voorkomen van zandbrokken. In boring 4 is de onverstoorte natuurlijke ondergrond vanaf 55 cm -Mv (11,35 m +NAP) aanwezig. In boring 6 reikt deze verstoring iets dieper (70 cm -Mv, 10,85 m +NAP), mogelijk heeft ter plaatse een ondiepe greppel gelegen. Het betreffen naar verwachting lokale verstoringen. Hoewel een eventueel vondstniveau (Paleolithicum-Mesolithicum) hier niet intact is, kunnen er gezien de diepteligging van de C-horizont nog wel grondsporen aanwezig zijn. In boring 5 heeft de donkergrijze, humeuze toplaag een dikte van circa 70 cm, het wordt geïnterpreteerd als esdek. Mogelijk is deze bij de boringen op het hoger gelegen deel van het plangebied deels afgegraven, zoals ook op het AHN te zien is (zie hoofdstuk 7 en 8; bijlage 8). In boring 8 is tussen de bouwvoor en het dekzand (van 35 tot 60 cm -Mv; 10,25 tot 10 m NAP) een donkergrijze, humeuze zandlaag aanwezig. Hierin zijn enkele spikkels houtskool en baksteenspikkels waargenomen. Deze laag heeft een iets gevlekt uiterlijk. Het wordt geïnterpreteerd als cultuurlaag. Deze is te relateren aan de historische bebouwing ter plaatse.

#### **Archeologische indicatoren**

Tijdens het veldonderzoek zijn geen archeologische indicatoren zoals aardewerk, botmateriaal en vuursteen aangetroffen. Wel zijn enkele spikkels houtskool en baksteen opgemerkt in de bouwvoor en in de cultuurlaag. Deze zijn niet verzameld. Opgemerkt moet worden dat het opsporen van indicatoren niet het hoofddoel van dit onderzoek is geweest. Het opsporen van archeologische indicatoren vereist een meer intensieve en gebiedsgerichte onderzoeksstrategie.

#### **Archeologische interpretatie**

Tijdens het veldonderzoek in het plangebied is vastgesteld dat het plangebied op de flank van een dekzandrug is gelegen. De top van het dekzand loopt namelijk af in zuidelijke richting. Over een lengte van circa 290 meter is een hoogteverschil van circa 2,8 meter waar te nemen in de top van het dekzand. Hoewel er vanuit zowel het bureauonderzoek als het veldonderzoek aanwijzingen zijn voor afgravingen in het plangebied, is de ondergrond wel grotendeels als intact te beschouwen. Dit blijkt met name uit het voorkomen van B-horizonten op het hoogste deel van het plangebied en de diepteligging van de C-horizont. Een eventuele vindplaats die zich kenmerkt door een strooiing van vondsten in de top van het dekzand (Paleolithicum-Mesolithicum) zal niet meer intact zijn, aangezien de top van het dekzand niet meer intact is. Er kunnen echter nog wel grondsporen worden aangetroffen. Bij onderzoeken in de omgeving (bijvoorbeeld aan de St. Jansstraat 92) zijn bij een vergelijkbare bodemopbouw namelijk ook grondsporen aangetroffen (tussen 60 en 120 cm -Mv). De aanwezigheid van een cultuurlaag in het noorden van het plangebied wijst er tevens op dat het gebied ook daadwerkelijk bewoond is geweest, in ieder geval vanaf 1811 (zie hoofdstuk 8). Gezien de ligging aan een ontginningslint met historische bebouwing, het voorkomen van een cultuurlaag en de mate van intactheid van de ondergrond kan de hoge verwachting in het gehele plangebied worden gehandhaafd voor de periode Neolithicum – Nieuwe Tijd. Voor wat betreft het Paleolithicum-Mesolithicum worden geen intacte vindplaatsen meer verwacht, omdat de oorspronkelijke top van het dekzand is verdwenen. Het archeologisch relevante niveau in het plangebied bestaat uit de cultuurlaag (boring 8) en de top van het dekzand. Deze bevinden zich direct onder de bouwvoor, op een diepte tussen 30 en 85 cm -Mv.

## 11. Beantwoording onderzoeksvragen

---

**1. Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?**

Het plangebied bevindt zich op de flank van een dekzandrug. Het terrein loopt af in noordelijke richting, het hoogteverschil bedraagt circa 2,8 meter over een afstand van 290 meter. Het noordelijke deel van het plangebied ligt binnen de historische kern en bebouwingslint van Sprundel.

**2. Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante niveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?**

De top van het dekzand is het archeologisch relevante niveau in het plangebied. Deze bevindt zich op een diepte tussen 12,8 en 10 m +NAP (35 á 85 cm -Mv). Bovendien is de cultuurlaag in boring 8 aan te wijzen als relevant niveau, naar verwachting voor de Nieuwe Tijd en mogelijk de Late Middeleeuwen. Deze is aangetroffen op 35 cm -Mv.

**3. In hoeverre zijn de archeologisch relevante niveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?**

Archeologisch gezien zijn de relevante niveaus als intact te beschouwen. Hoewel een eventueel vondstniveau (Paleolithicum – Mesolithicum) niet wordt verwacht, kunnen er nog wel grondsporen in het plangebied aanwezig zijn. Het dekzand en de cultuurlaag worden afgedekt met een moderne bouwvoor.

**4. Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?**

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek kan de hoge archeologische verwachting in het plangebied worden gehandhaafd voor de periode Neolithicum – Nieuwe Tijd. Voor wat betreft het Paleolithicum – Mesolithicum worden geen intacte resten verwacht in het plangebied, de verwachting voor deze periode kan naar beneden worden bijgesteld.

## 12. Conclusies en advies

---

### Conclusie

Vanuit het bureauonderzoek is in het plangebied sprake van een hoge archeologische verwachting. Dit blijkt met name uit de ligging op de flank van een dekzandrug. Bovendien bevindt het noorden van het plangebied zich aan een ontginningslint. Er is in ieder geval vanaf 1811 bebouwing aanwezig in het plangebied. Gezien het bovenstaande is daarom sprake van een hoge verwachting voor de periode Laat-Paleolithicum – Nieuwe Tijd.

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek kan deze verwachting grotendeels worden gehandhaafd. Het terrein ligt op de flank van een dekzandrug en loopt af in noordelijke richting. De top van het dekzand bevindt zich op een diepte tussen 35 en 85 cm -Mv (10,0 á 12,85 m +NAP). In twee boringen op het hoogste deel van het plangebied (het zuiden) is een restant van een podzolbodem aangetroffen (B-horizonten). In de overige boringen is sprake van een A-C-profiel. Gezien de diepteligging van de C-horizont kunnen hier nog wel grondsporen aanwezig zijn. In boring 8, die het meest dichtbij de historische bebouwing in het noorden is gezet, is bovendien een cultuurlaag aangetroffen. Deze is waarschijnlijk te relateren aan de ligging aan een ontginningslint en deze historische bebouwing in het plangebied. Aangezien de oorspronkelijke top van het dekzand deels is verdwenen, worden geen intacte resten uit het Laat-Paleolithicum – Mesolithicum verwacht. Gezien de ligging op de flank van een dekzandrug, de mate van intactheid van de ondergrond, de ligging aan een ontginningslint met historische bebouwing en aanwezigheid van een cultuurlaag kan de hoge verwachting voor de periode Neolithicum – Nieuwe Tijd worden gehandhaafd.

### Advies

In het plangebied bestaat het voornemen de huidige bebouwing te slopen en twee appartementencomplexen met een gezamenlijk oppervlak van circa 2700 m<sup>2</sup> te realiseren, waarvoor een bestemmingsplanwijziging nodig is. Geadviseerd wordt om in het nieuwe bestemmingsplan een hoge archeologische verwachting op te nemen vanaf circa 35 cm -Mv. De bouw van de appartementencomplexen zal het archeologisch relevante niveau in het plangebied verstoren. Daarom wordt een vervolgonderzoek geadviseerd (karterende/waarderende fase) ter plaatse van de geplande bodemverstoringen (circa 2700 m<sup>2</sup> op basis van de huidige plannen). Gezien de verwachting op met name grondsporen kan dit onderzoek het beste plaatsvinden in de vorm van een proefsleuvenonderzoek (IVO-P). Voor een dergelijk onderzoek is een Programma van Eisen (PvE) noodzakelijk, die op voorhand door de bevoegde overheid (de gemeente Rucphen) moet worden goedgekeurd. Het is aan de bevoegde overheid om op basis van de resultaten van dit rapport een selectiebesluit te nemen.

### 13. Geraadpleegde bronnen

---

#### Archeologische kaarten en databestanden

- Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.
- Archeologisch Informatie Systeem (Archis3), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2015.
- [www.ahn.nl](http://www.ahn.nl)
- [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)
- [www.planviewer.nl](http://www.planviewer.nl)
- [www.topotijdreis.nl](http://www.topotijdreis.nl)
- [www.bodemloket.nl](http://www.bodemloket.nl)
- [www.dinoloket.nl](http://www.dinoloket.nl)
- [www.pdok.nl](http://www.pdok.nl)
- [Beeldbank.cultureelerfgoed.nl](http://Beeldbank.cultureelerfgoed.nl)
- [www.ikme.nl](http://www.ikme.nl)
- Turfdatabank Antwerpen: <https://www.provincieantwerpen.be/aanbod/dict/gis/digitale-kaarten.html>
- CHW Noord-Brabant: <https://www.brabant.nl/onderwerpen/erfgoed/erfgoed/erfgoed-en-ruimte/cultuurhistorische-waarden-in-brabant>
- [bhic.nl/onderzoeken/hulp-bij-onderzoek/bouwtekeningen](http://bhic.nl/onderzoeken/hulp-bij-onderzoek/bouwtekeningen)
- <https://westbrabantsarchief.nl/>
- Building Ages in the Netherlands: <https://parallel.co.uk/netherlands/>
- <https://www.rucphen.nl/Modules/BM-Module-31/Nota-Archeologie-gemeente-Rucphen>
- <https://bagviewer.kadaster.nl/>
- [www.rijksmonumenten.nl](http://www.rijksmonumenten.nl)
- [www.molendatabase.nl](http://www.molendatabase.nl)
- [www.allemolens.nl](http://www.allemolens.nl)

#### Literatuur

- Bakker, H., de, 1966. *De subgroepen van het systeem voor bodemclassificatie voor Nederland*. In: Boor en Spade.
- Bakker, H., de/J. Schelling, 1989. *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus*, Wageningen.
- Berendsen, H.J.A., 2005. *Landschappelijk Nederland*. Assen (Fysische Geografie van Nederland).
- Berg, M. van den, 2018. *Sprundel, Sint Janstraat 92. Gemeente Rucphen. Een Inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven (IVO-P)*. Transect-rapport 1932.
- Doesburg, J. van., 2007. *Essen in zicht: essen en plaggendekken in Nederland: onderzoek en beleid*. Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed.
- Groot, N.C.F. /A.W.E. Wilbers, 2011; *Een verleden te midden van verdwenen Venen Archeologische Waarden- en Verwachtingenkaart en Advies archeologische beleidskaart van de gemeente Rucphen*, IDDS Archeologie B.V. Rapport 1132.
- Hanemaaijer, M., 2012. *Omgangstraat 12 te Sprundel, gemeente Rucphen. Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek* ADC Rapport 2985.
- Huisman, D.J./J. Bouwmeester/G. de Lange/Th. van der Linden/G. Mauro/D. Ngan-Tillard/M. Groenendijk/T. de Ridder/C. van Rooijen/I. Roorda/D. Schmutzharte/R. Stoevelaar, 2010. *De invloed van bouwwerkzaamheden op archeologische vindplaatsen, Bouwen en Archeologie*, Amersfoort (RCE).

- Leenders, K.A.H.W., 2013. *Verdwenen Venen, een onderzoek naar de ligging en exploitatie van thans verdwenen venen in het gebied tussen Antwerpen, Turnhout, Geertruidenberg en Willemstad 1250 – 1750*, Actualisering 2013. Woudrichem: Picture Publishers
- Maas, G. J., S. P. J. v. Delft & A. H. Heidema, 2017, *Toelichting bij de legenda Geomorfologische kaart van Nederland 1:50 000 (2017)*. Wageningen, Wageningen Environmental Research.
- Mulder, E.F.J., de/M.C. Geluk/I.L. Ritsema/W.E. Westerhof/T.E. Wong, 2003. *De ondergrond van Nederland*, Houten.
- Sonneveld, M./ M. van den Berg, 2019. *Sprundel, Sint Janstraat 92. Gemeente Rucphen (NB). Een Archeologische Opgraving*. Transect-rapport 2407.
- Stouthamer, E./K.M. Cohen/W.Z. Hoek, 2015. *De vorming van het Land*, Utrecht.
- Timmermans, F./ L. Weterings-Korthorst, G.R. Ellenkamp/ H.J.L.C. Koopmanschap, 2019. *Toelichting op de actualisatie archeologiekarten en beleid gemeente Rucphen 2018*. Regio West-Brabant.
- Tebbens, L.A., 2016: *Ontstaansgeschiedenis van het landschap, het gebruik en de locatiekeuze*. In: Ball, E.A.G. & R.M. van Heeringen (red.), 2016. *Westelijk Noord-Brabant in het Malta-tijdperk. Synthetiserend onderzoek naar de bewoningsgeschiedenis van het westelijk deel van het Brabants zandgebied*. Nederlandse Archeologische Rapporten 51. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Amersfoort.
- TNO, 2010. *Geologische Overzichtskaart van Nederland*, schaal 1:600 000.
- Jansen of Lorkeers, L.M.C. *Plan van Aanpak Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase*. Sprundel, Sint Janstraat 64, 64a en 66. Transect, Nieuwegein.
- Verniers, L.P., 2015. *Een archeologische begeleiding aan de Hertogstraat 17 in Sprundel (gemeente Rucphen)*. ADC-rapport 3974.
- Vos, P.C., 2015. *Compilation of the Holocene paleogeographical maps of the Netherlands*, In: P.C. Vos (ed.), *The origin of the Dutch coastal landscape*, Groningen, 50-81.
- Vos, P.C./S. de Vries, 2015. *2e generatie paleogeografische kaarten van Nederland (versie 2.0)*. sd, [www.archeologieinnederland.nl](http://www.archeologieinnederland.nl) (11-30-2015).

### Lijst van afbeeldingen

Figuur 1. Ligging van het plangebied op een topografische kaart.

Figuur 2. Het plangebied (rood omlijnd) op het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832.

Figuur 3. Het plangebied (rood omlijnd) op een historische kaart uit 1900.

Figuur 4. Het plangebied (rood omlijnd) op een historische kaart uit 1925.

Figuur 5. Het plangebied (rood omlijnd) op een historische kaart uit 1955.

Figuur 6. Het plangebied (rood omlijnd) op een topografische kaart uit 1980.

Figuur 7. Het plangebied (rood omlijnd) op een topografische kaart uit 2015.

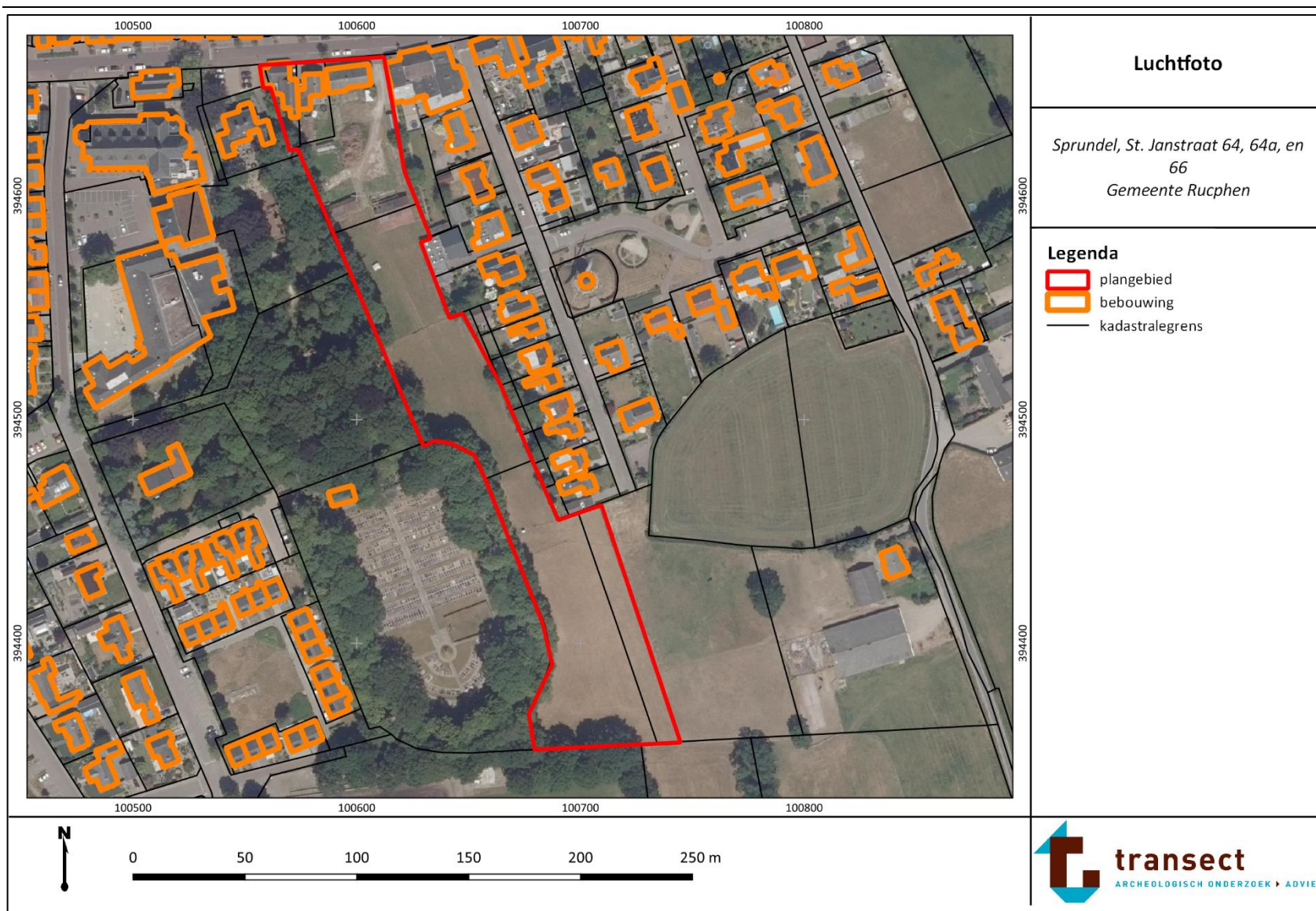
Figuur 8. Foto's van het plangebied ten tijde van het veldwerk.



## Bijlage 1. Archeologische periode-indeling voor Nederland

| Periode       | Deel-/subperiode       | Van            | Tot             |
|---------------|------------------------|----------------|-----------------|
| Recent        |                        | 1945 na Chr.   | 2050 na Chr.    |
| Nieuwe Tijd   | Late-Nieuwe Tijd       | 1850 na Chr.   | 1945 na Chr.    |
|               | Midden-Nieuwe Tijd     | 1650 na Chr.   | 1850 na Chr.    |
|               | Vroege-Nieuwe Tijd     | 1500 na Chr.   | 1650 na Chr.    |
| Middeleeuwen  | Late-Middeleeuwen B    | 1250 na Chr.   | 1500 na Chr.    |
|               | Late-Middeleeuwen A    | 1050 na Chr.   | 1250 na Chr.    |
|               | Vroege-Middeleeuwen D  | 900 na Chr.    | 1050 na Chr.    |
|               | Vroege-Middeleeuwen C  | 725 na Chr.    | 900 na Chr.     |
|               | Vroege-Middeleeuwen B  | 525 na Chr.    | 725 na Chr.     |
|               | Vroege-Middeleeuwen A  | 450 na Chr.    | 525 na Chr.     |
| Romeinse Tijd | Laat-Romeinse tijd B   | 350 na Chr.    | 450 na Chr.     |
|               | Laat-Romeinse tijd A   | 270 na Chr.    | 350 na Chr.     |
|               | Midden-Romeinse tijd B | 150 na Chr.    | 270 na Chr.     |
|               | Midden-Romeinse tijd A | 70 na Chr.     | 150 na Chr.     |
|               | Vroeg-Romeinse tijd B  | 25 na Chr.     | 70 na Chr.      |
|               | Vroeg-Romeinse tijd A  | 12 voor Chr.   | 25 na Chr.      |
| IJzertijd     | Late-IJzertijd         | 250 voor Chr.  | 12 voor Chr.    |
|               | Midden-IJzertijd       | 500 voor Chr.  | 250 voor Chr.   |
|               | Vroege-IJzertijd       | 800 voor Chr.  | 500 voor Chr.   |
| Bronstijd     | Late-Bronstijd         | 1100 voor Chr. | 800 voor Chr.   |
|               | Midden-Bronstijd B     | 1500 voor Chr. | 1100 voor Chr.  |
|               | Midden-Bronstijd A     | 1800 voor Chr. | 1500 voor Chr.  |
|               | Vroege-Bronstijd       | 2000 voor Chr. | 1800 voor Chr.  |
| Neolithicum   | Laat-Neolithicum B     | 2450 voor Chr. | 2000 voor Chr.  |
|               | Laat-Neolithicum A     | 2850 voor Chr. | 2450 voor Chr.  |
|               | Midden-Neolithicum B   | 3400 voor Chr. | 2850 voor Chr.  |
|               | Midden-Neolithicum A   | 4200 voor Chr. | 3400 voor Chr.  |
|               | Vroeg-Neolithicum B    | 4900 voor Chr. | 4200 voor Chr.  |
|               | Vroeg-Neolithicum A    | 5300 voor Chr. | 4900 voor Chr.  |
| Mesolithicum  | Laat-Mesolithicum      | 6450 voor Chr. | 4900 voor Chr.  |
|               | Midden-Mesolithicum    | 7100 voor Chr. | 6450 voor Chr.  |
|               | Vroeg-Mesolithicum     | 8800 voor Chr. | 7100 voor Chr.  |
| Paleolithicum | Laat-Paleolithicum B   | 18.000 BP      | 8.800 voor Chr. |
|               | Laat-Paleolithicum A   | 35.000 BP      | 18.000 BP       |
|               | Midden-Paleolithicum   | 300.000 BP     | 35.000 BP       |
|               | Vroeg-Paleolithicum    | -              | 300.000 BP      |

## Bijlage 2. Luchtfoto



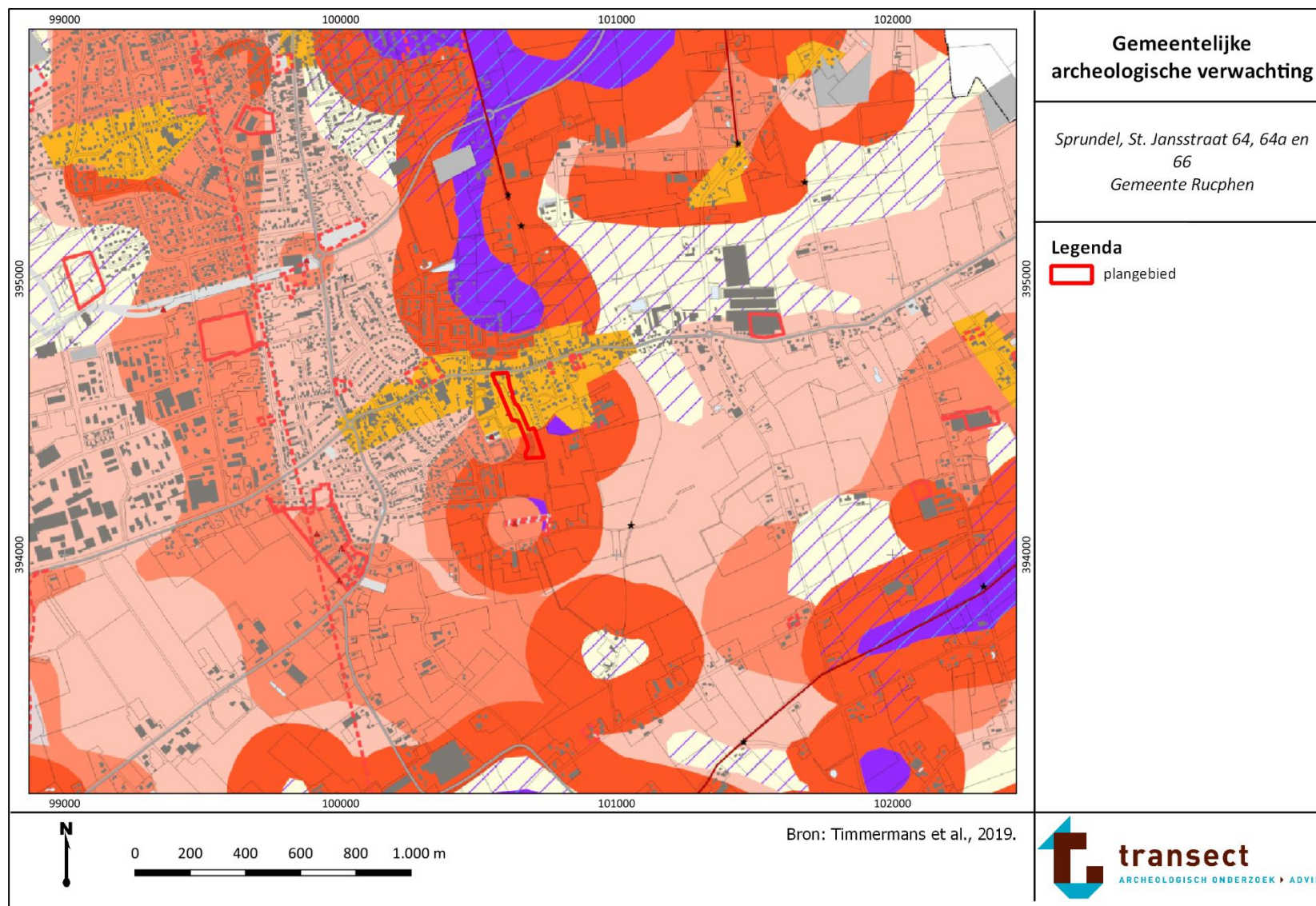
### Bijlage 3. Inrichtingsplan

Bron: Schoenmaker Advies.





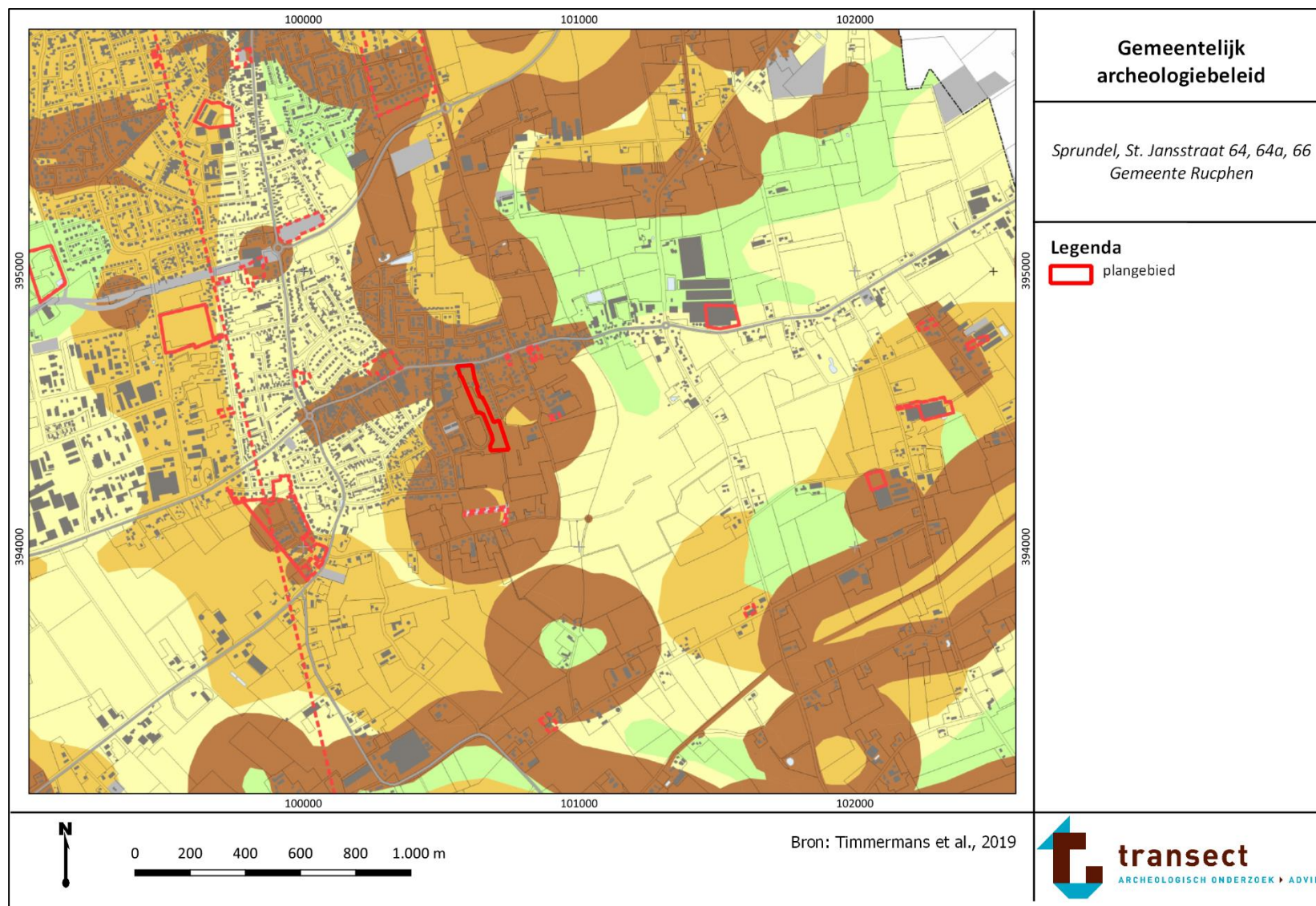
## Bijlage 4. Gemeentelijke archeologische verwachting



| legenda                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                          | Gemeentelijke<br>archeologische<br>verwachting legenda                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>archeologische waarden</b>                                                                                                                                        | <b>archeologische verwachting</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>onderzoeksmelding</b>                                                                                                                                                 | <p><i>Sprundel, St. Janstraat 64, 64a en 66</i></p> <p><i>Gemeente Rucphen</i></p>                                                                       |
| <p>▲ archeologische vindplaats</p> <p>■ archeologisch monument</p> <p>■ historische bewoningskern</p> <p>★ relict veenwinning</p> <p>— hoofdvaart</p> <p>— vaart</p> | <p>■ hoge verwachting (voor tenminste jager-verzamelaars)</p> <p>■ idem, maar in onzekere context door stuifzand</p> <p>■ hoge verwachting of bekende vindplaats</p> <p>■ idem, maar in onzekere context door stuifzand</p> <p>■ middelhoge verwachting</p> <p>■ lage verwachting</p> <p>■ kans op veenwinningsresten</p> <p>■ kans op resten gerelateerd aan natie context</p> <p>//// zone met bundels (mogelijke) karrensporen</p> | <p>■ afgerond</p> <p>■ loopt</p> <p>■ onbekend</p> <p><b>overig</b></p> <p>■ ontgraven gebieden (geen verwachting)</p> <p>■ oppervlakte water</p> <p>■ gemeentegrens</p> |                                                                                                                                                          |
| Bron: Timmermans et al., 2019                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                          |  <b>transect</b><br><small>ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ► ADVIES</small> |

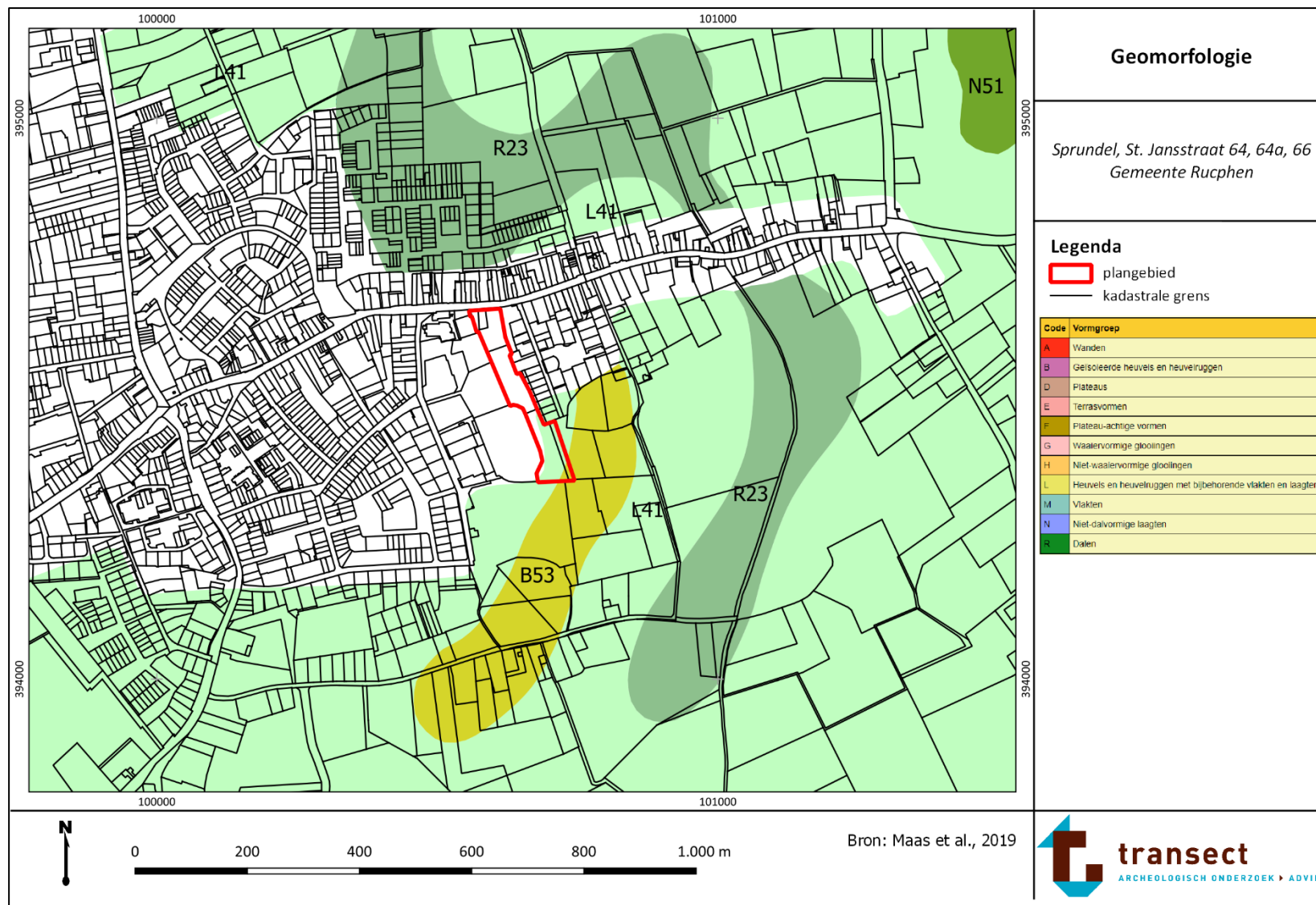


## Bijlage 5. Gemeentelijk archeologiebeleid



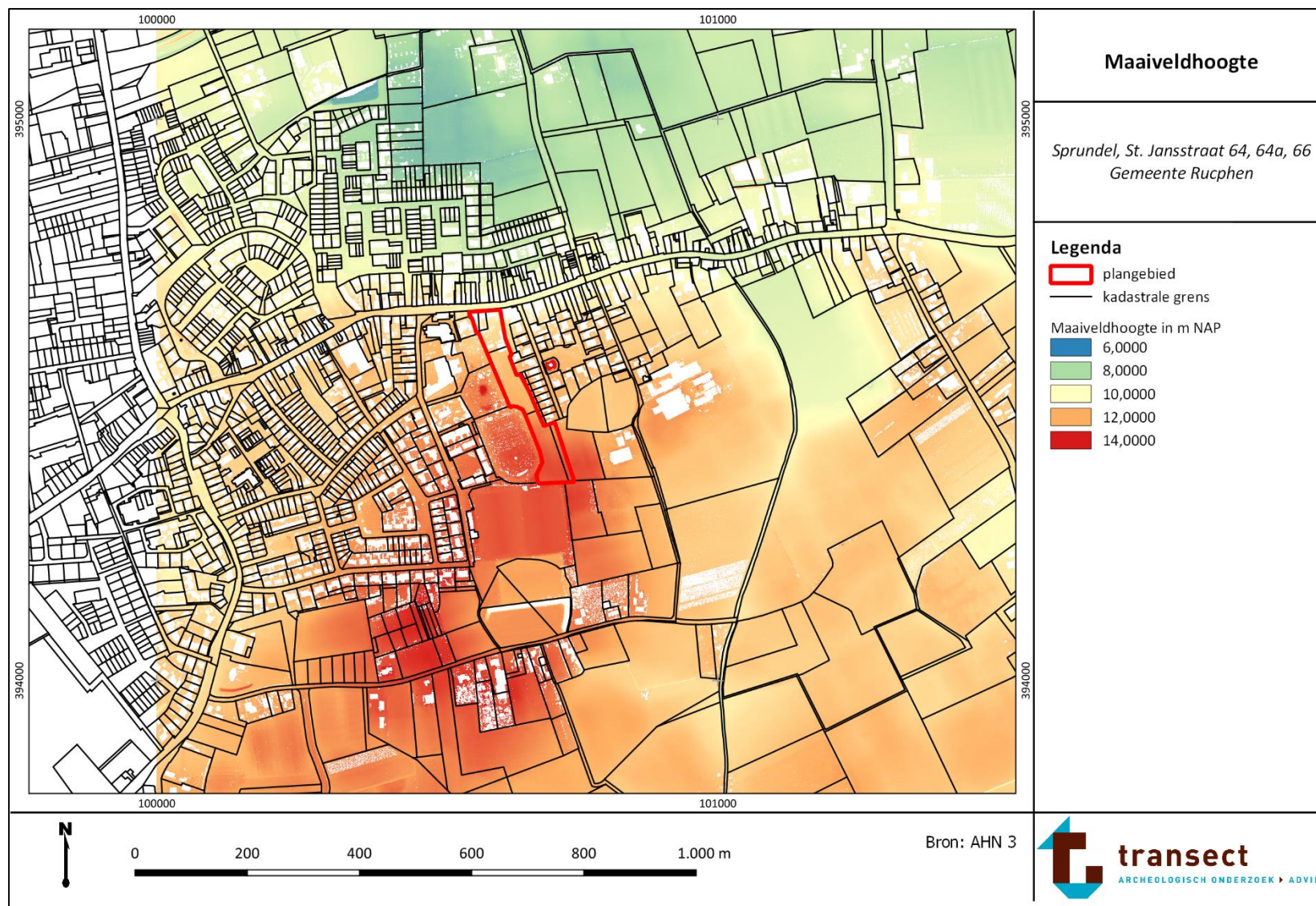


## Bijlage 6. Geomorfologie



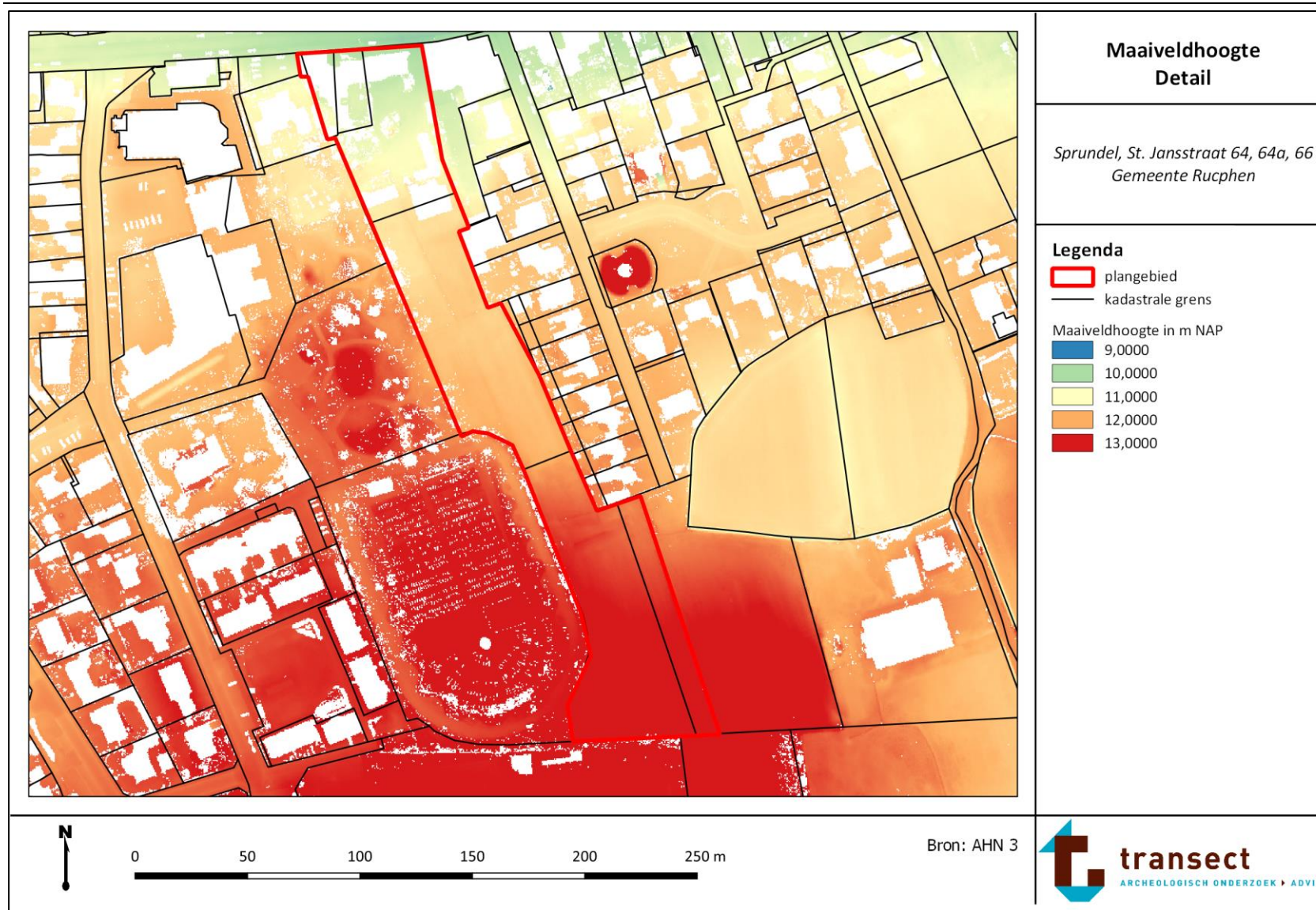


## Bijlage 7. Maaiveldhoogte



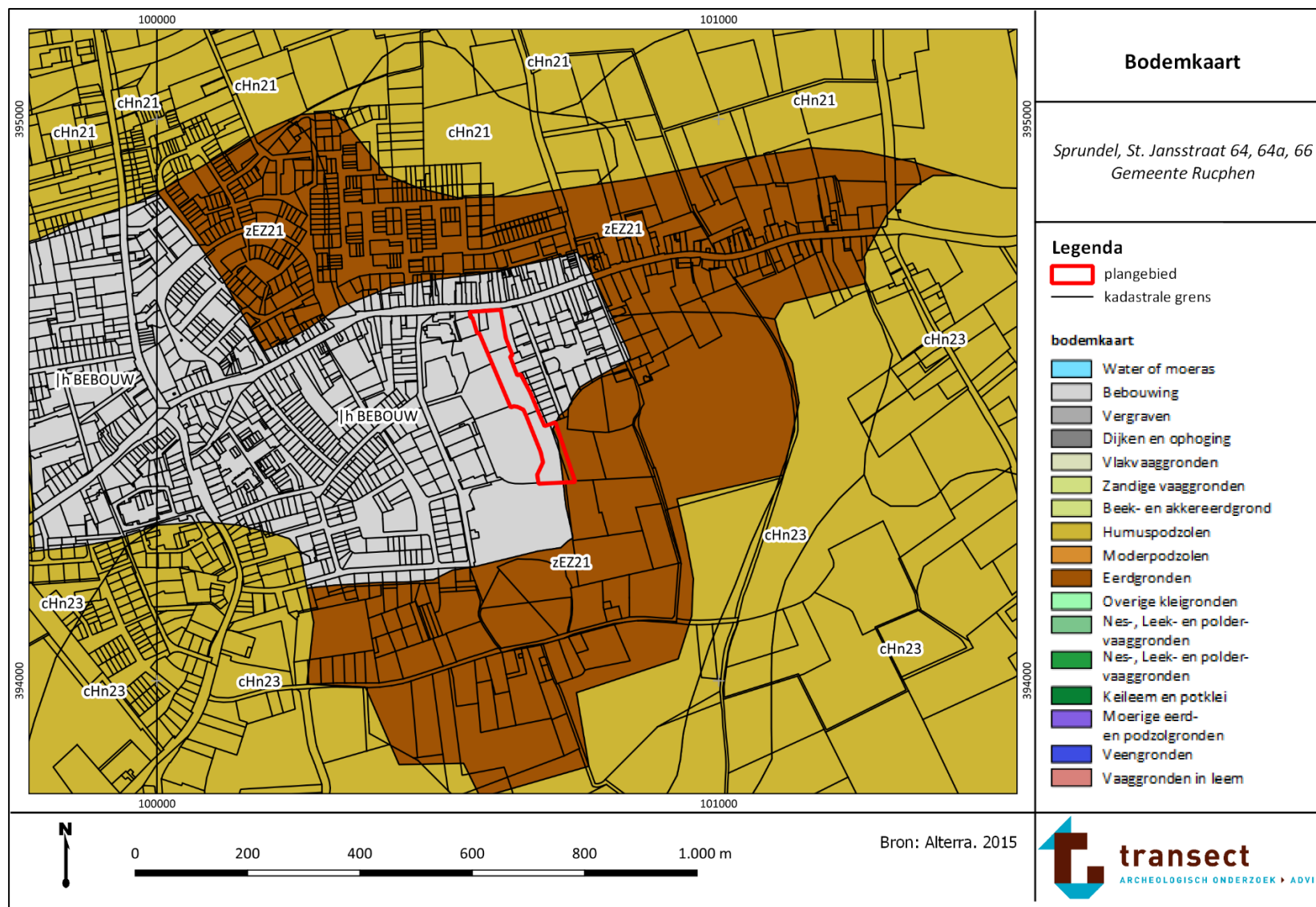


## Bijlage 8. Maaiveldhoogte detail

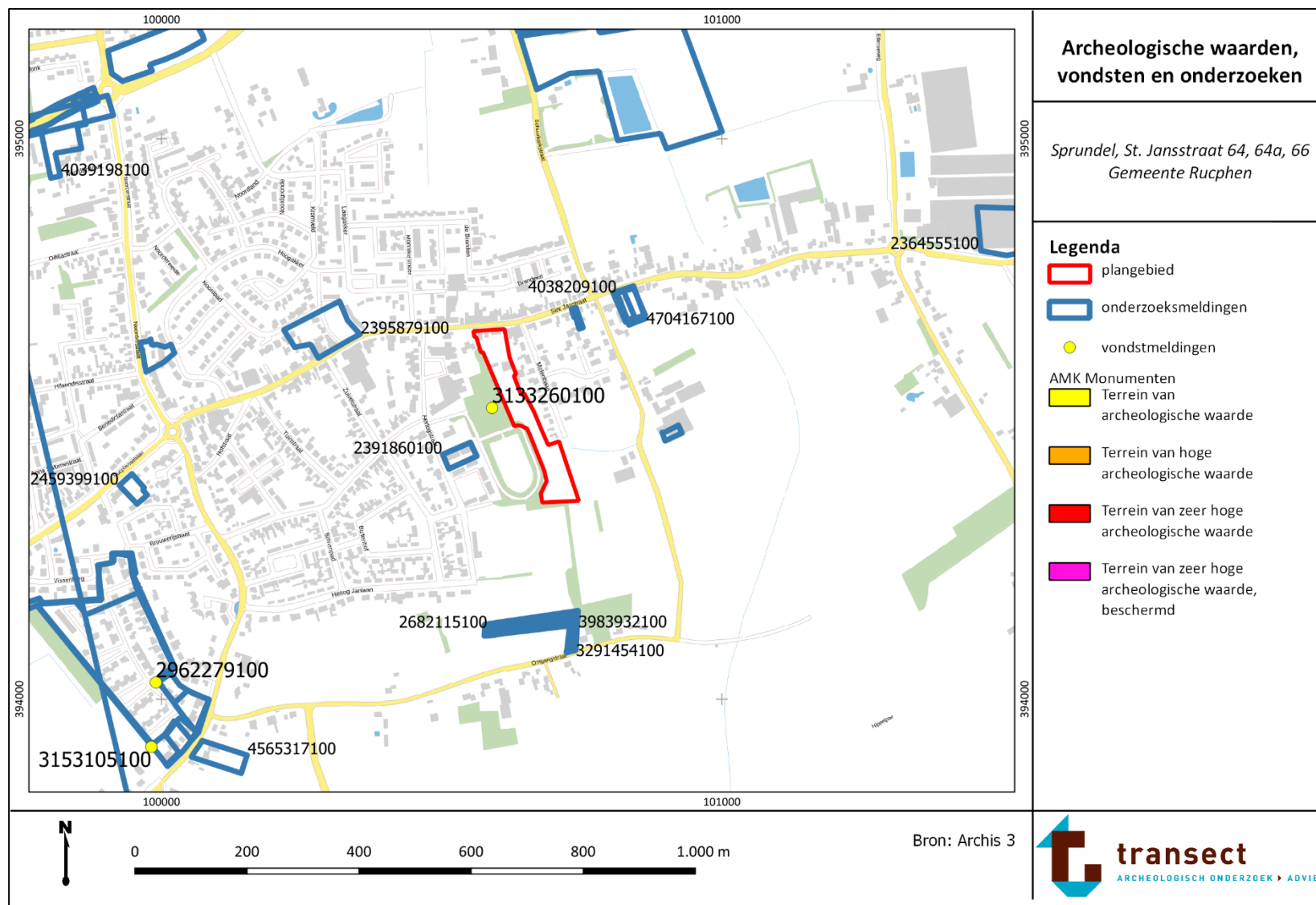




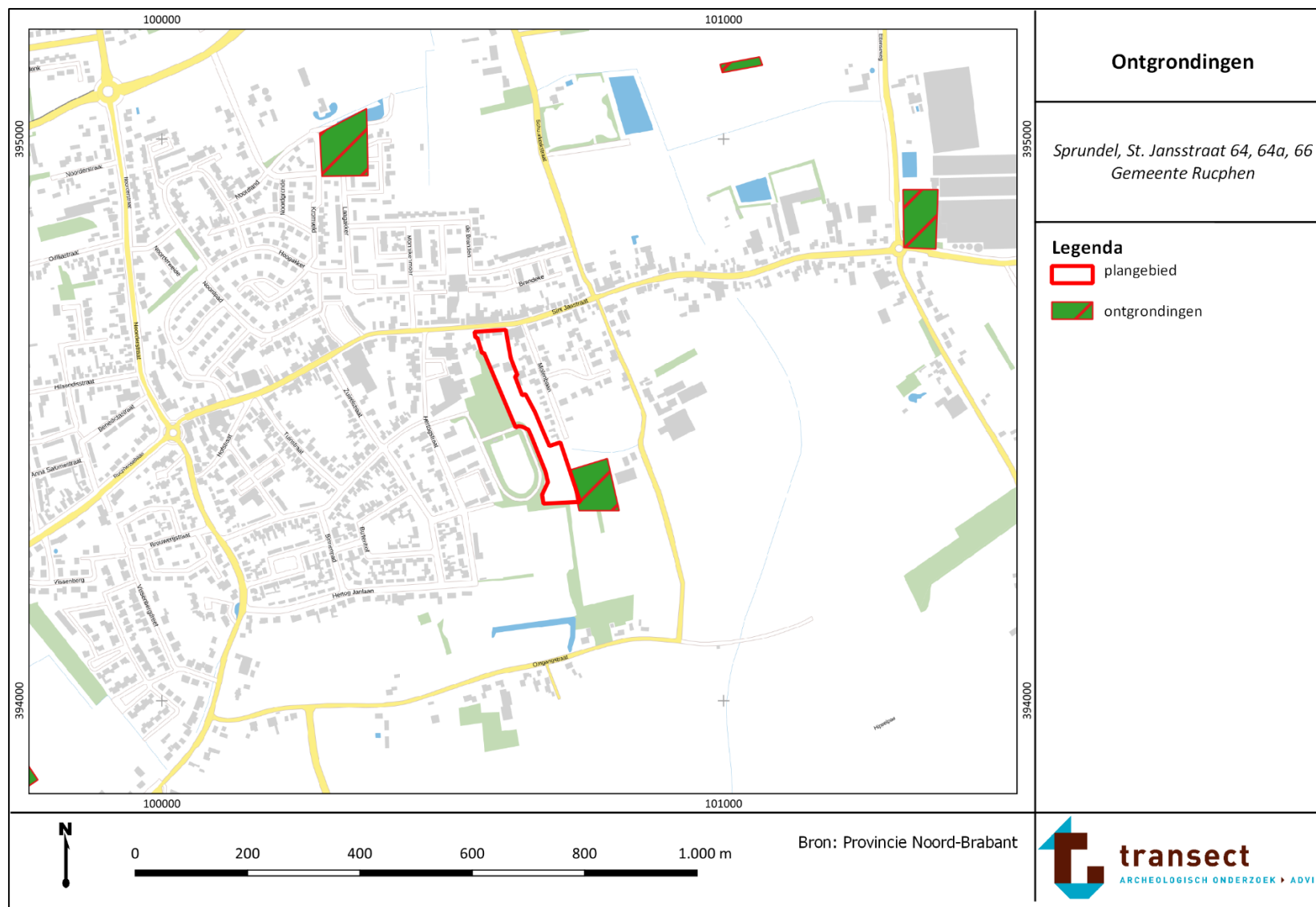
## Bijlage 9. Bodem



## Bijlage 10. Archeologische waarden en onderzoeken

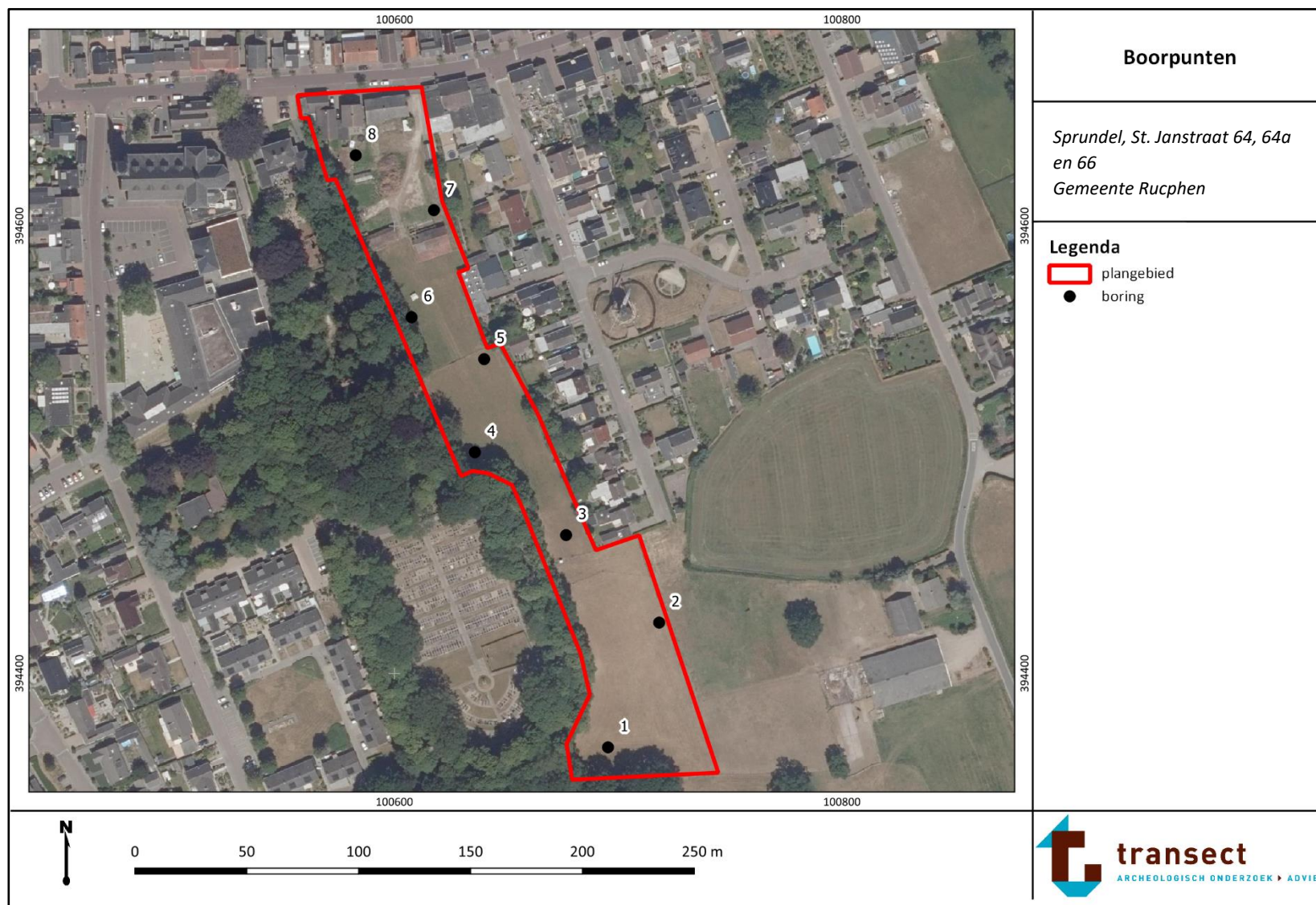


## Bijlage 11. Ontgrondingen Noord-Brabant





## Bijlage 12. Boorpuntenkaart





## Bijlage 13. Foto's van de boringen

---

Hieronder volgen foto's van de boringen (met uitzondering van de gestaakte boring 7). De boorkernen zijn per blok van 50 cm van links naar rechts uitgelegd. Het diepste punt van de boorkern wijst naar boven.



Boring 1.



Boring 2.



Boring 3.





Boring 4.



Boring 5.





Boring 6.



Boring 8.



## Bijlage 14. Boorstaten

---



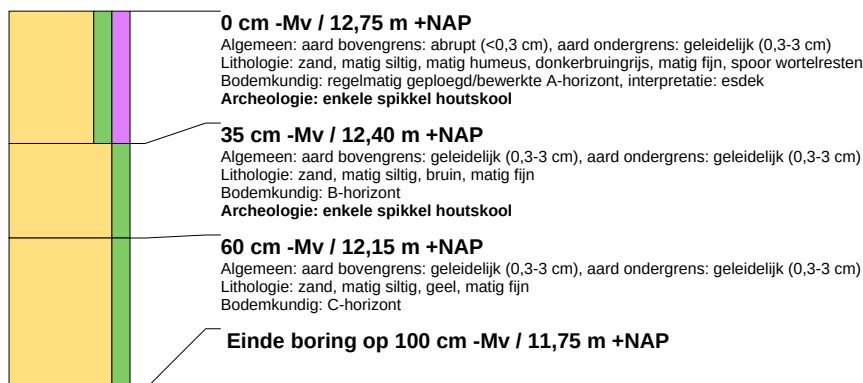
### boring: 010141-1

beschrijver: JB, datum: 7-7-2021, X: 100.695, Y: 394.366, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 50A, hoogte: 13,20, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Rucphen, plaatsnaam: Sprundel, opdrachtgever: Schoenmakers, uitvoerder: Transect



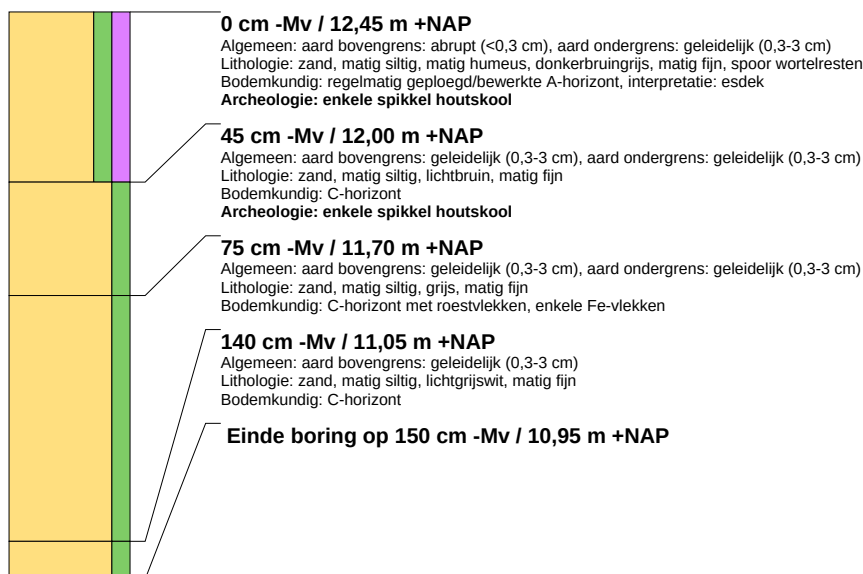
### boring: 010141-2

beschrijver: JB, datum: 7-7-2021, X: 100.718, Y: 394.422, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 50A, hoogte: 12,75, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Rucphen, plaatsnaam: Sprundel, opdrachtgever: Schoenmakers, uitvoerder: Transect



### boring: 010141-3

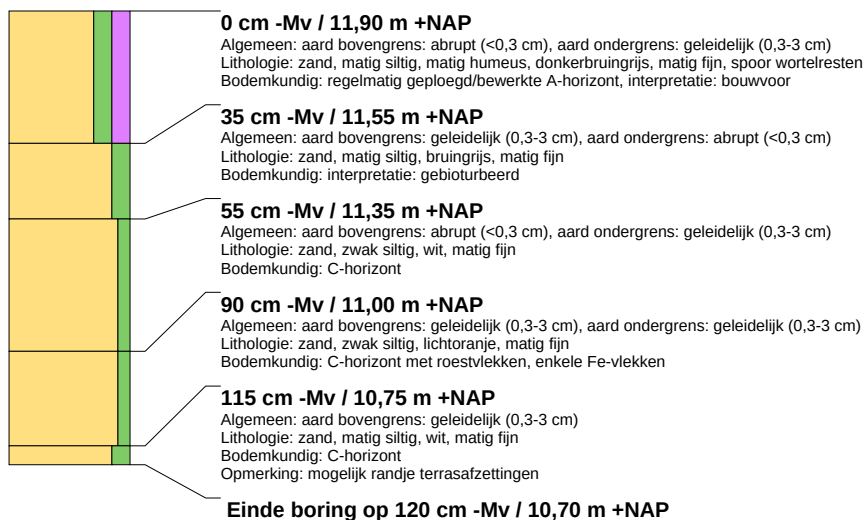
beschrijver: JB, datum: 7-7-2021, X: 100.676, Y: 394.461, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 50A, hoogte: 12,45, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Rucphen, plaatsnaam: Sprundel, opdrachtgever: Schoenmakers, uitvoerder: Transect





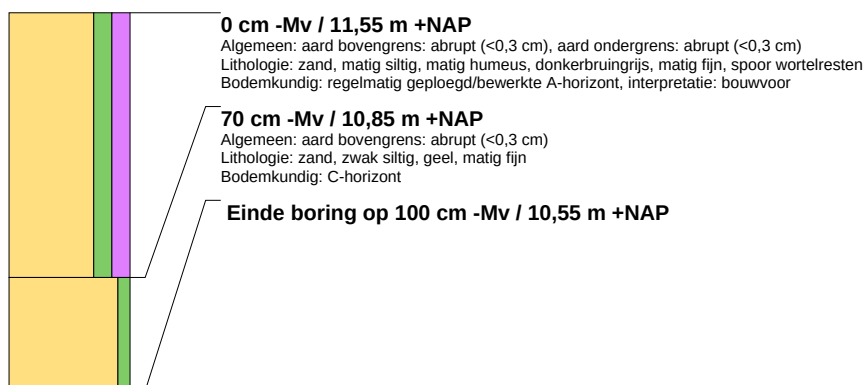
### boring: 010141-4

beschrijver: JB, datum: 7-7-2021, X: 100.636, Y: 394.498, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 50A, hoogte: 11,90, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Rucphen, plaatsnaam: Sprundel, opdrachtgever: Schoenmakers, uitvoerder: Transect



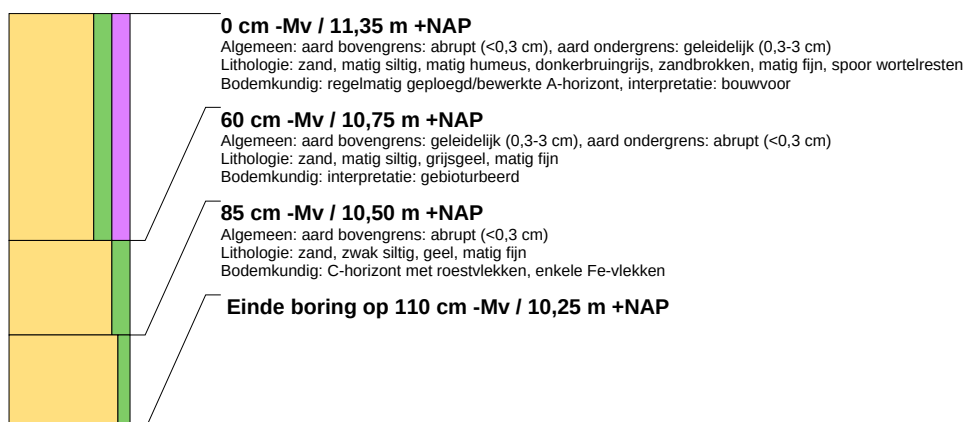
### boring: 010141-5

beschrijver: JB, datum: 7-7-2021, X: 100.640, Y: 394.540, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 50A, hoogte: 11,55, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Rucphen, plaatsnaam: Sprundel, opdrachtgever: Schoenmakers, uitvoerder: Transect



### boring: 010141-6

beschrijver: JB, datum: 7-7-2021, X: 100.607, Y: 394.559, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 50A, hoogte: 11,35, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Rucphen, plaatsnaam: Sprundel, opdrachtgever: Schoenmakers, uitvoerder: Transect







### boring: 010141-7

beschrijver: JB, datum: 7-7-2021, X: 100.617, Y: 394.607, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 50A, hoogte: 11,00, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: braak, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Rucphen, plaatsnaam: Sprundel, opdrachtgever: Schoenmakers, uitvoerder: Transect, opmerking: Gestaakt in puinpakket, misschien afkomstig van de schuur



### boring: 010141-8

beschrijver: JB, datum: 7-7-2021, X: 100.597, Y: 394.635, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 50A, hoogte: 10,60, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: braak, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Rucphen, plaatsnaam: Sprundel, opdrachtgever: Schoenmakers, uitvoerder: Transect

