

Memo

Ter attentie van	Heer T. de Kousemaeker C5S
Datum	10 oktober 2014
Projectnummer	MDE/140664_04
Onderwerp	Briefrapport quick scan flora en fauna

AANLEIDING

Aan de Rucphensebaan 1K te Sprundel ligt het voormalige kinderdagverblijf “De Ukkenburg”. De activiteiten van het kinderdagverblijf zijn, mede gezien de brede schoolgedachte, verhuisd naar basisschool Vinkenbos. Het gebouw staat derhalve leeg en gekozen is om het gebouw te slopen en de gronden geschikt te maken voor woningbouw. Afbeelding 1 geeft de ligging van het plangebied weer. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken is het noodzakelijk het vigerende bestemmingsplan te wijzigen. Voordat deze ingrepen mogelijk wordt gemaakt dient te worden nagegaan of in en nabij het plangebied beschermde natuurgebieden en soorten voorkomen en of deze met de ingrepen worden aangetast. Voorliggende quick scan flora en fauna beschrijft de effecten van de ingreep op soortenbescherming (Flora- en faunawet) en gebiedsbescherming (Natuurbeschermingswet 1998 en Ecologische Hoofdstructuur). Uit deze quick scan blijkt of de plannen leiden tot aantasting van beschermde gebieden of soorten en beschrijft de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

HET PLAN

Het gebouw aan de Rucphensebaan 1K te Sprundel, het voormalige kinderdagverblijf “De Ukkenburg” staat leeg en gekozen is om het gebouw te slopen en de gronden geschikt te maken voor woningbouw. Onderstaande afbeelding geeft een indruk van de globale ligging van het plangebied en de huidige situatie.



Afbeelding 1: Globale ligging perceel Rucphensebaan 1K (bron: Google Earth, 2014).



METHODE

De quick scan flora en fauna is gebaseerd op literatuuronderzoek en een eenmalige veldverkenning. Door middel van een literatuuronderzoek is bepaald welke beschermde gebieden en soorten er in de omgeving van het plangebied voorkomen. De aanwezigheid van de mogelijk beschermde soorten is door middel van een eenmalig veldbezoek op locatie onderzocht.

Op 8 oktober 2014 heeft Maarten Debruyne, een ecooloog van Aveco de Bondt, het plangebied en de directe omgeving verkend. Het doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de biotopen ter plaatse en de geschiktheid ervan voor beschermde soorten te beoordelen. Tijdens het veldbezoek is gelet op sporen, aanwezige flora en fauna en vaste rust- en verblijfplaatsen voor soorten. Het eenmalige veldbezoek heeft niet de status van een volledige veldinventarisatie.

SOORTENBESCHERMING

Soortenbescherming is in alle gebieden van toepassing; alle inheemse flora en fauna zijn in Nederland beschermd op basis van de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Deze wetgeving maakt onderscheid tussen algemeen beschermde soorten (tabel 1 van de Flora- en faunawet) en strikt beschermde soorten (tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet). De mogelijke negatieve effecten van de ingreep op betreffende soorten worden hieronder beschreven.

Algemeen beschermde soorten

Het merendeel van de soorten die in het plangebied kunnen voorkomen zijn beschermd volgens het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet (tabel 1 van de Flora- en faunawet). Het gaat hier om soorten zoals de egel, (spits)muizen, konijn en mol. Voor deze soorten geldt dat als het plan leidt tot aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen en leefgebieden er geen ontheffing noodzakelijk is. Aantasting van verblijfplaatsen en leefgebieden van deze soorten is mogelijk op basis van een vrijstelling, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties. Wel is het noodzakelijk dat men rekening houdt met de zorgplicht; dit betekent onder andere zo veel mogelijk werken buiten het kwetsbare seizoen en gefaseerd werken zodat dieren de kans krijgen te vluchten.

Strikt beschermde soorten

Een aantal van de soorten die in de omgeving kunnen voorkomen is strikter beschermd (tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet). Voor deze soorten geldt dat als de activiteit leidt tot aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen er in de meeste gevallen een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk is.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn geen vogelsoorten aangetroffen. Er zijn wel enkele vogelnesten aangetroffen in de klimop aan de achterzijde van de tuin. Er kunnen dus wel mogelijk algemene vogelsoorten zoals merel en mezen broeden in het plangebied. Nestlocaties van vogels met jaarrond beschermde nesten (zoals uilen en roofvogels) zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht. Ook zijn geen sporen (braakballen, veren) van deze soorten waargenomen. Verder is het uit te sluiten dat gebouw bewonende jaarrond beschermde vogelsoorten (huismus, gierzwaluw) nestlocaties hebben in het plangebied, aangezien geschikte openingen of nestlocaties in de bebouwing ontbreken.

Alle vogelsoorten zijn tijdens het broeden strikt beschermd. De werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot verstoring van broedgevallen van bijvoorbeeld merel, houtduif, ekster en mezen. Omdat alle vogels tijdens het broeden beschermd zijn, kunnen werkzaamheden tijdens het broedseizoen leiden tot een overtreding van de Flora- en faunawet. Met de kap van bomen zijn negatieve effecten op jaarrond beschermde vogelsoorten niet uit te sluiten. Indien er bomen worden gekapt dient voordien door een ecooloog gecontroleerd te worden of er geen nadelig effecten optreden.

Geadviseerd wordt de werkzaamheden uit te voeren of te starten buiten het broedseizoen. Er wordt geen standaard periode voor het broedseizoen gehanteerd; ongeacht het seizoen mogen actief in gebruik zijn nesten van vogels niet worden aangetast of verstoord. Het broedseizoen loopt van globaal medio maart - medio juli, maar is afhankelijk van de betreffende soort en buitentemperatuur.



Afbeelding 2: Vogelnest in klimop achter in de tuin.

Vleermuizen

De verspreidingsgegevens uit de 'Atlas van de Nederlandse Vleermuizen' (Limpens, 1997) en www.waarneming.nl vermelden het voorkomen van vleermuizen in de omgeving van het plangebied. Vleermuizen vallen in de zwaarste beschermingsregime. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen worden aangetroffen in gebouwen en in bomen.

Tijdens de veldinspectie zijn geen vleermuizen aangetroffen. Met de plannen worden het gebouw gesloopt, het is echter onwaarschijnlijk dat vleermuizen paar-, winter- of kolonieverblijfplaatsen hebben in het gebouw. Boom bewonende soorten worden aangetroffen in boomholten, achter loshangende schors en in scheuren. De aanwezige bomen hebben geen holten, loshangende schors en scheuren. De aanwezige bomen zijn daarvoor te jong. Het is dan ook onwaarschijnlijk dat de aanwezige bomen gebruikt worden als verblijfplaats voor vleermuizen. De plannen leiden niet tot aantasting van verblijfplaatsen van vleermuizen.

Mogelijk dat het plangebied en directe omgeving wel gebruikt worden als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebieden zijn beschermd als door het verlies ervan verblijfplaatsen in de directe omgeving worden aangetast. Omdat verblijfplaatsen niet worden aangetast en het aantal bomen in het plangebied niet groot is, is een mogelijk aanwezig foerageergebied niet van



essentieel belang en daarmee niet beschermd. Daarnaast is in de omgeving voldoende alternatieve foerageergebied aanwezig. Een nader onderzoek naar vleermuizen is niet nodig. De plannen leiden niet tot aantasting van belangrijk leefgebied van vleermuizen.

Overige soorten

Er zijn enkele algemene soorten aangetroffen in het plangebied zoals Canadees fijnstraal, Rododendron, Klimop, Berk, Plataan en Linde. Nesten, sporen of individuen van strikt beschermde soorten uit andere soortgroepen (vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, reptielen, amfibieën, vissen, insecten en ongewervelden) zijn niet aangetroffen in het plangebied. Deze soorten worden ook niet verwacht in het plangebied gezien de afwezigheid van voor reptielen geschikte structuurrijke en zonnige elementen en directe verbinding met bestaande bosgebieden en sporen (zoogdieren). Verder ontbreken geschikte watervoerende elementen met voldoende oevervegetatie waarin amfibieën of vissen aanwezig zijn. De te dempen vijver is niet geschikt als voortplantingslocatie voor strikt beschermde amfibieën en vissen, gezien het ontbreken van (water)vegetatie. Het is daardoor onwaarschijnlijk dat de plannen leiden tot aantasting van leefgebieden van strikt beschermde vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, reptielen, amfibieën, vissen, insecten en ongewervelden.

GEBIEDSBESCHERMING

Bij gebiedsbescherming wordt onderscheid gemaakt tussen de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De Natuurbeschermingswet 1998 beschermt Natura 2000-gebieden en Beschermde natuurmonumenten. De EHS is niet opgenomen in een natuurwetgeving, maar dient meegenomen te worden bij de planologische afweging.

Het plangebied te Sprundel ligt niet in of nabij een gebied beschermd in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet). De bouw van één gebouw leidt hiermee niet tot aantasting van enig natuurschoon van een Beschermd natuurmonument of overige gebieden beschermd in het kader van de Nb-wet.

De EHS ligt op ongeveer 600 meter afstand ten zuidoosten van het plangebied. De sloop en nieuwbouw van één gebouw buiten de begrenzing van de EHS leidt niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van de EHS. Gezien de tussenliggende wegen en het beperkte karakter van de ingreep leidt de sloop en de bouw van één gebouw ook niet tot indirecte aantasting van de EHS.

CONCLUSIE

Aan de Rucphensebaan 1K te Sprundel ligt het voormalige kinderdagverblijf “De Ukkenburg”. De activiteiten van het kinderdagverblijf zijn, mede gezien de brede schoolgedachte, verhuisd naar basisschool Vinkenbos. Het gebouw staat derhalve leeg en gekozen is om het gebouw te slopen en de gronden geschikt te maken voor woningbouw. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken is het noodzakelijk het vigerende bestemmingsplan te wijzigen. In de quick scan is onderzocht of met deze ingreep mogelijk de Flora- en faunawet wordt overtreden of dat sprake is van gebiedsbescherming.

Het merendeel van de soorten die in het plangebied kunnen voorkomen zijn algemene soorten of soorten die beschermd zijn volgens het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet (tabel 1 van de Flora- en faunawet). Voor deze soorten geldt dat als het plan leidt tot aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen en leefgebieden er geen ontheffing noodzakelijk is. Wel is het noodzakelijk dat men rekening houdt met de zorgplicht; dit betekent onder andere zo veel mogelijk werken buiten het kwetsbare seizoen en gefaseerd werken zodat dieren de kans krijgen te vluchten.

Er zijn enkele vogelnesten aangetroffen in de klimop aan de achterzijde van de tuin. Er kunnen dus wel mogelijk algemene vogelsoorten broeden in het plangebied. Alle vogelsoorten zijn tijdens het broeden strikt beschermd. Met de kap van bomen zijn negatieve effecten op jaarrond beschermde vogelsoorten niet uit te sluiten. Indien er bomen worden gekapt dient voordien door een ecooloog gecontroleerd te worden of er geen nadelig effecten optreden.

Tijdens de veldinspectie zijn geen vleermuizen aangetroffen. Het is ook onwaarschijnlijk dat verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in het gebouw. De aanwezige bomen hebben geen holten, loshangende schors en scheuren waar vleermuizen in kunnen verblijven. De plannen leiden niet tot aantasting van verblijfplaatsen van vleermuizen.

Mogelijk dat het plangebied en directe omgeving wel gebruikt worden als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebieden zijn beschermd als door het verlies ervan verblijfplaatsen in de directe omgeving worden aangetast. Omdat verblijfplaatsen niet worden aangetast en het aantal bomen in het plangebied niet groot is, is een mogelijk aanwezige foerageergebied niet van essentieel belang en daarmee niet beschermd. Daarnaast is in de omgeving voldoende alternatieve foerageergebied aanwezig. Een nader onderzoek naar vleermuizen is niet nodig. De plannen leiden niet tot aantasting van belangrijk leefgebied van vleermuizen. Een nader onderzoek of ontheffingsaanvraag is niet noodzakelijk.

Het plangebied ligt buiten de invloedssfeer van beschermde (natuur)gebieden. Hierdoor is met de plannen geen sprake van (significante) aantasting van instandhoudingsdoelstellingen van gebieden beschermd in het kader van de NB-wet of kernkwaliteiten van de EHS.



AANBEVELINGEN

Naast de conclusies die voortkomen uit deze quick scan zijn ook een aantal vrijblijvende aanbevelingen te doen. Deze worden hieronder verwoord:

- De nieuwbouw kan geschikt gemaakt worden voor vleermuizen door openingen en ruimte in de spouwmuur te creëren, kasten in te metselen of ruimte achter gevelbetimmering te creëren;
- Indien een pannendak toegepast wordt kunnen speciale dakpannen gebruik worden voor soorten als gierzwaluw en huismus. Deze soorten gaan door toenemende isolatie steeds verder achteruit in Nederland;
- Geadviseerd wordt om inheemse planten en struiken aan te planten, denk daarbij aan Gelderse roos, kornoelje en kardinaalsmuts.

LITERATUURLIJST

Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, uitgeverij KNNV, Utrecht.

Websites:

www.ravon.nl

www.vleermuis.net

www.vogelbescherming.nl

www.rijksoverheid.nl

www.waarneming.nl

www.telmee.nl