

NOTITIE: Inspraakverslag

Inzake

**Voorontwerp
bestemmingsplan 'Bebouwde Kom Schijf, Zoeksestraat ong.'
te Rucphen**

1. PROCEDURE

Het voorontwerpbestemmingsplan bestemmingsplan 'Bebouwde Kom Schijf, Zoeksestraat ong.' te Schijf met planidentificatie NL.IMRO.0840.2582K0004-VO01 is voor een ieder ter inzage gelegd met ingang van 19 september 2019 voor een periode van zes weken in het gemeentehuis van de gemeente Rucphen. Daarnaast was het plan digitaal raadpleegbaar via de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl. Belanghebbende (overheids)instanties zijn voorts separaat op de hoogte gebracht van de terinzagelegging. Op 1 april 2019 is een inloopavond gehouden in D'n Hoge Dries te Schijf.

Gedurende de termijn van terinzagelegging heeft een ieder over het voorontwerpbestemmingsplan een reactie naar voren kunnen brengen bij burgemeester en wethouders. Er zijn vier schriftelijke reacties ingediend.

Hieronder zal in paragraaf 2 eerst kort ingegaan worden op de strekking van het (voorontwerp-) bestemmingsplan. Daarna volgt in paragraaf 3 een uiteenzetting van de behandeling van de ingebrachte reacties. In paragraaf 4 worden de reacties aan de orde gesteld en van commentaar voorzien. Eveneens wordt vermeld of de reacties aanleiding geven tot aanpassing van het verder in procedure te brengen ontwerpbestemmingsplan. Tenslotte is in paragraaf 5 een algehele conclusie over de uit de reacties eventueel voortvloeiende aanpassingen/wijzigingen opgenomen.

2. Onderwerp

Het voorontwerpbestemmingsplan bestemmingsplan 'Bebouwde Kom Schijf, Zoeksestraat ong.' te Rucphen heeft betrekking op de voorgenomen realisatie van 9 woningen, waarvan 5 Ruimte voor Ruimte-woningen en 4 reguliere woningen aan de westzijde van de Zoeksestraat en ten zuiden van de buurt 'De Nieuwe Zoek' in het dorp Schijf. De planlocatie is kadastraal bekend als gemeente Rucphen, sectie Q, nummer 345 (gedeeltelijk) en sectie I, nummer 1884.

3. Ingediende reacties

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het voorontwerp bestemmingsplan 'Bebouwde Kom Schijf, Zoeksestraat ong.' te Rucphen zijn vier reacties naar voren gebracht. De reacties zijn binnen de termijn van terinzagelegging ingediend en kunnen daarmee als ontvankelijk worden beschouwd. De reacties worden in de navolgende paragraaf eerst kort samengevat en daarna puntsgewijs van commentaar voorzien. Tevens wordt aangegeven of de reacties aanleiding geven tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. Benadrukt wordt dat de reacties volledig zijn beoordeeld en dat niet slechts de samenvatting bij de beoordeling is betrokken. De namen en adressen van de indieners van een reactie staan vermeld op een bijlage bij dit verslag, die niet openbaar gemaakt wordt.

4. Inhoud reacties en inhoudelijke reactie

1. Vanwege de slechte conditie van het bos is behoud van een deel van het bestaande bos ondenkbaar als landschappelijke inpassing. Onder landschappelijke inpassing wordt bedoeld de inpassing en kwaliteitsverbetering van het landschap als vereist in artikel 3.9 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (hierna: Iov). Voorgesteld wordt om als landschappelijke inpassing een nieuwe bossingel met gebiedseigen beplanting aan te leggen, hiervoor een onderhoudsplan op te stellen en dit te borgen in de regels.
2. De oostelijke strook groen dient, conform het landschappelijk inpassingsplan, even breed te zijn als de westelijke strook groen, namelijk 5 meter.
3. De noordwestelijke strook in het bestemmingsplan heeft de bestemming 'Verkeer'. Ter realisatie van een speelweide is het beter om deze bestemming te wijzigen in de bestemming 'Groen'.
4. Ter bescherming van de alpenwatersalamander en mierenhoop dient een voorwaardelijke verplichting te worden opgenomen in de regels.
5. Ter compensatie van het te kappen bos dient een voorwaardelijke verplichting te worden opgenomen in de regels.

6. Bij de toetsing aan gemeentelijk beleid wordt voorbijgegaan aan de gemeentelijke regeling voor de beoordeling van kapaanvragen (de 'groene kaart').
7. Het bestemmingsplan moet uitvoeringsregels stellen die de verkeersveiligheid waarborgen. De verkeersveiligheid van spelende kinderen mag niet in het geding komen.
8. Het bestemmingsplan bevat nog geen bewijsstukken waarmee de aanvaardbaarheid van de vijf 'ruimte voor ruimte-woningen' wordt onderbouwd.
9. Toetsing aan de Verordening ruimte is niet meer van toepassing. Houdt rekening met de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Inhoudelijke reactie

1. Naar aanleiding van deze inspraakreactie heeft een landschapsarchitect het plangebied bezocht. Ter plaatse is geoordeeld dat het dennenbos uit een productiebos bestaat met achterstallig onderhoud. Het bos bestaat uit zeer dicht op elkaar geplante fijnsparren, waarvan 10% dood hout. Diverse bomen zijn omgewaaid. Door de dichte kronen is het bos donker en is onderbegroeiing afwezig. Het bos is derhalve soortenarm en de ecologische waarden ervan beperkt. Bovendien is de fijnspar geen inheemse soort, waardoor deze niet geschikt is voor landschappelijke inpassing. Wanneer een strook van vijf meter van het sparrenbos wordt behouden, krijgt de wind vrij spel op de bomen, waardoor gevaarlijke situaties kunnen ontstaan. Om te voorzien in een toekomstbestendige, gebiedseigen en ecologisch waardevolle bossingel/bosrand is het noodzakelijk om alle fijnsparren te kappen. Het voorstel om een nieuwe bossingel met gebiedseigen beplanting wordt gehonoreerd. Hiertoe is een nieuw landschappelijk inpassingsplan in het kader van toetsing aan artikel 3.9 Iov opgesteld. Het gewijzigde landschappelijke inpassingsplan wordt toegevoegd als bijlage bij de regels van het bestemmingsplan. In de regels van de bestemming 'Groen – Landschapselement' wordt de realisatie en instandhouding van de landschappelijke inpassing verplicht. Het bestemmingsplan bevat een voorwaardelijke verplichting dat het bouwen en gebruik van de woningen in strijd is met de bestemming indien niet wordt voorzien in de aanleg en instandhouding van het landschappelijk inpassingsplan. Hiermee borgt het bestemmingsplan de uitvoering én instandhouding van het landschappelijk inpassingsplan juridisch en feitelijk. Artikel 3.9 Iov verplicht de juridische en feitelijke borging van een onderhoudsplan niet. Op voorhand is het onderhoud niet te bepalen. Initiatiefnemer maakt afspraken met kopers en/of aanliggende grondeigenaren over eigendom en instandhoudingsplicht.
2. Deze omissie wordt verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan. De verbeelding wordt in overeenstemming gebracht met het landschappelijk inpassingsplan. De breedte van de oostelijke – en westelijke groenstrook wordt 5 meter.
3. De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor speelvoorzieningen en groenvoorzieningen. De realisatie van een speelweide is mogelijk binnen de bestemming 'Verkeer'.
4. De uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is met het aanvullend faunaonderzoek aangetoond. Het advies is om te werken volgens een ecologisch werkprotocol en dat is uitvoerbaar. De Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) stelt dat met behulp van een ecologisch werkprotocol de verstoring van amfibieën kan worden voorkomen. Bij de realisatie van het plan kan gewerkt worden volgens het werkprotocol. Doet men dat niet, dan dient een ontheffing Wet natuurbescherming te worden aangevraagd. Welke richting men ook kiest, de beschermde soort wordt altijd beschermd via de Wnb. De vraag of voor de uitvoering van het bestemmingsplan een vrijstelling dan wel een ontheffing op grond van het soortenbeschermingsregime in de Wnb nodig is en zo ja, of deze ontheffing kan worden verleend, komt in beginsel aan de orde in een procedure op grond van de Wnb. Dat doet er niet aan af dat de raad het plan niet heeft kunnen vaststellen indien er voor zover hij op voorhand in redelijkheid heeft moeten inzien dat het soortenbeschermingsregime in de Wnb aan de uitvoerbaarheid van het plan binnen de planperiode van in beginsel 10 jaar in de weg staat.
5. De Wnb voorziet in de compensatie van boskap en de waarborging daarvan. Het bestemmingsplan is niet het juridisch instrument waarin houtopstanden worden beschermd.
6. Op de groene kaart van Schijf is het noordelijke bosperceel aangeduid als particuliere houtopstand (vlakelement, nr. 2038). Het zuidelijke bosperceel is eveneens aangeduid als particuliere houtopstand (vlakelement, nr. 182020) op de groene kaart van het buitengebied.

De groene kaart van de gemeente Rucphen bepaalt voor welke houtopstanden een kapvergunning benodigd is. De toetsing aan de groene kaart wordt in de toelichting opgenomen. De gemeente Rucphen oordeelt of een kapvergunning wordt verleend. Lijnelement, nr. 2037, wordt, ondanks een nieuwe ontsluiting op de Zoeksestraat, grotendeels in stand gehouden.

7. Inherent aan het ontwikkelen van een woningbouwlocatie is dat dit ruimtelijke effecten heeft voor de belendende woonbebouwing. Dit betreft onder meer verkeerseffecten. Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (verder: ABRvS) blijkt dat ten behoeve van 'een goede ruimtelijke ordening' bestemmingsplannen (o.m. voor inbreidingslocaties) ten aanzien van deze verkeerseffecten dienen te verantwoorden wat de invloed is van een bouwplan op de verkeersafwikkeling en wat de invloed is op verkeersveiligheid in de omgeving (27 maart 2017, ECLI:NL:RVS:2017:791, r.o. 6). De verkeersintensiteiten zijn bepaald aan de hand van de CROW-normen zoals vermeld in de Algemene Standaarden Verkeer en Vervoer (ASVV). Deze toetsing heeft plaatsgevonden in de paragraaf 'verkeer en parkeren'. De toetsing van de invloed van een tweede ontsluiting op verkeersveiligheid en omgeving heeft niet plaatsgevonden. Het ontwerp bestemmingsplan wordt daarom aangevuld met een verantwoording waarom de nieuwe ontsluiting op de Zoeksestraat de verkeersveiligheid niet nadelig beïnvloed. De conclusie van deze beschouwing is dat de verkeersbestemming op de verbeelding breed genoeg is om een veilige T-splitsing te creëren op de Zoeksestraat. Daarnaast is een 30 km/u regime van toepassing in het plangebied, komt er vrijwel uitsluitend bestemmingsverkeer en worden er geen lange rechte stukken weg gecreëerd die hard rijden uitnodigen. Van belang is te beseffen dat alleen ruimtelijk relevante verkeersaspecten moeten worden beoordeeld. Dit is niet de inrichting van de weg. Dit is een civiel aspect dat de gemeente Rucphen via het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan (GVVP) regelt. Initiatiefnemer zal te zijner tijd in overleg met uitvoerende partijen zorgen voor een veilige inrichting van de openbare ruimte voor langzaam verkeer.
8. De bewijsstukken van aankoop van vijf ruimte voor ruimte-titels worden als bijlage toegevoegd bij het ontwerp bestemmingsplan.
9. Het ontwerpbestemmingsplan is getoetst aan de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Conclusie

De ingebrachte reacties geven aanleiding om het voorontwerp aan te passen op de volgende punten:

- Het landschappelijk inpassingsplan wordt herzien, waarbij is gekozen voor kap van bestaande sparrenbos en aanplant van inheemse soorten.
- Een omissie in het voorontwerp plan met betrekking tot de breedte van de bestemming 'Groen – Landschapselement' ter plaatse de oostelijke struweel van het landschappelijk inpassingsplan wordt hersteld.
- Het groenbeleid van de 'Groene kaart' van Schijf wordt beschouwd in de toelichting.
- Een beschouwing van de verkeersveiligheid wordt toegevoegd aan de toelichting.
- Bewijsstukken van ruimte voor ruimte-titels worden toegevoegd als bijlage in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.
- Het ontwerpbestemmingsplan is getoetst aan de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Na verwerking van de conclusie van deze nota in het plan kan het als ontwerp bestemmingsplan in procedure worden gebracht.

Besloten in de vergadering van burgemeester en wethouders d.d.
de secretaris, de burgemeester,

drs. S. Michielse mr. M. van der Meer Mohr.