

Thuisvester
T.a.v. mevrouw C. Akkermans
Postbus 75
4900 AB Oosterhout

Onze referentie : RvdW/DN/23169002 's-Heerenhoek, 17 mei 2016
Betreft : Briefrapport quickscan flora en fauna
Contactpersoon : ir. D.J. Nijsten Email: dnijsten@smazeelandbv.nl

Geachte mevrouw Akkermans,

In de bijlage treft u de rapportage van de uitgevoerde quickscan flora en fauna met betrekking tot de voorgenomen herontwikkeling van het plangebied aan de Berg te Schijf, gemeente Rucphen.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek mag het volgende worden geconcludeerd:

Gebiedsbescherming

Op voorhand is uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op Natura 2000- gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en de Groenblauwe Mantel. Een uitgebreide beschrijving en beoordeling zijn daarom niet opgenomen in deze quickscan. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

Vaatplanten

Er zijn geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen in het plangebied. Het plangebied was recent omgeploegd. Nog herkenbare vaatplanten zijn Engels raaigras, paardenbloem en smalle weegbree. Deze duiden op een voedselrijke bodem. In het veld lagen verspreid restanten van mais. De aard van het plangebied - omgeploegd veld, mogelijk voorheen gebruikt als maisveld - sluit de aanwezigheid van beschermde planten uit. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Flora- en faunawet is niet nodig.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied is potentieel geschikt als foerageergebied voor steenmarter, maar niet essentieel. In de omgeving is voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig (tuinen, parken, groenstroken). Overige beschermde grondgebonden zoogdieren van de tabellen 2 en 3 van de Flora- en faunawet zijn in het plangebied afwezig. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Flora- en faunawet is niet nodig. Wel dient zorgvuldig te worden gehandeld. Voor-

kom in dit geval dat schade optreedt aan mol, egel en diverse muizensoorten (bv. door het dier in de periode van de werkzaamheden de ruimte te geven zich te verplaatsen tot buiten de werklocatie).

Vleermuizen

In het plangebied zijn vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen voor vleermuizen afwezig. Het plangebied wordt mogelijk door vleermuizen gebruikt als vliegroute en/of foerageergebied, het gaat hier niet om een essentiële vliegroute en/of essentieel foerageergebied. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Flora- en faunawet is niet nodig.

Vogels

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Potentieel geschikte voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen voor deze soorten zijn afwezig. Het plangebied is potentieel wel geschikt als functioneel leefgebied (foerageergebied) voor huismus en roofvogels (zoals buizerd, ransuil, sperwer, steenuil). Foerageergebied voor huismus is voldoende aanwezig in aangrenzende tuinen en boerenerven. De weilanden ten noorden van het plangebied bieden ruim voldoende alternatief als foerageergebied voor roofvogels. Tevens is in de directe omgeving ruim voldoende alternatief aanwezig. De planontwikkeling heeft geen significant negatief effect op het functionele leefgebied van vogels met jaarrond beschermde nesten.

Algemene vogels

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Dit betreffen akker en weidevogels zoals kievit. Nesten van algemene broedvogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de Flora- en faunawet. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 juli).

Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Flora- en faunawet is niet nodig.

Overige soorten

Beschermde amfibieën, reptielen, dagvlinders, libellen, vissen, kevers, kreeftachtigen en weekdieren zijn in het plangebied afwezig. Er is wel een potentieel kleine kans op amfibieën van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Het gaat dan om voornamelijk gewone pad en bruine kikker. Tabel 1-soorten zijn vrijgesteld van een ontheffing Flora- en faunawet. Wel dient zorgvuldig te worden gehandeld (bv. door het dier in de periode van de werkzaamheden de ruimte te geven zich te verplaatsen tot buiten de werklocatie). Aanvullend

(veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Flora- en faunawet is niet nodig.

Nadere informatie omtrent de onderzoeksresultaten is opgenomen in de rapportage in de bijlage.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'R. van de Woestijne', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.

ir. R. van de Woestijne,
Manager SMA Zeeland B.V.

Bijlage 1

Notitie quickscan flora en fauna Plangebied: Berg Schijf

Notitie quickscan flora en fauna Plangebied: Berg, Schijf

Aan: D. Nijsten (SMA Zeeland B.V.)

Van: F.A. van Meurs (Ecoresult)

Kopie: L. Boon (Ecoresult)

Datum: 12 mei 2016

Versie: 01

Ons kenmerk: NER201604221v01

Aanleiding en werkwijze

Aanleiding

SMA Zeeland BV heeft Ecoresult gevraagd de in 2011 door SMA Zeeland BV opgestelde quickscan flora en fauna¹ te actualiseren. Het plangebied voor deze quickscan is gelegen aan de Berg, te Schijf, gemeente Rucphen, provincie Noord-Brabant. De aanleiding voor dit verzoek betreft de bouw van woningen binnen het plangebied. Zie verder Voorgenomen activiteiten .

Het doel van de quickscan is onderzoeken en beoordelen of de Flora- en faunawet² door geplande activiteiten wordt overtreden. Zo ja, toetsen op welke wijze in het kader van de Flora- en faunawet dient te worden gehandeld.

Werkwijze

Voor de quickscan is een oriënterend bronnenonderzoek en verkennend veldonderzoek naar aanwezigheid van beschermde soorten uitgevoerd. Tevens is oriënterend onderzoek verricht naar de

1 Nijsten, D.J., 2011. Ecologische quickscan Gemeente Rucphen. Schijf – De Berg. Sagro Milieu Advies Zeeland, 's Heerenhoek.

2 <http://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/flora-en-faunawet-ffw>

activiteiten en nagegaan of er schadelijke effecten op kunnen treden.

Leeswijzer

Deze notitie gaat achtereenvolgens in op de onderzoeksresultaten en de Conclusie. In het hoofdstuk onderzoeksresultaten wordt ingegaan op het plangebied, de voorgenomen activiteiten, aanwezigheid en effecten op beschermde soorten en afgesloten met aanwezigheid en effecten op beschermde natuurgebieden.

Onderzoeksresultaten

Omschrijving plangebied

Het plangebied betreft een akkerperceel aan de Berg, te Schijf, gemeente Rucphen, provincie Noord-Brabant. Het plangebied ligt ten noorden van de bebouwde kom van Schijf (zie Afbeelding 1).

watervoerende greppel en een zandpad.

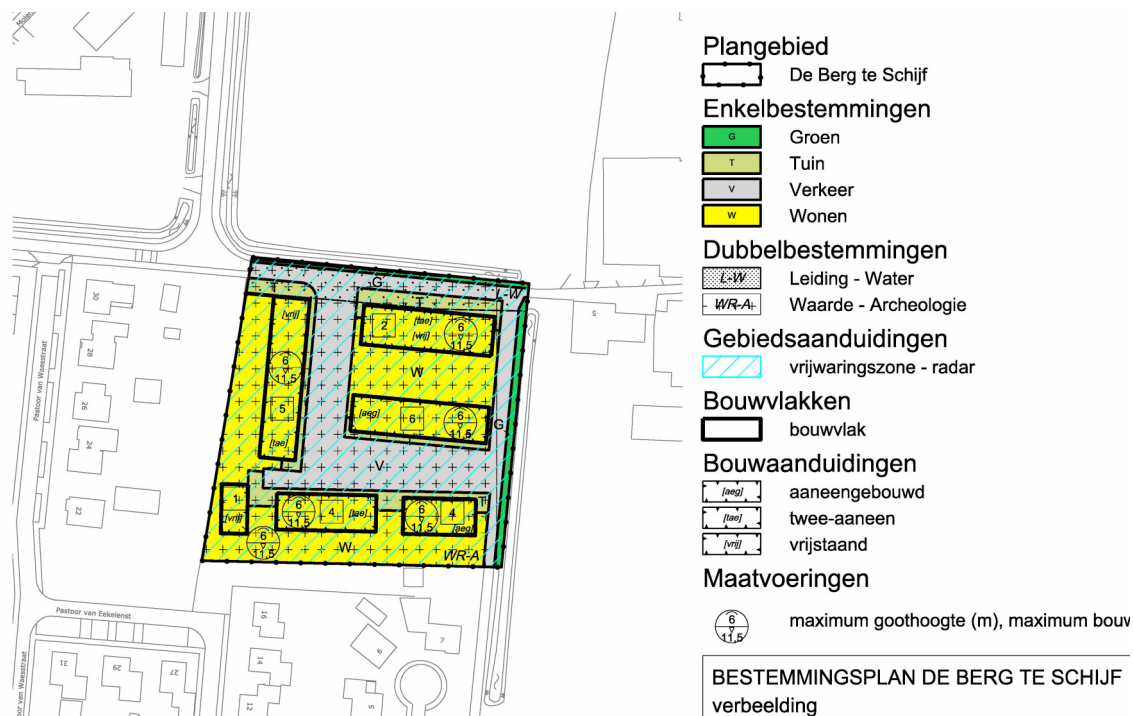
- Bebouwing is afwezig binnen het plangebied. Ten zuiden en ten westen is een woonwijk aanwezig, woningen zijn ten hoogste 15 jaar oud. Ten oosten staat een boerderijcomplex.
- Open water is afwezig binnen het plangebied. De kavelsloten ten oosten en noorden van het plangebied zijn enigszins watervoerend maar volledig begroeid met algen. Beide sloten staan middels een maximaal 30 cm grote buis onder de Berg met elkaar in verbinding.
- Bomen zijn afwezig binnen het plangebied. Wel staan er grenzend aan het plangebied diverse bomenrijen, zoals een knotwilgenrij ten noorden van de sloot langs De Berg en een bomenhaag tussen de boerderij en de sloot het plangebied.

Voorgenomen activiteiten

De planontwikkeling betreft de uitbreiding van Schijf, zie Afbeelding 2. De voorgenomen activiteiten betreffen:

- De bouw van 22 grondgebonden woningen met tuinen.
- Aanleg van infrastructuur. Ontsluiting vindt plaats via De Berg. Het zandpad langs de oostgrens wordt verhard.

Een planning van de werkzaamheden is nog niet bekend.



Afbeelding 2: Verbeelding Bestemmingsplan De Berg te Schijf. 12-04-2016.

De activiteiten kunnen naar verwachting worden geplaatst onder het wettelijke belang³:

- Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (belang j).

Beschermde soorten

Algemeen

Ecoresult-ecoloog dhr. F.A. van Meurs heeft op 14 april 2016 het verkennend veldonderzoek uitgevoerd. Het complete plangebied is – waar nodig – met hulp van een verrekijker onderzocht. Zie ook de Sfeerimpressie plangebied.

Aangezien de voorgenomen activiteiten in de categorie ruimtelijke ingrepen valt (zoals bedoeld in het kader van de Flora- en faunawet), zijn al de soorten uit tabel 1, 2, 3 en vogels van de Flora- en faunawet onderzocht.

Aangezien de voorgenomen activiteiten in de categorie ruimtelijke ingrepen valt (zoals bedoeld in het

³ Het soort wettelijk belang is van invloed op de mogelijkheden of er voor de activiteiten een ontheffing gekregen kan worden indien sprake is van wezenlijke invloed op de betreffende soortpopulatie.

kader van de Flora- en faunawet), zijn al de soorten uit tabel 1, 2, 3 en vogels van de Flora- en faunawet onderzocht.

De Nationale Databank Flora en Fauna is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

Vaatplanten

Oriënterend bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Kleine zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Steenanjer	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Beenbreek	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gevlekte orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Jeneverbes	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Maretak	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Rapunzelklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ronde zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Spaanse ruiter	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wilde gagel	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	tabel III	1 - 5 km

Tabel 1: Waargenomen beschermde vaatplanten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 26-04-2016.

Verkennd veldonderzoek

Er zijn geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen in het plangebied. Het plangebied was recent omgeploegd. Nog herkenbare vaatplanten zijn engels raaigras, paardenbloem, smalle weegbree. Deze duiden op een voedselrijke bodem. In het veld lagen verspreid restanten van mais. De aard van het plangebied, omgeploegd veld, mogelijk voorheen gebruikt als maisveld sluit de aanwezigheid van beschermde planten uit. Er zijn in het plangebied geen vochtige veengronden of voedselarme bloemrijke graslanden aanwezig. Beschermde muurflora vestigt zich met name op oude muren, met schaduwhoekjes en vochtplekken. Muren zijn afwezig binnen het plangebied. Tevens is open water en zijn bomen binnen het plangebied afwezig, waardoor habitat voor resp. drijvende waterweegbree en

maretak ontbreekt.

Effectbeoordeling en toetsing

Beschermde vaatplanten zijn in het plangebied afwezig. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Flora- en faunawet is niet nodig.

Grondgebonden zoogdieren

Oriënterend bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km

Tabel 2: Waargenomen beschermde grondgebonden zoogdieren binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 26-04-2016.

Verkendend veldonderzoek

Verblijfplaatsen en functioneel leefgebied voor beschermde grondgebonden zoogdieren van de tabellen 2 en 3 van de Flora- en faunawet zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen of worden op basis van het bronnenonderzoek ook niet verwacht. In het plangebied zijn geen bomen aanwezig. Hierdoor zijn geen geschikte locaties voor eekhoorn aanwezig. Daarnaast zijn geen geschikte locaties voor steenmarter aanwezig binnen het plangebied. Het plangebied is wel potentieel geschikt als foerageergebied voor steenmarter. Op voorhand zijn enkele Flora- en faunawet tabel 1-soorten in het plangebied niet uit te sluiten. Dit betreffen o.a. egel en verschillende soorten (spits)muizen.

Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is potentieel geschikt als foerageergebied voor steenmarter, maar niet essentieel. In de omgeving is voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig (tuinen, parken, groenstroken). Overige beschermde grondgebonden zoogdieren van de tabellen 2 en 3 van de Flora- en faunawet zijn in het plangebied afwezig. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Flora- en faunawet is niet nodig.

Op voorhand zijn enkele Flora- en faunawet tabel 1-soorten in het plangebied niet uit te sluiten. Tabel 1-

soorten zijn vrijgesteld van een ontheffing Flora- en faunawet. Wel dient zorgvuldig te worden gehandeld.

Vleermuizen

Oriënterend bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km

Tabel 3: Waargenomen vleermuizen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 26-04-2016.

Verkennd veldonderzoek

Potentieel geschikte voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen zijn afwezig binnen het plangebied. In het plangebied zijn bomen en gebouwen namelijk afwezig. Grenzend aan het plangebied zijn woningen aanwezig die geschikt zijn voor gebouwbewonende vleermuizen. Tussen het plangebied en deze woningen zijn diepe tuinen aanwezig.

Het plangebied is potentieel functioneel leefgebied (vliegroute en foerageergebied) voor vleermuizen aanwezig. In de directe omgeving van het plangebied zijn vergelijkbare locaties aanwezig die (kunnen) fungeren als vliegroute en foerageergebied (tuinen, bomenrijen, boerderijerven, velden). Soorten die kunnen worden aangetroffen zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis.

Effectbeoordeling en toetsing

Potentiële verblijfplaatsen zijn binnen het plangebied afwezig. Wel zijn rondom het plangebied in bebouwing potentiële verblijfplaatsen aanwezig. De afstand tussen het plangebied en deze bebouwing is dusdanig groot dat schadelijke effecten op deze potentiële verblijfplaatsen door de planontwikkeling niet ontstaan. Deze blijven beschikbaar en toegankelijk. Tevens heeft de planontwikkeling geen

significant negatief effect op het functionele leefgebied van vleermuizen. Lijnvormige elementen blijven behouden. Tevens is in de directe omgeving ruim voldoende alternatief aanwezig. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Flora- en faunawet is niet nodig.

Vogels

Oriënterend bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Huismus	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Ransuil	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Roek	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	1 - 5 km

Tabel 4: Waargenomen categorie 1 t/m 4 vogels binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 26-04-2016.

Verkennd veldonderzoek

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen en bomen. Bomen en gebouwen zijn afwezig binnen het plangebied. Grenzend aan het plangebied zijn gebouwen aanwezig die geschikt zijn voor soorten als huismus en gierzwaluw. Het plangebied is potentieel geschikt als functioneel leefgebied (foerageergebied) voor huismus en roofvogels (zoals buizerd, ransuil, sperwer, steenuil).

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Dit betreffen akker- en weidevogels zoals kievit. Het plangebied is ongeschikt voor soorten waarvan de nesten niet jaarrond

beschermd zijn⁴.

Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is ongeschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Potentieel geschikte voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen voor deze soorten zijn afwezig. Tevens heeft de planontwikkeling geen significant negatief effect op het functionele leefgebied van vogels met jaarrond beschermde nesten. Foerageergebied voor huismus is voldoende aanwezig in aangrenzende tuinen en boerenerven. De weilanden ten noorden van het plangebied bieden ruim voldoende alternatief als foerageergebied. Tevens is in de directe omgeving ruim voldoende alternatief aanwezig. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Flora- en faunawet is niet nodig.

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels⁵. Nesten van algemene broedvogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de Flora- en faunawet. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 juli).

Andere soorten

Oriënterend bronnenonderzoek

4 Zie voor een overzicht van al deze zogenaamde categorie 5 vaste nesten:
<http://www.natuurtoezicht.nl/wp/wp-content/uploads/2013/05/Aangepaste-lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf>

5 Zie voor een overzicht van al deze zogenaamde categorie 5 vaste nesten:
<http://www.natuurtoezicht.nl/wp/wp-content/uploads/2013/05/Aangepaste-lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf>

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	0 - 1 km
heideblauwtje	Insecten - Dagvlinders	tabel III	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	1 - 5 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
keizersmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Gladde slang	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Hazelworm	Reptielen	tabel III	1 - 5 km

Tabel 5: Waargenomen reptielen, dagvlinders, vissen en amfibieën binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 26-04-2016.

Verkennd veldonderzoek

Beschermde tabel 2 en 3 Flora- en faunawetsoorten te weten amfibieën, reptielen, dagvlinders, libellen, vissen, kevers, kreeftachtigen en weekdieren worden in het plangebied niet verwacht. Geschikte habitats zijn afwezig of het plangebied ligt niet in het bekende verspreidingsgebied van betreffende soorten. Er is wel een potentieel kleine kans op amfibieën van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Het gaat dan om vnl. gewone pad en bruine kikker.

Effectbeoordeling en toetsing

Beschermde amfibieën, reptielen, dagvlinders, libellen, vissen, kevers, kreeftachtigen en weekdieren zijn in het plangebied afwezig. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Flora- en faunawet is niet nodig.

Op voorhand zijn enkele Flora- en faunawet tabel 1-amfibiesoorten in het plangebied niet uit te sluiten. Tabel 1-soorten zijn vrijgesteld van een ontheffing Flora- en faunawet. Wel dient zorgvuldig te worden gehandeld.

Beschermde natuurgebieden

Op voorhand is uit te sluiten dat de voorgenomen activiteiten negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden⁶, het Natuurnetwerk Nederland⁷ en de Groenblauwe Mantel⁸.

Op een afstand van circa 12 kilometer van het plangebied ligt een beschermd natuurterrein (Natura

⁶ <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>

2000-gebied Brabantse Wal). Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende gebied niet in gevaar brengen. Dichtstbijzijnd Natuurnetwerk Nederland ligt ten oosten op ca. 0,6 km. afstand. Dit betreffen de Rucphense Bossen. Dichtstbijzijnde Groenblauwe Mantel ligt ten westen op ca. 0,4 km. afstand. Dit betreffen de Rucphense Bossen. Een uitgebreide beschrijving en beoordeling zijn daarom niet opgenomen in deze quickscan. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

Conclusie

- Op voorhand is uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en de Groenblauwe Mantel. Een uitgebreide beschrijving en beoordeling zijn daarom niet opgenomen in deze quickscan. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.
- In het plangebied zijn vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen voor vleermuizen afwezig. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig.
- Het plangebied wordt mogelijk door vleermuizen gebruikt als vliegroute en /of foerageergebied, het gaat hier niet om een essentiële vliegroute en/of essentieel foerageergebied. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.
- Het plangebied wordt mogelijk door steenmarter gebruikt als foerageergebied, het gaat hier niet om essentieel functioneel leefgebied. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.
- In het plangebied zijn enkele tabel 1-soorten grondgebonden zoogdieren en amfibieën te verwachten, echter zijn deze vrijgesteld van een ontheffing Flora- en faunawet. Wel dient zorgvuldig te worden gehandeld. Voorkom in dit geval dat schade optreedt aan mol, egel, diverse muizensoorten, gewone pad en bruine kikker (bv. door het dier in de periode van de werkzaamheden de ruimte te geven zich te verplaatsen tot buiten de werklocatie).
- Bezette nesten van algemene broedvogels (vogels van akker en weide) zijn in het plangebied te verwachten. Door buiten het broedseizoen (grofweg 15 maart – 15 juli) te werken zijn (in dit

7 <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>

8 Verordening Ruimte 2014, geconsolideerde versie 01-01-2016. NL.IMRO.9930.vr2014gecons-gc03.
http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen_p?tabFilter=INSTRUCTIE

geval) schadelijke effecten op (nesten van) vogels te voorkomen.

- Beschermde tabel 2 en 3 Flora- en faunawetsoorten te weten vaatplanten, vissen, amfibieën, reptielen, dagvlinders, libellen, kevers, kreeftachtigen en weekdieren worden in het plangebied niet verwacht. Geschikte habitats zijn afwezig of het plangebied ligt niet in het bekende verspreidingsgebied van betreffende soorten.

Sfeerimpressie plangebied



Het plangebied. Links het zandpad. Rechts de verharding van de Berg. Op de achtergrond de bebouwing van Schijf. Foto's zijn genomen vanuit het noordoosten in zuidwestelijke richting.



Het plangebied, gezien vanuit het zuidoosten. Op de achtergrond de rij knotwilgen buiten het plangebied, langs de Berg.

Contactgegevens Ecoresult

Van Ravesteyn-erf 156

3315 DK Dordrecht

T. 078 75 184 12

E. info@ecoreresult.nl

I <http://ecoreresult.nl/contact/>