



Gemeente
Rucphen

Ruimtelijke onderbouwing

Sint Martinusstraat 37 te Rucphen

12 januari 2022

Ruimtelijke onderbouwing

Sint Martinusstraat 37 te Rucphen

projectnummer 20020
12 januari 2022

Contactgegevens

Bureau M juridisch advies
06 396 497 28
contact@bureau-m-juridisch-advies.nl
www.bureau-m-juridisch-advies.nl

Inhoud

1	Inleiding.....	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Plangebied	3
1.3	Geldend bestemmingsplan	4
1.4	Principebesluit	5
1.5	Leeswijzer	6
2	Het plan	7
3	Beleidskader	8
3.1	Rijksbeleid	8
3.1.1	<i>Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte</i>	8
3.1.2	<i>Besluit algemene regels ruimtelijke ordening</i>	8
3.1.3	<i>Ladder voor duurzame verstedelijking</i>	8
3.2	Provinciaal beleid	9
3.2.1	<i>Omgevingsvisie ‘De kwaliteit van Brabant, Visie op de leefomgeving’</i>	9
3.2.2	<i>Structuurvisie Ruimtelijke Ordening</i>	10
3.2.3	<i>Interim omgevingsverordening Noord-Brabant</i>	10
3.3	Gemeentelijk beleid	13
3.3.1	<i>Structuurvisie Rucphen 2030</i>	13
3.3.2	<i>Woonvisie 2020-2024</i>	13
3.3.3	<i>Criteria voor particulieren die op eigen grond één woning wensen te bouwen</i>	14
3.3.4	<i>Parkeerbeleid</i>	15
3.3.5	<i>Visie Duurzaamheid 2019-2030</i>	15
4	Milieu	17
4.1	Milieueffectrapportage (m.e.r.)	17
4.2	Bedrijven en milieuzonering	18
4.3	Geluidhinder	18
4.4	Luchtkwaliteit	19
4.5	Ecologie	20
4.6	Bodem	21
4.7	Externe veiligheid	22
4.8	Archeologie	23
4.9	Water	24
4.10	Verkeer en parkeren	26
5	Financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid	27
5.1	Financiële uitvoerbaarheid	27
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	27
6	Bijlagen	28

1 Inleiding

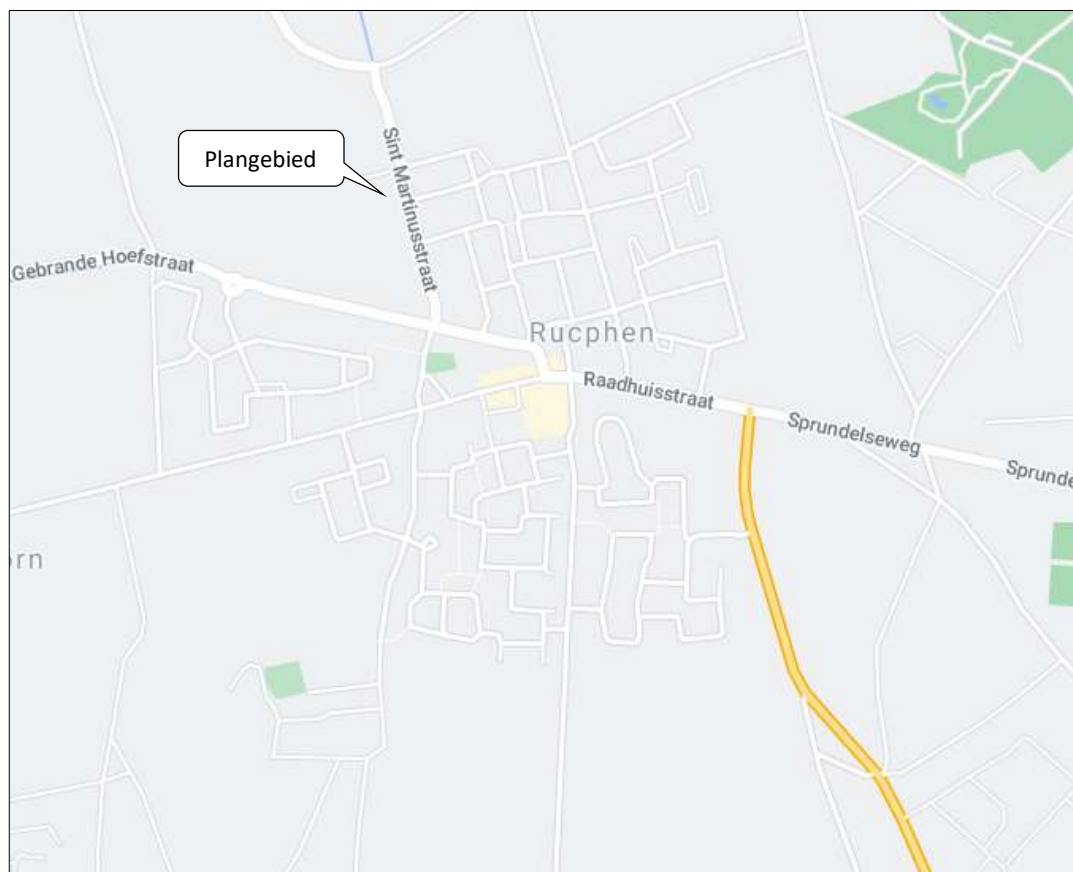
1.1 Aanleiding

Op 16 juni 2020 is bij de gemeente Rucphen een principeverzoek ingediend voor het slopen van de bestaande woning aan de Sint Martinusstraat 37 en het realiseren van twee levensloopbestendige twee-onder-een-kap woningen. Het geldende bestemmingsplan staat de beoogde ontwikkeling niet toe. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rucphen heeft op 5 augustus 2020 een positief principebesluit genomen over het verzoek. Hierbij zijn enkele voorwaarden gesteld. Om het plan planologisch mogelijk te maken wordt een omgevingsvergunning aangevraagd om af te wijken van het geldende bestemmingsplan. Bij de aanvraag dient een ruimtelijke onderbouwing te worden toegevoegd. In deze onderbouwing wordt de uitvoerbaarheid van het plan aangetoond.

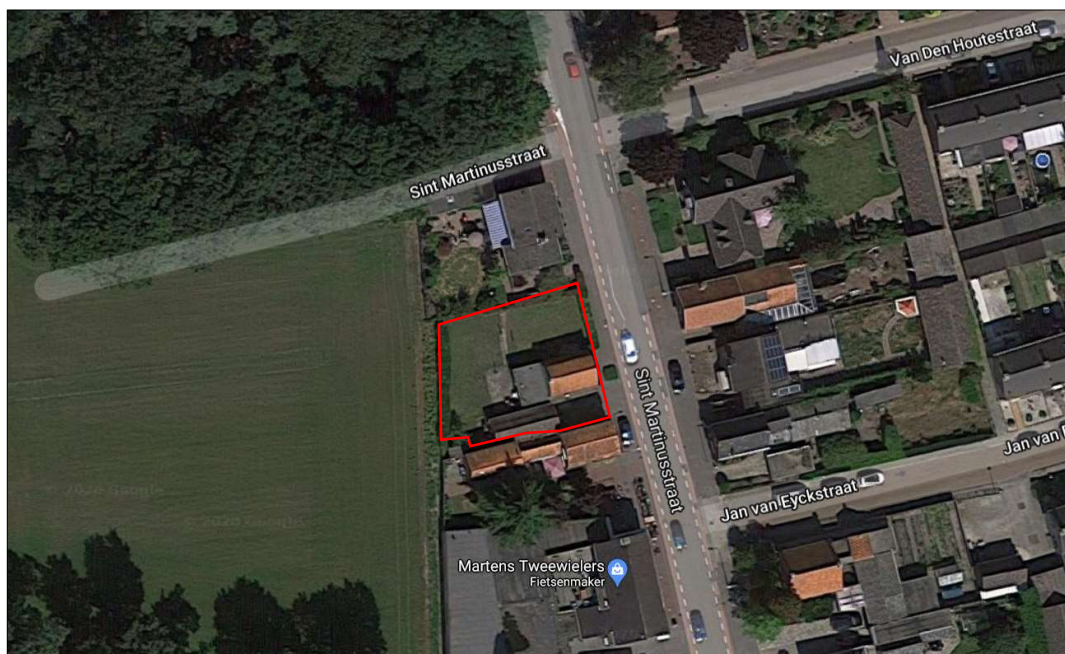
1.2 Plangebied

In het noordwesten van de kern Rucphen is aan de Sint Martinusstraat 37 een vrijstaande woning gesitueerd. Deze woning bestaat uit één bouwlaag met een kap. Aan de achterzijde is de woning uitgebouwd. De tuin bij de woning bestaat grotendeels uit gazon en enkele bosschages die de erfafscheiding vormen. De gronden met de woning en de bijbehorende tuin worden als plangebied aangemerkt waarop deze ruimtelijke onderbouwing betrekking heeft.

Ten zuiden van het plangebied is de vrijstaande woning Sint Martinusstraat 35 en ten noorden is de vrijstaande woning Sint Martinusstraat 37A aanwezig. Aan de overzijde van de weg, ten oosten van het plangebied, zijn de woningen Sint Martinusstraat 30 t/m 34 gesitueerd. Ten westen van het plangebied liggen agrarische gronden.



Afbeelding 1: Globale ligging van het plangebied (bron: Google)



Afbeelding 2: Luchtfoto van het plangebied (bron: Google Maps)



Afbeelding 3: De bestaande woning Sint Martinusstraat 37 (bron: Google Streetview)

1.3 Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Kom Rucphen', dat bij besluit van 25 juni 2013 is vastgesteld door de gemeenteraad van Rucphen. Op basis van dit bestemmingsplan geldt voor de gronden van het plangebied grotendeels de bestemming 'Wonen'. Ter plaatse van de bestaande woning geldt een bouwvlak met de aanduiding 'vrijstaand'. Voor een klein deel van de gronden, in het oosten van het plangebied, geldt de bestemming 'Tuin'. Ook gelden de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' en de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - radar'.

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn onder meer bestemd voor wonen, met per woning de huisvesting van één huishouding. Hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden

opgericht. Ter plaatse van de aanduiding 'vrijstaand' mogen uitsluitend vrijstaande hoofdgebouwen worden opgericht. De beoogde bouw van twee twee-onder-een-kap woningen past niet binnen de aanduiding 'vrijstaand' en de bouw van een deel van de hoofdgebouwen vindt plaats buiten het bouwvlak. Ten slotte geldt op basis van het bestemmingplan een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 3,5 meter en 7,5 meter. De bouwhoogte van de nieuwe woningen bedraagt circa 8,9 meter en past daarom niet binnen de maximaal toegestane bouwhoogte.



Afbeelding 4: Uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan 'Kom Rucphen' (bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn naast de hoofdbestemming bestemd voor de instandhouding, bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden die voorkomen in de dorpskern. Het is niet rechtstreeks toegestaan om een bouwwerk met een oppervlak groter dan 100 m² en dieper dan 0,50 meter te realiseren. Op dit punt past het bouwplan niet binnen het bestemmingsplan.

De gronden ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - radar' zijn tevens bestemd voor de bescherming van het radarverstoringsgebied van Vliegbasis Woensdrecht om de verstoring van het radarbeeld te voorkomen. In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mogen geen bouwwerken worden opgericht met een hoogte van 65 meter en meer. Op dit punt past het bouwplan binnen het geldende bestemmingsplan.

1.4 Principebesluit

Op 5 augustus 2020 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rucphen een positief principebesluit genomen over het bouwplan. Daarbij zijn de volgende voorwaarden gesteld:

- De situering van de woning en inrichting van het perceel moeten aansluiten op het straatbeeld.
- Het plan dient getoetst te worden aan de Woonvisie 2020-2024.
- Parkeerplaatsen worden op eigen terrein gerealiseerd conform de Nota parkeernormen, twee parkeerplaatsen per woning.
- Milieuaspecten worden met onderzoeken nader uitgewerkt.
- Getoetst wordt aan de Visie Duurzaamheid.
- Er wordt een omgevingsdialog gehouden waarbij direct omwonenden worden betrokken.

Aan de genoemde voorwaarden wordt voldaan. De motivering hiervoor is opgenomen in deze ruimtelijke onderbouwing.

1.5 Leeswijzer

Het plan wordt in hoofdstuk 2 van de ruimtelijke onderbouwing beschreven. In hoofdstuk 3 is het geldende beleidskader van het Rijk, de provincie en de gemeente uiteengezet en getoetst. De verschillende milieuaspecten die een rol spelen bij het bouwplan worden behandeld in hoofdstuk 4. Ten slotte wordt in hoofdstuk 5 ingegaan op de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

De volgende bijlagen maken onderdeel uit van deze ruimtelijke onderbouwing:

1. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï
2. Onderzoek geluidwering gevels
3. Quicksan Wet natuurbescherming
4. Vleermuizenonderzoek
5. Milieuhygiënisch vooronderzoek bodem
6. Verkennend onderzoek asbest in puin
7. Standaard Verantwoording Groepsrisico 2020
8. Archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek

2 Het plan

Het plan is om de bestaande woning aan de Sint Martinusstraat 37 te slopen en daarvoor in de plaats twee levensloopbestendige twee-onder-een-kap woningen te realiseren. De nieuwe woningen krijgen een goothoogte van circa 3 meter en een nokhoogte van circa 8,9 meter. De woningen hebben de voorzieningen en een slaapkamer op de begane grond, zodat deze geschikt zijn voor senioren. Bij elke woning wordt een oprit aangelegd met ruimte voor twee auto's.

Om de situering van de woningen en de inrichting van het perceel aan te laten sluiten op het straatbeeld ligt de voorgevel van de woningen 3 meter uit de oostelijke erfgrans. Hieronder zijn de situatietekening en de voorgevel van het bouwplan weergegeven.



Afbeelding 5: Situatie van de nieuwe woningen (bron: BB Architecten)



Afbeelding 6: Voorgevel van de nieuwe woningen (bron: BB Architecten)

3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) in werking getreden. Deze structuurvisie geeft de ruimtelijke ambities van het Rijk weer. Het Rijk heeft tot doel Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te maken en onderscheidt dertien nationale belangen. Uitsluitend op basis van deze belangen intervenueert het Rijk in de ruimtelijke ordening. Deze belangen zijn vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). Eén van de belangen is het belang van een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Hiervoor is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dit instrument heeft tot doel om vraaggericht programmeren en zorgvuldig ruimtegebruik bindend voor te schrijven bij de afwegingen van gemeenten en provincies. Dit belang is vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Beoordeling

Vanuit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geldt er geen ruimtereservering die invloed heeft op het bouwplan. Uitsluitend het nationale belang van de ladder voor duurzame verstedelijking is van toepassing. Aan dit belang wordt in paragraaf 3.1.3 getoetst.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte niet aan het bouwplan in de weg staat. De toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen in paragraaf 3.1.3.

3.1.2 *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening*

Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en uit het Nationaal Waterplan en Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

Beoordeling

Op basis van het Rarro ligt het plangebied in het radarverstoringsgebied van Vliegbasis Woensdrecht. In een gebied rondom dit radarstation moet rekening worden gehouden met de functionele bruikbaarheid daarvan. Rondom het radarstation mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. Het bouwplan heeft met een nokhoogte van circa 8,9 meter geen gevolgen voor het radarstation. Voor het overige zijn er voor het plangebied geen regels uit het Barro en het Rarro van toepassing, omdat bij het bouwplan geen nationale belangen of nationaal aangewezen gebieden zijn gemoeid.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het bouwplan past binnen de regels uit het Barro en de Rarro.

3.1.3 *Ladder voor duurzame verstedelijking*

In artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de ladder voor duurzame verstedelijking vastgelegd. Het doel is om vanuit een oogpunt van ruimtelijke ordening ongewenste leegstand te vermijden en zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren. Bij het mogelijk maken van een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt een beschrijving gevraagd van de behoefte aan die ontwikkeling. Als die ontwikkeling

buiten het bestaand stedelijk gebied plaatsvindt is een motivering nodig waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) heeft de ladder voor duurzame verstedelijking veelvuldig getoetst en ook begrensd. Op 28 juni 2017 is een overzichtsuitspraak gedaan (ECLI:NL:RVS:2017:1724) waarin jurisprudentielijnen nader uiteen worden gezet. Op basis hiervan kan de ladder voor duurzame verstedelijking concreet worden toegepast.

Beoordeling

Voor het toepassen van de ladder voor duurzame verstedelijking moeten de volgende vragen beantwoord worden. Als een vraag positief kan worden beantwoord dient de ladder verder te worden doorlopen. Als een rechtsvraag negatief wordt beantwoord dan is de ladder niet verder van toepassing of kan niet aan de ladder voor duurzame verstedelijking worden voldaan.

1. Voorziet het onderhavige besluit in een stedelijke ontwikkeling?
2. Voorziet het onderhavige besluit in een nieuwe stedelijke ontwikkeling?
3. Is er sprake van een behoefte aan de voorziene ontwikkeling?
4. Is de voorziene ontwikkeling gelegen buiten bestaand stedelijk gebied?
5. Is het mogelijk om de voorziene ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied te realiseren?

Uit de overzichtsuitspraak van de ABRvS blijkt dat wanneer een ruimtelijk besluit voorziet in meer dan elf woningen die gelet op hun onderlinge afstand als één woningbouwlocatie zijn aan te merken, deze ontwikkeling in beginsel als een stedelijke ontwikkeling dient te worden aangemerkt.

Het onderhavige plan houdt de bouw van twee woningen in, waarbij planologisch sprake is van één extra woning. De ontwikkeling is daarom gelet op de omvang niet als stedelijke ontwikkeling te classificeren. De ladder voor duurzame verstedelijking hoeft niet nader doorlopen te worden.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het bouwplan niet is aan te merken als een stedelijke ontwikkeling. De ladder voor duurzame verstedelijking hoeft niet nader getoetst te worden.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie ‘De kwaliteit van Brabant, Visie op de leefomgeving’

De Omgevingsvisie Noord-Brabant ‘De Kwaliteit van Brabant, Visie op de Brabantse leefomgeving’ is op 14 december 2018 vastgesteld door Provinciale Staten. Hiermee geven Provinciale Staten aan wat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren zijn. In de aankomende Omgevingswet staan de waarden veiligheid, gezondheid en duurzame omgevingskwaliteit centraal. De Noord-Brabantse omgevingsvisie voegt daar ambities aan toe voor vier opgaven: de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. Voor elk van deze opgaven geeft de omgevingsvisie aan wat de ambities op lange termijn zijn, namelijk wat is er nodig om Brabant in 2050 een gezonde, veilige en prettige leefomgeving te laten zijn.

Beoordeling

Het bouwplan betreft het vervangen van een woning door twee levensloopbestendige twee-onder-een-kap woningen binnen het bestaand stedelijk gebied van Rucphen. Met deze inbreiding wordt zuinig ruimtegebruik bevorderd. Het plan leidt tot een kwalitatieve verbetering van de leefomgeving. Daarmee past het plan binnen het gestelde in de omgevingsvisie.

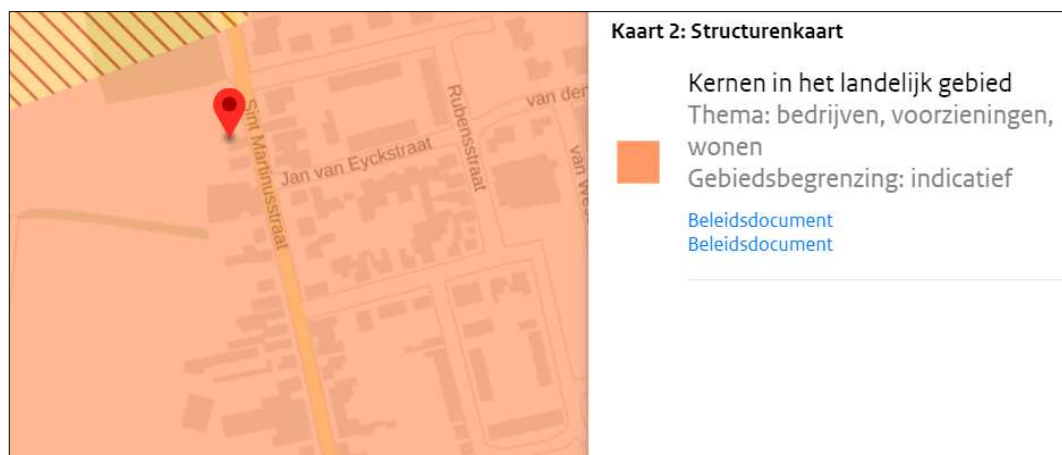
Conclusie

De beoogde ontwikkeling past binnen de omgevingsvisie van de provincie Noord-Brabant.

3.2.2 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

Op 1 oktober 2010 hebben Provinciale Staten de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening vastgesteld. Dit geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 met een doorkijk naar 2040. Belangrijke beleidslijnen in de structuurvisie zijn het principe van concentratie van verstedelijking, zorgvuldig ruimtegebruik, verantwoord omgaan met de natuurlijke basis, het streven naar robuuste en aaneengesochte natuurgebieden. Sinds de vaststelling in 2010 hebben Provinciale Staten diverse besluiten genomen die een verandering brengen in de provinciale rol en sturing of van provinciaal beleid. Deze besluiten zijn vertaald in de partiële herziening van de structuurvisie in 2014, die vastgesteld werd op 7 februari 2014 en in werking is getreden op 19 maart 2014.

De structuurvisie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen. Het centrale doel in de structuurvisie is een goede woon-, werk- en leefomgeving voor inwoners en bedrijven in Noord-Brabant.



Afbeelding 7: Structurenkaart behorend bij de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

Beoordeling

Het plangebied ligt in de structuurvisie binnen de kernen in het landelijk gebied. Deze worden zo veel als mogelijk ontzien van verdere verstedelijking. In de kernen in het landelijk gebied wordt alleen de eigen verstedelijkingsbehoefte opgevangen. De provincie vraagt gemeenten om in regionaal verband afspraken te maken over de verdeling van het programma voor wonen, werken en voorzieningen.

Het bouwplan voorziet in de vervanging van een bestaande woning door twee levensloopbestendige twee-onder-een-kap woningen. Deze woningen voorzien in de woonbehoefte van Rucphen. Hierop wordt nader ingegaan in paragraaf 3.3.2. De ontwikkeling past binnen de uitgangspunten die in de structuurvisie zijn neergelegd voor kernen in het landelijk gebied.

Conclusie

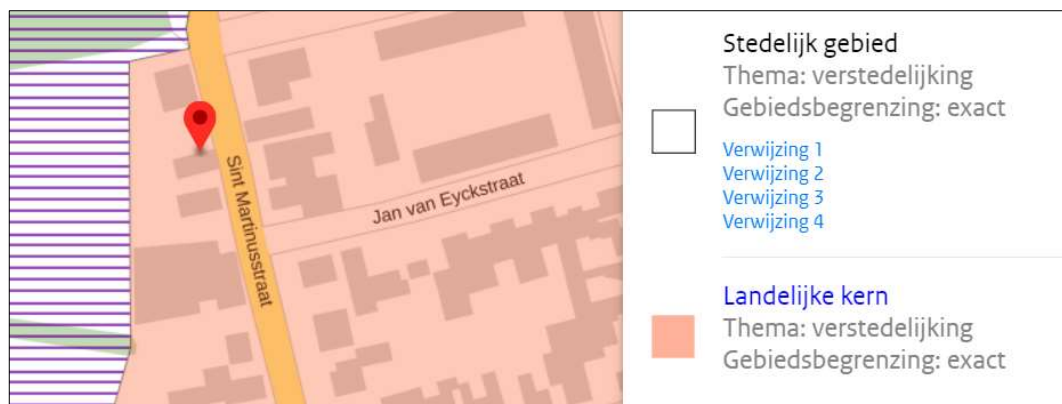
De ontwikkeling past binnen de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening van de provincie Noord-Brabant.

3.2.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Op 25 oktober 2019 is de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. Provincies zijn verplicht om een omgevingsverordening te hebben voordat de Omgevingswet per 2021 ingaat. Met een Interim omgevingsverordening zet de provincie Noord-Brabant een eerste stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening.

Beoordeling

Het plangebied ligt binnen het 'Stedelijk gebied'. Volgens de omgevingsverordening moet worden voldaan aan de regels voor een stedelijke ontwikkeling binnen het 'Stedelijk gebied'. Daarnaast moet worden voldaan aan de algemene regels voor de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit.



Afbeelding 8: Uitsnede kaart 'Instructieregels gemeenten: stedelijke ontwikkeling en erfgoed' (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Zorgvuldig ruimtegebruik is in de omgevingsverordening als basisprincipe opgenomen. Dit houdt onder meer dat de ruimte binnen het 'Stedelijk gebied' zo goed als mogelijk wordt benut. Voor het overige is getoetst aan het basisprincipe voor een evenwichtige toedeling van functies (artikelen 3.5 t/m 3.8) en een duurzame stedelijke ontwikkeling (artikel 3.42).

- Artikel 3.6, 3.7 en 3.8: Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies

Volgens artikel 3.5 wordt bij de evenwichtige toedeling van functies invulling gegeven aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Voor een goede omgevingskwaliteit en een veilige, gezonde leefomgeving wordt rekening gehouden met:

- a. zorgvuldig ruimtegebruik;
- b. de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
- c. meerwaardecreatie.

Ad a) - Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)

1. Zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat:

- a. de toedeling van functies in beginsel plaatsvindt binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing, behalve in de gevallen dat:
 - nieuwvestiging mogelijk is op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk;
 - er feitelijk of vanuit kwalitatieve overwegingen onvoldoende ruimte is en uitbreiding, al dan niet gelijktijdig met de vestiging van een functie, op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk is toegestaan;
 - bij stedelijke ontwikkeling toepassing is gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking);
 - gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.

Onder bestaand ruimtebeslag voor bebouwing wordt verstaan bestaand stedelijk gebied of een bestaand bouwperceel.

Het bouwplan vindt plaats binnen een bestaand woonperceel. binnen bestaand stedelijk gebied. Aan de ladder voor duurzame verstedelijking is getoetst in paragraaf 3.1.3 en er wordt aan voldaan.

Ad b) - Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)

1. De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op de lagen in onderlinge wisselwerking met elkaar en het actief benutten van de factor tijd.
2. De lagenbenadering omvat de effecten op:
 - a. de ondergrond, zoals de bodem, het grondwater en archeologische waarden;
 - b. de netwerklagen, zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer.
 - c. de bovenste laag zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu.

3. Door de factor tijd actief te benutten wordt rekening gehouden met de herkomstwaarde, vanuit het verleden, de (on)omkeerbaarheid van optredende effecten en de toekomstwaarde gelet op duurzaamheid en toekomstbestendigheid.

Toepassing van de lagenbenadering omvat de effecten op de ondergrond. In hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op deze effecten. De toepassing houdt ook de effecten op de netwerklaag in. Voor het plan hoeft de infrastructuur niet te worden aangepast. Voor het overige heeft het plan geen effect op een natuurnetwerk, het energienetwerk en waterwegen. De effecten op het milieu (de bovenste laag) worden beschreven in hoofdstuk 4. Er wordt geen effect verwacht op de bovenste laag.

Ad c) – meerwaarderecreatie (artikel 3.8)

1. Meerwaarderecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken, waaronder:
 - a. de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat;
 - b. de bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.
2. De fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, bedoeld in artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap kan deel uitmaken van de meerwaarderecreatie.

Er dient rekening te worden gehouden met meerwaarderecreatie. De meerwaarde van dit plan bestaat uit het toevoegen van twee woningen voor een gewenste doelgroep in het bestaand stedelijk gebied van Rucphen. Het voornemen draagt bij aan het invullen van de woningbehoefte binnen de gemeente in het algemeen en de kern Rucphen in het bijzonder.

- Artikel 3.42 duurzame stedelijke ontwikkeling

Artikel 3.42 van de omgevingsverordening gaat in op duurzame stedelijke ontwikkeling. Lid 1 bepaalt dat bij de ontwikkeling van een locatie voor wonen binnen het Stedelijk gebied een onderbouwing wordt gevraagd waaruit blijkt dat de ontwikkeling past binnen de regionale afspraken en dat het een duurzame stedelijke ontwikkeling is.

Voorwaarden lid 1 sub a: regionale afspraken

Eind 2018 heeft de regio het “Perspectief op wonen en woningbouw West-Brabant West 2019” vastgesteld. Het document was een doorontwikkeling van de Regionale Agenda Wonen en zet in op vernieuwen en versterken van de regionale samenwerking. Het sluit aan bij de actielijnen en richtinggevend principes uit de “Brabantse Agenda Wonen” van de provincie. In het perspectief wordt prioriteit gelegd bij zorgvuldig en zuinig ruimtegebruik. Men wil meer nadruk leggen op de bestaande woningvoorraad, met verduurzaming van de voorraad en het geschikt maken van woningen en de woonomgeving voor mensen met een zorgvraag. Voor wat betreft nieuwbouw wil de regio inzetten op vraaggericht, flexibel planaanbod met ruimte voor nieuwe woonvormen. Het plangebied ligt in bestaand stedelijk gebied en voorziet in een particulier initiatief voor de bouw van twee nieuwe woningen ter vervanging van een oude bestaande woning.

Voorwaarden lid 1 sub b: duurzame stedelijke ontwikkeling

De ontwikkeling vindt plaats binnen bestaand stedelijk gebied. Het betreft het herstructureren van een bestaande locatie in de kern van Rucphen. Het huidige pand wordt gesloopt en wordt vervangen door twee nieuwe courante woningen. Vanuit duurzaamheid is hier sprake van een kwaliteitsverbetering.

Voorwaarden lid 2 sub:

- a. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de gevolgen van het plan op diverse milieuhygiënische aspecten die betrekking hebben op een veilige en gezonde leefomgeving. Uit deze beoordeling blijkt dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.
- b. De beoogde ontwikkeling is gericht op de herontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied. Een oud gebouw wordt vervangen door twee nieuwe woningen waar nu behoefte aan is in de kern Rucphen. Hierdoor is sprake van een zorgvuldig ruimtegebruik.
- c. De beoogde woningen zijn ontworpen conform de huidige eisen.

- d. Er is aandacht voor de omvang van het groen binnen de plangebied. De tuinen worden groen ingericht. Het toevoegen van groene daken is een mogelijkheid.
- e. Voor het plan zijn milieuhygiënische aspecten zoals het akoestisch milieu, goede luchtkwaliteit en veiligheid relevant. In hoofdstuk 4 wordt aangetoond dat het plan hierop voldoende scoort.
- f. De ontwikkeling heeft betrekking op het ontwikkelen van woningen en biedt geen economische ontwikkelingsruimte. Dit aspect is daarmee niet relevant.

Conclusie

Het plan past binnen de regels van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Rucphen 2030

De Structuurvisie Rucphen 2030 is door de gemeenteraad van Rucphen vastgesteld op 11 december 2013. De structuurvisie ziet bij ruimtelijke ontwikkelingen op een kwaliteitsverbetering van de kernen en het buitengebied. De gemeente Rucphen wil de aantrekkingskracht versterken voor mensen die graag rustig landelijk willen wonen, maar wel dicht bij voorzieningen en werk. De gemeente Rucphen wil ook in de toekomst aan de woningbouwbehoefte voldoen. De voorkeur gaat uit naar inbreidingslocaties en nieuwe bouwlocaties aan de randen van de bestaande kernen en niet naar verspreiding over de gehele gemeente. Rond de kernen zijn min of meer natuurlijke grenzen aangewezen voor de uiteindelijke dorpsrand. De woonvisie vormt het afwegingskader voor het woningbouwprogramma. Als ruimte voor nieuwe stedelijke functies noodzakelijk is en binnen de bestaande dorpsgebieden geen geschikte locaties voorhanden zijn, is ontwikkeling in deze gebieden aan de randen van de kernen mogelijk. Randvoorwaarde daarbij is een kwalitatieve afronding.

Beoordeling

Het plangebied ligt in de kern van Rucphen en kan daardoor worden gezien als inbreidingslocatie. Het plan past op dit punt in de structuurvisie. Ook is het plangebied aangewezen voor 'versterken uitstraling dorpskernen'. Om de woonkwaliteit en de recreatieve aantrekkelijkheid van de gemeente te vergroten is versterking van de uitstraling van de grote kernen noodzakelijk. De grote kernen zijn stenig en hebben hun relatie met het buitengebied verloren. Het beleid van gemeente Rucphen is gericht op herstel van deze relatie. In het groenstructuurplan is aangegeven hoe: landschappelijke dooradering van de dorpen, een groen dorpshart en groene dorpsranden. Rode initiatieven worden hieraan getoetst en moeten daar aan bijdragen.

Conclusie

De Structuurvisie Rucphen 2030 voorziet in het bouwplan.

3.3.2 Woonvisie 2020-2024

In de Woonvisie 2020 - 2024 van de gemeente Rucphen wordt de actuele informatie over de woningmarkt vertaald naar speerpunten voor het gemeentelijk beleid. Hierbij gaat het onder andere om ruimtelijke ordening, woningbouwplanning, transformatie, grond(prijs)beleid, betaalbaarheid, kwaliteit, duurzaamheid, woonruimteverdeling (beschikbaarheid/doelgroepen), wonen, leefbaarheid en zorg. Het uiteindelijke doel is hiermee vitale gemeenschappen en een aantrekkelijk woon- en leefklimaat te behouden en te versterken in de vijf kernen van de gemeente Rucphen.

Het aantal inwoners van de gemeente Rucphen stijgt nog steeds en groeit in de gemeente Rucphen nog beperkt verder, met een ontgroening aan de onderkant en een sterke vergrijzing aan de bovenzijde. Met name door de afname van de gemiddelde woningbezetting is er dus een behoefte om het aantal woningen uit te breiden. Door de sterke vergrijzing moet een groot deel van de toe te voegen woningen wel levensloopbestendig worden gerealiseerd.

In de woonvisie wordt er van uitgegaan dat voor de komende vijf jaar een behoefte bestaat aan honderd nieuwe woningen per jaar. Twintig procent van deze woningen is gewenst in het dure segment van € 295.000,- en meer.

Beoordeling

Uit de woonvisie blijkt expliciet de behoefte aan meer levensloopbestendige woningen. Het plan voorziet in de bouw van twee levensloopbestendige twee-onder-een-kap woningen. Met het onderhavige initiatief wordt tegemoet gekomen aan de behoefte die in de woonvisie beschreven wordt.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling past in de woonvisie van de gemeente Rucphen.

3.3.3 *Criteria voor particulieren die op eigen grond één woning wensen te bouwen*

In de “Criteria voor particulieren die op eigen grond één woning wensen te bouwen” zijn planologische en volkshuisvestelijke criteria opgenomen. De bouwkevel moet voldoen aan de volgende planologische criteria:

1. De locatie is gelegen in een van de bestemmingsplannen voor de bebouwde kommen.
2. De locatie betreft de opvulling van een ruimte in het straatbeeld die aan weerszijden is omgeven door (woon)bebouwing.
3. De locatie heeft een breedte van minimaal 15 meter. Een kleinere stramienmaat dan 15 meter kan worden toegestaan, indien het straatbeeld ter plaatse van de locatie waarvoor een verzoek wordt gedaan, wordt gekenmerkt door een kleinere stramienmaat. De minimale breedte is dan nooit kleiner dan 12 meter.
4. De locatie heeft een diepte van minimaal 25 meter. Het college kan hiervan afwijken als het perceel een oppervlakte van minimaal 400 m² heeft.
5. Invulling van de locatie is passend binnen de stedenbouwkundige opzet van de straat.
6. De locatie is rechtstreeks gelegen aan de openbare weg.
7. De locatie mag niet zijn gelegen binnen milieuhygiënische belemmeringzones.
8. De locatie moet passen binnen de uitgangspunten van de Wet geluidhinder.
9. De economische uitvoerbaarheid van realisering van woningbouw op de locatie moet door de aanvrager gewaarborgd worden (exploitatieovereenkomst, bouwrijpmaken, planschade laten onderzoeken en uitbetalen).
10. De gemeente zal medewerking verlenen in de vorm van een partiële planherziening. De kosten van planontwerp en planprocedure komen voor rekening van de aanvrager.

Op 24 maart 2009 heeft het college de criteria aangevuld op een aantal punten. In deze aanvulling is ten aanzien van volkshuisvestelijke criteria onder andere opgenomen dat enkel de doelgroepen beschreven in de woonvisie in aanmerking kunnen komen om te bouwen op eigen grond. De doelgroepen zijn in de criteria nader uitgewerkt waarbij per doelgroep een belangrijk aspect is dat men inwoner dient te zijn van de gemeente Rucphen of een sociale binding heeft met de gemeente Rucphen.

Ook zijn op 24 maart 2009 aanvullende planologische criteria vastgesteld, onder andere de volgende:

- wat betreft bebouwing moet worden voldaan aan de voorschriften van de woonbestemming uit het ter plaatse vigerende bestemmingsplan, waaronder de afstand tot de perceelsgrens en de bouwhoogtes;
- bij de bouw van een twee-onder-één-kapwoning dient de locatie een breedte te hebben van minimaal 9 meter per woning en een diepte van minimaal 25 meter. Het college kan van de dieptemaat afwijken als het perceel een oppervlakte heeft van minimaal 250 m²;
- locatie grenst aan een gebied dat zich kenmerkt door overwegend woningbouw;
- de nieuw te bouwen woning dient in de denkbeeldige verlengde voorgevelrooilijn van de hoofdbebouwing van de naastliggende woningen te worden opgericht. De voorgevelrooilijn en bebouwingsgrens worden door de gemeente bepaald;

Beoordeling

Bij het principebesluit van 5 augustus 2020 is aan de criteria getoetst. De locatie ligt binnen het plangebied van het bestemmingsplan 'Kom Rucphen'. De te bouwen woningen worden gesitueerd aan de openbare weg de Sint Martinusstraat waarbij het straatbeeld wordt gevormd door aan weerszijden bebouwing. De open ruimte wordt opgevuld en door de realisering van de nieuw te bouwen woning wordt de ruimtelijke structuur versterkt. De initiatiefnemer woont reeds in Rucphen en wil hier blijven wonen. Er wordt gebouwd voor een van de doelgroepen zoals beschreven is in de gemeentelijke woonvisie. Het bouwplan voldoet aan de minimale afmetingen van de beschreven planologische criteria.

Conclusie

Het bouwplan past binnen de "Criteria voor particulieren die op eigen grond één woning wensen te bouwen".

3.3.4 *Parkeerbeleid*

Door de gemeente Rucphen zijn in de Nota Parkeernormen 2017 Rucphen parkeernormen gesteld waarbij zoveel mogelijk aansluiting is gezocht bij de parkeernormen zoals die zijn gesteld in de destijds geldende publicaties van het CROW. De nota onderscheidt parkeernormen voor het gebied 'Centrum', 'Overige bebouwde kom' en 'Buitengebied'. Het plangebied ligt in het gebied 'Overige bebouwde kom'. Voor twee-onder-één-kap woningen geldt (afgerond) per woning een parkeernorm van 2 parkeerplaatsen.

Beoordeling

Voor de twee twee-onder-één-kap woningen worden op basis van de parkeernormennota afgerond vier parkeerplaatsen gevraagd. Bij beide woningen wordt een oprit aangelegd met ruimte voor twee auto's. Hiermee wordt voldaan aan de Nota Parkeernormen 2017 Rucphen.

Conclusie

Binnen het plangebied wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid waardoor voldaan wordt aan de gemeentelijke parkeernormen.

3.3.5 *Visie Duurzaamheid 2019-2030*

Op 19 juni 2019 heeft de gemeenteraad de Visie Duurzaamheid 2019-2030 vastgesteld. Deze visie biedt het kader voor het duurzaamheidsbeleid van de gemeente Rucphen. De gedachte is om duurzaamheid niet te zien als een geïsoleerd beleidsterrein, maar op te pakken als een integrale opgave binnen de gemeentelijke organisatie en de samenleving. De Visie Duurzaamheid is de basis voor de Duurzaamheidsagenda. Hierin is een meerjarenprogramma en een jaarlijks uitvoeringsplan opgenomen.

In de visie en de agenda is bepaald dat bij nieuwbouw op korte termijn het streven is dat nieuwe duurzame woningen worden gebouwd met een Energielabel A. Daarnaast is het streven om bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen per woning 75 m² groen (inclusief retentie) in de openbare ruimte te realiseren. Vanuit het Rijk is bepaald dat in 2050 alle woningen gasloos moeten zijn.

Door in de openbare ruimte meer groen toe te passen en de inwoners te stimuleren meer planten in hun tuinen te zetten en minder verharding in de tuinen toe te passen, wordt het leefklimaat in de stedelijke omgeving verbeterd. Met het verminderen van het verhard oppervlak worden de nadelige gevolgen van heftige regenval tegengegaan.

Beoordeling

De beoogde woningen worden zo gebouwd dat deze een Energielabel A krijgen en worden gasloos uitgevoerd. De bouwpercelen zijn dusdanig groot (255 m² respectievelijk 282 m²) dat er voldoende oppervlakte is om de onbebouwde gronden groen in te richten dan wel geschikt te maken voor waterretentie. Bovendien kan een plat dak ook groen worden aangelegd.

In de Visie Duurzaamheid 2019-2030 is opgenomen dat er per woning 75 m² openbaar groen ontwikkeld moet worden. Gezien de ligging van de woningen is het realiseren van openbaar groen niet mogelijk. Als

maatwerkoplossing wordt conform de groenladder uit de 'Beleidsregel groennorm gemeente Rucphen' een financiële compensatie gestort in het groenfonds voor de bouw van één extra woning ten opzichte van de planologische situatie.

Conclusie

Het bouwplan past binnen het duurzaamheidsbeleid van de gemeente.

4 Milieu

4.1 Milieueffectrapportage (m.e.r.)

Volgens de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r moet getoetst worden of er sprake is van een verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage (MER). Een MER, en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming over plannen en projecten. Het gaat hierbij enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed.

Gemeenten en provincies moeten ook bij projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst bij het Besluit m.e.r. beoordelen of een m.e.r.-(-beoordeling) nodig is. Dit wordt de vormvrije m.e.r.-beoordeling genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld.

Als uitgangspunt gelden voor plannen de volgende criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

- Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
- Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
- Plannen en activiteiten die op grond van een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Beoordeling

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.-(-beoordelings)plichtig besluit als er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. In onderhavige situatie is er sprake van de bouw van twee woningen. Een dergelijke activiteit wordt niet genoemd op de C-lijst. Het bouwen van woningen komt wel voor op de D-lijst, onder categorie D11.2, 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.' Bij een dergelijke activiteit is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplichtig besluit indien de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2000 woningen of meer omvat;
- een bedrijfsploeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het bouwplan heeft betrekking op de realisatie van twee grondgebonden woningen en blijft daarmee ruimschoots onder de gestelde grenswaarde. Geconcludeerd kan worden dat het plan niet kaderstellend is voor een m.e.r.-(-beoordelings)plichtig besluit. Wat betreft het eerste criterium geldt er derhalve geen plicht tot het opstellen van een MER. Met de toetsing aan de overige milieuaspecten in dit hoofdstuk heeft een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden. Hieruit zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen gebleken, waaruit geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een MER.

Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht geldt dat er bij het bouwplan geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden.

Ten aanzien van het derde criterium geldt dat onderhavige activiteit niet is aangewezen als MER-plichtig op grond van de provinciale milieuverordening.

Conclusie

Bij het plan is geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling volgt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen zoals woningen kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen.

Beoordeling

Beoordeeld is of de nieuwe woningen invloed hebben op de activiteiten van een milieubelastende functie en of deze milieubelastende functie invloed heeft op het woon- en leefklimaat van de nieuwe woningen. Voor de beoordeling is Martens Tweewielers aan de Sint Martinusstraat 33 maatgevend. Dit betreft een fietsenwinkel met werkplaats. Het bedrijf is op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' aan te merken als "Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)". De VNG-brochure schrijft een richtafstand voor van 10 meter. De afstand van het plangebied tot dit bedrijf bedraagt circa 12 meter. Er wordt voldaan aan de richtafstand uit de VNG-brochure. Bovendien is de tussenliggende woning aan de Sint Martinusstraat 35 maatgevend voor het bepalen van de gebruikshinder door het bedrijf. Ter plaatse van de nieuwe woningen is een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering is geen belemmering voor de beoogde nieuwbouw.

4.3 Geluidhinder

Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen de waarden in artikel 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen als het plan in een zone ligt rondom een weg als bedoeld in artikel 74 lid 1 Wgh en het plan mogelijkheden biedt voor de realisatie van woningen. Artikel 74 lid 2 Wgh bepaalt dat binnen een woonerf of bij een maximum snelheidsregime van 30 km/u de betreffende waarden niet in acht hoeven te worden genomen.

Beoordeling

Econsultancy heeft voor de ontwikkeling een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd (zie bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing). De geluidgevoelige bestemmingen (woningen) liggen in de geluidszone van de Bernhardstraat en de in 2021 aan te leggen verbindingsweg De Leijkens. In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn ook de niet-gezoneerde wegen Van den Houtestraat, Jan van Eyckstraat, De Krijntjes, Sint Martinusstraat in het onderzoek betrokken. In het onderzoek is de geluidbelasting op de nieuwe woningen inzichtelijk gemaakt.

De geluidsbelasting op de nieuwe woningen bedraagt maximaal 56 dB. Alleen door de Sint Martinusstraat is de geluidsbelasting hoger dan 48 dB. Een geluidgevoelige bestemming die gerealiseerd wordt langs een 30 km/uur weg wordt niet beoordeeld in het kader van de Wet geluidhinder. Echter, de geluidsbelasting afkomstig van de Sint Martinusstraat speelt wel een rol in de ruimtelijke afweging. Het treffen van bron- en overdrachtsmaatregelen zijn niet doelmatig. De aanwezigheid van een geluidluwe gevel aan de kant van de Sint Martinusstraat en een slaapvertrek aan de geluidluwe zijde zorgen voor een goede ruimtelijke ordening. Omdat de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai vanwege een gezoneerde weg niet wordt overschreden voldoet het plan aan de Wet geluidhinder. Er hoeft geen hogere waarde te worden aangevraagd.

Op grond van het Bouwbesluit dient de karakteristieke geluidwering van de uitwendige gevelconstructie gelijk te zijn aan de vastgestelde hogere waarde minus 33 dB voor verblijfsgebieden en 35 dB voor verblijfsruimtes. Omdat in voorliggende situatie geen sprake is van een vastgestelde hogere waarde hoeven de woningen formeel alleen te voldoen aan de minimumeis van 20 dB uit het Bouwbesluit. Er is een berekening van de karakteristieke geluidwering van de uitwendige gevelconstructie uitgevoerd, omdat de meest maatgevende geluidbelasting op de gevels van de woningen wordt berekend vanwege een niet-gezoneerde weg (Sint Martinusstraat) en ten hoogste 61 dB bedraagt (exclusief aftrek). Deze geluidbelasting is gelijk aan de (hoogste) gecumuleerde geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaai en

is dermate hoog dat met een minimale geluidwering van 20 dB geen goed akoestisch woon- en leefklimaat in de woningen kan worden gewaarborgd. In het onderzoek in bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing is de benodigde geluidwering berekend, waarbij uitgegaan is van een binnenwaarde van 33 dB voor een verblijfsgebied, zoals in het Bouwbesluit ook geldt voor die situaties waarbij wel een hogere waarde is vastgesteld. Voor een verblijfsruimte is een 2 dB lagere eis aangehouden, conform Bouwbesluit. Uit de rekenresultaten blijkt dat op basis van de beschreven uitgangspunten voldaan wordt aan de eisen uit het Bouwbesluit voor wat betreft de karakteristieke geluidwering van de verblijfsgebieden en -ruimtes.

Conclusie

Het aspect wegverkeerslawaaï is geen belemmering voor het bouwplan.

4.4 Luchtkwaliteit

Aangevend dient te worden dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dienen het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling en de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld te worden gebracht.

De 'Wet luchtkwaliteit' van 15 november 2007, opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Voor PM₁₀ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Het 24-uursgemiddelde van 50 µg/m³ mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar worden overschreden. Voor NO₂ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Het 24-uursgemiddelde van 200 µg/m³ mag maximaal 18 dagen per kalenderjaar worden overschreden.

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Kort samengevat dienen projecten te worden beoordeeld op basis van de 'Wet luchtkwaliteit' c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

In artikel 2 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is opgenomen dat een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit als de zogenaamde '3% grens' niet wordt overschreden. Na vaststelling van het NSL op 1 augustus 2009 is deze grens gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂.

In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

De wettelijke ondergrens voor onderzoek bedraagt onder meer de ontwikkeling van 1.500 woningen bij minimaal 1 ontsluitingsweg.

Beoordeling

Het bouwen van twee nieuwe woningen blijft ruim onder de wettelijke ondergrens voor woningbouw. Het plan draagt niet in betekenende mate bij aan het verslechteren van de luchtkwaliteit.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor het plan.

4.5 Ecologie

De Wet natuurbescherming (Wnb) regelt onder meer de bescherming van Natura 2000-gebieden. Deze gebieden kunnen schade ondervinden wegens aspecten als verdroging, verzuring en vermessing. Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient in beeld te worden gebracht wat het effect is ten aanzien van de depositie van stikstof op een Natura 2000-gebied.

Daarnaast is in de wet een beschermingsregime voor bepaalde soorten (flora en fauna) opgenomen. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijk gesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenomen handelingen. Bovendien is een algemeen geldende zorgplicht opgenomen om handelingen achterwege te laten of maatregelen te treffen, om te voorkomen dat nadelige gevolgen ontstaan voor in het wild levende dieren en planten. De initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen moet op de hoogte zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming.

Beoordeling Natura 2000

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft de 'Brabantse Wal', dat op circa 13,3 kilometer afstand ten zuidwesten van de het plangebied ligt. Gelet op de aard van het bouwplan en de afstand tot het Natura 2000-gebied is er geen sprake van relevante emissies. Dat wordt in de handreiking 'Woningbouw en AERIUS' van het Rijk onderkend. Deze handreiking helpt om de stikstofdepositie van woningbouw in kaart te brengen. De algemene conclusie is dat bij maximaal 50 laagbouwoningen, gebouwd op zandgrond op minimaal 7 kilometer afstand van een Natura 2000-gebied, de stikstofdepositie onder gemiddelde omstandigheden 0,00 mol/ha/jaar is. Voor projecten met een stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jaar hoeft geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd. De beoogde nieuwbouw heeft met zekerheid geen mogelijk effect tot gevolg op Natura 2000-gebieden.

Conclusie Natura 2000

Het bouwplan voldoet aan de vereisten van de Wet natuurbescherming wat betreft natuurgebieden.

Beoordeling flora en fauna

Econsultancy heeft voor het bouwplan een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd (bijlage 3 bij de ruimtelijke onderbouwing). De quickscan heeft als doel in te schatten of binnen het plangebied planten- en diersoorten of houtopstanden aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep.

Uit de quickscan is gebleken dat:

- ten aanzien van broedvogels het eventueel verwijderen van nestgelegenheden en beplanting buiten het broedseizoen dient plaats te vinden;
- ten aanzien van vleermuizen nader onderzoek naar gebouwbewonende vleermuizen gevraagd wordt omdat het gebruik van de locatie door deze soorten niet op voorhand is uit te sluiten;
- ten aanzien van vleermuizen geadviseerd wordt om verlichtingsarmaturen te gebruiken die naar beneden schijnen of om andere vleermuisvriendelijke verlichting toe te passen tijdens de werkzaamheden;
- ten aanzien van grondgebonden zoogdieren en amfibieën aandacht wordt gevraagd voor de algemene zorgplicht.

Vleermuizenonderzoek

Door Ecodat is een vleermuizenonderzoek uitgevoerd dat opgenomen is als bijlage 4. In het onderzoek is het volgende geconcludeerd:

- In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig.
- Gedurende het onderzoek werd een vliegroute, direct naast het plangebied, waargenomen. De ingreep zal geen invloed hebben op de vliegroute en/of zijn (lijnvormige) element.
- Het plangebied wordt als foerageergebied gebruikt door gewone en ruige dwergvleermuizen, laatvliegers en rosse vleermuizen. Gelet op het kleine aantal foeragerende dieren en de aanwezigheid van afdoende vergelijkbaar foerageergebied in de omgeving, mag worden aangenomen dat het plangebied geen essentieel foerageergebied is. De sloop van het gebouw heeft daarom geen (in)direct effect op de functionaliteit van de foerageergelegenheid.

Door de sloop van het gebouw verdwijnen geen vleermuisverblijfplaatsen of nesten van huismussen dan wel gierzwaluwen, noch wordt essentieel leefgebied weggenomen, noch vervallen er vliegroutes. De ingreep zal derhalve niet leiden tot een overtreding van de Wet natuurbescherming.

Omdat er geen overtredingen van de Wet natuurbescherming zijn te verwachten, kan volstaan worden met de algemene zorgplicht.

Conclusie

Het aspect soortenbescherming vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.6 Bodem

De bodem waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient geschikt te zijn voor de beoogde functie. De bodemkwaliteit mag geen onaanvaardbaar risico vormen voor de gebruikers van de bodem.

Beoordeling

Econsultancy heeft binnen het plangebied een milieuhygiënisch vooronderzoek bodem uitgevoerd. De rapportage van dit onderzoek is als bijlage 5 bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat het plangebied onderzocht dient te worden volgens de strategie "onverdacht, niet lijnvormig". Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is.

De bovengrond is plaatselijk licht verontreinigd met lood. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen geconstateerd. Het grondwater is licht verontreinigd met molybdeen en zink. Er zijn volgens Econsultancy geen directe antropogene bronnen voor deze lichte verontreinigingen aanwijsbaar. De vooraf gestelde hypothese dat de onderzoekslocatie als "onverdacht, niet lijnvormig" kan worden beschouwd is op basis van de lichte verontreinigingen verworpen. Echter, gelet op de aard en mate van verontreiniging bestaat er geen reden voor een nader onderzoek en bestaan er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmeringen voor de nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

In verband met het aantreffen van een puinlaag ter plaatse van de oprit is een verkennend onderzoek asbest in puin conform de NEN 5897 uitgevoerd (opgenomen als bijlage 6). Onderzocht is of de verdenking op het voorkomen van asbest in de bodem al dan niet terecht is en in hoeverre de bepalingsgrens wordt overschreden. Er zijn op het maaiveld geen asbestverdachte materialen aangetroffen. In de bodem is zowel zintuiglijk als analytisch geen hechtgebonden en niet-hechtgebonden asbest geconstateerd. Er bestaan dan ook geen milieuhygiënische belemmeringen voor de voorgenomen nieuwbouw.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat op basis van de uitgevoerde onderzoeken er vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen zijn voor de geplande nieuwbouw binnen het plangebied.

4.7 Externe veiligheid

Inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn onder andere standaardafstanden opgenomen waarbij wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico. Het Bevi is van toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2 lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. In artikel 1 van het Bevi wordt toegelicht wat wordt verstaan onder (beperkt) kwetsbare objecten. Voor de toepassing van het Bevi wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

Transport

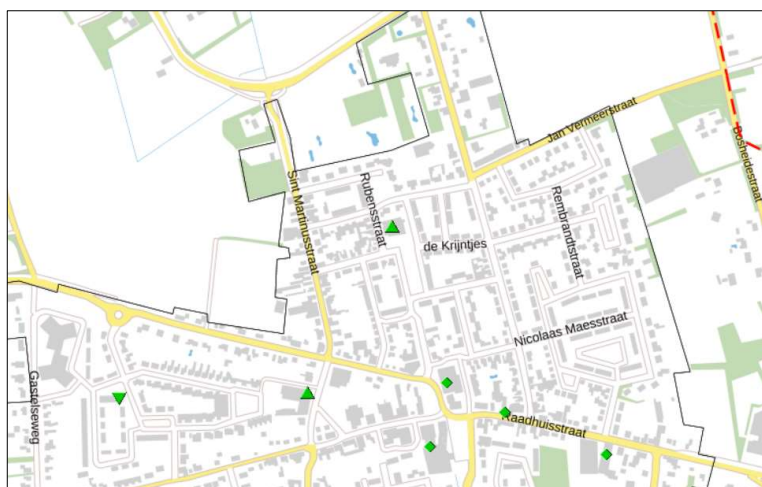
Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, het water en de weg dient plaats te vinden aan de hand van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Bij het besluit horen grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs transportassen die deel uitmaken van het Basisnet Weg, Water en/of Spoor kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Hiervoor gelden namelijk de afstanden die in bijlage I, II en III van de Regeling basisnet zijn opgenomen. Op deze afstanden mag het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen niet meer bedragen dan 10^{-6} per jaar. Voor het Basisnet Weg geldt dat daar waar in de tabel van bijlage 2 van het Bevt de afstand '0' is vermeld het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer op het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10^{-6} per jaar.

Buisleidingen

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen vindt plaats aan de hand van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Op basis van het Bevb bestaat de noodzaak om een ruimtelijke reservering op te nemen voor het plaatsgebonden risico (PR) en een verantwoording van het groepsrisico (GR) van relevante buisleidingen. Binnen de PR 10^{-6} risicocontour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn en zo mogelijk ook geen beperkt kwetsbare objecten. Het verwachte aantal aanwezigen binnen het invloedsgebied van de buisleiding moet worden verantwoord. Dat invloedsgebied reikt bij brandbare vloeistoffen tot net buiten de 10^{-6} contour, voor leidingen met aardgas en chemicaliën moet dat per geval berekend worden.

Beoordeling

Voor de beoordeling van het aspect externe veiligheid is de risicokaart geraadpleegd. Er zijn geen Bevi-inrichtingen of overige bedrijven met relevante veiligheidsrisico's in de omgeving aanwezig. Ook zijn er geen risicorelevante buisleidingen in de directe omgeving aanwezig. Het is op basis van het geldende bestemmingsplan bovendien al toegestaan om binnen het plangebied een kwetsbaar object te bouwen.



Afbeelding 9: Uitsnede van de risicokaart (bron: risicokaart.nl)

Het plangebied ligt op een afstand van circa 1,8 kilometer van de Rijksweg A58 waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Voor deze weg geldt dat er op basis van de risicokaart geen sprake is van een risicocontour. Voor het groepsrisico gelden geen vaste veiligheidsafstanden. Gelet op de ruime afstand van de A58 tot het plangebied vormt de ligging van de weg geen belemmering voor het bouwplan.

Op de ontwikkeling is het Standaardadvies 2020 van de brandweer van toepassing. Dit is als bijlage 7 bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de bouw van de twee woningen.

4.8 Archeologie

Op basis van de Erfgoedwet en de Monumentenwet 1988 dient een gemeente in haar ruimtelijke besluitvorming rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. Daarvoor kan de gemeente in het besluit regels stellen, bijvoorbeeld tot het doen van archeologisch onderzoek. Het al dan niet stellen van regels ten aanzien van archeologie dient te rusten op voldoende informatie over de archeologische situatie. Deze informatie kan worden verkregen door gebiedsdekkende kaarten waarop archeologische verwachtingswaarden zichtbaar zijn. Op basis hiervan kan archeologisch beleid worden ontwikkeld.

Beoordeling

Voor het plangebied geldt op basis van het bestemmingsplan 'Kom Rucphen' de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'. Om het archeologisch bodemarchief goed te beheren is bij een bodemverstoring met een minimum oppervlakte van 100 m² en een diepte van minimaal 50 cm een archeologisch onderzoek vereist.

Ten behoeve van het plan heeft Transect een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage 8 bij de ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

De voorgenomen ingrepen in het plangebied zullen zorgen voor een verstoring van de ondergrond over een oppervlakte van circa 250 m² tot een diepte van ongeveer 80 cm -Mv. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de volgende vragen:

- Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?
- Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante niveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?
- In hoeverre zijn de archeologisch relevante niveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?
- Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?

Op basis van het archeologisch vooronderzoek is vastgesteld dat het plangebied in een ooit met veen bedekt dekzandgebied gelegen heeft. Dit veen is vanaf de 14e eeuw afgegraven ten behoeve van de turfwinning. Met het veen zijn tevens eventuele resten uit de Bronstijd-Middeleeuwen verdwenen. Als gevolg van deze veenwinning is tevens de oorspronkelijke top van het dekzand verstoord geraakt. Blijkens de aanwezigheid van betonpuin, plastic en dakpan tot op het dekzand is deze verstoring versterkt in de 20e eeuw, tot een diepte van 55-90 cm -Mv (8,9-9,3 m +NAP). Als gevolg van de vervening en omwerking van het dekzand is de verwachting op de aanwezigheid van archeologische resten uit het Laat-Paleolithicum – Neolithicum laag. Tevens heeft er op basis van historisch kaartmateriaal in ieder geval in het begin van de 19e eeuw in het plangebied geen bebouwing gestaan. Uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd worden uitsluiten sporen van ontginning en terreininrichting verwacht, aangezien het plangebied ten westen van een turfvaart gelegen heeft. Deze sporen betreffen waarschijnlijk spitsporen of moerneringssporen, die waarschijnlijk door de moderne verstoringen verdwenen zijn.

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek is aan het plangebied een lage archeologische verwachting toegekend. Vanwege de hoge mate van bodemverstoring zijn geen archeologische resten

meer te verwachten. Daarom wordt geadviseerd om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied, de sloop van de bestaande bebouwing en de realisatie van de nieuwe woningen. Mochten er tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten gevonden worden, dan geldt voor de initiatiefnemer en de uitvoerder van de werkzaamheden de wettelijke plicht om dergelijke toevalsvondsten direct te melden bij de bevoegde overheid.

Conclusie

Aan het plangebied wordt een lage archeologische verwachting toegekend. Er zijn geen archeologische resten meer te verwachten. Het plangebied kan vrijgegeven worden voor de voorgenomen ingrepen.

4.9 Water

In ruimtelijke plannen dient aandacht besteed te worden aan waterhuishoudkundige aspecten. De integratie van water in ruimtelijke plannen vindt plaats via de zogenaamde watertoets. Concreet betekent de watertoets dat een plan een zogenaamde waterparagraaf dient te bevatten die keuzes ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschrijft.

Beleid provincie Noord-Brabant

Vigerend is het Provinciale Milieu- en Waterplan 2016-2021 (PWMP) van 18 december 2015. Het PMWP is de structuurvisie voor onder andere het aspect water op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat de verplichte onderdelen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Behalve dat het PMWP de uitgangspunten aangeeft voor het waterbeleid van waterschappen en gemeenten, toetst de provincie aan de hand van dit plan ook of de plannen van de waterschappen passen in het provinciale beleid. Als algemene uitgangspunten zijn onder andere te noemen de scheiding van relatief schone en vuile waterstromen en het benutten van mogelijkheden voor infiltratie en/of conservering van hemelwater.

Beleid waterschap Brabantse Delta

Het waterschap Brabantse Delta is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de gemeente Rucphen op basis van de volgende wettelijke kerntaken: het zuiveringsbeheer, watersysteembeheer, beheer van dijken, beheer van vaarwegen en nautisch beheer. Het watersysteembeheer -waaronder grondwater- heeft daarbij twee doelen: zowel de zorg voor gezond water als de zorg voor voldoende water van voldoende kwaliteit. Het beleid en de daarmee samenhangende doelen van het waterschap zijn opgenomen in het Waterbeheerplan 2016-2021, wat tot stand is gekomen in samenspraak met de waterpartners. Zo zijn bijvoorbeeld relevante waterthema's gekoppeld aan de belangrijkste ruimtelijke ontwikkelingen in de regio.

Daarnaast heeft het waterschap waar nodig nog toegespitst beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het waterbeheersplan en heeft het waterschap een eigen verordening; De Keur en de Legger. De Keur bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De legger geeft aan waar de waterstaatswerken plus bijbehorende beschermingszones liggen, aan welke afmetingen en vorm die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. Veelal is voor deze ingrepen een watervergunning van het waterschap benodigd. In sommige gevallen vallen de werkzaamheden onder een Algemene regel. Dan kan er onder voorwaarden sprake zijn van vrijstelling van de vergunningsplicht. De Keur en de Algemene regels zijn te raadplegen via de website van waterschap Brabantse Delta.

Het waterschap hanteert bij nieuwe ontwikkelingen het principe van waterneutraal bouwen, waarbij gestreefd wordt naar het behoud of herstel van de 'natuurlijke' waterhuishoudkundige situatie. Vanwege dit principe wordt bij uitbreiding van verhard oppervlak voor de omgang met hemelwater uitgegaan van de voorkeursvolgorde infiltreren, bergen, afvoeren.

De technische eisen en uitgangspunten voor het ontwerp van watersystemen zijn opgenomen in de 'beleidsregel Afvoer hemelwater door toename en afkoppelen van verhard oppervlak en de hydrologische uitgangspunten bij de keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'.

In de keur is opgenomen dat het in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van bestaand oppervlak, tot afvoer naar een

oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing, met uitzondering van onder meer de situatie dat de toename van verhard oppervlak maximaal 500 m² bedraagt.

Waterplan Rucphen

De gemeente Rucphen heeft samen met het Waterschap Brabantse Delta, de provincie Noord-Brabant en Brabant Water het Waterplan opgesteld ten behoeve van het op orde brengen en houden van het watersysteem in de gemeente Rucphen. De wateropgave tot 2050 voor de gemeente is divers. Het varieert van het bestrijden van wateroverlast in de kernen tot het werken aan een betere waterkwaliteit en ecologie.

Beoordeling

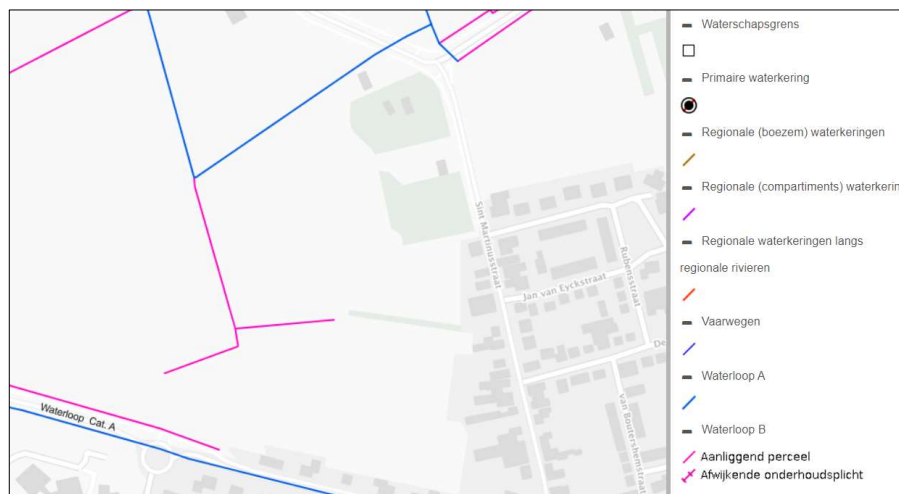
Het plan is niet gelegen in of nabij een waterkering of een grondwaterbeschermingsgebied.

De bodem bestaat voornamelijk uit matig siltig, zeer fijn tot matig fijn zand. De bovengrond is zwak humeus.

Het verhard oppervlak neemt als gevolg van de twee nieuwe woningen met circa 150 m² toe. Daarmee is geen sprake van een compensatieverplichting vanuit het waterschap. Omdat de toename van het verhard oppervlak minder is dan 500 m², geldt vanuit de Keur geen compensatieverplichting en is de gemeente bevoegd gezag.

Op basis van het beleid van de gemeente Rucphen wordt bij nieuwe ontwikkelingen geconformeerd aan de hydraulische randvoorwaarden van het waterschap Brabantse Delta. Voor de afvoer van hemelwater geldt het uitgangspunt 'hydrologisch neutraal ontwikkelen'. Dit houdt in dat het hemelwater dat op daken en verhardingen valt, niet versneld mag worden afgevoerd naar oppervlaktewater.

Vanwege de beperkte toename van het verhard oppervlak (minder dan 2.000 m²) is voor het bouwplan locatie geen retentie vereist.



Afbeelding 10: Uitsnede Watertoets Viewer (bron: Waterschap Brabantse Delta)

De riolering dient gescheiden op de erfgrans aangeboden te worden zodat deze op het bestaande gescheiden stelsel kan worden aangesloten. Voor elke woning moet apart een rioolaansluiting worden aangevraagd bij gemeente. Om verontreiniging van het grondwater of het oppervlaktewater te voorkomen, gaat het bouwplan uit van het gebruik van milieuvriendelijke bouwmaterialen en het achterwege laten van uitlogende bouwmaterialen, zoals lood, koper, zink en zacht PVC. Deze stoffen kunnen zich ophopen in het water(bodem)systeem en hebben hierdoor een zeer nadelige invloed op de water(bodem)kwaliteit en ecologie.

Conclusie

Er zijn vanuit het oogpunt van de waterhuishouding geen belemmeringen ten aanzien van de uitvoering van het plan.

4.10 Verkeer en parkeren

Het plangebied wordt net als in de bestaande situatie het geval is ontsloten via de Sint Martinusstraat. Dit betreft een doorgaande weg. Gezien de toename van één woning binnen het plangebied kan worden gesteld dat het aantal verkeersbewegingen door het plan past binnen de bestaande verkeersstructuur. Het plan brengt geen wezenlijke wijziging in de verkeerssituatie met zich mee.

Het parkeren wordt conform de gemeentelijke Nota parkeernormen op eigen terrein opgelost, zoals ook omschreven is in paragraaf 3.3.4.

5 Financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.1 Financiële uitvoerbaarheid

Op grond van de Grondexploitatiewet dient een exploitatieplan te worden vastgesteld bij het vaststellen van het bestemmingsplan of een ander ruimtelijk plan, tenzij de economische uitvoerbaarheid anderszins is gegarandeerd.

De procedurekosten voor het plan worden door middel van de gemeentelijke legeskosten op initiatiefnemer verhaald. Ook wordt een anterieure overeenkomst en/of een planschadeovereenkomst gesloten met de initiatiefnemer van het plan. Hiermee zijn de kosten en risico's voor de gemeente gedekt. Vanuit het plan vloeien geen overige kosten of risico's voort die voor rekening van de gemeente zijn. De economische uitvoerbaarheid van het plan is daarmee verzekerd.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Omgevingsdialoog

Op basis van artikel 9 lid 2 van de Verordening participatie en inspraak gemeente Rucphen is op 1 juli 2019 de Richtlijn omgevingsdialoog gemeente Rucphen in werking getreden. Gelet op de verordening en de richtlijn is voor het bouwplan een omgevingsdialoog gevoerd.

De realisatie van twee levensloopbestendige woningen tussen de woningen aan de Sint Martinusstraat 35 en 37a verandert de directe omgeving van een aantal omwonenden aan de Sint Martinusstraat. Hun uitzicht verandert, ze krijgen nieuwe burens en gaan wellicht hinder ondervinden van de sloop- en bouwwerkzaamheden. De directe omwonenden zijn daarom tijdig geïnformeerd over het initiatief. Dat zijn de bewoners aan de Sint Martinusstraat 34, 35, 36 en 38. Deze woningen zijn aan de overzijde van de straat gesitueerd, uitgezonderd nummer 35 dat is een directe buur. In de woning aan de andere zijde nummer 37a woont initiatiefnemer zelf.

De omwonenden zijn in de maanden september en oktober 2020 individueel geïnformeerd over de bouwplannen. De buurman van nummer 34 heeft tevens meegedacht over de situering en indeling van het bouwplan. Met de bewoners van nummer 35 zijn verder ook afspraken gemaakt over een kadastrale correctie. Er zijn geen wensen of bezwaren naar voren gebracht die tot wijziging van het initiatief hebben geleid.

Vooroverleg

Over het bouwplan heeft vooroverleg plaatsgevonden met de provincie Noord-Brabant, het waterschap Brabantse Delta en de Brandweer Midden- en West-Brabant. Deze vooroverlegpartners hebben enkele opmerkingen gemaakt die verwerkt zijn in deze ruimtelijke onderbouwing.

Procedure

Op de aanvraag omgevingsvergunning is de uitgebreide procedure op basis van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Op het ontwerp besluit voor het vergunnen van het bouwplan kon een ieder vanaf 18 november 2021 gedurende zes weken zienswijzen naar voren brengen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.

Het definitieve besluit wordt zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze termijn bestaat de mogelijkheid beroep in te stellen tegen het besluit.

6 Bijlagen