



## *Transect-rapport 3108*

**Rucphen, Sint Martinusstraat 37-37a  
Gemeente Rucphen (NB)**

Een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en  
Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase

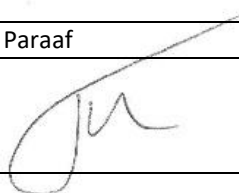
**transect**

ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ► ADVIES



## Colofon

|                                      |                                                                                                                                                              |
|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Titel</b>                         | Rucphen, Sint Martinusstraat 37-37a, gemeente Rucphen (NB). Een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase. |
| <b>Rapportnummer</b>                 | Transect-rapport 3108                                                                                                                                        |
| <b>Auteur</b>                        | J. Rap MA                                                                                                                                                    |
| <b>Versie</b>                        | Definitief                                                                                                                                                   |
| <b>Datum</b>                         | 18-10-2021                                                                                                                                                   |
| <b>Projectnummer</b>                 | 20100008                                                                                                                                                     |
| <b>Onderzoeksmelding</b>             | 4927614100                                                                                                                                                   |
| <b>Opdrachtgever</b>                 | De heer C.L.P.J. Remijn<br>Sint Martinusstraat 37A<br>4715 AG Rucphen                                                                                        |
| <b>Uitvoerder</b>                    | Transect b.v.<br>Overijsselhaven 127<br>3433 PH Nieuwegein<br>Gemeente Rucphen                                                                               |
| <b>Bevoegde overheid</b>             | Programmabureau regio-archeologen West-Brabant                                                                                                               |
| <b>Adviseur bevoegde overheid</b>    | Goedgekeurd door M. Kooi op 04-06-2021                                                                                                                       |
| <b>Status rapportage</b>             | Transect b.v., Nieuwegein                                                                                                                                    |
| <b>Beheer en plaats documentatie</b> | Aanzicht op de bebouwing in het plangebied ten tijde van het veldonderzoek op 09-12-2020                                                                     |
| <b>Omslagafbeelding</b>              |                                                                                                                                                              |

| Autorisatie                            |            |                                                                                       |
|----------------------------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Naam                                   | Datum      | Paraaf                                                                                |
| Drs. T. Nales<br>Senior KNA Prospector | 07-05-2021 |  |

ISSN: 2211-7067

© Transect b.v., Nieuwegein

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

Transect aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

## Samenvatting

---

In opdracht van de heer C.L.P.J. Remijn heeft Transect b.v. in december 2020 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Sint Martinusstraat 37-37a in Rucphen (gemeente Rucphen). De aanleiding van het onderzoek was de voorgenomen sloop van de bestaande woning in het plangebied, waarna een nieuwe twee-onder-een-kap woning zal worden gerealiseerd. De voorgenomen ingrepen in het plangebied zullen zorgen voor een verstoring van de ondergrond over een oppervlakte van circa 250 m<sup>2</sup> tot een diepte van ongeveer 80 cm -Mv. Voor de voorgenomen werkzaamheden is een omgevingsvergunning noodzakelijk. Het onderzoek is uitgevoerd in de vorm van een bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O), verkennende fase, om antwoord te kunnen geven op de volgende vragen:

- Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?
- Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante niveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?
- In hoeverre zijn de archeologisch relevante niveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?
- Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?

Op basis van het archeologisch vooronderzoek is vastgesteld dat het plangebied in een ooit met veen bedekt dekzandgebied gelegen heeft. Dit veen is vanaf de 14<sup>e</sup> eeuw afgegraven ten behoeve van de turfwinning. Met het veen zijn tevens eventuele resten uit de Bronstijd-Middeleeuwen verdwenen. Als gevolg van deze veenwinning is tevens de oorspronkelijke top van het dekzand verstoord geraakt. Blijkens de aanwezigheid van betonpuin, plastic en dakpan tot op het dekzand is deze verstoring versterkt in de 20<sup>e</sup> eeuw, tot een diepte van 55-90 cm -Mv (8,9-9,3 m +NAP). Als gevolg van de vervening en omwerking van het dekzand is de verwachting op de aanwezigheid van archeologische resten uit het Laat-Paleolithicum – Neolithicum laag. Tevens heeft er op basis van historisch kaartmateriaal in ieder geval in het begin van de 19<sup>e</sup> eeuw in het plangebied geen bebouwing bestaan. Uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd worden uitsluiten sporen van ontginning en terreininrichting verwacht, aangezien het plangebied ten westen van een turfvaart gelegen heeft. Deze sporen betreffen waarschijnlijk spitsporen of moerteringssporen, die waarschijnlijk door de moderne verstoringen verdwenen zijn.

### Advies

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek is aan het plangebied een lage archeologische verwachting toegekend. Vanwege de hoge mate van bodemverstoring zijn geen archeologische resten meer te verwachten. Daarom adviseren wij om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied, de sloop van de bestaande bebouwing en de realisatie van een nieuwe twee-onder-een-kap woning. Mochten er tijdens de werkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten gevonden worden, dan wijzen wij de initiatiefnemer en de uitvoerder van de werkzaamheden op de wettelijke plicht dergelijke toevalsvondsten direct te melden bij de bevoegde overheid (Erfgoedwet 2016, artikel 5.10).

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal het bevoegd gezag (de gemeente Rucphen) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

## Inhoud

---

|             |                                                                 |    |
|-------------|-----------------------------------------------------------------|----|
| 1.          | Aanleiding.....                                                 | 6  |
| 2.          | Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek.....           | 7  |
| 3.          | Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied .....              | 8  |
| 4.          | Planvorming en consequenties toekomstig gebruik .....           | 10 |
| 5.          | Beleidskader .....                                              | 11 |
| 6.          | Landschap, geomorfologie en bodem.....                          | 12 |
| 7.          | Archeologische verwachtingen en bekende waarden .....           | 14 |
| 8.          | Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen ..... | 16 |
| 9.          | Gespecificeerde archeologische verwachting.....                 | 21 |
| 10.         | Resultaten veldonderzoek.....                                   | 23 |
| 11.         | Beantwoording onderzoeksvragen .....                            | 25 |
| 12.         | Conclusie en advies .....                                       | 26 |
| 13.         | Geraadpleegde bronnen .....                                     | 27 |
|             |                                                                 |    |
| Bijlage 1.  | Archeologische periode-indeling voor Nederland .....            | 30 |
| Bijlage 2.  | Beleidskaart Archeologie.....                                   | 31 |
| Bijlage 3.  | Verwachtingskaart Archeologie .....                             | 33 |
| Bijlage 4.  | Geomorfologie .....                                             | 35 |
| Bijlage 5.  | Maaiveldhoogte .....                                            | 36 |
| Bijlage 6.  | Bodem .....                                                     | 38 |
| Bijlage 7.  | Archeologische waarden en onderzoeken .....                     | 39 |
| Bijlage 8.  | Boorpuntenkaart.....                                            | 40 |
| Bijlage 9.  | Foto's van boringen.....                                        | 41 |
| Bijlage 10. | Boorbeschrijvingen.....                                         | 43 |

## 1. Aanleiding

---

In opdracht van de heer C.L.P.J. Remijn heeft Transect b.v.<sup>1</sup> in december 2020 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Sint Martinusstraat 37-37a in Rucphen (gemeente Rucphen). De aanleiding van het onderzoek was de voorgenomen sloop van de bestaande woning in het plangebied, waarna een nieuwe twee-onder-een-kap woning zal worden gerealiseerd. De voorgenomen ingrepen in het plangebied zullen zorgen voor een verstoring van de ondergrond over een oppervlakte van circa 250 m<sup>2</sup> tot een diepte van ongeveer 80 cm -Mv. Voor de voorgenomen werkzaamheden is een omgevingsvergunning noodzakelijk.

Volgens het huidige bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Kom Rucphen' (2013) geldt voor het plangebied een Waarde – Archeologie 3 (bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)). Dit betekent dat hier zonder archeologisch onderzoek geen bodemroerende werkzaamheden zijn toegestaan die een oppervlakte hebben groter dan 100 m<sup>2</sup> en die dieper reiken dan 30 cm -Mv. Aangezien de voorgenomen ingrepen in het plangebied de vrijstellingsgrenzen overschrijden is sprake van een archeologische onderzoeksplicht.

Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de eisen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.1 en het Plan van Aanpak (Rap, 2020).

---

<sup>1</sup> Transect b.v. voldoet aan de eisen zoals gesteld in de kwaliteitsnorm 'BRL SIKB 4000', versie 4.1, en is gecertificeerd door middel van een procescertificaat. Transect b.v. is certificaathouder van de volgende protocollen: 'KNA Protocol 4001 Programma van Eisen', 'KNA Protocol 4002 Bureauonderzoek', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Overig', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Proefsleuven' en 'Protocol 4004 Opgraven', en staat geregistreerd bij het RCE en de SIKB.

## 2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek

---

Het archeologisch vooronderzoek bestaat uit een gecombineerd onderzoek, te weten een archeologisch Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase. Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd in de vorm van een booronderzoek (IVO-O).

Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is het specificeren van de archeologische verwachting. Dit wil zeggen dat de kans bepaald wordt dat binnen het plangebied sprake is van behoudenswaardige archeologische resten. Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van beschikbare informatie over de archeologie, cultuurhistorie, geomorfologie, bodemkunde en het grondgebruik binnen en rondom het plangebied. Hiervoor is onder andere het centraal Archeologisch Informatiesysteem (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd, waarin de Archeologische MonumentenKaart (AMK) en archeologische onderzoeken zijn opgenomen. (Cultuur)historische informatie is verkregen uit beschikbare literatuur en historische kaarten. Om inzicht te krijgen in de opbouw en ontwikkeling van het landschap zijn bovendien onder andere de bodemkaart en de geologische en geomorfologische kaarten geraadpleegd. Op 07-12-2020 is per e-mail contact opgenomen met Heemkundekring Schijf 'Swarter Scive'. Er is geen informatie ontvangen. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is opgenomen in hoofdstuk 13.

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en waar mogelijk aanvullen van de gespecificeerde archeologische verwachting uit het bureauonderzoek. Bij dit onderzoek wordt informatie verzameld over de feitelijke bodemopbouw, het bodemreliëf en de bodemintactheid in het plangebied. Hiermee ontstaat inzicht in de landschapsvormende processen en landschappelijke eenheden uit het verleden. Op basis hiervan kan een oordeel worden gegeven over waar, wanneer en in hoeverre het gebied in het verleden door de mens is gebruikt. De werkwijze van het veldonderzoek is opgenomen in hoofdstuk 10.

Het onderzoek probeert hiermee antwoord te geven op de volgende vragen:

1. Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?
2. Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante bodemniveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?
3. In hoeverre zijn de archeologisch relevante bodemniveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?
4. Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?

Het resultaat van het archeologisch vooronderzoek is dit rapport met een conclusie omtrent het risico dat eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden verstoord als gevolg van de voorgenomen plannen. Op basis van dit rapport neemt het bevoegd gezag een beslissing in het kader van de vergunningverlening of planprocedure. Het rapport bevat waar mogelijk gegevens over de – verwachte – aan- of afwezigheid, aard, omvang, ouderdom, gaafheid, conservering en (relatieve) kwaliteit van archeologische waarden.

Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd conform protocollen 4002 (bureauonderzoek) en 4003 (inventariserend veldonderzoek) van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.1 (KNA 4.1).

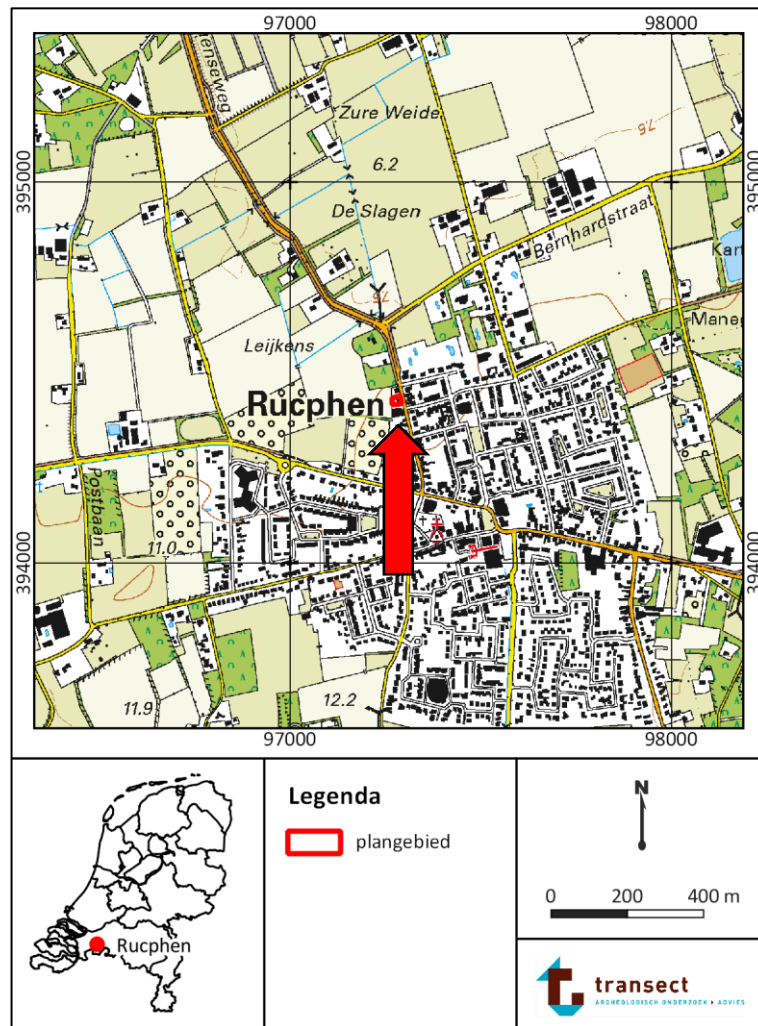
### 3. Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied

---

|                               |                            |
|-------------------------------|----------------------------|
| <b>Plaats</b>                 | Rucphen                    |
| <b>Toponiem</b>               | Sint Martinusstraat 37-37a |
| <b>Gemeente</b>               | Rucphen                    |
| <b>Provincie</b>              | Noord-Brabant              |
| <b>Kaartblad</b>              | 49F                        |
| <b>Perceelnummer</b>          | RPN00-P-389                |
| <b>Centrumcoördinaat</b>      | 97.279 / 394.429           |
| <b>Oppervlakte plangebied</b> | Circa 500 m <sup>2</sup>   |

Binnen het archeologisch onderzoek is onderscheid gemaakt tussen het plangebied en het onderzoeksgebied. Het plangebied is het gebied waarbinnen de bodemingrepen worden uitgevoerd. Het onderzoeksgebied omvat het plangebied en een deel van het direct omringende gebied, in een straal van circa 500 m, dat bij het onderzoek wordt betrokken om tot een beter inzicht te komen in de landschappelijke, archeologische en (cultuur)historische situatie in het plangebied.

Het plangebied bevindt zich aan de Sint Martinusstraat 37 in Rucphen (gemeente Rucphen). De ligging ervan is weergegeven in figuur 1. Kadastraal gezien omvat het plangebied het kadastrale perceel RPN00-P-389 met een oppervlakte van circa 500 m<sup>2</sup>. De zuid- en noordgrens van het plangebied wordt gevormd door de perceelsgrenzen met de adressen Sint Martinusstraat 35 en 37a. De oostgrens wordt gevormd door de Sint Martinusstraat, de westgrens door een haag op de grens van een akker. Ten tijde van het onderzoek was circa 100 m<sup>2</sup> van het plangebied bebouwd. Het overige deel van het plangebied is in gebruik als tuin bij de woning.

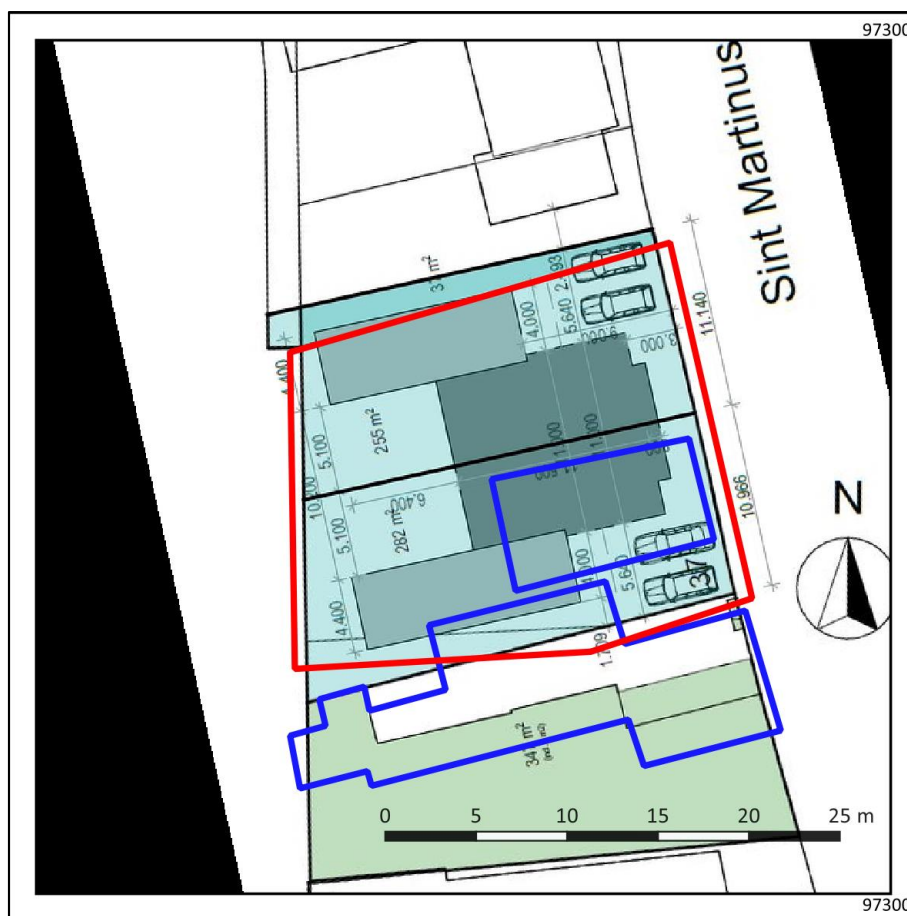


Figuur 1. Ligging van het plangebied op een topografische kaart uit 2018.  
Bron: [www.pdok.nl](http://www.pdok.nl).

#### 4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik

|                        |                                          |
|------------------------|------------------------------------------|
| Planvorming            | Omgevingsvergunning                      |
| Aard bodemverstoringen | Sloop bestaande woning, nieuwbouw woning |
| Verstoringsoppervlakte | Circa 250 m <sup>2</sup>                 |
| Verstoringsdiepte      | Circa 80 cm -Mv                          |

Binnen het plangebied bestaat het voornemen om in de toekomst een nieuwe twee-onder-een-kap woning te realiseren, met een oppervlakte van circa 250 m<sup>2</sup>. De funderingen zullen tot een diepte van circa 80 cm -Mv reiken. Hiertoe zal eerst de bestaande bebouwing in het plangebied gesloopt worden, met een oppervlakte van circa 100 m<sup>2</sup>. Van de bestaande bebouwing is alleen van garage aan de zuidzijde een bouwtekening beschikbaar in het West-Brabants Archief, deze is gefundeerd tot circa 40-50 cm -Mv. Een inrichtingstekening van de toekomstige situatie in het plangebied in vergelijking met de huidige inrichting is weergegeven in figuur 2.



Figuur 2. Inrichtingstekening van de toekomstige situatie van het plangebied. Met de blauwe lijnen is de bestaande bebouwing aangegeven. Naar: BB Architecten

## 5. Beleidskader

---

|                   |                                             |
|-------------------|---------------------------------------------|
| Onderzoekskader   | Omgevingsvergunning                         |
| Beleidskader      | Bestemmingsplan 'Kom Rucphen                |
| Onderzoeksgrenzen | >100 m <sup>2</sup> en dieper dan 50 cm -Mv |

In 1992 heeft Nederland het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed ondertekend; ook wel het Verdrag van Malta of Valletta genoemd, naar het eiland en de plaats waar het is ondertekend. Het Verdrag is in 1998 geratificeerd en op 1 september 2007 via de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) geïmplementeerd. De Wamz is een wijzigingswet en omvat een wijziging van de Monumentenwet 1988, de Wet Milieubeheer, de Ontgrondingenwet en de Woningwet, op grond waarvan overheden onder andere bij bodemingrepen verplicht rekening moeten houden met het behoud van archeologische waarden. Met ingang van juli 2016 is het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed geregeld door één integrale Erfgoedwet. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2022 in werking zal treden.

Het archeologiebeleid inzake het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Kom Rucphen' (2013; bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)). In dit plan heeft het plangebied een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'. Deze planregels zijn gebaseerd op de gemeentelijke beleids- en verwachtingskaart waarin het plangebied binnen een zone met zowel een hoge als middelhoge verwachting valt (waarde 2 en 4; bijlage 2 en 3; Weterings-Korthorst, Timmermans en Melsen, 2019). In gebieden met een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' geldt dat een archeologisch onderzoek verplicht is bij initiatieven met een oppervlakte van meer dan 100 m<sup>2</sup> die dieper reiken dan 50 cm –Mv. Aangezien de voorgenomen ingrepen deze vrijstellingsgrenzen overschrijden, is sprake van een archeologische onderzoeksplicht.

In het kader van de omgevingsvergunning dient de aanvrager een rapport aan de gemeente te overleggen, waarin de archeologische waarde van het plangebied naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld. Afhankelijk van de uitkomsten van het archeologisch (voor-)onderzoek dat hiervoor nodig is, kunnen aan de ontwikkeling regels worden verbonden ter behoud van belangrijke archeologische waarden. Deze kunnen bestaan uit technische aanpassingen en/of een veiligstellende opgraving. Het archeologisch vooronderzoek kan, afhankelijk van de uitkomsten van het bureauonderzoek, worden uitgebreid met een al dan niet gecombineerd karterend en waarderend onderzoek, zodat op basis van de KNA-waarderingssystematiek een waardestelling kan worden opgemaakt.

## 6. Landschap, geomorfologie en bodem

---

|                       |                                                  |
|-----------------------|--------------------------------------------------|
| <b>Geologie</b>       | Zuid-Nederlands zandgebied                       |
| <b>Geomorfologie</b>  | Bebouwd; Terrasafzettingsswelingen met dekzand   |
| <b>Maaiveldhoogte</b> | Circa 9,6 – 9,9 m +NAP                           |
| <b>Bodem</b>          | Laarpodzolgronden in matig fijn zwak siltig zand |
| <b>Grondwatertrap</b> | VI                                               |

### Landschapsgenese

Het plangebied ligt in het westelijke deel van het Zuidelijke Zandgebied (Berendsen, 2005; Tebbens, 2016). In dit gebied bevinden de afzettingen van de Formatie van Stramproy zich zeer dicht aan het maaiveld (De Mulder e.a., 2003). Deze afzettingen bestaan overwegend uit zeer fijn tot zeer grof zand en zijn gevormd in het Vroeg- en Midden-Pleistoceen door een netwerk van kleine rivieren, die vanuit België in noordelijke en oostelijke richting afwaterden. Ook bestaat een klein deel van deze afzettingen uit eolisch sediment, dat als gevolg van de relatief droge en koude omstandigheden en harde winden door verstuiving is afgezet. Als gevolg van variaties in de zeespiegel, hebben deze rivieren zich gefaseerd in de oude afzettingen ingesneden, waardoor in het gebied rivierterrassen zijn ontstaan. Deze terrassen zijn gedurende het Laat-Pleistoceen begraven onder een dun pakket dekzand, dat als gevolg van grootschalige verstuivingen in die tijd in de wijde omgeving van het plangebied zijn afgezet (Laagpakket van Wierden als onderdeel van de Formatie van Bortel, De Mulder et al., 2003). Het zand werd als dekzand in een dunne deken op de oude rivierafzettingen afgezet in welvingen, kleine ruggen en vlakten. Grote dekzandruggen zijn er niet, aangezien weinig sprake was van luwte zodat het dekzand kon worden ingevangen.

Vanaf het begin van het Holoceen (vanaf 10000 v. Chr.) trad een drastische klimaatsopwarming op. De gemiddelde jaartemperaturen stegen en het werd vochtiger waardoor vegetatiegroei kon toenemen. Hierdoor werd de zandverstuiving aan banden gelegd en trad in de top van het dekzand bodemvorming op (podzolering). In de lagere gebiedsdelen rondom de koppen en ruggen stroomden beken en kon als gevolg van de vernatting veenvorming optreden. Deze veenvorming was met name vanaf de Bronstijd sterk, aangezien als gevolg van natte klimatologische omstandigheden grote delen van Brabant vernatten. Uiteindelijk waren grote gebieden bedekt met veen en bleven alleen enkele hogere rivierterrassen als hoger gelegen delen boven het veen uitsteken (rond 600 v. Chr., Leenders, 2013). Het plangebied is op basis van onderzoek van Leenders (2013) en Vos en de Vries (2015) niet afgedekt geweest met veen. Dit heeft het plangebied benaderd tot circa 350 m ten noorden van het plangebied. Op basis van de Turfdatabank Antwerpen valt het plangebied echter wel binnen de Uitgifte Rucphen uit 1357, waarbij op ongeveer 250 m ten noorden van het plangebied het veengebied Heulmeer gelegen zou hebben (bron: geoloket.provincieantwerpen.be).

Vanaf de Late Middeleeuwen is het veen in de wijde omgeving van het plangebied afgegraven ten behoeve van de turfwinning. Vermoedelijk begon de eerste winning al rond 1250 na Chr. (Leenders, 2013). Door het afgraven van het veen zijn in grote gebieden rondom het de oudere dekzandafzettingen en de rivierterrasafzettingen weer aan het maaiveld komen te liggen, waardoor lokaal kleine verstuivingen op konden treden.

### Geologie

Op ongeveer 200 m ten noorden van het plangebied is tot een diepte van circa 1,9 m -Mv (6,1 m +NAP) dekzand aangetroffen (Formatie van Bortel). Vanaf de onderzijde van het dekzand zijn terrasafzettingen aangetroffen (Formatie van Stramproy; boring B49F1016; RD 97.240, 394.660; [www.dinoloket.nl](http://www.dinoloket.nl)).

### **Geomorfologie**

Volgens de geomorfologische kaart ligt het plangebied grotendeels ter plaatse van bebouwd (ongekarteerd) gebied, waarbij de westelijke punt van het plangebied ligt ter plaatse van een zone waar terraswelvingsafzettingen verwacht, die mogelijk begraven liggen onder dekzand (bijlage 4; kaartcode 3L41d; bron: Alterra, 2017). Lokale welvingen kunnen gunstige omstandigheden voor bewoning gehad hebben vanaf het Laat-Paleolithicum B. Op ongeveer 50 m ten zuidwesten van het plangebied zijn ook glooiingen in terrasafzettingen vlaktes gekarteerd, die grofweg een west-oost oriëntatie hebben (kaartcode 4H41d).

### **Actueel Hoogtebestand Nederland**

Op basis van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) ligt het maaiveld in het plangebied op 9,6 tot 9,9 m +NAP (bijlage 5; AHN3, bron: [www.ahn.nl](http://www.ahn.nl)). Opvallend is dat het perceel direct ten westen van het plangebied een maaiveldhoogte van circa 10,3-10,5 m +NAP, een hoogteverschil van 40-90 cm. Hierbij is een steilrand zichtbaar op de perceelsgrens. Mogelijk is in het plangebied sprake van afgraving of is buiten het plangebied sprake van ophoging. Rondom het plangebied daalt het maaiveld in noordelijke richting.

### **Bodem en grondwater**

Volgens de bodemkaart zijn in het plangebied laarpodzolgronden te verwachten (bodemkaartcode cHn21, bijlage 6; bron: [www.pdok.nl](http://www.pdok.nl)). Deze gronden werden op veelal middelhoge zandgronden aangelegd (Berendsen, 2005). Door het bemesten van de bouwlanden met potstalmest, vermengd met zoden uit de beekdalen of veenrestanten overgebleven na turfwinning, kon een humeus dek ontstaan. Laarpodzolgronden kenmerken zich daardoor door een circa 35-50 cm dikke, onvergraven donkere humeuze bovenlaag (Berendsen, 2000). Archeologisch gezien is de laarpodzolgrond bijzonder, doordat hun aanwezigheid het oude, begraven oppervlak van vóór de bemesting (mogelijk reeds in de Late Middeleeuwen en daarmee tevens het archeologisch relevante niveau) kan hebben behoed voor tal van verstoringen (van Doesburg e.a., 2007).

### **Grondwatertrap**

De grondwatertrap is een maat voor de vochttoestand in de bodem. Informatie hieromtrent is vanuit archeologische optiek met name relevant met betrekking tot het bepalen van een verwachte mate van conservering van eventuele archeologische resten in het plangebied. In de laarpodzolgronden is sprake van een grondwatertrap VI. Deze grondwatertrap duidt over het algemeen op relatief droge omstandigheden in de ondergrond. Voor de GWT VI geldt dat naar verwachting de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG; winterpeil) tussen 40-80 cm -Mv ligt, waarbij de Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (GLG; zomerpeil) boven de 120 cm -Mv. Met dergelijke schommelingen in de grondwaterstand zullen in het plangebied alleen anorganische archeologische resten te verwachten zijn tot een diepte van 120 cm -Mv. Onverbrande organische resten zullen als gevolg van oxidatie (grotendeels) zijn verdwenen.

## 7. Archeologische verwachtingen en bekende waarden

|                                 |                        |
|---------------------------------|------------------------|
| Wettelijk beschermde monumenten | Nee                    |
| AMK-terreinen                   | Nee                    |
| Archeologische vondstmeldingen  | Niet in het plangebied |

### Archeologische verwachtingen

Het plangebied heeft volgens het centraal archeologisch informatiesysteem (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geen archeologisch wettelijk beschermde status. Ook staat het niet opgenomen op de Archeologische Monumentenkaart (AMK). Op de gemeentelijke beleidskaart (bijlage 2; als ontwikkeling van Groot en Wilbers, 2011) is aan het terrein deels een hoge verwachting toegekend vanwege de ligging in een historische kern en deels een middelhoge archeologische verwachting vanwege de ligging op een terrasafzettingsswelling. Op de verwachtingskaart is echter aan het gehele plangebied een hoge verwachting toegekend (bijlage 3), in afwijking van de beleidskaart.

### Bekende waarden

In het plangebied zelf heeft niet eerder archeologisch onderzoek plaatsgevonden en zijn geen vondstmeldingen bekend. Wel zijn in de omgeving van het plangebied zowel onderzoeken als vondsten bekend (Archis3; bijlage 7).

### Onderzoeken

- Op ongeveer 120 m ten zuiden van het plangebied, aan de Gebrande Hoefstraat, is een bureau- en booronderzoek uitgevoerd. De bodemopbouw in het plangebied is vrij uniform. In boringen 1 tot en met 4 is tot 80 à 125 cm –Mv een humeus, matig fijn zandpakket aangetroffen. Het pakket bevat steenkool, baksteen en glas en is soms zowel aan de top als aan de basis geel en/of bruin gevlekt. Dit pakket betreft een eerdlaag, die subrecent is verploegd tot in de oorspronkelijke C-horizont (gele en bruine vlekken; restanten van een B- en een C-horizont) aan de basis, maar ook glas, baksteen en steenkool). De gele vlekken aan in de top van het pakket wijzen er op dat een deel van het pakket is opgebracht. Dit sluit aan op de mededeling van de eigenaar dat hij op het lager gelegen oostelijke deel grond heeft opgebracht. Onder dit geroerde, deels opgebrachte eerddek is het ongeroerde moedermateriaal (C-horizont) aangetroffen. Dit is matig fijn dekzand. In de top van het dekzand komen lichte roestvlekken voor (Cg-horizont). Er is geen vervolgonderzoek geadviseerd (Wullink, 2015; onderzoeksmelding 3298356100)
- Op ongeveer 190 m ten zuiden van het plangebied, aan de Sint Martinusstraat 11, is een bureau- en booronderzoek uitgevoerd. In het plangebied is een bodemopbouw aanwezig met een (sub) recente verstoorde bovenlaag waaronder een plaggendek uit de Nieuwe Tijd aanwezig is. Het plaggendek ligt op een laag stuifzand uit de Late-Middeleeuwen, dat vermengd is geraakt met een in de Late Middeleeuwen en Vroege Nieuwe tijd vergraven laag restveen. Het Hollandveen ligt op een door turfwinning vergraven dekzandrug. Er is geadviseerd geen verder vervolgonderzoek te laten plaatsvinden (Ras en Mientjes, 2018; onderzoeksmelding 3978724100).
- Op ongeveer 130 m ten zuiden van het plangebied, aan de Sint Martinusstraat 17, is een bureau- en booronderzoek uitgevoerd. In dit plangebied is aangetoond dat sprake is van een sterk verstoorde bodemopbouw, die waarschijnlijk het gevolg is van moernering en turfwinning gedurende de 14<sup>e</sup>-17<sup>e</sup> eeuw. De verstoringen reiken tot een diepte van 50-140

cm -Mv (8,5 tot 9,3 m +NAP). Er is aanbevolen tot vrijgave van het plangebied (Hartog, 2019; onderzoeksmelding 4746377100)

- Op ongeveer 250 meter ten zuidoosten van het plangebied, aan de Raadhuisstraat, is een archeologisch bureauonderzoek en aanvullend booronderzoek uitgevoerd. Het bureauonderzoek is niet openbaar raadpleegbaar (onderzoeksmelding 2472699100). Op basis van het booronderzoek is vastgesteld dat er alleen sprake is van een hoge archeologische verwachting uit de Nieuwe tijd. Vanaf maaiveld tot een diepte van 145 cm -Mv is een verstoorde laag waargenomen, die kan worden gerelateerd aan de Smidse die hier heeft gestaan. Bij het bouwrijp maken voor de realisatie van de smidse is de natuurlijke ondergrond vergaven en daarmee ook alle archeologische waarden van oudere perioden (Schutte, 2017; onderzoeksmelding 4027866100 en 4033576100).
- Op ongeveer 250 m ten zuidoosten van het plangebied, aan de Rucphense Vaarkant, is een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Uit de eerste bevindingen blijkt dat hier uitsluitend resten uit de 20<sup>e</sup> eeuw zijn aangetroffen. De rapportage is nog niet beschikbaar in Archis (onderzoeksmelding 4797278100). Op ongeveer 300 m ten zuidoosten van het plangebied in "Plangebied De Vlette" is een archeologische begeleiding uitgevoerd, waarvan de resultaten nog niet bekend zijn (onderzoeksmelding 4902163100).
- Op ongeveer 200 m ten noorden van het plangebied, in een tracé aan de Bernhardstraat, is een bureau- en booronderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek is gebleken dat sprake is van een bodemopbouw die verstoord is geraakt tot een diepte van 50-90 cm -Mv. Het dekzand en de terrasafzettingen zijn waarschijnlijk verstoord geraakt bij veenwinning en moernering. Ter plaatse van één boring (op 500 m ten noordoosten van onderhavig plangebied) is sprake van een intacte top van het dekzand, op basis van de aanwezigheid van een houtskoolhoudende BC-horizont. Daar waar sprake is van verstoringen wordt aanbevolen tot vrijgave. Ter plaatse van de houtskoolhoudende boring is aanbevolen tot het uitvoeren van een archeologische begeleiding van werkzaamheden (Van der Veen en Van der Feest, 2015; onderzoeksmelding 2439294100).

#### **Vondstmeldingen**

- 170 m ten westen van het plangebied, aan de Bernhardstraat, is doormiddel van metaaldetectie een Halve Ducaton van de Spaanse Nederlanden uit 1647 gevonden. Bijzonder aan deze muntvondst is bovendien dat het hier een misslag betreft. (vondstmelding 3243186100)

In de omgeving van het plangebied zijn ondanks de hoeveelheid uitgevoerd onderzoek nog geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologisch vindplaatsen. Dit sluit de aanwezigheid ervan in het plangebied echter niet uit. Er bestaat immers een verwachting op resten uit met name de periode Laat-Paleolithicum-Neolithicum. In die tijd werden kleine dekzandkoppen en terraswelingen intensief gebruikt als basis van jachtkampementen, waar op grote schaal vuurstenen artefacten werden vervaardigd. In het westelijk deel van Noord-Brabant kunnen deze vindplaatsen veelvuldig aanwezig zijn vanwege het natuurlijk voorkomen van vuursteen in de ondergrond van het gebied (in de terrasafzettingen). De dekzandkoppen en terraswelingen vormden relatief drogere gronden in een overwegend nat maar voedselrijk jachtgebied alvorens ze door sterke veengroei aan het oog werden onttrokken.

## 8. Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen

|                             |                           |
|-----------------------------|---------------------------|
| <b>Historisch gebruik</b>   | Akker, bebouwd sinds 1948 |
| <b>Huidig gebruik</b>       | Bebouwd, tuin             |
| <b>Bekende verstoringen</b> | Bestaande funderingen     |

### Historische achtergronden

Het plangebied bevindt zich ten noordwesten van de historische kern van Rucphen. De Sint Martinusstraat is in zijn huidige ligging reeds ingetekend in de vroege 19<sup>e</sup> eeuw (figuur 3; beeldbank.cultureelerfgoed.nl). Deze weg vormt de vervanger van een oudere turfvaart tussen Rucphen en Oudenbosch (bron: Leenders, 2013; geoloket.provincieantwerpen.be). Dit deel van de turfvaart is aangelegd rond 1380 en is in de late 16<sup>e</sup> eeuw weer buiten gebruik geraakt. Waarschijnlijk heeft deze vaart direct ten oosten van het plangebied gelegen. Hoewel het plangebied deel uit heeft gemaakt van de uitgifte *Rucphen*, is het onduidelijk of in het plangebied zelf ook daadwerkelijk turfwinning plaats heeft gevonden (geoloket.provincieantwerpen.nl).

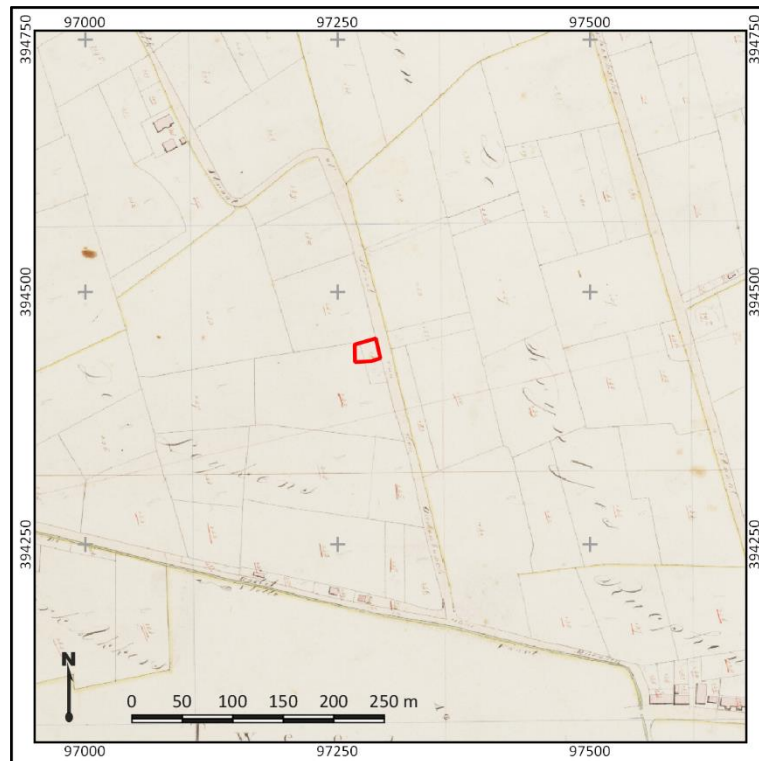
Op de kadastrale Minuutkaart uit 1811-1832 is te zien dat het plangebied in zijn geheel onbebouwd is (figuur 3; bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl). Het westelijk deel van het plangebied wordt in de oorspronkelijke bijlages (OAT) omschreven als “bouwland” (akker), het oostelijk deel als een hakhoutperceel. Ook in de directe omgeving van het plangebied is geen bebouwing aangegeven. In 1948 raakt het plangebied bebouwd met de huidige woning (vergelijk figuren 3-6). De rest van het plangebied blijft in gebruik als (moes)tuin. Deze situatie blijft tot op heden ongewijzigd (figuur 7-9). De eerste bebouwing in de omgeving van het plangebied verschijnt in circa 1925 ten zuiden van het plangebied.

### Militair Erfgoed

Volgens de Indicatieve Kaart Militair Erfgoed, het Brabants Historisch Informatie Centrum en Traces of War worden binnen het plangebied geen vondsten en/of sporen verwacht die te maken hebben met de Tweede Wereldoorlog (bron: [www.ikme.nl](http://www.ikme.nl); [www.bhic.nl](http://www.bhic.nl) en [www.tracesofwar.com](http://www.tracesofwar.com)). De VEO Bommenkaart geeft geen indicatie dat vooronderzoek/opsporing van explosieven heeft plaatsgevonden in het plangebied (bron: [www.explosievenopsporing.nl](http://www.explosievenopsporing.nl)). Op basis van de Kaart van Verdedigingswerken in Nederland bestaan er geen aanwijzingen voor waarden uit overige periodes (bron: [www.landschapinnederland.nl/militaire-landschapskaart](http://www.landschapinnederland.nl/militaire-landschapskaart)).

### Huidig gebruik en bodemverstoringen

- Het plangebied was ten tijde van het onderzoek in gebruik als woning met tuin. De realisatie van de bestaande bebouwing in het plangebied kan hebben gezorgd voor een verstoring van de ondergrond over een oppervlakte van circa 100 m<sup>2</sup>. Van de woning zijn geen bouwtekeningen beschikbaar, waardoor de exacte diepte nog onbekend is. Alleen van de zuidelijke garage is bekend dat gebruik is gemaakt van poer-funderingen tot een diepte van circa 40 cm -Mv.
- Er zijn geen gegevens bekend waaruit valt af te leiden of, en in hoeverre, de bodem in het plangebied door vroegere werkzaamheden in het terrein is verstoord (in omgevingsrapportage van Noord-Brabant, [www.noord-brabant.omgevingsrapportage.nl](http://www.noord-brabant.omgevingsrapportage.nl)). Voor zover bekend uit de kaart met uitgegeven ontgrondingsvergunning van Noord-Brabant in periode 1954-1998, hebben geen ontgrondingen plaatsgevonden (Provincie Noord-Brabant, 2005, kaartbeeld niet opgenomen).
- Op het AHN is een steilrand zichtbaar aan de westzijde van het plangebied, waarbij het plangebied circa 40-90 cm lager ligt dan het naastgelegen perceel (bijlage 5). Mogelijk is in het plangebied sprake van afgraving.



Figuur 3. Het plangebied (rood omlijnd) op het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832. Bron: RCE, [www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl](http://www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl).



Figuur 4. Het plangebied (rood omlijnd) op een topografische kaart uit 1880. Bron: [www.topotijdreis.nl](http://www.topotijdreis.nl).



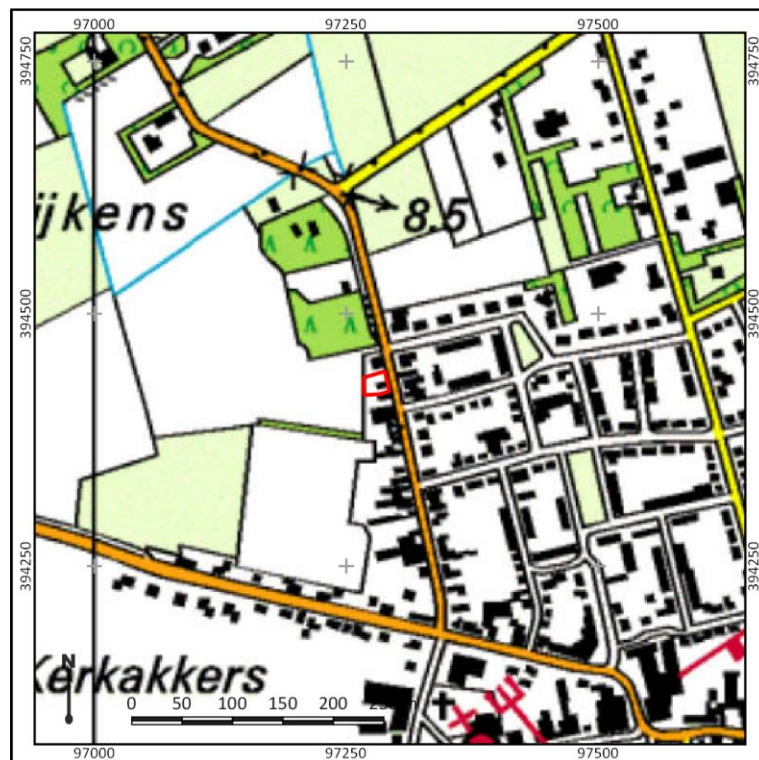
Figuur 5. Het plangebied (rood omlijnd) op een topografische kaart uit 1925. Bron: [www.topotijdreis.nl](http://www.topotijdreis.nl).



Figuur 6. Het plangebied (rood omlijnd) op een topografische kaart uit 1950. Bron: [www.topotijdreis.nl](http://www.topotijdreis.nl).



Figuur 8. Het plangebied (rood omlijnd) op een topografische kaart uit 1975. Bron: [www.topotijdreis.nl](http://www.topotijdreis.nl).



Figuur 7. Het plangebied (rood omlijnd) op een topografische kaart uit 1999. Bron: [www.topotijdreis.nl](http://www.topotijdreis.nl).



Figuur 9. Het plangebied (rood omlijnd) op een luchtfoto uit 2019. Bron: PDOK.

## 9. Gespecificeerde archeologische verwachting

|                                       |                                                                                                                     |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Kans op archeologische waarden</b> | Hoog-Laag                                                                                                           |
| <b>Periode</b>                        | Hoog: Laat-Paleolithicum B – Neolithicum, Late<br>Middeleeuwen – Nieuwe tijd<br>Laag: Bronstijd-Vroege Middeleeuwen |
| <b>Complextypen</b>                   | Nederzettingsterreinen, vondstconcentraties, sporen van<br>ontginning en terreininrichting                          |
| <b>Stratigrafische positie</b>        | Top van het dekzand                                                                                                 |
| <b>Diepteligging</b>                  | Circa 50-100 cm -Mv                                                                                                 |

### Archeologische verwachting en periode

Het plangebied ligt op terrasafzettingswelvingen, mogelijk afgedekt met een dunne laag dekzand. In de loop van het Holoceen is het mogelijk overgroeid met veen, waarschijnlijk gedurende de Bronstijd. In de 14<sup>e</sup> eeuw is direct ten oosten van het plangebied een turfvaart aangelegd. Theoretisch gezien bestonden in het gebied bewoningsmogelijkheden tot aan het moment dat het gebied met veen overgroeid raakte. Er is dus met name een archeologische verwachting op vindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum en uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd. Deze verwachting is hoog en met name gekoppeld aan lokale landschapsgradiënten in het gebied op flanken van terrasafzettingen of kleine dekzandkopjes. Daarbij bevinden de resten zich in de top van het dekzand, naar verwachting op een diepte van minimaal 50 cm –Mv. De verwachting voor de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd is gekoppeld aan de ligging van het plangebied naast een turfvaart.

### Stratigrafische positie

Archeologische resten uit de periode Laat-Paleolithicum B – Neolithicum en uit de Late Middeleeuwen tot en met de Nieuwe Tijd worden verwacht in de top van het dekzand, dat waarschijnlijk aan te treffen is onder een humeuze ophooglaag van 50-100 cm dikte. Vanaf de onderzijde van de bouwvoor en in de humeuze ophooglagen kunnen reeds archeologische resten uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd worden aangetroffen.

In de top van het dekzand kunnen, afhankelijk van de diepteligging en vochtuithouding, sporen van bodemvorming aanwezig zijn (waarschijnlijk B-horizonten). Deze sporen van bodemvorming zijn indicatief voor de mate van intactheid van het archeologisch niveau en de mogelijkheid op het aantreffen van archeologische vindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum – Neolithicum in het plangebied.

### Complextypen en omvang

In het plangebied worden nederzettingsterreinen en vondstconcentraties uit het Laat-Paleolithicum – Neolithicum verwacht, maar ook sporen van landgebruik en ontginning uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd kunnen aanwezig zijn. Op basis van historische kaarten wordt echter geen bebouwing verwacht in het plangebied.

- Archeologische resten uit het Laat-Paleolithicum-Neolithicum worden verwacht in de vorm van kampementen, die zich kenmerken door een strooiing van vuursteen en houtskool en grondsporen in de vorm van haardkuilen. Deze resten worden verwacht in de top van het dekzand, wanneer nog intact aanwezig. Dergelijke vindplaatsen beslaan over het algemeen een oppervlakte van enkele tientallen vierkante meters.
- Uit de Late Middeleeuwen tot en met de Nieuwe tijd bestaat de kans op het voorkomen van sporen van terreininrichting en veenwinning. Dergelijke resten kenmerken zich door grondsporen

en verkleuringen in de bodem en in veel mindere mate door de aanwezigheid van vondstmateriaal. Het ontbreekt op historische kaarten uit de vroege 19<sup>e</sup> eeuw aan bebouwing. Waarschijnlijk zijn uit deze periodes uitsluitend sporen van moertering of spitsporen aanwezig in het plangebied. De turfvaart heeft zich naar verwachting ten oosten van het plangebied gelegen. Wanneer deze toch in het plangebied aanwezig is, dan zou deze zich kunnen kenmerken in de vorm van een gelaagd en humeus dempingspakket, waarin veel vondstmateriaal aanwezig is.

#### **Aanwezigheid en intactheid**

De verwachting in het plangebied wordt hier met name bepaald door de mate van intactheid van de bodem. Bij de vervening en ontginning van het gebied kan de oorspronkelijke en archeologisch relevante bodem in de top van het dekzand vergraven zijn geraakt. Hierom is inventariserend veldonderzoek nodig om in het plangebied de mate van intactheid van de bodem vast te stellen. Dit veldonderzoek is uitgewerkt in hoofdstuk 10.

## 10. Resultaten veldonderzoek

|                     |                          |
|---------------------|--------------------------|
| Onderzoekstrategie  | Verkenkend booronderzoek |
| Aantal boringen     | 5                        |
| Type boor           | Edelmanboor              |
| Boordiameter        | 7 cm diameter            |
| Maximale boordiepte | 140 cm -Mv               |

### Onderzoeksmethodiek

Het doel van het booronderzoek is het toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting in het plangebied, zoals deze is opgesteld in Hoofdstuk 9. Hiertoe is in het plangebied een verkennend booronderzoek uitgevoerd (conform het Plan van Aanpak; Rap, 2020). De boringen zijn daarbij gebruikt om zowel de mate van intactheid van de bodem te bepalen als om de bodemopbouw vast te stellen. In totaal zijn in het plangebied vijf boringen gezet (boringen 1-5). Deze boringen zijn zo gelijkmatig mogelijk verdeeld over het plangebied.

De boringen hebben een diepte tot maximaal 140 cm -Mv en zijn handmatig gezet met behulp van een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. De boringen zijn gefotografeerd en beschreven volgens de NEN5104 en de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB; SIKB 2008). Alle grondmonsters zijn na beschrijving handmatig onderzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals bot, aardewerk, baksteen, bewerkt vuursteen en houtskool). De foto's en beschrijvingen van de boringen zijn terug te vinden in bijlage 9 en 10. De locatie van de boringen is bepaald met behulp van een meetlint aan de hand van de bestaande topografie, de hoogteligging ten opzichte van NAP van de boorpunten is afgeleid van het AHN.

### Veldwaarnemingen

Rondom de bestaande bebouwing is plangebied in gebruik als gazon. De steilrand vastgesteld op het AHN bevindt zich onder een haag, waardoor de exacte hoogte niet vast te stellen is. Wel is deze zichtbaar door de basis van de haag. . Foto's van het plangebied zijn weergegeven in figuur 10.



Figuur 10: Foto's van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek op 09-10 2020. Links een zicht op de noordzijde van het plangebied, gezien vanaf boorpunt 1. Rechts de westzijde van het plangebied, gezien vanaf boorpunt 1 richting het zuiden. Fotograaf: J. Rap

## **Lithologie en bodemopbouw**

De bodemopbouw in de boringen is relatief eenduidig:

- Onder in de boringen is grijs tot lichtgeelgrijs matig fijn zand aangetroffen. Dit is matig siltig en bevat dunne siltlagen en fijne roestvlekken. Het is aangetroffen vanaf een diepte van 55-90 cm -Mv (8,9-9,3 m +NAP). Dit is geïnterpreteerd als verspoeld dekzand. De bovengrens van deze laag is scherp. In de top van deze afzettingen zijn in boring 2 vanaf een diepte van 75-120 cm -Mv (8,5-9,0 m +NAP) humeuze brokken aanwezig, mogelijk ten gevolge van bioturbatie. De aanwezigheid van siltlaagjes en roestvlekken hoog in het dekzand geeft aan dat het zand onder permanent vochtige omstandigheden verkeerd heeft, waarschijnlijk onder een veendek.
- Direct op de top van het dekzand is een laag grijsbruin en bruingrijs zand aanwezig, waarin brokken geel, grijs en roodbruin zand aanwezig zijn. Tot een diepte van 55-90 cm -Mv (8,9-9,3 m +NAP) zijn ook brokken betonpuin, plastic en dakpan aangetroffen. Deze laag is geïnterpreteerd als een moderne verstoringslaag.

## **Archeologische indicatoren**

De opgeboorde grondmonsters zijn verbrokkeld en doorzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. Het doorzoeken van de grondmonsters heeft geen bijzonderheden opgeleverd.

## **Archeologische interpretatie**

Op basis van het veldonderzoek is vastgesteld dat het plangebied ter plaatse van dekzand gelegen is, waarop mogelijk ooit veen gelegen heeft. Dit veen is waarschijnlijk in de 14<sup>e</sup> eeuw afgegraven ten behoeve van de turfwinning. Als gevolg van deze graafwerkzaamheden is de oorspronkelijke top van het dekzand verstoord geraakt. De verstoring is versterkt door moderne ingrepen, blijkens de aanwezigheid van betonpuin, stukken dakpan en plastic tot op het dekzand tot een diepte van 55-90 cm -Mv (8,9-9,3 m +NAP). Als gevolg van de vervening en omwerking van het dekzand is de kans dat er nog intacte archeologische resten uit de periode Paleolithicum-Neolithicum klein. Daarom is voor die periode de hoge verwachting uit het bureauonderzoek bij te stellen naar laag. De vervening zal hebben gezorgd voor het vergraven van archeologische resten uit de Bronstijd tot en met de Vroege Middeleeuwen. Door de moderne verstoringen is tevens ook een lage verwachting op de aanwezigheid van resten uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd vast te stellen. Op basis van het ontbreken van humeuze dempingspakket is het onwaarschijnlijk dat in het plangebied sprake is van een turfvaart, eventuele spitsporen en overige sporen van landgebruik zijn zodanig ondiep geweest dat deze waarschijnlijk ook verdwenen zijn.

## 11. Beantwoording onderzoeksvragen

---

- **Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?**  
Het plangebied bevindt zich op basis van het veldonderzoek ter plaatse van een dekzandgebied, dat verstoord is geraakt in de Late Middeleeuwen of de Nieuwe tijd. Waarschijnlijk is het dekzand overgroeid geweest met veen.
- **Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante niveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?**  
Binnen de bodemopbouw is de top van het dekzand aangewezen als het archeologisch relevante niveau. Het dekzand is aangetroffen vanaf een diepte van 55-90 cm -Mv (8,9-9,3 m +NAP). De top van het dekzand is echter verstoord geraakt door de combinatie van veenwinning en moderne werkzaamheden, getuige de aanwezigheid van beton, dakpan en plastic tot op het dekzand.
- **In hoeverre zijn de archeologisch relevante niveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?**  
Het dekzand is niet meer intact in het plangebied.
- **Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?**  
In het bureauonderzoek is sprake van een hoge verwachting op de aanwezigheid van resten uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum en uit de Late Middeleeuwen – Nieuwe tijd. Deze verwachting was gebaseerd op de veronderstelde ligging van het plangebied ter plaatse van een dekzandwielving op terrasafzettingen. Dit gebied heeft gunstige omstandigheden voor bewoning gehad door de relatief hoge ligging. Waarschijnlijk is het gebied gedurende de Bronstijd overgroeid geraakt met veen, waardoor het gebied door moerassige omstandigheden ongunstige omstandigheden voor bewoning heeft gehad. Gedurende de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd wordt het veen gewonnen en wordt een turfvaart ten oosten van het plangebied aangelegd. Er zijn echter geen aanwijzingen voor restanten van bebouwing of de vaart in het plangebied zelf. Daarom werden in het plangebied vooral sporen van ontginning en terreininrichting verwacht.  
  
Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied in een gebied met verspoeld dekzand ligt. De top van het dekzand is verstoord geraakt door zowel turfwinning als door moderne werkzaamheden, blijkens de aanwezigheid van beton, plastic en dakpan tot op de natuurlijke ondergrond. Dit is aangetroffen tot een diepte van 55-90 cm -Mv (8,9-9,3 m +NAP). Daarom is sprake van een lage verwachting op de aanwezigheid van archeologische resten uit alle periodes.

## 12. Conclusie en advies

---

### Conclusie

Op basis van het archeologisch vooronderzoek is vastgesteld dat het plangebied in een ooit met veen bedekt dekzandgebied gelegen heeft. Dit veen is vanaf de 14<sup>e</sup> eeuw afgegraven ten behoeve van de turfwinning. Met het veen zijn tevens eventuele resten uit de Bronstijd-Middeleeuwen verdwenen. Als gevolg van deze veenwinning is tevens de oorspronkelijke top van het dekzand verstoord geraakt. Blijkens de aanwezigheid van betonpuin, plastic en dakpan tot op het dekzand is deze verstoring versterkt in de 20<sup>e</sup> eeuw, tot een diepte van 55-90 cm -Mv (8,9-9,3 m +NAP). Als gevolg van de vervening en omwerking van het dekzand is de verwachting op de aanwezigheid van archeologische resten uit het Laat-Paleolithicum – Neolithicum laag. Tevens heeft er op basis van historisch kaartmateriaal in ieder geval in het begin van de 19<sup>e</sup> eeuw in het plangebied geen bebouwing gestaan. Uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd worden uitsluiten sporen van ontginning en terreininrichting verwacht, aangezien het plangebied ten westen van een turfvaart gelegen heeft. Deze sporen betreffen waarschijnlijk spitsporen of moerteringssporen, die waarschijnlijk door de moderne verstoringen verdwenen zijn.

### Advies

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek is aan het plangebied een lage archeologische verwachting toegekend. Vanwege de hoge mate van bodemverstoring zijn geen archeologische resten meer te verwachten. Daarom adviseren wij om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied, de sloop van de bestaande bebouwing en de realisatie van een nieuwe twee-onder-een-kap woning. Mochten er tijdens de werkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten gevonden worden, dan wijzen wij de initiatiefnemer en de uitvoerder van de werkzaamheden op de wettelijke plicht dergelijke toevalsvondsten direct te melden bij de bevoegde overheid (Erfgoedwet 2016, artikel 5.10).

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal het bevoegd gezag (de gemeente Rucphen) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

## 13. Geraadpleegde bronnen

### Archeologische kaarten en databestanden

- Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.
- Archeologisch Informatie Systeem (Archis3), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2015.
- Geologische Overzichtskaart van Nederland (2010), TNO.
- Geomorfologische kaart van Nederland (2017), Alterra.
- Bodemkaart van Nederland (2015), Alterra.
- Ontgrondingenkaart van de Provincie Noord-Brabant (2005).
- [www.ahn.nl](http://www.ahn.nl)
- [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)
- [www.planviewer.nl](http://www.planviewer.nl)
- [www.dans.easy.knaw.nl](http://www.dans.easy.knaw.nl)
- [www.pdok.nl](http://www.pdok.nl)
- [www.topotijdreis.nl](http://www.topotijdreis.nl)
- [www.bodemloket.nl](http://www.bodemloket.nl)
- [www.dinoloket.nl](http://www.dinoloket.nl)
- [www.edugis.nl](http://www.edugis.nl)
- [www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl](http://www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl)
- [www.ikme.nl](http://www.ikme.nl)
- [www.landschapinnederland.nl/militaire-landschapskaart](http://www.landschapinnederland.nl/militaire-landschapskaart)
- [www.noord-brabant.omgevingsrapportage.nl](http://www.noord-brabant.omgevingsrapportage.nl)
- [www.bhic.nl](http://www.bhic.nl)
- <https://geoloket.provincieantwerpen.be/geoloketten/?viewer=extern&LayerTheme=12&extent=371183.1034793,6619826.820527,643298.9241744,6793491.748791,102100>

### Afbeeldingen

|                                                                                                                                                                                                                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figuur 1. Ligging van de plangebieden op een topografische kaart uit 2018. Bron: <a href="http://www.pdok.nl">www.pdok.nl</a> .                                                                                                                                          | 9  |
| Figuur 2. Inrichtingstekening van de toekomstige situatie van het plangebied. Bron: BB Architecten..                                                                                                                                                                     | 10 |
| Figuur 3. Het plangebied (rood omlijnd) op het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832. Bron: RCE, <a href="http://www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl">www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl</a> .                                                                                | 17 |
| Figuur 4. Het plangebied (rood omlijnd) op een topografische kaart uit 1880. Bron: <a href="http://www.topotijdreis.nl">www.topotijdreis.nl</a> .                                                                                                                        | 17 |
| Figuur 5. Het plangebied (rood omlijnd) op een topografische kaart uit 1925. Bron: <a href="http://www.topotijdreis.nl">www.topotijdreis.nl</a> .                                                                                                                        | 18 |
| Figuur 6. Het plangebied (rood omlijnd) op een topografische kaart uit 1950. Bron: <a href="http://www.topotijdreis.nl">www.topotijdreis.nl</a> .                                                                                                                        | 18 |
| Figuur 7. Het plangebied (rood omlijnd) op een topografische kaart uit 1999. Bron: <a href="http://www.topotijdreis.nl">www.topotijdreis.nl</a> .                                                                                                                        | 19 |
| Figuur 8. Het plangebied (rood omlijnd) op een topografische kaart uit 1975. Bron: <a href="http://www.topotijdreis.nl">www.topotijdreis.nl</a> .                                                                                                                        | 19 |
| Figuur 9. Het plangebied (rood omlijnd) op een luchtfoto uit 2019. Bron: PDOK.                                                                                                                                                                                           | 20 |
| Figuur 10: Foto's van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek op 09-10 2020. Links een zicht op de noordzijde van het plangebied, gezien vanaf boorpunt 1. Rechts de westzijde van het plangebied, gezien vanaf boorpunt 1 richting het zuiden. Fotograaf: J. Rap | 23 |

### Literatuur

- Alterra, 2015, *De bodemkaart van Nederland*, Wageningen.

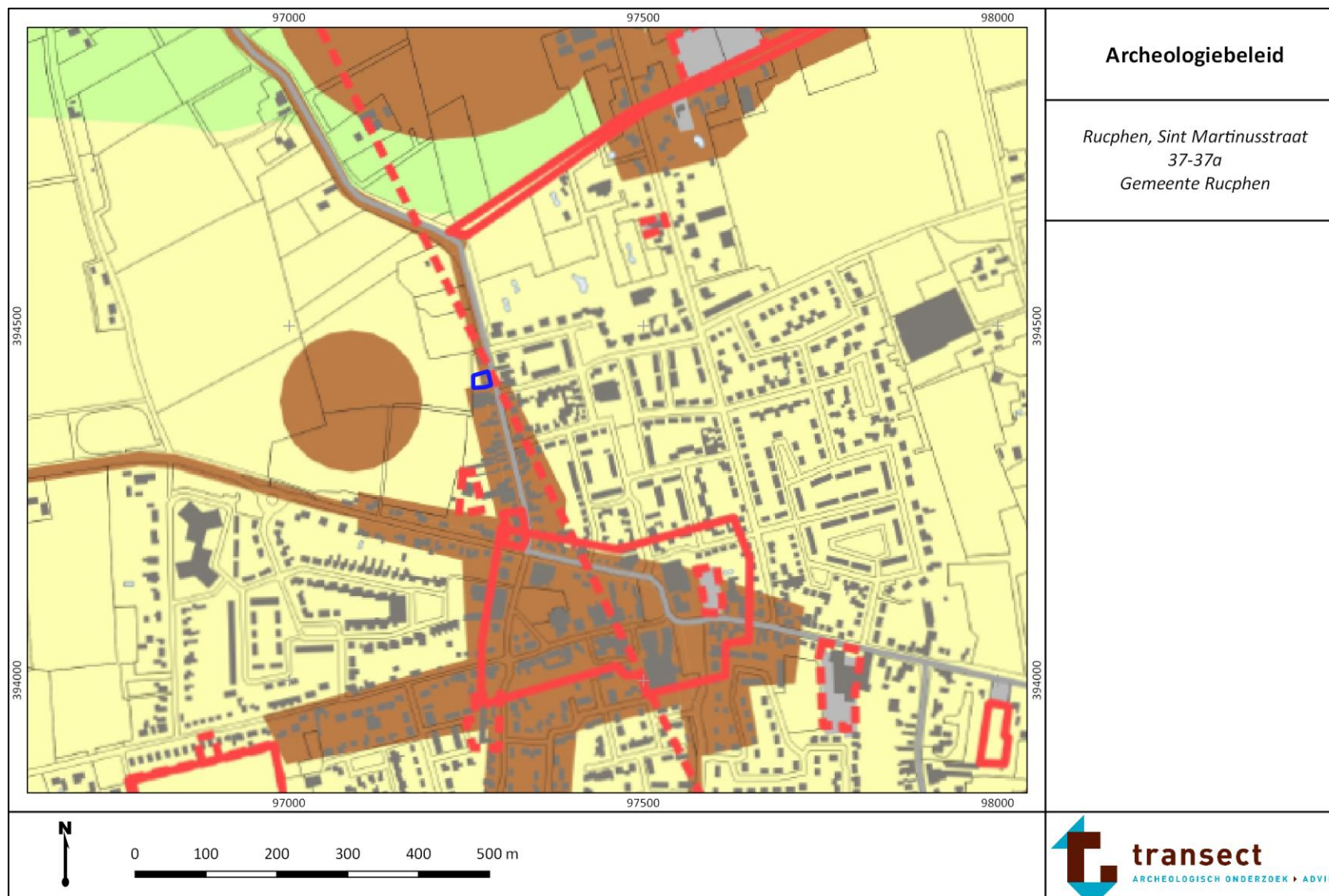
- Alterra, 2017, *De geomorfologische kaart van Nederland*, Wageningen.
- Bakker, H. de & J. Schelling, 1989. *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland. De hogere niveaus*, Wageningen.
- Berendsen, H.J.A., 2005. *Landschappelijk Nederland*. Assen (Fysische Geografie van Nederland). Derde, geheel herziene druk
- Berendsen, H.J.A., 2008. *Landschap in delen*. Van Gorcum, Assen.
- Berkel, G., en K. Samplonius, 2006. *Nederlandse plaatsnamen herkomst en historie*. Het spectrum.
- Doesburg, J. van, M. de Boer, J. Deeben, B.J. Groenwoudt & T. de Groot (red.), 2007. *Essen in zicht. Essen en plaggendecken in Nederland: onderzoek en beleid*. NAR 34, Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten. Amersfoort.
- Groot N.C.F., A.W.E. Wilbers, 2011; *Gemeentelijke Erfgoedkaart. Gemeente Rucphen. Deel: Een verleden te midden van verdwenen Venen Archeologische Waarden- en Verwachtingenkaart en Advies archeologische beleidskaart van de gemeente Rucphen*, IDDS Archeologie B.V. Rapport 1132
- Hartog, M.J., 2019, *Rucphen, Sint Martinusstraat 17, gemeente Rucphen, archeologisch bureauonderzoek (BO) en inventariserend veldonderzoek (IVO) verkennende fase*, Nieuwegein (Transect-rapport 2432)
- Lascaris, M.A., 2019. *Archeologie en verstoring door bodembewerkingen. Evaluatie van de effecten van grondbewerking in agrarisch en stedelijk gebied en het onderzoek daarnaar*, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Amersfoort.
- Leenders, K.A.H.W., 2013, *Verdwenen venen. Een onderzoek naar de ligging en exploitatie van thans verdwenen venen in de gebieden tussen Antwerpen, Turnhout, Geertruidenberg en Willemstad. 1250-1750, Een actualisering*. Woudrichem.
- Leenders, K.A.H.W., 2015, *Datering Zandverstuiving in Zand-Brabant*.
- Mulder, E.F.J., M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff en T.E. Wong, 2003 (red.). *De ondergrond van Nederland*. Groningen/Houten.
- Rap, J. 2020, *Plan van Aanpak Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase Rucphen, Sint Martinusstraat 37-37a, gemeente Rucphen*, Nieuwegein (intern document Transect)
- Ras, J. en A.C. Mientjes, 2019. *Archeologische Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek door middel van grondboringen, verkennend, 'Plangebied Sint Martinusstraat 11', Rucphen, Gemeente Rucphen*. Heinenoord (SOB Research rapport).
- Schokker, J., 2003. *Patterns and processes in a Pleistocene fluvio-aeolian environment (Roer Graben, south-eastern Netherlands)*, Utrecht (Thesis, Nederlandse Geografische Studies 314).
- Schutte, A.H., 2017. *Archeologische bureauonderzoek. Raadhuisstraat te Rucphen, Gemeente Rucphen*, Swalmen (Econsultancy-rapport).
- Stouthamer, E., K.M. Cohen, en W.Z. Hoek. *De vorming van het Land*. Utrecht: Perspectief Uitgevers, 2015.
- Tebbens, L.A. 2016: Ontstaansgeschiedenis van het landschap, het gebruik en de locatiekeuze. In: Ball, E.A.G. & R.M. van Heeringen (red.), 2016. *Westelijk Noord-Brabant in het Malta-tijdperk. Synthetiserend onderzoek naar de bewoningsgeschiedenis van het westelijk deel van het Brabants zandgebied*. Nederlandse Archeologische Rapporten 51. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Amersfoort
- Timmermans, F., L. Weterings-Korthorst, G.R. Ellenkamp en H.J.L.C. Koopmanschap 2019. *Toelichting op de actualisatie van de archeologiekaarten en e beleid gemeente Rucphen 2019*.
- Veen, V. van der en N.J.W. van der Feest, 2015, *Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, door middel van boringen; Bernhardstraat te Rucphen*, Roermond (Aeres-rapport AM-14088)
- Vries, F. de, W.J.M. de Groot, T. Hoogland en J. Denneboom, 2003. *De Bodemkaart van Nederland digitaal. Toelichting bij inhoud, actualiteit en methodiek en korte beschrijving van additionele informatie*, Alterra-rapport 811, Wageningen.

- Vos, P.C. en S. de Vries, 2015. *2e generatie paleogeografische kaarten van Nederland (versie 2.0)*. sd, [www.archeologieinnederland.nl](http://www.archeologieinnederland.nl) (11-30-2015).
- Wetering-Korthorst, L., F. Timmermans & D. Melsen, 2019. *Nota Archeologie gemeente Rucphen*. Regio West-Brabant, Etten-Leur
- Wullink, A.J. 2015. *Archeologische bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek. Rucphen, Gebrande Hoefstraat 2 Gemeente Rucphen*, Utrecht (Transect-rapport 740)
- Van Zijverden, W.K. en J. de Moor, 2014. *Het groot profielenboek. Fysische geografie voor archeologen*. Leiden.

## Bijlage 1. Archeologische periode-indeling voor Nederland

| Periode       | Deel-/subperiode       | Van            | Tot             |
|---------------|------------------------|----------------|-----------------|
| Recent        |                        | 1945 na Chr.   | 2050 na Chr.    |
| Nieuwe Tijd   | Late-Nieuwe tijd       | 1850 na Chr.   | 1945 na Chr.    |
|               | Midden-Nieuwe tijd     | 1650 na Chr.   | 1850 na Chr.    |
|               | Vroege-Nieuwe tijd     | 1500 na Chr.   | 1650 na Chr.    |
| Middeleeuwen  | Late-Middeleeuwen B    | 1250 na Chr.   | 1500 na Chr.    |
|               | Late-Middeleeuwen A    | 1050 na Chr.   | 1250 na Chr.    |
|               | Vroege-Middeleeuwen D  | 900 na Chr.    | 1050 na Chr.    |
|               | Vroege-Middeleeuwen C  | 725 na Chr.    | 900 na Chr.     |
|               | Vroege-Middeleeuwen B  | 525 na Chr.    | 725 na Chr.     |
|               | Vroege-Middeleeuwen A  | 450 na Chr.    | 525 na Chr.     |
| Romeinse Tijd | Laat-Romeinse tijd B   | 350 na Chr.    | 450 na Chr.     |
|               | Laat-Romeinse tijd A   | 270 na Chr.    | 350 na Chr.     |
|               | Midden-Romeinse tijd B | 150 na Chr.    | 270 na Chr.     |
|               | Midden-Romeinse tijd A | 70 na Chr.     | 150 na Chr.     |
|               | Vroeg-Romeinse tijd B  | 25 na Chr.     | 70 na Chr.      |
|               | Vroeg-Romeinse tijd A  | 12 voor Chr.   | 25 na Chr.      |
| IJzertijd     | Late-IJzertijd         | 250 voor Chr.  | 12 voor Chr.    |
|               | Midden-IJzertijd       | 500 voor Chr.  | 250 voor Chr.   |
|               | Vroege-IJzertijd       | 800 voor Chr.  | 500 voor Chr.   |
| Bronstijd     | Late-Bronstijd         | 1100 voor Chr. | 800 voor Chr.   |
|               | Midden-Bronstijd B     | 1500 voor Chr. | 1100 voor Chr.  |
|               | Midden-Bronstijd A     | 1800 voor Chr. | 1500 voor Chr.  |
|               | Vroege-Bronstijd       | 2000 voor Chr. | 1800 voor Chr.  |
| Neolithicum   | Laat-Neolithicum B     | 2450 voor Chr. | 2000 voor Chr.  |
|               | Laat-Neolithicum A     | 2850 voor Chr. | 2450 voor Chr.  |
|               | Midden-Neolithicum B   | 3400 voor Chr. | 2850 voor Chr.  |
|               | Midden-Neolithicum A   | 4200 voor Chr. | 3400 voor Chr.  |
|               | Vroeg-Neolithicum B    | 4900 voor Chr. | 4200 voor Chr.  |
|               | Vroeg-Neolithicum A    | 5300 voor Chr. | 4900 voor Chr.  |
| Mesolithicum  | Laat-Mesolithicum      | 6450 voor Chr. | 4900 voor Chr.  |
|               | Midden-Mesolithicum    | 7100 voor Chr. | 6450 voor Chr.  |
|               | Vroeg-Mesolithicum     | 8800 voor Chr. | 7100 voor Chr.  |
| Paleolithicum | Jong-Paleolithicum B   | 18.000 BP      | 8.800 voor Chr. |
|               | Jong-Paleolithicum A   | 35.000 BP      | 18.000 BP       |
|               | Midden-Paleolithicum   | 300.000 BP     | 35.000 BP       |
|               | Vroeg-Paleolithicum    | -              | 300.000 BP      |

## Bijlage 2. Beleidskaart Archeologie



plangebied

|  | Waarde | Archeologie (zie ook verwachtingskaart)                                                                                                                       | Oppervlakte (m2) | Diepte (cm -mv) |
|--|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------|
|  | 1      | archeologisch monument                                                                                                                                        | 0                | 0               |
|  | 2      | historische kernen, bekende archeologische vindplaatsen en relictten, en hoge archeologische verwachting (tenminste) voor vindplaatsen van jager-verzamelaars | 100              | 50              |
|  | 3      | hoge archeologische verwachting (overig), kans op resten gerelateerd aan de natte context                                                                     | 500              | 50              |
|  | 4      | middelhoge archeologische verwachting                                                                                                                         | 1000             | 50              |
|  | 5      | lage archeologische verwachting (eventueel met kans op veenwinningsresten)                                                                                    | n.v.t.           | n.v.t.          |
|  | -      | geen archeologische verwachting (verstoord of vrij gegeven)                                                                                                   | n.v.t.           | n.v.t.          |

overig

lopend archeologisch onderzoek

archeologisch onderzoek status onbekend

gemeentegrens

oppervlakte water

Archeologiebeleid, legenda

Rucphen, Sint Martinusstraat  
37-37a  
Gemeente Rucphen

bron: RAAP-rapport 1828, Goossens en Flokstra (2009)

transect

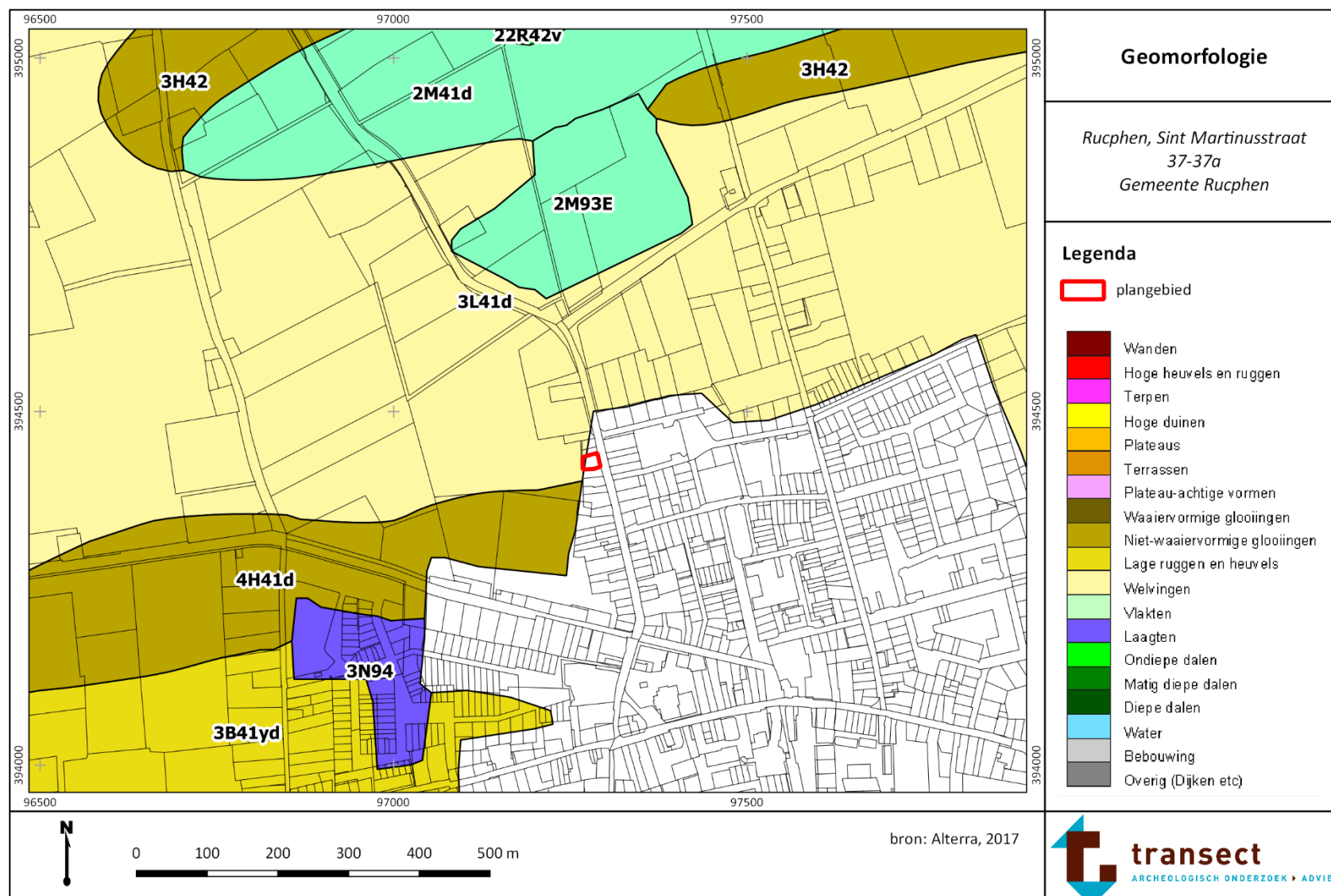
ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK • ADVIE

### Bijlage 3. Verwachtingskaart Archeologie

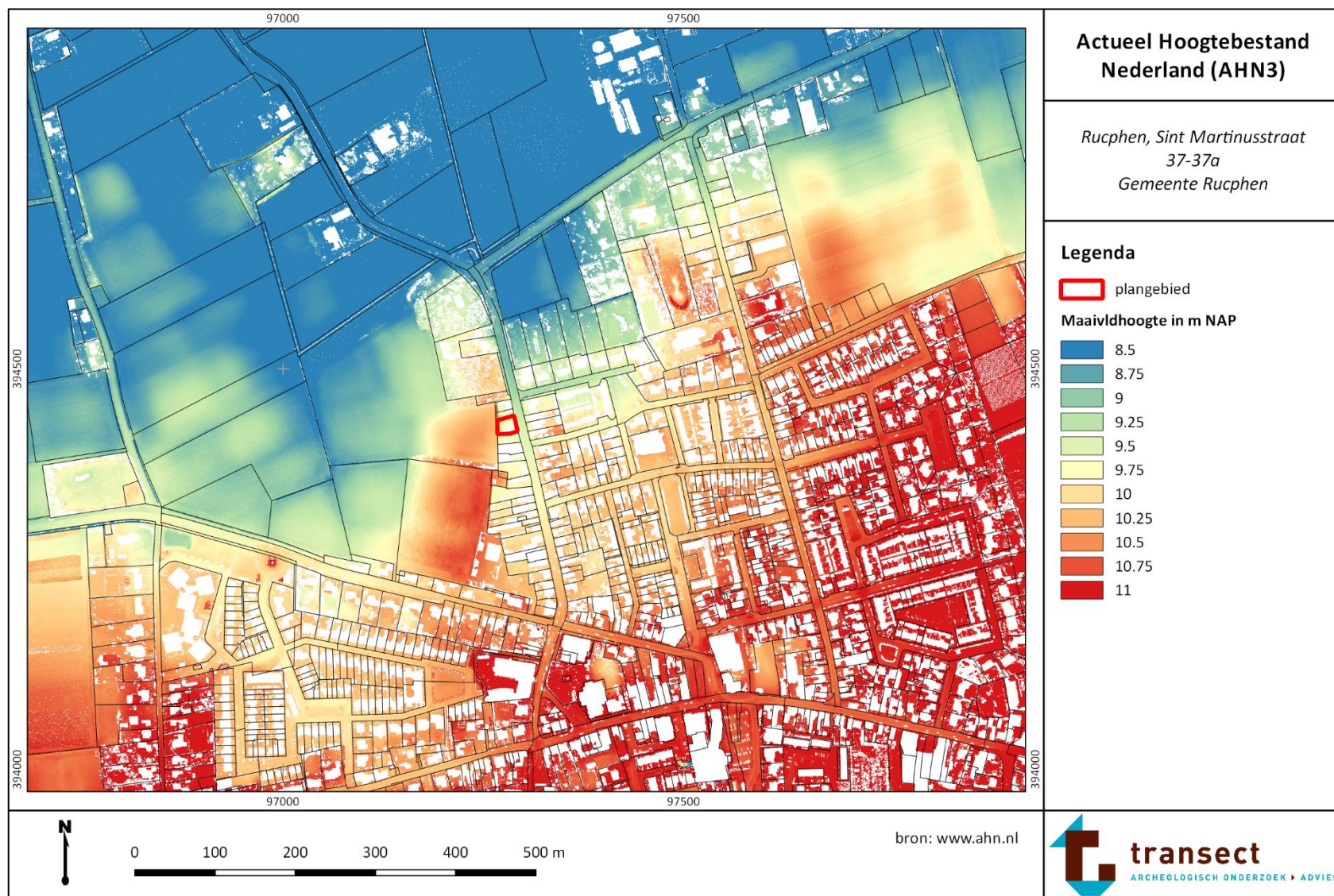


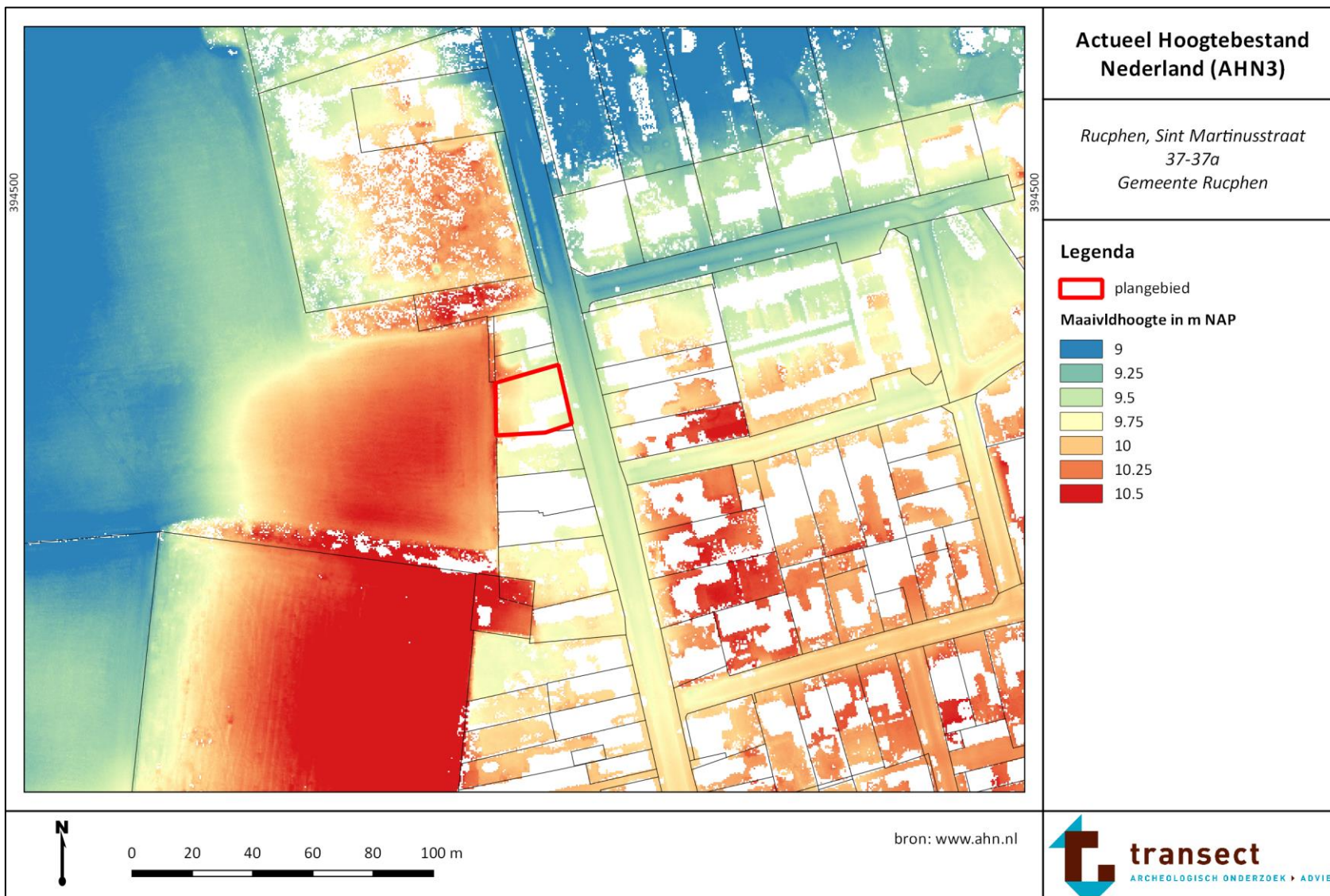
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Legenda</b></p> <p> plangebied</p> <p><b>legenda</b></p> <p><b>archeologische waarden</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li> archeologische vindplaats</li> <li> archeologisch monument</li> <li> historische bewoningskern</li> <li> relict veenwinning</li> <li> hoofdvaart</li> <li> vaart</li> </ul> <p><b>archeologische verwachting</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li> hoge verwachting (voor tenminste jager-verzamelaars)</li> <li> idem, maar in onzekere context door stuifzand</li> <li> hoge verwachting of bekende vindplaats</li> <li> idem, maar in onzekere context door stuifzand</li> <li> middelhoge verwachting</li> <li> lage verwachting</li> <li> kans op veenwinningsresten</li> <li> kans op resten gerelateerd aan natte context</li> <li> zone met bundels (mogelijke) karrensporen</li> </ul> <p><b>onderzoeksmelding</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li> afgerond</li> <li> loopt</li> <li> onbekend</li> </ul> <p><b>overig</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li> ontgraven gebieden (geen verwachting)</li> <li> oppervlakte water</li> <li> gemeentegrens</li> </ul> | <p><b>Archeologische verwachtingskaart, legenda</b></p> <p><i>Rucphen, Sint Martinusstraat 37-37a</i><br/><i>Gemeente Rucphen</i></p>             |
| <p>bron: Weterings-Korthort, Timmermans en Melsen, 2019</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  <p><b>transect</b><br/>ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ► ADVIES</p> |

## Bijlage 4. Geomorfologie

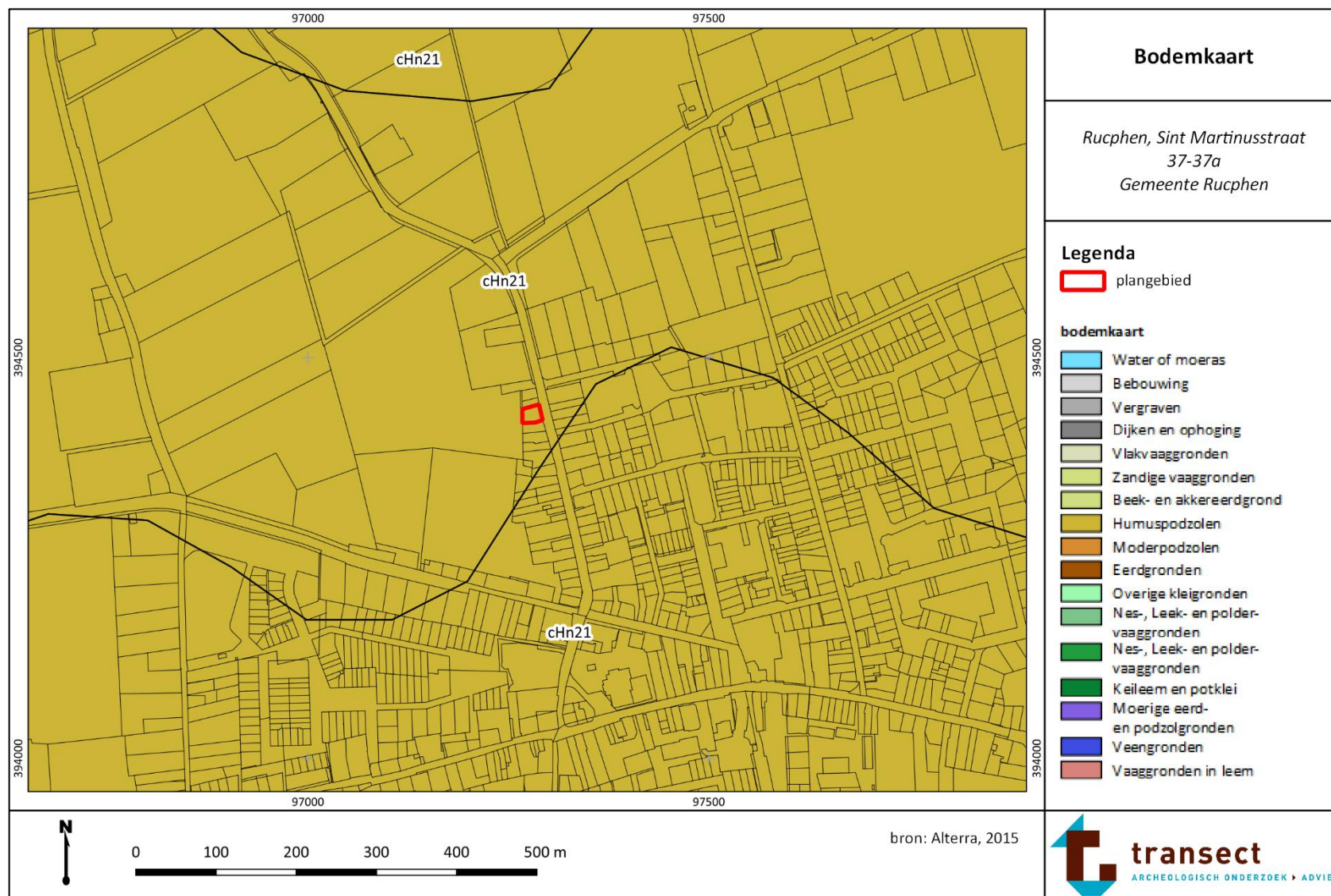


## Bijlage 5. Maaiveldhoogte

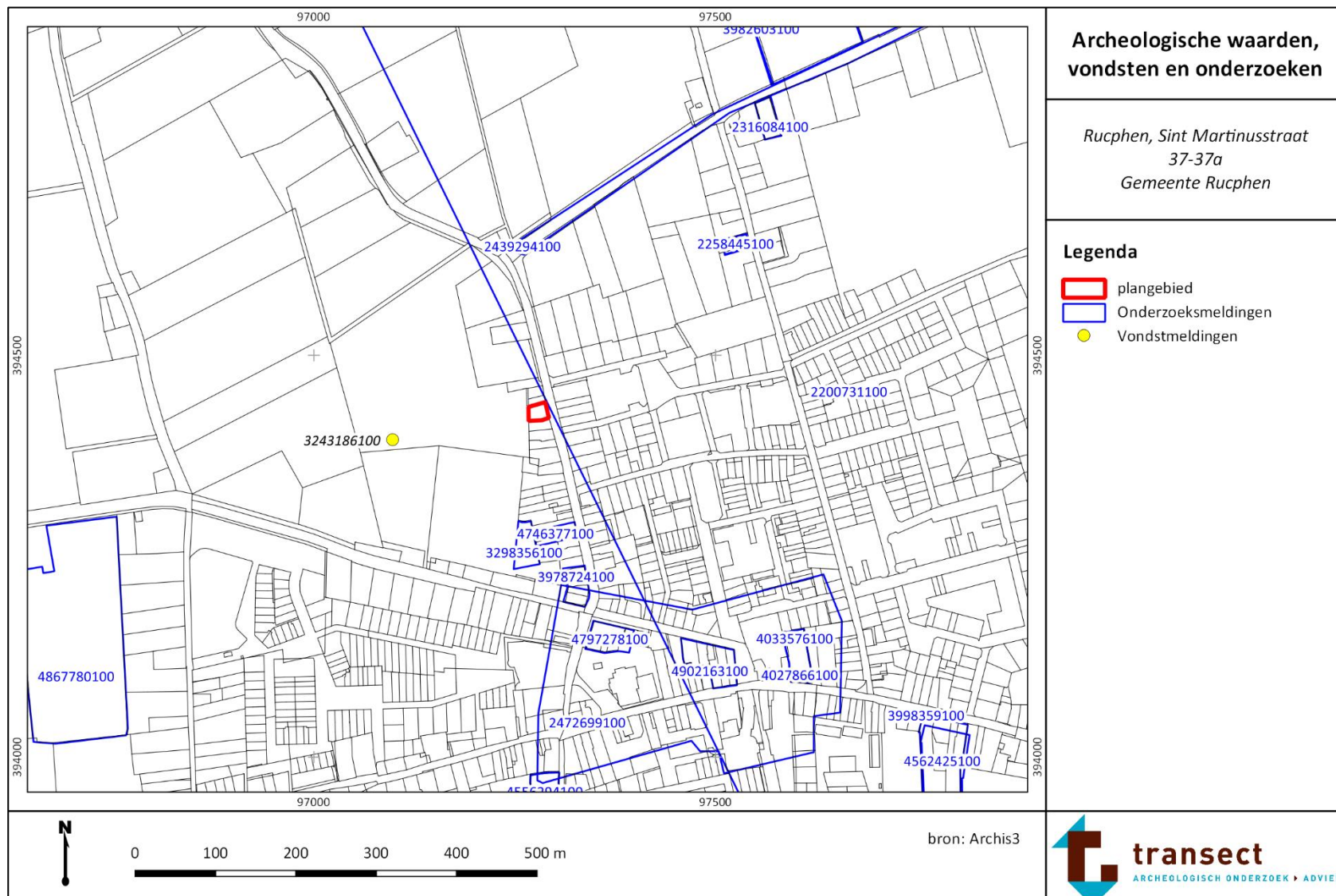




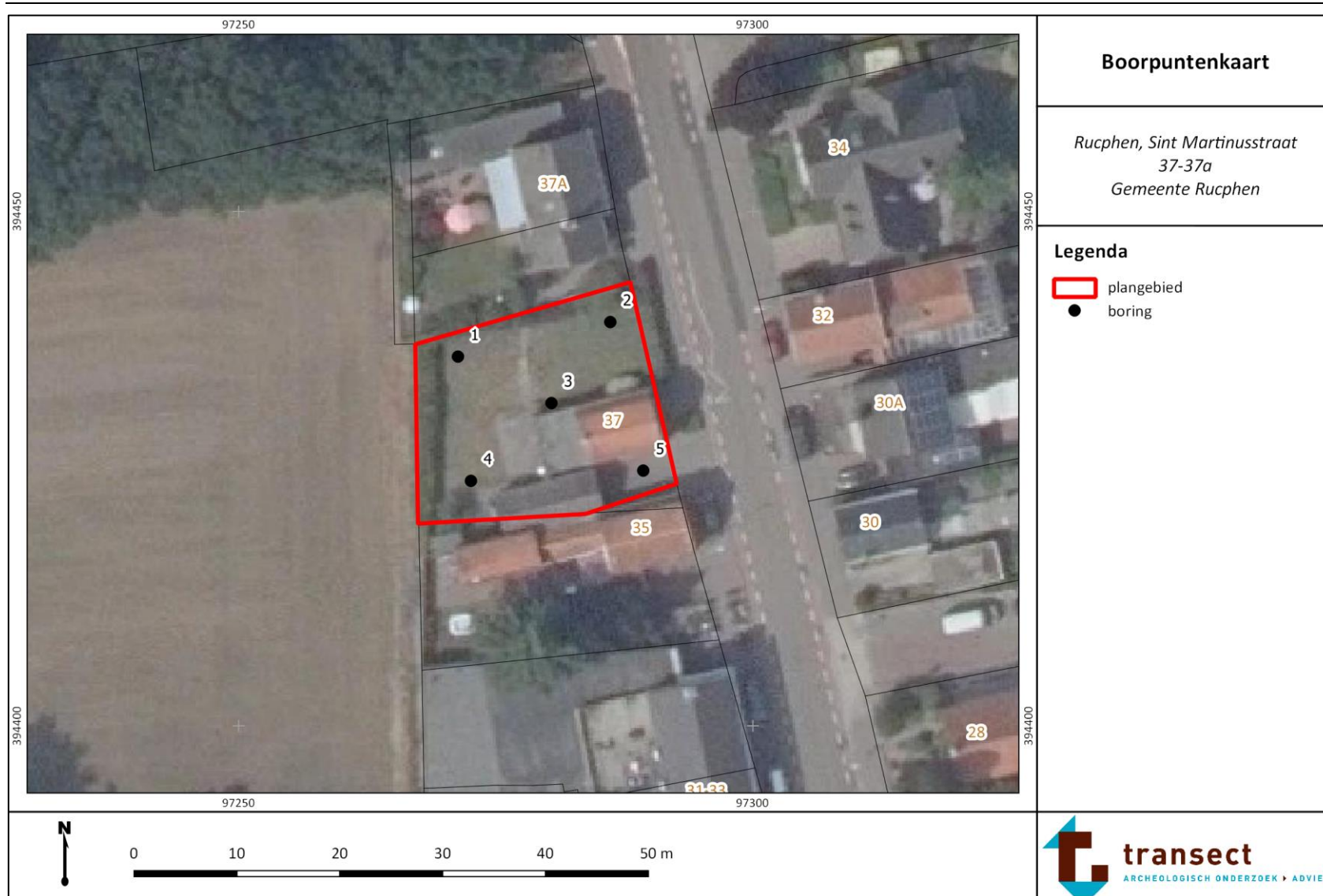
## Bijlage 6. Bodem



## Bijlage 7. Archeologische waarden en onderzoeken



## Bijlage 8. Boorpuntenkaart



## Bijlage 9. Foto's van boringen

---

Foto van representatieve boringen uit het plangebied. De boorkernen zijn uitgelegd per 50 cm -Mv, waarbij het maaiveld links begint. Bij de boorkernen van de Edelmanboor wijst de onderzijde (het diepste punt) naar boven



Boring 1: 0-110 cm -Mv.



Boring 2: 0-140 cm -Mv.



Boring 3: 0-120 cm -Mv.



Boring 4: 0-100 cm -Mv.



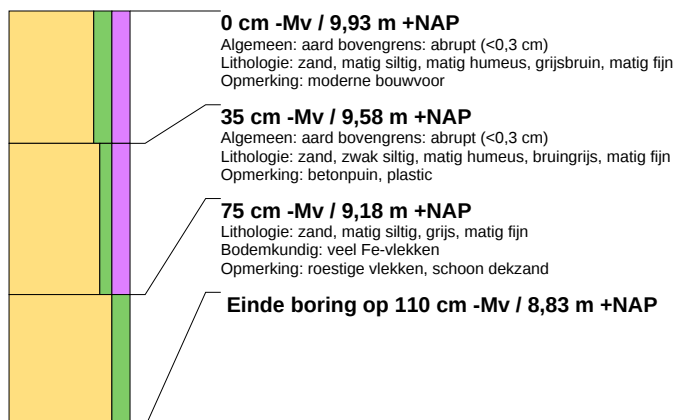
Boring 5: 0-100 cm -Mv.





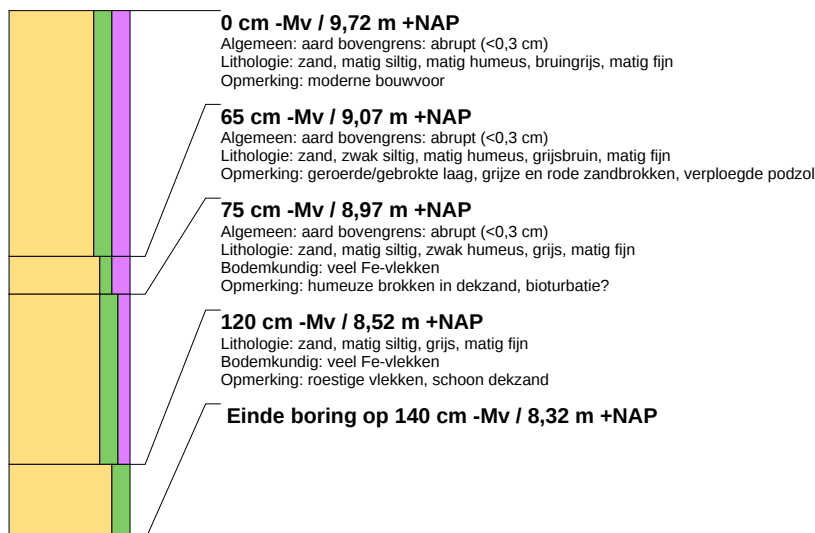
### boring: 20108-1

beschrijver: JR, datum: 10-12-2020, X: 97.271, Y: 394.435, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 49F, hoogte: 9,93, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Rucphen, plaatsnaam: Rucphen, opdrachtgever: De heer Remijn, uitvoerder: Transect b.v.



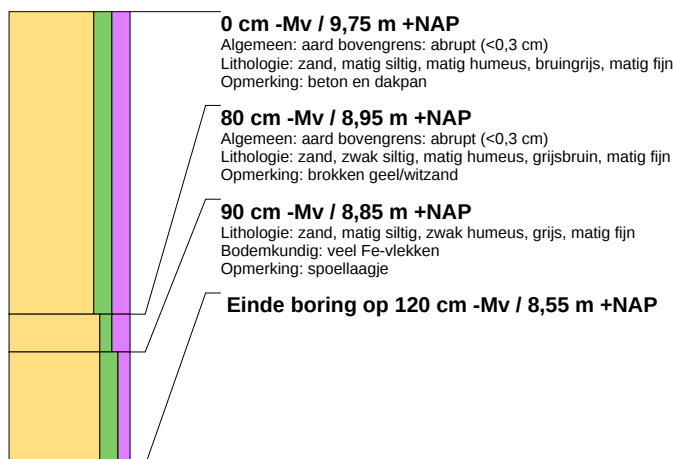
### boring: 20108-2

beschrijver: JR, datum: 9-12-2020, X: 97.286, Y: 394.438, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 49F, hoogte: 9,72, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Rucphen, plaatsnaam: Rucphen, opdrachtgever: De heer Remijn, uitvoerder: Transect b.v.



### boring: 20108-3

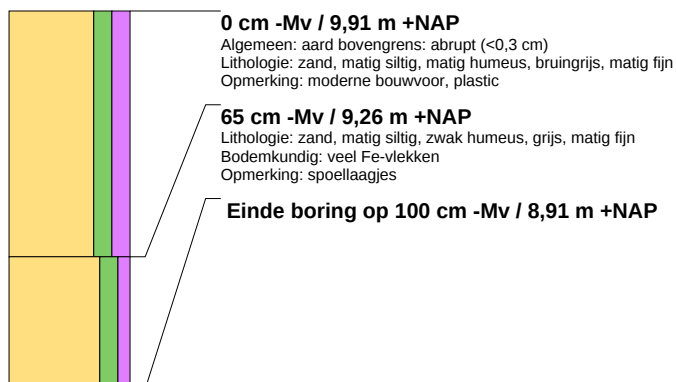
beschrijver: JR, datum: 9-12-2020, X: 97.280, Y: 394.431, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 49F, hoogte: 9,75, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Rucphen, plaatsnaam: Rucphen, opdrachtgever: De heer Remijn, uitvoerder: Transect b.v.





### boring: 20108-4

beschrijver: JR, datum: 9-12-2020, X: 97.272, Y: 394.423, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 49F, hoogte: 9,91, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Rucphen, plaatsnaam: Rucphen, opdrachtgever: De heer Remijn, uitvoerder: Transect b.v.



### boring: 20108-5

beschrijver: JR, datum: 9-12-2020, X: 97.289, Y: 394.424, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 49F, hoogte: 9,65, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Rucphen, plaatsnaam: Rucphen, opdrachtgever: De heer Remijn, uitvoerder: Transect b.v.

