

Toelichting
omgevingsvergunning
“Bestemmingsplan Centrum Rucphen,
afwijking Sint Martinusstraat 11”

Planstatus:	definitief
Datum:	2016-01-28
Plan identificatie:	NL.IMRO.0840.2581KA001-DEF1

Schoenmakers

Advies Achtmaal BV

Minnelingsebrugstraat 4a
4885 KP ACHTMAAL

tel: 076 599 03 41

fax: 076 598 46 75

info@schoenmakers-ontwerp.nl

www.schoenmakersadvies.nl

Colofon

Titel:	omgevingsvergunning "Bestemmingsplan Centrum Rucphen, afwijking Sint Martinusstraat 11"
Opdrachtgever:	Bouwbedrijf Gebr. Nouws B.V. Ettenseweg 1 4714 SZ Schijf
Ontwerp:	 <i>Minnelingsebrugstraat 4a</i> <i>4885 KP ACHTMAAL</i> <i>Tel: 076-5990340</i> <i>Fax: 076-5984675</i> www.schoenmakersarchitectuur.nl
Contactpersoon:	L. Schrauwen leny@schoenmakers-ontwerp.nl
Projectnummer:	150351
Rapportnummer	150351.01
Datum:	28 januari 2016
Status:	concept
Ontwerp:	--
Definitief:	--

Toelichting

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding & doel	5
1.2	Ligging en begrenzing van het plangebied	5
1.3	Vigerend bestemmingsplan	5
1.4	Leeswijzer	5
Hoofdstuk 2	De huidige situatie	6
2.1	Beschrijving van het plangebied	6
2.2	Ruimtelijke structuur	7
2.3	Functionele structuur	9
Hoofdstuk 3	Beleidskader.....	11
3.1	Europees- en rijksbeleid	11
3.2	Provinciaal beleid	13
3.3	Gemeentelijk beleid.....	18
Hoofdstuk 4	Randvoorwaarden.....	23
4.1	Milieu- en overige aspecten	23
Hoofdstuk 5	Planbeschrijving	34
5.1	De stedenbouwkundige opgave	34
5.2	Opzet verkaveling hoek Sint Martinusstraat-Gebrande Hoefstraat Rucphen	34
5.3	Beeldkwaliteit	35
Hoofdstuk 6	Juridische aspecten	38
6.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	38
Hoofdstuk 7	Economische uitvoerbaarheid	39
7.1	Economische uitvoerbaarheid	39

Verbeelding

Afzonderlijke bijlage

1. Vooronderzoek NEN 5725 en verkennend bodemonderzoek NEN 5740, rapportnr. 15007/VO, Milec, 12 maart 2015;
2. Ecologisch Vooronderzoek/Quickscan, rapportnr. VBW 2015-12, Veldbiologische werken, 18 januari 2016;
3. Archeologisch Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek d.m.v. grondboringen, rapportnr. 2031-1211, SOB Research, november 2015;
4. Akoestisch onderzoek, rapportnr. VL.1551.R01, Kraaij Akoestisch Adviesbureau, 25 november 2015.

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding & doel

Op de hoek van de Sint Martinusstraat en de Gebrande Hoefstraat staat momenteel een woning met bijgebouwen. De opdrachtgever is voornemens om op deze locatie de huidige bebouwing te saneren en vier nieuwe woningen te realiseren.

Het vigerende bestemmingsplan 'Centrum Rucphen' staat de gewenste ruimtelijke ontwikkeling niet toe. De voorgenoemde ontwikkeling past niet in het vigerende bestemmingsplan. De gemeente Rucphen heeft daarom het voornemen om op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een omgevingsvergunning te verlenen en af te wijken van het bestemmingsplan. Het voorliggende rapport omvat de noodzakelijke ruimtelijke onderbouwing voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

Aangezien ook een voornemen is om vier grondgebonden woningen op te richten wordt middels een omgevingsvergunning de activiteiten 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en 'bouwen' gelijktijdig aangevraagd.

1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

Het plangebied ligt in de kern van Rucphen in de provincie Noord-Brabant. De locatie is bekend onder de kadastrale gemeente Rucphen, sectie P, nummer 1027. In figuur 1 wordt het plangebied aangegeven.



Figuur 1: Planlocatie aangegeven op een luchtfoto

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied ligt binnen het vigerende bestemmingsplan 'Centrum Rucphen'. De gemeenteraad van de gemeente Rucphen heeft op 27 september 1994 het bestemmingsplan vastgesteld en het bestemmingsplan is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 21 maart 1995, nr. 131635.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied, waarbij onder andere de ruimtelijke en functionele structuur aan bod komen. In hoofdstuk 3 wordt het relevante vigerende beleid op Europees-, Rijks-, provinciaal- en gemeentelijk niveau beschreven. Hoofdstuk 4 beschrijft vervolgens de uitgangspunten en randvoorwaarden, die van belang zijn voor de ontwikkeling van het plangebied. Hierbij worden onder andere de gevolgen van de ontwikkeling op het gebied van water, natuur, luchtkwaliteit, archeologie en bodem beschreven. De planbeschrijving vindt plaats in hoofdstuk 5. De juridische aspecten komen in hoofdstuk 6 aan bod. Ten slotte wordt in hoofdstuk 7 de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid beschreven.

Hoofdstuk 2 De huidige situatie

2.1 Beschrijving van het plangebied

2.1.1 Algemeen

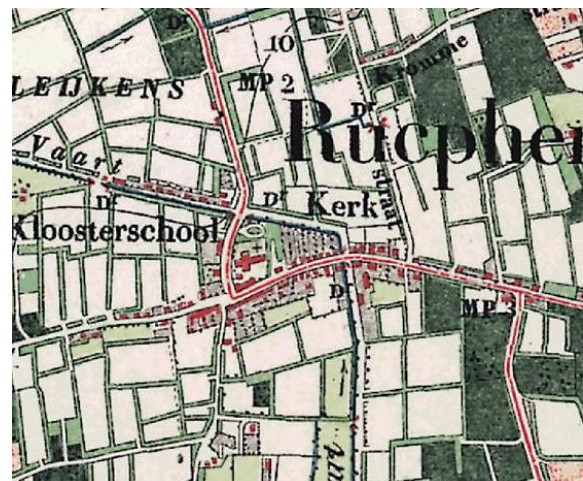
De gemeente Rucphen bestaat uit vijf kernen (Schijf, Zegge, Rucphen, Sprundel en St. Willebrord). Momenteel telt de kern Rucphen 4.764 inwoners.

2.1.2 Ontstaansgeschiedenis

Rucphen is, evenals Schijf en Zegge, ontstaan dankzij de turfwinning van veengebieden. In West-Brabant werden gedurende vijf eeuwen duizenden hectaren veengebied vergraven. De nederzetting Rucphen ontwikkelde zich na 1357 toen het gebied werd uitgegeven voor de ontginning. De werkgelegenheid in de vervening, alsmede het graven van turfvaarten zorgde voor bevolkingsgroei. Toen het veen uitgeput raakte, bleef slechts schrale grond over, waardoor het dorp verarmde. Pas in de loop van de 17e eeuw nam het aantal inwoners weer toe, maar de economische moeilijkheden bleven. De eerste bebouwing concentreerde zich langs de oude verbindingswegen naar omliggende dorpen, zoals de Kade / Raadhuisstraat / Sprundelseweg in oostwestelijke richting en de Kerkstraat / Sint Martinusstraat in noordzuidelijke richting. Ook langs de turfvaart die het dorp doorkruist (Gebrande Hoefstraat / Rucphense Vaartkant / Schijfse Vaartkant) werd op enkele plaatsen al vroeg bebouwing opgericht. Door de jaren heen werden de linten dichter bebouwd, maar pas na de Tweede Wereldoorlog werden in een grote snelheid woningen gebouwd en ontstonden de planmatige woongebieden.



1870-1879



1890-1899



1910-1919

Figuur 2: Uitsnede historische topografische kaart (bron: brabant.nl)

De oudste bebouwing van Rucphen is geconcentreerd in het centrum rond de Raadhuisstraat en de Rucphense Vaartkant. Buiten dit centrumgebied hebben ook de bebouwingslinten langs de oude uitvalswegen van Rucphen een gevarieerd beeld. Het betreft de Kade, Gebrande Hoefstraat, Sint Martinusstraat, Sprundelseweg en Zundertseweg.

2.2 Ruimtelijke structuur

2.2.1 Bebouwingsstructuur

Het plangebied ligt aan de oude bebouwingslinten van de Sint Martinusstraat en de Gebrande Hoefstraat. De bebouwingslinten hebben een gevarieerd beeld met zowel aaneengesloten als vrijstaande bebouwing van één tot twee bouwlagen met kap. Zowel de kaprichting als het kleurgebruik varieert, waardoor het bebouwingsbeeld zeer divers is.



Figuur 3: Foto's directe omgeving planlocatie

Op het plangebied staat een hoofdgebouw met daarachter bijgebouwen. Het hoofdgebouw bestaat uit een langgevelboerderij van één bouwlaag met kap. De bebouwing staat met de kopgevel naar de Sint Martinusstraat georiënteerd. Op het plangebied bevinden zich meerdere bijgebouwen, een stenen schuur achter de woning met een kap, die evenwijdig aan de Gebrande hoefstraat georiënteerd is, daarachter staat tegen de schuur een laag opslaghok. Direct achter de woning staat een laag opslaghok van golfplaten. Het resterende perceel is in gebruik als (moes)tuin en weide.



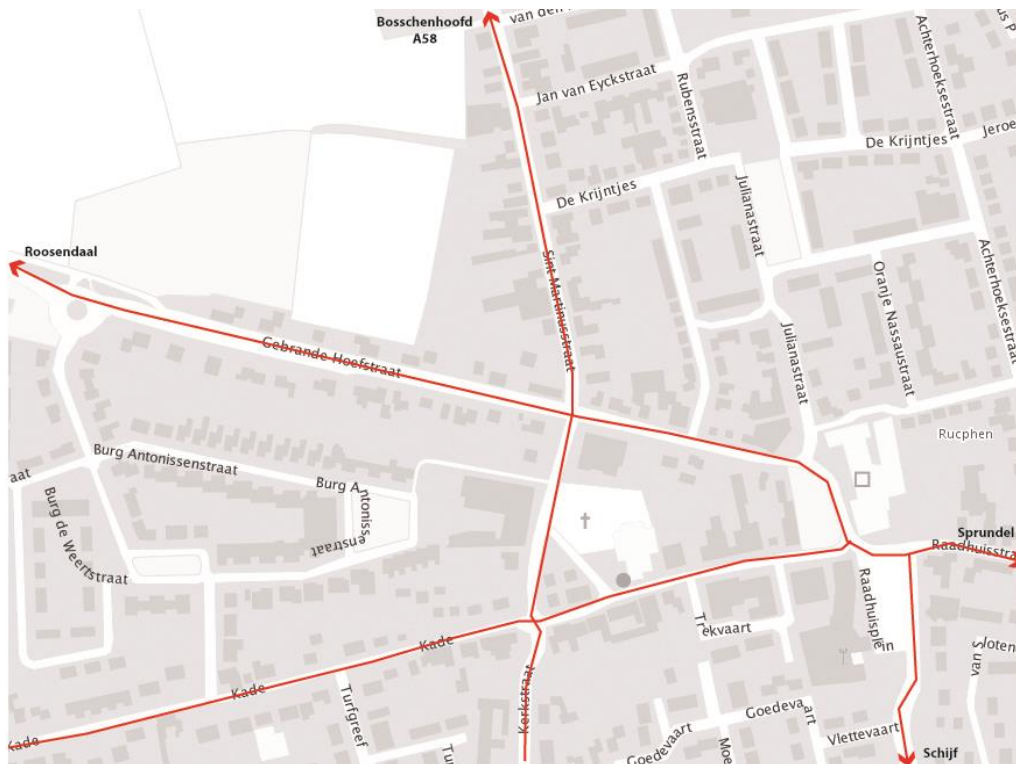
Figuur 4: Bebouwingsstructuur Gebrande hoofstraat – Sint Martinusstraat

2.2.2 Groenstructuur

De groenstructuur in de Gebrande Hoefstraat bestaat voornamelijk uit beplanting in tuinen. Aan de zijgevel van de boerderij staan drie leilindes. Aan het begin van de Sint Martinusstraat staan ook enkele leilindes en beukenzuilen. Een echte groenstructuur in de omgeving ontbreekt. Op het plangebied bestaat het groen uit tuin/erfplanting en een weide.

2.2.3 Verkeerstructuur

De doorgaande routes door Rucphen worden gevormd door de Sint Martinusstraat (aansluiting met A58), de Gebrande Hoefstraat, Raadhuisstraat, Sprundelseweg en Zundertseweg. Omdat dit grotendeels de oude verbindingsroutes zijn, leidt het doorgaande verkeer tot hoge verkeersdruk in het centrum. Om het centrum te ontlasten worden momenteel voorbereidingen getroffen voor een omleiding langs de noordzijde van de dorpskern. De doorgaande wegen zijn ingericht als 50km/u zone zo ook de Sint Martinusstraat en de Gebrande Hoefstraat. Buiten de doorgaande wegen is nagenoeg de gehele dorpskern ingericht als 30 km/u-zone. In figuur 5 is de verkeersstructuur weergegeven.



Figuur 5: Verkeersstructuur

2.3 Functionele structuur

2.3.1 Wonen

De meeste voorzieningen in Rucphen zijn in het centrumgebied gevestigd. In de omgeving van het plangebied komt voornamelijk de functie wonen voor. De woningen zijn over het algemeen grondgebonden woningen van één tot twee bouwlagen met kap.

2.3.2 Detailhandel en horeca

In het centrum zijn diverse winkels gevestigd die zich op de dagelijkse behoefte concentreren, zoals een supermarkt, slager, bakker en drogist. In de Sint Martinusstraat zelf is een cafetaria, een fietswinkel en een winkel in huishoudelijke artikelen gevestigd.

2.3.3 Bedrijven en kantoren

Verspreid in het dorp zijn enkele kleinschalige bedrijven gevestigd, zoals een bezinepomp aan de Raadhuisstraat en enkele bedrijven aan de Achterhoeksestraat. De meeste bedrijven zijn gevestigd op het bedrijventerrein Nijverhei tussen Rucphen en Sprundel. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen bedrijven of zelfstandige kantoren gevestigd.

2.3.4 Maatschappelijke voorzieningen

In het centrum zijn enkele maatschappelijk voorzieningen te vinden, zoals de kerk en de begraafplaats. Tegenover het plangebied ligt het gemeenschapshuis 'De Vaart'.

2.3.5 Sport en recreatie

Ten noorden van het bedrijventerrein Nijverhei ligt een sport- en recreatievoorzieningen geconcentreerd, waaronder een skihal, sporthal, zwembad, sportvelden en een heemtuin. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen sportvoorzieningen aanwezig.



Figuur 6: Functiekaart

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Europees- en rijksbeleid

3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. In 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het de ruimtelijke doelen en uitspraken in de PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de agenda landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

Het Rijk laat de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarnaast wordt (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders.

De veranderde behoefte aan wonen en werken legt daarbij een extra druk op een markt waar de totale vraag afneemt: kwaliteit voor kwantiteit. De ambitie is dat in 2040 de woon- en werklocaties in steden en dorpen aansluiten op de (kwalitatieve) vraag en dat locaties voor transformaties en herstructurering zoveel mogelijk worden benut.

In het SVIR zijn 13 nationale belangen opgenomen, hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Het Rijk zal bestemmingsplannen niet (tijdens de vaststellingsprocedure) toetsen op een correcte doorwerking van nationale ruimtelijke belangen. Wel zal het Rijk door middel van systeem- of themagerichte onderzoeken achteraf nagaan of bestemmingsplannen aan nationale wet- en regelgeving voldoen.

Door de ontwikkeling op het plangebied komen geen nationale belangen in het geding. Het nationale ruimtelijke beleid heeft geen consequentie voor het plangebied.

3.1.2 *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening*

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. In het Barro wordt een aantal projecten, die van Rijksbelang zijn, met name genoemd en met behulp van digitale kaartbestanden exact ingekaderd. Per project worden vervolgens regels gegeven, waaraan bestemmingsplannen zullen moeten voldoen.

In het Barro zijn zes projecten beschreven:

- Mainport ontwikkeling Rotterdam;
- Kustfundament;
- grote rivieren;
- Waddenzee en Waddengebied;
- Defensie;
- Erfgoederen van uitzonderlijk universele waarde.

Inmiddels is het aantal projecten uitgebreid met:

- Rijkswaardwegen;
- hoofdwegen en landelijke spoorwegen;
- elektriciteitsvoorziening;
- ecologische hoofdstructuur;
- primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
- veiligheid rond Rijkswaardwegen;
- verstedelijking in het IJsselmeer;

- toekomstige rivierverruiming van de Maastakken.

In het plangebied zijn geen nationale belangen in het geding. Het nationale ruimtelijke beleid heeft geen consequentie voor het plangebied.

3.1.3 *Nota wonen*

De Nota Wonen: Wonen in de 21e eeuw is opgezet onder het motto "de burger centraal". Daarbij wordt veel aandacht besteed aan de individualisering van de samenleving. De nota gaat uit van: meer keuzevrijheid voor burgers, aandacht voor maatschappelijke waarden en een betrokken overheid bij beheerste marktwerking. Het gaat om het principe van prestatie en tegenprestatie die als basis dient voor transacties tussen de partijen. Dit wil niet zeggen dat er geen wetgeving meer noodzakelijk is.

3.1.4 *Nationaal Milieubeleidsplan 4*

Met het Nationaal Milieubeleidsplan 4 uit juni 2001 wordt een nieuwe beleidscyclus gestart, met een over meerdere decennia vol te houden pad van transitie naar duurzaamheid.

De verschillende transities zijn ondergebracht in drie clusters:

- transitie naar duurzame energiehuishouding;
- transitie naar een duurzaam gebruik van biodiversiteit en hulpbronnen;
- transitie naar duurzame landbouw.

Dit NMP 4 beoogt het permanente proces van verbetering te versterken door integrale oplossingen in ontwikkelen voor hier en nu, voor elders en later. De kwaliteit van de leefomgeving wordt bepaald door het aanbod van woningen, werkgelegenheid, winkels en andere voorzieningen in de omgeving of door de aanwezigheid van groen, natuur, ruimte en afwisseling van karakteristieke gebieden. Ook blijkt de waardering van het stedelijk gebied steeds meer gekoppeld te worden aan de waardering van het landelijk gebied en omgekeerd. Het milieubeleid draagt echter ook bij aan de kwaliteit van de leefomgeving. Milieu en ruimtelijke ordening raken steeds meer verweven. Milieubeleid en ruimtelijk beleid moeten elkaar dan ook versterken.

Het uitgangspunt is dat de verantwoordelijkheid voor het definiëren en realiseren van milieukwaliteit en de uitvoering van het beleid op het meest passende bestuursniveau komt te liggen.

3.1.5 *Wet op de archeologische monumentenzorg (nota Belvédère)*

In de nota belvédère staat de instandhouding, versterking en verdere ontwikkeling van de cultuurhistorische identiteit bij ruimtelijke aanpassingen centraal. Hiertoe wordt een ontwikkelingsgerichte benadering voorgestaan, die bestaande kwaliteiten als vertrekpunt hanteert en deze combineert met een beschrijving van de recente cultuurgeschiedenis, dynamiek en ontwikkelingspotenties van een gebied. Het plangebied is niet gelegen in een gebied dat aangewezen is binnen de nota belvédère.

Het Europese verdrag betreffende de bescherming van het archeologische erfgoed is in 1992 in Valletta (Malta) ondertekend door de ministers van Cultuur van de landen aangesloten bij de Raad van Europa. Dit verdrag wordt het 'Verdrag van Malta' genoemd. Het verdrag van Malta heeft als hoofddoel archeologische resten in Europa te beschermen als onvervangbaar onderdeel van het culturele erfgoed. In Nederland heeft het rijk dit Verdrag in 2007 verankerd in nationale wet- en regelgeving middels de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz). De Wamz is geen zelfstandige wet, maar een Wijzigingswet en betreft onder meer een herziening van de Monumentenwet 1988. De belangrijkste wijziging voor gemeenten is het feit dat archeologie sinds de invoering van de wet archeologie moet verankeren in het bestemmingsplan.

De gemeente Rucphen heeft invulling aan de Wamz gegeven door een eigen gemeentelijk archeologiebeleid op te stellen. Zie verder paragraaf 3.3.5.

3.1.6 Water

Op Europees en nationaal niveau heeft water een eigen plaats gekregen in de ruimtelijke besluitvorming via de verplichte 'watertoets'. Deze watertoets vormt een waarborg voor de inbreng van water in de ruimtelijke ordening. Sinds 2001 wordt de watertoets toegepast op plannen die gevolgen voor de waterhuishouding kunnen hebben. Een watertoets is verplicht als het gaat om een functieverandering en/of bestemmingsherziening.

Op basis van informatie en randvoorwaarden vanuit waterbeheerders, het waterbeleid en relevante bodemgegevens worden de verschillende wateraspecten uitgewerkt in een waterparagraaf. De waterparagraaf beschrijft het huidige watersysteem alsmede de mogelijkheden en randvoorwaarden voor het toekomstig watersysteem. De waterparagraaf is afgestemd met de waterbeheerder en vervolgens verwerkt in de plantoelichting.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Interimstructuurvisie 'Brabant in Ontwikkeling'

Met de inwerkingtreding van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant zijn deel A en B van de Interimstructuurvisie vervangen. Deel C (ontwikkelingsprojecten West-Brabant) blijft wel in stand.

Deel C heeft geen betrekking op het plangebied.

3.2.2 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant 2014

De Provinciale Staten hebben op 19 maart 2014 de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) – partiële herziening 2014 voor de provincie Noord-Brabant vastgesteld. De SVRO geeft aan welke ambities de provincie heeft en hoe zij deze wil realiseren. In de SVRO geeft de provincie aan hoe zij omgaat met de ruimtelijke opgave voor de periode tot 2025, met een doorkijk naar 2040.

De provincie heeft als sturingsfilosofie 'samenwerken aan kwaliteit': samen met andere overheden, marktpartijen en maatschappelijke organisaties vormgeven aan een duurzame ruimtelijke ontwikkeling van Noord-Brabant. Daarbij respecteert de provincie ieders rol. De provincie onderscheidt de volgende vijf rollen:

1. Ontwikkelen
De provincie focust in haar ontwikkelingsgerichte rol op een aantal thematische opgaven en op een aantal gebieden. In gebieden waar sprake is van grote ruimtelijke dynamiek, botsende belangen en waar de ontwikkelingen een (inter)provinciale impact hebben, kiest de provincie voor een actieve rol.
2. Ordenen
De provincie wil de duurzame ruimtelijke ontwikkeling van Noord-Brabant ordenen in robuuste ruimtelijke structuren. Dit zijn de groenblauwe-, de agrarische-, de stedelijke- en de infrastructuur.
3. Beschermen
De provincie wil belangrijke en onvervangbare waarden beschermen. Voor de Ecologische Hoofdstructuur, de cultuur- en aardkundige waarden en de bescherming van de kernkwaliteiten in de nationale landschappen in Noord-Brabant stelt de provincie een beschermingsregiem op.
4. Regionaal samenwerken
De provincie kiest voor regionale samenwerking en afstemming in vier regio's. De provincie stimuleert de samenwerking tussen de gemeenten, Rijk en waterschappen in deze regio's en legt afspraken vast in een strategische regionale agenda.
5. Stimuleren
Bij ruimtelijke ontwikkelingen gaat het niet alleen om de vraag waar welke ontwikkelingen gewenst zijn. Het gaat daarbij ook om de balans tussen de verschillende belangen, functies en kwaliteiten in een gebied. De provincie wil dat ontwikkelingen bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van Noord-Brabant.



Figuur 7: Uitsnede structuurenkaart, Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant 2014

Uit figuur 7 blijkt dat het plangebied is gelegen in de stedelijke structuur, kernen in het landelijk gebied.

De stedelijke structuur bestaat uit de steden en dorpen in Noord-Brabant. De verschillen tussen de (middel)grote steden, sub urbane kernen, dorpen en plattelandskernen, zowel in ruimtelijk, sociaal als economisch opzicht, zijn een belangrijke kwaliteit van Brabant.

De provincie wil het volgende bereiken:

1. concentratie van verstedelijking;
2. inspelen op demografische ontwikkelingen;
3. zorgvuldig ruimtegebruik;
4. meer aandacht voor ruimtelijke kwaliteit;
5. betere verknoping van stedelijke ontwikkelingen aan de infrastructuur
6. versterking van de economische kennisclusters.

- Ad 1. De provincie vindt het belangrijk dat er in Noord-Brabant verschil blijft tussen de steden en de kernen in het landelijk gebied. In het landelijk gebied bieden vitale kernen landelijke en meer kleinschalige woon- en werkmilieus. Ontwikkelingen voor wonen, werken en voorzieningen zijn gericht op de eigen behoefte. Voor de opvang van de woningbouwbehoefte geldt het principe van bouwen voor migratiesaldo-nul. De leefbaarheid is een belangrijk aandachtspunt. Samen met de bewoners wordt gezocht naar mogelijkheden om gemeenschappelijke voorzieningen voor de kernen te behouden.
- Ad 2. Naar verwachting zal overal in Brabant de komende decennia de bevolkingsgroei afnemen en zullen steeds meer gemeenten te maken krijgen met een afname van de bevolking. De provincie vindt het belangrijk dat tijdig wordt ingespeeld op de (toekomstige) bevolkingsontwikkelingen en dat de bewustwording rond deze thematiek wordt vergroot.
- Ad 3. De provincie wil dat de kansen voor functiemenging, inbreiding, herstructurering en zo nodig transformatie in het stedelijk gebied goed worden benut, inclusief de mogelijkheden voor intensivering en meervoudig ruimtegebruik. Hierdoor is minder ruimte nodig voor stedelijke uitbreidingen.
- Ad 4. Karakteristieke verschillen tussen dorpen en steden vervagen. Uitbreidingswijken en werklocaties in steden en dorpen gaan steeds meer op elkaar lijken. De provincie wil dat nieuwe ontwikkelingen meer inspelen op het karakter en de kwaliteit van de plek.
- Ad 5. Een betere verknoping van stedelijke ontwikkelingen aan infrastructuur draagt bij aan een goede bereikbaarheid en daarmee aan het (inter)nationale vestigingsklimaat van Noord-Brabant. Nieuwe doorsnijdingen van het buitengebied wil de provincie zoveel mogelijk voorkomen.

Ad 6. West-Brabant: logistiek, maintenance, bio-energie en toerisme. Door een vestigingsklimaat te bieden dat de uitwisseling van kennis tussen bedrijven, overheden en onderwijsinstellingen stimuleert, wordt de positie van de kennisclusters versterkt.

Noord-Brabant is naast een provincie met grote steden, een provincie met veel (verschillende) kernen waar het aantrekkelijk is om te wonen en te werken. De kernen hebben elk hun eigen karakter en relatie met het Brabantse landschap.

In de kernen in het landelijk gebied met de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking wordt de lokale behoefte voor verstedelijking opgevangen (wonen, werken en voorzieningen). De provincie vraagt gemeenten om in regionaal verband afspraken te maken voor de verdeling van het programma voor wonen en werken.

De kernen in het landelijk gebied bouwen voor de eigen woningbehoefte volgens het principe 'migratiesaldo nul'. Er is ruimte beschikbaar voor specifieke verbeterprojecten van enige omvang. Het gaat om kwalitatieve verbeteringen in het bestaand stedelijk gebied.

In de kernen in het landelijk gebied hanteert de provincie als uitgangspunt dat alleen bedrijven worden gevestigd die qua aard, schaal en functie in de omgeving passen. Tevens hanteert de provincie als uitgangspunt in de kernen in het landelijk gebied dat er alleen voorzieningen worden gevestigd die qua aard, schaal en functie passen. Dit zijn voorzieningen met een lokaal verzorgingsgebied.

De beoogde ontwikkeling, het toevoegen van vier grondgebondenwoningen op een bestaand perceel, op het plangebied voorziet in een inbreiding in het bestaand stedelijk gebied. Het betreft hier zorgvuldig ruimtegebruik. Met de beoogde inbreiding wordt rekening gehouden met de ruimtelijke kwaliteit. Het beoogde plan past binnen de beleidslijnen van de SVRO.

3.2.3 Verordening ruimte Noord-Brabant 2014

In de provinciale Verordening ruimte 2014 staan regels waarmee een gemeente rekening moet houden bij het ontwikkelen van bestemmingsplannen. Door deze regels weten de gemeenten al in een vroeg stadium waar ze aan toe zijn.

De onderwerpen die in de verordening staan, komen uit de provinciale structuurvisie. Daarin staat welke belangen de provincie wil behartigen en hoe ze dat wil doen. De verordening is daarbij een van de manieren om die provinciale belangen veilig te stellen.

Belangrijke onderwerpen in de Verordening ruimte zijn:

- ruimtelijke kwaliteit;
- stedelijke ontwikkelingen;
- natuurgebieden en andere gebieden met waarden;
- agrarische ontwikkelingen, waaronder de zorgvuldige veehouderij;
- overige ontwikkelingen in het landelijk gebied.



Figuur 8: Uitsnede kaart behorende bij de Verordening ruimte 2014

In figuur 8 is de uitsnede weergegeven van de Themakaart Stedelijke ontwikkeling die bij de Verordening ruimte Noord-Brabant 2014 hoort. Uit deze kaart blijkt dat het plangebied is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied; kernen in landelijk gebied.

Structuur: bestaand stedelijk gebied – kernen in landelijk gebied

Het initiatief is om op een bestaand woonperceel vier nieuwe woningen toe te voegen. De bestaande woning en bijgebouwen worden daarvoor gesaneerd. De nieuwe woningen worden met de voorzijde georiënteerd aan de Sint Martinusstraat. In artikel 4.3 van de verordening zijn regels opgenomen voor nieuwbouw van woningen binnen bestaand stedelijk gebied.

Artikel 4.3

De toelichting bij een bestemmingsplan gelegen in bestaand stedelijk gebied dat voorziet in nieuwbouw van woningen bevat een verantwoording over de wijze waarop:

- a. de afspraken die daarover zijn gemaakt in het regionaal ruimtelijk overleg bedoeld in artikel 37.4, onder b, worden nagekomen;*
- a. de beoogde nieuwbouw zich verhoudt tot de afspraken bedoeld onder a, en tot de beschikbaar harde plancapaciteit voor woningbouw.*

Onder harde plancapaciteit voor woningbouw als bedoeld in het eerste lid, onder b, wordt verstaan de capaciteit voor nieuw te bouwen woningen waarover een gemeente beschikt, die:

- a. wordt uitgedrukt in aantallen woningen, en*
- b. is opgenomen in een vastgesteld bestemmingsplan waarvan de bestemming nog niet is verwezenlijkt.*

Plannen die voorzien in een stedelijke ontwikkeling moeten uitsluitend zijn gelegen in bestaand stedelijk gebied. Een plan dat voorziet in nieuwbouw van woningen dient een verantwoording te bevatten over de wijze waarop de afspraken die daaromtrent in het regionaal ruimtelijk overleg zijn gemaakt, worden nagekomen. De beoogde nieuwbouw dient zich te verhouden tot de afspraken en tot de beschikbare harde plancapaciteit voor woningbouw.

Het onderzoek naar de behoefte van woningen wordt door de provincie Noord-Brabant strak geregisseerd. Dit is verankerd in artikel 37 van de Verordening ruimte. In Artikel 37.1, lid 1, is bepaald dat er regionale ruimtelijke overleggen (RRO) zijn voor de volgende gebieden: West-Brabant, Midden-Brabant, Noordoost-Brabant en Zuidoost-Brabant. De gemeente Rucphen is ingedeeld bij de regio West-Brabant. Volgens artikel 37.4, aanhef en lid b, onder 1, plegen de deelnemers aan het RRO regionale afstemming en maken afspraken over de programmering en planologische voorbereiding van de bouw van woningen; informeren elkaar over de voortgang van hiervoor bedoelde voornemens en afspraken (lid c); en hebben een monitoringssysteem waarin de voortgang van de woningbouw wordt bijgehouden (lid d).

Rucphen maakt deel uit van het RRO-gebied West-Brabant (18 gemeenten) en de subregio West (7 gemeenten). RRO-gebied West-Brabant valt samen met het COROP-gebied West-Noord-Brabant. Dit is conform

het advies uit de Handreiking Ladder voor duurzame verstedelijking van het Ministerie van infrastructuur en Milieu. Via de RRO's geven de Brabantse gemeenten jaarlijks inzicht in hun woningbouwplannen. Hiertoe actualiseren de gemeenten jaarlijks hun 'overzicht woningbouwcapaciteiten per gemeente', kortweg de matrix genoemd. De actuele regionale woningbouwafspraken zijn vastgesteld in het RRO van 18 december 2013 voor de periode 2013 t/m 2022 en vastgelegd in de Regionale Agenda Wonen 2014. De toevoeging van deze drie woningen is opgenomen in de matrix 2015 van de gemeente Rucphen (locatie Broos).

Algemene regels : Bevordering ruimtelijke kwaliteit

Een plan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling bevat een verantwoording dat het plan bijdraagt aan de zorg voor het behoud en bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, waaronder in ieder geval een goede landschappelijke inpasbaarheid en dat toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik.

Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik houdt in ieder geval in dat ingeval van stedelijke ontwikkeling toepassing is gegeven aan artikel 3.1.6 tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame ontwikkeling). Het doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. De ladder kent drie treden die achter elkaar worden doorlopen.

Ladder voor duurzame verstedelijking:

- Trede 1: Bestaat een actuele en regionale behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling?
Uit de Regionale Agenda Wonen 2015 blijkt dat voor Rucphen het aantal woningen in plannen ten opzichte van de benodigde plancapaciteit 2014 t/m 2023 (deel A, p.12) bedraagt:
 - 48% van de zachte plancapaciteit, en
 - 38% van de harde plancapaciteit.

De zachte plancapaciteit voor woningbouw omvat de capaciteit in ontwerpplannen, de capaciteit in planologische voorbereiding en de potentiële plancapaciteit. De harde plancapaciteit voor woningbouw bestaat uit de onherroepelijke plannen en de door gemeenteraden vastgestelde woningbouwplannen.

De actuele regionale behoefte is aangetoond, doordat deze is onderbouwd met de Regionale Agenda Wonen West-Brabant 2015 en het onderzoeksrapport 'Visie op wonen en leven in West-Brabant en Tholen 2030'.

- Trede 2: Zo ja, kan die woningbehoefte dan binnen bestaand stedelijk gebied worden voorzien door benutting van beschikking gronden door herstructurering, transformatie of anderszins?
De beoogde ontwikkeling is een initiatief waarbij wordt voorzien in vier grondgebonden woningen op een bestaand perceel. Gelet op de structurenkaart behorende bij de Verordening ruimte 2014 (figuur 8) ligt het plangebied in het bestaand stedelijk gebied.

Gelet op het voorgaande getuigt de transformatie van het planperceel van zorgvuldig ruimtegebruik, hetgeen het voornaamste doel is van de ladder.

- Trede 3: zo nee, kan die woningbehoefte dan op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld?
Trede 2 is bevestigend beantwoord. Derhalve is Trede 3 voor het beoogde initiatief niet van toepassing.

Met het doorlopen van de Ladder voor duurzame verstedelijking, zoals voorgeschreven in artikel 3.1.6, lid 2, Bro, wordt aangetoond dat de ontwikkeling die is beoogd op het plangebied, voldoet aan de criteria van zorgvuldig ruimtegebruik.

De provincie verwacht van gemeenten dat zij bij de ontwikkeling van woningbouwlocaties en de opstelling van gemeentelijke ruimtelijke plannen daarvoor rekening houden met de afspraken zoals die zijn gemaakt in het regionaal ruimtelijk overleg. De beoogde ruimtelijke planontwikkeling voldoet aan de regels zoals opgesteld in de Verordening ruimte 2014.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Bestemmingsplan Centrum Rucphen

Het plangebied ligt binnen het vigerende bestemmingsplan 'Centrum Rucphen'. De gemeenteraad van de gemeente Rucphen heeft op 27 september 1994 het bestemmingsplan vastgesteld en het bestemmingsplan is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 21 maart 1996, nr. 131635.

In het vigerende bestemmingsplan 'Centrum Rucphen' is het plangebied bestemd als 'Woondoeleinden' voor één woning.

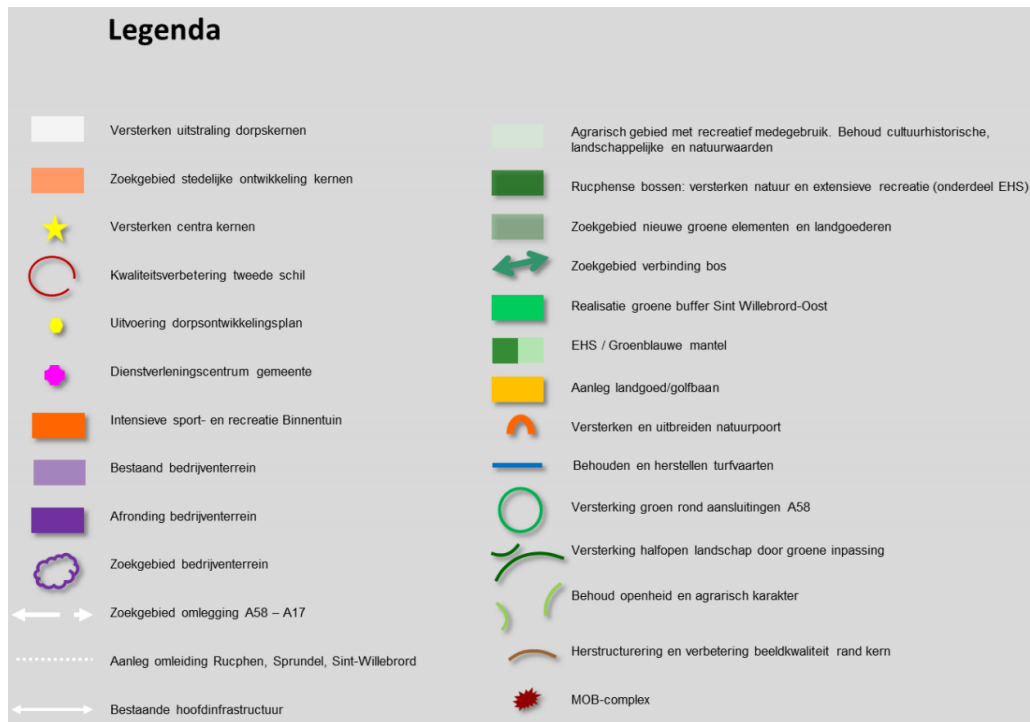
Het voornemen is om op het bestaande perceel vier nieuwe woningen te realiseren. De bestaande woning met bijgebouwen worden gesaneerd. Er dient aan de zijde van de Sint Martinusstraat een nieuw bouwvlak te worden opgenomen waarbinnen vier woningen in de vorm van een twee-onder-een-kapwoningen kunnen worden opgericht.

3.3.2 Structuurvisie Rucphen 2030

De Structuurvisie Rucphen 2030 is een herijking van de StructuurvisiePlus Gemeente Rucphen 2003. De structuurvisie is het instrument om te regelen dat ruimtelijke ontwikkelingen samen optrekken met kwaliteitsverbetering van de kernen en het buitengebied.

Gemeente Rucphen wil de aantrekkingskracht versterken voor mensen die graag rustig landelijk willen wonen, maar wel dichtbij voorzieningen en werk. Schijf en Zegge zijn aantrekkelijke kleine kernen, mede doordat deze hun relatie met het buitengebied nog hebben. Het plangebied valt binnen het 'zoekgebied stedelijke ontwikkeling kernen' (figuur 9).





Figuur 9: Uitsnede Structuurvisie Rucphen 2030

Zoekgebied stedelijke ontwikkeling kernen

De gemeente Rucphen wil ook in de toekomst aan de woningbouwbehoefte voldoen. De voorkeur gaat uit naar inbreidingslocaties en nieuwe bouwlocaties aan de randen van de bestaande kernen en niet naar verspreiding over de gehele gemeente. Rond de kernen zijn min of meer natuurlijke grenzen aangewezen voor de uiteindelijke dorpsrand. De woonvisie vormt het afwegingskader voor het woningbouwprogramma. Als ruimte voor nieuwe stedelijke functies noodzakelijk is en binnen de bestaande dorpsgebieden geen geschikte locaties voorhanden zijn, is ontwikkeling in deze gebieden aan de randen van de kernen mogelijk. Randvoorwaarde is een kwalitatieve afronding.

3.3.3 Woonvisie 2013 - 2018; update voor een blijvend vitale gemeente

In 2008 is voor de gemeente de Woonvisie 2008 - 2012 opgesteld. De gemeente Rucphen kiest voor een vitale gemeente. 'Kiezen voor een vitale gemeente' is het centrale thema van de woonvisie. Het thema geeft richting aan de beleidskeuzes die de gemeente wil maken:

- Speerpunt 1: ruim aanbod voor starters en jonge terugkeerders
- Speerpunt 2: meer kansen voor senioren en zorgvragers
- Speerpunt 3: meer ruimte voor doorstromers en instromers

In de Woonvisie 2013-2018 herijkt de gemeente het woonbeleid op basis van de nieuwe realiteit. Gezien de dynamiek op de woningmarkt is deze woonvisie geen blauwdruk. De gemeente schetst een toekomstvisie met ruimte om in te spelen op toekomstige ontwikkelingen.

Toekomstvisie: de kracht van Rucphen

De kwaliteiten van Rucphen als woongemeente zijn het dorpse gemeenschapsgevoel, het kleinschalige groene karakter, de nabijheid van de bossen en het goede aanbod aan voorzieningen. Ook in de toekomst blijven dit de sterke punten van de gemeente. Deze kwaliteiten vormen de basis voor de woonvisie. Het woonbeleid blijft zorgvuldig omgaan met deze kwaliteiten om de aantrekkelijkheid van Rucphen te handhaven en te versterken.

Starters en jonge huishoudens zijn cruciaal voor de vitale ontwikkeling van de gemeente. Daarom moet waar mogelijk worden gezorgd voor een passende huisvesting van deze doelgroep. De doelgroep van de beoogde ontwikkeling is de particulieren woningmarkt.

De beoogde ontwikkeling past in de woonvisie van de gemeente Rucphen, de ontwikkeling draagt bij aan de vitaliteit van de kern Rucphen.

3.3.4 *Waterplan Rucphen, visie en maatregelen*

De gemeente Rucphen wil samen met het Waterschap Brabantse Delta, de Provincie Noord-Brabant en Brabant Water het watersysteem in Rucphen op orde brengen en op orde houden. Het waterplan Rucphen geeft met de watervisie voor 2050 aan hoe dat eruit gaat zien. Daarnaast geeft het waterplan inzicht in de verschillende waterthema's die spelen en de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de wateropgave.

In het waterplan wordt het watersysteem en de waterketen beschreven en wordt ingegaan op de (bekende) knelpunten en de punten die goed zijn of potentie hebben. Daarna wordt ingegaan op de watervisie voor de gemeente Rucphen in 2050. De drie hoofdthema's zijn de waterstructuur, water in de omgeving en waterbeleving in het groen. Tenslotte worden maatregelen beschreven. De maatregelen kunnen van verschillende aard zijn: communiceren, organiseren (werkafspraken) en feitelijke aanpassingen aan het watersysteem. Het plangebied is niet gelegen binnen een ontwikkeling in het kader van het Waterplan Rucphen.

In paragraaf 4.1.8 komt het aspect water aan bod voor het plangebied.

3.3.5 *Gemeentelijke erfgoedkaart*

Doelstelling van de Erfgoedkaart is het bieden van een actueel overzicht van het bovengrondse en ondergrondse erfgoed in de gemeente Rucphen. De Erfgoedkaart bestaat uit een cultuurhistoriekaart en een Archeologiekaart.

De Archeologiekaart van de gemeente Rucphen omvat een Archeologisch waarden- en verwachtingenkaart en een Advies archeologische beleidskaart. De Archeologische waarden- en verwachtingenkaart geeft informatie over de ligging en de omvang van alle bekende archeologische terreinen en de verwachting (hoog, middelhoog, laag) op de aanwezigheid van nog onbekende archeologische objecten en terreinen.

De gemeentelijke Cultuurhistoriekaart omvat een gecombineerde cultuurhistorische waardenkaart en een cultuurhistorische beleidskaart. Op de Cultuurhistoriekaart zijn de in de gemeente aanwezige cultuurhistorische waarden aangegeven met betrekking tot het (steden)bouwkundig erfgoed, het historisch-geografisch erfgoed en de historische groenwaarden.

In paragraaf 4.1.3 is het aspect archeologie en cultuurhistorie verder uitgewerkt.

3.3.6 *Visiedocument Groenbeleid*

Het visiedocument Groenbeleid Rucphen maakt inzichtelijk op welke wijze invulling wordt gegeven aan groen in de gemeente en wat daarover valt op te merken. Door de verschillende typen groen te analyseren op de wijze van beheer, kwaliteit en kwantiteit ontstaat een reëel beeld van het groen binnen de gemeente.

Het rapport geeft verder aan dat de (beeld)kwaliteit van groen sterk afhankelijk is van het plan- en ontwerpproces van ruimtelijke projecten en dat daarom vroegtijdige afstemming noodzakelijk is. Bij ontwikkelingen in het stedelijk gebied is het van belang dat knelpunten, zoals te weinig groen en een hoge parkeerdruk inzichtelijk worden gemaakt en daar rekening mee wordt gehouden in het plan. Zo ook dient bekend te zijn of er binnen de invloedssfeer van het plan bomen aanwezig zijn, zodat hier een overwogen keuze in gemaakt kan worden. Als extra toetsingskader is een Groene Kaart (november 2010) opgesteld. Op deze kaart zijn waardevolle particuliere en gemeentelijke bomen plus houtopstanden opgenomen.

Het plangebied maakt geen deel uit van het openbaargebied of geeft enigszins aantasting aan de kwaliteit of kwantiteit van het groen in de gemeente Rucphen.

3.3.7 *Groene Kaart*

De Groene Kaart toont en beschrijft de meest waardevolle bomen en houtopstanden binnen de gemeente. Deze mogen niet zonder omgevingsvergunning worden gekapt.

PM groene kaart

Verklaring

Particuliere houtopstanden

- puntvormige elementen
- lijnvormige elementen
- vlakvormige elementen

Gemeentelijke houtopstanden

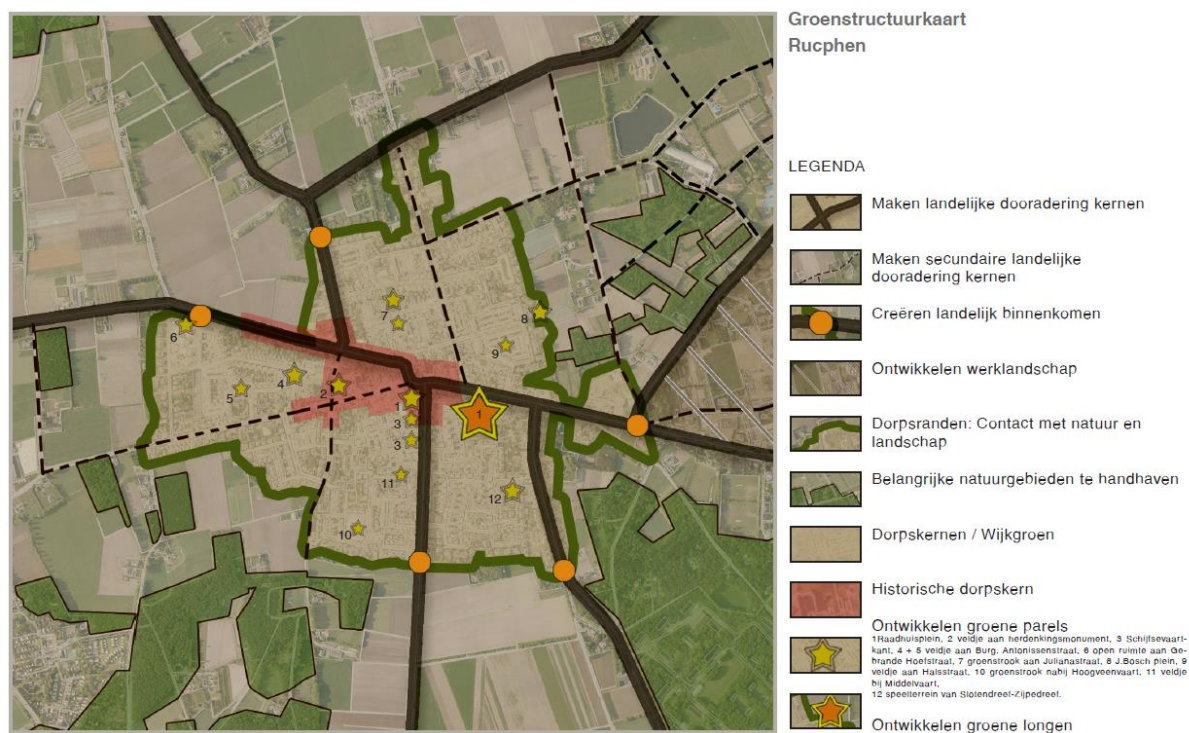
- puntvormige elementen
- lijnvormige elementen
- vlakvormige elementen

— Grens kern

Figuur 10: Uitsnede Groene Kaart Rucphen

3.3.8 Rucphen 'Landschap onthuld' definitief Groenstructuurplan gemeente Rucphen december 2009

Het groenstructuurplan schetst een wensbeeld en mogelijk toekomstbeeld. Het bepaalt de koers voor inrichting en beheer van de openbare(groene) ruimte. Het plan dient als leidraad en richting bij inrichtingsvraagstukken.



Figuur 11: Groenstructuurkaart Rucphen

Het Groenstructuurplan komt voort uit het Visiedocument Groenbeleid en geeft richting aan het behoud en de ontwikkeling van groenstructuren in het stedelijk gebied. Het plan bevat een groensaldoregeling voor een verantwoorde omgang met groen. De regeling zorgt ervoor dat er niet onbekommerd aan de groene ruimte kan worden getornd. Het groenstructuurplan schetst een wensbeeld en mogelijk toekomstbeeld. Het bepaalt de koers voor inrichting en beheer van de openbare(groene) ruimte. Het plan dient als leidraad en richting bij inrichtingsvraagstukken.

Voor de kern Rucphen geldt dat het dorp redelijk dicht bij de Rucphense bossen ligt en op het eerste gezicht een wat meer groen uitstraling heeft. Een groene long in de vorm van een park ontbreekt. Enkele straten

worden begeleid en groengekleurd door bomen, maar het merendeel van de straten is afhankelijk van de inrichting van de voortuinen van de bewoners. Rucphen heeft een duidelijk herkenbare webstructuur van wegen die samenkomen in of nabij het centrum. Door deze wegen te voorzien van laanbomen en het centrum te accentueren met lei- of knotbomen ontstaat er snel een sterke groenstructuur. Nabij het plangebied in de Gebrande Hoefstraat en Sint Martinusstraat is in het groenstructuurplan opgenomen om ter plaatse de groenstructuur te herstellen door het aanplanten van inheemse leibomen in blokhagen, de bestaande zuilbomen aan de Sint Martinusstraat dienen daarvoor verwijderd te worden.

Deze acties uit het groenstructuurplan hebben geen gevolgen voor de ontwikkelingen op het plangebied of andersom, maar kunnen elkaar versterken.

Hoofdstuk 4 Randvoorwaarden

4.1 Milieu- en overige aspecten

4.1.1 Geluid

Bij het ontwikkelen van een nieuw ruimtelijk plan is het belangrijk rekening te houden met geluidsbronnen en de mogelijke hinder of overlast daarvan voor mensen. De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag in vooral de Wet geluidhinder. Daarnaast vindt de beoordeling zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), op grond van een goed woon- en leefklimaat.

In de zin van de Wet geluidhinder (Wgh) zijn de objecten; woningen, geluidsgevoelige terreinen en andere geluidsgevoelige gebouwen beschermt tegen wegverkeerslawaaï, industrielawaai, spoorweglawaaï en omgevingslawaaï. Onder geluidsgevoelige terreinen wordt verstaan: terreinen behorend bij andere gezondheidszorggebouwen dan algemene categorale en academische ziekenhuizen, alsmede verpleeghuizen en woonwagenstandplaatsen. Geluidsgevoelige gebouwen zijn onder andere onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen.

Het berekenen van de geluidbelasting heeft tot doel te bepalen of de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} - 48$ dB uit de Wet geluidhinder wordt overschreden. Is dit het geval dan dient een hogere waarde verleend te worden om realisatie van het bouwplan mogelijk te maken en dienen bouwkundige voorzieningen te worden bepaald om aan de binnen niveaus van de Wet geluidhinder en de geluidweringseisen van het Bouwbesluit te voldoen.

Door Kraaij Akoestisch Adviesbureau is een akoestisch onderzoek (rapportnr. VL.1551.R01) uitgevoerd. Dit onderzoek is als separate bijlage toegevoegd aan onderhavig plan. Voor de volledige rekenresultaten wordt verwezen naar het separate rapport. Hieronder wordt in kort samengevat wat de conclusies zijn van het onderzoek.

In het onderzoeksgebied is de Gebrande Hoefstraat gelegen en zoneringsplichtig op grond van de Wet geluidhinder. Daarnaast liggen in de directe omgeving van het onderzoeksgebied de Sint Martinusstraat en de Rucphense Vaartkant. De maximum snelheid van deze wegen bedraagt in de toekomstige situatie 30 km/uur. Wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/ uur hebben geen zone en vallen zodoende buiten de toetsing aan de Wet geluidhinder. Omdat er wel verkeersgegevens van deze wegen voorhanden zijn is het mogelijk om, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, inzicht te krijgen in de geluidbelasting vanwege deze wegen en is de geluidbelasting berekend. Tevens is de cumulatie met de geluidbelasting vanwege de Gebrande Hoefstraat bepaald, ter beschouwing van een goed woon- en leefklimaat.

Toets aan de Wet Geluidhinder

Vanwege de Gebrande Hoefstraat bedraagt de hoogst berekende geluidbelasting 60 dB. Deze geluidbelasting is berekend op de zuidelijke gevel van de laagbouw van nieuwbouwwoning 1 (toetspunt 02a). De geluidbelasting op de zuidelijke gevel van de hoogbouw bedraagt ten hoogste 55 dB en de geluidbelasting op de achtergevel van deze woning bedraagt ten hoogste 54 dB.

De geluidbelasting op de voorgevel van nieuwbouwwoning 1 bedraagt ten hoogste 36 dB. Daarmee wordt niet overal op nieuwbouwwoning 1 voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De voorkeursgrenswaarde wordt met 4 tot 12 dB overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden. Onderzoek naar verdere maatregelen om de geluidbelasting te reduceren is noodzakelijk.

De geluidbelasting op de gevels van nieuwbouwwoning 2 als gevolg van de Gebrande Hoefstraat bedraagt ten hoogste 50 dB, deze geluidbelasting wordt berekend op de achtergevel van de woning. Op de voorgevel bedraagt de geluidbelasting ten hoogste 42 dB en op de zijgevel ten hoogste 36 dB.

Daarmee wordt niet overal op nieuwbouwwoning 2 voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De voorkeursgrenswaarde wordt met 2 dB overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Onderzoek naar verdere maatregelen om de geluidbelasting te reduceren is noodzakelijk.

De geluidbelasting op de gevels van nieuwbouwwoning 3 en 4 als gevolg van de Gebrande Hoefstraat bedraagt ten hoogste respectievelijk 48 en 47 dB, deze geluidbelasting wordt bij beide woningen berekend op de achtergevel. Daarmee wordt bij zowel nieuwbouwwoning 3 als 4 voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Onderzoek naar verdere maatregelen om de geluidbelasting bij deze woningen te reduceren is niet noodzakelijk.

Maatregelen

Om de geluidbelasting vanwege de Gebrande Hoefstraat op de gevels van de nieuwbouwwoningen 1 en 2 te reduceren zijn de volgende maatregelen denkbaar:

- bronmaatregelen;
- maatregelen in de overdrachtssfeer.

Een bronmaatregel is het toepassen van een geluidarme asfaltsoort. Een dergelijke maatregel, is voor een beperkt aantal woningen te duur. Daarbij kan met deze maatregel een geluidreductie bereikt worden van 2-5 dB. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde nog steeds niet in alle gevallen behaald. Deze maatregel is daarmee dan ook niet doelmatig en tevens vanuit financieel oogpunt niet haalbaar.

Overdrachtsmaatregelen zijn het plaatsen van een scherm of het zodanig positioneren van de woningen dat aan de voorkeursgrenswaarden wordt voldaan.

Aangezien de voorkeursgrenswaarde ook op de verdiepingen wordt overschreden, zal een hoog scherm (minimaal 5 meter) moeten worden toegepast op korte afstand van de woningen of op de perceelsgrens. Een dergelijk hoog scherm nabij een kruising van wegen en in een binnenstedelijke situatie is vanuit stedenbouwkundig oogpunt ongewenst.

Onderzoek naar het wijzigen van de positie van de nieuwbouwwoningen 1 en 2 op de percelen wijst uit dat er niet voldoende ruimte op het perceel over is om de woningen zodanig te verplaatsen dat aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB kan worden voldaan. Deze maatregel is dan ook vanwege praktisch oogpunt niet haalbaar.

Hogere waarde

Omdat alle bovengenoemde maatregelen op problemen stuiten van doelmatige, praktische, stedenbouwkundige of financiële aard, zal een hogere grenswaarde aangevraagd moeten worden bij de gemeente Rucphen voor de geluidbelasting vanwege de Gebrande Hoefstraat.

Om een hogere waarde vast te stellen mag volgens de Wet geluidhinder de geluidbelasting niet hoger zijn dan 63 dB voor woningen in stedelijk gebied. Aangezien de hoogst berekende geluidbelasting op de gevels ten hoogste 60 dB bedraagt vanwege de Gebrande Hoefstraat, wordt aan deze voorwaarde overal voldaan en kan een hogere waarde worden aangevraagd.

Samengevat:

- dient voor nieuwbouwwoning 1 vanwege de Gebrande Hoefstraat een hogere waarde van 60 dB aangevraagd te worden.
- dient voor nieuwbouwwoning 2 vanwege de Gebrande Hoefstraat een hogere waarde van 50 dB aangevraagd te worden.

Woon- en leefklimaat

Uit de gecumuleerde geluidbelasting kan geconcludeerd worden dat het woon- en leefklimaat rondom nieuwbouwwoning 1 als 'matig' tot 'slecht' beoordeeld kan worden. Het woon- en leefklimaat rondom nieuwbouwwoning 2 kan als 'matig' tot 'tamelijk slecht' beoordeeld worden. Voor de nieuwbouwwoningen 3 en 4 kan geconcludeerd worden dat het woon- en leefklimaat rondom de woningen als 'redelijk' tot 'tamelijk slecht' beoordeeld kan worden.

Om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat binnen in de woningen te waarborgen zal in ieder geval aan de eisen uit het Bouwbesluit voldaan moeten worden. Aangezien er buiten de woningen sprake is van een redelijk tot slecht woon- en leefklimaat, is er daarnaast voor gekozen om te berekenen welke maatregelen noodzakelijk

zijn om te voldoen aan een binnenniveau van ten hoogste 33 dB. Hiermee wordt een beter woon- en leefklimaat in de woningen bereikt. Hierna wordt nader beschreven hoe aan deze eisen wordt voldaan.

Toets aan Bouwbesluit

De minimumeis voor de karakteristieke geluidwering is op grond van het Bouwbesluit 20 dB. Daarnaast is in het Bouwbesluit bepaald dat de karakteristieke geluidwering van de gevel niet kleiner mag zijn dan het verschil tussen de vastgestelde hogere waarde en 33 dB in geluidgevoelige ruimtes. De geluidbelasting op de gevels waar mee gerekend moet worden is exclusief aftrek ingevolge art. 110g van de Wet geluidhinder.

Dit betekent dat vooralsnog getoetst moet worden aan een geluidbelasting van ten hoogste 65 dB (60 dB + 5 dB aftrek). De karakteristieke geluidwering moet dan minimaal 32 dB bedragen. Deze geluidwering kan niet zondermeer worden behaald.

Om te kunnen voldoen aan deze eis moeten de volgende aanvullende maatregelen worden getroffen:

1. De voorgevel en linker zijgevel van de woonkamer/keuken/tuinkamer voorzien van beglazing met een geluidwering van 34 dB ref. verkeerslawaai. Dit kan bijvoorbeeld SGG Climalit Acoustic 36/37 L zijn. Uiteraard is een vergelijkbaar glastype van een ander merk ook toepasbaar.

Toets aan Binnenniveau

Om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de nieuwbouwwoningen te garanderen is het in onderhavige situatie wenselijk, naast de eisen aan het Bouwbesluit, tevens een binnenniveau van ten hoogste 33 dB te behalen. Daarvoor dient uitgegaan te worden van de gecumuleerde geluidbelasting, in plaats van de vastgestelde hogere waarde. Dit betekent weliswaar een iets hogere geluidwering, maar ook een beter wooncomfort.

Hiervoor zijn ook aanvullende maatregelen aan de gevel van slaapkamer 01 noodzakelijk ten opzichte van de situatie waaraan voldaan wordt aan de Bouwbesluittoets. Deze zijn eveneens in de variant in bijlage VI opgenomen.

Samengevat wordt aan de eisen uit het Bouwbesluit én een binnenniveau van 33 dB voldaan indien:

- de HR++ beglazing aan de voor- en linkerzijgevel in de woonkamer, keuken en tuinkamer vervangen wordt voor dubbele beglazing, zoals bijv. SGG Climalit Acoustic 36/37L, met een RA-waarde van 34 dB;
- de HR++ beglazing van slaapkamer 01 op de 1e verdieping wordt vervangen voor dubbele beglazing zoals bijv. SGG Climalit Acoustic 36/37L met een RA-waarde van 34 dB;

Materialen van andere leveranciers zijn uiteraard toepasbaar, mits voldaan wordt aan de vereiste geluidwering. De materialen en rekenresultaten van de situatie waaraan voldaan wordt aan de toets Bouwbesluit én een binnenniveau van 33 dB zijn als variant 1 opgenomen in bijlage VI van het akoestisch rapport.

Voor de woningen 2, 3 en 4 die aan de Sint Martinusstraat zijn gelegen, is een gecumuleerde geluidbelasting op de voorgevel berekend van ten hoogste 62 dB. Voor deze woningen zijn geen extra voorzieningen noodzakelijk om een gewenst binnenniveau van 33 dB te behalen.

4.1.2 Bodem

Door Milec Economisch Ingenieursbureau is een vooronderzoek NEN 5725 en een verkennend Bodemonderzoek NEN 5740 uitgevoerd. Het rapport (B15007/VO) is bijgevoegd als afzonderlijke bijlage aan onderhavig plan. Voor de volledige resultaten wordt verwezen naar de afzonderlijke bijlage. Uit het rapport wordt de volgende conclusie getrokken:

Dit verkennend bodemonderzoek heeft een sterke verontreiniging aan som DDT en een lichte/matige verontreiniging aan PAK's aangetoond ter hoogte van de voormalige geteerde schuur. De gemeten concentratie aan PAK's benadert de toetsingswaarde voor nader onderzoek. Op grond van het voormalige gebruik en de gemeten concentraties wordt ter hoogte van de gesloopte schuur een nader onderzoek naar chloorbestrijdingsmiddelen en PAK's noodzakelijk geacht en dient in het kader van de Wet bodembescherming rekening te worden gehouden met te treffen sanerende maatregelen.

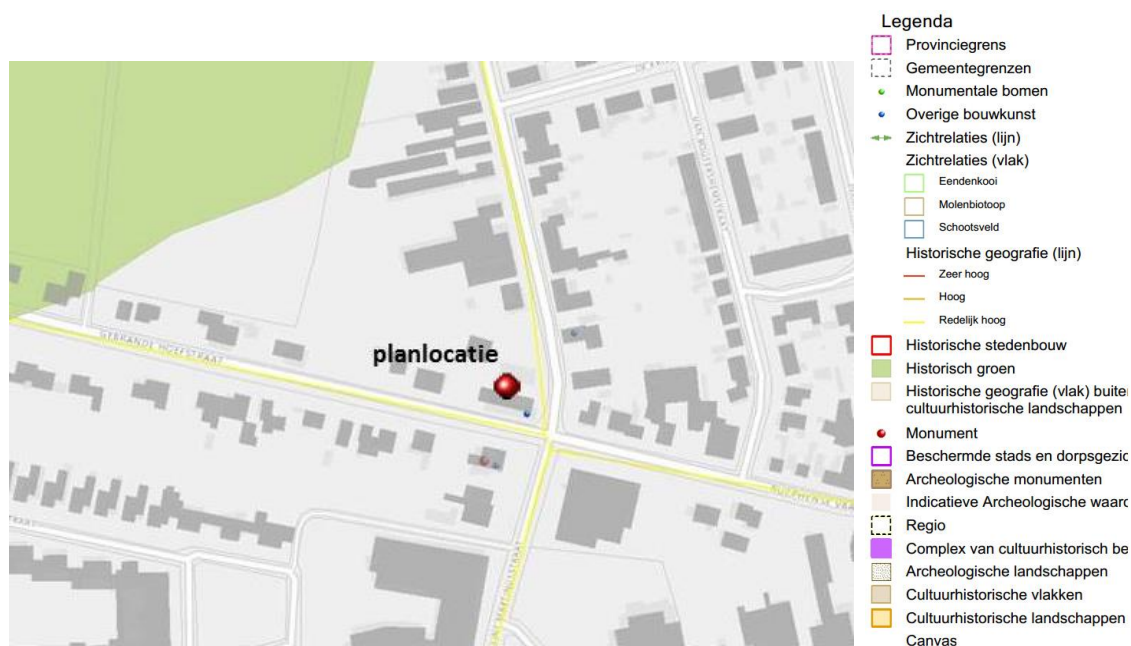
Ter plaatse van de voormalige vaste mestopslag is nog een fundering aanwezig. Op het maaiveld ligt nog een puinlaagje en liggen nog enige afbraakresten van de onlangs gesloopte schuur. Dit terreindeel dient nog te worden opgeschoond.

4.1.3 Archeologie en Cultuurhistorie

Bij de ontwikkeling van functies dient rekening gehouden te worden met de aanwezige archeologische en cultuurhistorische waarden. Op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant staat aangegeven welke archeologische en cultuurhistorische waarden (in potentie) aanwezig zijn.

Met betrekking tot archeologische waarden wordt op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant, een onderscheid gemaakt in gebieden met een hoge en middelhoge verwachtingswaarde en gebieden met een lage verwachtingswaarde. Voor gebieden die op de Cultuurhistorische Waardenkaart een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde hebben gekregen dient een archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

In figuur 12 is een uitsnede van de Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant weergegeven. Het plangebied ligt niet in een gebied met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde. De bestaande boerderij is aangemerkt als overige bouwkunst. De Sint Martinusstraat en de Gebrande Hoefstraat zijn aangemerkt als 'Historische geografische lijn met een redelijk hoge waarde'. Met de beoogde ontwikkeling vindt er geen wijziging aan het wegprofiel of wijzigingen aan de ligging van de twee wegen plaats. De bestaande woning zal gesaneerd worden om plaats te maken voor vier nieuwe woningen.



Figuur 12: Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart, provincie Noord-Brabant

Door de gemeente Rucphen is de Erfgoed kaart vastgesteld. Doelstelling van de Erfgoedkaart is het bieden van een actueel overzicht van het bovengrondse en ondergrondse erfgoed in de gemeente Rucphen. De Erfgoedkaart bestaat uit een cultuurhistoriekaart en een Archeologiekaart.

Archeologie

De Archeologiekaart van de gemeente Rucphen omvat een Archeologisch waarden- en verwachtingenkaart en een Advies archeologische beleidskaart. De Archeologische waarden- en verwachtingenkaart geeft informatie over de ligging en de omvang van alle bekende archeologische terreinen en de verwachting (hoog, middelhoog, laag) op de aanwezigheid van nog onbekende archeologische objecten en terreinen. In figuur 13 is een uitsnede van de Archeologisch waarden- en verwachtingenkaart weergegeven. Het plangebied ligt in het gebied Dorpskern.



Figuur 13: Uitsnede Archeologische beleidsadvieskaart, Erfgoedkaart, gemeente Rucphen

Archeologisch beleidsadviesgebied 3 (Dorpskernen).

Voor dorpskernen is de archeologische waarde al vastgesteld. Om het archeologisch bodemarchief van deze gebieden gedegen te beheren is vanaf een bodemverstoring met een minimum oppervlakte van 50 m² en een diepte van 30 cm een archeologisch onderzoek vereist.

Door SOB research is een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek door middel van grondboringen uitgevoerd. Het rapport is als afzonderlijke bijlage toegevoegd aan onderhavig plan.

Op basis van het Archeologisch Bureauonderzoek en het IVO-Overig kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

1. Ter plaatse van het plangebied is een bodemopbouw aanwezig met een (sub)recent verstoorde bovenlaag, al dan niet op (de resten van) een plaggendek uit de Nieuwe Tijd, op een tijdens de Late Middeleeuwen afgezet pakket stuifzand (Formatie van Kootwijk), op grotendeels tijdens de Late Middeleeuwen vergraven resten van het Hollandveen en/ of op de tijdens de turfwinning vergraven top van het dekzand, op de C-horizont van het dekzand.
2. Archeologische resten uit het Laat Paleolithicum tot en met het Neolithicum zouden kunnen worden aangetroffen op en/ of in de top van de (intacte) Pleistocene dekzandafzettingen. De top van het dekzand is echter grotendeels niet intact en werd aangetroffen op een diepte van 1.35 - 1.8 meter beneden het maaiveld. Alleen ter plaatse van Boring nr. 3 en 4 is een intacte top van het dekzand aangetroffen, direct onder de resten van het Hollandveen. De kans op de aanwezigheid van intacte archeologische resten op en in de top van het dekzand wordt dan ook klein geacht.
3. Archeologische resten uit de daarop volgende perioden tot circa 1200 A.D. zouden kunnen worden aangetroffen op en in de top van het Hollandveen (indien intact). Er is echter vastgesteld dat het veen hier is afgegraven in het kader van de turfwinning, die hier in de Late Middeleeuwen heeft plaatsgevonden. De kans op de aanwezigheid van intacte archeologische resten op en in het veen wordt dan ook zeer klein geacht.
4. Archeologische resten uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd zouden kunnen worden aangetroffen op en in de top van het stuifzand (de Formatie van Kootwijk). Alleen ter plaatse van Boring nr. 5, 6 en 7 is echter een ten dele intacte top van deze afzettingen aangetroffen, op een diepte van 0.5 - 0.7 meter beneden het maaiveld. Ter plaatse van Boring nr. 1 t/m 4 was de top van deze afzettingen verstoord. Op basis van de aanwezigheid van het plaggendek op de top van deze afzettingen, ter plaatse van Boring nr. 5, 6 en 7, kan worden geconcludeerd dat de top van deze afzettingen in ieder geval ten dele is bestoord als gevolg van het ploegen en dat de aanwezigheid van

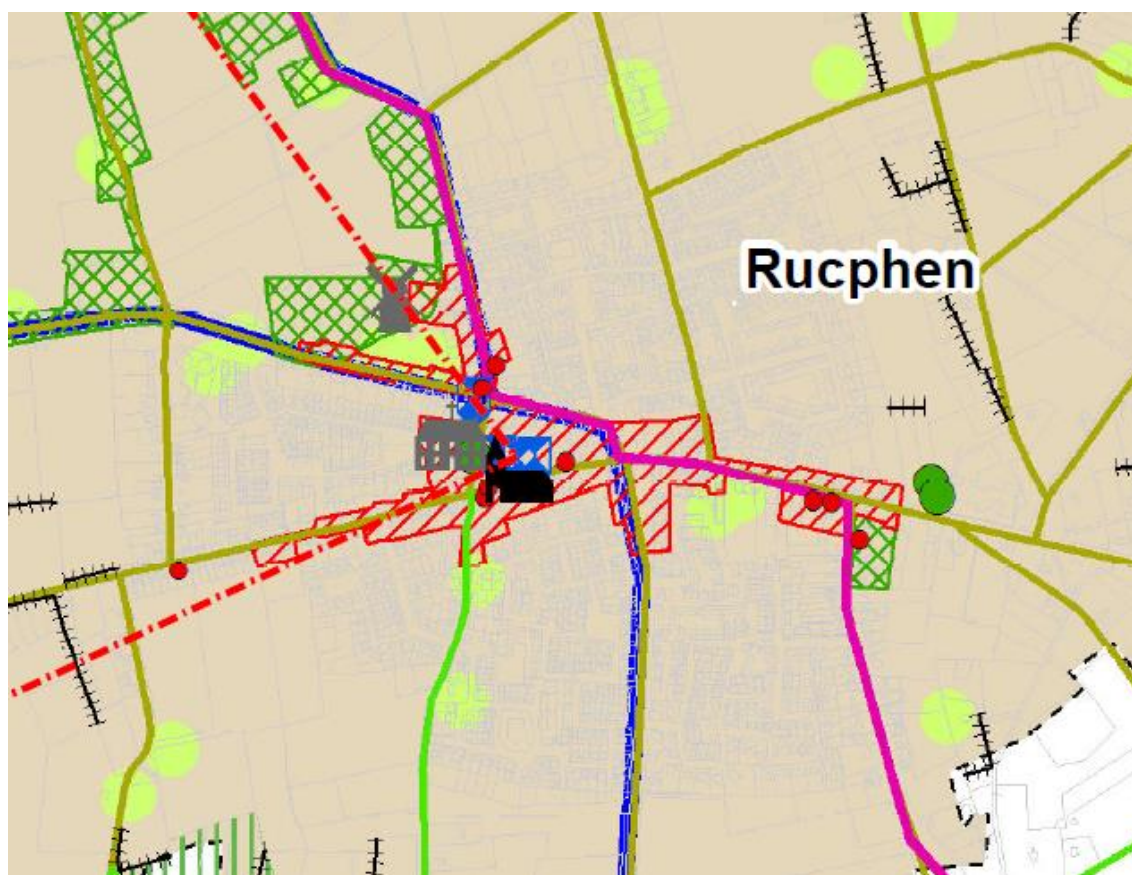
het plaggendek het niet aannemelijk maakt dat hier in de periode van circa 1200 - 1800 bebouwing aanwezig is geweest. De kans op de aanwezigheid van intacte archeologische resten uit de periode van 1200 - 1800, op en in het stuifzand, wordt dan ook zeer klein geacht.

5. Binnen het plangebied is in ieder geval sprake van de aanwezigheid van archeologische resten uit de Nieuwe Tijd. Ter plaatse van het zuidelijke deel van het plangebied was vanaf circa 1830 – 1850 bebouwing aanwezig. Deze bebouwing is omstreeks 1910 - 1920 vernieuwd. Van deze historisch bekende bebouwing zouden nog resten aanwezig kunnen zijn, die bij de sloop van de bestaande bebouwing verloren zouden kunnen gaan. Het betreft echter (vermoedelijk al verstoorde) archeologische resten met een geringe zeldzaamheidswaarde, met hoogstens een beperkt lokaal belang. De hier mogelijk nog aanwezige restanten van deze bebouwing uit de eerste helft van de 19^{de} eeuw kunnen dan ook niet worden aangemerkt als een behoudenswaardige archeologische vindplaats.

Op basis van het uitgevoerde Archeologisch Bureauonderzoek en booronderzoek (IVO-Overig) moet worden geconcludeerd dat de voorgenomen planrealisatie hoogstwaarschijnlijk niet zal leiden tot de aantasting van behoudenswaardige archeologische resten. De uitvoering van een archeologisch vervolgonderzoek wordt daarom dan ook niet noodzakelijk geacht. Voor de volledige onderzoeksresultaten wordt verwezen naar het rapport in de afzonderlijke bijlage.

Cultuurhistorie

De gemeentelijke Cultuurhistoriekaart omvat een gecombineerde cultuurhistorische waardenkaart en een cultuurhistorische beleidskaart. Op de Cultuurhistoriekaart zijn de in de gemeente aanwezige cultuurhistorische waarden aangegeven met betrekking tot het (steden)bouwkundig erfgoed, het historisch-geografisch erfgoed en de historische groenwaarden. In figuur 14 is een uitsnede van de Cultuurhistoriekaart weergegeven. Het plangebied is gelegen in het 'Historisch dorpsgebied', de boerderij is aangewezen als 'karakteristieke bebouwing'. Over het plangebied loopt een 'zichtlijn' en daarnaast is de Gebrande hoofstraat een 'oude hoofdverbindingsweg'.



Figuur 14: Uitsnede Cultuurhistoriekaart, Erfgoedkaart, gemeente Rucphen

Historisch dorpsgebied

De categorie 'historisch dorpsgebied 1900' heeft betrekking op gebieden die omstreeks 1900 al aaneengesloten bebouwd waren. Kenmerkend voor deze gebieden is dat de stedenbouwkundige structuur veelal organisch gegroeid is, wat in de ruimtelijke inrichting vaak nog te zien is. De historische dorpsgebieden zijn in kaart gebracht op basis van De Bonnekaarten 1:25.000 (1894-1916).

Karakteristieke bebouwing

De karakteristieke bebouwing is in kaart gebracht aan de hand van de MIP-rapportage van de gemeente Rucphen.

Zichtlijnen

Op de Cultuurhistoriekaart van de gemeente Rucphen drie zichtrelaties aangeduid. De zichtlijn over het plangebied is vanuit kerktoeren van Rucphen gericht op 'De Mastpolder'.

Oude hoofdverbinding

Vanouds liep een postroute van Bergen op Zoom en Roosendaal naar Breda en verder. Uit de relictenkaart van Renes (1985) blijkt dat de huidige wegen Rucphense Baan, Gebrande Hoefstraat, Sprundelseweg en Rucphenseweg een onderdeel van deze route waren.

De woningen zijn zo op de locatie gesitueerd dat de ontwikkeling de oude zichtlijn vanuit de kerk naar het De Mastpolder niet wordt belemmerd. Daarnaast past de ontwikkeling qua vormgeving en schaalgrootte binnen het historische dorpsgebied. De ontwikkeling heeft verder geen invloed op de Gebrande Hoefstraat.

4.1.4 Hinder

Een goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) worden hinder en gevaar voorkomen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand.

De directe omgeving van het plangebied bestaat uit een woongebied. De bedrijven die in de bebouwde kom van Rucphen gevestigd zijn vallen in de milieucategorie 1 en 2.

In de verdere omgeving is een groothandel in sport- regen- en outdoor kleding aanwezig. In onderstaande tabel zijn de afstanden weergegeven ten opzichte van het plangebied.

Tabel 1: Richtafstanden bedrijven

Bedrijfsomschrijving	Adres	Categorie	Min. Milieuaafstand	Afstand tot planlocatie
Groothandel in sport- regen- en outdoor kleding	Rucphensevaartkant 12	2	30m	45m
Detailhandel (winkel in kookartikelen)	Sint Martinusstraat 15	1	10m	26m

Tussen het plangebied en het bedrijf aan de Rucphensevaartkant en winkel aan de Sint Martinusstraat is de afstand voldoende. De beoogde ontwikkeling staat de bedrijfsvoering van de bedrijven niet in de weg en andersom heeft het bedrijf geen nadelige invloed op woon- en leefklimaat van de nieuwe woningen.

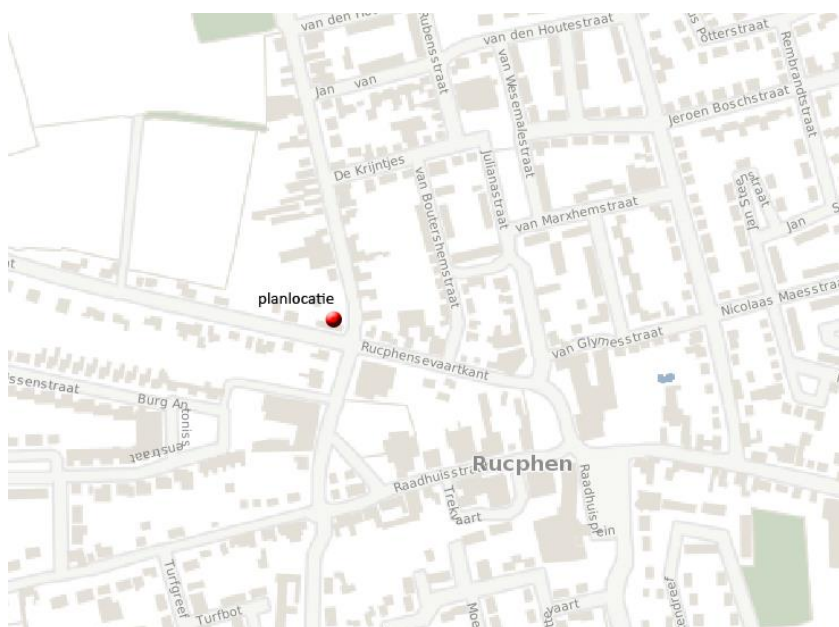
4.1.5 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden en vormt het beoordelingskader voor geurhinder uit de veehouderij. Gemeenten hebben meer beleidsvrijheid gekregen, doordat ze zelf desgewenst een andere norm mogen stellen dan in de Wgv is opgenomen. In de nabijheid van het plangebied zijn geen agrarische bedrijven dan wel veehouderijbedrijven gelegen, die op een dermate korte afstand liggen dat deze belemmeringen voor het plangebied zouden kunnen opleveren.

4.1.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's voor personen ten gevolge van het gebruik van de infrastructuur of het uitvoeren van activiteiten, waarbij het met name gaat om de gevaren die de directe omgeving loopt, als er iets mis gaat bij de productie, de behandeling en/of het vervoer van gevaarlijke stoffen

In figuur 15 wordt de uitsnede van de risicokaart ter hoogte van het plangebied weergegeven. Binnen een afstand van 250 meter van het plangebied zijn geen gevaarlijke objecten aanwezig. Er zijn geen beperkingen met betrekking tot de veiligheid.



Figuur 15: Uitsnede risicokaart, provincie Noord-Brabant

4.1.7 Kabels en Leidingen

Op of in de directe nabijheid van het plangebied zijn verder geen transportleidingen dan wel andere belangrijke kabels en leidingen gelegen, die de beoogde ontwikkeling kunnen belemmeren. Middels een KLIC-melding worden de overige kabels en leidingen in beeld gebracht.

4.1.8 Water

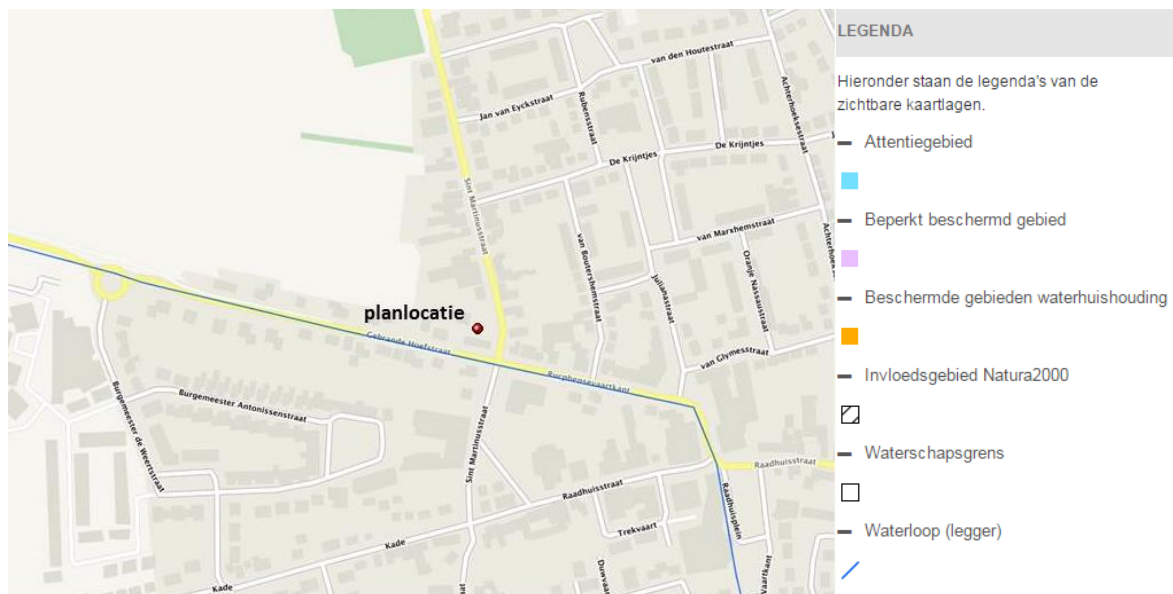
Beleid waterschap Brabantse Delta

Het waterschap Brabantse Delta is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de gemeente. Het gaat dan om het waterkwantiteits en - kwaliteitsbeheer, de waterkeringzorg, waterzuivering, het grondwaterbeheer, het waterbodembeheer en vaak ook het scheepvaartbeheer. Het waterschap heeft de grondslag van haar beleid opgenomen in het waterbeheersplan 2010-2015, wat is afgestemd op Europees, nationaal en provinciaal beleid. Speerpunten uit het waterbeheerplan zijn veiligheid, droge voeten, voldoende water, gezonde natuur, schoon water, genieten van water en het waterschap als calamiteitenorganisatie.

Het waterschap heeft in een toetsingskader RO "De ruimte blauw geordend" aangegeven wat de ruimtelijke consequenties zijn van het waterbeleid.

Daarnaast heeft het waterschap waar nodig nog toegespitst beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het waterbeheersplan en heeft het waterschap een eigen verordening; De Keur en de legger. De Keur bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De legger geeft aan waar de waterstaatswerken liggen, aan welke afmetingen en eisen die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. Veelal is voor deze ingrepen een watervergunning van het waterschap benodigd. De Keur is onder andere te raadplegen via de site van waterschap Brabantse Delta.

Het waterschap hanteert bij nieuwe ontwikkelingen het principe van waterneutraal bouwen, waarbij gestreefd wordt naar het behoud of herstel van de 'natuurlijke' waterhuishoudkundige situatie. Vanwege dit principe wordt bij uitbreiding van verhard oppervlak voor de omgang met hemelwater uitgegaan van de voorkeursvolgorde infiltreren, bergen, afvoeren. De technische eisen en uitgangspunten voor het ontwerp van watersystemen zijn opgenomen in de 'beleidsregel Afvoer hemelwater door toename en afkoppelen van verhard oppervlak, en de hydrologische uitgangspunten bij de keurregels voor afvoeren van hemelwater'.



Figuur 16: Uitsnede keurkaart, Waterschap Brabantse Delta

Grondwaterbeschermingsgebied

Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied en/of waterwingebied en er zijn geen waterlopen en/of waterpartijen in de directe nabijheid aanwezig die van invloed zijn op het plangebied.

Riolering en infiltratie

Uitgangspunt voor de waterhuishouding in met name nieuwbouwprojecten, is een duurzaam gescheiden systeem. Dit betekent dat schoon hemelwater, wat valt op daken en terreinverharding, zoveel mogelijk in het gebied opgevangen en geïnfiltreerd dient te worden en alleen het vervuilde afvalwater via het riool wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie. De hoeveelheid afvalwater, die getransporteerd wordt naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie zal hiermee afnemen, wat uit het oogpunt van milieu een positieve ontwikkeling betekent.

Het waterschap is geen voorstander van het toepassen van uitlopende bouwmaterialen zoals lood, koper, zink en zacht PVC. Er wordt binnen het plangebied gekozen om het schone regenwater in het gebied af te voeren.

Het Waterschap Brabantse Delta heeft in haar brief van april 2005 aangegeven dat voor locaties kleiner dan 2.000 m² aan verhard oppervlak, geen infiltratie dan wel retentie toegepast hoeft te worden. Aangezien de uitbreiding van verharding kleiner is dan 2.000 m² is het niet nodig om te voorzien in infiltratie of retentie.

Watertoets

Het watertoetsproces is een belangrijk instrument om het waterbelang in ruimtelijke plannen en besluiten te waarborgen. Het gaat daarbij om alle waterhuishoudkundige aspecten, waaronder veiligheid, wateroverlast,

watertekort, waterkwaliteit en verdroging, en om alle wateren: rijkswateren, regionale wateren en grondwater. De watertoets zorgt er voor dat bij alle ruimtelijke plannen aandacht is voor de kwaliteit én kwantiteit van water. De watertoets is verplicht bij alle plannen voor landelijk én stedelijk gebied. De gemeente doorloopt met het waterschap het watertoetsproces, dat bestaat uit advisering, toetsing en goedkeuring door het waterschap. Deze ruimtelijke onderbouwing wordt voorgelegd aan het waterschap Brabantse Delta.

4.1.9 Flora en Fauna

Het is in theorie mogelijk dat op de locatie dier- en plantensoorten van de Habitatrichtlijnen voorkomen of dier- en plantensoorten die beschermd zijn op grond van de Flora- en Faunawet. Volgens de publicatie “Rekening houden met Habitatrichtlijnsoorten in Noord-Brabant” van de Provincie Noord-Brabant kunnen de volgende beschermde soorten mogelijk in het plangebied worden aangetroffen, concreet zijn dit de kamsalamander, de heikikker, de poelkikker, de rugstreeppad, de vleermuis en de drijvende waterweegbree. Met uitzondering van vleermuis bestaat de habitat van deze soorten voornamelijk uit stromend dan wel stilstaand water. Op dit moment is er geen water op de locatie aanwezig. Het is dan ook nagenoeg uitgesloten dat op de locatie één of meer beschermende amfibiesoorten voorkomen.

De vleermuis leeft in bomen en/of in gebouwen. Voor de planontwikkeling worden de bestaande gebouwen gesloopt en bomen geroid. Een nader flora en fauna onderzoek wordt noodzakelijk geacht.

Door Veldbiologische werken is een quickscan uitgevoerd. Het rapport (VBW 2015-11) is als afzonderlijke bijlage toegevoegd aan onderhavig plan. Uit het onderzoek zijn de volgende conclusies en aanbevelingen gegeven:

Uit de bevindingen van het veldonderzoek, het literatuur- en bronnenonderzoek en toetsing van de resultaten van dit onderzoek aan de Flora- en faunawet blijkt dat bij uitvoering van de ingreep geen negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde soorten met uitzondering van vleermuizen. Namelijk er is sprake van een tijdelijk verblijf van vleermuizen, om risico ten aanzien van het verstoren van vleermuizen te minimaliseren worden in dit rapport aanbevelingen gedaan.

Naast sporen die duiden op incidenteel verblijf van vleermuizen, zijn géén sporen aangetroffen die duiden op ander functioneel vast verblijf van vleermuizen (kolonie/kraamkolonie/balts). Als winterverblijf is het slooppand momenteel ongeschikt (onverwarmd/niet vorstvrij). Redelijkerwijs kan worden aangenomen dat er in het pand geen sprake is van een vast verblijf voor vleermuizen en daarmee is er geen ontheffing nodig in het kader van de Flora- en faunawet.

Ten aanzien van de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden, Nationaal Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur), Groenblauwe mantel en Beschermde Natuurgebieden), worden geen negatieve effecten verwacht op de kwaliteit van deze gebieden.

Voor het volledige onderzoek wordt korthedshalve verwezen naar het rapport in de afzonderlijke bijlage.

4.1.10 Luchtkwaliteit

Conform de Wet Luchtkwaliteit kan elk project dat NIBM (niet in betekenende mate) bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Als het plan NIBM aan de luchtkwaliteit bijdraagt, hoeft geen uitgebreid luchtkwaliteitsonderzoek meer uitgevoerd te worden.

Op 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Het NSL zorgt ervoor dat Nederland binnen de door Europa gestelde termijn zal voldoen aan de Europese grenswaarden op het gebied van fijn stof en stikstofdioxide. In het NSL is een lijst met ruimtelijke infrastructurele projecten opgenomen met een maatregelenpakket, dat ervoor gaat zorgen dat de huidige overschrijdingen van de luchtkwaliteit worden opgelost en de negatieve effecten van geplande ruimtelijke ontwikkelingen worden gecompenseerd.

De inwerkingtreding van het NSL heeft gevolgen voor het NIBM. Een plan is vanaf 1 augustus 2009 NIBM als het een toename van de concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2) veroorzaakt die niet meer

bedraagt dan 3 % van de jaargemiddelde concentratie van die stof. Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 en NO2. De categorieën die altijd NIBM zijn, zijn de volgende:

Woningbouw:

- 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg;
- 3000 woningen (netto) bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

Er vindt op het plangebied een toevoeging plaats van vier grondgebonden woningen. Een project wat NIBM bijdraagt omvat maximaal een toevoeging van 1500 woningen bij minimaal één ontsluitingsweg. Gesteld kan worden dat de beoogde ontwikkeling op het plangebied een 'niet in betekende mate' bijdrage levert die beschouwd kan worden als een verslechtering van de luchtkwaliteit.

4.1.11 Parkeren/verkeer

In de publicatie 182 'Parkeercijfers- Basis voor parkeernormering' van de CROW 2012 zijn de benodigde of gewenste aantal parkeerplaatsen bepaald op basis van parkeernormen. De woningen vallen onder de categorie 'koop twee-onder-een-kapwoning, in een niet stedelijk gebied, waarbij het plangebied gelegen is in de schil van het centrum.

De maximale parkeernorm die hoort bij voorgestane uitgangspunten bedraagt minimaal 1,6 parkeerplaatsen en maximaal 2,4 parkeerplaatsen per woning. Dit resulteert dat binnen het plangebied minimaal 7 parkeerplaatsen en maximaal 10 parkeerplaatsen aanwezig dienen te zijn. Binnen het plangebied worden er 8 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd en 2 langspaarkeervakken aan de Sint Martinusstraat. In tabel 2 zijn de berekeningsaantallen weergegeven.

Tabel 2: Berekeningsaantallen parkeerplaatsen

Parkeervoorziening	Aantal woningen	berekeningsaantal	Totaal berekeningsaantal
Garage met dubbele oprit	3	1,8	5,4
Dubbele oprit zonder garage	1	1,7	1,7
Langspaarkeervak aan straat		2	2
			9,1

Gemiddeld zijn er 2,2 parkeerplaatsen per woning beschikbaar, dit voldoet ruimschoots aan de minimale parkeernorm, maar niet aan de maximale parkeernorm. Er kan vanuit worden gegaan dat voor de dagelijkse behoefte voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn.

Hoofdstuk 5 Planbeschrijving

5.1 De stedenbouwkundige opgave

Het doel van het stedenbouwkundige ontwerp is het inpassen van de woningen in de omgeving. Om dit te bewerkstelligen dient een aantal ruimtelijke uitgangspunten gehanteerd te worden. De uitgangspunten voor het stedenbouwkundig ontwerp zijn als volgt;

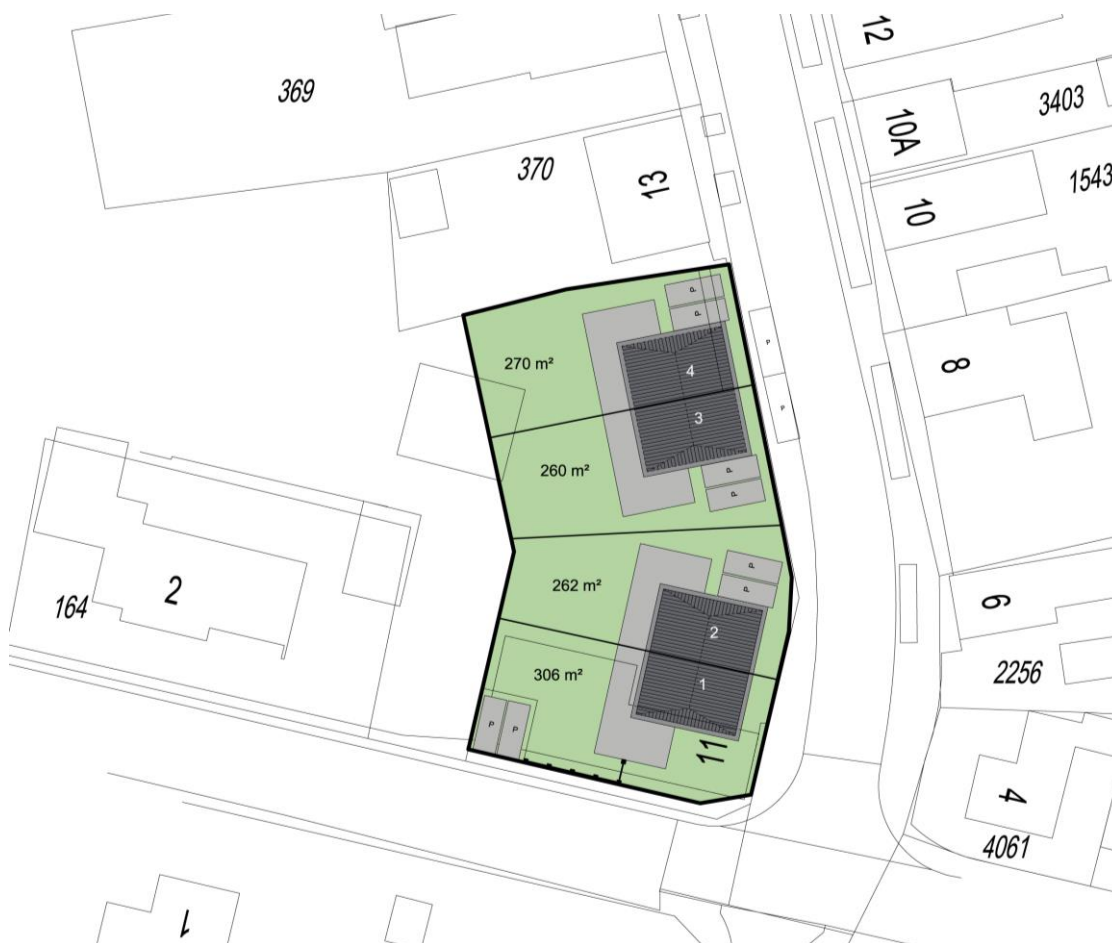
- inpassen in de huidige ruimtelijke structuur;
- behouden van het dorpse karakter;
- voldoende parkeergelegenheid;
- overzichtelijke verkeerssituatie creëren;
- een goed woon- en leefklimaat.

In het plan wordt gebruik gemaakt van de woningtypologie: twee-onder-een-kapwoningen.

5.2 Opzet verkaveling hoek Sint Martinusstraat-Gebrande Hoefstraat Rucphen

5.2.1 Ruimtelijke opzet

De nieuw te realiseren woningen sluiten qua maat en schaal aan op de bebouwde omgeving, ze bestaan uit twee bouwlagen met een kap. De woningen worden met de voorgevel naar de Sint Martinusstraat georiënteerd, waardoor het bebouwingslint wordt gecontinueerd. De hoekwoning wordt aan twee zijden georiënteerd.



Figuur 17: Verkaveling

5.2.2 *Woonprogramma*

Het woonprogramma op het plangebied bestaat uit vier twee-onder-een-kapwoningen.

5.2.3 *Ontsluiting en parkeren*

De woningen worden direct aan de Sint Martinusstraat ontsloten. Alleen de inrit van de hoekwoning vindt zijn ontsluiting aan de zijde van de Gebrande Hoefstraat. Het parkeren gebeurt grotendeels op eigen terrein. Er zijn 8 parkeerplaatsen op eigen terrein voorzien en 2 langspaarkeervakken aan de Sint Martinusstraat (zie ook paragraaf 4.1.11).

5.2.4 *Groenstructuur*

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een woonperceel met tuin. De nieuwe woningen zijn allen voorzien van een voortuin. In het groenstructuurplan van de gemeente Rucphen is als actiepunten aangegeven dat in de Gebrande Hoefstraat en Sint Martinusstraat de groenstructuur te herstellen door het aanplanten van inheemse leibomen in blokhagen. Om de woningen bereikbaar te maken zal er inritvergunning voor de vier woningen worden aangevraagd.

5.3 **Beeldkwaliteit**

5.3.1 *Huidige beleving*

De bebouwingslinten van de Sint Martinusstraat en Gebrande Hoefstraat hebben een gevarieerd bebouwingsbeeld. Doordat over een lange periode woningen zijn gebouwd is er een grote diversiteit aan bouwstijlen en woningtypen aanwezig. Er komen zowel vrijstaande woningen als twee-onder-één-kap woningen voor.

5.3.2 *Toekomstige beleving*

De ontwikkeling betreft het toevoegen van vier nieuwe grondgebondenwoningen in het bestaand gebied. Met de ontwikkeling op het plangebied is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de bestaande beleving van het gebied. Door de aanwezigheid van een voortuin krijgt het straatbeeld een groene uitstraling. In figuur 18 en 19 zijn de gevelbeelden van de vier woningen weergegeven.

5.3.3 *Situering*

De woningen worden gesitueerd met de voorgevel naar de Sint Martinusstraat. Ook de zijgevels hebben een representatief karakter. De nokrichting van de woning is evenwijdig aan de straat.

5.3.4 *Massa en vormgeving*

De woning past qua maat en schaal bij de dorpsse bebouwing. De woning heeft een eenvoudige hoofdmassa: twee bouwlagen hoog en voorzien van schilddak. Garages zijn terug gelegen en ondergeschikt aan de woning.

5.3.5 *Kleur- en materiaalgebruik*

Materiaal- en kleurgebruik zijn ingetogen en wordt zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de bestaande bebouwing van de omgeving. De woningen worden opgetrokken in rood gekleurde baksteen. Het dak is voorzien van een grijze dakpan. In figuur 20 wordt een impressie van de woningen met het kleur- en materiaalgebruik getoond.



Figuur 18: Gevelaanzichten



Figuur 19: Gevelaanzichten



Figuur 20: impressie kleur- en materiaalgebruik

Hoofdstuk 6 Juridische aspecten

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag voor bouwen is getoetst aan artikel 2.1. lid 1 onder a, voor handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening aan artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

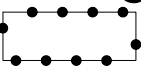
Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in het oprichten van maximaal vier nieuwe grondgebonden woningen, volgens de Bro aan te merken als bouwplan. De gemeente Rucphen heeft ten behoeve van het voorgestane plan een anterieure overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer van de gronden. Deze overeenkomst heeft onder andere de strekking dat de gemeente geen enkel risico loopt ten aanzien van de economische uitvoerbaarheid van dit plan.

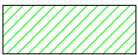
Verbeelding

Plangebied



Bestemmingsplan Centrum Rucphen,
afwijking Sint Martinusstraat 11

Besluitvlak_Xen



Besluitvlak



OMGEVINGSVERGUNNING

"Bestemmingsplan Centrum Rucphen, afwijking Sint
Martinusstraat 11"

GEMEENTE RUCPHEN

Projectnr : 150351
Blad : NL.IMRO.0840.2581KA001-DEF1
Getekend : L.S.
Schaal : 1:500
Datum : 2015-11-23
Wijz. : --

Schoenmakers
Advies Achtmaal BV

Minnellngsebrugstraat 4a
4885 KP Achtmaal
Tel: 076-5990341
info@schoenmakers-ontwerp.nl
www.schoenmakersadvies.nl