

Nader onderzoek kleine marterachtigen Hofstede te Rucphen

Primum

Podium 9, 3826 PA Amersfoort

Postbus 64, 7450 AB Holten

T +31 88 186 99 00

www.primum.nl

Rapport

project Ecologisch onderzoek BRM fase 1 Hofstede Rucphen

projectnummer 18126203

projectverantwoordelijke Martijn Rombouts

datum 24 augustus 2020

referentie 18126203_R_ESS_0771

opdrachtgever Aannemersbedrijf Van Agtmaal bv

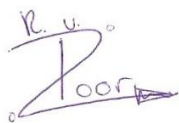
postadres Postbus 1, 4730 AA Oudenbosch

status Concept

auteur Esmée Schutgens

paraaf

gecontroleerd R. van Toor MSc

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'R. van Toor' with a stylized flourish at the end.



Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel	4
1.3	Leeswijzer	4
2	Het Project	5
2.1	Huidige situatie	5
3	Onderzoeksmethode	7
3.1	Kleine marterachtigen	7
3.2	Overige soorten	8
4	Resultaten	9
4.1	Kleine marterachtigen	9
4.2	Overige soorten	9
5	Effectenbeoordeling	10
5.1	Effecten	10
5.2	Toetsing Wet natuurbescherming	10
6	Conclusies	11
	Bronnen	12



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Rucphen is voornemens een perceel gelegen tussen de Pierenweg en Kerkstraat te Rucphen (gemeente Rucphen, provincie Noord-Brabant) te herontwikkelen. Deze ingrepen zijn middels een quickscan flora en fauna (Schutgens, 2020) getoetst of deze mogelijk negatieve effecten hebben op beschermde soorten en gebieden in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland. In onderstaande tabel zijn de resultaten van de quickscan samengevat.

Uit de quickscan is gebleken dat negatieve effecten van de herontwikkeling op jaarrond beschermd leefgebied van bunzing, hermelijn en wezel niet op voorhand zijn uit te sluiten. Pas als het exacte gebruik van het plangebied door deze soorten bekend is, kan worden bepaald of sprake is van overtreding van de Wet natuurbescherming. Door middel van een nader onderzoek naar kleine marterachtigen kan vastgesteld worden of de eerdergenoemde strikt beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn en of deze aangetast worden door de werkzaamheden.

Deze rapportage beschrijft de methode en de resultaten van het nader onderzoek naar de beschermde soorten bunzing, hermelijn en wezel en of er met de herinrichting sprake is van een overtreding van de Wet natuurbescherming.

Tabel 1. Samenvatting quickscan flora en fauna (Schutgens, 2020).

Soort(groep)	Waargenomen/ te verwachten soorten	Functie	Verstoring	Verbodsbepaling Wnb
Vaatplanten	geen	-	-	-
Vleermuizen	Boombewonende soorten vleermuizen	verblijfplaats	nee	uitstraling verlichting naar omgeving (incl. bosranden) in tijdelijke en definitieve situatie voorkomen
	diverse soorten	foerageergebied	nee	
	diverse soorten	vliegroute	mogelijk	
Grondgebonden zoogdieren	bunzing, hermelijn en wezel	Verblijfplaats en leefgebied	mogelijk	aanvullend onderzoek
Broedvogels	categorie 1 t/m 4 steenuil	functioneel leefgebied steenuil	mogelijk	aanvullend onderzoek foerageergebied
	categorie 5	nestlocatie in bospercelen	mogelijk	
	overige soorten: houtduif ed.	nestlocatie	mogelijk	
Amfibieën	geen	-	-	Voorkom vestiging rugstreeppad door het voorkomen van (tijdelijke) plassen water op het bouwterrein
Reptielen	geen	-	-	-
Vissen	geen	-	-	-
Vlinders en libellen	geen	-	-	-



Overige soorten	geen	-	-	-
-----------------	------	---	---	---

1.2 Doel

Door middel van het nader onderzoek worden de volgende vragen beantwoord:

- Zijn er vaste rust- en verblijfplaatsen van bunzing, wezel of hermelijn in het plangebied aanwezig?
- Hebben de voorgenomen werkzaamheden effect op bovengenoemde vaste rust- en verblijfplaatsen?
- Zijn deze effecten in strijd met de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming?
- Is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk?

1.3 Leeswijzer

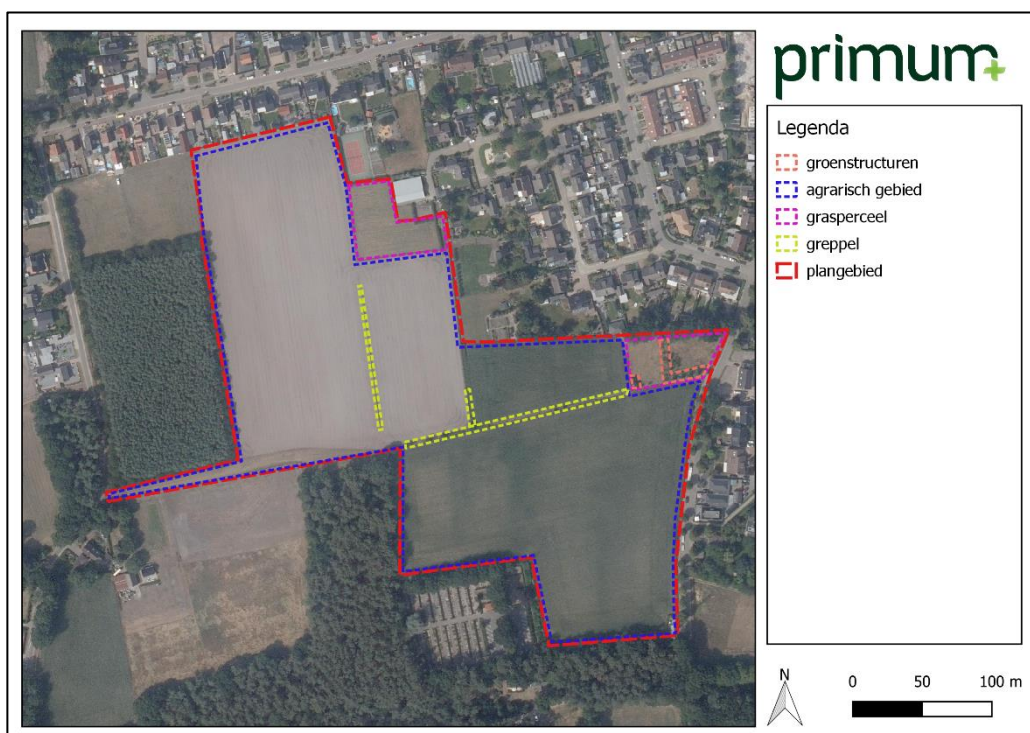
Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de huidige situatie van het plangebied en de geplande ingrepen. In hoofdstuk 3 wordt de onderzoeksmethode beschreven. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van het onderzoek gepresenteerd. In hoofdstuk 5 zijn de mogelijke effecten van de ingreep gerelateerd aan de aanwezige soorten en getoetst aan de Wet natuurbescherming. In hoofdstuk 6 volgt de conclusie. Ten slotte is een korte literatuurlijst opgenomen.



2 Het Project

2.1 Huidige situatie

Het plangebied bestrijkt 8 ha en grenst aan de zuidwestzijde van de bebouwde kom van Rucphen (gemeente Rucphen, provincie Noord-Brabant). Het plangebied wordt begrensd door woningen met achtertuinen in het noorden, de Kerkstraat in het oosten, bosranden in het zuiden en in het westen grotendeels door bosranden en deels de Pierestraat. Onderstaande afbeelding geeft de globale ligging van het plangebied weer.



Afbeelding 2.1: Luchtfoto met globale begrenzing plangebied (rood) Hofstede Rucphen. In het oranje zijn de aanwezige groenstructuren aangegeven. Blauw geeft het agrarisch gebied aan. In het roze zijn de graspercelen omkaderd. De greppels zijn met de kleur geel aangegeven

Het plangebied bestaat voor het grootste gedeelte uit los zanderig agrarisch gebied met ingezaaide gewassen. In het oosten liggen twee graspercelen zonder duidelijke gebruiksfunctie. Deze vallen niet binnen het onderzoeksgebied van dit rapport. Halverwege lopen twee drooggevallen greppels met aan weerszijden ruigtes. Deze greppels maken deel uit van het onderzoek naar kleine marters.

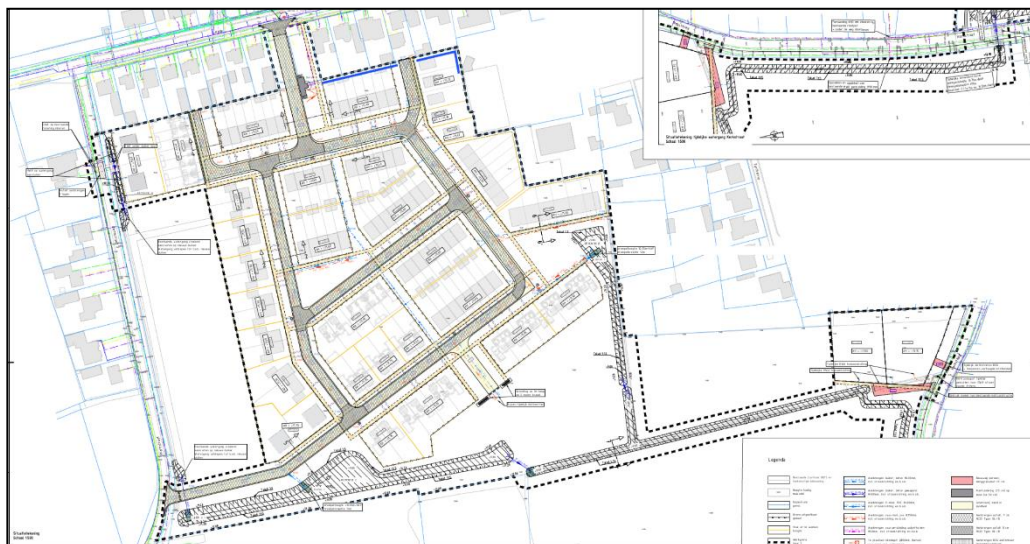
2.2 Beoogde ontwikkeling

Het beoogde plan betreft de bouw van een woonwijk bestaande uit ca. 127 woningen. Onderstaande afbeelding geeft een indruk van de toekomstige situatie van het plangebied.

Voordat deze woningen gerealiseerd kunnen worden, dient het plangebied bouwrijp gemaakt te worden. In augustus 2020 wordt het meest westelijke vlak van het plangebied bouwrijp ingericht. Tijdens de bouwrijpfase worden de riolering, de



wegenstructuur en de kabels en leidingen aangelegd. In het oostelijke gedeelte van het plangebied komt een tijdelijke rijplatenbaan en een paar tijdelijke sloten voor de waterafvoer. Het is nog niet bekend wanneer dit plaatsvindt.



Afbeelding 2.1: Toekomstige situatie project Hofstede te Rucphen (bron: Aveco de Bondt, 2018).



3 Onderzoeksmethode

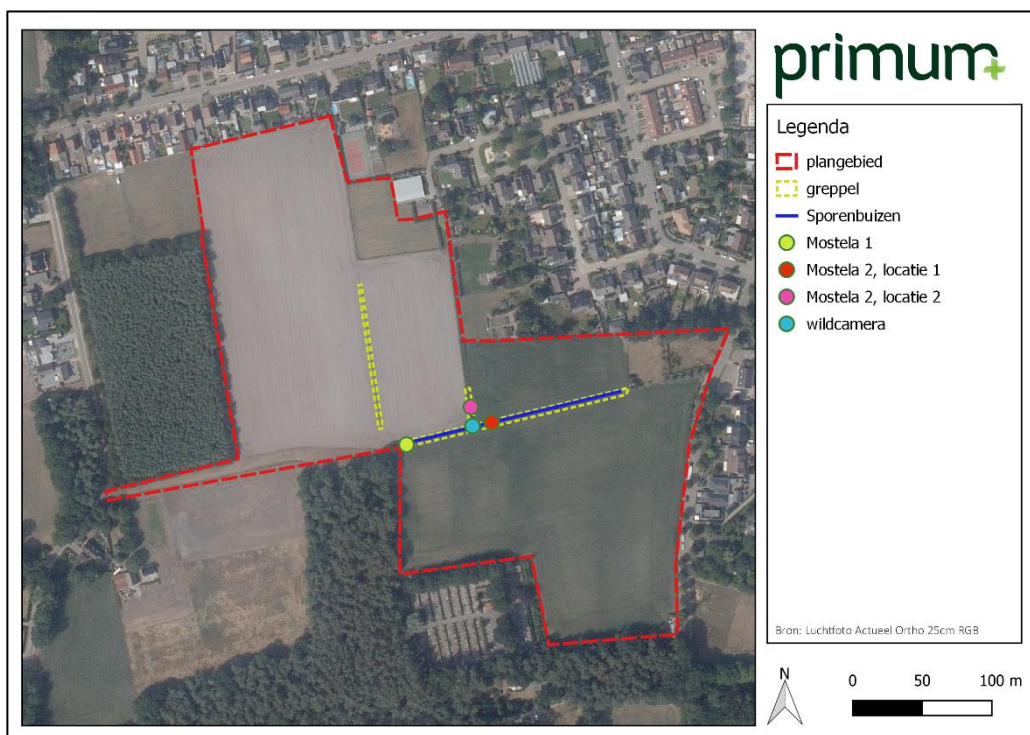
Dit hoofdstuk beschrijft de onderzoeksmethode van het uitgevoerde nader onderzoek. Er wordt beschreven naar welke soorten nader onderzoek is uitgevoerd, welke onderzoeksprotocollen gehanteerd zijn en wanneer en onder welke weersomstandigheden het onderzoek is uitgevoerd.

3.1 Kleine marterachtigen

Het nader onderzoek naar kleine marterachtigen is uitgevoerd conform de 'Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming' en er is gebruik gemaakt van praktische kennis en (veld)ervaring van de Stichting Kleine Marters (www.stichtingkleinemarters.nl). Op basis van de aanwezige potenties voor bunzing, hermelijn en wezel is gebruik gemaakt van één losse wildcamera met een zogenaamde Jiggler, twee Mostela's en 10 sporenbuizen. Als lokstof/aas werd voor de cameravallen roofdierbrok (konijn) en/of Connovation Lure-It (zalmolie) gebruikt.

De materialen zijn gericht uitgezet op de meest kansrijke locaties binnen het plangebied, in dit geval in de aanwezige landschapslijnen. Wanneer soorten hier werden waargenomen kon voldoende aannemelijk worden gemaakt dat een vaste rust- of verblijfplaats binnen het plangebied aanwezig was (afbeelding 3.1). Elke twee weken zijn de materialen gecontroleerd en verplaatst binnen het plangebied. Controles hebben plaatsgevonden op 9 juni, 25 juni en 14 juli. In totaal zijn de materialen 6 weken ingezet wat voor een dergelijke locatie (schaal, degelijke landschapsstructuren (greppels) in een relatief homogeen agrarisch gebied) en onderzoeksperiode voldoende moet zijn om kleine marterachtigen te kunnen vaststellen wanneer deze in het gebied aanwezig zijn.

Het onderzoek is uitgevoerd door Jeroen Mos van Mos Ecologie. De beelden die gemaakt zijn, zijn tussen de bezoeken door geanalyseerd.



Afbeelding 3.1: Opstelling van de gebruikte veldmaterialen voor het nader onderzoek naar kleine marterachtigen te Rucphen. Hier is ook de eerste en tweede opstelling van de Mostela 2 weergegeven.

3.2 Overige soorten

Tijdens de veldronden is tevens gelet op overige aanwezige beschermde soorten. Waarnemingen van deze soorten worden, indien relevant voor de beoogde ontwikkelingen en het projectgebied, hieronder beschreven.



4 Resultaten

Dit hoofdstuk beschrijft de resultaten van het uitgevoerde nader onderzoek naar bunzing, hermelijn en wezel. In dit hoofdstuk wordt de eerste vraag van de doelstelling beantwoord:

- Zijn in het plangebied vaste rust- en verblijfplaatsen van strikt beschermde soorten aanwezig?

4.1 Kleine marterachtigen

In de 6 weken dat de camera's in het plangebied aanwezig waren zijn geen opnames gemaakt van bunzing, hermelijn en wezel. Tevens zijn geen sporen aangetroffen van deze soorten in de sporenbuizen. Op basis hiervan mag worden gesteld dat op dit moment geen verblijfsfunctie voor bunzing, hermelijn en wezel binnen het plangebied aanwezig is.

Het is met zekerheid te zeggen dat het plangebied niet gebruikt wordt door bunzing, hermelijn of wezel. Hierdoor kunnen negatieve effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen en leefgebied van bunzing, hermelijn en wezel worden uitgesloten.

4.2 Overige soorten

Soorten die wel zijn waargenomen met de wildcamera's betreffen: egel (afbeelding 4.1), spitsmuis sp., gewone bosmuis en rosse woelmuis. De waargenomen soorten zijn niet beschermd danwel vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. Tijdens de veldbezoeken zijn geen beschermde soorten waargenomen.



Afbeelding 4.1: Waargenomen egel (bron: Mos Ecologie)



5 Effectenbeoordeling

Dit hoofdstuk beschrijft of de ingreep zoals beschreven in hoofdstuk 2 leidt tot overtreding van de Wet natuurbescherming. De resultaten van het nader onderzoek (hoofdstuk 4) worden getoetst aan de verboden zoals genoemd in de Wet natuurbescherming. In dit hoofdstuk worden de tweede, derde en vierde vraag van de doelstelling beantwoord;

- Hebben de voorgenomen werkzaamheden effect op bovengenoemde vaste rust- en verblijfplaatsen?
- Zijn deze effecten in strijd met de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming?
- Is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk?

5.1 Effecten

In van het plangebied zijn géén (sporen van) bunzing, hermelijn of wezel aangetroffen. De geplande werkzaamheden zullen dan ook niet leiden tot aantasting en/of verdwijnen van vaste rust- of verblijfplaatsen of leefomgeving van bunzing, hermelijn of wezel.

5.2 Toetsing Wet natuurbescherming

Vanwege het ontbreken van bunzing, hermelijn en wezel in het plangebied is er geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

Tabel 2. Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

§ 3.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

art 3.5	lid	1.	Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
		2.	Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
		3.	Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
		4.	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
		5.	Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.



6 Conclusies

In tabel 3 worden de conclusies van het nader onderzoek naar bunzing, hermelijn en wezel in het plangebied (afbeelding 2.1) van het project Hofstede te Rucphen weergegeven.

Tabel 3. Conclusie nader onderzoek kleine marterachtigen Hofstede te Rucphen. Voor de volledigheid en om een verkeerde interpretatie te voorkomen, dient ook hoofdstuk 5 gelezen te worden.

Soort	Waargenomen	Functie	Effect op soort	Verbodsbepaling Wnb	Maatregelen/ vervolgstappen
Bunzing, hermelijn en wezel	Nee	-	-	-	-



Bronnen

Bouwens, S. 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming. Zoogdiervereniging, Noord-Brabant. Rapportnummer: 2017.32

Schutgens, E.M.N. 2020. Quicksan flora en fauna project Hofstede te Rucphen. Primum, Amersfoort. Referentie: 18126203_R_ESS_0535

