

**Inspraakverslag
bestemmingsplan
‘Buitengebied 2012, Verlengde
Helakkerstraat’
gemeente Rucphen**

INSPRAAK

Ingevolge artikel 7 van de inspraakverordening van de gemeente Rucphen, vastgesteld door de raad op 13 december 1994 en in werking getreden op 1 januari 1995, maken burgemeester en wethouders ter afronding van de inspraakprocedure, een weergave van de meningen die tijdens de inspraak mondeling of schriftelijk naar voren zijn gebracht en de reactie op voornoemde meningen.

VOOROVERLEG

Ingevolge artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) plegen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg met de daarvoor aangewezen (overheids)instanties.

ONDERWERP

Met publicaties in weekblad "De Rucphense Bode" van 28 november 2012 en 22 mei 2013 en op de gemeentelijke website is – ter voldoening aan het bepaalde in artikel 1.3.1 van het Bro – kennis gegeven van de terinzagelegging van de voorontwerpen bestemmingsplan "Verlengde Helakkerstraat". Het plan betreft primair het juridisch planologisch mogelijk maken van een lokale ontsluitingsweg tussen de Helakkerstraat / de Kozijnenhoek en de Bernardstraat te Rucphen, welke ontsluitingsweg deel uitmaakt van de omleiding Rucphen.

In aansluiting op bovenvermelde publicatie hebben de voorontwerpen tezamen met de daarbij behorende stukken gedurende twee periodes van zes weken (vanaf 29 november t/m 9 januari 2013 en van 23 mei 2013 t/m 3 juli 2013) ter inzage gelegen in het gemeentehuis. Het voorontwerp was daarnaast ook digitaal te raadplegen via de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl. Op 19 december 2012 en 4 juni 2013 zijn informatieavonden georganiseerd. Op 19 juni 2013 is een vrij inloopspreekuur gehouden waarvan 11 personen gebruik hebben gemaakt.

Een ieder is gedurende voornoemde periode de mogelijkheid geboden om over het voorontwerp een gemotiveerde inspraakreactie aan burgemeester en wethouders te richten. Bij aanvang van de periode is ook het wettelijk verplichte (voor)overleg gestart met daarvoor aangewezen overheidsinstanties.

De eerder in 2012 ingebrachte inspraakreacties zijn meegenomen in dit rapport.

SCHRIFTELIJKE INSPRAAK- EN OVERLEGREACTIES

De inspraakmogelijkheid heeft tot 31 schriftelijke reacties geleid. De inspraakreacties zijn per onderwerp beantwoord. In deze inspraaknotitie worden de onderwerpen samengevat. De beantwoording is gebaseerd op de integrale inspraakreactie. Ook aspecten die niet zijn verwoord in de samenvatting zijn bij de beantwoording ervan betrokken.

Inspraakonderwerp

1. Natuurcompensatie

Samenvatting

Gevraagd wordt in een vroeg stadium te worden betrokken bij de kwaliteitsverbetering van het landschap en de natuurcompensatie. De ontwikkeling van groene parels tussen de weg en het dorp St. Willebrord wordt voorgesteld.

De overhoeken die na realisatie van de doortrekking nabij de Bernardstraat vrijkomen kunnen volgens inspreker worden ingericht als natte natuur. Dit heeft ook een gunstig effect voor de waterberging. Ten behoeve van de natuurcompensatie is het gewenst dat op de Verbeelding daarvoor een ruimtebeslag van 30 meter breedte wordt gehanteerd.

Reactie

De invulling van de natuurcompensatie, de landschappelijke inpassing alsmede de kwaliteitsverbetering van het landschap is in de voorontwerpfase niet meegenomen. Zie ook de reactie 'Mede overheden' provincie Noord-Brabant.

Met de Natuurwerkgroep gemeente Rucphen heeft reeds een gesprek plaatsgevonden over de mogelijke invulling van de natuurcompensatie en landschappelijke inpassing van de weg. Voor het bestemmen van de gronden met de bestemmingen 'Water' en 'Groen' is op dit moment nog geen aanleiding, aangezien de exacte ligging van tracé, berm, water en groenpartijen nog niet is uitgewerkt.

De gemeente is daarnaast met de provincie in overleg over de invulling van en locatie voor natuurcompensatie en kwaliteitsverbetering van het landschap. Het is niet mogelijk vroegtijdig in overleg te treden. Het is nog niet duidelijk waar deze activiteiten plaats zullen vinden. Ten behoeve van deze onderwerpen zal de gemeente met de provincie Noord-Brabant een anterieure overeenkomst sluiten, waarin de gemeente verplicht worden gesteld overeenkomstig de Verordening Ruimte van de provincie invulling te geven aan de natuurcompensatie en de kwaliteitsverbetering van het landschap. Binnen het plangebied is op de verbeelding voldoende ruimte beschikbaar om invulling te geven aan de landschappelijke inpassing. Aan alle gronden blijft in verband met de benodigde flexibiliteit een ruime bestemming 'Verkeer' toegekend.

CONCLUSIE

De onderwerpen landschappelijke inpassing, natuurcompensatie en kwaliteitsverbetering van het landschap worden in het ontwerpbestemmingsplan aangevuld.

2. Geluidoverlast door verkeer

Samenvatting

Door de aanleg van de doortrekking Helakkerstraat ontstaat er geluidhinder bij de woningen aan de Bernardstraat en Achterhoeksestraat.

Ook moet ten behoeve van de gebruikers van de Binnentuin, de bezoekers van de begraafplaats en omwonenden aandacht worden besteed aan het aspect geluid. Gedacht wordt aan het toepassen van stil asfalt.

Reactie

De toename van de verkeersintensiteiten kan gevolgen hebben voor de geluidbelasting op de gevels van de woningen langs diezelfde wegen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is beoordeling van de toename van wegverkeerslawaai (uitstralingseffect) noodzakelijk. In de Wet geluidhinder is geen wettelijk kader opgenomen om het uitstralingseffect ten gevolgen van wegverkeerslawaai te beoordelen. De in de Wet geluidhinder opgenomen normering voor reconstructiesituaties is daarom als toetsingskader gebruikt. Uit de uitgevoerde mobiliteitstoets en de bijbehorende milieuonderzoeken, blijkt dat de gevelbelasting voor de woningen in de omgeving (Bernhardstraat / Achterhoeksestraat / Kozijnenhoek) binnen de ontheffingswaarde van de Wet geluidhinder blijft.

Ten aanzien van de begraafplaats geldt dat dit geen geluidgevoelige bestemming is. Maatregelen, zoals stil asfalt zijn hiervoor niet noodzakelijk.

Met betrekking tot de geluidbelasting van het verkeer dat gebruik maakt van de verlengde Helakkerstraat, is in het milieuonderzoek vastgesteld dat deze belasting eveneens onder de wettelijke normen blijft. Uit de onderzoeken blijkt dat het toepassen van stil asfalt bij de verlengde Helakkerstraat voorts niet noodzakelijk is.

CONCLUSIE

Het ontwerpbestemmingsplan wordt voor wat betreft dit onderwerp niet gewijzigd. Wel zijn naar aanleiding van de geactualiseerde mobiliteitstoets en de milieuonderzoeken de toelichting en de bijlage van het ontwerpbestemmingsplan aangepast. Conclusies uit het voorontwerpbestemmingsplan zijn niet veranderd.

3. Lichthinder door het verkeer

Samenvatting

Door de aanleg van de verlengde Helakkerstraat ontstaat er lichtoverlast door het verkeer in de woning en achtertuin.

De lichtvervuiling c.q. lichthinder op de Bernhardstraat neemt toe door de hogere verkeersintensiteiten.

Reactie

Gelet op de afstand tussen de woningen en de loop van de verlengde Helakkerstraat is het niet aannemelijk dat hier sprake is van lichtoverlast als gevolg van voorbijgaand verkeer. In het technisch ontwerp van de weg zal nadere aandacht worden besteed aan dit onderwerp. Met maatregelen zoals heggen en bosschages kan lichthinder zoveel mogelijk worden beperkt. Het ondervinden van lichtvervuiling/-hinder is overigens subjectief. Er bestaan geen landelijke normen voor lichthinder vanwege het verkeer. Ten aanzien van het plaatsen van eventuele straatverlichting zal nader worden gezien of- en op welke locaties straatverlichting noodzakelijk is en welk type armatuur wordt benut.

CONCLUSIE

Het ontwerpbestemmingsplan wordt voor wat betreft dit onderwerp niet gewijzigd.

4. Planschade*Samenvatting*

Door de realisatie is er sprake van een afname van het woongenot. Tevens worden de woningen minder waard. Ook wordt aangevoerd dat er inkomens- en vermogensschade ontstaat door de aanleg van de weg omdat het onmogelijk een melkveehouderij en varkenshouderij uit te voeren. De aanleg van de weg zou eveneens leiden tot schending van privacy en wordt door de aanleg van de weg de woning inbraakgevoeliger. Tenslotte is aangevoerd dat er een risicoanalyse voor de planschade ontbreekt.

Reactie

In Afdeling 6 'Tegemoetkoming in schade' van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) zijn onder andere de bepalingen opgenomen met betrekking tot planschade. Op grond van artikel 6.1 Wro kent het college van burgemeester en wethouders degene die in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerend zaak schade lijdt of zal lijden als gevolg van een nieuw onherroepelijk bestemmingsplan op aanvraag een tegemoetkoming toe, voor zover de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd. Zie de uitsnede van het wetsartikel hierna.

Wettekst artikel 6.1 Wro

"1. Burgemeester en wethouders kennen degene die in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden als gevolg van een in het tweede lid genoemde oorzaak, op aanvraag een tegemoetkoming toe, voor

zover de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd.

2. Een oorzaak als bedoeld in het eerste lid is:

a. een bepaling van een bestemmingsplan, beheersverordening of inpassingsplan

3. De aanvraag bevat een motivering, alsmede een onderbouwing van de hoogte van de gevraagde tegemoetkoming.

4. Een aanvraag voor een tegemoetkoming in schade ten gevolge van een oorzaak als bedoeld in het tweede lid, onder a, b, c, e, f of g, moet worden ingediend binnen vijf jaar na het moment waarop die oorzaak onherroepelijk is geworden."

Op grond van artikel 6.1.3.3., eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening is gemeente verplicht regels vast te stellen over de wijze waarop een tegemoetkoming moet worden aangevraagd en hoe de aanvraag door burgemeester en wethouders in behandeling moet worden genomen. De raad heeft op 6 november 2008 de 'Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade' vastgesteld.

Wettekst artikel 6.1.3.3

"1. Bij gemeentelijke verordening, provinciale verordening en bij regeling van Onze Minister worden regels gegeven over de aanwijzing van een adviseur en de wijze waarop deze tot een advies komt."

Indien men van mening is dat planschade wordt geleden, kan men nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden een verzoek om tegemoetkoming in planschade indienen. Het verzoek zal te zijner tijd op haar merites worden beoordeeld.

Ten aanzien van de privacy en de inbraakgevoeligheid geldt dat de weg op ruime afstand van woningen is geprojecteerd. De gemeenteraad heeft reeds in eerdere besluitvorming op basis van openbare stukken die keuze van het tracé vastgelegd. Gemeente is van mening dat derhalve met de aanleg van de weg geen sprake kan zijn van het aantasten van privacy of het verhogen van de inbraakgevoeligheid van aangrenzende percelen.

CONCLUSIE

Het ontwerpbestemmingsplan wordt voor wat betreft dit onderwerp niet gewijzigd.

5. Schade aan woningen

Samenvatting

Door toename van de verkeersintensiteit (vrachtverkeer) wordt gevreesd dat er schade aan de woningen gaat ontstaan.

Reactie

Op basis van het verkeersmodel is de toekomstige verkeersintensiteit berekend. Op basis van de toekomstige verkeersintensiteiten is beoordeeld of een specifiek trillingsonderzoek moet worden uitgevoerd. Geconstateerd is dat de verkeersintensiteit niet nopen tot een afzonderlijk trillingsonderzoek. In de toelichting zal een kwalitatieve onderbouwing worden opgenomen. De gemeente gaat er overigens van uit dat vanwege de kwaliteit van de weg geen schade aan woningen door de verkeersintensiteiten zal ontstaan. Bewoners kunnen de gemeente aansprakelijk stellen indien zij menen dat aan de woning schade ontstaat vanwege de toename van het verkeer.

CONCLUSIE

Het ontwerpbestemmingsplan wordt voor wat betreft dit onderwerp niet gewijzigd.

6. Schadelijke gevolgen voor flora en fauna*Samenvatting*

De verkeersafwikkeling via de Bernhardstraat leidt tot mogelijke schade voor flora en fauna.

Belangrijke onderzoeksgegevens ontbreken waaronder het Flora- en Faunaonderzoek. Het deeltracé 4 is een belangrijke foerageerzone voor vleermuizen.

Reactie

Gemeente is verplicht in het plangebied in het kader van een goede ruimtelijke ordening een Flora- en Faunaonderzoek uit te voeren. Een goed flora en fauna onderzoek omvat de periode van één jaar indien vleermuizen worden verwacht en omvat zodoende alle jaargetijden. Op het moment van het voorontwerpbestemmingsplan was dit onderzoek nog niet gereed, maar zijn voorlopige conclusies opgenomen. Nu is het onderzoek gereed en is gebleken dat er geen sprake is van het aantasten van het leefmilieu of van beschermde soorten.

Zo nodig wordt een ontheffing in kader van de Flora en faunawet aangevraagd voor de aanwezige vleermuizen en eekhoorns. Deze ontheffing zal naar verwachting worden verleend.

De resultaten van het Flora- en faunaonderzoek in het kader van de ontheffing Flora en faunawet zullen worden meegenomen in de toelichting en de bijlagen bij het

ontwerpbestemmingsplan. Ook is gekeken naar de externe werking van de ontwikkeling.

Geconcludeerd wordt daaruit dat geen sprake is van eventuele schade voor flora en fauna in de Bernardstraat.

CONCLUSIE

Het ontwerpbestemmingsplan wordt met het Flora- en Faunaonderzoek aangevuld.

7. Aantasting open landschap

Samenvatting

Door de aanleg van de weg wordt het open landschap aangetast.

Bij de landelijke inpassing van de weg is het zicht op de weg een belangrijk onderwerp.

Reactie

Door de aanleg van de weg wordt het open landschap deels aangetast. In de Verordening Ruimte heeft de provincie Noord-Brabant regels gesteld met betrekking tot de landschappelijke inpassing en de kwaliteitsverbetering van het landschap.

De gemeente is in overleg met de provincie op welke wijze de landschappelijke inpassing en de kwaliteitsverbetering van het landschap gaat plaatsvinden. Het bestemmingsplan zal hierop worden aangepast. Zie ook de reactie 'Mede overheden' provincie Noord-Brabant.

CONCLUSIE

Het ontwerpbestemmingsplan wordt met betrekking tot deze onderwerpen aangevuld.

8. Wijziging tracé

Samenvatting

Verzocht wordt om het tracé om te leggen via de Bernhardstraat – Bosheidestraat – Kozijnenhoek, overeenkomstig het MER-tracé 'Kort om de kom'.

Daarnaast wordt opgemerkt dat niet alleen het westelijk deel van de omleiding moet worden aangelegd.

Reactie

Op basis van de Verkorte Planstudie heeft de gemeenteraad op 31 maart 2011 het voorkeurstracé vastgesteld. Tevens is besloten dat het gehele voorkeurstracé moet worden aangelegd. Daarnaast is op 29 mei 2013 met de provincie Noord-Brabant een uitvoerings-overeenkomst aangegaan met daarbij als uitgangspunt dat de gehele omleiding Rucphen, Sprundel en St. Willebrord zal worden aangelegd. Er is – mede op basis van de beschikbare onderzoeksresultaten - geen aanleiding om de keuze van het tracé opnieuw te beschouwen. De bestemmingsplanprocedure van voorliggend plan betreft primair het juridisch planologisch mogelijk maken van een lokale ontsluitingsweg tussen de Helakkerstraat / de Kozijnenhoek en de Bernhardstraat te Rucphen, het zogenoemde deeltracé B. Voor deeltracé A (de verlengde Vosdonkseweg) is gelijktijdig een separate procedure gestart. De gemeente heeft zich gecommitteerd over te gaan tot de aanleg van beide wegen.

CONCLUSIE

Het ontwerpbestemmingsplan wordt voor wat betreft dit onderwerp niet gewijzigd.

9. Verslechtering gezondheid door fijnstof- en trillingsoverlast

Samenvatting

De functieverandering van de Bernardstraat heeft zeer nadelige invloed op de gezondheid door toename van fijnstof- en trillingsoverlast.

Reactie

De toekomstige verkeersintensiteiten tot 2024 op de verlengde Helakkerstraat en omgeving zijn berekend op basis van het regionaal verkeersmodel. De output van het verkeersmodel fungeert als input voor het milieumodel. Uit de resultaten van het milieumodel blijkt dat er geen sprake is van knelpunten met betrekking tot fijnstof. Beoordeeld is of een separaat trillingsonderzoek noodzakelijk is. Gelet op de (toekomstige) verkeersintensiteiten is dit niet het geval. Ook uit het geactualiseerde milieumodel blijkt dat voor de bestaande woningbouw geen knelpunten zullen ontstaan op het gebied van luchtkwaliteit en trillingen. De onderzoeksresultaten uit het milieumodel blijven (ruim) onder de wettelijke normen. De gemeente gaat ervan uit dat deze wettelijke normen voldoende bescherming bieden voor de volksgezondheid.

CONCLUSIE

Het ontwerpbestemmingsplan wordt voor wat betreft dit onderwerp niet gewijzigd. Ten behoeve van het ontwerpbestemmingsplan zijn de milieu- en verkeersonderzoeken wel verder uitgewerkt. In de toelichting en bijlagen bij de toelichting worden de resultaten van deze onderzoeken opgenomen.

10. Toename zwerfvuil

Samenvatting

Door de aanleg van de weg en de toename van de verkeerintensiteiten zal er meer afval in de bermen van de Bernardstraat en de nieuw aan te leggen weg terecht komen. Het gevaar bestaat dat dit afval ook terecht komt in het (kuil)gras hetgeen overlast veroorzaakt in de bedrijfsvoering van de melkveehouderij.

Reactie

In een bestemmingsplan kan onjuist gedrag van mensen niet worden voorkomen. Het illegaal deponeren van afval in de berm is een activiteit in strijd met wet- en regelgeving. De gemeente heeft de weg en de bermen in beheer. Daarbij worden de bermen regelmatig onderhouden. De kans dat zwerfafval terecht komt op aangrenzende (agrarische) percelen en daarmee in (kuil)gras is, gelet op de afstand van de weg en de betreffende percelen gering.

CONCLUSIE

Het ontwerpbestemmingsplan wordt voor wat betreft dit onderwerp niet gewijzigd.

11. Onjuiste verkeersgegevens in voorontwerp*Samenvatting*

In het voorontwerp bestemmingsplan zijn niet de juiste verkeersgegevens opgenomen, waardoor het akoestisch rapport en de onderzoeken met betrekking tot geluid, lucht en trillingen discutabel zijn.

Reactie

De toekomstige verkeersintensiteiten tot 2024 zijn berekend op basis van het regionaal verkeersmodel. De output van het verkeersmodel fungeert als input voor het milieumodel. Uit de resultaten van het milieumodel blijkt dat met toepassing van een toereikende geluidswerende voorziening er geen sprake is van knelpunten met betrekking tot geluid voor de bestaande woningen in het plangebied. Het ontwerp van de verlengde Helakkerstraat gaat uit van een 60 km p/u weg. Ook uit het nieuwe milieumodel blijkt dat voor de bestaande woningbouw geen knelpunten zullen ontstaan op het gebied van luchtkwaliteit, stank en trillingen. De onderzoeksresultaten uit het milieumodel blijven (ruim) onder de wettelijke normen.

Het verkeersmodel en de mobiliteitsparagraaf zijn na de ter inzage legging van het voorontwerpbestemmingsplan verder uitgewerkt. Deze uitwerkingen zijn doorgevoerd in de milieuonderzoeken. De mobiliteitsparagraaf en de milieuonderzoeken zijn in de toelichting en de bijlage van het ontwerpbestemmingsplan verwerkt. De geactualiseerde resultaten van deze onderzoeken leiden niet tot wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan.

CONCLUSIE

De conclusies in het ontwerpbestemmingsplan worden voor wat betreft dit onderwerp niet gewijzigd. Wel worden toelichting en bijlagen geactualiseerd aan de hand van de nieuwe gegevens.

12. Verslechtering verkeersveiligheid voor fietsers, snelheidsovertredingen, onoverzichtelijke bocht en gevaarlijke kruispunten. Bernhardstraat is gebiedsontsluitingsweg.*Samenvatting*

De verkeersveiligheid voor de fietsers op de Bernhardstraat wordt door de toename van de verkeersintensiteiten minder. Men zal zich niet houden aan de maximum rijsnelheid. In relatie

tot de aanwezige gevaarlijke kruisingen en de onoverzichtelijke bocht komt dit de verkeersveiligheid ter plaatse niet ten goede. Men is van mening dat de Bernhardstraat een gebiedsontsluitingsweg is.

Reactie

Er worden fietsstroken aangelegd. Indien op termijn de verkeersintensiteiten (b.v. als gevolg van de ontwikkeling in de Sport- en Vrijetijdsontwikkeling in de Binnentuin) dat vereisen, zal op basis van Duurzaam veilig, vrijliggend fietspad worden aangelegd langs de Bernhardstraat. Er zullen periodiek verkeerstellingen worden gehouden. De Knooppunten fietsroute zal worden omgelegd zodat het recreatief fietsverkeer via het dorp Rucphen wordt geleid. De twee kruisingen aan de Achterhoeksestraat en de Bosheidestraat zullen voorrangskruisingen worden. De Bernhardstraat komt in de voorrang "te liggen". De kruisingen zijn overzichtelijk en blijven dat ook. De bedoelde bocht in de Bernhardstraat is voor het verkeer op de Bernhardstraat niet onoverzichtelijk.

De Bernhardstraat heeft volgens het categoriseringsplan de functie van erftoegangsweg. Deze functie wordt niet gewijzigd omdat de toename van de verkeersintensiteiten dit niet rechtvaardigt.

CONCLUSIE

Het ontwerpbestemmingsplan wordt voor wat betreft dit onderwerp niet gewijzigd. Wel worden toelichting en bijlagen geactualiseerd aan de hand van de nieuwe gegevens.

13. Proces niet transparant / Slechte communicatie

Samenvatting

Het proces is voor de bewoners van de Bernhardstraat niet transparant. Er wordt niet op een correcte manier gecommuniceerd. Belangrijke informatie moet via de krant worden vernomen. Afspraken worden niet nagekomen, feiten worden verdraaid of als onbelangrijk afgedaan.

Reactie

De gemeente is reeds lange tijd actief de bereikbaarheid en de ontsluiting van de kernen te verbeteren. Om deze reden is in het bestemmingsplan ook een korte weergave van de reeds doorlopen stappen opgenomen. De gemeente heeft de bevolking op de gebruikelijke wijze betrokken bij deze tussenstappen. Inmiddels is het proces zover gevorderd, dat een juridisch-planologische procedure kan worden gestart, alvorens over te gaan tot de daadwerkelijke realisering van de aanpassingen aan de infrastructuur.

De gemeente heeft daarvoor als eerste stap een voorontwerpbestemmingsplan opgesteld. Een voorontwerpbestemmingsplan heeft geen formele status en dient ter informatie. Tussen het voorontwerp en het ontwerp kunnen diverse aspecten nader worden uitgewerkt. De

voorontwerpfase is niet verplicht en vorm vrij. Overeenkomstig het door de raad vastgesteld beleid heeft de communicatie plaatsgevonden.

De publicatie van de informatieavond van 19 december 2012 heeft op de gebruikelijke wijze plaatsgevonden. Tijdens de informatieavond is de wens geuit om dit onderwerp zorgvuldiger te communiceren. In navolging van deze wens zijn de geactualiseerde voorontwerpen opnieuw ter inzage gelegd en is wederom een informatieavond gehouden. De uitnodiging van de informatieavond is uitgebreid gepubliceerd in de Rucphense Bode, op de gemeentelijke website en in BN De Stem. Voorts heeft de gemeente een informatiekatern gevoegd in de Rucphense Bode. Op deze wijze heeft de gemeente voldoende inspanningen gedaan om burgers bij het planproces te betrekken.

Toen bekend werd dat de bewoners van de Bernhardstraat zijn georganiseerd in een actiecomité, heeft de gemeente het actiecomité direct uitgenodigd voor een gesprek. Sindsdien wordt via dit aanspreekpunt gecommuniceerd. In de inspraakreactie is niet aangegeven welke afspraken niet worden nagekomen, welke feiten worden verdraaid of als onbelangrijk worden afgedaan.

CONCLUSIE

Het ontwerpbestemmingsplan wordt voor wat betreft dit onderwerp niet gewijzigd.

14. Gelijktijdige openstelling deeltracés 4 en 6

Samenvatting

Om de overlast te verdelen moeten de deeltracés 4 en 6 gelijktijdig opengesteld worden.

Reactie

Nog niet zeker is welk deeltracé als eerste wordt uitgevoerd. Beide deeltracés worden aangelegd. Bij de aanleg van de deeltracés zullen de bestaande routes in gebruik blijven, waardoor de verkeersintensiteiten verspreid blijven. Dit is ook zo weergegeven in het verkeersmodel. Daarin zijn maatregelen opgenomen waardoor de ene route wel aantrekkelijk is en de andere route niet (zogenoemde 'honing en azijn - maatregelen'). De bewegwijzering op de rijksweg A58 zal pas worden gewijzigd op het moment dat beide deeltracés gereed zijn. Op basis van de Verkorte Planstudie heeft de gemeenteraad op 31 maart 2011 het voorkeurstracé vastgesteld. Tevens is besloten dat het gehele voorkeurstracé moet worden aangelegd. Daarnaast is op 29 mei 2013 met de provincie Noord-Brabant een uitvoeringsovereenkomst aangegaan met daarbij als uitgangspunt dat de gehele omleiding Rucphen, Sprundel en St. Willebrord zal worden aangelegd.

CONCLUSIE

Het ontwerpbestemmingsplan wordt voor wat betreft dit onderwerp niet gewijzigd.

Medeoverheden**15. Gemeente Zundert***Samenvatting*

De gemeente Zundert ziet geen aanleiding om op het voorontwerp inhoudelijk te reageren.

Reactie

Geen reactie noodzakelijk.

16. Provincie Noord-Brabant.*Samenvatting*

De planomschrijving voldoet niet aan artikel 11.13, letters e. in combinatie met artikel 2.2 van de Verordening. Er is namelijk geen uitwerking van de kwaliteitsverbetering van het landschap opgenomen in het voorontwerp.

Reactie

In het ontwerpbestemmingsplan zal worden verwezen naar een anterieure overeenkomst waarin de kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geregeld.

CONCLUSIE

De toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt voor wat betreft deze onderwerpen gewijzigd, c.q. aangevuld.

17. Waterschap Brabantse Delta*Samenvatting*

De ligging categorie A oppervlaktewaterlichaam moet op de verbeelding worden aangegeven. Het op nemen van een passage in de toelichting over de bij een categorie A oppervlaktewaterlichaam behorende onderhoudsstrook is noodzakelijk.

Reactie

Op de verbeelding zal het categorie A oppervlaktewaterlichaam worden aangegeven. Tevens zal in de toelichting van het bestemmingsplan een toelichting worden opgenomen ten behoeve van het onderhoud van dit oppervlaktewaterlichaam.

CONCLUSIE

Het ontwerpbestemmingsplan wordt voor wat betreft dit onderwerp gewijzigd, c.q. aangevuld.

18. RWB Archeologie

Samenvatting

1. Onvoldoende is beargumenteerd hoe en waarom zij tot het gegeven selectieadvies is gekomen. Met name de afgraving van het veen en de invloed hiervan op de archeologische verwachting wordt nog onvoldoende belicht.
 - Breedte van het tracé?
 - Specifieker vermelden wanneer de veenvorming in de omgeving heeft plaatsgevonden.
 - Bijlage 2 onderzoeksnummers vermelden en onderzoeksgebied uitzoomen van 1 km zodat het geheel wordt weergegeven in deze bijlage.
 - Bijlage 4 wijzigen in bijlage 7.
 - Zijn er aanwijzingen dat dit gebied bedekt is geweest met veen?
 - Kunnen nauwkeurigere uitspraken gedaan worden over de periode van het afgraven van het veen?
 - Uitspraken doen ook over het oostelijke deel van het tracé (hfdst.4).
 - Niet geheel duidelijk is of voor het advies voor vervolgonderzoek rekening is gehouden met het afgraven van het veen en de invloed op de archeologische verwachting.

Reactie

Op de verbeelding van het voorontwerpbestemmingsplan is voorzien in een algemene bestemming 'Verkeer' waarbinnen een profiel van circa 25 meter ruimte is voor de aanleg van het doortrekken van de verlengde Helakkerstraat. Binnen dit profiel dienen de rijloper, bermen en sloten te worden aangelegd. Paragraaf 4.5, Archeologie, alsmede "Bijlage 3 Archeologisch bureauonderzoek & inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase Nijverhei N638, Rucphen" is overeenkomstig de reactie aangepast dan wel aangevuld. Daarnaast geldt dat voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden in het plangebied, met uitzondering van de directe omgeving van de verstoorde boringen 21, 25, 27, 46 en 47, een vervolgonderzoek zal worden uitgevoerd in de vorm van proefsleuven, op basis van een daarvoor opgesteld Programma van Eisen. In het ontwerpbestemmingsplan wordt om deze reden een bestemming 'Waarde-Archeologie' opgenomen, aangezien de resultaten van dit onderzoek niet ten tijde van het ontwerpbestemmingsplan beschikbaar zullen zijn.

CONCLUSIE

De toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt voor wat betreft dit onderwerp gewijzigd, c.q. aangevuld. Op de verbeelding en in der regels wordt een zogenoemde dubbelbestemming opgenomen.

EINDCONCLUSIE

Op onderdelen worden de toelichting en de regels van het voorontwerpbestemmingsplan naar ontwerpbestemmingsplan aangepast.

Besloten in de vergadering van burgemeester en
wethouders d.d. 6 AUGUSTUS 2013
de secretaris,

de burgemeester,

C.F.J. Verheijen.

mr. M. van der Meer Mohr.