

Nota van Zienswijzen
behorende bij
het bestemmingsplan 'Parapluplan parkeren en overgangsrecht
Rucphen'

INHOUD:

- 1. Procedure**
- 2. Onderwerp**
- 3. Ingediende zienswijze**
- 4. Inhoud zienswijze en inhoudelijke reactie**
- 5. Conclusie**

1. Procedure

Burgemeester en wethouders hebben, ter voldoening van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), met een publicatie in de Staatscourant en de Rucphense Bode van 13 september 2017 en op de gemeentelijke website kennis gegeven van de aanstaande terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Parapluplan parkeren en overgangsrecht Rucphen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft aansluitend vanaf 14 september 2017 gedurende een termijn van zes weken (t/m 25 oktober 2017) ter inzage gelegen in het gemeentehuis en was daarnaast digitaal raadpleegbaar via de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl. Belanghebbende (overheids)instanties zijn voorts separaat op de hoogte gebracht van de terinzagelegging.

Gedurende de termijn van terinzagelegging heeft een ieder over het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze, naar keuze schriftelijk of mondeling, naar voren kunnen brengen. De geboden mogelijkheid heeft geleid tot één schriftelijke zienswijze.

Hieronder zal in paragraaf 2 eerst kort ingegaan worden op de strekking van het (ontwerp-) bestemmingsplan. Daarna volgt in paragraaf 3 een uiteenzetting van de behandeling van de ingebrachte zienswijze. In paragraaf 4 wordt de zienswijze puntsgewijs aan de orde gesteld en van een reactie voorzien. Per punt wordt vermeld of deze aanleiding geeft tot aanpassing van het vast te stellen bestemmingsplan. Tenslotte is in paragraaf 5 een conclusie over de uit de zienswijze voortvloeiende aanpassingen opgenomen.

2. Onderwerp

Het voorliggende ontwerp bestemmingsplan ziet toe op de onderwerpen parkeren en overgangsrecht. Enerzijds voorziet het bestemmingsplan in een dynamische parkeerregeling, waardoor bij (bouw)plannen getoetst kan worden aan de 'Nota Parkeernormen Rucphen 2017'. Anderzijds voorziet het bestemmingsplan in het herstellen van de artikelen uit het overgangsrecht. Het parapluplan vigeert naast de diverse onherroepelijke bestemmingsplannen van de gemeente.

3. Ingediende zienswijze

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is één zienswijze naar voren gebracht. De zienswijze is binnen de termijn van terinzagelegging ingediend en kan daarmee als ontvankelijk worden beschouwd. De zienswijze wordt in de navolgende paragraaf eerst kort samengevat en daarna puntsgewijs van een reactie voorzien. Tevens wordt aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het vast te stellen bestemmingsplan. Benadrukt wordt dat de zienswijze volledig is beoordeeld en dat niet slechts de samenvatting bij de beoordeling is betrokken.

4. Inhoud zienswijze en inhoudelijke reactie

Zienswijze 1

Reclamant, gevestigd aan het Raadhuisplein 32, 4715 CN Rucphen, vertegenwoordigd door Emphasis, brief d.d. 25 september 2017, ontvangen d.d. 28 september 2017 (IA17/200873117)

Inhoud zienswijze en inhoudelijke reactie

Zienswijze 1

Inhoud ingediende zienswijze

1. Onderdeel van het parapluplan

- a. Volgens reclamant is er geen enkele noodzaak om het bestemmingsplan Raadhuisstraat 32 te Rucphen onderdeel uit te laten maken van het parapluplan omdat er in het bestemmingsplan Raadhuisstraat 32 reeds een parkeerregeling is opgenomen.
- b. De tekst in het parapluplan wat betreft het bestaande gebruik en bestaande bebouwing wijkt af en zou leiden tot een verslechtering van de rechtspositie.
- c. In de huidige situatie is de Bouwverordening van toepassing. De Bouwverordening bevat een uitzondering voor bestaand gebruik en bestaande bebouwing. Deze uitzondering komt niet voor in het parapluplan.

2. Anterieure overeenkomst

Er is voor het bestemmingsplan Raadhuisstraat 32 een anterieure overeenkomst tot stand gekomen met rechten en verplichtingen. Het ontwerpbestemmingsplan maakt inbreuk op deze rechten en plichten die over en weer zijn vastgelegd.

3. Parkeernormen

Volgens reclamant leveren de bepalingen van de gewijzigde parkeernormen een verslechtering op ten opzichte van de parkeernormen van 2011 aangezien er een onderscheid is gemaakt voor het type segment supermarkt en er geen uitzondering is gemaakt voor bestaand gebruik en bestaande bebouwing.

4. Verzoek tot besluit

Door reclamant wordt verzocht het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen door het plangebied Raadhuisstraat 32 hiervan uit te zonderen. Indien hier niet op wordt ingegaan, de parkeerregels van het bestemmingsplan Raadhuisstraat 32 van overeenkomstige toepassing te verklaren. Daarnaast dient de contractueel afgesproken parkeerbalans in stand te blijven. Daarnaast het verzoek om een uitzondering op te nemen voor bestaande bebouwing en bestaand gebruik en af te zien van het opnemen van de parkeernormen 2017 voor zover daarin

Inhoudelijke reactie

Ingaande op de zienswijze reageren wij graag als volgt:

Ad.1 Onderdeel van het parapluplan

- a. Het klopt dat er in het bestemmingsplan Centrum Rucphen, Raadhuisstraat 32 inderdaad een parkeerregeling is opgenomen. De parkeerregeling in het parapluplan ziet enkel toe op bestemmingsplannen waar nog geen regeling is opgenomen vanwege het vervallen van de stedenbouwkundige bepalingen (waaronder parkeren) in de Bouwverordening.
- b. In de toelichting is ingegaan op de reden om de regels van bestaand gebruik en bestaande bebouwing onder een ander hoofdstuk te plaatsen. Inhoudelijk leidt dit niet tot een verslechtering van de rechtspositie omdat nu van de bepalingen gebruik gemaakt kan worden, terwijl dat in de huidige situatie niet kan omdat de artikelen niet onder het juiste hoofdstuk geplaatst zijn.
- c. De Bouwverordening blijft van toepassing, enkel het overgangsrecht voor de stedenbouwkundige bepalingen vervallen van rechtswege per 1 juli 2018. Toetsing aan de parkeernormen vindt plaats bij een nieuwe ontwikkeling (omgevingsvergunning).

Ad. 2 Anterieure overeenkomst

De afspraken zoals vastgelegd in de anterieure overeenkomst blijven onverminderd van kracht aangezien de parkeerbepalingen niet wijzigen omdat er reeds in het bestemmingsplan een parkeerregeling is opgenomen.

Ad. 3 Parkeernormen

De raad heeft op 31 mei 2017 de nieuwe parkeernormen vastgesteld op basis van nieuwe ontwikkelingen binnen parkeren. Voor plannen waarin geen parkeerregeling is opgesteld wordt nu een dynamische verwijzing opgenomen naar deze normen. Voor plannen waarin reeds een parkeerregeling is opgenomen, blijft deze overeenkomstig van toepassing.

Ad. 4 Verzoek tot besluit

Naar aanleiding van de reactie op de ingebrachte punten is het niet nodig om het bestemmingsplan te wijzigen zoals door reclamant verzocht.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en geeft derhalve geen aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan aan te passen.

5. Conclusie

De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

Rucphen, 14 november 2017

Burgemeester en wethouders van Rucphen,

mr. M. van der Meer Mohr , burgemeester.

C. F. J. Verheijen , secretaris.