

Onderwerp:
Vaststelling structuurvisie Oss-West - 2022

Volgnummer 2022-15
Dienst/afdeling PM

De raad van de gemeente Oss;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 18 januari 2022;

gelet op het advies van de adviescommissie van 10 februari 2022;

gelet op het aangenomen amendement;

besluit:

1. De Structuurvisie 'Oss-West - 2022' digitaal vast te stellen zoals vastgelegd in de dataset met het identificatienummer NL.IMRO.0828.SVosswest2022-VG01;
2. Te bepalen dat de Structuurvisie Oss-West - 2022 in werking treedt daags na afloop van publicatie, waarbij uitsluitend voor het gebied van Oss-West de van toepassing zijnde 'Structuurvisie Buitengebied Oss – 2015' wordt ingetrokken.
3. de Structuurvisie Oss-West (identificatienummer NL.IMRO.0828.SVosswest2022-VG01) als volgt aan te passen:
 - o op p. 21 aan subparagraaf "de nieuwe westelijke ontsluitingsweg" een derde alinea toe te voegen die luidt:
"Deze geprefereerde ontsluitingsweg ten noorden van het spoor zal voor de totstandkoming van het ontwerpbestemmingsplan nader worden onderzocht op effectiviteit en worden afgezet tegen andere, mogelijke, ontsluitingsvarianten."

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 24 februari 2022.

De gemeenteraad voornoemd,

Mede namens de voorzitter,

De griffier,

Coll:

Door N. Hazelzet op 25 feb 2022

drs. P.H.A. van den Akker

Samenvatting reacties op de 'Structuurvisie Oss West - 2022'

I. INLEIDING

Deze nota bevat de volgende onderdelen:

- een beschrijving van de gevolgde procedure
- een samenvatting van de reacties
- ons besluit over de reacties
- een beschrijving van de gevolgen van ons besluit voor de inhoud van de structuurvisie
- een toelichting op ons besluit

Deze nota hoort bij de 'Structuurvisie Oss West – 2022'.

Volgens de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) mogen wij NAW-gegevens (naam, adres en woonplaats) en enkele andere persoonsgegevens niet aanbieden. Een uitzondering geldt voor gegevens van

- ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (zoals een B.V. of een v.o.f.)
- Personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure, bijvoorbeeld advocaten en gemachtigden

Als het voor de uitoefening van een publieke taak moet, mogen wij persoonsgegevens wel digitaal aanbieden.

Wij bieden deze nota digitaal aan. Daarom noemen wij geen namen van natuurlijke personen in de reacties.

II. INSPRAAK- EN VOOROVERLEGPROCEDURE

Iedereen kon de structuurvisie van 20 januari 2022 tot en met 2 februari 2022 in het gemeentehuis bekijken. Ook stond de structuurvisie in deze periode op www.ruimtelijkeplannen.nl en op onze website. Dit hebben wij op woensdag 19 januari 2022 bekendgemaakt in Oss Actueel, in het digitale Gemeenteblad en op www.oss.nl. De gemeente heeft 7 reacties ontvangen.

Verder hebben wij de structuurvisie voor overleg aangeboden aan de volgende instanties:

- Rijkswaterstaat Zuid-Nederland
- Provincie Noord-Brabant
- Waterschap Aa en Maas
- Veiligheidsregio Brabant-Noord

Op 25 en 27 februari 2022 heeft de gemeente twee digitale informatieavonden gehouden over de structuurvisie. De aanwezigen bij deze informatieavonden konden daar informatie over de structuurvisie krijgen en vragen stellen.

Met de Provincie is afgesproken dat, gelet op eerdere afstemming die heeft plaatsgevonden, de reactie van de Provincie wordt meegenomen in het ambtelijk overleg van dinsdag 8 februari en het verslag ervan wordt gehanteerd als inbreng namens de Provincie.

III. REACTIES

Wij vinden de reacties ontvankelijk. 'Ontvankelijk' betekent dat de indieners aan alle eisen hebben voldaan om een reactie in te dienen. Op reacties die niet ontvankelijk zijn, hoeven wij niet inhoudelijk in te gaan.

Hieronder vatten wij alle ontvankelijke reacties samen. Daarna volgen ons besluit en een toelichting daarop.

Het kan zijn dat wij een deel van een reactie niet of niet helemaal beschrijven. Dan hebben wij bij de beoordeling toch rekening gehouden met dat deel.

Wij danken de insprekers voor de inhoudelijke opmerkingen. In de uitwerking van de structuurvisie naar een bestemmingsplan nemen wij in ieder geval de opmerkingen mee. Aan het bestemmingsplan zal ook een milieueffectrapport (MER) ten grondslag liggen.

Als wij vinden dat de indiener van een (ontvankelijke) reactie op de structuurvisie gelijk heeft, verklaren wij de reactie gegrond. Als wij vinden dat de indiener geen gelijk heeft, of dat deze niet van toepassing is op de structuurvisie, verklaren wij de reactie ongegrond. Wij kunnen een reactie ook gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaren.

Burgemeester en wethouders van Oss

IV. REACTIES

Reactie 1 ProRail

Samenvatting reactie

1. ProRail maakt de gemeenteraad attent op de visie op de omgeving van het spoor en vraagt om deze mee te nemen in de structuurvisie.
2. ProRail ondersteunt nieuwbouw van woningen langs het spoor in de nabijheid van stations, omdat dit bijdraagt aan de duurzame OV-bereikbaarheid in Nederland. Daarbij wenst ProRail een aantal aandachtspunten te benoemen dat voor ProRail van belang is.
3. ProRail constateert op basis van de Integrale Mobiliteitsanalyse dat tot 2040 de capaciteit van Rijkswegen A2, A50 en A59 in de spitsuren verder zal afnemen. Het zoekgebied van Oss-West wordt hierdoor via deze wegen slechter bereikbaar. Daarom is het van belang om de mobiliteitsbehoefte in de toekomst duurzaam te faciliteren met onder andere goede bereikbaarheid van het station Oss West.
4. ProRail verzoekt om met de structuurvisie en het opvolgende bestemmingsplan duurzame bereikbaarheid te verbeteren door verlaging van parkeernormen tot 0,8 voor alle woningtypen in combinatie met deelauto's. Daarnaast vraagt ProRail om het klassieke wegprofiel te heroverwegen zodat de auto niet meer domineert. Faciliteer de lopers en fietsers eerst en pas dan de auto. ProRail merkt op dat dit positieve effecten heeft voor: leefbaarheid, duurzaamheid, verkeersveiligheid, landschap etc.
5. ProRail vraagt om haar actief te betrekken bij het verder ontwikkelen van bouwplannen in de directe nabijheid van het spoor.
6. ProRail vraagt om in de structuurvisie en/of verdere planvorming aandacht te besteden aan de milieu- en veiligheidsaspecten zoals, geluid, trillingen en externe veiligheid. Daarbij vraagt ProRail om gebruik te maken van de meest recente gegevens.
7. ProRail merkt op dat in het zoekgebied van de structuurvisie ook percelen van ProRail zijn betrokken. Deze mogen niet zonder haar nadrukkelijke toestemming gebruikt worden. Ook dienen die percelen te allen tijde bereikbaar te zijn voor de aannemers die voor ProRail werken en hulpdiensten. Uiteraard mag ook het treinverkeer niet belemmerd worden ten tijde van bouwwerkzaamheden.
8. Bureau Spoorbouwmeester heeft in opdracht van NS en ProRail het Spoorbeeld ontwikkeld. Het Spoorbeeld vormt het kader voor nagenoeg alle werkzaamheden die verband houden met ontwerp en vormgeving binnen de spoorsector. ProRail vraagt om kennis te nemen van het Spoorbeeld en overige daarmee verband houdende documenten.
9. Indien de plannen voor Oss-West gevolgen kunnen hebben voor bestaande overwegen, dan vraagt ProRail om contact met haar op te nemen. In dit verband verwijst ProRail naar de Beleidsagenda Spoorveiligheid 2020 – 2025 waarin het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat haar visie op overwegveiligheid heeft beschreven. Verder vindt ProRail dat de gemeenteraad een risicoanalyse moet laten maken om de ontsluiting van de nieuwe wijk en de gevolgen daarvan voor het Railverkeerssysteem inzichtelijk te maken.
10. Om de stabiliteit van de spoorbaan met bijbehorende voorzieningen te borgen, mag het waterpeil nabij het spoor niet wijzigen. ProRail vraagt om hier rekening mee te houden bij de uitvoering van de plannen.
11. ProRail geeft aan dat voor het uitvoeren van werkzaamheden in de nabijheid van de spoorbaan rekening dient te worden gehouden met de huidige Spoorwegwet. Onder de toekomstige Omgevingswet verandert één en ander in de procedure van vergunningverlening binnen het beperkingengebied hoofdspoor.

12. ProRail verzoekt om de gronden met bestemming 'Spoorwegdoeleinden' of 'Railverkeer' niet te wijzingen.
13. ProRail merkt op dat de binnen het plangebied aanwezige onderstations behouden moeten blijven. Tevens dient bereikbaarheid hiervan voor de onderhouds- en hulpdiensten geborgd zijn.
14. Vindbaarheid van een station is van belang voor de reizigers. ProRail vraagt om in de verdere planvorming rekening te houden met zichtbaarheid van het station.
15. ProRail vraagt om in verdere planvorming, waarbij mogelijk hoogbouw rond het station wordt gerealiseerd, rekening te houden met windbeleving en windhinder die reizigers kunnen ervaren als zij op het perron wachten.
16. ProRail merkt op dat vele daken en perronoverkappingen zijn voorzien of zullen worden voorzien van zonnepanelen. ProRail verzoekt u raad derhalve bij het maken van plannen rekening te houden met mogelijke schaduwwerking op de ProRail zonnepanelen.
17. ProRail verzoekt om in de structuurvisie of in andere daaruit voortvloeiende plannen, rekening te houden met de impact van de toename van het aantal reizigers op het station, als gevolg van toename van fietsgebruik en deelmobiliteit.

Besluit

Wij vinden de reactie ongegrond.

Wijzigingen in de structuurvisie

Geen.

Toelichting van burgemeester en wethouders

Wij nemen de reactie ter kennisgeving aan.

Wij danken de inspreker voor de inhoudelijke opmerkingen. In de uitwerking van de structuurvisie naar een bestemmingsplan nemen wij de opmerkingen van ProRail mee. Ook het precieze plangebied zal in het bestemmingsplan nader worden afgebakend. Aan het bestemmingsplan zal ook een milieueffectrapport (MER) ten grondslag liggen.

Een aantal punten uit de reactie gaan over het gebied dat in de structuurvisie is aangeduid als 'optiegebied'. Als de ontwikkeling van dit optiegebied concreet wordt, zal hiervoor een aparte ruimtelijke procedure worden doorlopen. Op dat moment zullen wij ProRail uiteraard betrekken bij deze ruimtelijke procedure.

De punten uit de structuurvisie die direct effect zullen hebben op de gronden van ProRail, zoals een mogelijke aanpassing van de overweg bij de Heihoeksingel-Heihoekstraat, zullen in nauw overleg met ProRail worden uitgewerkt. Aan een aanpassing zullen de noodzakelijke onderzoeken ten grondslag liggen.

Reactie 2 Veiligheidsregio Brabant-Noord

Samenvatting reactie

1. De veiligheidsregio wenst enkele aandachtspunten aan uw raad mee te geven die van belang kunnen zijn voor verdere planvorming van Oss-West. Voor zover de gemeente van plan is in de omgeving van het spoor te gaan ontwikkelen, dan is het van belang om te weten dat in de toekomstige Omgevingswet de zogenoemde aandachtsgebieden zijn geïntroduceerd. Het betreft de aandachtgebieden voor brand, explosie en gifwolk. De veiligheidsregio adviseert om kritisch te kijken naar de toelaatbaarheid van veiligheidsgevoelige objecten of locaties in bovengenoemde aandachtsgebieden.

2. De veiligheidsregio adviseert om in een zo vroeg mogelijk stadium van de planvorming aandacht te besteden aan energietransitie en duurzaamheid. Indien de gemeente van plan is om alternatieve energiebronnen toe te passen in de nieuwe wijk, dan is het raadzaam om in dat kader eventuele veiligheidsrisico's zo vroeg mogelijk in beeld te brengen.
3. De veiligheidsregio vraagt aandacht voor de bereikbaarheid van de hulpdiensten. Voor de ambulance geldt momenteel een normtijd van 15 minuten. Voor brandweer is de normtijd afhankelijk van de functie van het object. De veiligheidsregio adviseert om bij het ontwerp van de infrastructuur nadrukkelijk rekening te houden met de richtlijnen uit hoofdstuk 4 van de Handreiking bluswater en bereikbaarheid.
4. Als laatste aandachtspunt verwijst de veiligheidsregio naar de Handreiking Veilige Leefomgeving. De gemeente kan deze handreiking gebruiken bij de verdere uitwerking van haar plannen voor Oss-West.

Besluit

Wij vinden de reactie ongegrond.

Wijzigingen in de structuurvisie

Geen.

Toelichting van burgemeester en wethouders

Wij nemen de reactie ter kennisgeving aan.

Wij danken de inspreker voor de inhoudelijke opmerkingen. Wij zullen inspreker betrekken in het vervolgtraject van de vertaling van de structuurvisie naar een bestemmingsplan.

Reactie 3 Waterschap Aa en Maas

Samenvatting reactie

1. Het waterschap verzoekt om in de structuurvisie niet alleen te kijken naar de overstromingsrisico's, maar ook naar andere waterbelangen. Een vergelijkbare opmerking is ook gemaakt ten aanzien van paragraaf 8.1.4. Klimaatadaptatie van de bij de structuurvisie behorende bijlage. In het voornoemd hoofdstuk komen volgens het waterschap aspecten als wateroverlast, hitte en droogte niet aan de orde.
2. De overige opmerkingen van het waterschap zijn overwegend technisch van aard en hebben betrekking op de inhoud van de bij de structuurvisie behorende bijlage. Het waterschap merkt op dat in de betreffende notie riool overstorten ontbreken. De inschatting van het grondwaterpeil is mogelijk te positief geschat. Tot slot merkt het waterschap op dat in paragraaf 8.1.1 nogmaals gekeken moet worden naar de aangegeven waterpeilen en de beschermingszones langs A watergangen.

Besluit

Wij vinden de reactie ongegrond.

Wijzigingen in de structuurvisie

Geen.

Toelichting van burgemeester en wethouders

Wij nemen de reactie ter kennisgeving aan.

Wij danken de inspreker voor de inhoudelijke opmerkingen. Wij zullen inspreker betrekken in het vervolgtraject van de vertaling van de structuurvisie naar een bestemmingsplan.

Reactie 4

Samenvatting reactie

1. Inspreker woont in het zoekgebied zoals aangegeven in de structuurvisie. Inspreker vreest dat de realisatie van de nieuwe wijk Oss-West met daaraan gerelateerde aanpassingen aan de wegen, verkeershinder en gevaarlijke situaties zal veroorzaken. Volgens inspreker is het de bedoeling van de gemeente om de Hazenkamplaan te verlengen richting de nieuwe wijk, en de Amsteleindstraat en de Brandstraat af te waarderen tot fietsstraat. Door deze maatregel zou een gevaarlijke kruising ontstaan nabij de Kleinussenstraat. Inspreker is het niet eens met de voorgestelde toekomstige verkeerssituatie. De voorkeur van inspreker gaat daarom uit naar het scenario Ringpark, waar geen aansluiting is voorzien met de Hazenkamplaan.
2. Indien het scenario Ringpark niet haalbaar is, dan verzoekt inspreker de gemeente om de nieuwe aansluiting met de Hazenkamplaan minimaal 50 meter van zijn perceel te leggen.
3. Inspreker vindt dat de commerciële ruimtes, supermarkten en overige voorzieningen niet in het groene lint gepland moeten worden, maar meer naar de andere kant van de nieuwe wijk verder weg van zijn perceel. Inspreker vreest dat door deze nieuwe voorzieningen hij overlast zal ervaren als gevolg van winkelend publiek en vrachtverkeer. Er is volgens inspreker geen noodzaak om een nieuwe winkelvoorziening zo dicht bij de bestaande winkelcentra Ussen, Heihoek en de Ruwaard te realiseren.
4. Inspreker geeft aan dat de nieuwe wijk Oss-West het landelijke karakter van de omgeving zal aantasten, hetgeen ten koste gaat van zijn woongenot.
5. Tot slot verzoekt inspreker de gemeente om in het nog op te stellen bestemmingsplan op een gedeelte van hun perceel, waar een agrarische bestemming rust, de mogelijkheid op te nemen om hier twee woningen te kunnen realiseren.

Besluit

Wij vinden de inspraakreactie ongegrond.

Wijzigingen in de structuurvisie

Geen.

Toelichting van burgemeester en wethouders

In de structuurvisie staat een nieuwe ontsluitingsweg ingetekend. Deze nieuwe ontsluitingsweg moet zowel het nieuwe als het bestaande woongebied van Oss (voor het autoverkeer) gaan ontsluiten. Bestaande wijkverzamelwegen (zoals de Hazenkamplaan) worden om die reden doorgetrokken en aangesloten op de nieuwe ontsluitingsweg. Dat maakt het mogelijk om de bestaande van noord naar zuid lopende hoofdontsluiting (Huizenbeemdweg-Kleinussenstraat-Heihoekstraat) verkeersluw te maken en te benutten als fietsstraat.

De woning van inspreker ligt nabij het ingetekende tracé van de 'doorgetrokken' Hazenkamplaan. Het ingetekende tracé van zowel de nieuwe ontsluitingsweg als de verbindingen met de bestaande wijkverzamelwegen is indicatief. In de nadere uitwerking van de structuurvisie in een bestemmingsplan zal het exacte tracé van de wegen worden bepaald. Verder onderzoek zal moeten aantonen en onderbouwen waarom we uiteindelijk voor een bepaald tracé kiezen. Hierbij houden we uiteraard zo veel als mogelijk rekening met de belangen van bestaande functies.

Inspreker geeft aan dat voorzieningen bij voorkeur aan de andere zijde van de woonwijk gesitueerd moeten worden. Het argument hiervoor is dat de bestaande voorzieningen

zoals de winkelcentra Ussen, Heihoek en de Ruwaard relatief dichtbij zijn gevestigd. De nieuwe voorzieningen zijn in de structuurvisie ingetekend langs de nieuw aan te leggen ontsluitingsweg. Op deze manier zijn de voorzieningen goed bereikbaar voor zowel de nieuwe bewoners van Oss-West, als voor de bewoners van de bestaande, aangrenzende wijken. Via de af te waarderen bestaande wegen zijn deze voorzieningen ook per fiets en te voet goed bereikbaar. De centrale ligging tussen de bestaande wijk Ussen en de nieuwe wijk Oss-West is daarmee juist een sterk punt. Plaatsen van voorzieningen aan de westzijde van het plangebied zou leiden tot meer verkeersbewegingen en meer ruimte vragen voor bijvoorbeeld extra infrastructuur. Ook voor de nieuwe voorzieningen geldt dat we daarbij zo goed mogelijk rekening houden met de belangen van bestaande functies.

Indien inspreker van mening is dat hij schade zal ondervinden door de ontwikkeling van dit plan dan kan hij een verzoek om planschade indienen bij de gemeente.

Het verzoek van inspreker voor het mogen bouwen van twee extra woningen op zijn perceel nemen wij ter kennisgeving aan. Bij de verdere uitwerking in een bestemmingsplan zal bekeken worden of het mogelijk en wenselijk is om het verzoek in te passen in de plannen.

Reactie 5

Samenvatting reactie

1. Inspreker heeft de volgende vragen over de verkeersontsluiting in relatie tot Oss-West.
 - a. Waarom wordt de Frankenbeemdweg opgewaardeerd tot Noordelijke Randweg?
 - b. Welke functie heeft de Noordelijke Randweg voor de nieuwbouw in Oss-West?
 - c. Wat zijn de effecten van de verkeersstromen uit Oss-West op de Frankenbeemdweg en aanwonenden?
 - d. Wanneer worden bewoners aan het harnas geïnformeerd en betrokken bij de plannen over toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen die betrekking hebben op de Frankenbeemdweg en hun woon- en leefklimaat?
2. Inspreker geeft aan dat omwonenden niet tevreden zijn over het gelopen proces rondom de Noordelijke randweg en te weinig worden betrokken en geïnformeerd. Inspreker vreest dat ik ook zal gebeuren met de planvorming voor Oss-West. Daarom verzoekt inspreker de gemeente om voor de raadsvergadering van 24 februari 2022 antwoord te geven op de gestelde vragen.

Besluit

Wij vinden de inspraakreactie ongegrond.

Wijzigingen in de structuurvisie

Geen.

Toelichting van burgemeester en wethouders

De vragen met betrekking tot de gevolgen van de ontwikkeling van Oss-West op de verkeersstromen op de Frankenbeemdweg zijn op dit moment nog niet te beantwoorden. Voor de ontsluiting van Oss-West zal een nieuwe ontsluitingsweg worden aangelegd. De ligging van het tracé, de inrichting van het wegprofiel, de aansluiting op de bestaande wegenstructuur en de effecten daarvan op de verkeersstromen op diverse (bestaande en

nieuwe) wegen zal in het kader van het op te stellen bestemmingsplan nog nader worden onderzocht en worden onderbouwd.

Reactie 6

Samenvatting reactie

1. Inspreker deelt mede dat hij het niet eens is met de structuurvisie. Ook over de inhoud van de informatieavonden is hij niet tevreden. Volgens hem zijn toen ontwijkende antwoorden gegeven over bijvoorbeeld hoogbouw in het toekomstige plangebied.
2. Inspreker is van oordeel dat in het zoekgebied van de structuurvisie voldoende ruimte is om lagere woondichtheden te hanteren. Inspreker stelt voor om maximaal 30 woningen per hectare te realiseren.

Besluit

Wij vinden de inspraakreactie ongegrond.

Wijzigingen in de structuurvisie

Geen.

Toelichting van burgemeester en wethouders

In de structuurvisie is een zoekgebied opgenomen waar woningen en voorzieningen gebouwd zullen worden. Binnen het zoekgebied zijn verschillende 'eilanden' ingetekend. De exacte ligging, omvang en dichtheid per 'eiland' zal in de vertaling naar het bestemmingsplan meer vorm krijgen. In dit verdere traject maken we een afweging welke dichtheden passend zijn op welke plek. We kiezen daarbij voor een variatie aan dichtheden om verschillende 'buurtschappen'/'eilanden' te creëren met een eigen identiteit. Belangrijk streven is daarnaast om zorgvuldig om te gaan met de voor Oss-west aan te wenden ruimte buiten de bestaande bebouwde kom. Dit doen we in het kader van zorgvuldig ruimtegebruik en het zoveel mogelijk voorkomen van onnodig nieuw ruimtebeslag. In de huidige opzet vinden we een goede balans tussen de verschillende opgaven.

Reactie 7

Samenvatting reactie

1. Volgens inspreker is de ingetekende weg op de kaart van de structuurvisie over het perceel van inspreker ingetekend. Dit moet gecorrigeerd worden met dien verstande dat die weg lang het perceel loopt. Verder wil inspreker de bestaande groene ruimte rondom het perceel of een deel daarvan behouden, om hierop eventueel nog dieren te kunnen houden.

Besluit

Wij vinden de inspraakreactie ongegrond.

Wijzigingen in de structuurvisie

Geen.

Toelichting van burgemeester en wethouders

In de structuurvisie staat een nieuwe ontsluitingsstructuur ingetekend, bestaande uit een ontsluitingsweg en 'vertakkingen' naar de verschillende 'eilanden'. Het ingetekende tracé van zowel de nieuwe ontsluitingsweg als de 'vertakkingen' is indicatief. In de nadere uitwerking van de structuurvisie in een bestemmingsplan zal het exacte tracé van de wegen worden bepaald. Verder onderzoek zal moeten aantonen en onderbouwen waarom

we uiteindelijk voor een bepaald tracé kiezen. Hierbij houden we uiteraard zo veel als mogelijk rekening met de belangen van bestaande functies.

Reactie 8

Samenvatting reactie

1. Inspreker geeft aan dat de reductie van de inspraaktermijn van zes naar twee weken een inbreuk op diens rechtspositie oplevert.
2. Inspreker stelt dat het agrarisch bedrijf gelegen aan de Kruiskampweg 25 in Oss niet belemmerd mag worden in de huidige rechten en ontwikkelingsmogelijkheden.
3. Het lijkt volgens inspreker dat diens bedrijf aan de Amsteleindstraat 132 zal moeten verdwijnen voor de realisatie van Oss-west, terwijl tijdens een bijeenkomst voor inwoners is aangegeven dat alle bedrijven gehandhaafd kunnen blijven.
4. Inspreker mist een afweging ten aanzien van een goed woon- en leefklimaat in het gebied.
5. Tot slot mist inspreker een financiële onderbouwing hoe wordt omgegaan met eigenaren van grond en bedrijven in het gebied.

Besluit

Wij vinden de inspraakreactie ongegrond.

Wijzigingen in de structuurvisie

Geen.

Toelichting van burgemeester en wethouders

De structuurvisie is een inhoudelijk richtinggevend document voor de ruimtelijke ontwikkeling. Het is een beleids- en ontwikkelingskader, geen toetsingskader. De Wro en het Bro geven geen procedurevoorschriften voor de totstandkoming van een structuurvisie. De (minimale) duur van de inspraaktermijn is bij een structuurvisie dan ook niet aan regels gebonden.

Het agrarisch bedrijf aan de Kruiskampweg 25 in Oss ligt in het 'primair agrarisch gebied'. Binnen dit gebied krijgen agrarische bedrijven in principe ruimere ontwikkelingsmogelijkheden. Op het perceel is reeds een varkenshouderij gevestigd. Gezien de afstand van het bouwvlak op Kruiskampweg 25 tot aan het plangebied voor Oss-West, schatten wij in dat de huidige rechten en ontwikkelingsmogelijkheden niet zullen worden belemmerd door de ontwikkeling van Oss-West. In de uitwerking van de structuurvisie naar een bestemmingsplan worden de bestaande bedrijven in en rondom het plangebied meegenomen in de overwegingen.

De varkenshouderij aan de Amsteleindstraat 132 in Oss ligt niet binnen de aanduiding 'primair agrarisch gebied', zoals inspreker stelt. Wel maakt het bedrijf onderdeel uit van de bebouwingsconcentratie 'Oss-west' en ligt het binnen de gebiedsaanduiding 'beperkingen veehouderij'. Dit geeft aan dat de ontwikkelingsmogelijkheden voor deze locatie in principe beperkt zijn. Bij de vertaling van de structuurvisie naar een bestemmingsplan onderzoeken we welke impact bestaande bedrijven in en rondom het plangebied hebben op de het te ontwikkelen gebied, en vice versa.

We vinden het belangrijk dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat in de nieuwe wijk Oss-West. Bij het opstellen van het bestemmingsplan onderzoeken we in welke mate er sprake is van een goed woon- en leefklimaat, en welke maatregelen eventueel nodig zijn om een goed woon- en leefklimaat te realiseren.

De vraag hoe in financiële zin wordt omgegaan met eigenaren van grond en bedrijven in het gebied is op dit moment nog niet te beantwoorden. De gehele ontwikkeling van Oss-west wordt in het kader van het op te stellen bestemmingsplan nog nader onderzocht en onderbouwd. Daarbij zal ook bekeken worden hoe de diverse eigenaren en bewoners in het gebied betrokken worden en wat dit financieel betekent.

Reactie 9

Samenvatting reactie

1. Inspreker geeft aan dat er in de structuurvisie te weinig rekening wordt gehouden met de Heihoekstraat, specifiek de straat tussen de spoorwegovergang en de kruising met de Heischeutstraat/Oostenakkerstraat.
2. Het is inspreker niet duidelijk wat de impact is op het verkeer over de Heihoekstraat gedurende de periode van bouw/ontwikkeling van Oss-West.
3. Inspreker vraagt zich af welke tijdelijke maatregelen worden getroffen om de overlast door toegenomen verkeer en bouwverkeer tot een minimum te beperken.
4. Inspreker heeft bedenkingen bij de cijfers die worden gebruikt in het 'rapport Goudappel'.
5. Inspreker geeft aan dat er veel gegevens of onderzoeken ontbreken in het rapport van Antea Group, getiteld 'Bouwsteen: inventarisatie gebieds- en milieuaspecten'.
6. Tot slot stelt inspreker dat het noodzakelijk is om in breder verband te kijken naar een toekomstbestendige ontsluiting van het verkeer in Oss, waaronder ook de mogelijkheid om een nieuwe weg aan de westzijde van Oss neer te leggen.

Besluit

Wij vinden de inspraakreactie ongegrond.

Wijzigingen in de structuurvisie

Geen.

Toelichting van burgemeester en wethouders

In het kader van de structuurvisie zijn een aantal eerste onderzoeken en metingen uitgevoerd. Deze gegevens geven een globaal beeld van de verkeersaantallen en de inschattingen die we daaruit kunnen opmaken. In de uitwerking van de structuurvisie in een bestemmingsplan zullen nadere onderzoeken en metingen worden uitgevoerd, ook in het kader van de benodigde milieueffectrapportage. Daarnaast richten we een 'werkgroep Mobiliteit' in, waarin bewoners en andere gebruikers van de wegen mee kunnen praten over de ontsluitingsstructuur ten behoeve van Oss-West.

We maken in de structuurvisie geen definitieve keuze wat betreft de ligging van het tracé voor de ontsluitingsweg. In de uitwerking van de structuurvisie naar een bestemmingsplan onderzoeken we welk tracé het best past in de structuur van Oss-West, maar ook het best aansluit op de bestaande wegenstructuur van Oss. Inspreker merkt op dat een ontsluiting vergelijkbaar met de 'Weg van de Toekomst' overwogen moet worden. Het verschil met de N329 is dat dit een provinciale weg is, die geldt als ontsluitingsweg van onder meer de zwaardere bedrijventerreinen die in Oss zijn gelegen. Dit is een belangrijk verschil met de ontsluitingsstructuur van een deel van de stad dat primair bestaat uit woongebied.

De cijfers die Goudappel gebruikt geven een indicatie van het gebruik van de wegenstructuur. Bij het opstellen van het bestemmingsplan worden deze gegevens nader onderzocht en onderbouwd. In de in te richten 'werkgroep Mobiliteit' zullen we deze gegevens ook bespreken met de deelnemers aan deze groep.

In de bijlage van Antea benoemt het adviesbureau onderzoeksgebieden die nog nadere aandacht verdienen. In de vertaling van de structuurvisie naar het bestemmingsplan en de milieueffectrapportage die bij dit bestemmingsplan hoort, worden deze onderzoeken uitgevoerd. Deze onderzoeken dienen ter onderbouwing van het bestemmingsplan.