

Ruimtelijke onderbouwing Ossestraat 8 - Macharen



Ossestraat 8 te Macharen

Bouw van 2 stallen voor vleeskalveren

Ruimtelijke onderbouwing

VASTSTELLING

Behoort bij besluit van burgemeester
en wethouders van de gemeente Oss.

d.d. 29 jan. 2015

Namens dezen,

De directeur van de dienst Publiekszaken.

Voor deze,



Ing. J.L.A.M. Jacobs.

Teamleider van de afdeling Vergunningen,
Toezicht en Handhaving.

INHOUDSOPGAVE

TOELICHTING

Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en korte planbeschrijving	5
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	5
1.3	Leeswijzer	6
Hoofdstuk 2	Projectprofiel	7
2.1	Huidige situatie	7
2.2	Beoogde situatie	8
Hoofdstuk 3	Planologisch beleidskader	10
3.1	Provinciaal beleid	10
3.2	Gemeentelijk beleid	15
Hoofdstuk 4	Verantwoording	16
4.1	Milieu- en omgevingsaspecten	16
4.2	Waarden	21
4.3	Defensie	23
4.4	Milieueffectrapportage (M.e.r.)	24
Hoofdstuk 5	Economische uitvoerbaarheid	25
5.1	Economische uitvoerbaarheid en kostenverhaal	25
Hoofdstuk 6	Procedure	26
6.1	Vooroverleg	26

BIJLAGEN

1. Historisch bodemonderzoek
2. Verkennend bodemonderzoek voor de locatie gelegen aan de Ossestraat 8 te Macharen, van 1 juli 2014, opgesteld door G&O consult

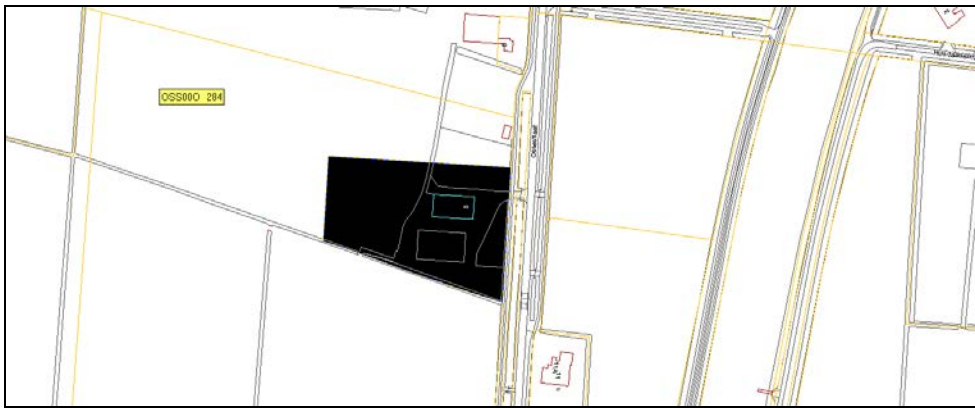
RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en korte planbeschrijving

Initiatiefnemer heeft een verzoek ingediend voor de bouw van 2 vleeskalverenstallen op het perceel Ossestraat 8 in Macharen, kadastraal bekend gemeente Oss, sectie O, nummer 285. In het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2010' hebben deze gronden de bestemming 'Agrarisch' met een bouwvlak. Omdat volgens de bestemmingsplanregels intensieve veehouderij alleen is toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' en betreffende gronden deze aanduiding niet hebben is het plan in strijd met het bestemmingsplan.

Uit onderzoek is gebleken dat bij het opstellen van het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2010' het bouwvlak aan de Ossestraat 8 abusievelijk niet is voorzien van de aanduiding 'intensieve veehouderij'. Wij zijn voornemens dit te herstellen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2015'. Om vooruitlopend op dit bestemmingsplan de bouw van de 2 stallen voor vleeskalveren mogelijk te maken zijn wij voornemens een Waboprojectafwijkingsbesluit te nemen. In dit kader is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.



Figuur 1 Ossestraat 8 Macharen, kadastraal bekend gemeente Oss, sectie O, nummer 285

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het bedrijf aan de Osseweg 8 in Macharen is gelegen ten zuiden van de kern Macharen. Het plangebied omvat het perceel kadastraal bekend als gemeente Oss, sectie O, nummer 285.



Figuur 2 Luchtfoto Ossestraat 8 Macharen

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze ruimtelijke onderbouwing treft u het projectprofiel aan. In dit hoofdstuk worden de huidige en beoogde situatie toegelicht. Vervolgens is in hoofdstuk 3 het relevante ruimtelijke beleid beschreven. De omgevingsaspecten komen aan bod in hoofdstuk 4. Hoofdstuk 5 en 6 bevatten respectievelijk de economische uitvoerbaarheid en de te doorlopen procedure.

Hoofdstuk 2 Projectprofiel

2.1 Huidige situatie

Het perceel kadastraal bekend gemeente Oss, sectie O, nummer 285, is gelegen ten zuiden van de kern Macharen. Onderhavig perceel is in eigendom van initiatiefnemer en kent een oppervlakte van 10.190 m².



Figuur 3 Bouwvlak Ossestraat 8 Macharen

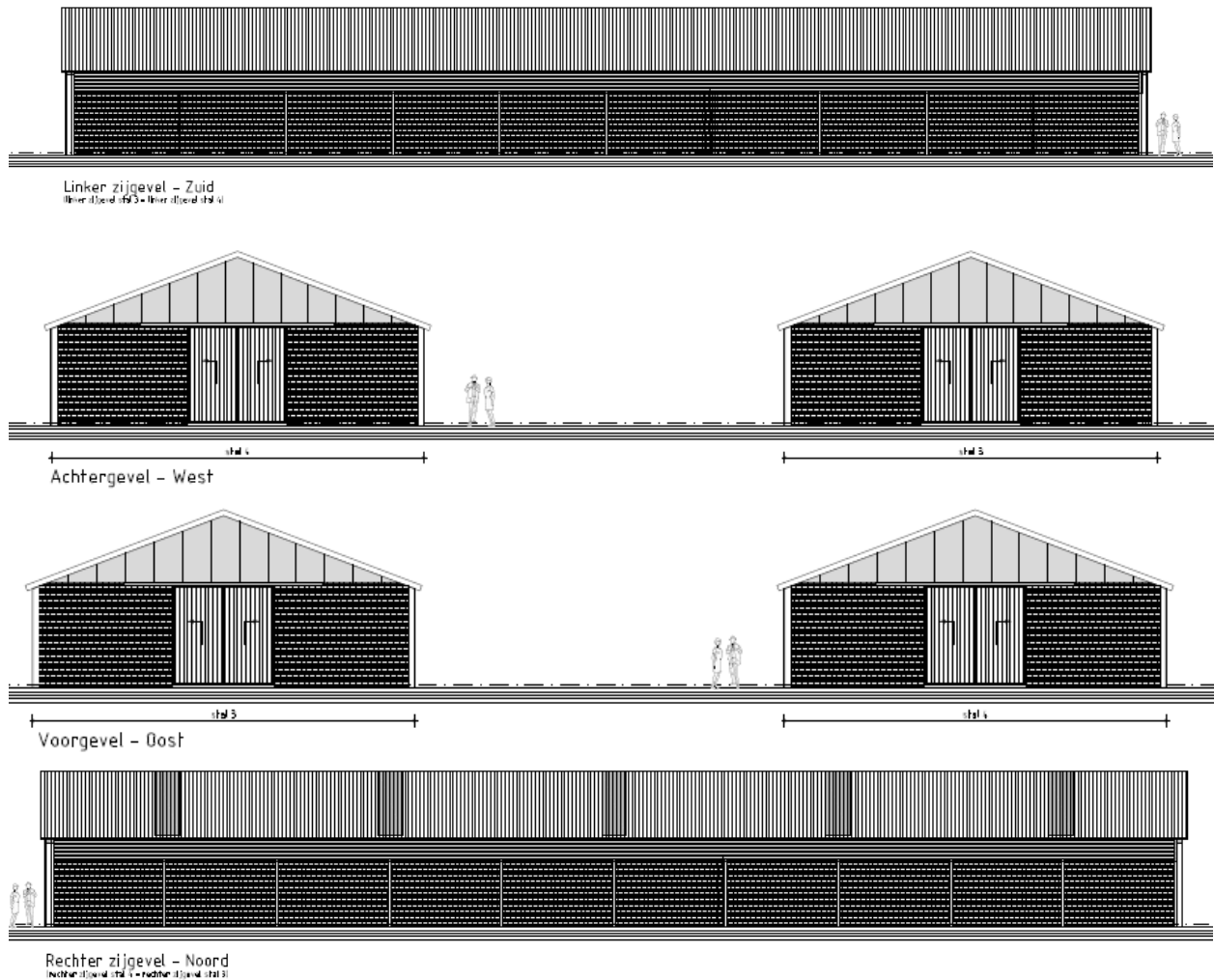
Op het perceel is een intensief veehouderij bedrijf gevestigd. In het bestemmingsplan 'Buitengebied' van 1999 was het perceel bestemd als 'Open agrarisch gebied' met een agrarisch bouwblok. Conform dit bestemmingsplan zijn op de als 'agrarisch bouwblok' aangegeven gronden uitsluitend agrarische bedrijven met bijbehorende voorzieningen toegestaan. Hieronder worden zowel grondgebonden agrarische bedrijven als niet-grondgebonden agrarische bedrijven verstaan. Een intensief veehouderij bedrijf past dus binnen deze bestemming.

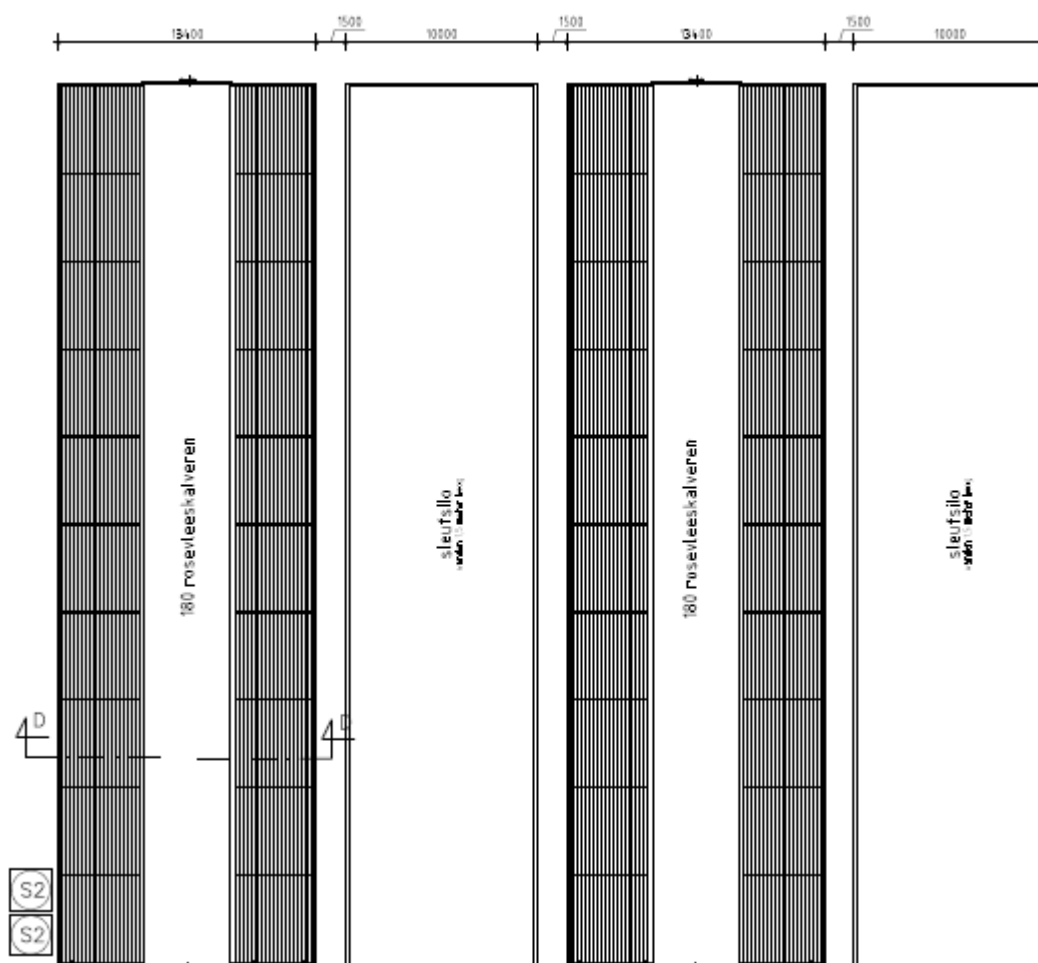
Daarnaast is er in 2003 een milieuvergunning verleend voor het houden van 210 vleeskalveren en in 2008 een milieuvergunning voor 454 vleeskalveren.

Conform het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2010' heeft het perceel Ossestraat 8 de bestemming 'Agrarisch' met een bouwvlak. Omdat volgens de bestemmingsplanregels intensieve veehouderij alleen is toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' en betreffende gronden deze aanduiding niet hebben is het bouwen van 2 vleeskalverenstallen in strijd met het bestemmingsplan.

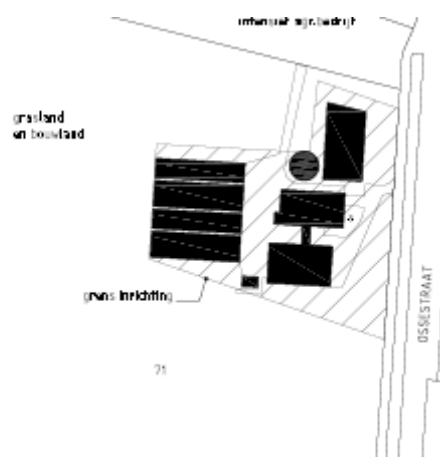
2.2 Beoogde situatie

Op het perceel Ossestraat 8 te Macharen zullen 2 vleeskalverenstallen worden gebouwd.





Figuur 4 Plattegrond



Figuur 5 Situatieschets

Hoofdstuk 3 Planologisch beleidskader

3.1 Provinciaal beleid

3.1.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

Op 1 oktober 2010 hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening vastgesteld. Met deze structuurvisie geeft de provincie de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijke beleid tot 2025, met een doorkijk naar 2040. De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten die de Wet ruimtelijke ordening biedt inzet.

Naast de Structuurvisie stelt de provincie een verordening ruimte op. In deze verordening vertaalt de provincie de kaderstellende elementen uit het provinciaal beleid in regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen. Aanvullend zijn ook gebiedspaspoorten opgesteld. Deze vormen een uitwerking van de visie en bevatten de landschapskenners die bepalend zijn voor de kwaliteit van een gebied of een landschapstype en hoe ruimtelijke ontwikkelingen kunnen bijdragen aan het behoud en versterking daarvan.

De provincie kiest met de structuurvisie voor een duurzame ontwikkeling waarin de kwaliteiten van de provincie sturend zijn bij de ruimtelijke keuzes die de komende jaren op de provincie af komen. Nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan de kracht en identiteit van Noord-Brabant.

Provinciale belangen en ruimtelijke keuzes

De provincie wil sturen op ruimtelijke kwaliteit. De ruimtelijke keuzes geven inhoud aan het streven naar ruimtelijke kwaliteit en zijn van provinciaal belang. De belangrijkste keuzes voor het buitengebied zijn:

- *Regionale contrasten*
De provincie wil de contrasten tussen klei, zand en veenontginningen versterken.
- *Een multifunctioneel landelijk gebied*
De provincie kiest voor een integrale aanpak. Waar de landbouw de drager van het landschap is wordt ruimte gegeven aan optimale en duurzame ontwikkeling van de aanwezige landbouwsector. In de jonge rivierkleigebieden moet de agrarische functie (rundveehouderij) behouden blijven. Op de oeverwallen langs de rivieren wordt ruimte geboden voor menging van landbouw, natuur, landschap, recreatie, wonen, werken en zorg. Dit is van belang voor de plattelandseconomie.
- *Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem*
Het patroon van beken en kreken moet beter beleefbaar worden. De ecologische hoofdstructuur wordt versterkt door het natuursysteem nog beter aan het watersysteem te koppelen.
- *Een betere waterveiligheid door preventie*
Gestreefd wordt naar vergroting van de watervoerende capaciteit van het rivierbed in combinatie met het concept van de doorbraakvrije dijk.

Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit

Nieuwe ontwikkelingen bieden een kans voor behoud en ontwikkeling van het landschap. De hoofdregel is dat ontwikkelruimte dient bij te dragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Het ontwikkelen van landschap reikt verder dan vasthouden aan wat er is, ontwikkelen van het landschap gaat ook om het toevoegen van nieuwe kwaliteiten. De zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit bepaalt dat:

- er zorgvuldig wordt omgegaan met het ruimtegebruik;
- er rekening wordt gehouden met de omgeving;
- de ontwikkeling bijdraagt aan het behoud of de versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

Dit principe is van toepassing op zowel het stedelijk als het landelijk gebied en wordt uitgewerkt in de Verordening ruimte 2012.

Zorgvuldig ruimtegebruik

De provincie wil dat gemeenten bij ruimtelijke afwegingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik toepassen. Nieuw ruimtebeslag moet zoveel mogelijk voorkomen worden. In eerste instantie krijgen initiatieven een plek binnen bestaand bebouwd gebied. Pas als hier geen mogelijkheden zijn of de

Rekening houden met de omgeving

Kwaliteitsverbetering van het landschap

Concreet betekent dit dat passende functies zich kunnen ontwikkelen als er ook een prestatie voor het landschap tegenover staat. Daardoor wordt aantasting van de basiskwaliteit (bodem, water) en verlies aan ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden voorkomen. Ontwikkelingen die passen bij de aard, schaal en functie van het landelijk gebied, zoals agrarische en recreatieve ontwikkelingen en kleinschalige dienstverlening zijn mogelijk. Ook de ontwikkeling van andere (rode) functies is onder voorwaarden mogelijk. De ruimtelijke onderbouwing van een besluit geeft aan welke bijdrage wordt geleverd aan de kwaliteitsverbetering van het landschap en hoe dit is geborgd. In principe gaat de provincie uit van de realisering van een fysieke prestatie op de projectlocatie en/of de directe projectomgeving. Indien dat niet mogelijk is, is de vorming van gemeentelijk of regionaal landschapsfonds een optie.

De structuren geven een hoofdkoers aan, een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar ook waar functies worden uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk. De volgende vier structuren worden onderscheiden.

- De groenblauwe structuur
- Het landelijk gebied
- De stedelijke structuur
- De infrastructuur



Binnen deze groenblauwe structuur wil de provincie het volgende bereiken:

1. Positieve ontwikkeling van de biodiversiteit, natuur- en watersystemen zijn beschermd en worden verbeterd door een goede onderlinge verbinding;
2. Een robuuste en veerkrachtige structuur.
3. De natuurlijke basis en landschappelijke contrasten versterken. Versterken van de identiteit van de landschappen;
4. Gebruikswaarde van natuur en water verbeteren. De gebieden in de groenblauwe structuur zijn belangrijk voor recreatie en toerisme.

In de groenblauwe structuur worden drie perspectieven onderscheiden:

- Het kerngebied groenblauw
Natuurgebieden in de ecologische hoofdstructuur, robuuste ecologische verbindingzones en belangrijke waterstructuren horen in dit perspectief. De hoofdfunctie is behoud en ontwikkeling van het natuur- en watersysteem.
- De groenblauwe mantel
Overwegend gemengd landelijk gebied met belangrijke nevenfunctie voor natuur en water. Gebieden grenzend aan het kerngebied die bijdragen aan de bescherming van de waarden. Het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, water(-beheer) en landschap is in de groenblauwe mantel een belangrijke opgave. Vormen van grondgebonden agrarisch gebruik zijn van blijvend belang voor de ontwikkeling van groene en blauwe waarden. Verder liggen er kansen voor recreatie en toerisme.
- De gebieden voor waterberging
Deze gebieden zijn van belang voor hoogwaterbescherming (ruimte voor de rivier) en waterberging (regionale waterberging).

Het landelijk gebied

Het landelijk gebied omvat het gebied buiten de groenblauwe structuur en de stedelijke structuur zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen. Het gebied biedt een multifunctionele gebruikruimte. Naast land- en tuinbouw is er ruimte voor niet-agrarische functies. Binnen het landelijk gebied wil de provincie het volgende bereiken:

1. Ruimte voor een breed georiënteerde plattelandseconomie;
2. Ruimte voor agrarische ontwikkeling;
3. Een duurzame land- en tuinbouw;
4. Versterking van het landschap.

Er worden binnen het landelijk gebied twee perspectieven onderscheiden:

- Gemengd landelijk gebied
De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is: het gemengd landelijk gebied. Binnen dit gebied wordt de agrarische functie vaak in samenhang met andere functies (in de omgeving) uitgeoefend. Hier kan worden voldaan aan de vraag naar kleinschalige stedelijke voorzieningen, recreatie en ondernemingen in een groene setting.
Daarnaast wil de provincie ook dat er ruimte beschikbaar blijft om de agrarische productiestructuur te behouden en te versterken. Dat betekent dat (stedelijke) functies die ten koste gaan van de ruimte voor agrarisch gebruik of die strijdig zijn met de landbouw in die gebieden geweerd worden. Hierdoor blijft er ruimte gereserveerd voor agrarische ontwikkelingen. De provincie vraagt aan gemeenten om deze gebieden vast te leggen en te beschermen. De landbouwontwikkelingsgebieden en de vestigingsgebieden glastuinbouw beschouwt de provincie in ieder geval als primair agrarisch gebied. Ook delen van het verwevingsgebied richten zich vaak primair op agrarische ontwikkeling.
- Accentgebied agrarische ontwikkeling
Binnen deze gebieden ziet de provincie ruimte en kansen om de agrarische productiestructuur te verduurzamen en te versterken. Op de structuurkaart zijn vanuit een regionaal schaalniveau vier accentgebieden agrarische ontwikkeling aangeduid. De komgebieden van de gemeente Lith maken hiervan deel uit. Hier liggen mogelijkheden voor schaalvergroting en intensivering van de landbouw.

De stedelijke structuur

De provincie kiest hier voor twee perspectieven: ten eerste stedelijk concentratiegebied waar de groei van de verstedelijking wordt opgevangen en de groene ruimten tussen de steden open worden gehouden. Ten tweede het overig stedelijk gebied dat zo veel als mogelijk wordt ontzien van verdere verstedelijking doordat daar alleen de opvang van de eigen verstedelijkingsbehoefte wordt opgevangen (migratiesaldo-nul).

Conclusie

Het betreft in dit geval de bouw van 2 vleeskalverenstallen binnen een bestaand bouwvlak. Op het perceel is een intensief veehouderij bedrijf gevestigd. In het bestemmingsplan 'Buitengebied' van 1999 was het perceel bestemd als 'Open agrarisch gebied' met een agrarisch bouwblok. Conform dit bestemmingsplan zijn op de als 'agrarisch bouwblok' aangegeven gronden uitsluitend agrarische bedrijven met bijbehorende voorzieningen toegestaan. Hieronder worden zowel grondgebonden agrarische bedrijven als niet-grondgebonden agrarische bedrijven verstaan. Een intensief veehouderij bedrijf past dus binnen deze bestemming.

Daarnaast is er in 2003 een milieuvergunning verleend voor het houden van 210 vleeskalveren en in 2008 een milieuvergunning voor 454 vleeskalveren.

Zoals eerder aangegeven heeft het perceel Ossestraat 8 te Macharen bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2010' per abuis geen aanduiding 'intensieve veehouderij' gekregen. Door het voeren van deze procedure wordt de bouw van de 2 vleeskalverenstallen toch mogelijk gemaakt. Toetsing aan de Structuurvisie is in dit geval dan ook niet aan de orde.

3.1.2 Verordening ruimte 2012

Ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied

In de Verordening ruimte 2012 vertaalt de provincie Noord-Brabant de kaderstellende elementen uit haar beleid en rijksbeleid, waaronder het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, in regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen. De Verordening ruimte is in fasen vastgesteld in 2010 en 2011 en is in 2012 geactualiseerd.

In de Verordening ruimte 2012 worden regels gesteld met betrekking tot de volgende aspecten:

- bevordering van ruimtelijke kwaliteit;
- stedelijke ontwikkeling;
- de ecologische hoofdstructuur;
- water;
- de groenblauwe mantel;
- aardkunde en cultuurhistorie;
- het agrarisch gebied;
- intensieve veehouderij;
- glastuinbouw;
- niet-agrarische ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied;
- regionaal ruimtelijk overleg.

Bevordering van ruimtelijke kwaliteit

De in de structuurvisie gepresenteerde zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit wordt verder uitgewerkt in hoofdstuk 2 van de Verordening ruimte 2012. Een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied dient bij te dragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van de projectlocatie en de naaste omgeving. Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik moet gehanteerd worden en worden aangetoond en gemotiveerd in de toelichting van het bestemmingsplan. Tevens moet in de toelichting verantwoord worden hoe rekening is gehouden met de omgeving van de ruimtelijke ontwikkeling.

De eis dat de ontwikkeling bij dient te dragen aan het behoud of de versterking van de ruimtelijke kwaliteit is vertaald in artikel 2.2 Kwaliteitsverbetering van het landschap. Uit dit artikel volgt dat de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat van de wijze waarop financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisatie van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare

en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de ontwikkeling betrekking heeft of van het gebied waarvan de gemeente de voorgenomen ontwikkeling in hoofdlijnen heeft beschreven.

Indien deze kwaliteitsverbetering niet is verzekerd, dient het bestemmingsplan pas te worden vastgesteld als een passende financiële bijdrage in een landschapsfonds is verzekerd. Over het aanwenden van dat fonds dienen gemeenten verslag te doen in het regionaal ruimtelijk overleg.

De gekozen werkwijze is gebaseerd op de afspraken die in het Regionaal Ruimtelijk Overleg – Noordoost Brabant van 10 januari 2013 gemaakt zijn.

Betreffende ontwikkeling valt onder het toepassingsbereik van artikel 2.2. Aangezien het in dit geval echter gaat om een reparatie van het bestemmingsplan en het dus geen nieuwe ontwikkeling betreft is toepassing van artikel 2.2 van de Verordening in dit specifieke geval niet aan de orde.

Agrarisch gebied

Gemeenten dienen deze gronden in het agrarische gebied zodanig te bestemmen dat ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening een onderscheid wordt gemaakt tussen:

- een gebied waar de ontwikkeling van een gemengde plattelandseconomie wordt nagestreefd;
- een gebied waar de ontwikkeling van een in hoofdzaak agrarische economie wordt nagestreefd, rekening houdend met in ieder geval de landbouwontwikkelingsgebieden, de vestigingsgebieden voor glastuinbouw en de gebieden waar teeltondersteunende kassen zijn toegestaan.

De toelichting bij een bestemmingsplan dient verantwoording te bevatten waaruit blijkt dat het aanwijzen van bestemmingen een uitwerking is van de voorgenomen ontwikkeling van een agrarisch gebied, alsmede van het te voeren ruimtelijk beleid voor dat gebied en tevens bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit.

Dit onderscheid en de bijbehorende verantwoording wordt gegeven in paragraaf 6.1.1 van deze toelichting.

Regels agrarische bedrijvigheid

In de hoofdstukken 8, 9 en 10 worden de provinciale kaders geschetst waarbinnen grondgebonden agrarische bedrijven (H8), overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven (H8), intensieve veehouderijen (H9) en glastuinbouwbedrijven (H10) zich kunnen ontwikkelen. De regels voor de intensieve veehouderij zijn gebaseerd op de integrale zonering van de reconstructiewet. De overige beleidsinhoud van de reconstructieplannen komt echter in de verordening niet meer naar voren. De verordening kent een 'strengere' definitie van intensieve veehouderij. In de begripsbepalingen wordt intensieve veehouderij gedefinieerd als:

"agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt en gericht is op het houden van dieren, zoals rundveemesterij, varkens-, vleeskalver-, pluimvee-, pelsdier-, geiten- of schapenhouderij of een combinatie van deze bedrijfsvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfsvormen, met uitzondering van grondgebonden melkrundveehouderij".

Uit het laatste gedeelte van de omschrijving valt op te maken dat, anders dan in het verleden, er ook niet-grondgebonden melkrundveehouderijen kunnen bestaan. Een grondgebonden agrarisch bedrijf wordt in de begripsbepalingen omschreven als:

"agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt".

Voor het overige dienen de mogelijkheden voor de agrarische bedrijvigheid in dit plan te passen binnen de kaders van de verordening.

Conclusie

Het perceel Ossestraat 8 te Macharen is conform de Verordening ruimte 2012 gelegen binnen verwevingsgebied. Op grond van de Verordening is nieuwvestiging van een intensieve veehouderij binnen een verwevingsgebied niet toegestaan. Daarnaast bepaalt de Verordening dat hervestiging van en omschakeling naar intensieve veehouderij is toegestaan op een duurzame locatie tot een omvang van ten hoogste 1,5 ha in welk geval ten minste 10% van het bouwvlak wordt aangewend voor goede landschappelijke inpassing.

In dit geval heeft het perceel Ossestraat 8 te Macharen bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2010' per abuis geen aanduiding 'intensieve veehouderij' gekregen. Er is dus zowel geen sprake van nieuwvestiging als van hervestiging van een intensief veehouderijbedrijf. In dit geval vindt alleen een reparatie plaats. Doorwerking van de Verordening is in dit geval dan ook niet aan de orde.

3.2 Gemeentelijk beleid

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2010' hebben de gronden aan de Ossestraat 8 in Macharen de bestemming 'Agrarisch' met een bouwvlak. Omdat volgens de bestemmingsplanregels intensieve veehouderij alleen is toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' en betreffende gronden deze aanduiding niet hebben is het plan in strijd met het bestemmingsplan.



Figuur 6 Uitsnede uit bestemmingsplan

Hoofdstuk 4 Verantwoording

4.1 Milieu- en omgevingsaspecten

In deze paragraaf wordt ingegaan op de milieu- en omgevingsaspecten die verband houden met, of betrekking hebben op de ruimtelijke ontwikkeling. Het gaat daarbij meestal om de wisselwerking met de omgeving. Welke gevolgen heeft het initiatief voor de omgeving en omwonenden? Maar ook, welke gevolgen hebben activiteiten in de omgeving voor de mogelijkheden op de projectlocatie?

Achtereenvolgens komen de volgende aspecten aan bod:

- Bodem (§ 4.1.1)
- Externe veiligheid (§ 4.1.2)
- Geurhinder (§ 4.1.3)
- Luchtkwaliteit (§ 4.1.4)
- Mobiliteit en parkeren (§ 4.1.5)
- Water (§ 4.1.6)
- Geluid (§ 4.1.7)

4.1.1 Bodem

Op basis van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening en artikel 3.2 Algemene wet bestuursrecht, moet in planvorming rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit in relatie tot de gewenste functies. In de Bouwverordening van de gemeente Oss is geregeld dat onder bepaalde omstandigheden het oprichten van gebouwen pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om die reden dient bij iedere nieuwbouwactiviteit de bodemkwaliteit door middel van onderzoek te worden vastgesteld.

In dit geval kan worden volstaan met een historisch bodemonderzoek. Dit onderzoek is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Op grond van het historisch gebruik is er op deze locatie geen bodemverontreiniging te verwachten.

In het kader van de omgevingsvergunning is er wel een bodemonderzoek noodzakelijk. Dit is afhankelijk van de grootte van de stallen. Op grond van de kengetallen van de Animal Sciences Group van de universiteit van Wageningen wordt gesteld dat bij een stal met een oppervlakte groter dan 300 m² er een verblijftijd van meer dan 2 uur per dag voor de mens is.

Er is dus een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Dit verkennend bodemonderzoek is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Uit dit onderzoek blijkt dat de ondergrond ter hoogte van een van de aan te leggen sleufsilos een ernstige bodemverontreiniging is aangetroffen met poly cyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's). De verontreiniging is geen geval als bedoeld in de Wet bodembescherming. Op grond van de ingediende tekeningen waarbij is vastgesteld dat de sleufsilos vergunning vrij zijn wordt het niet duidelijk hoe diep de fundering van deze sleufsilos zal worden. De gemeente zal in de omgevingsvergunning opnemen dat indien er bij de aanleg van de sleufsilos ter hoogte van de aangetroffen ernstige verontreiniging met PAK's er graafwerkzaamheden moeten worden uitgevoerd dieper dan 0,5 m-mv er een plan van aanpak voor deze werkzaamheden moet zijn. Dit plan moet, voorafgaand aan deze werkzaamheden, door het bevoegd gezag (de gemeente) worden goedgekeurd.

4.1.2 Externe veiligheid

Rijkskader

Externe veiligheid behandelt de risico's die ontstaan als gevolg van opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze risico's kunnen hun weerslag hebben op de omgeving. Het wettelijke kader voor externe veiligheid bestaat onder meer uit:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS)
- het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Eenzijds gaat het over de *risicobronnen* (bedrijven of transportroutes). Anderzijds gaat het over de *risico-ontvangers* (omstanders die niets met de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen te maken hebben). Wat betreft de *risico-ontvangers* maakt de wetgeving onderscheid in kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbare objecten zijn gebouwen, waarin (of waarbij) groepen van circa 50 personen of groter, gedurende langere aaneengesloten tijd verblijven. Ook sommige gebouwen waarin/waarbij kleinere groepen verblijven, worden als kwetsbaar object gezien, wanneer die personen beperkt zelfredzaam zijn (zoals zieken, bejaarden of gehandicapten). Beperkt kwetsbare objecten zijn verspreid liggende woningen en bedrijven waarin/waarbij groepen van minder dan 50 personen gedurende langere aaneengesloten tijd verblijven. In de landelijke wetgeving wordt meer gedetailleerd beschreven wat er onder kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten wordt verstaan. Belangrijk is hierbij dat de opsomming in de wetgeving niet limitatief is, zodat er in de verdere uitwerking van het beleid nog enige vrijheid rest.

Verder maakt de wetgever onderscheid tussen het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die continu op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. De wetgever schrijft voor hoe moet worden omgegaan met de PR 10⁻⁶/jaar. Binnen deze contour heeft iemand die hier continu aanwezig is de kans van 1 op één miljoen om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop niet meer dan 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Gemeentelijk kader

Ook in de gemeente Oss zijn risicobronnen aanwezig in de vorm van transportassen en stationaire activiteiten. Dit vraagt om een gemeentelijke visie. Op 19 mei 2011 heeft de gemeenteraad de Beleidsvisie Externe veiligheid vastgesteld. Deze beleidsvisie beschrijft op welke manier de gemeente Oss externe veiligheid in haar afwegingen betreft.

Onderhavig project

Stallen dan wel de functie intensieve veehouderij vallen niet onder de bestemming (beperkt) kwetsbaar. Verder ligt de inrichting niet binnen het invloedsgebied van een risicobron, er is daarom geen sprake van een Pr10⁻⁶ contour en is een verantwoording van het groepsrisico niet aan de orde.

4.1.3 Geurhinder

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het beoordelingskader voor geur bij milieuvergunningen, bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Het gaat uitdrukkelijk om agrarische geur van landbouwhuisdieren uit dierstallen. De wet maakt onderscheid tussen geurnormen voor intensieve en extensieve veehouderijen. De geurbelasting van intensieve veehouderijen wordt berekend en uitgedrukt in de vorm van een geurcontour. De geurbelasting van extensieve veehouderijen wordt uitgedrukt in vaste afstanden.

De gemeente Oss heeft op basis van de wet een eigen geurbeleid opgesteld. Het geurbeleid bestaat uit twee delen: de "Geurgebiedsvisie 2013" en de "Agrarische geurverordening gemeente Oss 2013". Het hanteert per soort gebied een eigen geurnorm en streeft de volgende doelen na:

- de burger beschermen tegen geurhinder
- de veehouderijen niet onnodig beperken

ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maken, onder de voorwaarde dat er een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is.

De gemeentelijke "Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder" is van belang voor de vraag of een ruimtelijke ontwikkeling kan plaatsvinden. De beleidsregel geeft aan wanneer sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Onderstaand de V-stacks berekening van Ossestraat 8 te Macharen. Uit deze berekening blijkt dat er ruimschoots wordt voldaan aan de individuele geurcontour op het pannenkoekenrestaurant.

BIJLAGE: BEREKENING GEURBELASTING

Naam van het bedrijf: Oss, Ossestraat 8 Macharen melding AB 21 maart 2013

Berekende ruwheid: 0,29 m

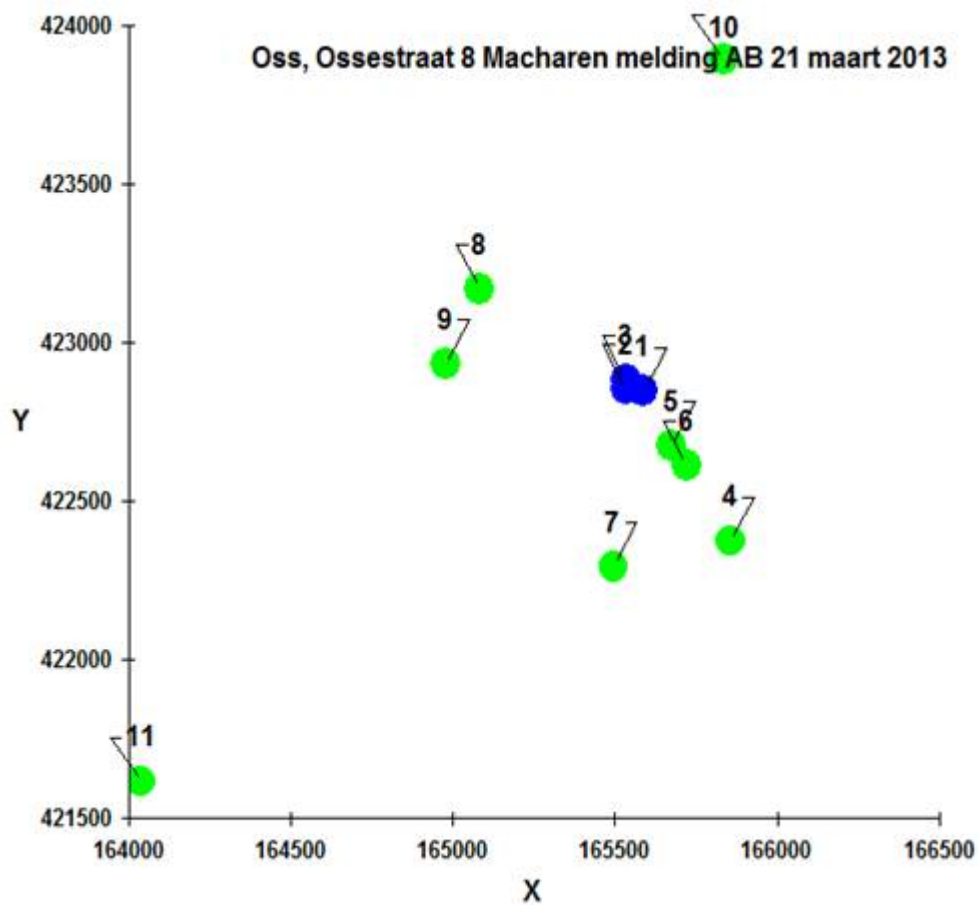
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	stal 1	165 588	422 846	1,5	4,4	0,50	0,40	6 408
2	stal 3	165 533	422 854	1,5	4,9	0,50	0,40	6 408
3	stal 4	165 533	422 881	1,5	4,9	0,50	0,40	6 408

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Ossestraat 4	165 857	422 373	8,0	0,9
5	Ossestraat 11	165 674	422 674	14,0	4,1
6	Ossestraat 15	165 720	422 613	8,0	2,6
7	Maaskade 41	165 495	422 292	8,0	0,9
8	Hoogoordstraat 15	165 081	423 170	14,0	1,1
9	Hoogoordstraat 22	164 976	422 933	14,0	0,7
10	Polderstraat 2	165 835	423 893	2,0	0,4
11	Hofvijver 71	164 035	421 614	1,0	0,1



4.1.4 Luchtkwaliteit

Het beleid en de regelgeving over luchtkwaliteit heeft tot doel om mensen te beschermen tegen de gezondheidseffecten van luchtverontreiniging. Ze bevatten luchtkwaliteitsnormen voor verschillende stoffen. Ruimtelijke plannen of projecten die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit, zoals bestemmingsplannen, dienen getoetst te worden aan de Wet milieubeheer (afdeling 5.2.). Deze wet bevat grenswaarden voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, fijn stof, lood, benzeen en koolmonoxide in de buitenlucht. In Nederland zijn de maatgevende luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Overschrijding van de grenswaarden van andere stoffen komt bijna niet voor.

De wet maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten. Kleine projecten zijn projecten die de luchtkwaliteit niet 'in betekende mate' (NIBM) verslechteren. Deze projecten hoeven niet meer beoordeeld te worden op luchtkwaliteit. Ze zijn namelijk zo klein dat ze geen wezenlijke invloed hebben op de luchtkwaliteit. Er is geen belemmering als een klein project niet of nauwelijks bij draagt aan luchtverontreiniging, óók niet in overschrijdingsgebieden (gebieden met te veel luchtvervuiling). De ministeriële Regeling NIBM geeft aan in welke gevallen een nieuw project in ieder geval een NIBM-project is. Dit is bijvoorbeeld het geval als er minder dan 500 woningen worden gebouwd bij minimaal één ontsluitingsweg, of minder dan 1.000 woningen bij twee ontsluitingswegen.

Het Besluit gevoelige bestemmingen beperkt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen', zoals een school, in de nabijheid van provinciale en rijkswegen. Het besluit is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂), met name kinderen, ouderen en zieken. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, gemeten vanaf de rand van de weg. Waar in zo'n onderzoekszone de grenswaarden voor PM₁₀ of NO₂ (dreigen te) worden overschreden, mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een 'gevoelige bestemming' niet toenemen. Dit wordt bereikt door op zo'n plek de vestiging van bijvoorbeeld een school niet toe te staan. Bij uitbreidingen van bestaande gevoelige bestemmingen is een eenmalige toename van maximaal 10% van het totale aantal blootgestelden toegestaan. De volgende gebouwen met de bijbehorende terreinen zijn aangemerkt als gevoelige bestemming: scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen.

Het gaat hierbij niet om bestemmingen in de meest enge zin van het woord, maar om alle vergelijkbare functies, ongeacht de exacte aanduiding ervan in bestemmingsplannen en andere besluiten. Van doorslaggevend belang is de (voorzien) functie van het gebouw en het bijbehorende terrein. In de context van dit besluit worden ziekenhuizen, woningen en sportaccommodaties dus niet als gevoelige bestemming gezien.

De gemeente heeft geen eigen regelgeving en beleid over luchtkwaliteit.

In dit geval gaat het om de bouw van 2 stallen voor vleeskalveren. Een dergelijk project is aan te merken als een NIBM-project. Een luchtkwaliteitonderzoek hoeft in dit geval niet te worden uitgevoerd. Er zijn vanwege het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen te verwachten voor de voorgestane ontwikkeling van het plangebied.

4.1.5 Mobiliteit en parkeren

De Mobiliteitsvisie Oss uit 2009 heeft als doel het in balans brengen van bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid. De mobiliteitsvisie wordt uitgewerkt in het Mobiliteitsplan 2020 Oss. Het deelplan Wegen werkt het gewenste netwerk voor het autoverkeer uit. Per weg wordt de gewenste functie vastgelegd. Van belang is de vraag of een initiatief leidt tot extra verkeersbewegingen en of de toename van verkeersbewegingen passen binnen de normen die voor ontsluitingswegen gelden. De gemeente Oss heeft een gemeentelijk parkeerbeleidsplan vastgesteld. De nota's Parkeernormen gemeente Oss en in de nota Parkeernormen voor woonwijken geven aan welke parkeernormen voor welke gebieden gelden.

Verkeer: extra verkeersbewegingen

Onderhavig plan leidt niet tot extra verkeersbewegingen.

Parkeren

Er zijn geen extra parkeervoorzieningen benodigd voor onderhavig plan.

4.1.6 Water

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater. Ook verbetert de Waterwet de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt een watertoets verplicht voor ruimtelijke plannen waarin waterbelangen spelen. De watertoets bewaakt de waterkwaliteit en waterkwantiteit. Een watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en beoordelen. Waterhuishoudkundige aspecten zijn onder meer veiligheid, wateroverlast, waterkwaliteit, verzilting en verdroging. De watertoets heeft betrekking op alle wateren: rijkswateren, regionale wateren, gemeentelijke en particuliere wateren en grondwater.

De gemeente Oss heeft in 2013 een integraal plan Watertaken vastgesteld. Het plan bestaat uit twee delen. Het "verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan" (vGRP) regelt de zorg voor inzameling en transport van afvalwater. Ook regelt het vGRP een doelmatige verwerking van afvloeiend hemelwater en overtollig grondwater. Daarnaast biedt het plan Watertaken een kader voor de andere watertaken van de gemeente. De gemeente is verantwoordelijk voor de openbare ruimte. Het gaat vooral om de zorg voor oppervlaktewater in bebouwd gebied. De gemeente is ook verantwoordelijk voor een goede ruimtelijke ordening. Het gaat om voldoende ruimte voor water in ruimtelijke plannen. De watertoets is opgenomen in het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro). Beleid van gemeente, provincie en rijk is van toepassing bij een watertoets. Toetsing van uw waterparagraaf gebeurt op kwaliteit en kwantiteit. De verwerking van hemelwater, afvalwater en planologische 'waterbestemmingen' komen aan bod.

Volgens het Bouwbesluit 2012 moet het hemelwater worden geïnfiltreerd in de grond. Om deze reden hebben de stallen geen goot en valt het hemelwater vanaf het dak gewoon op de grond. Hierbij merken wij op dat de bodem uit zware kleigrond bestaat en er bij infiltratie tijdelijk water op het land zal blijven staan. Het ongemak dat dit met zich mee kan brengen is voor rekening voor de initiatiefnemer. Het is in ieder geval niet toegestaan om het afstromend regenwater onvertraagd af te voeren op de nabijgelegen categorie-A-watgang (voormalige leggerwatgang).

Daarnaast wordt opgemerkt dat het perceel is gelegen binnen het waterwingebied van Macharen. In de Provinciale milieuvverordening Noord-Brabant (PMV) zijn milieuregels opgenomen ter bescherming van het grondwater dat bestemd is om drinkwater van te maken. Om vervuiling van het grondwater te voorkomen zijn bepaalde bouwactiviteiten verboden of aan regels gebonden. Initiatiefnemer dient dus bij de Provincie melding te doen van onderhavig project.

4.1.7 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt bescherming tegen (spoor)weglawaai en tegen industrielawaai van inrichtingen voor zover gelegen op een gezonde industrieterrein. In de Wgh wordt een beperkt aantal typen objecten beschermd, de zogenoemde geluidgevoelige objecten.

De Wet geluidhinder kent een stelsel van normen ter voorkoming van geluidhinder. Ter bescherming van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen zijn grenswaarden opgenomen. Hierbij is een ondergrens (voorkeursgrenswaarde) en een bovengrens (maximaal toelaatbare grenswaarde) opgenomen. De Wgh biedt gemeenten de mogelijkheid om gericht in te spelen op de lokale situatie door maatwerk te leveren. Burgemeester en wethouders kunnen een hogere waarde vaststellen dan de ondergrens, maar mogen daarbij de bovengrens niet overschrijden.

In 2010 heeft de gemeenteraad van Oss de geluidsnota "Geluidskwaliteit in de leefomgeving" vastgesteld. De gemeente Oss maakt hierbij gebruik van gebiedsgericht geluidbeleid. Per gebied wordt een geluidskwaliteit nagestreefd. Zo zijn er 'rustige gebieden', 'dynamische gebieden' en er zijn gebieden die ten aanzien van geluid onder druk staan. De geluidsnota gaat ook in op de realistische inzet van onderzoek, het stellen van eigen criteria voor het toestaan van een hogere waarde en bedrijfswoningen op industrieterreinen.

De gemeente Oss streeft naar een leefbare woonsituatie, ook op locaties met een hoge geluidsbelasting. Deze leefbaarheid wordt bereikt door terughoudend te zijn met hogere grenswaarden en door hieraan voorwaarden te verbinden. Deze voorwaarden leggen de initiatiefnemer of de beheerder een inspanning op voor een leefbare woonomgeving als compensatie voor het bouwen en het veroorzaken van een lawaaiige situatie.

Zonering van industrielawaai in het kader van de Wet geluidhinder is het ruimtelijk scheiden van industrieterreinen waarop (grote) lawaaimakers zijn gevestigd enerzijds en woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen anderzijds. Ook in Oss is er een aantal gezonde industrieterreinen. Met zonering wordt beoogd rechtszekerheid te bieden aan zowel bedrijven als aan bewoners/gebruikers

van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen. Bedrijven kunnen aan de ene kant hun geluidsproducerende activiteiten niet onbeperkt uitbreiden ter bescherming van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen en buiten de zone. Aan de andere kant wordt, ter bescherming van hun akoestische ruimte, voorkomen dat woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen te veel oprukken naar de bedrijven toe.

Het gaat in dit geval om de bouw van 2 stallen voor vleeskalveren. Dit zijn geen geluidgevoelige ruimten waardoor de Wet geluidhinder niet van toepassing is ten aanzien van het aspect wegverkeerslawaaï. Daarom zijn er geen belemmeringen voor de plannen ten aanzien van het aspect wegverkeerslawaaï. Ook ten aanzien van het aspect 'industrielawaai' zijn er geen belemmeringen te verwachten.

4.2 Waarden

Binnen het plangebied voorkomende waarden op het vlak van natuur, archeologie of cultuurhistorie dienen te worden gerespecteerd en beschermd, mogelijk zelfs bevorderd. Bij ontwikkelingen moet proactief rekening worden gehouden met de aanwezige waarden. Achtereenvolgens komen aan bod:

- Archeologie en cultuurhistorie (§ 4.2.1)
- Natuur (§ 4.2.2)

4.2.1 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie: wettelijk kader

De gemeente is op basis van artikel 38a van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) verplicht om rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten.

Archeologie: gemeentelijk en provinciaal beleid

Beleidsmatig heeft de gemeente Oss voornoemde wettelijke plicht vertaald in de nota 'Archeologiebeleid gemeente Oss 2010', vastgesteld door de gemeenteraad op 14 oktober 2010. In de beleidsnota is het grondgebied van de gemeente onderverdeeld in gebieden met verschillende (archeologische) verwachtingswaarden. Er kan sprake zijn van een hoge, een middelhoge of een lage verwachtingswaarde. In het beleid is vastgelegd welke acties moeten worden ondernomen bij voorgenomen ontwikkelingen/werkzaamheden. Een en ander is afhankelijk van de gebiedscategorie (laag, middelhoog, hoog: zie verderop) waarin de voorgenomen ontwikkeling is gelegen. Zo moet in gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde onderzoek uitgevoerd worden indien de oppervlakte van de ontwikkeling 18 m² of meer bedraagt en de bodem dieper dan 30 cm geroerd wordt. In gebied met een middelhoge verwachtingswaarde is het criterium een oppervlakte van 1000 m² of meer en dieper dan 30 cm roering. Voor bepaalde ook anderszins waardevolle gebieden, zoals historische stadskernen en beschermde stadsgezichten, gelden weer andere criteria. Het verdient aanbeveling om aan de 'voorkant', dat wil zeggen voordat de ruimtelijke onderbouwing of plantoelichting wordt opgesteld, onderzoek te doen. Afhankelijk van de verwachtingswaarde van het gebied waarin de ontwikkeling is voorgenomen, kan dat een bureauonderzoek, een booronderzoek, een proefsleuvenonderzoek of een daadwerkelijk opgravingsonderzoek zijn. In geval van onderzoek vooraf is wellicht, uiteraard afhankelijk van de uitkomst daarvan, geen bescherming nodig door het opnemen van een zogenaamde dubbelbestemming in de planregels. Daarover hieronder meer. Indien vooraf geen onderzoek is gedaan is het in elk geval noodzakelijk dat de archeologische (verwachtings)waarde beschermd wordt door borging in de planregels. Het provinciale archeologisch beleid is neergelegd in de Verordening ruimte en op de provinciale Cultuurhistorische waardenkaart 2010. Hierin is de bescherming van aardkundig waardevolle gebieden en archeologische landschappen geregeld.

Het gemeentelijk archeologisch beleid is veel gedetailleerder dan het algemene provinciale beleid op dit punt en prevaleert daarom ook boven het provinciale archeologisch beleid. Overigens is het gemeentelijk beleid getoetst door de provincie en akkoord bevonden.

Archeologie: bestemmingsplanregels en regels in provinciale Verordening ruimte

Zoals hierboven ook al kort aangestipt vertaalt de gemeente Oss de wet (Wamz) en het archeologisch beleid ook door in standaard bestemmingsplanregels. Zo heeft de gemeente bestemmingsplanregels (dubbelbestemmingen: dat wil zeggen dat deze naast de hoofdbestemming gelden) voor bescherming van historische kernen, beschermde monumenten, monumenten en voor gebieden met een middelhoge

of hoge archeologische verwachtingswaarde. Met deze regels kan, ter bescherming van archeologische waarden, worden bepaald wanneer er een omgevingsvergunning voor bepaalde werkzaamheden nodig is, wanneer dat niet het geval is en onder welke omstandigheden en met welke nadere eisen en voorwaarden een omgevingsvergunning kan worden verleend. Ook de provinciale Verordening ruimte bevat regels ter bescherming van aardkundig waardevolle gebieden en archeologische landschappen. Bescherming van deze laatste categorie geschiedt doordat de 'vlakken' met aanduiding archeologisch landschap overeenkomen met de aanduiding aardkundig waardevolle gebieden in de Verordening ruimte.

Cultuurhistorie: wettelijk kader

Op 5 juli 2011 is een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gepubliceerd (Stb 2011, nr. 339). Vanaf 1 januari 2012 moet ieder nieuw bestemmingplan een analyse van cultuurhistorische waarden bevatten. In aansluiting op de vaststelling van de Wet tot wijziging van de Monumentenwet 1988 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in mei 2011, zijn op 17 juni 2011 het Bro, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en het Besluit archeologische monumentenzorg aangepast. Inwerkingtreding wordt verwacht op 1 januari 2012.

Door een wijziging van het Bro moeten cultuurhistorische waarden voortaan vooraf in het proces van ruimtelijke ordening worden meegenomen, met name bij de voorbereiding en vaststelling van bestemmingsplannen. Het Bro bevat eisen waaraan de voorbereiding van een bestemmingsplan moet voldoen. Zo wordt er onder meer een beschrijving verlangd van de manier waarop met in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Dat wordt veranderd in: met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten. De regering wil hiermee bereiken dat aandacht voor cultuurhistorische waarden voortaan in het planproces naar voren wordt gehaald. Doordat plannen nu nog pas na afloop van het planproces worden getoetst aan de regelgeving van de monumentenzorg, wordt monumentenzorg dikwijls ervaren als hindernis. Dit is door de regering erkend en daarbij is de ambitie uitgesproken om de positie van cultuurhistorie aan het begin van het ruimtelijk ordeningsproces juridisch te versterken. Door de verankering van cultuurhistorische waarden in de bestemmingsplannen vermindert tegelijkertijd de noodzaak tot het aanwijzen van nieuwe beschermde monumenten, omdat het belang van de cultuurhistorie wordt geborgd via het proces van de ruimtelijke ordening. In de Wet tot wijziging van de Monumentenwet 1988 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in verband met modernisering van de monumentenzorg is daarom al de mogelijkheid voor burgers en belangengroepen om een aanvraag in te dienen om een monument aan te wijzen als beschermd monument, geschrapt. Dit instrument werd door belangengroepen nogal eens ingezet om afgifte van bouwvergunningen te frustreren of te vertragen. Met de wijziging van het Bro wordt tevens de adviesrol van Gedeputeerde Staten beperkt. Tot nu toe moet bij alle ingrepen aan een beschermd monument buiten de bebouwde kom advies aan Gedeputeerde Staten worden gevraagd. Met de wijziging van het besluit hoeft dat alleen nog, als het gaat om monumenten die door de minister op grond van de Monumentenwet 1988 zijn aangewezen.

Daarnaast voorziet het besluit in een aantal versoepelingen van vergunningvrij wijzigen of bouwen in, aan of bij beschermde monumenten. Samengevat komen die versoepelingen er op neer, dat voor gewoon onderhoud of voor inpassende veranderingen aan beschermde monumenten geen monumentenvergunning meer nodig is, als de betreffende onderdelen geen monumentale waarde hebben. Bij twijfelgevallen zal men het bevoegd gezag moeten raadplegen. De bedoeling van het wijzigingsbesluit is om enerzijds cultuurhistorische waarden een duidelijke plaats te geven aan het begin van het planproces en anderzijds onnodige regeldruk, vooral wanneer het gaat om ondergeschikte wijzigingen aan een monument, weg te nemen.

Cultuurhistorie: gemeentelijk en provinciaal beleid

Het beleid van de gemeente Oss voor wat betreft cultuurhistorie is onder meer neergelegd in het Erfgoedplan Oss 2006 "Op gemengde bodem". Hierin zijn onder andere opgenomen: historisch bebouwde gebieden, oude verkavelingspatronen, de invloed van de Maas en Rijksmonumenten. Deze nota heeft (nog) geen betrekking op het grondgebied van de voormalige gemeente Lith.

Daarnaast heeft de gemeente Oss een Monumentenlijst 2009. Hierin zijn de Rijks- en gemeentelijke monumenten opgenomen. Het provinciale cultuurhistorische beleid is verankerd in de Verordening ruimte provincie Noord-Brabant en op de Cultuurhistorische waardenkaart 2010. Hierin zijn onder andere opgenomen: cultuurhistorische vlakken en complexen van cultuurhistorisch belang.

Cultuurhistorie: bestemmingsplanregels en regels in de provinciale Verordening ruimte

Met de onder het kopje 'archeologie' genoemde bestemmingsplanregels, is het ook mogelijk om cultuurhistorische waarden in bestemmingsplannen te beschermen. Een en ander voor zo ver het terreinen betreft (inbouwen sloopvergunningstelsel voor bebouwing). Korte tijdshalve wordt naar het kopje 'archeologie: bestemmingsplanregels' verwezen. De provincie Noord-Brabant heeft in de Verordening ruimte bindende regels opgenomen ter bescherming van cultuurhistorische waarden. De 'vlakken' die opgenomen zijn op de Cultuurhistorische waardenkaart 2010 komen overeen met de 'vlakken' zoals opgenomen in de Verordening ruimte. De systematiek is hetzelfde als met betrekking tot de archeologische waarden. Waarden en karakter van het gebied worden omschreven in de Verordening ruimte en er zijn regels aan de bescherming er van gekoppeld.

Conclusie

Het betreft in dit geval een bestaand legaal intensief veehouderijbedrijf dat wil uitbreiden met 2 stallen. Deze stallen vallen binnen het bouwblok. De verbeelding behorende bij het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2010' kent aan dit perceel geen archeologische verwachtingswaarde toe. Om deze reden kan in dit geval een archeologisch vooronderzoek achterwege worden gelaten.

4.2.2 Natuur

Bij de bescherming van natuurwaarden gaat het enerzijds om soortenbescherming en anderzijds om gebiedsbescherming. Beschermde plant- en diersoorten ontleen hun bescherming onder andere aan opname in de Flora- en faunawet. Deze bescherming moet er toe leiden dat het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. De gebiedsbescherming is verankerd in de Natuurbeschermingswet.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet beschermt in het wild levende planten- en diersoorten. Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen leiden tot verstoring, aantasting van broedplaatsen en vernietiging van verblijfplaatsen van beschermde soorten. De mate van bescherming hangt samen met de zeldzaamheid en kwetsbaarheid van de soort. Artikel 2 van de Flora- en faunawet houdt een algemene zorgplicht in. Op basis hiervan worden ook niet beschermde soorten zoveel mogelijk ontzien. De Flora- en faunawet hanteert het 'nee, tenzij' principe. Activiteiten die mogelijk leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten zijn in principe verboden, tenzij maatregelen kunnen worden genomen om dit te voorkomen. In sommige gevallen dient voor een ruimtelijke ontwikkeling een ontheffing bij het ministerie te worden aangevraagd. Deze ontheffing wordt alleen verleend, als aangetoond wordt dat de voorgenomen ruimtelijke ingreep geen afbreuk zal doen aan de gunstige staat van instandhouding van de beschermde soorten.

In dit geval heeft het perceel Ossestraat 8 te Macharen bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2010' per abuis geen aanduiding 'intensieve veehouderij' gekregen en vindt er dus alleen een reparatie plaats van het bestemmingsplan. In dit specifieke geval kan dus worden afgezien van een quickscan Flora & Fauna.

4.3 Defensie

Uit oogpunt van defensie kunnen er beperkingen gesteld worden aan ruimtelijke ontwikkelingen in een gebied. Belangrijke aandachtspunten met betrekking tot het defensiebelang zijn:

- Radarverstoringgebieden;
- Obstakelbeheergebieden;
- Laagvliegroutes voor jachtvliegtuigen;
- Geluidszones voor militaire luchtvaartterreinen.

Het gehele plangebied is gelegen binnen het radarverstoringgebied van een radar van de vliegbasis Volkel. Binnen dit gebied is het in beginsel niet toegestaan om hogere bebouwing op te richten dan 114 meter boven NAP. Indien er initiatieven zijn voor het oprichten van hogere bouwwerken of gebouwen, dan kan dit toegestaan worden als blijkt dat de radar niet onevenredig wordt verstoord. Dit kan door TNO worden berekend.

Dit bestemmingsplan voorziet echter nergens in bouw mogelijkheden tot een dergelijke hoogte. Daarmee is het belang van het radarverstoringsgebied binnen dit bestemmingsplan voldoende gewaarborgd. Bij een eventueel toekomstig initiatief voor een bouwwerk met een hoogte tot 114 meter boven NAP of hoger dient het defensiebelang nadrukkelijk betrokken te worden bij de aanvaardbaarheid van de ontwikkeling.

Voor het overige geldt dat het plangebied niet gelegen is binnen een obstakelbeheergebied, een laagvliegroute voor jachtvliegtuigen of een geluidszone voor militaire luchtvaartterreinen. Aan deze aspecten hoeft dan ook geen verdere aandacht besteed te worden.

4.4 Milieueffectrapportage (M.e.r.)

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage, mede in relatie tot bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling, moet voor bepaalde projecten een m.e.r. worden gemaakt of een m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd.

Met een m.e.r. worden vooraf de milieugevolgen van een besluit in beeld gebracht.

Voor het onderhavige project hoeft op grond van de Wet milieubeheer geen milieueffectrapport te worden gemaakt. Op grond van de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling is, mede gelet op hetgeen elders in deze ruimtelijke onderbouwing/toelichting over de afzonderlijke milieuaspecten is aangegeven, verder niet gebleken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die leiden tot een m.e.r.-beoordelingsplicht

Hoofdstuk 5 Economische uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid en kostenverhaal

Het gaat in dit geval alleen om het herstellen van een omissie in het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2010'. De kosten voor deze procedure (bijvoorbeeld plankosten en eventuele planschade) worden door de gemeente betaald. Dit wordt betaald uit de gemeentelijke begroting. De kosten zijn vanuit de post 'Bestemmingsplannen' gedekt.

Op 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) inwerkinggetreden, met daarin onder meer bepalingen over grondexploitatie. Het doel van deze afdeling is onder andere om bij nieuwe ontwikkelingen de mogelijkheden voor gemeentebesturen te verbeteren om exploitatiekosten te verhalen. De wet heeft als uitgangspunt dat de gemeente kosten moet verhalen indien er sprake is van een bouwplan. Voor het kostenverhaal dient een exploitatieplan vastgesteld te worden, tenzij (onder meer) het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

In het Besluit ruimtelijke ordening is aangegeven wat onder een bouwplan wordt verstaan. Niet alle nieuwe ontwikkelingen kunnen worden aangemerkt als een bouwplan in deze zin. Bij deze ontwikkelingen is kostenverhaal derhalve niet aan de orde. In dit geval is geen sprake van een 'bouwplan' zoals genoemd in het Besluit ruimtelijke ordening. Kostenverhaal is dan ook niet aan de orde.

Hoofdstuk 6 Procedure

6.1 Vooroverleg

Burgemeester en wethouders hebben aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan het plan van initiatiefnemer voor het realiseren van 2 vleeskalverenstallen op het perceel Ossestraat 8 te Macharen. Alvorens hieraan daadwerkelijk medewerking kan worden verleend dient de ruimtelijke en milieu-hygiënische aanvaardbaarheid van het plan aangetoond te worden. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is daarvoor opgesteld.

Aan dit plan zal medewerking worden verleend middels een Waboprojectprocedure. Conform artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht wordt bij de voorbereiding van een Waboprojectafwijkingbesluit overleg gepleegd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Ter uitvoering daarvan zijn de volgende instanties in de gelegenheid gesteld om te reageren op het plan:

1. Provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch
2. Rijkswaterstaat Zuid Nederland, Postbus 25, 6200 MA Maastricht
3. Ministerie van Defensie, Dienst Vastgoed Defensie, Directie Zuid, Postbus 90004, 3509 AA Utrecht
4. Waterschap Aa en Maas, Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch

Door onderstaande instanties is een vooroverlegreactie ingediend:

1. Provincie Noord-Brabant, gedagtekend 19 december 2013
2. Rijkswaterstaat, gedagtekend 14 januari 2014
3. Ministerie van Defensie, gedagtekend 22 januari 2014
4. Waterschap Aa en Maas, gedagtekend 6 februari 2014

De ingediende vooroverlegreacties van bovengenoemde instanties zijn in het hiernavolgende samengevat en beantwoord. Vooropgesteld wordt dat overlegreacties of onderdelen daarvan die hierna niet of niet letterlijk zijn weergegeven wel degelijk bij de afweging betrokken zijn.

1. Provincie Noord-Brabant

Samenvatting overlegreactie

De provincie Noord-Brabant heeft aangegeven dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Beoordeling overlegreactie

De reactie is voor kennisgeving aangenomen en leidt niet tot aanpassing van het plan.

Wijzigingen in het plan

Er komen geen wijzigingen naar aanleiding van deze reactie.

2. Rijkswaterstaat

Samenvatting overlegreactie

Rijkswaterstaat heeft geoordeeld dat het plan niet in het beheersgebied van Rijkswaterstaat Zuid Nederland ligt. Vanuit Rijkswaterstaat Zuid Nederland wordt dan ook geen reactie gegeven.

Beoordeling overlegreactie

De reactie is voor kennisgeving aangenomen en leidt niet tot aanpassing van het plan.

Wijzigingen in het plan

Er komen geen wijzigingen naar aanleiding van deze reactie.

3. Ministerie van Defensie

Samenvatting overlegreactie

Het ministerie van Defensie heeft te kennen gegeven geen opmerkingen op het plan te hebben.

Beoordeling overlegreactie

De reactie is voor kennisgeving aangenomen en leidt niet tot aanpassing van het plan.

Wijzigingen in het plan

Er komen geen wijzigingen naar aanleiding van deze reactie.

4. Waterschap Aa en Maas

Samenvatting overlegreactie

In de waterparagraaf wordt aangegeven dat het afvloeiende regenwater rechtstreeks in de grond infiltreert. Hier heeft het waterschap geen bezwaar tegen. Zij merken wel op dat de bodem uit zware kleigrond bestaat en weinig geschikt is voor infiltratie, er zal tijdelijk water op het land blijven staan. Het ongemak dat dit met zich mee kan brengen is voor de initiatiefnemer. Het is in ieder geval niet de bedoeling dat het afstromende hemelwater onvertraagd wordt afgevoerd op de nabijgelegen categorie-A-watergang (voormalige leggerwatergang).

Beoordeling overlegreactie

Wij stemmen in met de reactie van het waterschap.

Wijzigingen in het plan

In de waterparagraaf zal worden opgenomen dat het ongemak dat infiltratie kan opleveren voor rekening van initiatiefnemer is. Ook zal worden opgenomen dat het niet is toegestaan om het afstromend regenwater onvertraagd af te voeren op de nabijgelegen categorie-A-watergang (voormalige leggerwatergang).

6.2 Zienswijzeprocedure

Het ontwerp-Waboprojectafwijakingsbesluit heeft met ingang van 6 november 2014 tot en met 17 december 2014 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.