

Project : nr. W 420

OMGEVINGSVERGUNNING (UITGEBREID)

AANVRAAG

Gegevens aanvrager en projectbeschrijving

Op 15 maart 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Gemeente Oss BOR, Raadhuislaan 2, 5341 GM te Oss voor het aanleggen van een wachthaven inclusief loopsteigers, meerpalen en parkeerplaatsen. De aanvraag gaat over Burgemeester Delenkanaal te Oss, op het perceel met de gemeentelijke kadastrale aanduiding Oss, sectie O, nummers 212, 249.

Voorafgaande aan de indiening van deze aanvraag om omgevingsvergunning is vooroverleg gevoerd aan de hand van een conceptaanvraag, die op 29 december 2010 is ingediend onder W 420.

Activiteiten aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende activiteiten:

- Bouwen
- Strijdig gebruik gronden/bouwwerken
- Ontheffing div. verplicht (Flora- en Faunawet 75 lid 3)

Bij de beoordeling is gebleken dat de aanvraag voor de volgende activiteit niet vergunningplichtig is:

- Ontheffing div. verplicht (Flora- en Faunawet 75 lid 3)

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

PROCEDURE

Vorbereiding

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor, bouwen aan artikel 2.1 lid 1a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, strijdig gebruik gronden/bouwwerken aan artikel 2.1 lid 1c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, ontheffing div. verplicht (flora- en faunawet 75 lid 3) aan artikel 75 lid 3 van de Flora- en Faunawet. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Ter inzage legging

Tussen 7 april 2011 t/m 18 mei 2011 heeft een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Vooroverleg belanghebbenden

Waterschap Aa en Maas hebben gereageerd en aangegeven geen opmerkingen te hebben betreffende deze beschikking.

Regionale brandweer hebben gereageerd en aangegeven geen opmerkingen te hebben betreffende deze beschikking.

Provincie Noord-Brabant heeft niet gereageerd.

Advies, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Welstandskamer

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen.

Welstandskamer:

Het project is op 18 januari 2011 in de vergadering van de welstandskamer aan de orde geweest.

Het project voldoet aan redelijke eisen van welstand.

OVERWEGINGEN

Algemeen

Gelet op artikel 2.1, 2.2 en §2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de overwegingen in de bijlage "overwegingen en toetsingen" kan worden geconcludeerd dat de gevraagde vergunning onder voorschriften kan worden verleend.

BESLUIT

Algemeen

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij:

- A. de gevraagde vergunning te verlenen;
- B. geen merbeoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren;
- C. op grond van artikel 6.2 Wabo deze omgevingvergunning terstond na haar bekendmaking in werking te laten treden;
- D. te bepalen dat de omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte vergunningaanvraag en de daarbij overgelegde bescheiden deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - Bouwen
 - Strijdig gebruik gronden/bouwwerken

Aan de vergunning verbinden wij de bijgevoegde voorschriften.

Voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

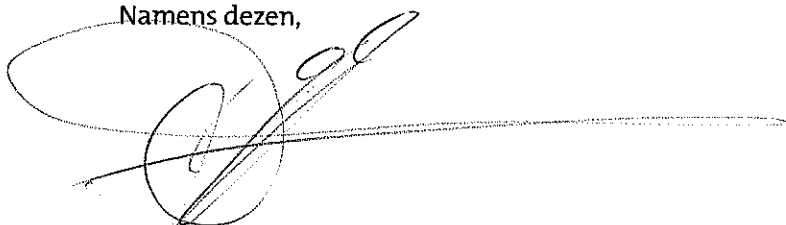
ONDERTEKENING

Oss, 27 mei 2011

Burgemeester en wethouders van Oss.

Namens dezen,

Coll:



Ing. J. Jacobs.

Teamleider van de afdeling Bouwen, Wonen en Milieu.

Beroepsclausule

Het besluit treedt op grond van artikel 6.2 Wabo terstond na haar bekendmaking in werking.

Dit besluit is nog niet onherroepelijk. Hiertegen kan ingevolge artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht beroep worden ingesteld bij de Rechtbank 's-Hertogenbosch.

Het indienen van een beroep komt toe aan belanghebbenden, die eerder zienswijzen tegen het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of aan belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijzen naar voren hebben gebracht. Dit beroep kan worden ingesteld binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt. Het beroepschrift dient gemotiveerd te zijn en te worden gericht aan de Rechtbank 's-Hertogenbosch, Postbus 90125, 2500 MA 's-Hertogenbosch.

Als u een beroepschrift indient bij de rechtbank, hoeft u alleen dit besluit als bijlage bij uw beroepschrift mee te zenden. De rechtbank vraagt vervolgens alle relevante stukken bij ons College op.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Hiertoe kan men, als er tevens een beroepschrift is ingediend, de voorzieningenrechter verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen. De voorzieningenrechter kan een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed gelet op uw belangen dat vereist. Dit verzoek moet worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Hertogenbosch, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Voor het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd.

Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt het besluit pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

LEGES

	Grondslag	Leges
Bouwactiviteit	€ 500.000,00	€ 10.800,00
Buitenplanse kleine afwijking		€ 5.400,00
TOTAAL LEGES		€ <u>16.200,00</u>

INHOUDSOPGAVE

BIJLAGE I VOORSCHRIFTEN	1
1 Bouwen	1
1.1 Algemeen	1
2 Strijdig gebruik gronden/bouwwerken	1
2.1 Algemeen	1
BIJLAGE II OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	1
Bouwen	1
Strijdig gebruik gronden/bouwwerken	2

BIJLAGE I VOORSCHRIFTEN

1 BOUWEN

1.1 Algemeen

1.1.1

Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2003 en van de Bouwverordening van de gemeente Oss en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

2 STRIJDIG GEBRUIK GRONDEN/BOUWWERKEN

2.1 Algemeen

2.1.1

De vergunninghouder moet deze omgevingsvergunning op het eerste verzoek aan de daartoe bevoegde ambtenaar van politie of gemeente Oss tonen.

2.1.2

Er besloten is geen merbeoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

BIJLAGE II OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

BOUWEN

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Oss. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor

- het bestemmingsplan "Buitengebied 2010" van kracht is.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in "Buitengebied 2010" opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in de beoordeling van deelactiviteit "Strijdig gebruik/bouwwerk" van de beschikking.

Onder verwijzing naar de beoordeling van deelactiviteit "Strijdig gebruik/bouwwerk" van de beschikking merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 1 onder c en 2.12 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de welstandnota van de gemeente Oss, vastgesteld op 13 mei 2004, gewijzigd op 25 juni 2009. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voorschriften opgenomen.

STRIJDIG GEBRUIK GRONDEN/BOUWWERKEN

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De aangevraagde activiteit is in strijd met het bestemmingsplan "Buitengebied 2010". Bovendien geldt dat deze strijdigheid niet kan worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan "Buitengebied 2010" opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en het beginsel van een goede ruimtelijke ordening merken wij samenvattend het volgende op:

- dat de gemeente Oss, in het kader van het gemeentelijk havenbeleid, heeft geïnvesteerd in verbetering van de toegankelijkheid van de gemeentelijke industriehaven, door uitdiepen van de haven en door vervanging van de brug bij Macharen, om zo een economische impuls aan de Osse bedrijventerreinen en de omgeving te geven en dat het van belang is om, in het kader van de verbetering van de toegankelijkheid van de haven, extra wachtplaatsen voor de beroepsscheepvaart te realiseren;
- dat met de realisatie van extra wachtplaatsen het bestaande tekort aan wachtplaatsen wordt opgelost en de veiligheid voor de scheepvaart wordt verbeterd en dat met de realisatie van deze wachtplaatsen tevens vluchtplaatsen voor situaties van extreem laag water in de Maas worden gecreëerd;

- dat de nieuwe wachtplaatsen worden gerealiseerd door uitbreiding van de reeds bestaande wachtplaats in het Burgemeester Delenkanaal, ten zuidoosten van de brug bij Macharen en dat het kanaal op deze locatie zal moeten worden verbreed;
- dat de locatie geschikt is voor de realisatie van extra wachtplaatsen omdat de gevolgen voor de omgeving beperkt zijn, de locatie goed bereikbaar is voor hulpdiensten en de benodigde infrastructuur, zoals een afzet plaats voor auto's, in de nabijheid aanwezig is;
- dat voor de realisatie van de wachtplaatsen subsidies door het rijk en de provincie beschikbaar zijn gesteld en dat aan deze subsidies voorwaarden met betrekking tot de realisatietermijn zijn verbonden, waardoor realisatie van de wachtplaatsen een grote urgentie heeft;
- dat volgens het geldende bestemmingsplan "Buitengebied Oss 2010" voor de locatie de bestemming 'Agrarisch' met als dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering' van toepassing is en dat de aanleg van wachtplaatsen op deze locatie volgens dit bestemmingsplan niet mogelijk is;
- dat het project een maatschappelijk belang kent doordat het bijdraagt aan de ontwikkeling van de Osse industriehaven en daarmee aan de economische ontwikkeling van Oss en doordat subsidies zijn toegekend met een uiterste realisatiedatum van 31 december 2011, waardoor de toepassing van een omgevingsvergunningsprocedure voor de afwijking van het bestemmingsplan gelegitimeerd is;
- dat over het project overleg met Waterschap Aa & Maas, regionale brandweer Brabant-Noord en de provincie Noord-Brabant heeft plaatsgevonden;
- dat advies is gevraagd aan de dorpsraad Megen, Haren, Macharen;
- dat de dorpsraad van mening is dat de aanleg van een wachthaven een industriële gerelateerde activiteit betreft, die een zodanige wezenlijke ingreep in de open landschapsstructuur (groene buffer) tussen industrieterrein Elzenburg en de woonkern Macharen wordt gevonden, dat een normale inspraak procedure wordt gewenst om het bestemmingsplan te wijzigen met inspraak van alle belanghebbenden en dat de dorpsraad zich daarnaast zorgen maakt over de vraag of de veiligheid van de kern Macharen gewaarborgd kan worden in verband met de aanwezigheid van schip en lading;
- dat de landschappelijke en ruimtelijke impact van de uitbreiding van de wachthaven op die

locatie beperkt is, doordat wordt aangesloten bij andere infrastructuur en er reeds een wachtplaats aanwezig is en dat er een zienswijzeprocedure is doorlopen waarbij een normale vorm van inspraak heeft plaatsgevonden die voor iedereen open heeft gestaan;

- dat door het zeer beperkte gebruik van de industriehaven van Oss door schepen met gevaarlijke stoffen, de zeer kleine personendichtheid in de omgeving van de wachthaven en de goede bereikbaarheid van de wachthaven voor hulpdiensten kan worden geconcludeerd dat er voor de uitbreiding van de wachthaven geen belemmeringen op het gebied van externe veiligheid bestaan;
- dat het advies van de dorpsraad geen aanleiding vormt om een ander standpunt ten aanzien van de realisatie van de wachthaven in te nemen;
- dat op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling niet is gebleken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die leiden tot een merbeoordelingsplicht;
- dat de omgevingsvergunning, gelet op het bovenstaande en het bepaalde in artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3 Wabo dan ook op deze grond wel kan worden verleend;

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voorschriften opgenomen.