

Project: nr. ZKN 574022

Olo nr: 4249709

DMS: `3972114

OMGEVINGSVERGUNNING (UITGEBREID)

BESLUIT

Burgemeester en wethouders van de gemeente Oss hebben op 31 mei 2019 van Plus Distributiecentra B.V., Postbus 85405, 3508 AK in Utrecht, een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen zoals bedoeld in Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor de oprichting van een nieuw distributiecentrum (verder kortweg Plus genoemd), op de percelen met de gemeentelijke kadastrale aanduidingen Oss, sectie B, nummers 6435 gedeeltelijk en 6437 gedeeltelijk.

Burgemeester en wethouders besluiten de gevraagde vergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- Oprichten van een inrichting (milieu)
- Bouwen
- Handelingen in strijd met ruimtelijke regels
- Uitrit.

Dit onder de bepaling dat de vergunningaanvraag met omgevingsloketnummer 4249709 en de volgende bijlagen deel uitmaken van de vergunning:

Bestandsnaam	Datum ingediend
Aanvraagformulier omgevingsvergunning, OLO 4249709	31-mei-2019
20190411-453096- NT Vorstengrafdonk-rv1.0	31-mei-2019
453096.100 Nader soorten onderzoek Plus	3-jun-2019
2019-05-27 indeling 100-03-00	31-mei-2019
2019-05-27 indeling 100-03-01	31-mei-2019
2019-05-27 indeling terrein 100-03-02.jpg	5-jun-2019
I-BE6103-103-100IBR001F04 Toelichting aanvraag (oprichting)	11-sept- 2019
tekening `Overzicht rekenmodel` van bijlage 1 van het akoestisch onderzoek (referentie BE6103-103-100IBRP005F01BE610	31-mei-2019
I-BBE6103-100R002F01 Bodemrisicoanalyse	31-mei-2019
190415_W AVAOIC PLUS_v 1.1 Protocol afvalstromen d.d. 27-03-2019	5-jun-2019
I-BBE6103-100R004F01 QRA Plus Oss	31-mei-2019
I-BBE6103-103-100R003F02 PLUS_Toetsing PGS	16-jun-2019
I-BBE6103-103-100R006F01 Luchtkwaliteitsonderzoek	11-sept- 2019
Schets bluswaterkelder	31-mei-2019

Bestandsnaam	Datum ingediend
190616-r-mzl-UPD-Oss-v2.0 Uitgangspuntendocument Sprinkler/BMI/OAI	25-jun-2019
Validatierapport UPD 2.0	25-jun-2019
MEM-101205-100 24-06-2019-01	25-jun-2019
Infiltratie Rapport 02P013118-adv-02	31-mei-2019
02P013118-ADV-01 Nieuwbouw distributiecentrum	31-mei-2019
IPB RAP-101205-100-29 mei 2019-02	31-mei-2019
Concept voorstel toezichtsarrangement NEN 6079	31-mei-2019
19292 EPG Rapport kantoordeel PLUS DC	28-jun-2019
rapport erik janse - 1907k	10-aug-2019
Toelichting vraag brandweer 190729-m-mzl-Plus-ESFR-EC-v1.0	10-aug-2019
Aanvulling-verduidelijking gemeente Oss d.d. 24-07-2019	21-aug-2019
Overzicht diverse oppervlaktes d.d. 24-07-2019	21-aug-2019
Ventilatiestaat kantoor PLUS d.d. 23-07-2019	21-aug-2019
Documentenoverzicht algemeen 20-08-2019	21-aug-2019
1901 Tekeningenlijst 20-08-2019	21-aug-2019
1901-200-00 Situatie	31-mei-2019
1901-200-01 3 Terreinrichting	21-aug-2019
1901-200-02 3 Terreinriolering	21-aug-2019
1901-201-03	31-mei-2019
1901-201-04	31-mei-2019
1901-201-05	31-mei-2019
1901-201-K1	31-mei-2019
1901-205-00	31-mei-2019
1901-205-00 kleur	31-mei-2019
1901-206-01	31-mei-2019
1901-206-02	31-mei-2019
1901-211-01	31-mei-2019
1901-211-02	31-mei-2019
1901-211-03	31-mei-2019
1901-211-04	31-mei-2019
1901-211-05	31-mei-2019
1901-219-01	31-mei-2019
1901-219-02 werkplaats	31-mei-2019
1901-219-03	31-mei-2019
1901-219-04 werkplaats	31-mei-2019
1901-224-10	31-mei-2019
1901-224-11	31-mei-2019
Detailblad 1901-250-01 met detail 50 d.d. 23-7 2019	21-aug-2019
1901-252-00	31-mei-2019
1901-252-02	31-mei-2019
1901-252-03	31-mei-2019
1901-265-00 2	16-jun-2019
1901-265-03	31-mei-2019
1901-299-01	31-mei-2019
1901-299-03	31-mei-2019
1901-E-219-01	31-mei-2019
1901-E-219-02	31-mei-2019
1901-E-219-02 kleur	31-mei-2019
1901-F-219-01	31-mei-2019
1901-K-203-01	31-mei-2019
1901-K-203-02	31-mei-2019
2019-05-29 kleur-mat.staat gevels	31-mei-2019

Bestandsnaam	Datum ingediend
2019-05-29 kleur-mat.staat overzicht	31-mei-2019
2019-05-29 VG plan ontwerpfase	31-mei-2019
2019-05-30 daglichtberekening	31-mei-2019
2019-05-30 doorvalbeveiliging	31-mei-2019
VL19022DO_tekeninglijst-29-05-2019	31-mei-2019
VL19022DO_A01 BD A Fundering_beg.gr.vloer 1_4	31-mei-2019
VL19022DO_A02 BD A Fundering_beg.gr.vloer 2_4	31-mei-2019
VL19022DO_A03 BD A Fundering_beg.gr.vloer 3_4	31-mei-2019
VL19022DO_A04 BD A Fundering_beg.gr.vloer 4_4	31-mei-2019
VL19022DO_A11 BD A Kolomplan_beg.gr.vloer 1_4	31-mei-2019
VL19022DO_A12 BD A Kolomplan_beg.gr.vloer 2_4	31-mei-2019
VL19022DO_A13 BD A Kolomplan_beg.gr.vloer 3_4	31-mei-2019
VL19022DO_A14 BD A Kolomplan_beg.gr.vloer 4_4	31-mei-2019
VL19022DO_A21 BD A Kapplan 1_4	31-mei-2019
VL19022DO_A22 BD A Kapplan 2_4	31-mei-2019
VL19022DO_A23 BD A Kapplan 3_4	31-mei-2019
VL19022DO_A24 BD A Kapplan 4_4	31-mei-2019
VL19022DO_A41 BD A Aanzichten 1_4	31-mei-2019
VL19022DO_A42 BD A Aanzichten 2_4	31-mei-2019
VL19022DO_A43 BD A Aanzichten 3_4	31-mei-2019
VL19022DO_A44 BD A Aanzichten 4_4	31-mei-2019
VL19022DO_A51 BD A Aanzichten vakwerkspanten	31-mei-2019
VL19022DO_B01 BD B Fundering_beg.gr.vloer 1_2	31-mei-2019
VL19022DO_B02 BD B Fundering_beg.gr.vloer 2_2	31-mei-2019
VL19022DO_B11 BD B Kolomplan_beg.gr.vloer 1_2	31-mei-2019
VL19022DO_B12 BD B Kolomplan_beg.gr.vloer 2_2	31-mei-2019
VL19022DO_B21 BD B Kapplan 1_2	31-mei-2019
VL19022DO_B22 BD B Kapplan 2_2	31-mei-2019
VL19022DO_B31 BD B Laad- en loskuil	31-mei-2019
VL19022DO_B41 BD B Aanzichten 1_2	31-mei-2019
VL19022DO_B42 BD B Aanzichten 2_2	31-mei-2019
VL19022DO_B51 BD B Aanzichten vakwerkspanten	31-mei-2019
VL19022DO_BER_002 Bovenbouw Bouwdeel A	31-mei-2019
VL19022DO_BER_003 Bovenbouw Bouwdeel B	31-mei-2019
VL19022DO_BER_004 Stabiliteit Bouwdeel A en B	31-mei-2019
VL19022DO_BER_005 Bovenbouw bouwdeel C	31-mei-2019
VL19022DO_BER_006 Stabiliteit bouwdeel C	31-mei-2019
VL19022DO_BER_007 Ruimtes in Bouwdeel A en B	31-mei-2019
VL19022DO_BER_008 Kantoor in Bouwdeel B	31-mei-2019
VL19022DO_BER_009 Fund. Bouwdeel A B en C.pdf	31-mei-2019
VL19022DO_BER_010 Brug Entreegebouw	31-mei-2019
VL19022DO_C01 BD C Fund_beg.gr.vloer 1_2	31-mei-2019
VL19022DO_C02 BD C Fund_beg.gr.vloer 2_2	31-mei-2019
VL19022DO_C11 BD C Kolomplan_beg.gr. 1_2	31-mei-2019
VL19022DO_C12 BD C Kolomplan_beg.gr. 2_2	31-mei-2019
VL19022DO_C21 BD C Kapplan 1_2	31-mei-2019
VL19022DO_C22 BD C Kapplan 2_2	31-mei-2019
VL19022DO_C31 BD C Laad- en loskuil	31-mei-2019
VL19022DO_C41 BD C Aanzichten 1_2	31-mei-2019
VL19022DO_C42 BD C Aanzichten 2_2	31-mei-2019
VL19022DO_C51 BD C Aanzichten vakwerkspanten	31-mei-2019
VL19022DO_K01 BD K Plattegr. kantoor -1200 peil	31-mei-2019

Bestandsnaam	Datum ingediend
VL19022DO_K02_BD K Plattegr. kantoor 2320 en 6000	31-mei-2019
VL19022DO_K03_BD K Plattegr. kantoor 9900 en 13670	31-mei-2019
VL19022DO_K11_BD K Kolomplan kantoor peil en 3000	31-mei-2019
VL19022DO_K12_BD K Kolomplan kantoor 6000 en 9900	31-mei-2019
VL19022_UGP_1A_Uitgangspunten Constructie	16-jun-2019
Stikstofdepositie onderzoek bouwfase BE6103I&BNT003F01 d.d. 22-10-2019	31-okt-2019
Stikstofdepositieonderzoek beoogd gebruik BE6103-103-100I&BRP007F02/2 d.d. 22-10-2019	31-okt-2019
Uitzettekening-d.d.-22-8-2019-ZKN574022	n.v.t.

Aan de vergunning verbinden wij de bijgevoegde voorschriften.

Voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

PROCEDURE

De voorbereiding van de beschikking op de aanvraag heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in §3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag is beoordeeld voor de omgevingsvergunning aan de daarbij behorende artikelen van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht.

OVERWEGINGEN

Gelet op artikel 2.1, 2.2 en §2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de overwegingen in de bijlage "overwegingen en toetsingen" kan worden geconcludeerd dat de gevraagde vergunning onder voorschriften kan worden verleend.

ONDERTEKENING

Oss, 07 november 2019

Burgemeester en wethouders van de gemeente Oss,
De secretaris, De burgemeester,

Coll:

Drs. H. Mensink

Drs. W.J.L. Buijs-Glaudemans

K. den Broek
100-BM

LEGES

	Grondslag	Leges
Bouwactiviteit	€ 38.500.000,00	€ 1.139.600,00
Ruimtelijke afwijking		€ 114,00
Uitrit		€ 114,35
TOTAAL LEGES		€ 1.139.942,70

RECHTSMIDDELEN

Beroepsclausule

Het besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken.

Dit besluit is nog niet onherroepelijk. Hiertegen kan ingevolge artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Oost-Brabant.

Het indienen van een beroep komt toe aan belanghebbenden, die eerder zienswijzen tegen het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of aan belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijzen naar voren hebben gebracht. Dit beroep kan worden ingesteld binnen zes weken na de dag na de terinzagelegging van het besluit. Het beroepschrift dient gemotiveerd te zijn en te worden gericht aan de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 2500 MA 's-Hertogenbosch.

Als u een beroepschrift indient bij de rechtbank, hoeft u alleen dit besluit als bijlage bij uw beroepschrift mee te zenden. De rechtbank vraagt vervolgens alle relevante stukken bij ons College op.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Hiertoe kan men, als er tevens een beroepschrift is ingediend, de voorzieningenrechter verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen. De voorzieningenrechter kan een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed gelet op uw belangen dat vereist. Dit verzoek moet worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Voor het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd.

Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt het besluit pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	6
BIJLAGE I PROCEDURELE ASPECTEN	9
BIJLAGE II VOORSCHRIFTEN	14
II A. VOORSCHRIFTEN MILIEU	14
1. Milieu (inrichting)	14
1.1 Algemeen	14
1.2 Meldingen en wijzigingen vergunninghouder	14
1.3 Registratie	15
1.4 Bedrijfsbeëindiging	15
2. Afval	15
2.1 Afvalscheiding	15
2.2 Acceptatie van afvalstoffen van buiten de inrichting	16
2.3 Registratie	16
3. Bodem	17
3.1 Doelvoorschriften	17
3.2 Vloeistofdichte vloeren	17
3.3 Realiseren van voorzieningen	17
3.4 Opslag van vloeibare bodembedreigende stoffen in verpakking	18
3.5 Bodemonderzoek	18
4. Energie	19
4.1 Algemeen	19
5. Geluid en trillingen	21
5.1 Meten en berekenen conform handleiding	21
5.2 Representatieve bedrijfssituatie	22
6. Opslag verpakte gevaarlijke stoffen	22
6.1 Opslag verpakte gevaarlijke stoffen groter dan 10000 kg	22
6.2 Voorzieningen voor overslag van verpakte gevaarlijke stoffen	23
7. Buitenopslag brandbare materialen	24
II B. VOORSCHRIFTEN OVERIGE ACTIVITEITEN	25
1. Bouwen	25
1.1 Algemeen	25
1.2 Meldingsplicht	25
1.3 In te dienen gegevens en bescheiden	26
1.4 Brandwerendheid	26
1.5 Brandveiligheid	26

1.6	Uitgangspuntendocument	27
1.7	Hemelwater	28
2.	Uitrit	29
2.1	Algemeen	29
BIJLAGE III OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN		31
IIIA. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN MILIEU		31
1.	Inrichting	31
1.1	Inleiding	31
1.2	Toetsing oprichten	32
2.	Beste beschikbare technieken (BBT)	32
2.1	Algemeen	32
2.2	Concrete bepaling beste beschikbare technieken	32
2.3	Conclusies BBT	33
3.	Afvalstoffen	33
3.1	Overwegingen voor inrichtingen	33
3.2	Overwegingen voor afvalverwerkers	33
3.3	Doelmatig beheer van afvalstoffen	34
3.4	Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten	35
4.	Afvalwater	37
4.1	Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater	37
5.	Bodem	37
5.1	Het kader voor de bescherming van de bodem	37
5.2	De bodembedreigende activiteiten	38
5.3	Bodemrisicochecklist	38
5.4	Nulsituatieonderzoek	38
6.	Energie	39
6.1	Inrichtingen onder de werking van de EED	39
7.	Veiligheid	40
7.1	Algemeen	40
7.2	Op- en overslag gevaarlijke stoffen	40
7.3	Afwijkingen en gelijkwaardigheid PGS 15	42
7.4	Opslag gevaarlijke afvalstoffen	48
7.5	Besluit risico's zware ongevallen 2015	48
7.6	Externe veiligheid	48
7.7	Eindconclusie	52
8.	Geluid en trillingen	52
8.1	Algemeen	52

8.2	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, gezoneerd industrieterrein	52
8.3	Conclusies	53
9.	Lucht	53
9.1	Luchtkwaliteit	53
IIIB OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN OVERIGE ACTIVITEITEN		55
1.	Bouwen	55
1.1	Inleiding	55
1.2	Toetsing	55
1.3	Conclusie	62
2.	Handelingen in strijd met ruimtelijke regels	63
2.1	Inleiding	63
2.2	Toetsing	63
2.3	Conclusie	67
3.	Uitrit	68
3.1	Inleiding	68
3.2	Toetsing	68
3.3	Conclusie	68
BIJLAGE IV BEGRIPPEN		69

BIJLAGE I PROCEDURELE ASPECTEN

Gegevens aanvrager en projectbeschrijving

Burgemeester en wethouders van de gemeente Oss hebben op 31 mei 2019 van Plus Distributiecentra B.V., Postbus 85405, 3508 AK in Utrecht, (verder kortweg PLUS genoemd,) een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen zoals bedoeld in Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor de oprichting van een nieuw distributiecentrum, op de percelen met de gemeentelijke kadastrale aanduidingen Oss, sectie B, nummers 6435 en 6437 (voorheen genummerd als 6416 gedeeltelijk en 6418 gedeeltelijk).

De hoofdactiviteit is de distributie van levensmiddelen naar PLUS supermarkten. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag.

Activiteiten aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende activiteiten:

- Oprichten van een inrichting (milieu)
- Bouwen
- Handelingen in strijd met ruimtelijke regels
- Uittit.

Vergunningplicht

De aanvraag heeft betrekking op een inrichting die valt onder categorie 1 onderdeel B (vanwege het Besluit externe veiligheid inrichtingen) en categorie 28.10, onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht. De inrichting is daarom vergunningplichtig.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Voorbereiding

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van

de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor oprichting van een inrichting (milieu) aan de hand van artikel 2.1 lid 1e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, bouwen aan artikel 2.1 lid 1a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, handelingen in strijd met ruimtelijke regels aan artikel 2.1 lid 1c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, en uitrit aan artikel 2.2 lid 1e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.

Milieueffectrapport

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 18.1 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor het bevoegd gezag moet bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 17 april 2019 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, art. 7.16). Daarop hebben wij op 16 mei 2019 het besluit (W 39693) genomen dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Dit besluit hebben wij op 17 mei 2019 bekend gemaakt. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd en wordt gelijktijdig met deze vergunning ter inzage gelegd.

Vanwege de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State over het Programma Aanpak Stikstof (PAS) van 29 mei 2019, heeft PLUS een aangepaste toelichting en aangepaste rapportages aangeleverd. Ook hieruit blijken geen belangrijke nadelige milieugevolgen. Wij blijven dan ook bij ons besluit, van 16 mei 2019, dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden.

Ter inzage legging

Van 19 september tot en met 30 oktober 2019 heeft een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in §2.5 Wabo, alsmede §6.1 en §6.2 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Welstandskamer
- Brandweer Brabant-Noord (BRWBN).

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen.

Welstandskamer:

Het project is op 7 mei 2019 in de vergadering van de welstandskamer aan de orde geweest. Het project voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Op 6 en 7 juni, en 26 augustus 2019 hebben we adviezen ontvangen van Brandweer Brabant-Noord (BRWBN). Met deze adviezen is rekening gehouden in onze overwegingen en voorschriften.

Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat een omgevingsvergunning natuur moet worden aangevraagd wanneer:

- I. Een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten), en/of;
- II. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden).

Uit de stukken bij de aanvraag blijkt dat de voorgenomen activiteit niet tot gevolg heeft dat er ontheffingsplicht is voor het onderdeel soorten op basis van artikel 2.1, lid 1, onder i, van de Wabo, juncto artikel 2.2aa, onder b, van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Voor de depositie van stikstof in omliggende Natura-2000 gebieden is voor zowel de bouwfase als de gebruiksfase een berekening gemaakt met de nieuwe release van de Aerius-calculator (september 2019). Uit de berekening blijkt dat er geen rekenresultaten zijn hoger dan 0,00 mol/ha/j. De rapportages hiervan zijn op 31 oktober 2019 toegevoegd aan de aanvraag en maken onderdeel uit van dit besluit. Er is voor de activiteiten van de gehele inrichting geen sprake van vergunningplicht voor de Wet natuurbescherming.

Ambtshalve wijzigingen

Ten opzichte van de ontwerp omgevingsvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- Er zijn aanvullende voorwaarden opgenomen m.b.t. meldingsplicht van start en beëindiging van diverse werkzaamheden en het aanleveren van definitieve constructietekeningen- en berekeningen.

- Er is aanvullend stikstofonderzoek gedaan op basis van de nieuwe Aerius rekentool; deze nieuwe rapportages zijn onderdeel van deze vergunning; en vervangen de eerdere rapportage.
- Bij het onderdeel strijdig gebruik is in de overwegingen het volledige ter zake doende artikel opgenomen. In het ontwerp besluit was hiervan een gedeelte weggevallen.
- De volgende documenten maken geen onderdeel meer uit van het besluit:
 1. 2019 05 16 Vormvrije MER beoordeling, ingediend op 5 juni 2019
 2. Besluit aanmeldnotitie MER, ingediend op 19 augustus 2019
 3. BE6103-100IBR005F01 Akoestisch onderzoek, ingediend op 31 mei 2019
 4. I-BBE6103-100R002F01 Bodemrisicoanalyse, ingediend op 31 mei 2019

Toelichting:

Ad 1 en 2.

Deze documenten zijn bij de beoordeling van de aanvraag akkoord bevonden. De vormvrije MER beoordeling en het besluit hierop worden wel gelijktijdig met dit besluit ter visie gelegd. De reguliere rechtsmiddelen zijn van toepassing, zoals in het dictum vermeld.

Ad 3.

Het akoestisch onderzoek is akkoord bevonden. In de voorschriften zijn voldoende doelvoorschriften opgenomen. Het bedrijf moet binnen de normen blijven. Om die reden hoeft het onderzoek geen deel uit te maken van het besluit. Wel is belangrijk dat de normen uit de vergunning kunnen worden gekoppeld aan de juiste beoordelingspunten. In de voorschriften wordt hier naar verwezen. Daarom hebben wij wel nog de tekening 'Overzicht rekenmodel' van bijlage 1 van het akoestisch onderzoek (referentie BE6103-103-100IBRP005F01 als onderdeel van dit besluit aangemerkt.

Ad 4.

De bodemrisico-analyse bij de aanvraag is beoordeeld. Op grond hiervan is overwogen dat hiermee een verwaarloosbaar bodemrisico kan worden bereikt. Dat is vastgelegd in doelvoorschrift 3.1.1 bij de omgevingsvergunning. De bodemrisico-analyse hoeft hiermee als onderdeel van de aanvraag geen deel uit te maken van de omgevingsvergunning. Dit creëert flexibiliteit in de omgevingsvergunning. Eventuele andere bodembeschermende maatregelen en voorzieningen die hetzelfde verwaarloosbare bodemrisico bereiken, zijn hiermee binnen de vergunning mogelijk.

- Voor het UPD is bij de deelactiviteiten bouwen en milieu een voorschrift toegevoegd. In dit voorschrift is opgenomen dat het UPD periodiek moet worden herzien. Een aangepast UPD kan voor goedkeuring aan het bevoegd gezag worden voorgelegd, zonder

vergunningprocedure te doorlopen. De goedkeuring is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht waartegen bezwaar en beroep voor derden open staat. In het dictum staat dat voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de aanvraag in strijd zijn met de gestelde voorschriften, deze voorschriften bepalend zijn. Dit geeft flexibiteit aan de vergunning. Daarom hebben wij het herzien van het UPD in de voorschriften opgenomen.

BIJLAGE II VOORSCHRIFTEN

II A. VOORSCHRIFTEN MILIEU

1. MILIEU (INRICHTING)

1.1 Algemeen

1.1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:

- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
- alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

1.1.2 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.3 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

1.2 Meldingen en wijzigingen vergunninghouder

1.2.1 De vergunninghouder moet direct nadat de inrichting in werking is gegaan schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

1.2.2 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 14 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.

1.2.3 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

1.2.4 Indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet als bedoeld in artikel 17.1 Wet milieubeheer dient hiervan conform artikel 17.2 Wet milieubeheer zo spoedig

mogelijk mededeling te worden gedaan aan de gemeente Oss. In aanvulling op het bepaalde in artikel 17.2 Wet milieubeheer dient de vergunninghouder deze mededeling onverwijld schriftelijk te bevestigen.

1.3 Registratie

1.3.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:

- a) alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en
- b) meldingen voor de activiteit milieu;
- c) de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
- d) de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoudsbeurten en/of metingen;
- e) meldingen van ongewone voorvallen

1.3.2 De registratie moet ten minste 5 jaar worden bewaard ook als de activiteiten van de inrichting al zijn gestopt.

1.4 Bedrijfsbeëindiging

1.4.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de - te beëindigen - activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

2. AFVAL

2.1 Afvalscheiding

2.1.1 Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:

- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
- papier en karton;
- elektrische en elektronische apparatuur;
- kunststoffolie.
- metalen

2.1.2 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.

2.1.3 Afvalstoffen moeten regelmatig uit de inrichting worden verwijderd. Doch minstens 1 maal per jaar.

2.2 Acceptatie van afvalstoffen van buiten de inrichting

2.2.1 In de inrichting mogen de hieronder vermelde afvalstoffen worden geaccepteerd en opgeslagen. Voor de betrokken afvalstoffen gelden de maxima zoals deze zijn genoemd in de onderstaande tabel

Euralcode	Beschrijving afvalstroom	Maximale opslag	Hoeveelheid verwerkt
15.01.01, 20.01.01	Papier en karton	80 ton	16.000 ton per jaar
15.01.02, 20.01.39	Plastic verpakkingsafval	30 ton	1800 ton per jaar
20.01.99	Retour goederen	1 ton	3 ton
20.01.99	Retour goederen koffie	4 ton	25 ton

2.2.2 De vergunninghouder moet altijd handelen overeenkomstig de laatst door het bevoegd gezag goedgekeurde versie van het document Acceptatie en Verwerking, Administratieve Organisatie en Interne Controle (AV-AO/IC).

2.2.3 De in voorschrift 2.2.2. bedoelde acceptatieprocedure van de AV-AO/IC moeten gedurende de openingstijden van de inrichting voor het bevoegd gezag ter inzage liggen.

2.2.4 Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, verwerking, registratie of controle moeten uiterlijk twee weken voordat de wijziging wordt doorgevoerd (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:

- de reden tot wijziging;
- de aard van de wijziging;
- de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van de acceptatieprocedure en de AV-AO/IC;
- de datum waarop vergunninghouder de wijziging wil invoeren.

Pas na toestemming van het bevoegd gezag mag de wijziging worden doorgevoerd.

2.3 Registratie

2.3.1 De monitoring, meting en registratie van afvalstoffen moet worden uitgevoerd conform paragraaf 3.4 Meet- en registratiepunten van de AV-AO/IC zoals bedoeld onder

voorschrift 2.2.2.. De afvalstoffenregistratie moet gedurende ten minste vijf jaar op de inrichting worden bewaard en aan de daartoe bevoegd ambtenaren op aanvraag ter inzage worden gegeven.

3. BODEM

3.1 Doelvoorschriften

- 3.1.1 Het bodemrisico van alle bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden, moet door het treffen van een combinatie van maatregelen en voorzieningen voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB).

3.2 Vloeistofdichte vloeren

- 3.2.1 Ontwerp en aanleg van een nieuw aan te leggen vloeistofdichte vloer of voorziening moet plaatsvinden overeenkomstig CUR/PBV-Aanbeveling 65 (Ontwerp, aanleg en herstel van vloeistofdichte verhardingen van beton) dan wel CUR rapport 196.
- 3.2.2 Een binnen de inrichting als bodembeschermende voorziening toegepaste vloeistofdichte vloer of voorziening moet overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument zijn beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- 3.2.3 Een vloeistofdichte vloer of voorziening moet ten minste eens per zes jaar zijn beoordeeld en zijn goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 3.2.1.
- 3.2.4 Vergunninghouder draagt zorg voor reparatie en regelmatig onderhoud van de vloeistofdichte vloer of voorziening.
- 3.2.5 Vergunninghouder draagt zorg voor een jaarlijkse controle van de vloeistofdichte vloer overeenkomstig AS SIKB 6700.

3.3 Realiseren van voorzieningen

- 3.3.1 Een gemorste of gelekte bodembedreigende vloeistof moet zodanig effectief worden opgevangen of opgeruimd dat deze kan worden afgevoerd via een daartoe bedoeld afvoersysteem of naar een daartoe erkend verwerker.
- 3.3.2 Hemelwater dat op of in een bodembeschermende voorziening terecht kan komen, moet regelmatig van of uit de voorziening worden verwijderd of worden afgevoerd via een daartoe bedoeld afvoersysteem.
- 3.3.3 Voor alle bodembeschermende voorzieningen zoals vloeistofdichte voorzieningen, vloeistofkerende voorzieningen en lekbakken moet een inspectie en onderhoudsprogramma aanwezig en operationeel zijn. Het inspectie- en onderhoudsprogramma geeft inzicht in:
- welke voorzieningen worden gecontroleerd en geïnspecteerd;

- wie de controles en inspecties uitvoert;
- de frequenties van de controles en de inspecties;
- de onderzoeksmethode en criteria van de controles en inspecties;
- op welke wijze de controles en inspecties worden vastgelegd;
- op welke wijze onderhoudswerkzaamheden worden geïnitieerd.

3.3.4 In de bedrijfsinterne procedures en werkinstructies moet ten minste worden aangegeven op welke wijze:

- de staat en goede werking van bodembeschermende voorzieningen, verpakkingen en apparatuur waarin vloeibare bodembedreigende stoffen worden opgeslagen of getransporteerd, wordt gecontroleerd;
- er voor zorg wordt gedragen dat zo vaak als de omstandigheden daarom vragen inspecties op morsingen en lekkages plaatsvinden, en
- is gewaarborgd dat gemorste of gelekte stoffen direct worden opgeruimd.

3.3.5 Degene die de inrichting drijft, moet ervoor zorgen dat de medewerkers die binnen de inrichting bodembedreigende activiteiten verrichten, op de hoogte zijn van de bedrijfsinterne procedures en werkinstructies, dat deze worden nageleefd en binnen de inrichting zodanig aanwezig zijn dat een ieder daarvan op eenvoudige wijze kennis kan nemen.

3.3.6 De controle, het onderhoud en het beheer van bodembeschermende voorzieningen moet zodanig plaatsvinden dat vrijgekomen stoffen zijn verwijderd voordat deze in de bodem kunnen geraken.

3.4 Opslag van vloeibare bodembedreigende stoffen in verpakking

3.4.1 Een lekbak die toegepast wordt voor het opvangen van lek- of morsvloeistoffen moet op de volgende punten gecontroleerd worden:

- de lekbak correct is gepositioneerd zodat lekkende of wegspattende stoffen opgevangen kunnen worden;
- de materiaalkeuze van de lekbak afgestemd is op de aard van de stof die kan vrijkomen.

3.5 Bodemonderzoek

3.5.1 Uiterlijk 6 maanden na verlenen van deze vergunning moet de nulsituatie van de bodem zijn vastgelegd. Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740

'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen.

3.5.2 Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden

verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

- 3.5.3 Indien op grond van enig voorschrift, verbonden aan een beschikking, voorzieningen moeten worden getroffen welke een uit te voeren nulsituatie-onderzoek zouden kunnen belemmeren of onmogelijk maken, moet het onderzoek worden verricht voordat de betreffende voorzieningen zijn getroffen.
- 3.5.4 Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek onderzochte locaties moet het eindonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek, mits dat onderzoek correct is uitgevoerd. Als het nulsituatie onderzoek niet correct is uitgevoerd dan moet het eindonderzoek betrekking hebben op alle plaatsen binnen de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.
- 3.5.5 Indien uit het onderzoek, bedoeld in de voorschriften 3.5.4, blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat zo spoedig mogelijk na toezending van dat rapport dan wel binnen een met het bevoegd gezag nader overeengekomen termijn, de bodemkwaliteit is hersteld tot de nulsituatie zoals vastgelegd in het onderzoek als bedoeld in voorschrift 3.5.1.
- 3.5.6 Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

4. ENERGIE

4.1 Algemeen

- 4.1.1 De vergunninghouder moet binnen 12 maanden nadat de inrichting in werking is én vervolgens ten minste elke vier jaar, een rapportage van een energiebesparingsonderzoek, zoals bedoeld in voorschrift 4.1.3, ter instemming aan het bevoegd gezag worden overgelegd.
- 4.1.2 Het in voorschrift 4.1.3 bedoelde energiebesparingsonderzoek, het vierjaarlijkse vervolgonderzoek en de in voorschrift 4.1.5 bedoelde jaarlijkse rapportage mogen zich richten op en beperken tot de in bijlage 10 van de Activiteitenregeling milieubeheer aangewezen typen van energiebesparende maatregelen en aangewezen activiteiten. De vierjaarlijkse cyclus (her)start vanaf het moment dat het (nieuwe) energiebesparingsonderzoek is uitgevoerd.

4.1.3 Het energiebesparingsonderzoek heeft tot doel om de rendabele en technisch haalbare energie-efficiënte maatregelen te identificeren.

De rapportage moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

- a. een beschrijving van de processen, faciliteiten en gebouwen (eventueel per bedrijfsonderdeel);
- b. een beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van de totale inrichting met een toedeling van ten minste 90% van het totale energiegebruik aan individuele installaties en (deel)processen;
- c. een overzicht van alle maatregelen (technieken en voorzieningen) ook op het gebied van de toepassing van duurzame energie, die in de branche als beste beschikbare techniek kunnen worden beschouwd en mogelijk rendabel zijn, vastgesteld voor de installaties en (deel)processen die volgens de energiehuishouding tezamen ten minste een 90% bijdrage in het totale verbruik hebben. Als er dergelijke maatregelen zijn, die niet zijn onderzocht, dan wordt de reden daarvan in de rapportage gemotiveerd;
- d. per maatregel (techniek/voorziening): de jaarlijkse energiebesparing, de (meer) investeringskosten, de verwachte economische levensduur, de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden, de te behalen CO₂-reductie, een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangende met energiebesparing en de onderbouwing en de conclusie dat de maatregel rendabel of niet rendabel is;
- e. een overzicht van mogelijke organisatorische maatregelen (waaronder bedieningsinstructies) en goodhousekeeping maatregelen (waaronder onderhoud) die leiden tot energiebesparing;
- f. een planning wanneer (ten minste) de uit het energiebesparingsonderzoek voortvloeiende rendabele maatregelen worden uitgevoerd.

4.1.4 Ten minste alle rendabele maatregelen die zijn aangegeven in de rapportage van het energiebesparingsonderzoek, waarmee het bevoegd gezag heeft ingestemd, moeten binnen de in het energiebesparingsonderzoek aangegeven termijnen worden uitgevoerd.

Vergunninghouder mag een maatregel vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid vooraf aan het bevoegd gezag wordt gemotiveerd én het bevoegd gezag hiermee schriftelijk heeft ingestemd.

Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat de alternatieve maatregel minstens evenveel bijdraagt aan de verbetering van de energie-efficiëntie.

4.1.5 Vergunninghouder moet jaarlijks, vanaf het moment van in werking zijn van de inrichting, voor 1 april, aan het bevoegd gezag rapporteren over het aspect energie.

De rapportage moet betrekking hebben op het voorgaande kalenderjaar en, indien relevant, de volgende onderwerpen omvatten:

- a. het energieverbruik per energiedrager (bijvoorbeeld elektriciteit, gas, diesel, LPG, huishoudolie, etc.);
- b. de uitgevoerde energiebesparende maatregelen en de effecten daarvan (afname energieverbruik in Joule en percentage en CO2 reductie);
- c. het totale netto primair energiegebruik;
- d. productievolumina;
- e. energiebesparingsprojecten en hun effecten;
- f. overige projecten die tot energiebesparing hebben geleid en de effecten daarvan;
- g. onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten;
- h. wijzigingen in de tijdsplanning van de activiteiten uit het energiebesparingsonderzoek, vergezeld van motivering;
- i. vervanging van maatregelen door een gelijkwaardige energiebesparende maatregel, dit ook vergezeld van motivering.

4.1.6 Indien de inrichting op basis van de criteria uit de EED-regeling wordt aangemerkt als (onderdeel van) een EED-onderneming, wordt een door het bevoegd gezag goedgekeurde EED-auditrapportage (zoals bedoeld in de EED-regeling en aangevuld met een planning zoals bedoeld onder 4.1.3., onder f) aangemerkt als rapportage van het energiebesparingsonderzoek als bedoeld in voorschrift 4.1.3. en gelden de voorschriften 4.1.1, 4.1.2 en 4.1.3 niet.

4.1.7 Ter invulling van voorschrift 4.1.3. is het toegestaan om een geaccepteerd keurmerk van een energie-audit EED aan het bevoegd gezag ter instemming te overleggen. In dat geval dient ook een geldig certificaat van het keurmerk voor de inrichting en een planning wanneer de rendabele energiebesparende maatregelen uitgevoerd worden, aan het bevoegde gezag ter instemming overgelegd te worden. Bij het geldige certificaat van het keurmerk dienen alle daaraan ten grondslag liggende stukken c.q. bewijzen beschikbaar te worden gesteld aan het bevoegde gezag.

5. GELUID EN TRILLINGEN

5.1 Meten en berekenen conform handleiding

5.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

5.2 Representatieve bedrijfssituatie

5.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,F,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Rekenpunt/Beoordelingspunten omschrijving	Rijksdriehoekcoördinaten X/Y	$L_{A,F,LT}$ in dB(A) Dag 07.00-19.00	$L_{A,F,LT}$ in dB(A) Avond 19.00-23.00	$L_{A,F,LT}$ in dB(A) Nacht 23.00-07.00
012/Zbp 12	167875/416600,2	32	31	29
014/Zbp 14	167752/416948,4	36	35	33
015/Zbp 15	167628,2/417124,6	35	34	32
016/Zbp 16	167468,8/417250,5	34	33	31
108/Heikampstraat 15	166519,6/416553,1	31	30	28
111/Vorstengraflaan 1B	166580,6/417024,3	31	30	28

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening bijlage 1 overzicht rekenmodel van het akoestisch onderzoek distributiecentrum Plus, referentie BE6103-103-100IBRP005F01.

6. OPSLAG VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN

6.1 Opslag verpakte gevaarlijke stoffen groter dan 10000 kg

6.1.1 De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de PGS 15:2016 moet in de speciaal daarvoor bestemde kluis plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende onderdelen van de PGS 15:

- paragraaf 3.1, met uitzondering van voorschrift 3.1.3 (voor zover dit betrekking heeft op de hantering van het begrip werkvoorraad op de orderpicklocaties in de kluis) en 3.1.4;
- paragraaf 3.2, met uitzondering van de voorschriften: 3.2.1, 3.2.3, 3.2.4, 3.2.11 en 3.2.12;
- de voorschriften 3.4.1 tot en met 3.4.11;
- de paragrafen 3.7 en 3.11 met uitzondering van voorschrift 3.11.1 en 3.11.2;
- de paragrafen 3.12 en 3.13;
- de paragrafen 3.16 t/m 3.18;
- de paragrafen 4.1 tot en met 4.9, met uitzondering van de voorschriften 4.1.2, 4.1.3,
- 4.3.2, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.5, 4.5.6, 4.8.2. t/m 4.8.6;

- 6.1.2 Binnen de inrichting mogen van de ADR klasse 4.1 alleen stoffen aanwezig zijn van verpakkingsgroep III gevaarsaspect F1.
- 6.1.3 De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-klasse 4.1. verpakkingsgroep III gevaarsaspect F1 moet tevens voldoen aan voorschrift 8.5.1. van de richtlijn PGS 15:2016.
- 6.1.4 De opslag van spuitbussen en gaspatronen moet tevens voldoen aan het gestelde in de paragrafen 7.2, en 7.3 van de richtlijn PGS 15:2016.
- 6.1.5 Buiten de kluis zoals bedoeld in voorschrift 6.1.1 mogen geen CLP-geclassificeerde stoffen met de H-zinnen: H220 tot en met H290 worden opgeslagen.
- 6.1.6 Elke vijf jaar moeten de onderdelen van het goedgekeurde uitgangspuntendocument die betrekking hebben op de goede werking van de brandbeveiligingsinstallatie op actualiteit worden beoordeeld door een inspectie-instelling. Deze inspectie-instelling moet voor het uitvoeren van beoordelingen en inspecties van brandbeveiligingsinstallaties geaccrediteerd zijn door de Stichting Raad voor Accreditatie conform ISO 17020 als type A inspectie-instelling. De beoordeling bestaat in ieder geval uit een beoordeling van de gehanteerde uitgangspunten en normen in het uitgangspuntendocument in relatie tot de op het huidige moment te hanteren uitgangspunten en normen en in relatie tot eventuele doorgevoerde wijzigingen.
- 6.1.7 Wijzigingen in brandbeveiligingssystemen mogen pas plaatsvinden, nadat het UPD hierop is aangepast, is beoordeeld door een inspectie-instelling als bedoeld in het vorige voorschrift hierop is aangepast en door het bevoegd gezag is goedgekeurd.

6.2 Voorzieningen voor overslag van verpakte gevaarlijke stoffen

- 6.2.1 De overslag c.q. crossdocking van verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR categorieën zoals genoemd in de PGS 15 in de expeditie, moet voldoen aan de volgende onderdelen van PGS 15:2016:
- De paragrafen 3.4 en 3.7.2;
 - de paragrafen 3.11 met uitzondering van voorschrift 3.11.1 en 3.11.2 (voor zover dit betrekking heeft op het verwijderen van de UN-goedgekeurde transportverpakking, de omverpakking), 3.12, 3.13 (met uitzondering van voorschrift 3.13.3), 3.16 tot en met 3.18);
 - paragraaf 5.4 met uitzondering van de voorschriften 5.4.1, 5.4.7, en 5.4.8;
 - paragraaf 5.6 met uitzondering van voorschrift 5.6.1 (voor zover dit betrekking heeft op het verwijderen van de UN-goedgekeurde omverpakking), 5.6.3 en 5.6.5.

7. BUITENOPSLAG BRANDBARE MATERIALEN

- 7.1.1 Als de gevels niet brandwerend zijn uitgevoerd moet de buitenopslag van brandbare materialen op het buitenterrein op ten minste 10 meter afstand (of 1,5 x de stapelhoogte), waarbij de grootste afstand bepalend is) tot het gesprinkelde gebouw(deel) worden geplaatst.

II B. VOORSCHRIFTEN OVERIGE ACTIVITEITEN

1. BOUWEN

1.1 Algemeen

1.1.1

Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en van de Bouwverordening van de gemeente Oss, en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

1.1.2

De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten altijd op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven.

1.1.3

Indien binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning niet met de bouw wordt begonnen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.

1.1.4

Indien de bouwwerkzaamheden langer dan 26 weken stilliggen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.

1.1.5

De uitvoering van het bouwplan moet geschieden overeenkomstig bijgaande situatietekening (uitzetstekening) van de afdeling Informatieve Diensten BasisRegistratie en Belastingen, nr. ZKN 574022.

1.2 Meldingsplicht

De volgende werkzaamheden moeten aan de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving worden gemeld via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk:

Werkzaamheid	Wanneer
Aanvang van het werk (inclusief ontgravingswerkzaamheden)	uiterlijk één week voor de start van het werk
Leggen van de fundering	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Storten van beton	uiterlijk drie dagen voor aanvang

Werkzaamheid	Wanneer
Leggen van de vloeren	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Aansluiten infiltratiesysteem en riool	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Einde van de werkzaamheden	uiterlijk één week voor het beëindigen van het werk

1.3 In te dienen gegevens en bescheiden

1.3.1

Gegevens en bescheiden die nog niet bij de aanvraag zijn overgelegd moeten drie weken voor aanvang van de werkzaamheden ter goedkeuring bij de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving worden ingediend. Het gaat hierbij om de volgende gegevens:
Definitieve constructietekeningen- en berekeningen.

Met de bouw van het desbetreffende onderdeel mag niet worden begonnen voordat de ze gegevens aan ons zijn overgelegd aan en schriftelijk door ons zijn goedgekeurd.

1.4 Brandwerendheid

1.4.1

Minimaal 3 weken voor aanvang van de werkzaamheden moet aan onderstaande voorwaarden zijn voldaan (Bouwbesluit 2012 Artikel 2.84 lid 1, 2.94 lid 1, 2.94 lid 2):
Van alle onderdelen uit een brandwerende scheiding die een brandwerendheid bezitten moeten testrapporten conform de NEN 6069, 6076, 6077 (of eenzelfde Europese norm) overgelegd worden bij de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving.

1.5 Brandveiligheid

Voor ingebruikname van het bouwwerk of een deel van het bouwwerk, moet aan de volgende voorwaarden zijn voldaan:

1.5.1 *Bouwbesluit 2012 Artikel 6.20 lid 1*

Voor de borging van de kwaliteit moet het branddetectiebedrijf een installatie-atteest verstrekken bij oplevering. Hierin wordt verklaard dat de brandmeldinstallatie voldoet aan de in het Programma van Eisen (PvE) vastgelegde eisen en tevens dat alle toegepaste componenten en onderdelen van de installatie voldoen aan de gestelde eisen van functionaliteit, kwaliteit en compatibiliteit zoals vastgelegd in deze norm en de onderliggende NEN-EN 54-normen.

1.5.2 *Bouwbesluit 2012 Artikel 6.20 lid 6*

Voor de borging van de kwaliteit moet de brandmeldinstallatie worden voorzien van een geldig inspectiecertificaat dat is afgegeven op basis van de door de regeling Bouwbesluit 2012 aangestuurde versie van het CCV-inspectieschema Brandbeveiliging.

1.5.3 *Bouwbesluit 2012 Artikel 6.23 lid 4*

Voor de borging van de kwaliteit moet de ontruimingsalarminstallatie worden voorzien van een geldig inspectiecertificaat dat is afgegeven op basis van de door de regeling Bouwbesluit 2012 aangestuurde versie van het CCV-inspectieschema Brandbeveiliging.

1.5.4 *Bouwbesluit 2012 Artikel 6.28 lid 4*

De brandslanghaspel moet:

- Aangesloten zijn op een voorziening voor drinkwater,
- een slang hebben met een statische druk van niet minder dan 100 kPa, en
- een capaciteit hebben van 1,3 m³/u bij gelijktijdig gebruik van twee brandslanghaspels.

1.5.5 *Bouwbesluit 2012 Artikel 6.32 lid 1*

Voor de borging van de kwaliteit moet de automatische brandblusinstallatie worden voorzien van een geldig inspectiecertificaat dat is afgegeven op basis van de door de regeling Bouwbesluit 2012 aangestuurde versie van het CCV-inspectieschema Brandbeveiliging.

1.6 Uitgangspuntendocument

1.6.1

Elke vijf jaar moeten de onderdelen van het goedgekeurde uitgangspuntendocument die betrekking hebben op de goede werking van de brandbeveiligingsinstallatie op actualiteit worden beoordeeld door een inspectie-instelling. Deze inspectie-instelling moet voor het uitvoeren van beoordelingen en inspecties van brandbeveiligingsinstallaties geaccrediteerd zijn door de Stichting Raad voor Accreditatie conform ISO 17020 als type A inspectie-instelling. De beoordeling bestaat in ieder geval uit een beoordeling van de gehanteerde uitgangspunten en normen in het uitgangspuntendocument in relatie tot de op het huidige moment te hanteren uitgangspunten en normen en in relatie tot eventuele doorgevoerde wijzigingen.

1.6.2

Wijzigingen in brandbeveiligingssystemen mogen pas plaatsvinden, nadat het UPD hierop is aangepast, is beoordeeld door een inspectie-instelling als bedoeld in het vorige voorschrift hierop is aangepast en door het bevoegd gezag is goedgekeurd.

1.7 Hemelwater

1.7.1

De afvoer van hemelwater van gebouwen moet zodanig zijn dat er geen verontreiniging van water, bodem of lucht optreedt.

1.7.2

De afvoer van hemelwater moet zijn aangesloten op een opvang- en verwerkingsvoorziening van voldoende capaciteit. Deze voorziening moet op voldoende afstand van de perceelgrenzen en de bebouwing op het perceel gelegen zijn.

2. UITRIT

2.1 Algemeen

2.1.1

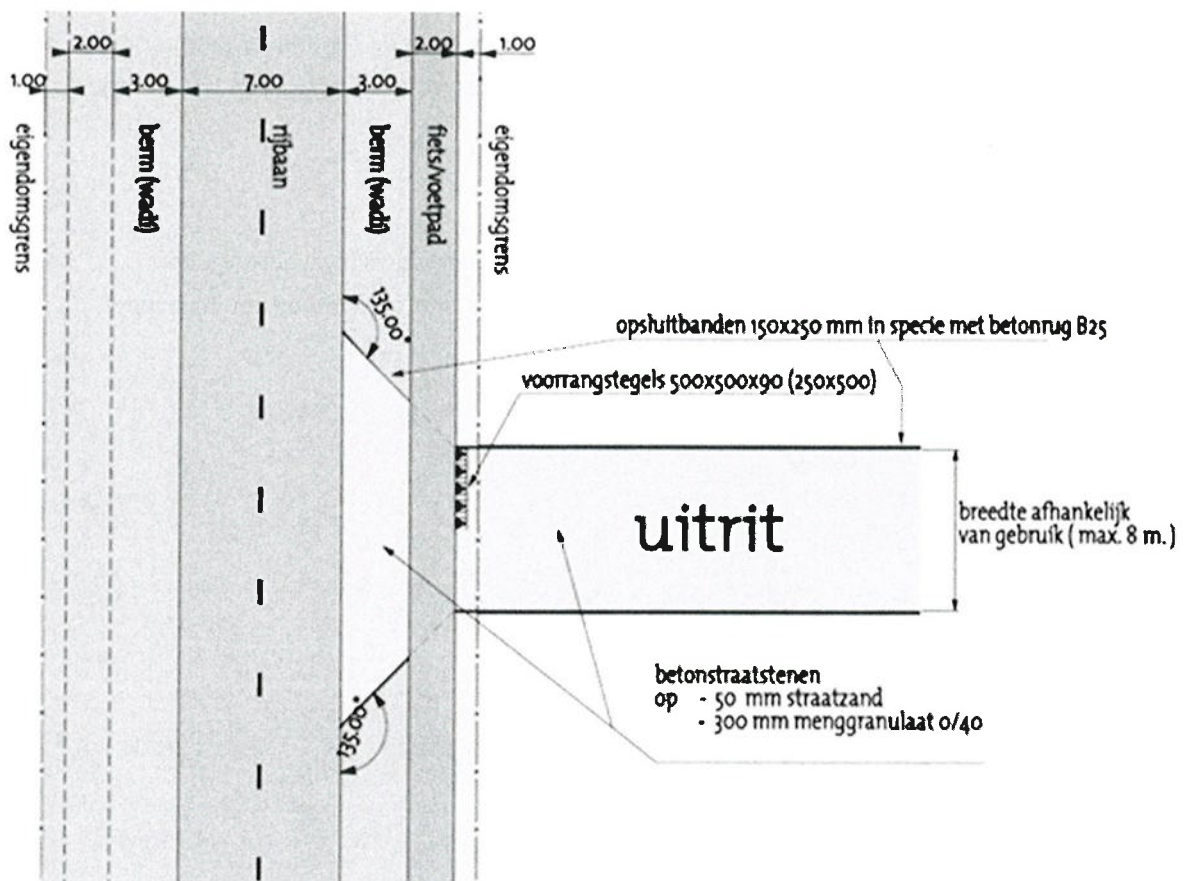
Met deze vergunning wordt de aan de gemeente in eigendom toebehorende ondergrond die nodig is voor het maken van de aansluiting aan de openbare weg voor onbepaalde tijd in bruikleen gegeven.

2.1.2

Bij deze omgevingsvergunning zit een brief van onze afdeling Beheer Openbare ruimte over de realisatie van de aansluiting van de in- uitrit. Bij de uitvoering van de werkzaamheden moet u daarmee rekening houden.

2.1.3

De uitritten moeten worden aangelegd conform de voorgeschreven vormgeving, materialisatie en constructie, zoals die is aangegeven op pagina 14 van het Beeldkwaliteitsplan Bedrijventerrein Vorstengrafdonk 2013.



2.1.4

In de uitrit aan de Paalgravenlaan ligt een overloop kolk. Deze dient in overleg met de opzichter te worden verplaatst naar een door onze opzichter te bepalen locatie naast de uitrit.

2.1.5

In de uitrit aan de Paalgravenlaan ligt een brandput die in geval van calamiteiten op het industrieterrein Vorstengrafdonk 24 uur per dag bereikbaar moet zijn. Wanneer zich calamiteiten voordoen dan kan op last van de hulpverleners het gebruik van de uitrit worden geweigerd.

2.1.6

Ter plaatse van de uitritten moet een voorziening worden aangebracht, die borgt dat de greppel langs het fietspad één geheel blijft vormen. Deze voorziening moet ter controle/goedkeuring aan de afdeling IBOR worden voorgelegd voordat de uitrit wordt aangelegd.

2.1.7

Tegenover de uitrit die door fietsers wordt gebruikt moet in de tegenoverliggende berm een doorsteek in de berm worden gemaakt, waarmee fietsers het fietspad aan de overzijde van de Keltenweg en Paalgravenlaan kunnen bereiken.

2.1.8

Ter plaatse van de uitritten moet een duiker worden aangebracht, waarmee de greppel/watergangen aan weerszijden van de uitritten met elkaar worden verbonden.

BIJLAGE III OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

IIIA. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN MILIEU

1. Inrichting

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten en het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder e van de Wabo.

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat – voor zover deze betrekking hebben op de genoemde deelactiviteiten – moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling:

- Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- Paragraaf 3.1.4 Lozen van huishoudelijk afvalwater;
- Paragraaf 3.2.6 Het inwerking hebben van een koelinstallatie;
- Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;
- Paragraaf 3.6.1 Bereiden van voedingsmiddelen (van toepassing op bedrijfsrestaurant (inclusief spoelruimte) en kantine);

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C-inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet het oprichten van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

1.2 Toetsing oprichten

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2. Beste beschikbare technieken (BBT)

2.1 Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT. In de inrichting worden geen activiteiten uitgevoerd die zijn genoemd in bijlage I van de Richtlijn industriële emissies (RIE). In dat geval behoeft bij het beslissen op de aanvraag geen rekening te worden gehouden met mogelijk toepasselijke BBT-conclusies.

2.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- NRB 2012 Nederlandse richtlijn bodembescherming;
- PGS 15 (versie september 2016) opslag van verpakte gevaarlijke stoffen.

Verder hebben we rekening gehouden met het Landelijke Afvalbeheerplan 3 (2017-2029) bij het bepalen van BBT voor de aangevraagde activiteiten met afval.

2.3 Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3. Afvalstoffen

3.1 Overwegingen voor inrichtingen

Afvalscheiding bedrijfsafval

In hoofdstuk B.3 van het LAP3 is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B.3.5.2.1 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd. Onder tabel 2 van paragraaf B.3.5.2.1 is voor de meest voorkomende van die afvalstoffen een indicatie gegeven wanneer het redelijk is dat afvalscheiding plaatsvindt. Afhankelijk van de omstandigheden kan afvalscheiding onder de waarden van in tabel 2 ook redelijk worden geacht. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als de afvalstof geconcentreerd vrijkomt en eenvoudig te scheiden en gescheiden af te geven is. Anderzijds kan het ook zo zijn dat het bij hogere dan de in tabel 2 genoemde hoeveelheden niet redelijk is om afvalscheiding te verlangen, gezien de onevenredige belasting die dit voor een bedrijfsspecifieke situatie met zich meebrengt.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP3 is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een bedrijf kan worden gevergd. Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het in voorliggende situatie daarom redelijk van vergunninghouder afvalscheiding te verlangen van papier/karton, plastics, metaal/blik en klein gevaarlijk afval.

3.2 Overwegingen voor afvalverwerkers

Bij PLUS vindt op de afdeling 'emballage' het ontvangen van retour komend verpakkingsmateriaal van de winkels plaats. Dit zijn deels afvalstoffen, bestaande uit papier/karton en plastic folie.

Gevaarlijk bedrijfsafval en afval van derden wordt niet geaccepteerd.

De vrachtwagens rijden voor levering aan de winkels in Nederland grotendeels met vaste retourritten, wat inhoudt dat een wagen na levering altijd weer terugkomt bij het distributiecentrum. Als de vrachtwagens terugkomen van levering bevatten zij het retourkomende verpakkingsmateriaal, bestaande uit papier/karton, plastic folie, plastic retourkratjes met deksels, stapelbakken en rolcontainers. Deze materialen worden afgeleverd bij de afdeling Emballage, zodat de vrachtwagens daarna weer opnieuw beladen kunnen worden bij het distributiecentrum.

De be- en verwerking van papier/karton bestaat uit het opslaan en verzenden. Plastic folie wordt geperst tot (gescheiden) balen middels de persmachine. Dit om het volume te verkleinen voor opslag en transport. Het genoemde materiaal wordt opgeslagen in afwachting van afvoer naar een erkende inzamelaar, waarna het wordt hergebruikt.

3.3 Doelmatig beheer van afvalstoffen

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer (Wm). In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP) waaronder begrepen deel E (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- a. Preventie
- b. voorbereiding voor hergebruik
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energieteerugwinning;
- e. veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke verwerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

Onder de bijlage Sectorplannen LAP3 is voor verschillende afvalstromen een sectorplan opgenomen. Binnen de inrichting wordt papier en karton en kunststof verpakkingsafval / plastic folie afkomstig van de filialen ingezameld, ter plaatse opgeslagen en vervolgens voor recycling afgevoerd naar een externe verwerker. In onderstaande tabel zijn van de ingenomen afvalstromen de opslagcapaciteit en de jaarlijkse verwerkingscapaciteit vermeld.

Euralcode	Beschrijving afvalstroom	Maximale opslag	Hoeveelheid verwerkt
15.01.01, 20.01.01	Papier en karton	80 ton	16.000 ton per jaar
15.01.02, 20.01.39	Plastic Verpakkingsafval	30 ton	1.800 ton per jaar
20.01.99	Retour goederen (recall)	1 ton	3 ton
20.01.99	Retour goederen (koffie)	4 ton	25 ton

3.4 Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

Toetsing papier en karton

Voor de onderhavige aanvraag is sectorplan "4. Gescheiden ingezameld/afgegeven papier en karton" van toepassing. Blijkens sectorplan 4 is de minimumstandaard voor verwerking van schoon papier en karton recycling. Voor papier en karton waarvoor recycling niet mogelijk is, bijvoorbeeld omdat het te sterk is vervuild of verontreinigd, is de minimumstandaard 'andere nuttige toepassing' (bijvoorbeeld hoofdgebruik als brandstof). Doordat PLUS het papier en karton gescheiden inzamelt, opslaat en afvoert naar een erkende verwerker wordt hiermee voldaan aan de in LAP3 voorgeschreven minimum standaard.

Toetsing kunststof verpakkingsafval

Voor de onderhavige aanvraag is sectorplan "41. Verpakkingen algemeen" van toepassing. Blijkens sector plan 41 is de minimumstandaard voor verwerking van gescheiden ingezameld kunststof verpakkingsafval recycling. Voor verpakkingsafval waarvoor recycling niet mogelijk is, bijvoorbeeld omdat het te sterk is vervuild of verontreinigd, is de minimumstandaard 'andere nuttige toepassing' (bijvoorbeeld hoofdgebruik als brandstof). Doordat PLUS het kunststof verpakkingsafval gescheiden inzamelt, opslaat en afvoert naar een erkende verwerker wordt hiermee voldaan aan de in LAP3 voorgeschreven minimum standaard.

Toetsing retour goederen

Voor deze activiteit is sectorplan 2. restafval van bedrijven van toepassing. Blijkens sector plan 2 is de minimumstandaard sorteren, nascheiden en andere bewerkingen gericht op nuttige toepassing van (een deel van) het restafval van bedrijven.

Bij PLUS worden de retour goederen ingezameld en gesorteerd en afgevoerd naar de leverancier. Hiermee wordt voldaan aan de in LAP3 voorgeschreven minimum standaard. Voor de verwerking van de hierbij gevormde deelfracties wordt verwezen naar de daarvoor geldende minimumstandaarden.

Voor verwerking van gescheiden ingezameld kunststof verpakkingsafval recycling.
Voor verpakkingsafval waarvoor recycling niet mogelijk is, bijvoorbeeld omdat het te sterk is vervuild of verontreinigd, is de minimumstandaard 'andere nuttige toepassing' (bijvoorbeeld hoofdgebruik als brandstof).
Doordat PLUS het kunststof verpakkingsafval gescheiden inzamelt, opslaat en afvoert naar een erkende verwerker wordt hiermee voldaan aan de in LAP3 voorgeschreven minimum standaard.

Gelet op voorstaande overwegingen concluderen wij dat sprake is van een doelmatig afvalbeheer. Er bestaat geen aanleiding de vergunning voor de aangevraagde inzameling en opslag van papier en karton en kunststof verpakkingsafval te weigeren.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting die afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren. Het op deze wijze transparant maken van de processen binnen een inrichting, geeft het bevoegd gezag handvatten om een adequaat oordeel te kunnen geven over de beheersing van de milieurisico's.

Bij de aanvraag is een beschrijving van de acceptatieprocedure (AV-beleid) en de AO/IC gevoegd. Daarin is voor de betrokken afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zullen vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven AV-beleid en de AO/IC voldoen aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit AV-beleid en de AO/IC instemmen.

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk aan ons worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

Registratie

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. De wijze van registratie van de te ontvangen en af te voeren

afvalstromen is in de bij de aanvraag gevoegde AV-AO/IC uitgewerkt en door ons akkoord bevonden.

In deze vergunning zijn voorschriften voor de registratie van afvalstoffen opgenomen.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheerplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

4. Afvalwater

4.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Beschrijving afvalwaterlozingen

In de inrichting ontstaan de volgende afvalwaterstromen:

- bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard;
- bedrijfsafvalwater afkomstig van het bedrijfsrestaurant / kantine;
- de spuitplaats;
- schoon hemelwater afkomstig vanaf het dak van het bedrijfsgebouw en vanaf het buitenterrein.

Het bedrijfsafvalwater wordt geloosd op de gemeentelijke c.q. openbare vuilwaterriolering. Het schoon hemelwater wordt geloosd op het hemelwater stelsel (eigen terrein) of op de erfscheiding (richting een wadi).

Alle vermelde afvalwaterstromen vallen onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit. Wat betreft lozing van afvalwater worden daarom in deze vergunning geen voorschriften gesteld.

5. Bodem

5.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld.

5.2 De bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vinden de volgende bodembedreigende activiteiten plaats:

- Het opladen van accu's;
- Technische dienst/werkplaats;
- Sprinklerpomp;
- Brandstoftank sprinklerpomp;
- Vulpunt brandstoftank sprinklerpomp;
- Riolering;
- Opslag van bodembedreigende (vloeistoffen);
- Overslag van bodembedreigende (vloeistoffen);
- Op- en overslag van afvalstoffen;
- Smitplaats emballage.

5.3 Bodemrisicochecklist

In de bijlage bij de aanvraag is een bodemrisicoanalyse opgenomen (bodemrisicoanalyse PLUS opgesteld door Royal Haskoning DHV met referentie I&BBE6103-103-100R002F01 d.d. 27 mei 2019). Hierin zijn de bodembedreigende activiteiten in kaart gebracht en zijn, aan de hand van de NRB, maatregelen en voorzieningen beschreven waarmee een verwaarloosbaar bodemrisico als bedoeld in de NRB wordt gerealiseerd.

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten.

Om het verwaarloosbaar bodemrisico te borgen zijn in de vergunning voorschriften opgenomen die voorzien in de inspectie en het onderhoud van de bodembeschermende voorzieningen. Voor de bodembeschermende maatregelen zijn voorschriften opgenomen die voorzien in een adequate instructie en training van het personeel.

5.4 Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem

noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is. Wij hebben voorschriften opgenomen voor het uitvoeren van een nulsituatiebodemonderzoek.

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindonderzoek worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen.

6. Energie

6.1 Inrichtingen onder de werking van de EED

Plus is een onderneming waarop de Tijdelijke regeling implementatie artikelen 8 en 14 Richtlijn energie efficiëntie van toepassing. Uit de aanvraag blijkt dat het pand van Plus Breeam gecertificeerd wordt (Excellent). Breeam is een keurmerk dat als alternatieve invulling van de EED-auditplicht wordt geaccepteerd.

In de voorschriften zijn eisen opgenomen voor het periodiek uitvoeren van een energiebesparingsonderzoek en het uitvoeren van rendabele en technisch haalbare energie-efficiënte maatregelen. Het uitvoeren van een energiebesparingsonderzoek kan achterwege

blijven als een geaccepteerd keurmerk van een energie-audit EED aan het bevoegd gezag ter instemming is overlegd. In dat geval dient ook een geldig certificaat van het keurmerk voor de inrichting en een planning wanneer de rendabele energiebesparende maatregelen uitgevoerd worden, aan het bevoegde gezag ter instemming overgelegd te worden.

7. Veiligheid

7.1 Algemeen

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen, zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving. Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de productie, opslag en het gebruik en transport van gevaarlijke stoffen. Het risico bij PLUS wordt veroorzaakt door de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen.

7.2 Op- en overslag gevaarlijke stoffen

Bij PLUS vindt op- en overslag van gevaarlijke stoffen plaats in de volgende ruimten:

- Opslagkluis
- expeditieruimte.

De opslagkluis wordt gebruikt voor de opslag en voor het orderpicken van ADR geclassificeerde gevaarlijke stoffen. In de opslagkluis worden alleen pallettrucks en orderverzameltrucks gebruikt voor bevoorrading en orderpickwerkzaamheden. In de kluis worden uitsluitend ADR geclassificeerde stoffen en aanverwante stoffen opgeslagen. Bij deze aanverwante stoffen gaat het om niet-ADR-geclassificeerde producten met een vlampunt hoger dan 60 °C, doch lager dan het kookpunt (brandbare vloeistoffen) en brandbare CLP geclassificeerde stoffen.

In de onderstaande tabel 1 en 2 zijn de hoeveelheden aangevraagde gevaarlijke stoffen in respectievelijk de kluis en de expeditie ruimte vermeld.

Tabel 1: Maximale hoeveelheid werkvoorraad en bulkvoorraad per ADR-categorie en aanverwante stoffen (in kg) in de opslagkluis

ADR klasse	Totaal	Totaal werkvoorraad	Totaalbulkvoorraad
2*	12.219	2.037	10.182
3	7.462	1.244	6.218
4.1**	5740	957	4.783
8	21.759	3.626	18.133
9	779	130	649
Subtotaal	47.959	7.994	927
Aanverwante stoffen** *	1.113	186	927
Totaal	49.072	8.180	40.892

* op basis van de aanname dat de inhoud 30% van het bruto gewicht betreft.

** , verpakkingsgroep III gevaarsaspect F1

*** niet-ADR-geclassificeerde producten met een vlampunt hoger dan 60 0C, doch lager dan het kookpunt (brandbare vloeistoffen) en brandbare CLP geclassificeerde stoffen

Tabel 2: Maximale hoeveelheid (gevaarlijke) stoffen (in kg) in de expeditieruimte

	Tijdens aanwezigheid van personeel	Buiten werktijden (in de expeditieruimte)
Alle goederen	522.500	348.333
Alle ADR-geclassificeerde goederen	2.000	1.333
ADR-klasse 3	311	208
Alcoholhoudende dranken (gedestilleerd)	4.200	2.800

Op de opslag van verpakte ADR-geclassificeerde stoffen is de PGS 15 van toepassing. Deze richtlijn is per 1 oktober 2017 in de Regeling omgevingsrecht aangewezen als Beste beschikbare Techniek (BBT). De aanvraag is daarom getoetst aan PGS 15:2016 (hierna PGS 15).

Binnen de inrichting vindt opslag van meer dan 10 ton aan gevaarlijke stoffen plaats. Hierop zijn de volgende hoofdstukken van de PGS 15 van toepassing:

- hoofdstuk 3 (algemene voorschriften voor alle opslagen),
- hoofdstuk 4 (opslagvoorziening meer dan 10 ton),
- hoofdstuk 8 (opslag ADR 4.1)
- hoofdstuk 7 (opslag spuitbussen) van toepassing.
- hoofdstuk 5 overslag of crossdocking van gevaarlijke stoffen.

Voor de toetsing aan de PGS 15 zijn bij de vergunningaanvraag zijn de volgende relevant stukken toegevoegd.:

- Opslag gevaarlijke stoffen Toetsing PGS15 PLUS Distributiecentra B.V., Referentie: I&BBE6103R006F2.0, d.d. 11 juni 2019. De rapportage geeft inzicht in de aard en omvang van de opgeslagen gevaarlijke stoffen en de genomen maatregelen en voorzieningen op het gebied van brandveiligheid en externe veiligheid. Daarnaast is aangegeven op welke aspecten gemotiveerd wordt afgeweken van de PGS 15 en bij welke aspecten gebruik wordt gemaakt van het gelijkwaardigheidsbeginsel. Hieronder zijn onze overwegingen hierover opgenomen. Uit de notitie blijkt dat voor zover controleerbaar wordt in de aangevraagde situatie wordt voldaan aan de eisen uit de PGS 15. In de voorschriften zijn de van toepassing zijn eisen uit de PGS 15 opgenomen.
- Uitgangsdokument sprinklerinstallatie, Brandmeldinstallatie en Ontruimingsalarminstallatie d.d. 16 juni 2019, waarin de uitgangspunten voor ontwerp, aanleg, onderhoud, beheer, opleveringsinspectie en periodieke inspectie van de brandbeveiligingsinstallatie is weergegeven. Wij hebben dit uitgangspuntendokument goedgekeurd. Op basis van het uitgangspuntendokument zal een inspectieplan worden opgesteld.

Wij hebben in de voorschriften opgenomen dat een brandbeveiligingsinstallatie conform het goedgekeurde uitgangspuntendokument bedrijfsgereed moet zijn, alvorens de opslag van gevaarlijke stoffen mag plaatsvinden. Tevens hebben voorschriften opgenomen met betrekking tot periodieke herkeuring van de brandbeveiligingsinstallatie alsmede periodieke herziening van het uitgangspuntendokument.

7.3 Afwijkingen en gelijkwaardigheid PGS 15

Zoals hierboven aangegeven is in het document opslag van gevaarlijke stoffen Toetsing PGS 15 opgenomen op welke onderdelen gemotiveerd wordt afgeweken van de PGS 15 en bij welke aspecten gebruik wordt gemaakt van het gelijkwaardigheidsbeginsel. Hieronder zijn de overwegingen hierover opgenomen. Hierbij is het advies van 6 juni 2019 van Brandweer Brabant-Noord richtinggevend.

Gemotiveerd afwijken van de PGS 15

Uit de rapportage blijkt dat op onderstaande punten gemotiveerd wordt afgeweken van de PGS 15.

Afwijking van PGS 15 voorschrift 3.1.3 (werkvoorraad)

Het begrip werkvoorraad wordt bij PLUS anders gehanteerd dan in de richtlijn PGS15.

Werkvoorraden worden niet geplaatst in een werk- of productieruimte, maar werkvoorraden

zijn aangebroken ADR-verpakkingen (de primaire verpakking wordt nooit geopend), waarbij de opslag plaats vindt op 'grijphoogte' in de stellingen van de opslagkluis. Dit is dus geen afwijking van de voorzieningen van PGS15, maar van een afwijkend gebruik van het begrip 'werkvoorraden'.

Met betrekking tot deze afwijking overwegen wij het volgende:

Het is een afwijking van een in het kader van de PGS 15 gebruikt begrip. Het verwijderen van de *omverpakking* in de kluis voor het orderpicken leidt niet tot een minder veilige situatie. Verder schrijft de PGS 15 ook niet voor dat primaire verpakkingen uitsluitend in de omverpakking moeten worden opgeslagen. Daarom vinden we de in onderhavige situatie deze afwijking van voorschrift 3.1.3 acceptabel.

Afwijking van PGS 15 voorschrift 3.11.1 (primaire verpakkingen)

De verpakkingen van de werkvoorraden voldoen aan de eisen van geschiktheid, maar deels zijn primaire verpakkingen ontdaan van de oorspronkelijke UN-goedgekeurde transportverpakking. Strikt genomen is de aanwezigheid van ADR-geclassificeerde stoffen in andere dan UN-goedgekeurde verpakkingen geen afwijking van PGS15, omdat de "consumentenverpakkingen" ook als verpakking worden beschouwd die voldoet aan de PGS15, voorschrift 3.11.1

Met betrekking tot deze afwijking wordt het volgende overwogen. Het verwijderen van de UN-goedgekeurde transportverpakking (omverpakking) leidt niet tot een minder veilige situatie. Overigens schrijft de PGS 15 ook niet voor dat primaire verpakkingen uitsluitend in de omverpakking mogen worden opgeslagen. Immers ook de originele "consumentenverpakkingen", mits deugdelijk en juist geëtiketteerd, voldoen aan de eisen van de PGS 15. Daarom accepteren wij in onderhavige situatie deze afwijking van voorschrift 3.11.1.

Afwijking van PGS 15, voorschrift 5.4.1

In dit voorschrift wordt verwezen naar voorschrift 3.11.2, waarin is bepaald dat gevaarlijke stoffen herkenbaar moeten zijn. De afwijking van dit voorschrift is dat de gevaarlijke stoffen (deels) uit hun transportverpakkingen zijn gehaald, waardoor deze niet meer door middel van gevaaretiketten herkenbaar zijn. Voor een deel zijn producten niet zichtbaar omdat ze door andere goederen worden omringd. Dit doet geen afbreuk aan de veiligheid omdat het verpakkingen betreft, waarbij in geval van lekraken van een primaire verpakking slechts een geringe hoeveelheid gevaarlijke stof vrijkomt.

Met betrekking tot deze afwijking overwegen we : Het verwijderen van de UN-goedgekeurde transportverpakking (omverpakking) leidt ons inziens niet tot een minder veilige situatie. Originele consumentenverpakkingen zijn immers over het algemeen ook voorzien van

etikettering zodat ook de primaire verpakkingen welke uit de omverpakking zijn verwijderd in de meeste gevallen als zodanig kunnen worden herkend. Daarnaast zijn de risico's vanwege de beperkte inhoud van de primaire verpakkingen zeer beperkt. Derhalve accepteren wij in onderhavige situatie deze afwijking van voorschrift 3.11.2.

Afwijken van PGS 15, voorschrift 5.4.8

De vrachtwagens die de goederen afvoeren, zijn gelet op de aard, hoeveelheid en omvang van de verpakkingen niet aan de regels van het ADR onderworpen. In afwijking van het voorschrift worden om die reden de stoffenscheidingsregels vanaf het moment van orderpicking niet meer toegepast. Gelet op het geringe aandeel gevaarlijke stoffen binnen het gehele assortiment van supermarktartikelen, dat vergelijkbaar is met hetgeen in één vrachtwagenlading wordt vervoerd, is er geen aanleiding bij de gereedstaande supermarktartikelen stoffenscheiding door te voeren. Bovendien is stoffenscheiding daarna tijdens transport ook niet meer vereist. De kans dat verpakkingen van onderling reactieve producten gelijktijdig vrijkomen in zodanig grote hoeveelheden, dat zij elkaar kunnen bereiken en vervolgens met elkaar in aanraking komen en een heftige reactie veroorzaken, is uitgesloten.

Wij onderschrijven bovengenoemde onderbouwing van deze afwijking van de PGS 15 en zien vanuit het oogpunt van veiligheid na orderpicking geen meerwaarde in het toepassen van strikte stoffenscheidingsregels.

Afwijken van PGS 15, voorschrift 5.6.1

Op de pick-order-locaties worden gevaarlijke stoffen uit de UN-goedgekeurde omverpakkingen gehaald, omdat ze veelal in kleinere hoeveelheden aan de winkels worden geleverd. Overeenkomstig de toelichting van PGS15, voorschrift 5.6.1 worden de ADR-goedgekeurde omverpakkingen wel geopend, maar blijven primaire verpakkingen gesloten. Dit doet geen afbreuk aan de gelijkwaardigheid omdat het verpakkingen betreft, waarbij in geval van lekragen van een primaire verpakking slechts een geringe hoeveelheid gevaarlijke stof vrijkomt (zie toelichting van PGS15, voorschrift 3.11.1). Strikt genomen is de aanwezigheid van ADR geclassificeerde stoffen in andere dan UN-goedgekeurde verpakkingen geen afwijking van PGS15, omdat de "consumentenverpakkingen" ook als verpakking worden beschouwd die voldoet aan PGS15, voorschrift 3.11.1.

Wij onderschrijven deze onderbouwing en derhalve accepteren wij deze afwijking van voorschrift 5.6.1 van de PGS 15.

Gelijkwaardigheid ten opzichte van de PGS 15

Op grond van paragraaf 1.4 van PGS 15 kan gebruik worden gemaakt van het gelijkwaardigheidsbeginsel. Dit houdt in dat andere maatregelen getroffen kunnen worden dan

in de voorschriften van PGS 15 zijn opgenomen. Beoordeeld moet worden of met een alternatieve voorziening of maatregel een gelijkwaardige bescherming van het milieu of brandveiligheid kan worden bereikt.

Uit de rapportage blijkt dat op onderstaande punten andere maatregelen worden getroffen dan in de voorschriften van de PGS 15 zijn opgenomen.

PGS 15, paragraaf 3.8

Omdat in de opslagkluis aanstekers worden opgeslagen, moet deze ruimte in beginsel volgens de ATEX als 'Gevaarlijk Gebied' worden beschouwd en dienen maatregelen m.b.t. explosieveiligheid te worden getroffen. Blijkens de vergunningaanvraag heeft PLUS ter voorkoming van explosiegevaar dan wel de beperking van de gevolgen daarvan de volgende maatregelen getroffen:

- De hoeveelheid aanstekers is beperkt tot maximaal 400 kg. Dit is minder dan 1% van de totale hoeveelheid opgeslagen gevaarlijke stoffen;
- Zowel de bulkvoorraad als de werkvoorraad aanstekers is verpakt in UN-goedgekeurde transportverpakkingen, zodat solitaire aanstekers niet voorkomen;
- De kluis is voorzien van een gecertificeerde brandbeveiligingsinstallatie conform beschermingsniveau 1 van de PGS15, waarbij rekening is gehouden met de opslag van aanstekers.

Door deze maatregelen zal de hoeveelheid vrijkomend brandbaar gas ten gevolge van lekkende aanstekers zo klein zijn dat zich hierdoor geen explosieve damppluchtmengsels kunnen vormen. Wij zijn van mening dat op basis van deze maatregelen m.b.t. het aspect explosiegevaar door PLUS een gelijkwaardig beschermingsniveau is gerealiseerd.

PGS 15, voorschrift 4.5.2

Er is geen scheiding in vakken door middel van brede gangpaden of een brandwerende scheidingsconstructie. Overeenkomstig voorschrift 4.5.4 is in het bij de vergunningaanvraag behorende Uitgangspuntendocument Sprinklerinstallatie Brandmeldinstallatie Ontruimingsalarminstallatie, d.d. 3 mei 2019 (verder UPD) onderbouwd waarom dat niet noodzakelijk is en er sprake is van een gelijkwaardige voorziening.

Wij gaan akkoord met deze onderbouwing en zijn van mening dat op deze wijze een gelijkwaardig beschermingsniveau is gerealiseerd.

PGS 15, voorschrift 4.5.3

Alleen ADR 8 geclassificeerde zuren en basen vormen een onverenigbare combinatie. Scheiding zal plaatsvinden door opslag binnen een vak op een onderlinge afstand van ten minste 2 meter. Plaatsing van zuren en basen op tenminste 2 meter van elkaar wordt

geregeld doordat deze restricties zijn geprogrammeerd in het logistieke systeem. Omdat geen sprake is van een vakindeling overeenkomstig PGS 15, voorschrift 4.5.2 is dit een afwijking van PGS 15. De eventueel vrijkomende stoffen, in geval van breuk van verpakkingen, is klein, zodat de kans op gelijktijdig vrijkomende onverdunde hoeveelheden door plaatsing op afstand verwaarloosbaar is.

Wij zijn van mening dat PLUS door in het logistieke systeem voor ADR 8 geclassificeerde zuren en basen een onderlinge afstand van tenminste 2 meter aan te houden, in onderhavige situatie waarbij opslag plaatsvindt in verpakkingen van variërend van 100 ml tot 1 liter (verpakkingen groter dan 5 liter komen niet voor) een gelijkwaardig beschermingsniveau heeft gerealiseerd.

PGS 15, voorschrift 5.4.1

In dit voorschrift wordt verwezen naar voorschrift 3.6.1, waarin is bepaald dat een productopvangvoorziening (met een opvangcapaciteit gelijk aan 10% van de totale inhoud van de verpakkingen van gelekke gevaarlijke vloeistoffen tezamen) aanwezig moet zijn ter plaatse van de tijdelijke opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. De hoeveelheid en inhoud van de aanwezige verpakkingen (consumentenverpakkingen met een maximale inhoud van 5 liter) hebben tot gevolg dat eventueel gelekke vloeistoffen zich niet verder zal verspreiden dan de vloer van de expeditieruimte. Dit is gerealiseerd door de expeditieruimte te begrenzen met een kleine rand ter voorkoming van verspreiding van gelekke vloeistoffen. In afwijking van PGS 15 is daarom niet een opvangvoorziening aanwezig, maar is op andere wijze gewaarborgd dat gelekke vloeistoffen zich niet ongecontroleerd kunnen verspreiden. Wij zijn van mening dat PLUS op deze wijze m.b.t. productopvang in de expeditieruimte een gelijkwaardig beschermingsniveau heeft gerealiseerd.

PGS 15, voorschrift 5.4.7

In de expeditieruimte worden uitsluitend samengestelde ladingen geplaatst. In afwijking van het voorschrift is het niet uitgesloten dat er samengestelde ladingen voorkomen die geen gevaarlijke stoffen bevatten. In de expeditieruimte is een stationair blussysteem en een snel automatisch branddetectiesysteem aanwezig, dat is beschreven in het bij de aanvraag gevoegde UPD. Daarbij is rekening gehouden met alle mogelijk aanwezige goederen. Wij zijn van mening dat PLUS op deze wijze in de expeditieruimte een gelijkwaardig beschermingsniveau heeft gerealiseerd.

PGS 15, voorschrift 5.5.2

In de expeditieruimte is buiten werktijd/toezicht maximaal 350 ton goederen aanwezig (daar waar PGS 15:2016 maximaal 20 ton toelaat) waarvan maximaal 1333 kg gevaarlijke stoffen.

Hiervan is dan weer maximaal 208 kg gevaarlijke stoffen van ADR 3 aanwezig. In de expeditieruimte is een stationair blussysteem en een snel automatisch branddetectiesysteem aanwezig, dat is beschreven in het bij de aanvraag gevoegde UPD. Op basis hiervan is sprake van een gelijkwaardige voorziening die een grotere aanwezige hoeveelheid van goederen mogelijk maakt.

Wij zijn van mening dat PLUS op deze wijze in de expeditieruimte een gelijkwaardig beschermingsniveau heeft gerealiseerd.

PGS 15, voorschrift 5.5.3 en 5.5.4

De in de expeditieruimte aanwezige (gevaarlijke) stoffen zijn buiten werktijd/toezicht niet aan drie zijden omgeven door wanden met een brandwerendheid van ten minste 60 minuten. In de expeditieruimte is een stationair blussysteem en een snel automatisch branddetectiesysteem aanwezig, dat is beschreven in het bij de aanvraag gevoegde UPD en geldt als gelijkwaardige voorziening.

Wij zijn van mening dat PLUS op deze wijze in de expeditieruimte een gelijkwaardig beschermingsniveau heeft gerealiseerd.

PGS 15, voorschrift 5.6.3

In afwijking van het voorschrift bevinden zich binnen 2 meter rondom de aanwezige gevaarlijke stoffen alle andere gereedstaande goederen, als onderdeel van het logistieke proces. De hoeveelheid gevaarlijke stoffen in een afzonderlijke verpakking is te klein om bij eventueel vrijkomen de in de directe nabijheid aanwezige goederen of bouwdelen te kunnen beïnvloeden. Daarnaast is de expeditie voorzien van een gecertificeerde brandbeveiligingsinstallatie waarbij rekening is gehouden met de aanwezigheid van koopmansgoederen in combinatie met gevaarlijke stoffen.

Wij zijn van mening dat PLUS op deze wijze in de expeditieruimte een gelijkwaardig beschermingsniveau heeft gerealiseerd.

PGS 15, voorschrift 5.6.5

In de expeditieruimte is tijdens werktijd maximaal 522,5 ton goederen aanwezig (daar waar PGS 16:2016 maximaal 20 ton toelaat) waarvan maximaal 2.000 kg gevaarlijke stoffen. Hiervan is dan weer maximaal 311 kg gevaarlijke stoffen van ADR 3 aanwezig. In de expeditieruimte is een brandveiligheidsysteem aanwezig, dat is beschreven in het bij de aanvraag gevoegde UPD. Op basis hiervan is sprake van een gelijkwaardige voorziening die een grotere aanwezige hoeveelheid van goederen mogelijk maakt.

Wij zijn van mening dat PLUS op deze wijze in de expeditieruimte een gelijkwaardig beschermingsniveau heeft gerealiseerd.

7.4 Opslag gevaarlijke afvalstoffen

In de bij de vergunningaanvraag gevoegde toelichting, kenmerk BE6103-103-100IBR001F04 d.d. 11 september 2019 is onder paragraaf 4.3.1 "overzicht (gevaarlijke) afvalstoffen vermeld dat er jaarlijks 4.000 kg klein gevaarlijk afval zal vrijkomen. Uit de aanvraag blijkt dat het KCA/KGA grotendeels bestaat uit TL buizen, batterijen, spaarlampen, afgewerkte olie. Afvalstoffen welke allemaal wel gevaarlijk zijn in kader van de Eural, maar niet in kader van PGS 15. Voor de opslag van deze stoffen (KCA/KGA) is naar verwachting geen PGS 15 voorziening nodig.

7.5 Besluit risico's zware ongevallen 2015

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

In de bij de vergunningaanvraag gevoegde toelichting, BE6103-103-100IBR001F04 d.d. 11 september 2019, is onder paragraaf 3.6 een toetsing aan het Brzo opgenomen. Op grond van de aangevraagde hoeveelheden gevaarlijke (afval)stoffen en de Brzo-toets, behorende bij de aanvraag kan worden geconcludeerd dat het Brzo 2015 niet van toepassing is.

7.6 Externe veiligheid

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Op 27 oktober 2004 is het Bevi van kracht geworden. Op grond van artikel lid 1. onder f. is het Bevi van toepassing op een inrichting waar verpakte gevaarlijke afvalstoffen, of verpakte gevaarlijke stoffen, niet zijnde nitraathoudende kunstmeststoffen, worden opgeslagen in een hoeveelheid van meer dan 10 000 kg per opslagvoorziening, indien:

- Brandbare gevaarlijke stoffen met fluor-, chloor-, broom-, stikstof- of zwavelhoudende verbindingen worden opgeslagen, of
- binnen een opslagvoorziening zowel brandbare gevaarlijke stoffen als gevaarlijke stoffen met fluor-, chloor-, broom-, stikstof- of zwavelhoudende verbindingen worden opgeslagen. Deze combinatie van opgeslagen stoffen wordt door PLUS aangevraagd en derhalve is het Bevi van toepassing.

Onder Bevi artikel 4, vijfde lid is de inrichting aangewezen als categoriale inrichting. Voor de categoriale inrichtingen geldt in principe de verplichting om de vaste afstanden uit de Revi te gebruiken. In artikel 3 van de Revi is een uitzondering gemaakt voor PGS 15 opslagen, die voldoen aan artikel 4, lid 5, onderdeel b van het Bevi. Voor deze inrichtingen is het niet verplicht om de afstanden uit de tabel te gebruiken en mogen de risicocontouren ook worden berekend op basis van de voorgeschreven rekenmethodiek.

Door PLUS is een kwantitatieve risico analyse (QRA) uitgevoerd. De QRA-rapportage (referentie: I&BBE6103-103-100R004F0.1, d.d. 27 mei 2019) is bij de aanvraag gevoegd.

Door ons is beoordeeld dat risico's op een juiste wijze zijn berekend.

In de QRA is in paragraaf 5.2.4 uitgegaan van een specifieke stofsamenstelling. Deze is als volgt door PLUS onderbouwd:

Bij PLUS zijn circa 300 verschillende gevaarlijke stoffen aanwezig. Het grootste deel hiervan betreft cosmetica-artikelen. Hoewel van deze artikelen veiligheidsinformatiebladen beschikbaar zijn, is van veel cosmetica-artikelen niet de exacte samenstelling bekend en evenmin het gehalte van deze stoffen in de betreffende artikelen. Daarnaast varieert door ontwikkelingen in de markt, door seizoensinvloeden en door consumentenacties (aanbiedingen) het productenpakket. De Handleiding Risicoberekeningen Bevi (HRB) geeft aan dat bij een onbekende samenstelling van gevaarlijke stoffen uitgegaan moet worden van een gehalte heteroatomen dat overeenkomt met 10% N (stikstof), 10% S (zwavel) en 10% halogenen (chloor, fluor en broom). De bij PLUS aanwezige cosmetica-artikelen en reinigingsartikelen kenmerken zich doordat circa 80% van de inhoud wordt gevormd door een oplosmiddel (veelal ethanol of water) of drijfgas (veelal propaan). Deze stoffen bevatten geen heteroatomen. Bij de risicoberekeningen wordt het door de HRB voorgeschreven percentage van 10% heteroatomen toegepast op de werkzame component van de cosmetica-artikelen. Op basis hiervan wordt uitgegaan van 10% van 20% van de inhoud. Om die reden is het aannemelijk dat met een maximum gehalte stikstof, zwavel en halogenen van elk 2% kan worden gerekend. Voor andere artikelen (geen cosmetica) met grotere hoeveelheden heteroatomen (ammonia, chloorbleekloog) geldt dat de concentraties veel kleiner zijn dan 10% zuivere stof. Ook voor deze stoffen is de aanname van 2% heteroatomen gerechtvaardigd.

Wij stemmen in met bovenstaande onderbouwing van de aanname van de aanwezigheid van 2% heteroatomen in gevaarlijke stoffen.

Opgemerkt wordt dat het Bevi onder een gevaarlijke stof niet alleen een ADR geclassificeerde stof verstaat. Volgens Bevi artikel 1 onder g. is een gevaarlijke stof:

- Stof die of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 9.2.3.1, tweede lid, van de Wet milieubeheer, of
 - gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.
- Het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten, waarnaar onder Bevi artikel 1a. wordt verwezen, is vervangen door de EU CLP-verordening. In de geest van deze definitie vallen CLP stoffen dus ook onder het begrip gevaarlijke stoffen.

Daarnaast is de brandbaarheid van een stof in het kader van de risicobeoordeling van belang. Volgens Bevi artikel 1 onder c. is een brandbare gevaarlijke stof:

- Een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof die met lucht van normale samenstelling en druk onder vuurverschijnselen blijft reageren, nadat de bron die de ontsteking heeft veroorzaakt, is weggenomen.

In het kader van de risicobeoordeling is het dus van belang dat niet alleen de risico's van de opgeslagen ADR-geclassificeerde stoffen worden beoordeeld maar ook de risico's van de (brandbare) stoffen welke overeenkomstig de EU CLP-verordening zijn geclassificeerd hierin worden meegenomen.

Uit de bij de aanvraag gevoegde QRA blijkt dat de risico's van de opslag van deze zogenaamde CLP-stoffen zonder ADR notering zijn beoordeeld. Volgens opgave van PLUS worden buiten de kluis enkele (CLP) producten opgeslagen met een laag vlampunt, maar zijn deze producten niet brandonderhoudend. Als CLP stoffen theoretisch brandbaar zijn (laag vlampunt), maar niet zelf brandonderhoudend zijn, dan vallen deze voor de PGS-15 rekenmethodiek dus niet onder de brandbare stoffen. Als er vervolgens ook geen andere stoffen zijn opgeslagen (b.v. grote hoeveelheden verpakkingsmateriaal), zal volgens de rekenmethode een beginnende brand niet uitgroeien tot een brand die een risico kan opleveren voor de omgeving. Deze branden zijn dus niet verder beschouwd in de berekeningen.

In het kader van de vergunningaanvraag heeft PLUS de opgeslagen CLP stoffen (die niet ADR geclassificeerd zijn) nader beschouwd. Hieruit is gebleken dat geen van deze stoffen een H-zin heeft die de stof brandbaar maakt. De relevante H-zinnen (H220 tot en met H290) komen niet voor bij deze CLP stoffen. Daarom zijn deze stoffen niet meegenomen in de QRA en zijn de ruimten buiten de kluis niet in de QRA opgenomen.

Wij onderschrijven de onderbouwing van de beoordeling van de risico's van de CLP-stoffen. Om discussies hierover in de toekomst te vermijden hebben aan de vergunning een

voorschrift verbonden op grond waarvan buiten de kluis geen CLP-geclassificeerde stoffen met de H zinnen: H220 tot en met H 290 mogen worden opgeslagen. Uiteraard mogen deze stoffen wel ten behoeve van het overslag- en crossdocking-proces tijdelijk aanwezig zijn.

Toetsing Plaatsgebonden risico

Uit de QRA blijkt dat er geen contour met een plaatsgebonden risico (PR) van 10-6/jaar wordt berekend. De (iso)risicocontour 10-6/jaar komt niet buiten de inrichting. Binnen deze contour bevinden zich daarom geen (geprojecteerde) (beperkt)kwetsbare objecten. Hiermee wordt voldaan aan de normering voor het plaatsgebonden risico.

Toetsing Groepsrisico

Op grond van artikel 12 van het Bevi is een verantwoording van het groepsrisico nodig omdat het hier het oprichten van een bevi-inrichting betreft. Het groepsrisico wordt bepaald door de risicovolle activiteiten binnen de inrichting en het aantal aanwezige personen binnen het invloedsgebied. Het invloedsgebied wordt begrensd door de maximale effectafstand waarbij de overlijdenskans 1% is.

Het groepsrisico moet worden verantwoord aan de hand van de volgende punten:

- de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting;
- de vergelijking van groepsrisico met de oriëntatiewaarde;
- de verandering van het groepsrisico;
- maatregelen om het (groeps)risico te beperken;
- mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en van beperking van een ramp;
- de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

De Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico is toegepast als achtergronddocument.

Uit de QRA blijkt dat de berekeningen geen risicocontouren hebben opgeleverd met een plaatsgebonden risico (PR) van 10-8/jaar of hoger. De maximale effectafstand is 117 meter buiten het gebouw.

Het invloedsgebied ligt gedeeltelijk binnen het eigen terrein van PLUS. Binnen het invloedsgebied liggen geen (beperkt) kwetsbare objecten. Gezien de lage personendichtheid kan rekenkundig geen groepsrisico worden weergegeven. Het aantal slachtoffers dat zou kunnen vallen bij een incident is daarvoor te laag om dit weer te geven.

De Brandweer Brabant Noord is verzocht om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting. Op 6 juni 2019 is een advies van de Brandweer Brabant-Noord ontvangen.

In haar advies geeft zij aan dat uit de bij de vergunningsaanvraag verstrekte kwantitatieve risico-inventarisatie (QRA) blijkt dat er geen sprake is van een groepsrisico en dat aangezien er geen groepsrisico te berekenen is, daar dan ook geen verantwoording van hoeft te worden afgelegd.

Conclusie Groepsrisico:

Gegeven bovenstaande overwegingen kan worden geconcludeerd dat er in de huidige situatie geen sprake is van een zichtbaar en berekend groepsrisico. Er wordt hiermee voldaan aan de oriëntatie waarde van het groepsrisico.

7.7 Eindconclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de risico's in voldoende mate worden beheerst.

8. Geluid en trillingen

8.1 Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door transportbewegingen en koelinstallaties op het dak .

De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Akoestisch onderzoek distributiecentrum Plus, referentie BE6103-103-100IBRP005F01 d.d. 27 mei 2019.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt).

8.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, gezoneerd industrieterrein

Plus ligt op het gezoneerde industrieterrein Vorstengrafdonk in de gemeente Oss.

Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde.

In het akoestisch rapport is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante woningen binnen de zone.

Conform jurisprudentie moet een rapportage worden opgesteld door de zonebeheerder. In de rapportage moet de situatie voor en na de aanvraag in beeld gebracht worden zodanig dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (art. 2.14 Wabo).

Uit de zonetoets van 5 juli 2019 blijkt dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (art. 2.14 Wabo): De berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

In de voorschriften zijn de geluidgrenswaarden gesteld op beoordelingspunten in alle windrichtingen. Een aantal beoordelingspunten komt overeen met die genoemd in het akoestisch rapport. Uit de toets blijkt dat de activiteiten van het bedrijf, zoals in het onderzoek zijn aangehouden, inpasbaar zijn binnen de zone.

8.3 Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

9. Lucht

9.1 Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De grenswaarden hebben betrekking op de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten stikstofdioxide en zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀),

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde

- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Er is een luchtkwaliteitsonderzoek (referentie I&BBE6103-103-100R006F01 , d.d. 11 september 2019) uitgevoerd waarin is onderzocht in hoeverre de aangevraagde activiteiten leiden tot (verdere) grenswaarden overschrijdende verslechtering van de luchtkwaliteit op en rondom de locatie van de inrichting. Uit het onderzoek blijkt dat er geen overschrijdingen van de grenswaarden van fijn stof en stikstofdioxide optreden op locaties waar beoordeling dient plaats te vinden. Het aspect luchtkwaliteit is geen reden om de vergunning te weigeren.

IIIB OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN OVERIGE ACTIVITEITEN

1. Bouwen

1.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing

Het plan voldoet niet volledig aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.

In dit geval geven wij toepassing aan artikel 1.3 van het Bouwbesluit, omdat door middel van gelijkwaardige oplossingen aannemelijk is gemaakt dat het plan voldoet aan de hieronder nader benoemde artikelen van het Bouwbesluit 2012.

Artikel 2.83 lid 1 en lid 8 'Beperking van uitbreiding van brand'

Om de ongehinderde branduitbreiding in een gebouw te beperken worden eisen gesteld aan de omvang van een brandcompartiment, zodat een eventuele brand beheersbaar blijft. Daarnaast draagt dit bij aan de veiligheid van personen in andere gedeelten van het gebouw. De omvang van het brandcompartiment is groter dan de toegestane 2500 m² voor de industriefunctie en groter dan 1000 m² voor de kantoorfunctie.

Het pand heeft een gebruiksoppervlakte van 52.511 m². Het grootste gedeelte van het pand bestaat uit (lichte) industrie voor opslag. Daarnaast is een gedeelte voor kantoor en kantine aanwezig. Het gehele gebouw wordt uitgevoerd als 1 brandcompartiment. Verder vindt er ook opslag van gevaarlijke stoffen plaats zoals bedoeld in de PGS 15.

Overweging

1. In artikel 2.83 worden grenswaarden gesteld aan de omvang van een brandcompartiment om:
 - a. Een eventuele brand beheersbaar te houden binnen het brandcompartiment voor de brandweer;
 - b. Veiligheid te bieden aan personen in andere gedeelten van het gebouw, zodat deze zich in veiligheid kunnen brengen;
 - c. Eventuele redding mogelijk te maken voor de brandweer.
2. De gekozen gelijkwaardige oplossing moet bij het gebruik van het bouwwerk in stand worden gehouden.

3. Er wordt gebruik gemaakt van de NEN 6079.
4. De casus past binnen het toepassingsgebied van de NEN 6079, met uitzondering van de bijeenkomstfunctie. De bijeenkomstfunctie betreft echter een zeer klein deel van het totaal en staat ten dienste van de kantoor- en industrie functie.
5. P1 wordt gesteld op 1. Dit is realistisch aangezien er geen maatregelen worden genomen om de kans op brand te reduceren.
6. P2 wordt gesteld op 0,010. Er wordt een sprinklerinstallatie gebruikt met een hoge betrouwbaarheid door onder andere te voorzien in een dubbele sprinklerpomp en een gescheiden watervoorraad. De norm schrijft dan voor dat P2 0,010 wordt.
7. P3 en P4 worden beide op 1 gesteld. Ook dit is realistisch.
8. Het toezichtarrangement wordt ingevuld door het inspectierapport van de sprinklerinstallatie. Door middel van het aanvullende memo is voldoende gemotiveerd dat er middels de inspecties tijdens zowel de ontwerpfase als de gebruiksfase invulling gegeven wordt aan (minimaal) de gestelde eisen uit de NEN 6079 met betrekking tot het toezichtarrangement.

Beoordeling

Bij de gekozen oplossing is reden om aan te nemen dat de mate van veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu gelijk is als beoogd. Om de volgende reden:

- a. De NEN 6079 is een landelijk geaccepteerde norm om gelijkwaardigheid aan te tonen.
- b. De norm wordt goed toegepast.
- c. De berekende overschrijdingskans 'Pos' is kleiner dan de normatieve overschrijdingskans 'Pnorm'.
- d. Er is voldoende gemotiveerd hoe de gelijkwaardigheid in de gebruiksfase in stand wordt gehouden door het toezichtarrangement.

Hiermee wordt voldaan aan artikel 1.3 van het Bouwbesluit.

Artikel 2.10 lid 4 'Sterkte bij brand'

Het bezwijken van de constructie bij brand in een gebouw waar niet wordt geslapen mag niet leiden tot een vroegtijdige voortschrijdende instorting van andere brandcompartimenten in het gebouw. Bij het gebouwtwerp ligt een vloer met gebruiksgebied 5 meter boven het meetniveau. De bouwconstructie mag bij brand niet binnen 90 minuten bezwijken. Hiervoor is een gelijkwaardigheidsverzoek ingediend.

Overweging

1. In artikel 2.9 is de functionele eis opgenomen dat een bouwconstructie zodanig is

dat het bouwwerk bij brand gedurende redelijke tijd kan worden verlaten en doorzocht, zonder dat er gevaar voor instorting is. Vervolgens worden in artikel 2.10 prestatie-eisen hiervoor voorgeschreven.

2. De gekozen gelijkwaardige oplossing moet bij het gebruik van het bouwwerk in stand worden gehouden.
3. Het rapport Integraal Plan Brandveiligheid stelt dat er binnen het brandcompartiment geen eisen worden gesteld aan sterkte bij brand van de constructie. Indien dit gaat over bouwbesluitcompartimenten is dit juist. In deze situatie wordt er echter niet regelgericht gekeken maar risicogericht. Er moet daarom worden gekeken naar de achterliggende doelen van het artikel zoals beschreven in punt 1 van deze overweging. Daarbij is het van belang dat de samenhang met andere artikelen in het bouwbesluit wordt beoordeeld. Indien dit gebouw onderverdeeld zou zijn in bouwbesluitcompartimenten zou er een eis op brandwerendheid voor bezwijken van 90 minuten toepassing zijn waarbij mogelijk 30 minuten gereduceerd kan worden.
4. Ondanks dat de aanvrager stelt dat er géén eis is voor brandwerendheid op bezwijken (in tegenstelling tot de brandweer) gaat men deze wél realiseren.
5. De brandwerendheid op bezwijken wordt gerealiseerd door de sprinklerinstallatie welke de constructie zal koelen. De sprinkler heeft een sproeitijd van minimaal 60 minuten.
6. Er wordt een sprinklerinstallatie gebruikt met een hoge betrouwbaarheid door onder andere te voorzien in een dubbele sprinklerpomp en een gescheiden watervoorraad.

Beoordeling

Bij de gekozen oplossing is reden om aan te nemen dat de mate van veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu gelijk is als beoogd. Hiermee wordt voldaan aan artikel 1.3 van het Bouwbesluit.

Artikel 6.20 lid 2 'Brandmeldinstallatie'

Omdat de gebruiksfuncties industrie, kantoor en bijeenkomst in het brandcompartiment ligt, moet de installatie met gedeeltelijke bewaking in het gehele brandcompartiment worden aangebracht. Hiervoor is een gelijkwaardigheidsverzoek ingediend. De brandmeldinstallatie die benodigd is vanuit de bijeenkomstfunctie wordt niet toegepast in het gehele brandcompartiment. De aanwezige sprinklerinstallatie wordt hiervoor als gelijkwaardigheid ingezet.

Overweging

1. Het doel van een brandmeldinstallatie is een brand in een dusdanig tijdig stadium te ontdekken, lokaliseren en signaleren, dat de interne organisatie kan worden gewaarschuwd en automatisch alle noodzakelijke brandveiligheidsvoorzieningen worden geactiveerd, zodat personen zich in veiligheid kunnen brengen of in veiligheid kunnen worden gebracht. Lid 2 van artikel 6.20 schrijft voor dat als een brandmeldinstallatie

noodzakelijk is voor een gedeelte van het brandcompartiment, dat deze in het gehele brandcompartiment moet worden toegepast, waarbij de zwaarste eis geldt. Het doel van dit lid is dat een gebruiksfunctie waarvoor een brandmeldinstallatie noodzakelijk is kan worden bedreigd door brand en rook doordat in de directe omgeving een andere gebruiksfunctie aanwezig is waarvoor geen brandmeldinstallatie verplicht is. Dit kan er toe leiden dat de aanwezige personen in de gebruiksfunctie waarvoor een brandmeldinstallatie verplicht is onvoldoende tijd hebben om veilig te kunnen vluchten.

2. De gebruiksoppervlakte van de bijeenkomstfunctie in het gebouw is ongeveer 442m² en is gelegen op een vloerhoogte van 6 meter. Volgens artikel 6.20 lid 1 is er gedeeltelijke bewaking noodzakelijk voor deze gebruiksfunctie. Deze bewakingsvorm en omvang moet volgens 6.20 lid 2 in het gehele brandcompartiment van 52.511m² worden toegepast.
3. De gedeeltelijke bewaking wordt niet in het gehele brandcompartiment toegepast. Deze zal alleen in de bijeenkomstfunctie worden gerealiseerd.
4. Als gelijkwaardigheid hiervoor gebruikt men de gecertificeerde sprinklerinstallatie. Dit is als het ware een automatische brandmeldinstallatie met thermische melders. Zoals aangegeven in het Integraal Plan Brandveiligheid zal deze later aanspreken dan gedeeltelijk bewaking. Men geeft aan dat de sprinklerinstallatie een vorm van volledige bewaking betreft. Gedeeltelijke bewaking zou voor de industriehal ook een vorm van volledige bewaking betekenen, omdat er in alle verkeersroutes automatische melders zouden moeten komen gezien het totale pand één brandcompartiment vormt.
5. Het bijeenkomstgedeelte is 30 minuten brandwerend afgescheiden van de industriehal. Dit zorgt ervoor dat het bijeenkomstgedeelte in die 30 minuten niet kan worden bedreigd door brand en rook als er brand ontstaat in de industriehal. Dit draagt bij aan de vluchtveiligheid van de aanwezigen in de bijeenkomstfunctie.
6. In de kantoorfunctie en de industrie functie wordt niet-automatische bewaking toegepast. In de lichte-industriefunctie wordt deze niet toegepast.

Beoordeling

Bij de gekozen oplossing is reden om aan te nemen dat de mate van veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu gelijk is als beoogd omdat wordt voldaan aan de doelstelling van artikel 6.20 lid 2. Dit wordt bereikt door de aanwezige sprinklerinstallatie in combinatie met de aanwezige brandwerende scheiding van 30 minuten. Hiermee wordt voldaan aan artikel 1.3 van het Bouwbesluit.

Artikel 2.102 lid 7 'Vluchtroute'

Mensen mogen niet te lang door de rook heen lopen. Er is daarom een maximale loopafstand bepaald tussen een plaats in een gebruiksgebied en de toegang van het subbrand-compartiment. Er is bij de bepaling van de afstand vanuit gegaan dat mensen een bepaalde tijd hun adem in kunnen houden en zich met een bepaalde snelheid kunnen voortbewegen door een ruimte vol met rook. De gecorrigeerde loopafstand mag niet meer zijn dan 60 meter. In het middelste gedeelte van de industriehal op de begane grond en de eerste verdieping wordt deze loopafstand overschreden. Hiervoor is een gelijkwaardigheidsverzoek ingediend. In de industriehal is de loopafstand groter dan de maximaal toegestane 60 meter van het bouwbesluit.

Overweging

1. De functionele eis van vluchtroutes is dat een bouwwerk zodanige vluchtroutes heeft dat bij brand een veilige plaats kan worden bereikt. In artikel 2.102 worden grenswaarden gesteld aan de loopafstanden van een vluchtroute, omdat het uitgangspunt is dat mensen 30 seconden hun adem in kunnen houden om door de rook te lopen. Indien er een lagere bezetting is dan gemiddeld kan men sneller lopen (dan 1 m/s) en kunnen loopafstanden worden opgerekt tot 60 meter.
2. De gekozen gelijkwaardige oplossing moet bij het gebruik van het bouwwerk in stand worden gehouden.
3. Men wil gelijkwaardigheid aan tonen door middel van een rooklaagberekening en een vluchttijdenberekening. De essentie hiervan is dat door de grote hoogte van het gebouw eventuele rook naar het dak stijgt en de vluchtroutes gedurende langere tijd niet worden bedreigd door rook of een te hoge temperatuur. Hiermee zou een grotere afstand in het subbrandcompartiment kunnen worden afgelegd. Hierbij vindt een beoordeling van de benodigde vluchttijd plaats en een beoordeling van de beschikbare vluchttijd.
4. Er wordt gebruik gemaakt van het TNO vultijdenmodel.
5. Er is onderbouwd wat het representatieve scenario is. Wij kunnen ons vinden in de onderbouwing en het bijbehorende scenario.
6. Doordat de verticale afstand tussen de sprinklers 6,1 meter bedraagt is dit aangehouden als maximale stapelhoogte voor de rooklaagberekening. Deze 6,1 meter is het maximale branduitbreidingsgebied. De stellingsprinklers hebben als doel om een brand ook binnen de 6,1 meter te beheersen en verdere branduitbreiding te voorkomen. Door middel van proefbranden is aangetoond dat dit lukt. Dit inmiddels ook opgenomen in de NFPA en FM. De gehanteerde stapelhoogte van 6,1 meter is daarmee akkoord.
7. Voor de berekening aan de hand van het vultijdenmodel heeft een 2nd opinion plaatsgevonden door Erik Janse, medeauteur van het vultijdenmodel. Daarbij is specifiek gekeken naar de ASET en niet naar de RSET. De ASET is de tijd welke beschikbaar is om te vluchten.

8. De vastgestelde RSET bedraagt 195 seconden. Indien daar een veiligheidsfactor van 1,5 overheen gelegd wordt, komt er een minimale vluchttijd van 293 seconden uit. Deze veiligheidsfactor komt voort uit de NEN 6079.
9. Men geeft aan dat er een loopsnelheid van 1,6 meter per seconde wordt gehanteerd voor vlakke afstanden en een loopsnelheid van 0,5 meter per seconde over trappen. Dit zijn juiste waarden, maar men hanteert deze verkeerd. Om de benodigde tijd te berekenen heeft men de afstand maal de loopsnelheid gedaan. Dit moet zijn de afstand gedeeld door de loopsnelheid. De berekende benodigde tijd is langer dan indien men het juist zou hebben berekend. Voor de uitkomst heeft dit dus geen negatieve invloed.
10. De ASET is vastgesteld op 422 seconden. In het rapport van Eric Janse is aangegeven dat er op onderdelen niet volledig overeenkomstig het vultijdenmodel is gewerkt. Dit heeft weinig tot geen invloed op de uiteindelijke uitkomst. Daarnaast heeft het vultijdenmodel als doel om een conservatieve inschatting te maken. Er is een indicatieve Ozone berekening uitgevoerd waarin dezelfde trend als het vultijdenmodel naar voren komt. Daarmee is voldoende aannemelijk gemaakt dat de berekening goed is uitgevoerd.
11. Er is voldoende marge tussen de ASET en de RSET. Vanuit de NEN 6079 wordt er aangestuurd op een veiligheidsmarge van een factor 1,5. Die wordt in deze casus gehaald.

Beoordeling

Bij de gekozen oplossing is reden om aan te nemen dat de mate van veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu gelijk is als beoogd. Hiermee wordt voldaan aan artikel 1.3 van het Bouwbesluit.

Artikel 6.28 lid 4 'Brandslanghaspels'

De brandslanghaspel moet:

- aangesloten zijn op een voorziening voor drinkwater,
- een slang hebben met een statische druk van niet minder dan 100 kPa, en
- een capaciteit hebben van 1,3 m³/h, bij gelijktijdig gebruik van twee brandslanghaspels.

De brandslanghaspels worden (in de industriehal) vervangen voor brandslanghaspelwagens.

Overweging

1. Met artikel 6.28 wordt beoogd om als gebruiker een beginnende brand zelf te blussen. Hierbij is het uitgangspunt dat er maar één brandhaard is.
2. De brandslanghaspelwagens hebben ten minste een capaciteit en worplengte als de voorgeschreven brandslanghaspels volgens het Bouwbesluit.
3. De projectering van de brandslanghaspelwagens is dusdanig dat de volledige ruimte bereikt wordt, rekening houdend met de gecorrigeerde loopafstand, zonder dat deze over trappen loopt.

4. Tijdens het uitrijden van de brandslanghaspelwagen zal de brandslang minder snel blijven haken achter obstakels, wat de inzetijd ten goede komt.
5. Er kan altijd één brandslanghaspelwagen bereikt worden zonder dat de vuurhaard gepasseerd hoeft te worden.
6. Alle ruimten zijn te bereiken om een beginnende brand te bestrijden.
7. Er zal door de bedrijfshulpverlening worden geoefend met brandslanghaspelwagens.

Beoordeling

Bij de gekozen oplossing is reden om aan te nemen dat de mate van veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu gelijk is als beoogd. Hiermee wordt voldaan aan artikel 1.3 van het Bouwbesluit.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Oss. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Vorstengrafdonk Oss 2013" is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan Bedrijventerrein Vorstengrafdonk opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- het een activiteit voor een bepaalde termijn betreft en de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in de beoordeling van deelactiviteit "Handelen in strijd met ruimtelijke regels" van de beschikking. Onder verwijzing naar de beoordeling van deelactiviteit "Handelen in strijd met ruimtelijke regels" van de beschikking merken wij op dat

de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 1 onder c en 2.12 Wabo op deze grond kan worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de welstandnota van de gemeente Oss. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voorschriften opgenomen.

2. Handelingen in strijd met ruimtelijke regels

2.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2 Toetsing

De aangevraagde activiteiten passen niet rechtstreeks in het bestemmingplan "Bedrijventerrein Vorstengrafdonk Oss 2013". Er is sprake van de volgende strijdigheden:

1. De maximaal toegestane bouwhoogte bedraagt 12 en 24 meter. Aangevraagd is 15,4 respectievelijk 27,0 meter.
2. Het entreegebouw / liftgebouw is gesitueerd buiten het bouwvlak.
3. Risicovolle inrichtingen zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone - bevi'. Een deel van het kavel kent echter niet deze aanduiding.

Ad 1. Bouwhoogte

Er is sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Vorstengrafdonk - Oss -2013", omdat de maximaal toegestane bouwhoogte 12 respectievelijk 24 meter bedraagt. Ter plaatse van de aanduiding 'maximum toegestane bouwhoogte 12 meter' is een bouwhoogte gevraagd van 15,4 meter (t.o.v. het maaiveld) en ter plaatse van de aanduiding 'maximum toegestane bouwhoogte 24 meter' is een bouwhoogte gevraagd van 27 meter (t.o.v. het maaiveld).

In het bestemmingsplan is een regeling om te mogen afwijken van de voorgeschreven bouwhoogten.

In artikel 3.4 onder e van de planregels is bepaald dat daar waar ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' een maximum bouwhoogte is toegestaan van 12 meter dit verhoogd mag worden tot maximaal 18 meter. Daar waar ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' een maximum bouwhoogte is toegestaan van 24 meter dit verhoogd mag worden tot maximaal 36 meter.

Uit de beoordeling van uw aanvraag is gebleken dat wordt voldaan aan de gestelde criteria:

1. De afwijking is noodzakelijk voor een doelmatige bedrijfsvoering;
2. er in voldoende mate kan worden voorzien in de parkeerbehoefte;
3. de afwijking vormt geen belemmering voor de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven;
4. er bestaan geen milieuhygiënische bezwaren tegen de wijziging.

Ad 2. Bouwwerk buiten bouwvlak

Het entreegebouw wordt buiten het bouwvlak gesitueerd.

In artikel 3.2.2, lid a van de planregels is bepaald dat; gebouwen uitsluitend binnen het bouwvlak mogen worden gebouwd.

Het entreegebouw is een bijbehorend bouwwerk bij het distributiecentrum. Situering van het liftgebouw is noodzakelijk in verband met de benodigde ruimte voor verkeersbewegingen op het terrein. Het is omwille van de bereikbaarheid en de veiligheid niet wenselijk over het terrein te lopen waar diverse vrachtwagens manoeuvreren. Wij vinden het verantwoord om voor dit bouwwerk af te wijken van de voorschriften van het geldende bestemmingsplan. Dit is mogelijk via toepassing van de buitenplanse afwijking ("kruimelgeval") op grond van artikel 4, lid 1 Bijlage II van het Bor.

Ad 3. Bevi

Het nieuwe distributiecentrum (DC) wordt opgericht op een perceel waarover voor een deel van het terrein de aanduiding 'veiligheidszone-bevi' heeft en een deel de aanduiding 'wijzigingsgebied Bevi'.

In artikel 3.1: a onder 5 van de planregels is bepaald dat de voor 'Bedrijf - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor: "bedrijven, met dien verstande dat: risicovolle inrichtingen uitsluitend zijn toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone - bevi' voor zover de feitelijke plaatsgebonden risicocontour PR 10^{-6} binnen de grenzen van de betreffende inrichting of over de openbare infrastructuur ligt".

Burgemeester en wethouders zijn op grond van artikel 16.7 'wetgevingszone - wijzigingsgebied bevi' bevoegd het plan te wijzigen door aan de gronden ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingszone - wijzigingsgebied bevi' de aanduiding 'veiligheidszone - bevi' toe te kennen en zodoende op deze gronden de bouw en exploitatie van risicovolle inrichtingen mogelijk te maken, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

- a. de wijziging geen onevenredige belemmering vormt voor de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven;
- b. er geen milieuhygiënische bezwaren bestaan tegen de wijziging;
- c. de feitelijke plaatsgebonden risicocontour PR 10^{-6} binnen het bouwperceel van de betreffende inrichting ligt;
- d. er een verantwoording wordt gegeven van het groepsrisico in het invloedsgebied van de inrichting;
- e. uit onderzoek is gebleken dat de cumulatie van risico's als gevolg van nieuwvestiging

van een risicovolle inrichting en de binnen het plangebied aanwezige aardgastransportleidingen aanvaardbaar is.

Wij hebben de aanvraag ten aanzien deze punten als volgt beoordeeld:

Ad a. Belemmering omliggende bedrijvigheid

De wijziging levert geen onevenredige belemmeringen op voor de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven en hun percelen. De inrichting heeft een kwalitatieve risico analyse (QRA) opgesteld. Hieruit blijkt dat er geen plaatsgebonden risicocontour $PR 10^{-6}$ berekend kon worden/niet aanwezig is. Er is wel een invloedsgebied aanwezig maar er verblijven te weinig personen binnen het invloedsgebied om een groepsrisico (GR) te kunnen berekenen. Er wordt hiermee voldaan aan de grens- en richtwaarde van het PR en het GR blijft hiermee ook ver onder de oriëntatiewaarde. De vestiging van PLUS levert daarom geen belemmering op.

Ad b. Milieuhygiënische beoordeling

Vanuit externe veiligheid zijn er geen milieuhygiënische bezwaren. Er wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden van het PR en het GR blijft ruimschoots onder de oriëntatiewaarde. Het GR kan grafisch zelfs niet worden weergegeven omdat het aantal slachtoffers <10 personen is.

Ad c. Plaatsgebonden risicocontour

Er kon geen $PR 10^{-6}$ berekend worden omdat de effecten te beperkt zijn. Dat betekent dat voldaan wordt aan deze voorwaarde.

Ad d. Groepsrisico

Er is geen verantwoording van het GR nodig vanuit de inrichting zelf. Het GR is te laag om deze te kunnen berekenen. De inrichting zelf ligt binnen invloedsgebieden van buisleidingen. Hiervoor moet het GR wel verantwoord worden. Deze is uitgewerkt onder het kopje 'verantwoording groepsrisico'.

Ad e. Cumulatie van risico's

Direct grenzend aan de westelijke perceelgrens liggen vijf hoge druk aardgasleidingen. Het invloedsgebied van al deze leidingen reiken deels over het plangebied. Beoordeeld is of de cumulatie van risico's aanvaardbaar is. Uit de QRA blijkt dat bij een brand in het DC het maximale effectgebied 80 meter is. De buisleidingen liggen zo diep dat een gebouwbrand niet zorgt voor aanstraling aan de buisleiding. Een fakkelbrand die ontstaat bij de buisleiding zorgt wel voor aanstraling aan het gebouw van DC. De kans op een fakkelbrand is echter erg klein. De veiligheidsregio is in het advies hier ook op ingegaan. Gezien de kleine kans is dit aanvaardbaar. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

Verantwoording groepsrisico

Voor zover bij de vestiging van het nieuwe bedrijf een nieuw ruimtelijk besluit nodig is, moet op grond van onze beleidsvisie 'Externe veiligheid Oss, Ruimtelijke planning van opslag en transport van gevaarlijke stoffen; ambities en aanpak; projectnr. 143448 revisie 6.4, Maart 2011' (verder kortweg beleidsvisie EV) verantwoording van het groepsrisico plaatsvinden. Uitgangspunt is hierbij 'een goede ruimtelijke ordening'

PLUS moet worden gezien als beperkt kwetsbaar object (KO). Dit betekent ook dat in het kader van het besluit externe veiligheid buisleidingen¹ en het besluit externe veiligheid inrichtingen² het groepsrisico moet worden verantwoord. De verantwoording in dit kader kan echter achterwege blijven omdat deze heeft plaats gevonden in het kader van een eerdere integrale herziening van het bestemmingsplan³.

In de beleidsvisie EV is het planologisch kader "hoge druk aardgasleidingen binnen de 100% - en tussen de 100% en 1% letaliteitscontour" opgenomen in relatie tot het vestigen van (beperkt) kwetsbare objecten binnen het invloedsgebied van hoge druk aardgasleidingen. Conform dit beleid dient een verantwoording zwaarte 2 te worden afgelegd. Voor deze verantwoording geldt dat de noodzaak van een ontwikkeling niet hoeft te worden aangetoond.

De zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en bereikbaarheid moeten als goed worden beoordeeld; maatregelen moeten in beschouwing worden genomen en er dient aandacht aan organisatorische- en communicatiemaatregelen te worden besteed. Bovenstaande geldt ook voor het planologisch kader "kwetsbaarheid" op bedrijventerreinen. Indien een beperkt kwetsbaar object binnen het invloedsgebied doch buiten de PR 10⁻⁶ contour ligt geldt eveneens verantwoording zwaarte 2. De veiligheidsregio is in haar advies daarom op de onderdelen zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en bereikbaarheid ingegaan:

Zelfredzaamheid

De zelfredzaamheid wordt als goed beoordeeld. Aangenomen mag worden dat het personeel werkzaam in het distributiecentrum fysiek en mentaal in staat zijn op de juiste manier op een dreiging te reageren (= vluchten van de fakkelbrand af). Dit laat onverlet dat als gevolg van de hoge hittestraling letsels te verwachten zijn

¹ Bevb artikel 11 lid 4

² Bevi artikel 13

³ Externe veiligheid Vorstengrafdonk Verantwoording groepsrisico t.b.v. integrale herziening BP Vorstengrafdonk, Oranjewoud Maart 2013

Bestrijdbaarheid en bereikbaarheid

De bestrijdbaarheid wordt als slecht beoordeeld. Dit geldt in algemeenheid voor fakkelbranden. De brandweer kan tijdens een fakkelbrand pas optreden bij stralingsniveaus van $\leq 4 \text{ kW/m}^2$ of nadat de fakkelbrand gedoofd is na het afsluiten van de gastoevoer. De bereikbaarheid en bluswatervoorziening rondom het plangebied wordt als voldoende beoordeeld.

Omdat de bestrijdbaarheid slecht is dient ingezet te worden op het veilig vluchten van de risicobron af. Hiervoor dienen voldoende interne vluchtwegen uitkomend op de oost gevel aanwezig te zijn. Door het gebruik maken van voorwerpen die de hittestaling tegenhouden of door het afdekken van de huid met kleding bedekt kan het risico op letsel tijdens het vluchten worden gereduceerd.

De zelfredzaamheid kan positief worden beïnvloed door het scenario fakkelbrand van een hoge drukaardgasleiding met bijbehorend handelingsperspectief op te nemen in het bedrijfsnoodplan en dit onder de aandacht te brengen van de BHV organisatie.

Zoals uit de beoordeling van de veiligheidsregio blijkt is de zelfredzaamheid goed en de bereikbaarheid voldoende is. De bestrijdbaarheid is slecht en daarom moet er ingezet worden op het veilig vluchten. Het scenario fakkelbrand dient opgenomen te worden in het bedrijfsnoodplan.

Geconcludeerd is dat voldaan wordt aan de voorwaarden voor het wijzigen van het bestemmingsplan om aan een gedeelte van het gebied de aanduiding "veiligheidszone –bevi" toe te kennen. Het groepsrisico is verantwoord en wordt aanvaardbaar geacht. Hierdoor is het mogelijk de bouw en exploitatie van Plus toe te staan.

Voor het verlenen van de omgevingsvergunning hoeft echter niet tot het wijzigen van het geldende bestemmingsplan te worden overgegaan.

Eenzelfde resultaat kan worden bereikt door het afwijken van de voorschriften van het geldende bestemmingsplan op grond van artikel 2.12, lid 1 onder a sub 3 van de Wabo, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Dit is hier naar onze mening het geval.

2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3. Uitrit

3.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder e Wabo niet voldoet aan de algemene plaatselijke verordening.

3.2 Toetsing

In artikel 2:12 van de Algemene Plaatselijke Verordening is bepaald dat;

1. Het verboden is zonder omgevingsvergunning van het college een uitrit te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitrit naar de weg.
2. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 wordt de vergunning slechts geweigerd:
 - a. ter voorkoming van gevaar voor het verkeer op de weg;
 - b. indien de uitrit zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;
 - c. indien door de uitrit het openbaar groen op onaanvaardbare wijze wordt aangetast; of
 - d. indien er sprake is van een uitrit van een perceel dat al door een andere uitrit wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitrit ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen.

De activiteit voldoet aan de regels van de algemene plaatselijke verordening. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

3.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het aanleggen of wijzigen van een uitrit zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voorschriften opgenomen.

BIJLAGE IV BEGRIPPEN

ADR:

Accord européen relatif au transport international des marchandises Dangereuses par Route.

AFVALBEHEER:

Inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van de activiteiten van afvalstoffenhandelaars en afvalstoffenmakelaars.

AFVALSTOFFEN:

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

AUTOMATISCHE SPRINKLERINSTALLATIE:

Vast leidingstelsel voorzien van sprinklers (sproeiers) die worden afgesloten door een hittegevoelig element of een systeem met sprinklers of sprinklerkoppen (deluge) dat wordt aangestuurd met een automatisch detectiesysteem, dat in geval van een brand wordt aangesproken, waardoor de sprinklers water gaan verspreiden. Een automatische sprinklerinstallatie in een (buffer-)bewaarplaats dient te zijn ontworpen en worden onderhouden conform memorandum 60.

BEHEER VAN AFVALSTOFFEN:

Inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van de activiteiten van afvalstoffenhandelaars en afvalstoffenmakelaars.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEM:

Het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

BODEMBEDREIGENDE STOF:

Stof die de bodem kan verontreinigen als bedoeld in bijlage 2 van deel 3 van de NRB, en stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels die de bodem kunnen verontreinigen.

BODEMBESCHERMEDE MAATREGEL:

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

BODEMBESCHERMEDE VOORZIENING:

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem.

BODEMRISICO:

De kans op en omvang van een bodemverontreiniging door een bedrijfsmatige activiteit.

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

BRANDBEVEILIGINGSINSTALLATIE:

Automatische sprinklerinstallatie en brandmeldinstallatie.

CLP:

CLP Classification, Labelling and Packaging is de Europese indeling voor levering en gebruik van gevaarlijke stoffen op basis van criteria van de Verenigde Naties (GHS);

EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

GELUIDBELASTING:

De etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_{Ar},L_T):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

LEKBAK:

Voorziening waarvan de bodembeschermende werking door de daarop afgestemde bodembeschermende maatregelen is gewaarborgd, en die zich rondom of onder een bodembedreigende activiteit bevindt en in staat is de bij normale bedrijfsvoering gemorste of wegsplattende vloeistoffen op te vangen.

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (Agentschap NL Maart 2012).

PGS:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van de PGS-beheerorganisatie die valt onder de NEN. De inhoud van de publicaties wordt bepaald in onderling overleg tussen bedrijfsleven en betrokken overheden. In 2015 is gestart met PGS Nieuwe Stijl. Vanaf dat moment is het Bestuurlijk Omgevingsberaad Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (BOb) opdrachtverlener. PGS-richtlijnen zijn te downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

PGS 15:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen: richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid'.

PREVENTIE:

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

- a. de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
- b. de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of
- c. het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

RENDABELE MAATREGELEN:

Naar keuze van de inrichtinghouder maatregelen die een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder.

TERUGVERDIENTIID:

De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere besparingen.

In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaalinvesteringsbedrag worden gerekend met de meerinvestering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten. Voor de berekening van de financiële opbrengsten ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing moet worden gerekend met de op het moment van het besparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor de betrokken inrichting. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten.

VERWAARLOOSBAAR BODEMRISICO:

Een situatie als bedoeld in de NRB waarin door een goede afstemming van bodembeschermende voorzieningen en bodembeschermende maatregelen sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico.

VERWERKING:

Nuttige toepassing of verwijderen, met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

VLOEISTOFDICHTTE VLOER OF VOORZIENING:

Vloer of voorziening direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of voorziening kan komen.

WONING:

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.

ADRESBESLUIT

BESLUIT

Burgemeester en wethouders besluiten met betrekking tot nummeraanduidingen het volgende.

Aan het volgende verblijfsobject wordt de volgende nummeraanduiding (opnieuw) toegekend:

Naam openbare ruimte	Nummer-aanduiding	Woonplaats	Gebruiks-oppervlakte	Gebruiksdoel
Keltenweg	30	Oss	52511 m ²	Industrie

Overeenkomstig de bij dit besluit behorende adrestekening en postcodetoekenning.

OVERWEGINGEN

Het besluit is genomen op basis van het gestelde in:

- artikel 108 van de Gemeentewet en artikel 3 van de Verordening naamgeving en nummering (adressen) Oss 2019;
- artikel 6 van de Wet basisregistraties adressen en gebouwen, waarin gemeenten wordt opgedragen nummeraanduidingen toe te kennen aan de op het grondgebied van de gemeente gelegen verblijfsobjecten, lig- en standplaatsen.

Gelet op het mandaatbesluit van burgemeester en wethouders van de gemeente Oss van 3 juli 2018.

RECHTSMIDDELEN

Een belanghebbende, die het niet eens is met het genomen adresbesluit, heeft de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen. Ingevolge artikel 6:4 en 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan, binnen zes weken na dagtekening van dit adresbesluit, een gemotiveerd bezwaarschrift worden ingediend bij het college, postbus 5, 5340 BA te Oss. Heeft u een elektronische handtekening (DigiD) of eHerkenning, dan kunt u het bezwaarschrift ook digitaal indienen. Kijk hiervoor op www.oss.nl, bij het Digitaal Loket, 'Bezwaarschrift indienen'.

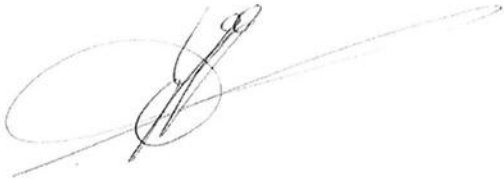
Een bezwaarschrift schorst overigens niet de werking van dit besluit.

ONDERTEKENING

Oss, 7 november 2019.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Oss.

Namens dezen,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'J' followed by a horizontal line extending to the right.

Ing. J.L.A.M. Jacobs.

Procesmanager van de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving.