

OMGEVINGSVERGUNNING

Veldverlichting Amsteleindstraat 25a Oss - 2023

Ruimtelijke onderbouwing



Ruimtelijke onderbouwing Plaatsen lichtmasten sportpark Amstelhoef

Verlening omgevingsvergunning

Behoort bij besluit van de burgemeester
van de gemeente Oss.

d.d. 19 februari 2024

Namens deze,



Drs. E. Softic.

Hoofd van de afdeling Vergunningen,
Toezicht en Handhaving.

INHOUDSOPGAVE

TOELICHTING

Hoofdstuk 1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Projectlocatie	4
1.3	Geldend bestemmingsplan	5
Hoofdstuk 2	Bestaande situatie	7
Hoofdstuk 3	Beoogde situatie	9
Hoofdstuk 4	Ruimtelijk beleidskader	10
4.1	Wettelijk kader	10
4.2	Rijksbeleid	12
4.3	Provinciaal beleid	13
4.4	Gemeentelijk beleid	14
Hoofdstuk 5	Omgevingsaspecten	15
5.1	Natuur	15
5.2	Archeologie en Cultuurhistorie	18
5.3	Mobiliteit en parkeren	22
5.4	Water	22
5.5	Defensie	25
5.6	Milieuaspecten	25
5.7	Milieueffectrapportage (M.e.r.)	36
Hoofdstuk 6	Economische uitvoerbaarheid	38
Hoofdstuk 7	Overleg en maatschappelijke uitvoerbaarheid	39
7.1	Omgevingsdialoog	39
7.2	Vooroverleg	39
7.3	Zienswijzen	40

BIJLAGEN

zie separaat bijlagenboek

Hoofdstuk 1 Inleiding

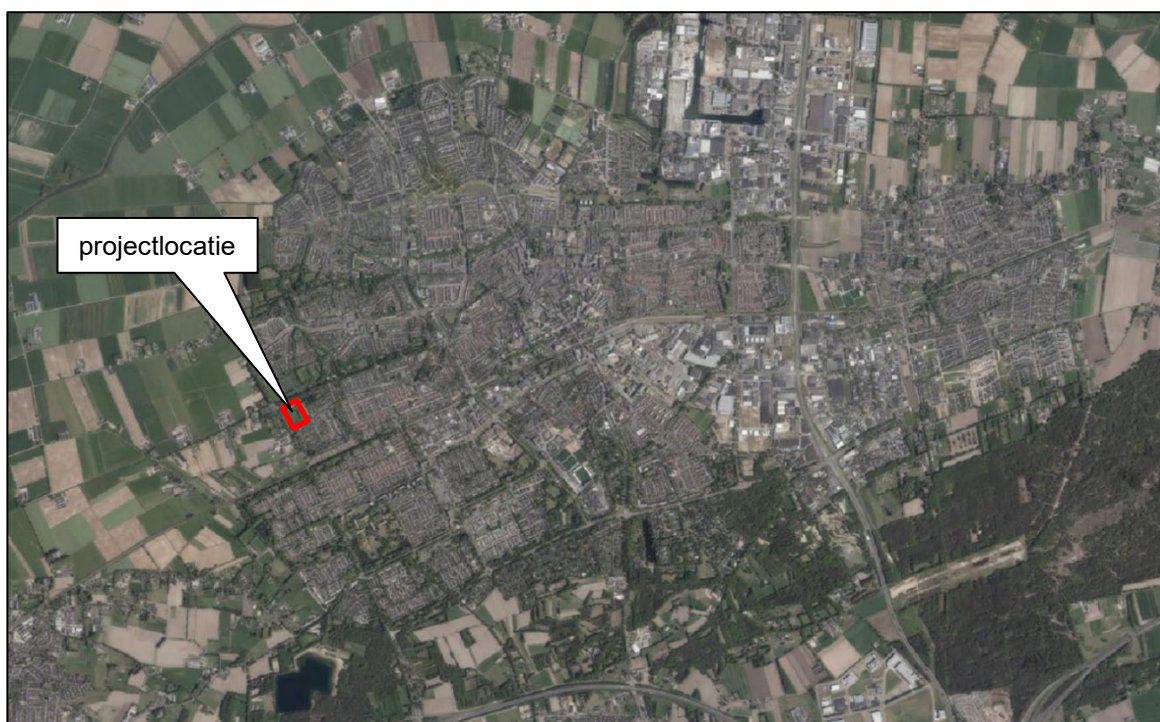
1.1 Aanleiding

Voetbalclub RKS Margriet is voornemens om op het sportpark Amstelhoef een bestaand natuurgrasveld te vervangen door een kunstgrasveld. De vervanging van het bestaande natuurgrasveld door een kunstgrasveld zorgt ervoor dat RKS Margriet naar de toekomst toe zowel voldoende wedstrijdcapaciteit als voldoende trainingscapaciteit heeft. Het huidige voetbalveld is nog niet voorzien van een lichtinstallatie. Naast de aanleg van het kunstgrasveld wordt daarom tevens gekozen voor het plaatsen van nieuwe veldverlichting, bestaande uit een installatie met zes lichtmasten van 15 meter hoog.

De voorgenomen ontwikkeling is voor wat betreft de hoogte van de te plaatsen lichtmasten strijdig met het vigerende bestemmingsplan “Amstelhoef” alsmede met de verleende omgevingsvergunning “Herinrichting Sportpark Amstelhoef Oss – 2012”. De gemeente kan op basis van artikel 2.10 lid 1 onder c en lid 2.12 lid 1 onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het vigerende bestemmingsplan. Om de aangevraagde omgevingsvergunning te kunnen verlenen dient aangetoond te worden dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Het voorliggende document vormt daarvoor de benodigde ruimtelijke onderbouwing.

1.2 Projectlocatie

De projectlocatie is gelegen binnen de gemeente Oss, aan de westzijde van de kern Oss. De projectlocatie beslaat een gedeelte van het kadastrale perceel dat bekend staat als Gemeente Oss - sectie K - nummer 5592. Dit kadastrale perceel heeft een totale oppervlakte van 101.351 m². De projectlocatie c.q. het voetbalveld waar de veldverlichting wordt geplaatst heeft een oppervlakte van ca. 10.000 m². In figuur 1.1 is de ligging van de projectlocatie rood omkaderd weergegeven.

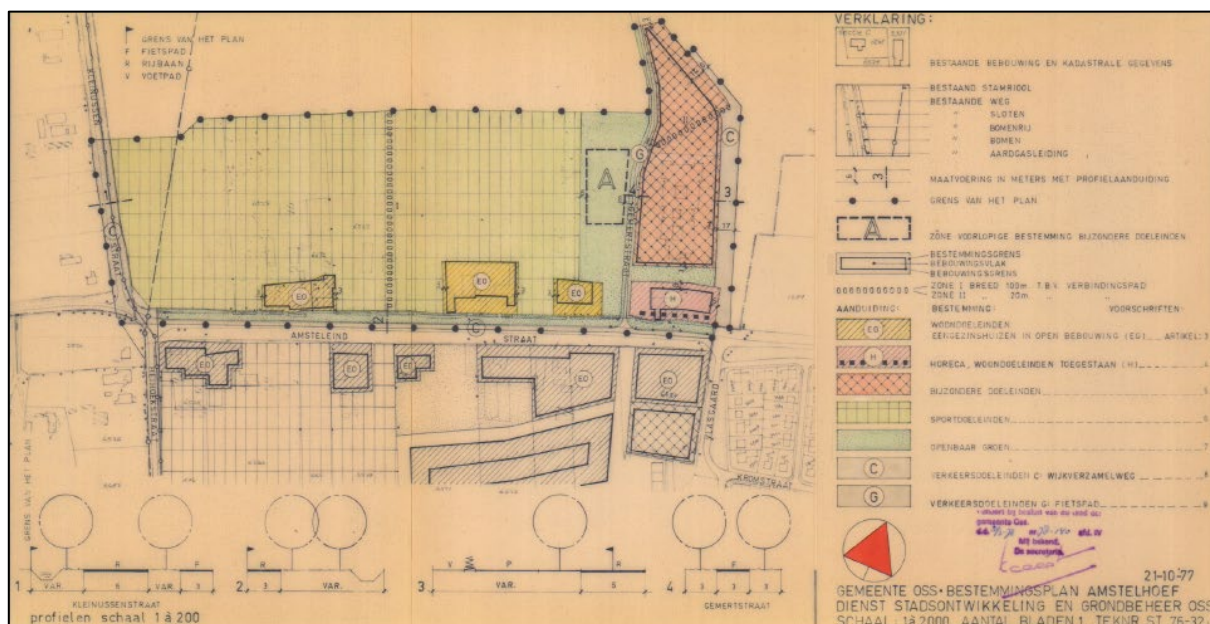


Figuur 1.1: Ligging projectlocatie.

1.3 Geldend bestemmingsplan

De projectlocatie is gelegen binnen het bestemmingsplan "Amstelhoef". De gronden ter plaatse van de projectlocatie hebben de enkelbestemming "Sportdoeleinden" (artikel 6). Er zijn geen dubbelbestemmingen aan de projectlocatie toegekend. In figuur 1.2 is een uitsnede van de plankaart behorende bij het bestemmingsplan 'Amstelhoef' opgenomen.

Middels voorliggend plan wordt een kunstgrasveld aangelegd en worden een zestal lichtmasten met een bouwhoogte van 15 meter opgericht. Artikel 6.1 van het bestemmingsplan 'Amstelhoef' beschrijft het toegestane gebruik van de gronden binnen de bestemming 'Sportdoeleinden'. De gronden zijn bestemd voor sportdoeleinden alsmede voor daarbij behorende andere werken ten dienste van deze bestemming. Hiermee past de voorgenomen aanleg van het kunstgrasveld met de bijhorende lichtinstallatie binnen het vigerende bestemmingsplan. Artikel 6.2 van het bestemmingsplan 'Amstelhoef' beschrijft echter dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde niet meer mag bedragen dan 10 meter. Hiermee past de voorgenomen bouwhoogte van 15 meter van de zes nieuwe lichtmasten niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Ook de in het verleden verleende omgevingsvergunning "Herinrichting Sportpark Amstelhoef Oss – 2012" maakt de beoogde bouwhoogte van 15 meter van de lichtmasten niet mogelijk.



Figuur 1.2: Uitsnede plankaart vigerend bestemmingsplan Amstelhoef.

Verklaring van geen bedenkingen

Het College van burgemeester en wethouders kan ten behoeve van de verwezenlijking van een project dat in strijd is met het bestemmingsplan een omgevingsvergunning verlenen. Het wettelijk kader wordt sinds 1 oktober 2010 gevormd door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In deze wet wordt aangegeven dat voor onderhavig project de benodigde omgevingsvergunning voorzien dient te worden van een ruimtelijke onderbouwing. De bevoegdheid tot het verlenen van de vergunning ligt bij het College van burgemeester en wethouders. Op de voorbereiding van de vergunningverlening is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing met daarbij vermeld een aantal afwijkende voorwaarden. Voordat de vergunning kan worden verleend, dient een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad te zijn ontvangen, tenzij het project valt binnen een categorie van gevallen waarvoor de raad heeft besloten dat geen verklaring nodig is.

Voor een aantal projecten heeft de gemeenteraad van Oss besloten dat geen verklaring nodig is. Hierdoor is voor dergelijke projecten een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad op basis van de Wabo niet langer nodig. De plaatsing van de zes lichtmasten op het bestaande sportpark Amstelhoef valt onder de door de gemeenteraad van Oss aangewezen bedenkingvrije categorieën.

Hoofdstuk 2 Bestaande situatie

Het sportpark Amstelhoef ligt in één van de groene lobben van de woonwijk Ussen aan weerszijden van een oud agrarisch lint. De groene lobben en het behoud van de voormalige agrarische linten zijn kenmerkend en essentieel voor de ruimtelijke structuur van deze nieuwbouwwijk uit de jaren tachtig van de vorige eeuw. Zij vormen de schakel tussen de stad en het buitengebied. Langs de Amsteleindstraat is in een open, losse structuur voornamelijk voormalige agrarische bebouwing aanwezig. Een stevige boomstructuur en brede groene bermen zijn beeldbepalend voor dit lint. Het noordelijke deel van het sportpark wordt aan de noord- en oostzijde begrensd door een groenzone met stevige houtwallen en waterpartijen. Dit groen vormt de overgang naar de aangrenzende woonbuurt. Aan de westzijde opent het sportcomplex zich naar het buitengebied. Hier is slechts groen aanwezig in de vorm van bermen van het fietspad en de Kleinussenstraat. Aan de zuidzijde wordt de grens gevormd door erfafscheidingen van direct aangrenzende woningen, losse bomen en hagen. Tussen de noordelijke woonbuurt Zomerhof en de Amsteleindstraat is tussen de sportvelden een recreatieve langzaam verkeersroute langs een waterpartij aanwezig. Het zuidelijke gedeelte ligt enigszins verscholen achter de woningbouw en clubgebouwen aan de Amsteleindstraat. Ruimtelijk gezien is er geen enkele relatie met het noordelijk deel. Vanuit de overige zijden zijn de velden goed waarneembaar vanaf de openbare weg. Er is geen afschermende, opgaande beplanting aanwezig.



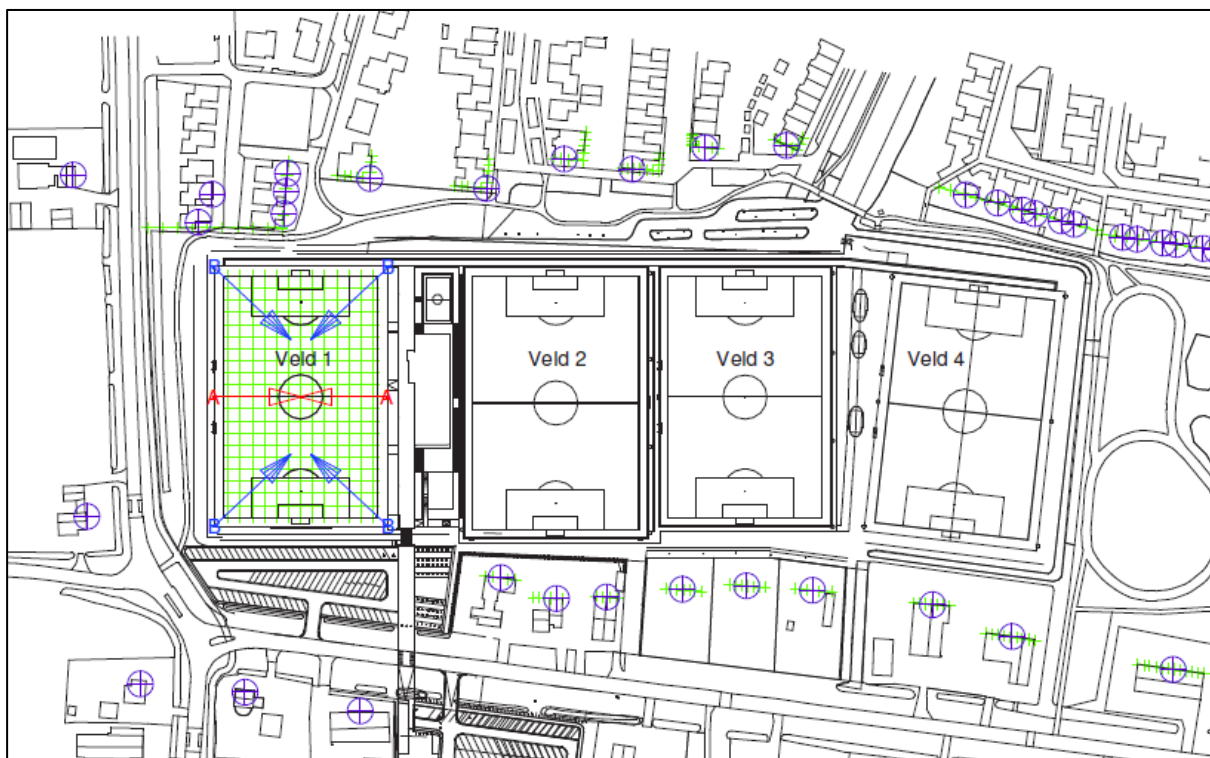
Figuur 2.1: Luchtfoto sportpark Amstelhoef met projectlocatie (bron: www.kadastralekaart.com)..

Voetbalvereniging RKSVMargriet is opgericht in 1946 en van een kleine wijkgebonden club (Vlashoek, Heihoek en Ussen) uitgegroeid tot één van de grootste veldsportverenigingen in Oss. Voetbalvereniging RKSVMargriet is gevestigd aan de Amsteleindstraat 25a te Oss. In de huidige situatie bestaat het sportcomplex van RKSVMargriet uit drie natuurgrasvoetbalvelden, twee kunstgrasvoetbalvelden en een sportkantine. Rondom de twee kunstgrasvelden en het natuurgrasveld ten oosten van de sportkantine zijn in de huidige situatie reeds een zeventiental lichtmasten aanwezig met een hoogte van 15 meter. Op bovenstaande luchtfoto is het sportpark Amstelhoef opgenomen met daarop de projectlocatie rood omkaderd.

Hoofdstuk 3 Beoogde situatie

RKSV Margriet is voornemens om op het sportpark Amstelhoef een bestaand natuurgrasveld te vervangen door een kunstgrasveld. Het betreft het meest westelijk gelegen veld op de het sportpark (Veld 1). Bij de vervanging van het natuurgrasveld door een kunstgrasveld wordt gekozen het huidige maaiveld met ca. 10 cm op te hogen, zodat het nieuwe kunstgrasveld op een goede wijze aansluit op het bestaande sportcomplex. Ten behoeve van de aanleg van het kunstgrasveld zullen de bestaande voorzieningen (waaronder doelen, ballenvangers, leunhekwerken, dug-outs etc.) tijdelijk worden verwijderd om vervolgens na aanleg van het kunstgrasveld weer teruggeplaatst te worden. Het gebruik van de gronden als kunstgrasvoetbalveld is in overeenstemming met de ter plaatse vigerende bestemming 'Sportdoeleinden'. Voor de vervanging van het natuurgrasveld in een kunstgrasveld geldt daarnaast géén aanlegvergunningsplicht.

Het huidige natuurgrasveld (Veld 1) is nog niet voorzien van een lichtinstallatie. Voorliggende ontwikkeling ziet daarom na vervanging van dit veld door een kunstgrasveld, toe op het plaatsen van nieuwe veldverlichting bestaande uit een installatie met zes lichtmasten. Alle zes de lichtmasten worden hierbij voorzien van Philips BVP528 LED armaturen voorzien van interne louvres op een hoogte van 15 meter om de lichtbelasting naar de omgeving te beperken. Gezien het feit dat binnen de bestemming 'Sportdoeleinden' de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, niet meer mag bedragen dan 10 meter, wordt voor het plaatsen van de lichtmasten een omgevingsvergunning in afwijking van het vigerende bestemmingsplan aangevraagd. In figuur 3.1 is de voorgenomen situering van de lichtmasten binnen de projectlocatie weergegeven.



Figuur 3.1: Schets nieuwe situatie projectlocatie.

Hoofdstuk 4 Ruimtelijk beleidskader

4.1 Wettelijk kader

4.1.1 *Wet ruimtelijke ordening*

De hoofdlijnen van de Wet ruimtelijke ordening zijn:

- Decentraal wat kan en centraal wat moet: rijk en provincie moeten en mogen niet meer regelen dan wat de taak van deze overheden direct met zich brengt;
- Rijk, provincie en gemeente hebben gelijke instrumenten en kunnen die inzetten voor de eigen taken op het gebied van de ruimtelijke ordening: structuurvisie, bestemmingsplan en projectafwijakingsbesluit;
- Rijk en provincie kunnen zaken voor gemeente dwingend voorschrijven via een verordening en via een aanwijzing;
- Er is een strikte scheiding tussen beleid en bestemmingsplan; beleidsdocumenten hebben geen directe juridische werking meer;
- De goedkeuring van de provincie op bestemmingsplannen is vervallen;
- Voor de realisering van projecten kan een projectafwijakingsbesluit genomen worden;
- Voor gebieden waar geen ruimtelijke ontwikkelingen spelen kan de gemeente kiezen om een beheersverordening te maken in plaats van een bestemmingsplan;
- Er is een drempel voor planschade van 2%;
- De mogelijkheid van kostenverhaal bij grondexploitatie is verbeterd;
- Bestemmingsplannen moeten analoog en digitaal worden gemaakt.

Onderdeel van de Wet ruimtelijke ordening is de Grondexploitatiewet (Grex-wet). De grondexploitatiewet is als paragraaf 6.4 in de nieuwe Wet ruimtelijke ordening opgenomen.

Doelstelling van de nieuwe wet is een goede regeling voor kostenverhaal, binnenplanse verevening en enkele locatie-eisen bij particuliere grondexploitatie.

Onder de Grex-wet is kostenverhaal mogelijk via het privaatrechtelijke spoor (door middel van een vrijwillige samenwerkingsovereenkomst) en door middel van het publiekrechtelijke spoor.

Het kostenverhaal heeft een verplichtend karakter. Privaatrechtelijke afspraken hebben de voorkeur.

Maar als een gemeente er niet in geslaagd is met alle particuliere eigenaren in een gebied een overeenkomst te sluiten over grondexploitatie moet de gemeente publiekrechtelijk kosten verhalen bij partijen waarmee geen contract is gesloten.

Dit publiekrechtelijke verhaal gaat door middel van een exploitatieplan, waarvan de totstandkoming gelijk op moet lopen met een bestemmingsplan.

De verplichting tot een publiekrechtelijke regeling is gekoppeld aan twee voorwaarden:

1. In de eerste plaats is een ruimtelijk besluit op grond van de Wet ruimtelijke ordening nodig. Het publiekrechtelijk instrumentarium is alleen van toepassing bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijziging van een bestemmingsplan, of een projectafwijakingsbesluit.
2. De tweede voorwaarde is dat het ruimtelijk besluit voorziet in nieuwbouw of in belangrijke en omvangrijke verbouwplannen met functiewijzigingen. De bouwplannen waar het om gaat zijn in het Besluit ruimtelijke ordening aangewezen.

Dit projectafwijakingsbesluit voorziet niet in nieuwbouw of in belangrijke en omvangrijke verbouwplannen met functiewijzigingen. De Grondexploitatie-wetgeving is dan ook niet van toepassing. De kosten voor het voeren van de planologische procedure ten behoeve van de ontwikkeling worden door de gemeente Oss op basis van de legesverordening aan initiatiefnemer(s) opgelegd.

4.1.2 Besluit ruimtelijke ordening; “Ladder voor duurzame verstedelijking”

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de nadere uitwerking van de Wet ruimtelijke ontwikkeling. In het Bro staat onder meer dat gemeenten bij het opstellen van een bestemmingsplan rekening moeten houden met bijvoorbeeld cultuurhistorie of bodem. Verder staat in het Bro dat een plan moet voldoen aan de Ladder voor duurzame verstedelijking.

De ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ is een procesvereiste voor ruimtelijke plannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken (Bro art. 3.1.6 lid 2). “De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien”.

Stedelijke ontwikkelingen zijn bijvoorbeeld een bedrijventerrein, kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. Nieuwe stedelijke ontwikkeling zijn ontwikkelingen, die nog niet eerder in een bestemmingsplan of ander juridisch verbindend ruimtelijk plan zijn opgenomen.

Onderhavig initiatief betreft het plaatsen van een zestal lichtmasten binnen een reeds vigerende bestemming ‘Sportdoeleinden’ ten behoeve van de verlichting van een voetbalveld. Jurisprudentie (ABRvS 16 september 2015; ECLI:NL: RVS:2015:2921 en ABRvS 23 april 2014; ECLI:NL:RVS:2014: 1442) heeft uitgewezen dat zowel de toevoeging van 11 woningen als de uitbreiding van een bedrijfsgebouw met 400 m² niet worden aangemerkt als een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Bij voorliggend plan worden ‘slechts’ zes lichtmasten toegevoegd, waarmee geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

4.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Indien nationale belangen met het oog op een goede ruimtelijke ordening dat vergen, kan de minister regels stellen aan de inhoud van bestemmingsplannen. Dit heeft de minister, in de vorm van een algemene maatregel van bestuur, gedaan in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Op 30 december 2011 is dit besluit in werking getreden.

Het kabinet heeft in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld dat voor een aantal onderwerpen verdere regels gesteld moeten worden. In het Barro komen dertien nationale belangen als titels terug. De volgende kunnen relevant zijn voor ruimtelijke plannen in de gemeente Oss:

- Rijkswaardwegen
- Grote rivieren
- Defensie
- Hoofdwegen en landelijke spoorwegen
- Elektriciteitsvoorziening
- Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen
- Natuurnetwerk Nederland
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament

De regels in het besluit zijn concreet normstellend benoemd en moeten direct of indirect (door tussenkomst van de provincie) doorwerken tot het niveau van de lokale besluitvorming. De indirecte doorwerking komt enkel bij de Ecologische Hoofdstructuur en de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarden voor.

Het Barro voorziet verder in een hoofdstuk overige bepalingen en gaat gepaard met meerdere bijlagen. In deze bijlagen worden onder andere de belangen van de grote rivieren en defensie geografisch begrensd.

Bij het opstellen van bestemmingsplannen (en andere ruimtelijke besluiten) dient rekening te worden gehouden met de bepalingen van het Barro. Voor de gemeente Oss zijn met name de titels met betrekking tot de rijksvaarwegen, de grote rivieren, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en defensie (rechtstreeks) van belang. De regels in titel 2.4 Grote rivieren vormen feitelijk de doorwerking van de Beleidsregels Grote rivieren. Ten aanzien van titel 2.6 Defensie wordt de enige mogelijke beperking gevormd door de bescherming van het radarverstoringgebied van de vliegbasis Volkel.

4.2 Rijksbeleid

4.2.1 De Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De belangrijkste speerpunten uit de NOVI zijn:

- Een klimaatbestendige inrichting van Nederland. Dat betekent dat we Nederland zo inrichten dat ons land de klimaatveranderingen aankan. Daarvoor is nodig dat we functies meer in evenwicht met natuurlijke systemen (bodem en water) inpassen. Een voorbeeld hiervan is het op termijn verhogen van grondwaterstanden in veenweidegebieden;
- De verandering van de energievoorziening. Bij de inpassing van duurzame energie hebben we oog voor omgevingskwaliteit. Een voorbeeld hiervan is dat we eerst kijken naar ongebruikte daken om zonnepanelen op te plaatsen;
- De overgang naar een circulaire economie, waarbij we tegelijk goed kunnen blijven concurreren en een aantrekkelijk vestigingsklimaat bieden. Een voorbeeld is het aanpassen van productieprocessen en het gebruik van reststoffen in het haven- en industriegebied;
- De ontwikkeling van het Stedelijk Netwerk Nederland. Hiermee sturen we op een goed bereikbaar netwerk van steden. We gebruiken zo de ambities en mogelijkheden in steden en regio's in heel Nederland. Voorbeelden van regionale uitwerking hiervan zijn de verstedelijkingsstrategieën, waarin vooruitgekeken wordt hoe verschillende ruimtelijke functies in en rondom steden het beste ingepast kunnen worden;
- Het bij elkaar plaatsen van zogenaamde logistieke functies (bijvoorbeeld distributiecentra, datacenters) om hiermee de openheid en de kwaliteit van het landschap te behouden. We maken daarbij gebruik van een voorkeursvolgorde logistieke functies;
- Het toekomstbestendig maken van het landelijk gebied in goed evenwicht met de natuur en landschap. We werken bijvoorbeeld aan de overgang naar de kringlooplandbouw zodat gebruik van de grond meer wordt afgestemd op de natuurlijke water- en bodemsystemen.

De middelen die te verlenen omgevingsvergunning mogelijk gemaakte ontwikkeling heeft geen directe betrekking op de nationaal geformuleerde belangen. Wel zal bij de verdere uitwerking op lokaal niveau rekening worden gehouden met een klimaatbestendige inrichting en een duurzame energievoorziening.

4.3 Provinciaal beleid

4.3.1 *Brabantse Omgevingsvisie: De kwaliteit van Brabant, visie op de Brabantse leefomgeving*

Op 14 december 2018 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant' vastgesteld. De Omgevingsvisie bevat de hoofdlijnen van het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving.

De visie beschrijft de strategische hoofdpogingen voor de lange termijn over klimaatverandering, energietransitie, verstedelijking en bereikbaarheid, concurrerende duurzame economie en de basis op orde. Voor deze opgaven wordt aangegeven wat de ambities op lange termijn zijn: wat is er nodig om Brabant in 2050 een gezonde, veilige en prettige leefomgeving te laten zijn? Ook is een concreet tussendoel geformuleerd voor het jaar 2030, om zo te kijken wat in dat jaar minimaal bereikt moet zijn om het lange termijn doel te kunnen halen.

De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

Na de inwerkingtreding van de Omgevingswet zal de Omgevingsvisie de provinciale plannen, zoals de structuurvisie, het verkeers- en vervoersplan, het milieu- en waterplan en de natuurvisie vervangen.

De basisopgave van de Brabantse Omgevingsvisie is werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit. Deze basisopgave is veelomvattend en gaat over milieuaspecten, als een schone bodem, schoon water (ondergrond) en schone lucht. Maar ook om landschappelijke en cultuurhistorische aantrekkelijkheid, een goede woon- en werkomgeving met een aantrekkelijk aanbod aan voorzieningen, stilte en een natuurrijke omgeving, waarin biodiversiteit en recreatie hand in hand gaan.

Om deze basisopgave te verwezenlijken zijn er vier hoofdpogingen gesteld:

- Werken aan de Brabantse energietransitie
- Werken aan een 'klimaatproof' Brabant
- Werken aan de slimme netwerkstad
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie

In dit plan blijft de bestemming 'Sportdoeleinden' gehandhaafd echter wordt binnen deze bestemming een hogere bouwmogelijkheid toegestaan voor het bouwen van zes lichtmasten (bouwwerken, geen gebouw zijnde). Het initiatief past, voor zover van toepassing, binnen de hiervoor genoemde hoofdpogingen.

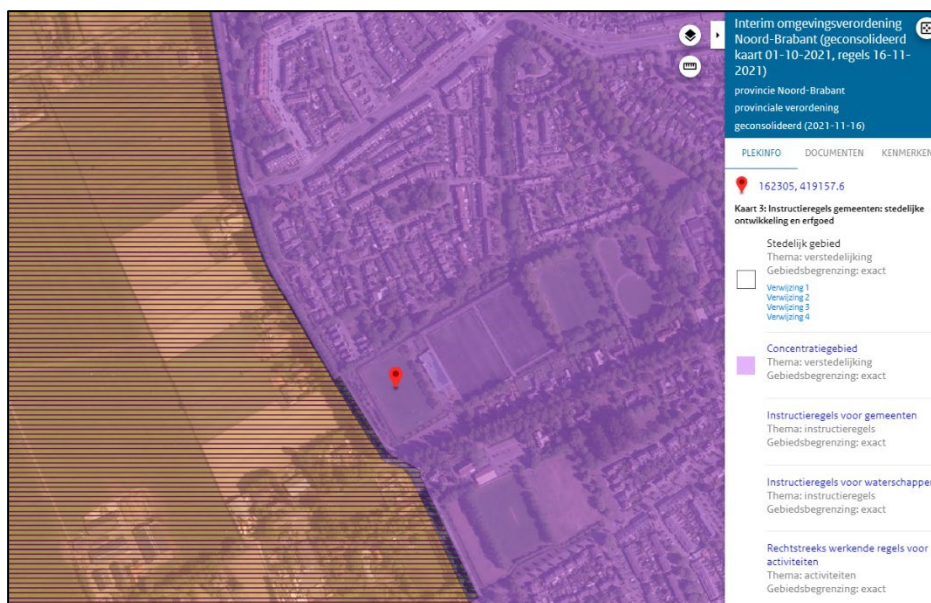
4.3.2 *Interim omgevingsverordening Noord-Brabant*

In oktober 2019 is de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant bevat alle provinciale regels voor de fysieke leefomgeving. De verordening zorgt voor kaderstellende doorvertaling van de omgevingsvisie en het bestaande provinciaal beleid.

De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is een eerste stap in de implementatie van de Omgevingswet op provinciaal niveau. Voordat de Omgevingswet in werking treedt, wordt de definitieve omgevingsverordening vastgesteld. Net zoals de Omgevingswet een groot aantal wetten vervangt, vervangt de Brabantse omgevingsverordening een aantal provinciale verordeningen. De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vervangt de Provinciale milieuverordening, Verordening natuurbescherming, Verordening Ontgrondingen, Verordening ruimte, Verordening water en de Verordening wegen.

In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant staan regels voor:

- Burgers en bedrijven: dit zijn rechtstreeks werkende regels voor activiteiten. Deze regels bevatten de voorwaarden om zo'n activiteit te mogen verrichten. Deze regels geven ook aan of de start van een activiteit vooraf moet worden gegaan door een melding.
- Bestuursorganen van de overheid: dit zijn zogenaamde instructieregels. Met deze regels kan de provincie een opdracht geven aan gemeenten over onderwerpen die zij in het bestemmingsplan moeten opnemen of aan het waterschap over de manier waarop ze hun taken uitvoeren.



Figuur 4.1: Uitsnede plankaart 'stedelijke ontwikkeling' IOV Noord-Brabant.

In figuur 4.1 is een uitsnede weergegeven van de plankaart 'stedelijke ontwikkeling' van de Interim omgevingsverordening met daarop de planlocatie aangeduid. Hieruit blijkt dat de planlocatie is gelegen binnen het Stedelijk Gebied en meer specifiek het Concentratiegebied. Voorliggend initiatief bestaat uit het oprichten van een zestal lichtmasten met een bouwhoogte van 15 meter. De ontwikkeling vindt plaats binnen bestaand stedelijk gebied en is kleinschalig van aard. De ontwikkeling past hiermee binnen de beleidskaders van de provincie Noord-Brabant zoals vastgelegd in de Interim omgevingsverordening.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Structuurvisie

Op 1 maart 2006 is de structuurvisie voor de gemeente Oss vastgesteld. De structuurvisie schetst de ruimtelijke koers van de gemeente op de langere termijn (tot 2020). Het is de opvolger van het Ruimtelijk Ontwikkelingsplan 1996 - 2015.

Ten aanzien van het voorzieningenniveau is in de visie neergelegd dat de gemeente Oss er naar zal streven een bereikbaar voorzieningenpakket voor de wijken en de kernen in stand te houden.

Onderhavig initiatief betreft het plaatsen van een zestal lichtmasten binnen een reeds vigerende bestemming 'Sportdoeleinden' ten behoeve van de verlichting van een voetbalveld op het sportpark Amstelhoef. De lichtmasten dragen bij aan het op peil houden van het voorzieningenniveau bij voetbalclub RKSV Margriet, waar onder meer de wijken Ussen, Vlashoek en Mikkeldonk gebruik van maken.

Hoofdstuk 5 Omgevingsaspecten

5.1 Natuur

5.1.1 *Wet natuurbescherming*

De Wet natuurbescherming beschermt Nederlandse natuurgebieden en planten- en diersoorten. Het is belangrijk voor de natuur dat er veel verschillende planten- en diersoorten zijn. Wanneer het met de natuur goed gaat, is er ook meer ruimte voor economische en andere maatschappelijke activiteiten. Maar sommige soorten zijn kwetsbaar, zoals vleermuizen en mussen. Een goede natuurbescherming is dan ook belangrijk.

Rolverdeling tussen provincies en Rijk

Sinds 1 januari 2017 bepalen de provincies wat wel en niet mag in de natuur binnen de provincie. De provincies zorgen voor de vergunningen en ontheffingen. De Rijksoverheid blijft verantwoordelijk voor het beleid van grote wateren en internationaal beleid (zoals Natura2000).

Ruimtelijke plannen en omgevingsvergunningen die invloed hebben op beschermde natuur moeten passen binnen de Wet natuurbescherming. Daarnaast gelden ook provinciale regelingen voor natuurbescherming.

5.1.2 *Natuurtoets*

Bij de bescherming van natuurwaarden gaat het enerzijds om soortenbescherming en anderzijds om gebiedsbescherming. Deze bescherming moet er toe leiden dat het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. De gebiedsbescherming is gericht op de bescherming van kwetsbare natuurgebieden. Soortenbescherming moet er toe leiden dat het voortbestaan van soorten niet in gevaar komt. Binnen Nederland zijn 166 Natura 2000-gebieden aangewezen. Dit zijn gebieden met een Europese beschermingsstatus. Veel van deze gebieden zijn (ook) gevoelig voor stikstofdepositie. Een verdere toename van de stikstofdepositie kan leiden tot 'significante negatieve effecten' op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden.

Programma Aanpak Stikstof (PAS)

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan in enkele beroepszaken tegen Natura 2000-vergunningen die zijn gebaseerd op het Programma Aanpak Stikstof (PAS) 2015-2021 (Kamerstuk 32 670, nr. 146). Het is een stevige uitspraak die per direct forse consequenties heeft voor individuele ondernemers, maar ook voor ambities van gemeenten, provincies en Rijksoverheid op het terrein van onder meer waterveiligheid, infrastructuur, woningbouw en klimaat. De uitspraak komt er op neer dat de PAS 'gesneuveld' is als aanpak en systeem voor vergunningverlening van stikstofvergunningen op basis van de Wet natuurbescherming. Sinds 1 juli 2021 is de Wsn samen met het bijbehorende Besluit stikstofreductie en natuurverbetering van kracht. Belangrijk onderdeel van het Besluit is de bouwvrijstelling. Kort gezegd houdt deze vrijstelling in dat de aanlegfase van ontwikkelingen vrijgesteld is van de vergunningplicht Wet natuurbescherming en dat voor deze fase geen stikstofberekening meer nodig is. Middels haar uitspraak van 31 oktober 2022 heeft de Raad van State echter geoordeeld dat de bouwvrijstelling niet langer mag worden toegepast bij nieuwbouwprojecten. Hiermee dient bij nieuwbouwprojecten ook voor wat betreft de aanlegfase weer een stikstofberekening te worden uitgevoerd.

5.1.2.1 *Gebiedsbescherming*

Voor de Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. Activiteiten en ontwikkelingen die een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen hebben, zijn verboden.

Voor een plan geldt op grond van artikel 2.7 lid 1 van de Wet natuurbescherming dat bepalend is of het significante gevolgen kan hebben voor een (of meer) Natura 2000-gebied(en). Is dat het geval, dan dient het bestuursorgaan, onderscheidenlijk de aanvrager van de vergunning, bij de vaststelling van een plan met toepassing van artikel 2.7 Wnb, een passende beoordeling te maken, zoals bedoeld in artikel 2.8 Wnb.

In een toetsing wordt bepaald of er negatieve effecten kunnen optreden. Een eerste toetsing (voortoets) geeft aan of er negatieve effecten kunnen optreden en zo ja of deze van dien aard kunnen zijn dat de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar kunnen komen. Indien dat het geval is, wordt een tweede toetsing verricht welke dieper ingaat op de mate van effect (passende beoordeling).

Aanlegfase

Voor de aanlegfase kan onderscheid gemaakt worden in stikstofemissie als gevolg van een tweetal type bronnen namelijk:

- Mobiele werktuigen op de bouwsite;
- Verkeersbewegingen van en naar de bouwsite.

Mobiele werktuigen

Voor het gebruik van mobiele werktuigen zijn de machines en draaiuren gehanteerd zoals opgenomen in figuur 5.1. Als uitgangspunt voor de berekening van de stikstofdepositie is gerekend met materieel dat kan voldoen aan STAGE-klasse III B (materieel met een bouwjaar van 2011 of jonger), zoals bedoeld in het TNO-rapport 'EMMA' (kenmerk TNO-034-UT-2009-01782_RPT-ML).

Verkeersbewegingen

Voor de verkeersaantrekkende werking van de aanlegfase wordt rekening gehouden met het transport (aan- en afvoer) van materialen en personen (bouwwerkers). De aanlegfase zal ongeveer 6 weken in beslag nemen. Omdat de precieze uitvoer van de plannen nog niet bekend is, wordt gerekend met zogenaamde 'worst-case' aannames. Voor wat betreft de verkeersaantrekkende werking geldt:

- Transport personeel: 8 ritten met licht verkeer per dag (zowel aankomst als vertrek) gedurende 6 weken, betreft 240 verkeersbewegingen.
- Aanvoer materiaal: 4 ritten met middelzwaar verkeer per week (zowel levering materiaal als 'leeg' terug) gedurende 6 weken, betreft 24 verkeersbewegingen
- Aan- en afvoer materiaal: 15 ritten met zwaar verkeer voor aan- en afvoer gras/grond, drainagezand en kunstgrasmatten gedurende de aanlegfase (zowel aan- als afvoer containers), betreft 15 ritten.

Het verkeer rijdt over de Amsteleindstraat naar de Kleinussenstraat, de lengte van de rijlijn bedraagt 219 meter. Wanneer het verkeer op de Kleinussenstraat komt, is het uitgangspunt dat het verkeer van en naar het plan opgenomen is in het heersende verkeersbeeld.

Type werktuig	Klasse	Verbruik/dag (L)	n-dagen	Totale verbruik (L)
Mobiele kraan	Stage IV, 56-75 kW, bouwjaar 2014/01 Cat. R	150	5	750
Loader	Stage IV, 75-560 kW, bouwjaar 2014/01 Cat. Q	120	10	1.200
Minigraver	Stage IV, 56-75 kW, bouwjaar 2014/01 Cat. R	90	10	900
Verreiker	Stage III B, 75-560 kW, bouwjaar 2012/01 Cat. M	120	2	240
Totaal				3.090

Figuur 5.1: Stikstofemissie materieel aanlegfase.

Berekening

Op basis van de gegevens uit figuur 5.1 m.b.t. de inzet van materieel en de verkeersbewegingen is middels het programma AERIUS Calculator 2022.1 de berekening uitgevoerd voor de mogelijke toename van de stikstofdepositie als gevolg van de aanlegfase. De gehanteerde 'grenswaarde' bedraagt 0,00 mol/ha/j. Een hogere waarde wordt beschouwd als een overschrijding. De berekening en bijbehorende uitkomsten zijn toegevoegd als bijlage aan voorliggende onderbouwing.

Uit de berekeningen van de aanlegfase blijkt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j op de omliggende Natura 2000-gebieden. Geconcludeerd wordt dat door de aanlegfase de nu gehanteerde grenswaarde van de stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/j niet wordt overschreden. Er is geen sprake van een significante verslechtering van Natura 2000-gebieden door de aanlegfase van het plan.

Gebruiksfase

De relevante emissies van stikstofoxiden (NOx) en ammoniak (NH3) afkomstig vinden in de gebruiksfase plaats door een drietal type bronnen, te weten verkeersbewegingen, stookinstallaties en mobiele werktuigen. Voor de projectlocatie geldt dat als gevolg van het plaatsen van de lichtmasten er geen wijzigingen optreden in genoemde bronnen. Een berekening van de stikstofdepositie is hiermee voor de gebruiksfase niet benodigd.

Beschermde natuurgebieden

Er zijn geen natuurgebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 in de directe omgeving van het plangebied aanwezig (Natura 2000-gebieden). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Rijntakken'. Dit gebied ligt op een afstand van ca. 10 kilometer van het plangebied. Daarnaast maakt het plangebied ook geen onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De effecten die voortvloeien uit het plan (zoals onder andere verstoring door licht, geluid en optische verstoring) zorgen, gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, niet voor significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden.

5.1.2.2 Soortenbescherming

De Wnb geeft kaders voor de bescherming van planten en dieren. Zo is het verboden om dieren te vangen of verwonden en om vaste rust- en verblijfplaatsen te vernielen. Dit is vastgelegd in drie vergelijkbare beschermingsregimes voor soorten. Indien deze verbodsbepalingen overtreden worden, is er een ontheffing nodig. Voor ieder ruimtelijk plan is het verplicht om te toetsen of deze leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen.

Onderhavig plan de toevoeging van een zestal lichtmasten met een bouwhoogte van 15 meter binnen het plangebied. In dit kader wordt door het bevoegde gezag een toets aan de soortenbescherming noodzakelijk geacht. Door initiatiefnemer is opdracht verleend aan Exlan B.V. voor het uitvoeren van een quickscan Flora en Fauna. De conclusies van deze quickscan zijn hieronder opgenomen:

Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Wet natuurbescherming, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

- 1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?*
- 2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en de staat van instandhouding?*
- 3. Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?*

Het voornemen zoals opgenomen in de inleiding en de daarbij behorende werkzaamheden, zal naar verwachting geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn geen (verblijfplaatsen van) strikt beschermde soorten aangetroffen die door de werkzaamheden worden beïnvloed.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredige directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde diersoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop.

Voor aanvang van de werkzaamheden dient derhalve geen aanvullend onderzoek plaats te vinden. Een ontheffing met betrekking tot aantasting van beschermde soorten is niet nodig. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige algemene soorten. Een algehele vrijstelling op basis van de Verordening natuurbescherming is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht blijft onverminderd van toepassing.

5.2 Archeologie en Cultuurhistorie

5.2.1 Erfgoedwet en overgangsregeling omgevingswet

De Erfgoedwet beschermt het cultureel erfgoed in Nederland. In deze wet staan regels om belangrijk cultureel erfgoed beter te beschermen en behouden.

In de Erfgoedwet staat wat cultureel erfgoed is, hoe de overheid omgaat met roerend cultureel erfgoed (zoals schilderijen), wie welke verantwoordelijkheden heeft en hoe de overheid daar toezicht op houdt.

Het beschermingsregime voor de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (lees archeologische resten) net als de bescherming van gebouwde rijksmonumenten wordt opgenomen in de Omgevingswet. Vooruitlopend op de ingang van de Omgevingswet is het deel van de Monumentenwet 1988 dat gaat over de fysieke leefomgeving geregeld in het overgangsrecht van de Erfgoedwet.

Het gaat om:

- vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering van rijksmonumenten.
- verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie.
- bescherming van stads- en dorpsgezichten.

Het erfgoed in de ruimtelijke ordening wordt nu nog voor een belangrijk deel geregeld via de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Ruimtelijke plannen die toepassing hebben op cultureel erfgoed moeten passen binnen wettelijke kaders van de Erfgoedwet en ook de regelingen die in andere wetten en regelgeving is opgenomen, zoals de Wabo en het Bro.

5.2.2 Archeologiebeleid

Het provinciale archeologisch beleid is neergelegd in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant van 25 oktober 2019 en op de provinciale Cultuurhistorische waardenkaart 2010, herzien 2016. Hierin is de bescherming van aardkundig waardevolle gebieden en archeologische landschappen geregeld. Het gemeentelijk archeologisch beleid is veel gedetailleerder dan het algemene provinciale beleid op dit punt en prevaleert daarom ook boven het provinciale archeologisch beleid.

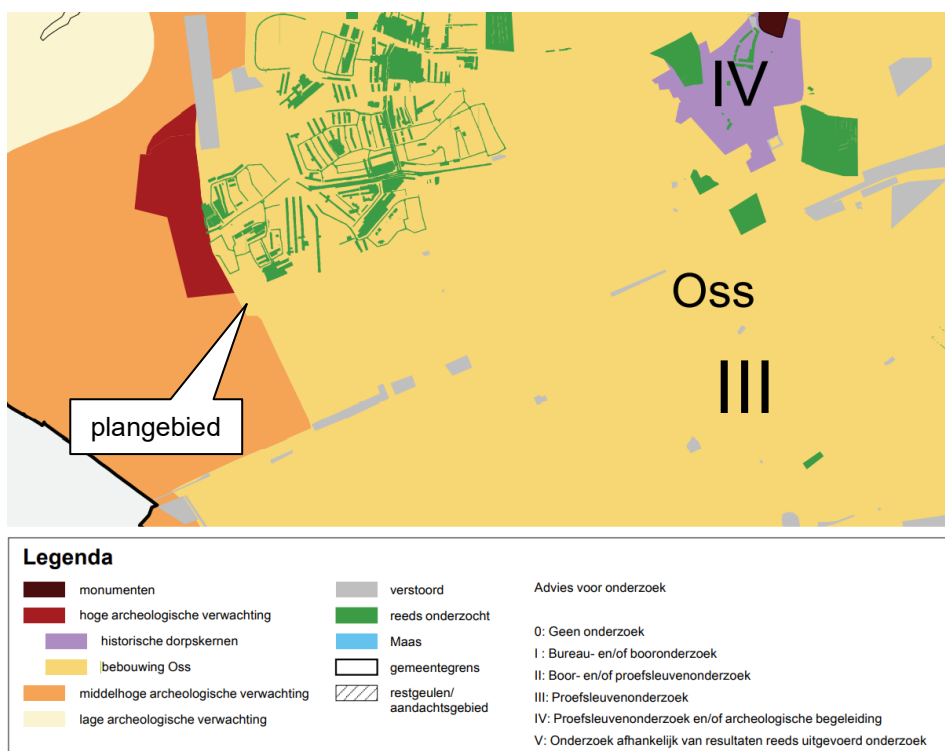
Op 14 oktober 2010 heeft de gemeente Oss haar 'archeologiebeleid' vastgesteld. In 2015 heeft de gemeenteraad het archeologiebeleid opnieuw vastgesteld. Dit was nodig vanwege de gemeentelijke herindeling met Maasdonk. Onderdeel van de vaststelling in 2015 is het rapport 'Actualisatie

archeologiebeleid gemeente Oss, een herziene archeologische beleidskaart voor het nieuwe grondgebied van de gemeente Oss' (Goddijn, 2012). Aan de hand van onderzoeken, inzichten en boringen in het veld zijn de eerdere archeologische kaarten gedeeltelijk bijgesteld. Op de beleidskaart is sprake van meerdere beleidscategorieën (zie onderstaande tabel). In het beleid is per beleidscategorie vastgelegd wanneer sprake is van een onderzoeksplicht en wanneer ontwikkelingen hiervan zijn vrijgesteld.

Verwachting/waarde	Vrijstellingsgrenzen
Archeologisch beschermd rijksmonument Archeologisch (AMK-) monument	0 m ² / 30 cm -Mv
Beschermde stadsgezichten	35 m ² / 30 cm -Mv
Historische stads-/dorpskern	50 m ² / 30 cm -Mv
Hoge verwachtingswaarde	100 m ² / 30 cm -Mv
Hoge verwachtingswaarde – bedrijventerrein Middelhoge verwachtingswaarde	1000 m ² / 30 cm -Mv
Lage verwachtingswaarde	5 hectare / 30 cm -Mv
Reeds onderzocht	Afhankelijk van de resultaten van het reeds uitgevoerde onderzoek.
Verstoord	Geen onderzoeksplicht

5.2.3 Archeologietoets

Volgens de archeologische beleidskaart heeft het plangebied een hoge verwachtingswaarde (bebouwing Oss). Vanuit het archeologiebeleid geldt een archeologische onderzoeksplicht als de bodemingrepen dieper zijn dan 30 cm beneden het huidige maaiveld én de omvang van het gebied groter is dan 100 m². In figuur 5.2 is een uitsnede van de archeologische beleidskaart opgenomen met daarop het plangebied aangegeven.



Figuur 5.2: Uitsnede archeologische verwachtingskaart (bron: Gemeente Oss).

Bestemmingsplanregels

De gemeente Oss vertaalt de wet en het archeologisch beleid ook door in standaard bestemmingsplanregels. Zo heeft de gemeente bestemmingsplanregels (dubbelbestemmingen: dat wil zeggen dat deze naast de hoofdbestemming gelden) voor bescherming van historische kernen, beschermde monumenten, monumenten en voor gebieden met een middelhoge of hoge archeologische verwachtingswaarde. Met deze regels kan, ter bescherming van archeologische waarden, worden bepaald wanneer er een omgevingsvergunning voor bepaalde werkzaamheden nodig is, wanneer dat niet het geval is en onder welke omstandigheden en met welke nadere eisen en voorwaarden een omgevingsvergunning kan worden verleend.

In het vigerende bestemmingsplan 'Amstelhoef' zijn aan het plangebied géén archeologische dubbelbestemmingen toegekend, zoals blijkt uit figuur 1.2 van voorliggende toelichting. Daarnaast leidt de voorgenomen plaatsing van een zestal lichtmasten er niet toe dat binnen de projectlocatie de oppervlakte over meer dan 100 m² wordt verstoord. Een archeologisch onderzoek is hiermee dan ook niet aan de orde.

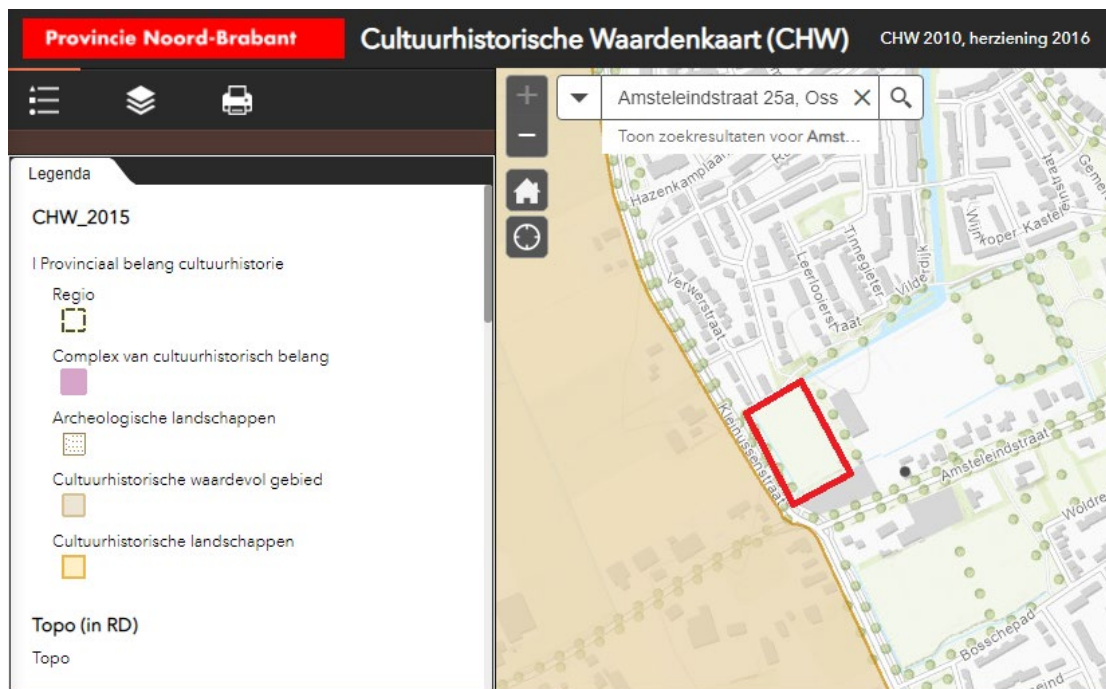
5.2.4 Cultuurhistorie

Wettelijk kader

Door een wijziging van het Bro moeten cultuurhistorische waarden voortaan vooraf in het proces van ruimtelijke ordening worden meegenomen, met name bij de voorbereiding en vaststelling van bestemmingsplannen. Het Bro bevat eisen waaraan de voorbereiding van een bestemmingsplan moet voldoen. Zo wordt er onder meer een beschrijving verlangd van de manier waarop met in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Dat wordt veranderd in: met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten. De regering wil hiermee bereiken dat aandacht voor cultuurhistorische waarden voortaan in het planproces naar voren wordt gehaald. Doordat plannen nu nog pas na afloop van het planproces worden getoetst aan de regelgeving van de monumentenzorg, wordt monumentenzorg dikwijls ervaren als hindernis. Dit is door de regering erkend en daarbij is de ambitie uitgesproken om de positie van cultuurhistorie aan het begin van het ruimtelijk ordeningsproces juridisch te versterken. Door de verankering van cultuurhistorische waarden in de bestemmingsplannen vermindert tegelijkertijd de noodzaak tot het aanwijzen van nieuwe beschermde monumenten, omdat het belang van de cultuurhistorie wordt geborgd via het proces van de ruimtelijke ordening. In de Wet tot wijziging van de Monumentenwet 1988 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in verband met modernisering van de monumentenzorg is daarom al de mogelijkheid voor burgers en belangengroepen om een aanvraag in te dienen om een monument aan te wijzen als beschermd monument, geschapt. Dit instrument werd door belangengroepen nogal eens ingezet om afgifte van bouwvergunningen te frustreren of te vertragen. Met de wijziging van het Bro wordt tevens de adviesrol van Gedeputeerde Staten beperkt. Tot nu toe moet bij alle ingrepen aan een beschermd monument buiten de bebouwde kom advies aan Gedeputeerde Staten worden gevraagd. Met de wijziging van het besluit hoeft dat alleen nog, als het gaat om monumenten die door de minister op grond van de Monumentenwet 1988 zijn aangewezen.

Daarnaast voorziet het besluit in een aantal versoepelingen van vergunningvrij wijzigen of bouwen in, aan of bij beschermde monumenten. Samengevat komen die versoepelingen er op neer, dat voor gewoon onderhoud of voor inpassende veranderingen aan beschermde monumenten geen monumentenvergunning meer nodig is, als de betreffende onderdelen geen monumentale waarde hebben. Bij twijfelgevallen zal men het bevoegd gezag moeten raadplegen. De bedoeling van het

wijzigingsbesluit is om enerzijds cultuurhistorische waarden een duidelijke plaats te geven aan het begin van het planproces en anderzijds onnodige regeldruk, vooral wanneer het gaat om ondergeschikte wijzigingen aan een monument, weg te nemen.



Figuur 5.3: Uitsnede CHW-kaart (bron: Provincie Noord-Brabant).

Cultuurhistorie: gemeentelijk en provinciaal beleid

Het beleid van de gemeente Oss voor wat betreft cultuurhistorie is onder meer neergelegd in het Erfgoedplan Oss 2006 "Op gemengde bodem". Hierin zijn onder andere opgenomen: historisch bebouwde gebieden, oude verkavelingspatronen, de invloed van de Maas en Rijksmonumenten. Deze nota heeft (nog) geen betrekking op het grondgebied van de voormalige gemeente Lith. Daarnaast heeft de gemeente Oss een Monumentenlijst 2019. Hierin zijn de Rijks- en gemeentelijke monumenten opgenomen. Het provinciale cultuurhistorische beleid is verankerd in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant en op de Cultuurhistorische waardenkaart 2010. Hierin zijn onder andere opgenomen: cultuurhistorische vlakken en complexen van cultuurhistorisch belang.

Cultuurhistorie: bestemmingsplanregels en regels in de provinciale IOV Noord-Brabant

Met de onder het kopje 'archeologie' genoemde bestemmingsplanregels, is het ook mogelijk om cultuurhistorische waarden in bestemmingsplannen te beschermen. Een en ander voor zo ver het terreinen betreft (inbouwen sloopvergunningstelsel voor bebouwing). Korteheidshalve wordt naar het kopje 'archeologie: bestemmingsplanregels' verwezen. De provincie Noord-Brabant heeft in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant bindende regels opgenomen ter bescherming van cultuurhistorische waarden.

De planlocatie is getoetst aan de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant. De planlocatie is niet gelegen binnen een cultuurhistorische landschap of vlak. De voorgenomen toevoeging van een zestal lichtmasten op de planlocatie heeft dan ook geen (negatieve) invloed op eventuele cultuurhistorische waarden.

5.3 Mobiliteit en parkeren

5.3.1 Verkeer

De Mobiliteitsvisie Oss uit 2009 heeft als doel het in balans brengen van bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid. De mobiliteitsvisie is uitgewerkt in het Mobiliteitsplan 2020 Oss. Het deelplan Wegen werkt het gewenste netwerk voor het autoverkeer uit. Per weg is de gewenste functie vastgelegd. Van belang is de vraag of een initiatief leidt tot extra verkeersbewegingen en of de toename van verkeersbewegingen passen binnen de normen die voor ontsluitingswegen gelden.

De projectlocatie is in de huidige situatie reeds in gebruik als voetbalveld. De voorgenomen plaatsing van een zestal lichtmasten leidt dan ook niet tot een toename van het aantal verkeersbewegingen. Verkeerskundig wijzigt de situatie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling niet.

5.3.2 Parkeren

De gemeente Oss heeft een gemeentelijk parkeerbeleidsplan vastgesteld. De nota 'Parkeernormen 2017' geeft aan welke parkeernormen voor welke gebieden gelden. Uitgangspunt van deze nota is dat het parkeren op eigen terrein dient te worden opgelost.

Voorliggend initiatief betreft het plaatsen van een zestal lichtmasten binnen een reeds vigerende bestemming 'Sportdoeleinden' ten behoeve van de verlichting van een bestaand voetbalveld op het sportpark Amstelhoef. Het aantal voetbalvelden blijft als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling gelijk, waarmee de voor de voetbalclub benodigde parkeercapaciteit dan ook niet wijzigt.

5.4 Water

5.4.1 Wetgeving en beleid

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater. Ook verbetert de Waterwet de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt een watertoets verplicht voor ruimtelijke plannen waarin waterbelangen spelen. De watertoets bewaakt de waterkwaliteit en waterkwantiteit. Een watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en beoordelen. Waterhuishoudkundige aspecten zijn onder meer veiligheid, wateroverlast, waterkwaliteit, verzilting en verdroging. De watertoets heeft betrekking op alle wateren: rijkswateren, regionale wateren, gemeentelijke en particuliere wateren en grondwater.

De gemeente Oss heeft in 2013 een integraal plan Watertaken vastgesteld. Het plan bestaat uit twee delen. Het "verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan" (vGRP) regelt de zorg voor inzameling en transport van afvalwater. Ook regelt het vGRP een doelmatige verwerking van afvloeiend hemelwater en overtollig grondwater. Daarnaast biedt het plan Watertaken een kader voor de andere watertaken van de gemeente. De gemeente is verantwoordelijk voor de openbare ruimte. Het gaat vooral om de zorg voor oppervlaktewater in bebouwd gebied. De gemeente is ook verantwoordelijk voor een goede ruimtelijke ordening. Het gaat om voldoende ruimte voor water in ruimtelijke plannen. De watertoets is opgenomen in het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro). Beleid van gemeente, provincie en rijk is van toepassing bij een watertoets. Toetsing van uw waterparagraaf gebeurt op kwaliteit en kwantiteit. De verwerking van hemelwater, afvalwater en planologische 'waterbestemmingen' komen aan bod.

Waterbeheerplan

Op 19 november 2021 is het nieuwe waterbeheerplan van waterschap Aa en Maas vastgesteld. In dit plan is beschreven welke doelstellingen het waterschap nastreeft in de periode 2022-2027 en hoe zij die doelstellingen wil gaan halen. Het plan geldt van 22 december 2021 tot en met 21 december 2027.

Het waterbeheerplan is uitgewerkt in de volgende drie programma's:

1. Waterveiligheid;

Het programma 'Waterveiligheid' draait om de bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas en het regionale watersysteem.

2. Klimaatbestendig en gezond watersysteem;

Het programma 'Klimaatbestendig en gezond watersysteem' draait om een goed functionerend watersysteem in normale én in extreem droge en natte situaties: klimaatbestendig, robuust, veerkrachtig en stuurbaar. Daarbij let het waterschap op de hoeveelheid (goede waterpeilen, het vasthouden van water en het omgaan met wateroverlast en droogte); en op de kwaliteit van het water (chemisch en ecologisch).

3. Schoon Water;

In het programma 'Schoon Water' speelt het zuiveren van afvalwater een centrale rol.

Voor bebouwde gebieden heeft het waterschap specifieke doelen geformuleerd. In bebouwd gebied werkt het waterschap toe naar een klimaatrobuust watersysteem waarin:

- schoon water niet naar de zuivering gaat, maar het grondwater voedt;
- de waterkwaliteit geen risico's geeft voor de volksgezondheid en geschikt is voor een goede ontwikkeling van flora en fauna, maar ook voor recreatie en evenementen;
- de kans op wateroverlast en problemen door droogte en hittestress acceptabel is;
- de betrokkenheid en het waterbewustzijn van inwoners, bedrijven en andere stedelijke partners is toegenomen.

Deze programma's zijn verder uitgewerkt in het WBP naar concrete doelstellingen. Deze doelstellingen vinden onder andere een doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap: Keur, legger, communicatie en stimuleringsmiddelen

Waterschap Aa en Maas is verantwoordelijk voor het waterbeheer in haar beheersgebied. Het gaat om het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer, de waterkeringszorg, waterzuivering, grondwaterbeheer en waterbodembeheer. De regels zijn vastgelegd in de Keur (met Algemene- en Beleidsregels) in de vorm van een aantal gebods- en verbodsbepalingen.

Keur

De Keur is een waterschapsverordening en omvat samen met de Waterwet alle gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen of activiteiten die consequenties hebben voor de waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterveiligheid. De Keur is verder uitgewerkt beleids- en algemene regels.

Legger

De Keur verwijst in de gebods- en verbodsbepalingen volop naar de legger. De legger legt de status en afmetingen behorende bij de regels van de Keur vast in een overzichtskaart van het waterbeheersgebied. Op deze kaart zijn onder andere dijken, waterlopen en bijbehorende beschermingszones aangegeven.

Sinds 1 maart 2015 hanteert waterschap Aa en Maas onderstaande (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Deze (beleids)uitgangspunten zijn opgenomen in 'Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'. Voor een toename van het verhard oppervlak tussen de 500 m² en 10.000 m² kan de vereiste compensatie berekend worden door de toename van het verhard oppervlak (m²) te vermenigvuldigen met een waterschijf van 60 mm.

De uitgangspunten bij het toetsen van ruimtelijke plannen zijn:

- Gescheiden houden van vuil (afval)water en schoon hemelwater;
- Voorkomen van vervuiling van water;
- Schoon hemelwater kan volgens de voorkeursvolgorde worden verwerkt:
 1. Hergebruik
 2. Infiltratie/bergen
 3. Afvoer

- Hydrologisch neutraal ontwikkelen (HNO), zodat een ontwikkeling niet leidt tot een hydrologische achteruitgang, zowel in als buiten het plangebied. Ook mogen geen hydrologische knelpunten ontstaan voor huidige en vastgelegde toekomstige landgebruik functies. Dit betekent dat:
 1. De afvoer uit het gebied niet groter wordt dan in de referentiesituatie;
 2. De grondwateraanvulling in het plangebied gelijk blijft of toeneemt;
 3. Grond- en oppervlaktewaterstanden in de omgeving gelijk blijven, of verbeteren voor de huidige en toekomstige landgebruiksfuncties;
 4. De (grond)waterstanden in het plangebied aansluiten op de (nieuwe) functie(s) van het plangebied;
 5. Het plangebied zo wordt ingericht dat de hydrologische gevolgen van vastgestelde toekomstige ontwikkelingen in de omgeving niet leiden tot knelpunten in het plangebied.

5.4.2 Watertoets

Kenmerken huidige watersysteem

Het plangebied is gelegen aan de rand van de kern Oss. Voor de kenmerken van het plangebied is gebruik gemaakt van de bodematlas van de provincie Noord-Brabant en de Legger van waterschap Aa en Maas.

Bodem

Het plangebied heeft een gemiddelde hoogteligging van 5,26 meter boven NAP. De bodem in het plangebied bestaat uit leemarm en zwak lemig fijn zand. De bovengrond bestaat overwegend uit zwak tot matig ziltig, zwak tot sterk humeus, plaatselijk zwak grindhoudend, matig fijn tot matig grof zand.

Grondwaterstand

De gemiddeld hoogste grondwaterstand varieert van 0,8 tot meer dan 1,4 meter onder het maaiveld en dat er sprake is van een gemiddeld laagste grondwaterstand van meer dan 1,2 meter onder het maaiveld. De specifieke gemiddeld hoogste grondwaterstand is 0 tot 1,6 meter onder het maaiveld. De specifieke gemiddeld laagste grondwaterstand is 0 tot 2,5 meter onder het maaiveld. Uit informatie van de eigenaar blijkt dat de grondwaterstand op de locatie maximaal 0,99 meter onder het maaiveld is. Op basis hiervan wordt een gemiddeld hoogste grondwaterstand aangehouden van 0,8 meter onder het maaiveld.

Oppervlaktewater

Binnen het plangebied liggen verscheidene sloten. Het huidige watersysteem rondom de velden is in eigendom van de gemeente. De huidige watergang op het park is het eind van een watersysteem dat afwatert naar het noorden, die is aangesloten op het peilvak van stuw 103ST1. De watergangen langs het sportpark betreffen detailontwatering of overig water, dus geen legger- of primaire wateren. Omdat het sportpark een stuk verder bovenstrooms ligt, zal door opstuwing door een aantal duikers/krooshekken een hoger waterpeil bij het park gehaald worden. Alle watergangen worden gevoed door regenwater en de afwatering van de huidige sportvelden. Ten noorden van het Amstelpark is een brug, met hieronder een vaste stuw. Het peil van deze stuw bepaalt de hoogte van de waterspiegel in de watergangen in het sportpark en wordt geschat op circa 4,0 meter boven NAP (1,26 meter onder het maaiveld. Het waterpeil van de watergangen schommelt en kan zeer laag staan.

Riolering

Onder het westelijk gelegen speelveld ligt een riolering van 1.250 millimeter doorsnede. De riolering ligt ruim 1 meter onder het maaiveld.

Initiatief

Het projectgebied valt onder het keur van het waterschap Aa en Maas. Het initiatief omvat het plaatsen van een zestal nieuwe lichtmasten, waarbij er sprake is van weinig tot geen toename van het verhard

oppervlak. Er zijn hiermee dan ook geen waterschapsbelangen in het geding. Op grond van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat een watertoets voor dit ruimtelijke plan niet aan de orde is.

In het kader van het wettelijk vooroverleg is voorliggend plan gezonden aan Waterschap Aa en Maas.

5.5 Defensie

Uit oogpunt van defensie kunnen er beperkingen gesteld worden aan ruimtelijke ontwikkelingen in een gebied. Belangrijke aandachtspunten met betrekking tot het defensiebelang zijn:

- Radarverstoringsgebieden;
- Obstakelbeheergebieden;
- Laagvliegroutes voor jachtvliegtuigen;
- Geluidszones voor militaire luchtvaartterreinen.

Het gehele plangebied is gelegen binnen het radarverstoringsgebied van een radar van de vliegbasis Volkel. Binnen dit gebied is het in beginsel niet toegestaan om hogere bebouwing op te richten dan 114 meter boven NAP. Indien er initiatieven zijn voor het oprichten van hogere bouwwerken of gebouwen, dan kan dit toegestaan worden als blijkt dat de radar niet onevenredig wordt verstoord. Dit kan door TNO worden berekend.

Voorliggend initiatief voorziet echter nergens in bouwmogelijkheden tot een dergelijke hoogte. Daarmee is het belang van het radarverstoringsgebied voldoende gewaarborgd.

Bij een eventueel toekomstig initiatief voor een bouwwerk met een hoogte tot 114 meter boven NAP of hoger dient het defensiebelang nadrukkelijk betrokken te worden bij de aanvaardbaarheid van de ontwikkeling.

Voor het overige geldt dat het plangebied niet gelegen is binnen een obstakelbeheergebied, een laagvliegroute voor jachtvliegtuigen of een geluidszone voor militaire luchtvaartterreinen. Aan deze aspecten hoeft dan ook geen verdere aandacht besteed te worden.

5.6 Milieuaspecten

In deze paragraaf wordt ingegaan op de milieu- en omgevingsaspecten die verband houden met, of betrekking hebben op de ruimtelijke ontwikkeling. Het gaat daarbij meestal om de wisselwerking met de omgeving. Welke gevolgen heeft het initiatief voor de omgeving en omwonenden? Maar ook, welke gevolgen hebben activiteiten in de omgeving voor de mogelijkheden op de projectlocatie?

Achtereenvolgens komen de volgende aspecten aan bod:

- Bedrijven en milieuzonering
- Bodem
- Externe veiligheid
- Geurhinder: agrarisch
- Geur: industrieel
- Luchtkwaliteit
- Straling
- Weg-, spoor-, en industrielawaai
- Gezondheid
- Spuitzones

5.6.1 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorkomt hinder en gevaar. Dit kan door voldoende afstand te houden tussen milieubelastende activiteiten van bedrijven en gevoelige functies, zoals woningen. Het doel van milieuzonering is om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Daarnaast kan milieuzonering bedrijven voldoende zekerheid bieden om hun activiteiten duurzaam uit te voeren. De handreiking Bedrijven en milieuzonering van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) geeft richtafstanden om de milieuzonering van bedrijven te kunnen bepalen.

Omgevingstype

In een intensief gebruikt gebied met veel functies en 'bedrijvigheid' wordt vaak minder hinder ervaren van een milieubelastende activiteit dan in een rustige woonwijk. De VNG-handreiking hanteert voor de omgevingstypen de volgende omschrijving:

Rustige woonwijk en rustig buitengebied

"Een rustige woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied."

Gemengd gebied

"Een gemengd gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd."

Het plangebied is gelegen in een rustige woonwijk. Op basis van het voor het perceel vigerende bestemmingsplan wordt in onderhavig hoofdstuk de aanwezigheid van milieubelastende functies in de nabijheid van het plangebied onderzocht. Aangegeven wordt welke afstanden uit de VNG brochure van toepassing zijn en getoetst wordt of hieraan kan worden voldaan. Hiermee wordt inzichtelijk gemaakt of met de beoogde ontwikkeling een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.

Milieuzonering

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling worden een zestal lichtmasten geplaatst bij het reeds bestaande meest westelijk gelegen voetbalveld, dat vervangen wordt door een kunstgrasveld. In het kader van voorliggend initiatief is het hiermee van belang om na te gaan wat de mogelijke milieuhinder afkomstig van de lichtmasten op de rondom het plangebied gelegen burgerwoningen bedraagt. Hiermee wordt zeker gesteld dat ter plaatse van deze woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. In het kader van voorliggend initiatief is een lichthinderonderzoek met bijbehorende lichtberekeningen uitgevoerd. Deze berekeningen zijn als bijlage bij voorliggende onderbouwing opgenomen. In hoofdstuk 5.6.6 van voorliggende onderbouwing vindt een nadere toetsing op het aspect 'licht' plaats.

5.6.2 Bodem

Op basis van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening en artikel 3.2 Algemene wet bestuursrecht, moet in planvorming rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit in relatie tot de gewenste functies. In de Bouwverordening van de gemeente Oss is geregeld dat onder bepaalde omstandigheden het oprichten van gebouwen pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om die reden dient bij iedere nieuwbouwactiviteit de bodemkwaliteit door middel van onderzoek te worden vastgesteld.

Voorliggend initiatief omvat de plaatsing van een zestal lichtmasten binnen de reeds vigerende bestemming 'Sportdoeleinden'. Ten behoeve van het plaatsen van deze zes lichtmasten wordt de bodem nauwelijks geroerd. Ondanks het feit dat de lichtmasten geen bouwwerken betreffen die een gevoelig gebruik krijgen is de plaatsing niet zondermeer toegestaan. Gezien het feit dat het graven in verontreinigde bodem (ongeacht de omvang) gebonden is aan strikte regels, dient voorafgaand aan het project inzicht verkregen te worden in de bodemkwaliteit ter plaatse.

Om inzicht te verkrijgen in de bodemkwaliteit ter plaatse van het nieuw aan te leggen kunstgrasveld met lichtinstallatie, te weten het huidige natuurgras Veld 1, is opdracht verstrekt aan Milon B.V. voor het uitvoeren van een partijkeuring conform het Besluit bodemkwaliteit van een partij zand welke gelegen aan de Amsteleindstraat 25A te Oss. Doel van het onderzoek is het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit en hergebruiksmogelijkheden van de partij zand, in het kader van het Besluit bodemkwaliteit. Op basis van deze keuring wordt de partij ingedeeld in een bepaalde toepassingsklasse. De conclusies en aanbeveling van deze partijkeuring zijn onderstaand opgenomen.

Conclusies en aanbevelingen

Tijdens de monsterneming zijn in de partij zand geen bijmengingen waargenomen of waarnemingen gedaan welke kunnen duiden op een verontreiniging van de partij. Het volume van de partij is berekend op circa 2.662,4 m³. Dit komt overeen met circa 4.925,4 ton (de dichtheid is geschat op 1,85 kg/dm³).

Uit de toetsing van de analyseresultaten blijkt dat geen van de onderzocht parameters verhoogd zijn ten opzichte van de achtergrondwaarde. Op basis van het Tijdelijk handelingskader PFAS overschrijdt PFOS de maximale waarden voor bodemfunctieklasse landbouw/natuur. Tevens overschrijdt de parameter PFOA de bepalingsgrens.

Conclusie landbodem

Op basis van de vastgestelde milieuhygiënische kwaliteit wordt de partij in het kader van het generieke beleid van het Besluit bodemkwaliteit en het Tijdelijk handelingskader PFAS voor toepassing op landbodem gekwalificeerd als klasse wonen. Voor de partij gelden beperkingen ten aanzien van de stofgroep PFAS. De partij mag niet worden toegepast binnen grondwaterbeschermingsgebieden en onder grondwaterniveau.

Conclusie waterbodem

Op basis van de vastgestelde milieuhygiënische kwaliteit wordt de partij in het kader van het generieke beleid van het Besluit bodemkwaliteit en het Tijdelijk handelingskader PFAS voor toepassing op waterbodem gekwalificeerd als altijd toepasbaar. Voor de partij gelden wel beperkingen ten aanzien van de stofgroep PFAS. De partij is niet toepasbaar op waterbodem van regionale wateren met uitzondering van rijkswater, in vrijliggende diepe plassen en in niet-vrijliggende plassen aan een niet-rijkswater.

Aanbevolen wordt bij het toepassen en/of het opsplitsen van de partij rekening te houden met de regels en verplichtingen zoals gesteld in het Besluit bodemkwaliteit en het Tijdelijk handelingskader PFAS

5.6.3 Externe veiligheid

Rijkskader

Externe veiligheid behandelt de risico's die ontstaan als gevolg van opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze risico's kunnen hun weerslag hebben op de omgeving. Het wettelijke kader voor externe veiligheid bestaat onder meer uit:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)
- het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Eenzijds gaat het over de *risicobronnen* (bedrijven of transportroutes). Anderzijds gaat het over de *risico-ontvangers* (omstanders die niets met de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen te maken hebben). Wat betreft de *risico-ontvangers* maakt de wetgeving onderscheid in kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbare objecten zijn gebouwen, waarin (of waarbij) groepen van circa 50 personen of groter, gedurende langere aaneengesloten tijd verblijven. Ook sommige gebouwen waarin/waarbij kleinere groepen verblijven, worden als kwetsbaar object gezien, wanneer die personen beperkt zelfredzaam zijn (zoals zieken, bejaarden of gehandicapten). Beperkt kwetsbare objecten zijn verspreid liggende woningen en bedrijven waarin/waarbij groepen van minder dan 50 personen gedurende langere aaneengesloten tijd verblijven. In de landelijke wetgeving wordt meer gedetailleerd beschreven wat er onder kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten wordt verstaan. Belangrijk is hierbij dat de opsomming in de wetgeving niet limitatief is, zodat er in de verdere uitwerking van het beleid nog enige vrijheid rest.

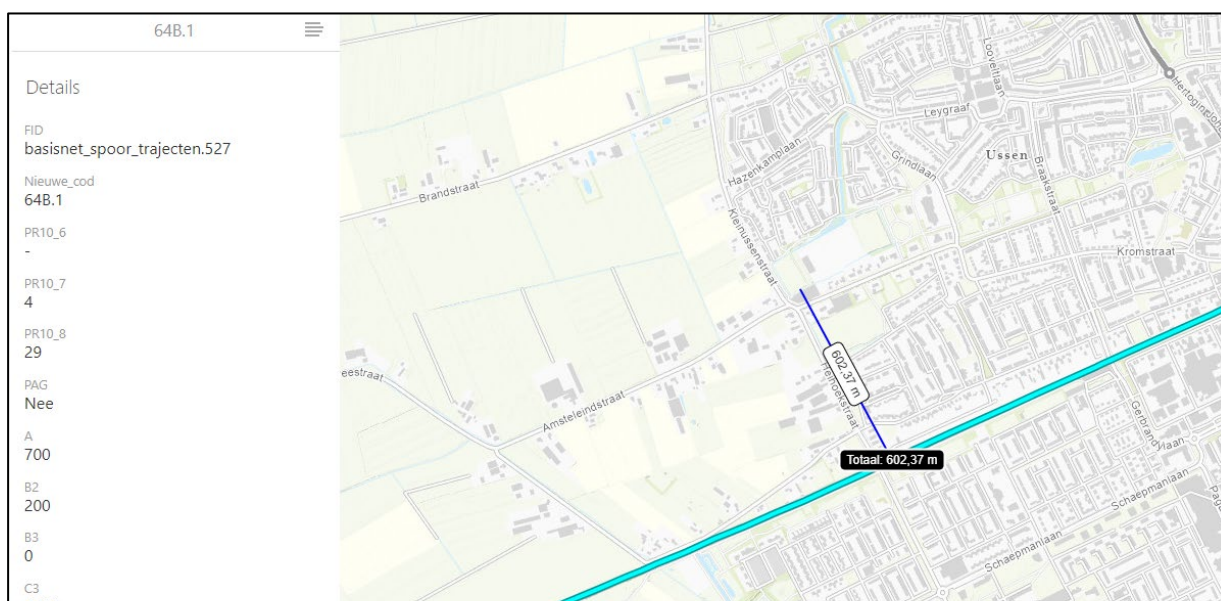
Verder maakt de wetgever onderscheid tussen het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die continu op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. De wetgever schrijft voor hoe moet worden omgegaan met de PR 10^{-6} /jaar. Binnen deze contour heeft iemand die hier continu aanwezig is de kans van 1 op één miljoen om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop niet meer dan 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Gemeentelijk kader

Ook in de gemeente Oss zijn risicobronnen aanwezig in de vorm van transportassen en stationaire activiteiten. Dit vraagt om een gemeentelijke visie. Op 19 mei 2011 heeft de gemeenteraad de Beleidsvisie Externe veiligheid vastgesteld. De Beleidsvisie Externe Veiligheid Oss – maart 2011, revisie 6.4 beschrijft op welke manier de gemeente Oss externe veiligheid in haar afwegingen betreft.

Beschouwing risicobronnen

Met behulp van de risicokaart is nagegaan of er risicobronnen aanwezig zijn die van invloed zijn op het plangebied. Door of in de nabijheid van het plangebied worden geen gevaarlijke stoffen vervoerd. Wel is op ca. 600 meter van het plangebied het spoortracé Tilburg – Nijmegen gelegen. In figuur 5.4 is een uitsnede van de risicokaart weergegeven met daarop de planlocatie aangeduid.



Figuur 5.4: Uitsnede risicokaart (bron: www.risicokaart.nl).

Plaatsgebonden risico

Voor het spoortracé Tilburg – Nijmegen is geen PR 10^{-6} contour aanwezig, zoals ook blijkt uit figuur 5.4. Volgens Basisnet geldt dat de veiligheidszone 0 meter bedraagt. Het plaatsgebonden risico vormt hiermee geen belemmering voor onderhouds initiatief.

Groepsrisico

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van het spoortracé Tilburg – Nijmegen. Dit betekent dat een verantwoording van het groepsrisico nodig is. Uit de signaleringskaart Externe veiligheid 2016 van de gemeente Oss blijkt dat de spoorlijn Tilburg – Nijmegen op circa 600 meter van het plangebied is gelegen. Over deze spoorlijn worden brandbare en toxische gassen als vloeistoffen vervoerd. Maatgevend rampscenario voor het spoortracé is een toxische wolk. Een toxische wolk wordt veroorzaakt door een incident tijdens de verlading of door een mechanische impact op de tank. Hierdoor ontstaat een gat in de tank, waardoor in korte tijd een groot deel van de toxische stof vrijkomt en met de wind mee wordt verspreid. De gevolgen voor personen zijn afhankelijk van de concentratie en blootstellingstijd aan de stof.

Gezien de ligging van het plangebied (> 300 meter van het spoor) wordt deze aangemerkt als Zone IV en is conform Bijlage 2 van de Beleidsvisie Externe Veiligheid Oss een standaard verantwoording (bij grotere afstand) van toepassing. Hierbij wordt alleen rekening gehouden met de effecten van een toxische gaswolk. In dit gebied zijn geen functies uitgesloten, bescherming wordt geboden door 'ramen en deuren te sluiten'. Voor de motivatie van ontwikkelingen in deze zone is door de gemeente Oss een standaard verantwoording geschreven. Die verantwoording geldt voor onderhouds ontwikkeling. De verantwoording luidt als volgt:

Ontwikkeling groepsrisico

Indien een ruimtelijk plan tot toename van de personendichtheid leidt, betekent dit dat:

- vanwege de afstand tot de plaats van het mogelijke incident;
- de aard van incident (blootstelling aan toxisch gas);

het groepsrisico niet significant zal toenemen.

Mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico:

De mogelijkheid tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid is geen item.

- Toename van de personendichtheid heeft geen significant effect op het groepsrisico.
- De kans op overlijden door een incident met gevaarlijke stoffen is hier bijzonder klein.

De bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval

Voor deze gebieden speelt het bestrijdbaarheidsvraagstuk niet. De bestrijding vindt plaats bij de bron, op afstand van deze gebieden. Ten aanzien van de algemene mogelijkheden van de bestrijdbaarheid wordt verwezen naar het door de regionale brandweer/de Veiligheidsregio opgestelde 'risicoprofiel'.

Bij het scenario toxische wolk zal de brandweer proberen de toxische wolk neer te slaan. Bij een snelle verspreiding van de toxische wolk zal dit echter beperkt effect hebben. De bestrijdbaarheid wordt om deze reden als matig beoordeeld.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid:

Omdat blootstelling aan een toxisch gas het bepalende scenario is, biedt 'schuilen' de beste wijze van zelfredzaamheid. Schuilen vindt plaats binnen bouwwerken. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters.

Bij bestaande bouwwerken worden geen aanvullende maatregelen getroffen om mogelijke indringing van toxisch gas te verminderen. Aanpassing van bijvoorbeeld oude woningen op dit punt is ingrijpend en kostbaar. Bij nieuwe bouwwerken is sprake van een steeds betere isolatie, welke zorgt voor een goede bescherming tegen het binnendringen van het toxische gas. Nieuwe gebouwen die voorzien zijn van een luchtbehandelinginstallatie, waardoor het toxisch gas naar binnen kan worden gezogen dienen voorzien te zijn van mogelijkheden om dit systeem met één druk op de knop uit te schakelen.

Van belang is dat bewoners tijdig gewaarschuwd worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS3 als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding. De zone III gebieden in de bebouwde kom van Oss vallen geheel binnen het dekkinggebied van het WAS.

De mogelijkheden ten aanzien van de zelfredzaamheid zijn goed. Er worden geen niet- of verminderd zelfredzame mensen in het plangebied gehuisvest. De aanwezigen zijn normaal gesproken in staat om zelfstandig conform instructies bijvoorbeeld via NL-Alert te reageren.

De voorgenomen plaatsing van een zestal lichtmasten leidt niet tot een toename van de personendichtheid ter plaatse en daarmee niet tot wijzigingen in het groepsrisico. Desondanks wordt door de gemeente Oss een advies bij de Veiligheidsregio opgevraagd.

5.6.4 Geurhinder: agrarisch

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het beoordelingskader voor geur bij milieuvergunningen, bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Het gaat uitdrukkelijk om agrarische geur van landbouwhuisdieren uit dierstallen. De wet maakt onderscheid tussen geurnormen voor intensieve en extensieve veehouderijen. De geurbelasting van intensieve veehouderijen wordt berekend en uitgedrukt in de vorm van een geurcontour. De geurbelasting van extensieve veehouderijen wordt uitgedrukt in vaste afstanden.

De gemeente Oss heeft op basis van de wet een eigen geurbeleid opgesteld. Het geurbeleid bestaat uit twee delen: de "Geurgebiedsvisie 2013" en de "Agrarische geurverordening gemeente Oss 2017". Het hanteert per soort gebied een eigen geurnorm en streeft de volgende doelen na:

- de burger beschermen tegen geurhinder;
- de veehouderijen niet onnodig beperken;
- ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maken, onder de voorwaarde dat er een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is.

De gemeentelijke "Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder" is van belang voor de vraag of een ruimtelijke ontwikkeling kan plaatsvinden. De beleidsregel geeft aan wanneer sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

De voorgenomen plaatsing van een zestal lichtmasten betreft geen ontwikkeling die van invloed is op de gebruiks- dan wel ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven in de omgeving van het plangebied. Daarnaast betreffen de meest dichtbij de projectlocatie gelegen agrarische bedrijven de

melkveehouderijen aan Amsteleindstraat 29 en Heihoekstraat 1 op respectievelijk 350 meter en 280 meter van de projectlocatie. De richtafstand van 50 meter voor dieren zonder geuremissiefactor wordt hierbij ruimschoots in acht genomen. Hiermee kan gevoeglijk worden aangenomen dat ter plaatse van het voetbalveld waar de lichtmasten worden geplaatst (Veld 1) sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat als gevolg van zowel de individuele (voorgrondbelasting) als de gecumuleerde geurbelasting (achtergrondbelasting).

5.6.5 Geur: industrieel

Het nationale industriële geurbeleid is vastgelegd in de Nederlandse emissierichtlijn (NeR). De brief van het ministerie van Infrastructuur en Milieu van 30 juni 2005 stelt het rijksbeleid in grote lijnen vast. Het algemene uitgangspunt is het voorkomen van (nieuwe) hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de Beste Beschikbare Techniek (BBT) de kern van het geurbeleid. Uitgangspunten van het rijksbeleid zijn:

- als er geen hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder is, worden maatregelen getroffen op basis van het Beste Beschikbare Techniek-principe;
- de gemeente stelt vast welke mate van hinder acceptabel is.

Gemeenten en provincies hebben de bevoegdheid om een eigen geurbeleid vast te stellen. De provincie Noord-Brabant heeft een eigen geurbeleid voor provinciale bedrijven, de Beleidsregel beoordeling geurhinder omgevingsvergunningen industriële bedrijven Noord-Brabant. De gemeente Oss heeft geen eigen industrieel geurbeleid. Per situatie stelt de gemeente Oss vast of sprake is van een acceptabel geurniveau. Er zijn verschillen in het niveau van bescherming mogelijk. Voor een bedrijfswoning kan bijvoorbeeld een hogere geurbelasting gehanteerd worden dan voor aaneengesloten woonbebouwing.

Het initiatief is niet gelegen in de buurt van een industrieterrein. De meest dichtbij gelegen bedrijven zijn daarnaast op ruime afstand van het plangebied gelegen. Daarnaast betreft de plaatsing van de lichtmasten geen ontwikkeling die leidt tot geurbelasting richting de omgeving.

5.6.6 Licht

De voorgenomen ontwikkeling betreft het plaatsen van een zestal lichtmasten met een hoogte van 15 meter rondom veld 1 op sportpark Amstelhoef. Er zijn lichtberekeningen uitgevoerd ten behoeve van een lichthinderonderzoek. Dit is van belang omdat er woningen dichtbij het sportpark gelegen zijn. De berekeningen zijn als bijlage bij deze onderbouwing opgenomen.

Lichtplan

Bij de voorgenomen ontwikkeling wordt gebruik gemaakt van lichtmasten die zijn gekoppeld aan een dynamisch controle systeem. Hierdoor kan bijvoorbeeld bij een onderdeel van een training, bijvoorbeeld strafschoppen, enkel daar te verlichten waar de sport beoefend wordt. Ook is het mogelijk om de lichten op verschillende sterkte te laten branden. Dit voorkomt eventuele lichthinder tot een minimum. Er wordt gebruik gemaakt van led verlichting. Deze verlichting hoeft niet eerst op te warmen voordat de verlichting klaar is om te gebruiken. Ook kan bij een training de plaats waar de verlichting gewenst is direct worden veranderd. Dit alles leidt tot minimale lichthinder en tot een aanzienlijke energiebesparing.

Lichthinderonderzoek

Uitgangspunt van de voorgenomen ontwikkeling is een ontwerp met 6 stuks Philips BVP528 LED armaturen voorzien van interne louvres op een hoogte van 15.0 meter om de lichtbelasting naar de omgeving te beperken. De verlichting zal tussen 23:00 uur en 07:00 uur zijn uitgeschakeld (overeenkomstig artikel 3.148 Activiteitenbesluit). Bij het lichthinderonderzoek zijn 40 woningen (en

toekomstige woningen) rondom het plangebied betrokken en is getoetst of voor deze woningen voldaan kan worden aan de geldende lichthinder eis.

Conclusie

Met betrekking tot de gekozen waarnemers en gevels, voldoet de voorgestelde sportverlichtingsinstallatie aan de "Richtlijn Lichthinder van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV) van maart 2020 (3e herziene druk) voor zone E3 (stedelijk gebied).

Wanneer in plaats van omgevingszone E3, de omgevingszone voor landelijk gebied (E2) wordt gehanteerd, wordt de grenswaarde voor verlichtingssterkte (Ev) en lichtsterkte met de voorgestelde installatie eveneens niet overschreven.

Conform de richtlijn lichthinder bedraagt de grenswaarde voor de lichtsterkte zone E2, als gevolg van de beperkte afstand tussen armatuur en woningen, namelijk eveneens 2.500 candela () en bedraagt de maximale verlichtingssterkte (lux level, Emax) tegen de gevel 5 lux.*

De maximaal toelaatbare hoeveelheid licht die door het armatuur naar boven mag worden uitgestraald, de ULR (Upward Light Ratio), bedraagt in zone E2 2,5% in geïnstalleerde stand. Met een gevonden waarde van 0,00 wordt ook hieraan voldaan.

Met de toepassing van voorgestelde lichthinderroosters zal ook aan de maximaal toelaatbare grenswaarde van 2.0 lux nabij de houtopstand op een hoogte van 1.80 meter worden voldaan. Of de berekende grenswaarden voor het ecologisch gebied tot aanvaardbaar niveau wordt beperkt dient door een deskundigen beoordeeld te worden. Over de vraag wanneer een ecologische effect significant is, doet deze berekening geen uitspraken.

Voor verdere informatie betreffende lichthinder voor 'flora en fauna' verwijs ik u door naar pagina 80 t/m 86 van publicatie "Richtlijn Lichthinder van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV) van maart 2020".

Om de lichtbelasting naar de omgeving te beperken in combinatie met de restricties op de houtopstand zijn op het voetbalveld smallere lichtbundels toegepast met maximale afscherming (interne louver type LO). De toepassing van smallere bundels in combinatie met toegepaste interne louver kan resulteren in zichtbaar donkere vlekken op het voetbalveld ondanks dat de gemeten waarde wel voldoet.

Bij het lichthinderonderzoek is tot een situatie gekomen die voor de sporter wenselijk is en voor omwonenden niet hinderlijk. De verlichting die voorzien is voor het sportpark voldoet aan de daarvoor geldende normen. Er wordt voldaan aan de lichthinder eis ten aanzien van de woningen gelegen rondom de projectlocatie. Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van een aanvaardbare situatie voor wat betreft het aspect licht. De grenswaarden voor de lichtemissie van de lichtinstallatie rondom het sportveld (Veld 1) worden in de omgevingsvergunning vastgelegd.

5.6.7 Luchtkwaliteit

Het beleid en de regelgeving over luchtkwaliteit heeft tot doel om mensen te beschermen tegen de gezondheidseffecten van luchtverontreiniging. Ze bevatten luchtkwaliteitsnormen voor verschillende stoffen. Ruimtelijke plannen of projecten die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit, zoals bestemmingsplannen, dienen getoetst te worden aan de Wet milieubeheer (afdeling 5.2.). Deze wet bevat grenswaarden voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, fijn stof, lood, benzeen en koolmonoxide in de buitenlucht. In Nederland zijn de maatgevende luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Overschrijding van de grenswaarden van andere stoffen komt bijna niet voor.

De wet maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten. Kleine projecten zijn projecten die de luchtkwaliteit niet 'in betekende mate' (NIBM) verslechteren. Deze projecten hoeven niet meer beoordeeld te worden op luchtkwaliteit. Ze zijn namelijk zo klein dat ze geen wezenlijke invloed hebben op de luchtkwaliteit. Er is geen belemmering als een klein project niet of nauwelijks bij draagt aan luchtverontreiniging, óók niet in overschrijdingsgebieden (gebieden met te veel luchtvervuiling). De ministeriële Regeling NIBM geeft aan in welke gevallen een nieuw project in ieder geval een NIBM-project is. Dit is bijvoorbeeld het geval als er minder dan 500 woningen worden gebouwd bij minimaal één ontsluitingsweg, of minder dan 1.000 woningen bij twee ontsluitingswegen.

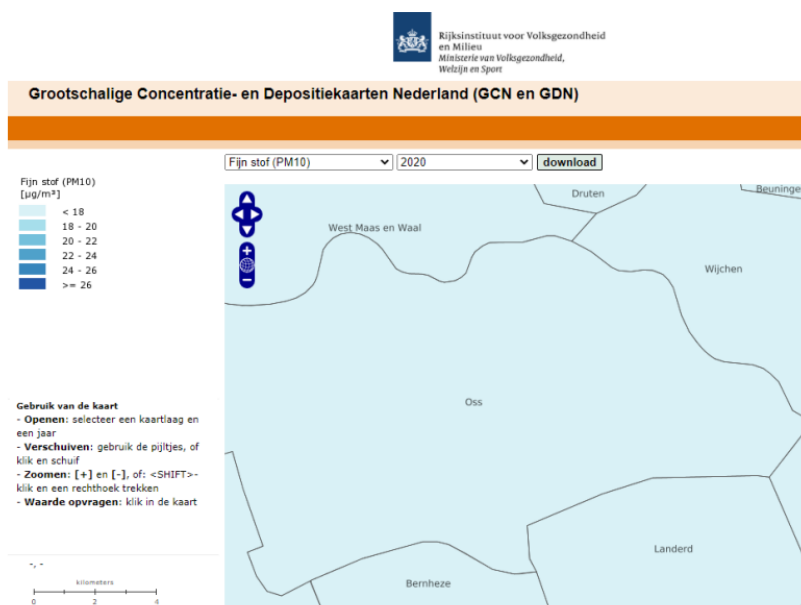
Het Besluit gevoelige bestemmingen beperkt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen', zoals een school, in de nabijheid van provinciale en rijkswegen. Het besluit is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2), met name kinderen, ouderen en zieken. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, gemeten vanaf de rand van de weg. Waar in zo'n onderzoekzone de grenswaarden voor PM_{10} of NO_2 (dreigen te) worden overschreden, mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een 'gevoelige bestemming' niet toenemen. Dit wordt bereikt door op zo'n plek de vestiging van bijvoorbeeld een school niet toe te staan. Bij uitbreidingen van bestaande gevoelige bestemmingen is een eenmalige toename van maximaal 10% van het totale aantal blootgesteld personen toegestaan. De volgende gebouwen met de bijbehorende terreinen zijn aangemerkt als gevoelige bestemming: scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen.

Het gaat hierbij niet om bestemmingen in de meest enge zin van het woord, maar om alle vergelijkbare functies, ongeacht de exacte aanduiding ervan in bestemmingsplannen en andere besluiten. Van doorslaggevend belang is de (voorzien) functie van het gebouw en het bijbehorende terrein. In de context van dit besluit worden ziekenhuizen, woningen en sportaccommodaties dus niet als gevoelige bestemming gezien.

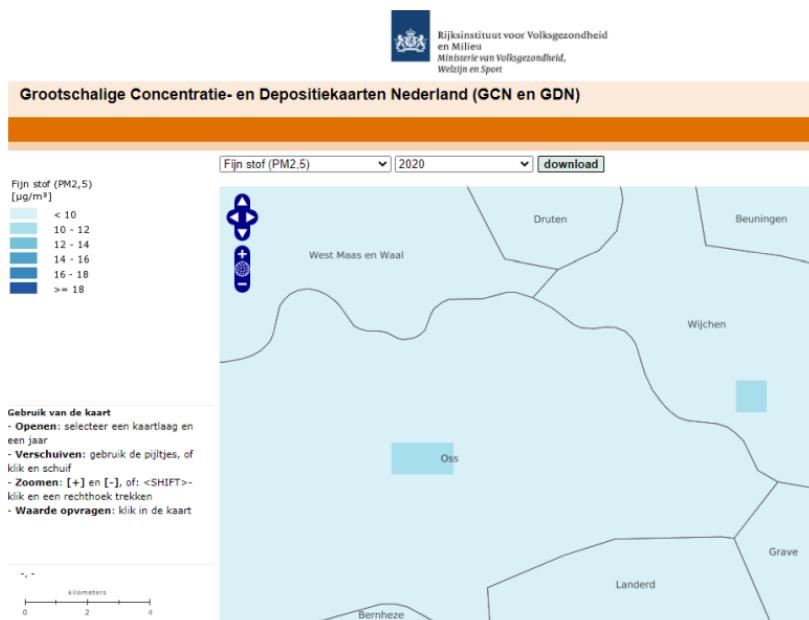
De gemeente heeft geen eigen regelgeving en beleid over luchtkwaliteit.

Het plan betreft de plaatsing van een zestal lichtmasten rondom een bestaand voetbalveld. Gezien het feit dat deze ontwikkeling niet leidt tot een toename van het aantal voertuigbewegingen volgt dat voorliggend initiatief een bijdrage van niet in betekende mate heeft op de luchtkwaliteit. Nadere toetsing van het effect van onderhavig plan op de luchtkwaliteit is dan ook niet aan de orde.

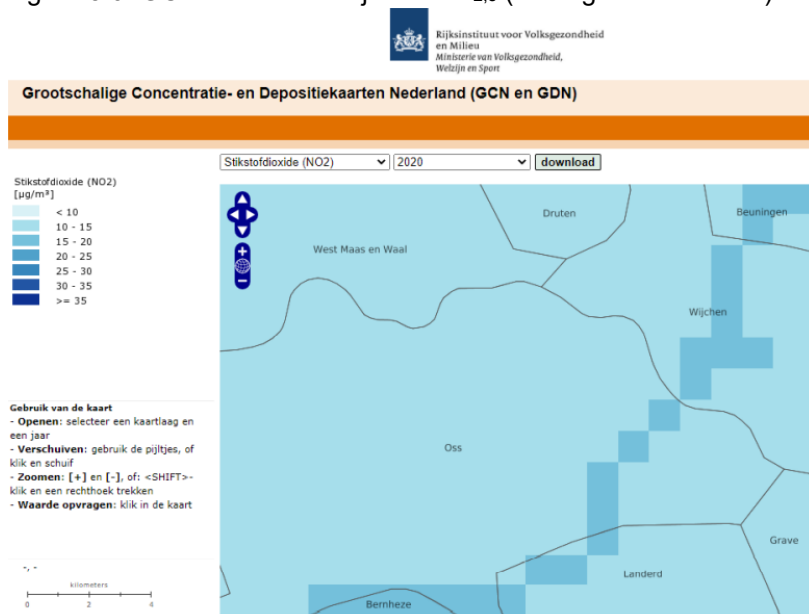
Naast het effect dat het plan heeft op de luchtkwaliteit dient ook gekeken te worden naar de luchtkwaliteit binnen het plangebied zelf. Het woon- en leefklimaat ter plaatse wordt deels bepaald door de luchtkwaliteit. De achtergrondconcentraties fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide (NO_2) ter plaatse van het plangebied zijn dermate laag dat de normen voor de luchtkwaliteit niet overschreden worden. Dit is af te leiden uit de GCN-kaarten van het RIVM zoals onderstaand opgenomen.



Figuur 5.5: GCN-kaart RIVM fijnstof PM₁₀ (bron: geodata.rivm.nl)



Figuur 5.6: GCN-kaart RIVM fijnstof PM_{2,5} (bron: geodata.rivm.nl)



Figuur 5.7: GCN-kaart RIVM stikstofdioxide NO₂ (bron: geodata.rivm.nl)

De achtergrondconcentraties fijnstof ter plaatse van het plangebied bedragen respectievelijk minder dan 18 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (PM₁₀) en minder dan 10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (PM_{2,5}). De norm bedraagt 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en op basis van de provinciale Interim omgevingsverordening Noord-Brabant 31,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. De achtergrondconcentratie stikstofdioxide (NO₂) ter plaatse van het plangebied ligt tussen de 10 en 15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. De norm bedraagt eveneens 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. De conclusie is dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een aanvaardbare luchtkwaliteit.

5.6.8 Straling

Het beleid voor elektromagnetische velden is opgenomen in het Nationaal Milieubeleidsplan (NMP4), de Toekomstagenda Milieu en de beleidsnota Nuchter Omgaan met Risico's, beslissen met gevoel voor onzekerheden (2004). Het ministerie van Infrastructuur en milieu heeft het beleid voor bovengrondse hoogspanningslijnen uitgewerkt in een advies van oktober 2005. Dit advies is verder toegelicht in een brief van november 2008. De gemeente Oss heeft in het Milieubeleidsplan 2010-2014 het rijksadvies vastgelegd als beleidsuitgangspunt. Dit houdt in dat er bij nieuwbouwplannen of het realiseren van nieuwe hoogspanningslijnen voorkomen dient te worden dat er gevoelige bestemmingen terecht komen in een zone waar het magnetische veld gemiddeld over een jaar hoger is dan de norm van 0,4 microtesla.

In het bestemmingsplan moet rekening worden gehouden met de magneetveldzone. Dit betekent dat, zoals hierboven reeds aangegeven is, voorkomen moet worden dat er gevoelige functies binnen een zone van een hoogspanningslijn komen te liggen. Is dit wel het geval, dan moet er een zorgvuldige afweging plaatsvinden. Het RIVM heeft een kaart ontwikkeld waarop indicatieve zones voor magneetvelden van alle bovengrondse hoogspanningslijnen zijn opgenomen. De indicatieve zones zijn de meest ruime afstanden waar rekening mee moet worden gehouden. Uit deze kaart blijkt dat de planlocatie op ruime afstand van de hoogspanningslijnen is gelegen, buiten de indicatieve zone. Het aspect hoogspanningslijnen vormt hiermee geen belemmering voor onderhavig initiatief

5.6.9 Weg-, spoor- en industrielawaai

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt bescherming tegen (spoor)weglawaaai en tegen industrielawaai van inrichtingen voor zover gelegen op een gezoneerd industrieterrein. In de Wgh wordt een beperkt aantal typen objecten beschermd, de zogenoemde geluidgevoelige objecten.

De Wet geluidhinder kent een stelsel van normen ter voorkoming van geluidhinder. Ter bescherming van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen zijn grenswaarden opgenomen. Hierbij is een ondergrens (voorkeursgrenswaarde) en een bovengrens (maximaal toelaatbare grenswaarde) opgenomen. De Wgh biedt gemeenten de mogelijkheid om gericht in te spelen op de lokale situatie door maatwerk te leveren. Burgemeester en wethouders kunnen een hogere waarde vaststellen dan de ondergrens, maar mogen daarbij de bovengrens niet overschrijden.

In 2010 heeft de gemeenteraad van Oss de geluidsnota "Geluidskwaliteit in de leefomgeving" vastgesteld. De gemeente Oss maakt hierbij gebruik van gebiedsgericht geluidbeleid. Per gebied wordt een geluidskwaliteit nagestreefd. Zo zijn er 'rustige gebieden', 'dynamische gebieden' en er zijn gebieden die ten aanzien van geluid onder druk staan. De geluidsnota gaat ook in op de realistische inzet van onderzoek, het stellen van eigen criteria voor het toestaan van een hogere waarde en bedrijfswoningen op industrieterreinen.

De gemeente Oss streeft naar een leefbare woonsituatie, ook op locaties met een hoge geluidsbelasting. Deze leefbaarheid wordt bereikt door terughoudend te zijn met hogere grenswaarden en door hieraan voorwaarden te verbinden. Deze voorwaarden leggen de initiatiefnemer of de beheerder een inspanning op voor een leefbare woonomgeving als compensatie voor het bouwen en het veroorzaken van een lawaaiige situatie.

Zonering van industrielawaai in het kader van de Wet geluidhinder is het ruimtelijk scheiden van industrieterreinen waarop (grote) lawaaimakers zijn gevestigd enerzijds en woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen anderzijds. Ook in Oss is er een aantal gezoneerde industrieterreinen. Met zonering wordt beoogd rechtszekerheid te bieden aan zowel bedrijven als aan bewoners/gebruikers van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen. Bedrijven kunnen aan de ene kant hun geluid producerende activiteiten niet onbeperkt uitbreiden ter bescherming van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen en buiten de zone. Aan de andere kant wordt, ter bescherming van hun akoestische ruimte, voorkomen dat woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen te veel oprukken naar de bedrijven toe.

Wegverkeerslawaaai

De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij de vaststelling van een bestemmingsplan of bij het verlenen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Als gevolg van de voorgenomen toevoeging van een zestal lichtmasten op het bestaande sportpark Amstelhoef is geen sprake van de oprichting van een nieuw geluidgevoelig object of van een nieuwe geluidsbron in de zin van de Wgh. Een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai is voor onderhavig initiatief dan ook niet aan de orde.

Industrielawaai

Het initiatief is niet gelegen in de buurt van een industrieterrein. De meest dichtbij gelegen bedrijven zijn daarnaast op ruime afstand van de projectlocatie gelegen.

De voorgenomen plaatsing van een zestal lichtmasten binnen de vigerende bestemming 'Sportdoeleinden' leidt daarnaast niet tot wijzigingen in het geluid(niveau) van de reeds bestaande sportactiviteiten. Voor wat betreft het aspect Industrielawaai treden er hiermee als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling geen veranderingen op ten opzichte van de bestaande situatie.

5.6.10 Gezondheid

Uit de VGO-rapporten die afgelopen jaren zijn gepubliceerd door het RIVM komt duidelijk naar voren dat er een relatie wordt gevonden tussen veehouderijen en de gezondheid van omwonenden. Deze relatie is door de onderzoeker op verschillende manieren vastgesteld. Daarbij komt dichtheid van veehouderijbedrijven en afstand tot bepaalde type individuele veehouderijen concreet naar voren als factoren die van invloed zijn op de gezondheid van omwonenden.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het bevoegd gezag verplicht om alle bekende risico's bij een nieuwe ontwikkeling af te wegen. Er is geen sprake van een omgekeerde werking van het moratorium (met andere woorden de 'stop' op uitbreidingen van geitenbedrijven zorgt niet voor een stop op ontwikkelingen binnen de 2 km straal van een geitenhouderij), maar wel van een risico dat beoordeeld en meegewogen moet worden bij nieuwe ontwikkelingen.

Als gevolg van het plaatsen een zestal lichtmasten met een bouwhoogte van 15 meter neemt het aantal personen c.q. gehinderden binnen het plangebied niet toe. Het aspect gezondheid speelt hiermee geen verdere rol bij voorliggend initiatief.

5.6.11 Spuitzones

Vanuit het oogpunt van gezondheidsrisico's dient een minimale afstand te worden aangehouden tussen gronden waarop gewassen in de open lucht worden geteeld en nabij gelegen, voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige objecten, zoals woningen. Vanwege mogelijk vrijkomende drift (verwaaiing van spuitvloeistof) bij het bespuiten van fruitbomen wordt in Nederland een afstand van 50 meter gehanteerd tussen een fruitboomgaard en een gevoelige bestemming. Bij de afstand van 50 meter wordt ervan uitgegaan dat enerzijds de bedrijfsvoering van de fruitteler niet wordt belemmerd en anderzijds dat er geen nadelige effecten optreden voor de gezondheid van omwonenden.

Binnen een afstand van 50 meter van de projectlocatie zijn geen gronden gelegen die in gebruik zijn als fruitboomgaard. Het aspect spuitzones vormt dan ook geen belemmering voor onderhavig initiatief.

5.7 Milieueffectrapportage (M.e.r.)

Een milieueffectrapportage (m.e.r.) brengt de milieugevolgen van een plan in beeld voordat er een besluit over wordt genomen. In een milieueffectrapport worden de gevolgen voor het milieu beschreven. Zo kan

de overheid die het besluit neemt de milieugevolgen bij haar afwegingen betrekken. Het doel van m.e.r. is om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over plannen en projecten. In een m.e.r.-beoordeling kijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Wanneer speelt een m.e.r.-beoordeling?

In het Besluit m.e.r. staat wanneer m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de C- en D-lijst in de Bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.

Boven de C-drempel geldt een m.e.r.-plicht, tussen de C- en D-drempel geldt een plan-m.e.r.-plicht en onder de D-drempel geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient onderbouwd te worden of de activiteit belangrijke nadelige milieugevolgen heeft.

Sinds de implementatie van de gewijzigde M.e.r.-richtlijn op 16 mei 2017 is de procedure voor de vormvrije en de formele m.e.r.-beoordeling bijna gelijk. Het enige verschil is dat van het besluit bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling geen kennisgeving wordt gedaan.

Het m.e.r.-beoordelingsbesluit

De initiatiefnemer stelt een aanmeldnotitie op, waarover het bevoegd gezag binnen zes weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit moet nemen. Het bevoegd gezag motiveert het besluit door in te gaan op de selectiecriteria van Bijlage III van de M.e.r.-richtlijn. Het gaat daarbij om de hoofdcategorieën:

1. kenmerken van het project
2. plaats van het project
3. kenmerken van het potentiële effect.

Is het bevoegd gezag zelf initiatiefnemer, dan is het bevoegd gezag, anders dan een derde, niet verplicht een aanmeldnotitie op te stellen.

Verantwoording

De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject is een activiteit als bedoeld in kolom 1 van categorie 11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Bij de vraag of sprake is van een (wijziging van een) stedelijk ontwikkelingsproject spelen onder meer aspecten als de aard en omvang van de voorziene wijziging van de stedelijke ontwikkeling een rol. De realisatie van een zestal lichtmasten met een bouwhoogte van 15 meter wordt niet aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling. Zoals blijkt uit voorliggende onderbouwing heeft de plaatsing van een zestal lichtmasten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu in de zin van het Besluit milieueffectrapportage en de Europese richtlijn.

Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid

Dit projectafwijkingsbesluit voorziet niet in nieuwbouw of in belangrijke en omvangrijke verbouwplannen met functiewijzigingen. De Grondexploitatie-wetgeving is dan ook niet van toepassing. De kosten voor het voeren van de planologische procedure ten behoeve van de ontwikkeling worden door de gemeente Oss op basis van de legesverordening aan initiatiefnemer(s) opgelegd.

Hoofdstuk 7 Overleg en maatschappelijke uitvoerbaarheid

7.1 Omgevingsdialoog

In het kader van voorliggend initiatief heeft een omgevingsdialoog plaats gevonden met de omwonenden van Sportpark Amstelhoef. Door de gemeente Oss zijn in samenspraak met RKSVMargriet de direct omwonenden van het sportpark uitgenodigd voor een bijeenkomst op 10 januari 2023. Deze bijeenkomst heeft plaatsgevonden in het clubgebouw van RKSVMargriet op sportpark Amstelhoef. De eigenaren van de volgende omliggende percelen waren bij deze omgevingsdialoog aanwezig:

▪ Amsteleindstraat 17	▪ Zomerhof 1
▪ Amsteleindstraat 19	▪ Zomerhof 3
▪ Amsteleindstraat 21	▪ Zomerhof 4
▪ Amsteleindstraat 25	▪ Zomerhof 10
▪ Amsteleindstraat 110	▪ Zomerhof 12
▪ Amsteleindstraat 112	▪ Leerlooierstraat 1
▪ Verwerstraat 2	▪ Tinnegieter 2

Van de gehouden omgevingsdialoog is een verslag uitgewerkt. Dit verslag is met alle aanwezige omwonenden gedeeld. Hierbij is omwonenden de mogelijkheid geboden om hun opmerkingen c.q. aanvullingen op dit verslag kenbaar te maken. Deze opmerkingen dan wel aanvullingen van de omwonenden zijn opgenomen als bijlage 1 bij het verslag.

In verband met privacywetgeving is het verslag van de omgevingsdialoog niet bijgevoegd aan voorliggende ruimtelijke onderbouwing. De omgevingsdialoog heeft geen aanleiding gegeven tot het aanpassen van de opzet van het plan.

7.2 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat 'het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan daarbij overleg pleegt met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn'. In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is bepaald dat artikel 3.1.1 Bro ook van toepassing is op te verlenen omgevingsvergunningen met projectafwijkingsbesluit. Daarom is de concept aanvraag omgevingsvergunning voorgelegd aan de provincie Noord-Brabant, het Waterschap Aa en Maas en Veiligheidsregio Brabant-Noord. Het vooroverleg heeft het volgende opgeleverd:

7.2.1 Provincie Noord-Brabant

De gemeente kan met behulp van een e-formulier een ruimtelijk plan elektronisch toezenden aan de provincie Noord-Brabant. Met dat formulier is beoogd de procedure rond het wettelijk vooroverleg te verkorten. Op basis van de ingevulde ruimtelijke aspecten kan in veel gevallen worden volstaan met het invullen van het formulier. De gemeente ontvangt vervolgens via de email een afschrift van de inventarisatie van de ruimtelijke aspecten, waarmee het wettelijk vooroverleg is afgerond.

In het kader van het wettelijk vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening, is de concept aanvraag omgevingsvergunning door middel van het e-formulier aangemeld bij de provincie Noord-Brabant. De provincie heeft hierop gereageerd dat er geen aanleiding is tot het maken van opmerkingen.

7.2.2 Waterschap Aa en Maas

Het waterschap heeft op (datum) aangegeven dat er geen ruimtelijke waterschap belangen van toepassing zijn.

7.2.3 Veiligheidsregio Brabant-Noord

De Veiligheidsregio Brabant-Noord heeft op (datum) de volgende reactie gegeven:

7.3 Zienswijzen

De ontwerp omgevingsvergunning heeft op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Algemene wet bestuursrecht voor iedereen gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Tegelijkertijd is het plan elektronisch beschikbaar gesteld via de gemeentelijke website en de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. Burgemeester en wethouders hebben de terinzagelegging vooraf meegedeeld in het plaatselijke blad Oss Actueel, in het Gemeentebld en op de gemeentelijke website. Iedereen kon zijn zienswijze over het ontwerpbesluit bij het college van B&W naar voren brengen tijdens de terinzagelegging. Er is PM zienswijze naar voren gebracht. Het eindverslag van deze zienswijzenprocedure maakt onderdeel uit van het collegebesluit tot verlening van de omgevingsvergunning.