

## Notitie / Memo

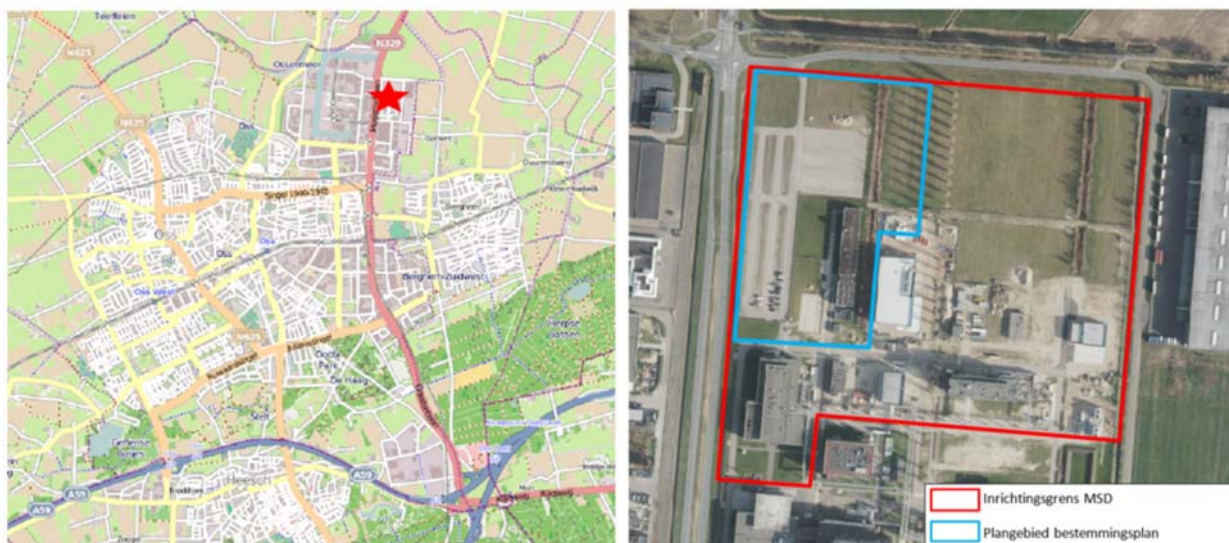
HaskoningDHV Nederland B.V.  
Industry & Buildings

Aan: Gemeente Oss  
Van: Linda Wortel  
Datum: 6 maart 2019  
Kopie: MSD  
Ons kenmerk: BF5302-101-100  
Classificatie: Open

**Onderwerp: Quickscan Flora en Fauna MSD De Geer**

## 1 Ligging plangebied en huidige situatie

Het plangebied (zie figuur 1.1 het blauw omlijnde gebied) is onderdeel van het terrein van MSD. In het plangebied liggen twee parkeerplaatsen voor het personeel, twee tijdelijke kantoorgebouwen (een grote en een kleine) voor het personeel, een waterbergingsloot voor dak- en hemelwater en enkele braakliggende terreintjes voor eventuele toekomstige uitbreiding. Op de afbeelding 1-1 is het plangebied op een topografische kaart en luchtfoto weergegeven. De figuren 1-2 t/m 1-4 geven een indruk van het plangebied.



Figuur 1-1: Ligging van het plangebied (binnen de blauwe lijn).



*Figuur 1-2: tijdelijk kantoor in het plangebied.*



*Figuur 1-3: Ruderale vegetatie met op achtergrond de sloot met oevervegetatie van riet en els.*



*Figuur 1-4: ondiepe greppel aan de westkant van het parkeerterrein.*

## 2 Voorkomen beschermde soorten Wet natuurbescherming

Op basis van raadpleging van verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF; geraadpleegde range: 1 januari 2014 t/m 13 februari 2019) is een beeld gevormd van voorkomende beschermde soorten. De habitatgeschiktheid van het plangebied en directe omgeving voor deze soorten is ingeschat aan de hand van een verkennend veldbezoek op 19 februari 2019. Dit veldbezoek is uitgevoerd door de auteur in de hoedanigheid van ter zake deskundige ecooloog zoals bedoeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). Hieronder volgt per soortgroep een uitwerking van de bevindingen.

### 2.1 Vaatplanten

Het plangebied en de directe omgeving daarvan voorziet op grond van geraadpleegde verspreidingsgegevens en de aanwezige habitats niet in groeiplaatsen van krachtens de Wnb beschermde vaatplanten. Het plangebied kent 2 verschillende biotopen met vegetatie zoals braakliggend terrein met kort gemaaide ruderaal vegetatie en een sloot met oevervegetatie van els en riet. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen en daar zijn ook geen indicaties voor gezien het ruderaal karakter van de locatie.

*Beschermde vaatplanten zijn thans afwezig.*

## 2.2 Zoogdieren, inclusief vleermuizen

Het plangebied voorziet op grond van geraadpleegde verspreidingsgegevens en de aanwezige habitats niet in vaste verblijfplaatsen (holen, nesten, overige schuilplaatsen) van krachtens de Wnb beschermde zoogdiersoorten. Tijdens het veldbezoek zijn enkele krabsporen van een zoogdier in het braakliggende terrein waargenomen maar geen holen of keutels. Mogelijk komt af en toe een haas of konijn onder de afrastering door. Er zijn geen aanwijzingen dat deze soorten het plangebied als hoofdleeftgebied gebruiken. Ook enkele ondervraagde medewerkers hebben nog nooit een konijn, haas of vleermuis op het terrein waargenomen.

In het plangebied en de directe omgeving zijn geen waarnemingen gedaan van vleermuizen. De tijdelijke gebouwen zijn circa 10 jaar oud en zijn aan de buitenkant afgewerkt met metalen golfplaat delen. Aan de randen van de platte daken zijn geen kieren of andere holten waargenomen die mogelijk dienst kunnen doen als verblijfplaats voor vleermuizen. Ook de metalen golfplaten zijn ongeschikt om achter te kruipen door de aanwezigheid van isolerend materiaal. De raamweringen aan de buiten kant zijn zo open van constructie dat er geen tochtvrije ruimtes zijn waar vleermuizen zich op zouden kunnen houden.

*Het plangebied en de omgeving hebben geen functie als leefgebied voor wettelijk beschermde zoogdieren. Haas of konijn kunnen sporadisch op het braakliggende terrein voorkomen. Deze soorten kennen echter een provinciale vrijstelling van verbodsbepalingen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.*

## 2.3 Vissen

De geraadpleegde verspreidingsgegevens wijzen niet op het voorkomen van bij de Wnb beschermde vissoorten. In het plangebied liggen twee tijdelijke of permanent waterhoudende sloten. Eén zeer ondiepe greppel aan de westkant van het plangebied, die alleen tijdens hevige regenval water houdt. En een diepere permanent waterhoudende sloot voor dak- en hemelwater, die midden door het plangebied loopt. De sloot is erg troebel en vrijwel dichtgegroeid met rietvegetatie, wat aangeeft dat deze erg voedselrijk is. Door de voedselrijkdom is de sloot niet geschikt voor beschermde vissoorten. Hoewel het niet waarschijnlijk is dat hier algemene vissoorten in voorkomen is het niet geheel uit te sluiten.

*Er komen geen beschermde vissoorten voor in het plangebied. Aanwezigheid van algemene vissoorten valt niet geheel uit te sluiten.*

## 2.4 Reptielen & amfibieën

Geraadpleegde verspreidingsgegevens wijzen niet op het voorkomen van beschermde reptielen- en amfibiesoorten in het plangebied. Het aanwezige open water in de vorm van een sloot bevat zeer voedselrijk stilstaand water dat ongeschikt is als leefgebied voor beschermde amfibiesoorten. Ook de rest van het plangebied is ongeschikt voor amfibieën als landhabitat. Het is wel goed mogelijk dat algemene amfibiesoorten gebruikmaken van de sloot. Tijdens het veldbezoek is hier echter geen bewijs voor gevonden, maar het veldbezoek viel ook erg vroeg in het jaar.

Voor wat betreft reptielen geldt ook dat in het plangebied geen geschikt leefgebied aanwezig is, met voldoende oppervlakte en afwisseling in structuur en aanwezigheid van kale, zanderige plekken en anderzijds voldoende dekking in de winter.

*Beschermde reptielen en amfibieën zijn afwezig in het plangebied. Het is niet uit te sluiten dat algemene amfibiesoorten in het plangebied gebruik maken van de aanwezige sloot. Deze algemene amfibiesoorten*

*kennen echter een provinciale vrijstelling van verbodsbepalingen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.*

## 2.5 Broedvogels

Alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten in Nederland vallen onder het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn. Dit betekent dat het verboden is vogels in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden, te vangen, opzettelijk te verstoren. Dit geldt ook voor hun nesten, rustplaatsen, eieren, delen van vogels, of producten verkregen uit vogels.

Bij de raadpleging van de Nationale databank Flora en Fauna kwam naar voren dat er enkele roekennesten in het plangebied warenesignaleerd. Bij het veldbezoek zijn 10 nesten in bomen en verschillende roeken net buiten het plangebied waargenomen. Deze nesten zijn jaarrond beschermd. Binnen het plangebied staan geen bomen die als nestgelegenheid kunnen bieden voor de roek, dus is het niet aannemelijk dat de roek tijdens het komende broedseizoen zijn nestlocatie uitbreidt in het plangebied. Andere broedvogels met een jaarrond beschermd nest zijn de afgelopen 5 jaar niet in het plangebied waargenomen en de aanwezige habitats bieden ook geen geschikte broedlocatie voor deze soorten. De oevervegetatie van de sloot is de enige potentiële broedlocatie binnen het plangebied, namelijk voor struweelvogels. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten waargenomen.

*Er komen binnen het plangebied geen jaarrond beschermde nesten voor. Net buiten het gebied is wel een roekenkolonie van circa 10 nesten in een bomenrij aangetroffen. Er is vanuit gegaan dat deze bomen bij de ontwikkeling van het plangebied blijven staan zodat aanvraag van een ontheffing niet nodig is. De oevervegetatie van de sloot is de enige potentiële broedlocatie voor struweelvogels.*

## 2.6 Ongewervelden

Geraadpleegde verspreidingsgegevens en de aanwezige habitats wijzen niet op het voorkomen van beschermde ongewervelden, zoals dagvlinders, libellen en overige insecten en weekdieren. Op basis van de aanwezige habitats –kort gehouden ruderaal vegetatie en een ruige oevervegetatie zonder geschikte waardplanten– ligt het voorkomen van strenger beschermde dagvlinders, libellen en overige ongewervelden niet voor de hand en kan zodoende uitgesloten worden.

*Het voorkomen van beschermde ongewervelden kan worden uitgesloten.*

## 3 Effectbeoordeling Wnb en NNN

### **Beknopte effectbeoordeling beschermde soorten Wnb**

Omdat er geen beschermde flora en fauna voorkomt in en rond het plangebied zijn effecten op beschermde soorten niet aan de orde. In het kader van de zorgplicht voor de algemene soorten die mogelijk in de habitats in het plangebied voorkomen zijn wel enkele aanbevelingen te geven. Deze zijn in hoofdstuk 4 opgenomen.

*In de realisatiefase en de gebruiksfase zijn geen negatieve effecten op beschermde soorten te verwachten die voortvloeien uit de voorgenomen ontwikkeling.*

## 4 Conclusies en aanbevelingen

### Beschermde natuurwaarden

Omdat er geen beschermde flora en fauna in en rond het plangebied voorkomt zijn effecten op beschermde soorten thans niet aan de orde. Nader onderzoek of een ontheffings- of vergunningaanvraag is niet nodig. Vigerende natuurwetgeving staat realisatie van het plan daarom niet in de weg.

### Aanbevelingen

Ten aanzien van de mogelijk aanwezige algemene flora en fauna zijn in het kader van de zorgplicht verschillende aanbevelingen te geven:

- Overtreding van algemene verbodsbepalingen ten aanzien van vogels moet te allen tijde voorkomen worden. Dit kan door de versturende werkzaamheden voorafgaand aan het broedseizoen te starten. Wanneer de werkzaamheden toch tijdens het broedseizoen plaats moeten vinden, kan verstoring voorkomen worden door de vegetatie voorafgaand aan het broedseizoen te verwijderen. Daarmee wordt voorkomen dat broedvogels zich in het plangebied gaan vestigen en verstoord kunnen worden.
- De sloot voor dak- en hemelwater zal mogelijk deels worden gedempt. In het kader van de zorgplicht dient dit zorgvuldig te gebeuren. Aanbevolen wordt om de houtige oevervegetatie buiten het broedseizoen af te zetten, zodat struweelvogels er geen broedlocatie meer kunnen vinden. Omdat ook eventueel amfibieën kunnen overwinteren tussen de houtige beplanting is het tevens aan te bevelen deze beplanting buiten de gevoelige periode voor amfibieën af te zetten. De beste periode om de beplanting af te zetten is in de maanden augustus tot en met en oktober.
- Door bij het dempen van sloten (en watergangen) één kant op te werken kunnen eventueel aanwezige amfibieën en vissen vluchten, waardoor schade aan deze dieren voorkomen kan worden. Deze maatregelen dienen uitgevoerd te worden buiten de kwetsbare periode van amfibieën. Dat is na de voortplantingsperiode en voor de winterrust van augustus tot oktober.
- Het is aan te bevelen de aanlegwerkzaamheden buiten het broedseizoen te plannen om eventuele verstoring van de roeken en andere aanwezige algemene broedvogels te voorkomen. Indien de aanleg lang duurt is het aan te bevelen in ieder geval buiten het broedseizoen aan te vangen zodat al in gebruik zijnde nesten niet verstoord worden en broedvogels de mogelijkheid hebben een andere, rustigere broedlocatie te zoeken.
- Het is aan te bevelen rond om het plangebied een tijdelijke wering te plaatsen zodat grondgebonden zoogdieren uit omliggend terrein niet op het bouwterrein kunnen komen.
- Verder zijn er geen bijzondere maatregelen aan de orde ter bescherming van eventueel aanwezige algemene flora en fauna.

### Geraadpleegde bronnen

- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), reeks van 1-1-2014 t/m 13-2-2019, geraadpleegd op 13 februari 2019;
- ESRI, ArcGIS Online. Topografische kaart, geraadpleegd op 13 februari 2019;
- Begrenzing Nationaal Natuurnetwerk, provincie Noord-Brabant. Interactieve atlas (<https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>)