

'Nota inspraak en vooroverleg Herziening 1 Broekstraat 7 Geffen'

I. INLEIDING

Deze nota bevat de volgende onderdelen:

- een beschrijving van de gevolgde procedure
- een samenvatting van de 'vooroverlegreacties' van Rijk, provincie en waterschap op het voorontwerpbestemmingsplan
- een samenvatting van de inspraakreacties op het voorontwerpbestemmingsplan
- ons besluit over de vooroverleg- en inspraakreacties
- een beschrijving van de gevolgen van ons besluit voor de inhoud van het ontwerpbestemmingsplan
- een toelichting op ons besluit

Deze nota hoort bij het (ontwerp)bestemmingsplan als onderdeel van de toelichting.

Volgens de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) mogen wij naw-gegevens (naam, adres en woonplaats) en enkele andere persoonsgegevens niet digitaal aanbieden. Een uitzondering geldt voor gegevens van

- ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (zoals een B.V. of een v.o.f.)
- personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure, bijvoorbeeld advocaten en gemachtigden

Als het voor de uitoefening van een publieke taak moet, mogen wij persoonsgegevens wel digitaal aanbieden.

Wij bieden deze nota digitaal aan. Daarom noemen wij geen namen van natuurlijke personen in de reacties. In een apart overzicht staat wie welke reactie heeft ingediend. Dat overzicht bieden wij alleen op papier aan, dus niet digitaal.

II. INSpraak- EN VOOROVERLEGPROCEDURE

Iedereen kon het voorontwerpbestemmingsplan van 20 oktober tot en met 30 november 2014 in het gemeentehuis (van Maasdonk) bekijken. Ook stond het voorontwerpbestemmingsplan in deze periode op het internet. Dit hebben wij bekendgemaakt in de Streekwijzer van 17 oktober 2014 en op www.maasdonk.nl. Van 20 oktober tot en met 30 november 2014 konden ingezetenen en belanghebbenden van de voormalige gemeente Maasdonk schriftelijk en mondeling reageren op het voorontwerpbestemmingsplan. De gemeente heeft één inspraakreactie ontvangen. Deze procedure ligt vast in de gemeentelijke Inspraakverordening (Inspraakverordening Maasdonk 2005).

Verder hebben wij het voorontwerpbestemmingsplan voor overleg aangeboden aan de volgende instanties:

- Provincie Noord-Brabant, directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving
- Waterschap Aa en Maas

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening schrijft dit voor.

III. REACTIES

Wij vinden de inspraakreactie ontvankelijk. 'Ontvankelijk' betekent dat de indieners aan alle eisen hebben voldaan om een inspraakreactie in te dienen. Op inspraakreacties die niet ontvankelijk zijn, hoeven wij niet inhoudelijk in te gaan.

Hieronder vatten wij de reactie samen. Daarna volgen ons besluit en een toelichting daarop.

Het kan zijn dat wij een deel van de reactie niet of niet helemaal beschrijven. Dan hebben wij bij de beoordeling toch rekening gehouden met dat deel.

Als wij vinden dat de indiener van de reactie gelijk heeft, verklaren wij de reactie gegrond. Als wij vinden dat de indiener geen gelijk heeft, verklaren wij de reactie ongegrond. Wij kunnen de reactie ook gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaren.

Burgemeester en wethouders van Oss

IV. OVERLEGREACTIES

Overlegreactie 1: Provincie Noord-Brabant, directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving

Samenvatting overlegreactie

De provincie ziet geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Besluit

Wij nemen de reactie van de provincie voor kennisgeving aan.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

Geen.

Toelichting van burgemeester en wethouders

Geen.

Overlegreactie 2: het dagelijks bestuur van Waterschap Aa en Maas

Samenvatting overlegreactie

Het waterschap constateert dat de wateropgave ontoereikend is, tenzij het een semi-doorlatende verharding betreft. Bij een volledige verharding zou deze bij 1.285 m² aan verhardingstoename in een T=10+10%-situatie ergens tussen 62m³ (afvoercoëfficiënt 0,67l/s/ha) en 65m³ (afvoercoëfficiënt 0,33l/s/ha) moeten liggen, en bij een T=100+10%-situatie tussen 81 en 89 m³ (bij een afvoercoëfficiënt van respectievelijk 0,67 en 0,33 l/s/ha). Het waterschap verzoekt de wateropgave aan te passen in de waterparagraaf.

Besluit

Wij vinden de vooroverlegreactie van het Waterschap gegrond.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

De waterparagraaf is aangepast. Uit de aangepaste berekening blijkt dat voor voldoende opvang en verwerking van regenwater op eigen terrein wordt gezorgd.

Toelichting van burgemeester en wethouders

Het is van belang dat de waterhuishouding in het gebied voldoende capaciteit biedt voor opvang van regenwater. De rijhal van de manege wordt drie maal zo groot als de huidige dus worden meer m² op het terrein verhard. Hierdoor is het van belang dat de opvang van regenwater goed geregeld wordt.

De afvoercoëfficiënt van het plangebied is 0,67 l/s/ha, waarmee de beringsopgave T=10=10%, 62 m³ en T=100 , 81 m³ bedraagt. De waterparagraaf in de toelichting passen wij hierop aan.

V. INSPRAAKREACTIES

Inspraakreactie 1

Samenvatting inspraakreactie

- a. Inspreker maakt zich zorgen over eventueel wateroverlast voornamelijk omdat zijn perceel grenst aan het perceel Broekstraat 7. De peilhoogte van het Spoorpad, de Broekstraat en de vloer van de toekomstige stal liggen hoger dan het perceel van inspreker waardoor inspreker zich zorgen maakt over de afvoer van het regenwater. Het perceel van de inspreker ligt minimaal 40 centimeter lager dan het perceel waar het bestemmingsplan betrekking op heeft.
- b. In verband met de mogelijkheid van wateroverlast verzoekt inspreker een dijk te realiseren tussen het perceel waar het bestemmingsplan betrekking op heeft en zijn perceel. Inspreker geeft aan open te staan voor een eventuele andere oplossing in samenspraak met hem.
- c. Inspreker verzoekt tevens de woning aan Broekstraat 9a mee te nemen in de toetsing inzake de geurcirkel.

Besluit

Wij vinden de inspraakreactie gedeeltelijk gegrond.

Wijzigingen in ontwerpbestemmingsplan

De berekening en het aantal m3 voor opvang van regenwater is gewijzigd in de waterparagraaf.

Toelichting van burgemeester en wethouders

- Punt a. De waterparagraaf in het voorontwerpplan is aangepast vanwege opmerkingen van het waterschap die tevens gedeeltelijk de zorgen van de inspreker betreffen. De capaciteit voor de opvang van het regenwater is mede op verzoek van het waterschap vergroot. Voor wat betreft dit gedeelte is de inspraakreactie gegrond.
Op basis van de inhoud van de aangepaste waterparagraaf is niet af te leiden dat de nieuwe inrichting leidt tot wateroverlast als gevolg van de afwikkeling van het hemelwater. Het plangebied betreft een ruim terrein waar geen disbalans bestaat tussen het verhard en onverhard oppervlak. Het hemelwater van het dak en het verhard terreinoppervlak zal worden geleid naar het onverharde gedeelte van het eigen terrein. Hier wordt het water geïnfiltreerd via de bovengrond of direct in de ondergrond via een ondergronds infiltratie transportriool. De aangepaste waterparagraaf toont aan dat de doorlatendheid en bergingscapaciteit van het plangebied ruim voldoende is om een extreme bui op te vangen. Op basis van deze gegevens kan niet verwacht worden dat het hemelwater richting het buurperceel zal stromen ondanks dat het perceel lager ligt.
- Punt b. In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn geen onoplosbare problemen te verwachten, waardoor voor het waarborgen hiervan geen extra maatregelen noodzakelijk zijn. In het kader van de omgevingsvergunning voor het inrichten van het terrein zal de afwikkeling van hemelwater nader uitgewerkt worden. Bij deze uitwerking zal extra aandacht gegeven worden aan het voorkomen van de mogelijkheid dat hemelwater afvloeit op het terrein van het buurperceel. De inspraakreactie is op dit punt ongegrond.
- Punt c. De woning aan Broekstraat 9a is reeds meegenomen in de afstandscontour ten behoeve van de plaatsing van het emissiepunt. Op de afbeelding in de

geurparagraaf van de toelichting, paragraaf 5.2, is dit te zien. De inspraakreactie is op dit punt ongegrond.