

Rapport / Voorbereiding verantwoording groepsrisico Spaanderstraat naast 208 in Berghem

Project	214505
Datum	29 april 2021
Auteur(s) Review	ing. M.H. Ottink ing. A.M. op den Dries
Versie nr.	1
Opdrachtgever	De Roever Omgevingsadvies t.a.v. R. Keetels Heidebloemstraat 15 5482 ZA Schijndel

Inhoudsopgave

1 Inleiding	3
2 Voorbereiding verantwoording	5
3 Overwegingen voor het collegebesluit	9
3.1 Het besluit in het licht van de risico's	9
3.2 Conclusie	9
Referenties	10

1 Inleiding

Men is voornemens een woning aan de Spaanderstraat naast 208 in Berghem te realiseren. De locatie ligt in het invloedsgebied van Aspen Oss en Synthomer.

Het groepsrisico dat wordt veroorzaakt door Aspen Oss en Synthomer is bekend [1]. Het groepsrisico van Aspen Oss ligt ruim onder de oriëntatiewaarde en neemt niet significant toe door de planontwikkeling. Het groepsrisico dient verantwoord te worden.

Voor Synthomer is er geen sprake van een groepsrisico conform de definitie. Het maximale aantal slachtoffers door een ongeval met gevaarlijke stoffen bedraagt namelijk 5. Bij het groepsrisico gaat het om de kans op 10 of meer doden. De verdere verantwoording van het groepsrisico van Synthomer kan daarom achterwege blijven.

Op basis van de resultaten van de EV quick scan [1] wordt een verantwoording groepsrisico opgesteld.

Dit document is ter voorbereiding van deze verantwoording van het groepsrisico opgesteld. De verplichte onderdelen die behandeld moeten worden zijn opgenomen in onderstaand tekstkader. De behandeling van deze punten in dit document vormt de basis voor de verantwoording van het groepsrisico dat het nemen van dit besluit met zich meebrengt.

Gegevens die verplicht onderdeel vormen van de verantwoording groepsrisico

- a. de aanwezige en de op grond van dat besluit te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied
- b. het groepsrisico op het tijdstip waarop dat besluit wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat besluit toegelaten veranderingen aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de oriëntatiewaarde
- c. indien mogelijk, de maatregelen en vergunningsvoorschriften ter beperking van het groepsrisico die worden toegepast
- d. indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die in het ruimtelijk besluit zijn opgenomen;
- e. de voorschriften ter beperking van het groepsrisico die het bevoegd gezag voornemens is te verbinden aan de omgevingsvergunning van de inrichting
- f. de voor- en nadelen van andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico;
- g. de mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst; *en: met in overweging nemende het advies van de Veiligheidsregio:*
- h. de mogelijkheden van de voorbereiding op de bestrijding van en de beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval
- i. de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de inrichting om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp of zwaar ongeval voordoet

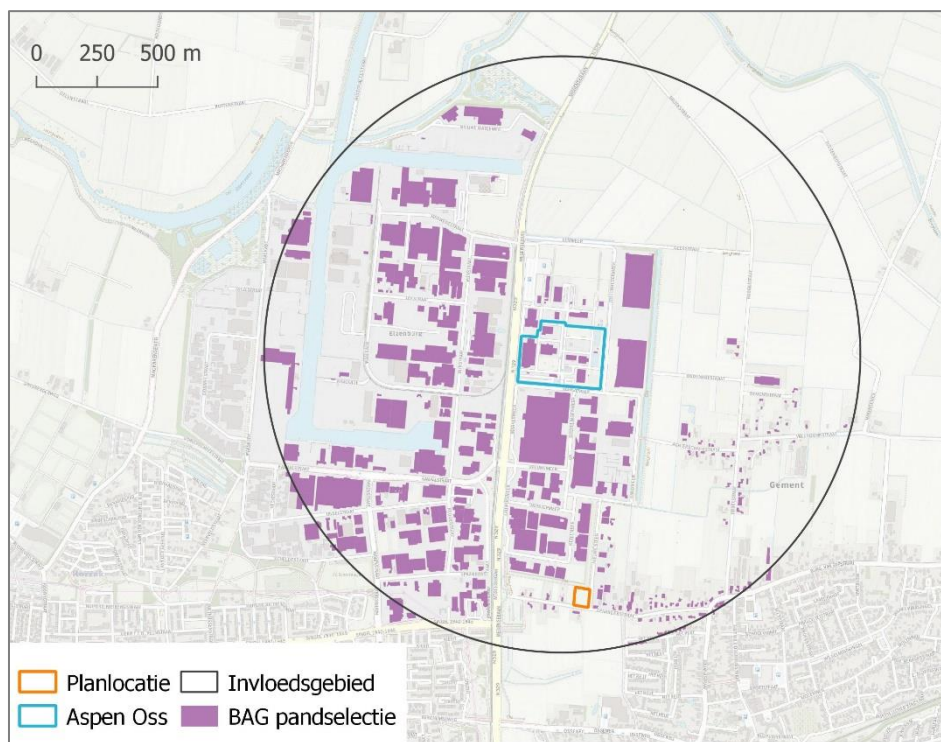
2 Voorbereiding verantwoording

Voor de realisering van de woning is een wijziging van het bestemmingsplan nodig. Omdat deze woning zich binnen het invloedsgebied van Aspen Oss vindt, moet het groepsrisico beschouwd worden en is een groepsrisicoverantwoording nodig. Hieronder worden puntsgewijs de onderdelen van de groepsrisicoverantwoording behandeld.

a. Personen in het invloedsgebied

Voor het bepalen van het aantal aanwezigen binnen het invloedsgebied van Aspen Oss is de BAG-populatieservice geraadpleegd [2]. Figuur 1 toont de BAG pandselectie binnen het invloedsgebied van circa 1230 m.

Tabel 1 toont het totaal aantal aanwezigen in het invloedsgebied. In de huidige situatie zijn geen personen aanwezig op de planlocatie. Door de planrealisatie neemt overdag het aantal personen toe met 1.2 en 's nachts met 2.4. Dit komt overeen met een toename van resp. 0.013% en 0.050%.



Figuur 1. Bevolking invloedsgebied Aspen Oss

Aantal personen	Dag	Nacht
Huidig	9077	4789
Woning	1.2	2.4
Toekomstig	9078.2	4791.4

Tabel 1. Aantal aanwezig personen in invloedsgebied

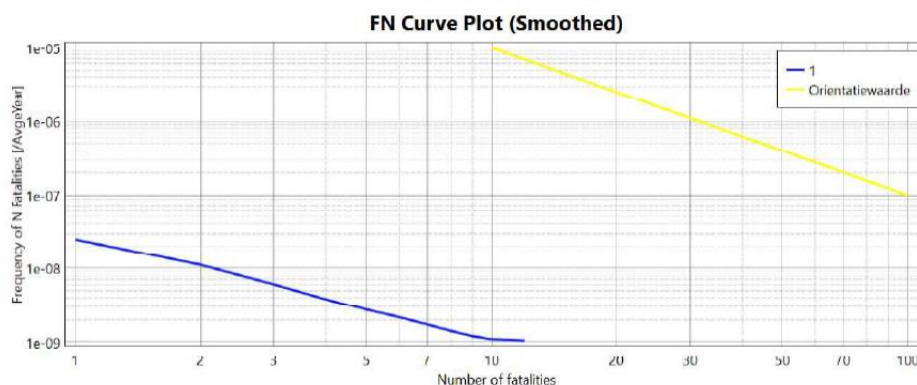
b. Groepsrisico en de bijdrage door het besluit aan de hoogte van het groepsrisico

Tabel 2 toont de mate van overschrijding van de oriëntatiewaarde. In de tabel is aangegeven hoeveel de berekende frequentie op een bepaald aantal slachtoffers maximaal afwijkt van de oriëntatiewaarde. Een factor kleiner dan 0.001 betekent dat het groepsrisico meer dan 1000 keer kleiner is dan de oriëntatiewaarde. Figuur 2 toont de groepsrisicocurve.

Situatie	Factor t.o.v. oriëntatiewaarde	Bij aantal slachtoffers	Maximum aantal slachtoffers
Huidig	<0.001	12	12
Toekomstig	<0.001	12	12

Tabel 2. Groepsrisico als factor ten opzichte van de oriëntatiewaarde

De externe veiligheidsrisico's van branden in PGS 15-opslagen worden veroorzaakt door de vorming van toxische verbrandingsproducten, te weten stikstofdioxide (NO_2), waterstofchloride (HCl) en zwaveldioxide (SO_2). De maximale effectafstand wordt bepaald door de toxische wolk en bedraagt circa 1230 m.



Figuur 2. Groepsrisico (f,N curve)

c. Toegepaste voorgenomen maatregelen aan de risicobron

Binnen de inrichting zijn o.a. stoffen opgeslagen conform PGS15 met beschermingsniveau 1. De opslag is voorzien van een automatische sprinklerinstallatie en branddeuren die automatisch sluiten. Aan de risicobron zijn geen extra maatregelen getroffen in verband met de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling.

d. Maatregelen in het omgevingsbesluit

Het omgevingsbesluit betreft een bestemmingsplanwijziging. Het plan maakt de realisering van de woning mogelijk. Met het wijzigen van het bestemmingsplan voor de woning blijft de rest van de omgeving ongewijzigd. De voor externe veiligheid relevante wijziging is dat het aantal personen dat wordt blootgesteld aan een mogelijk incident bij Aspen Oss toeneemt. Deze toename is echter zeer gering (zie punt a). De kans op een groter aantal slachtoffers neemt niet significant toe. Er worden geen extra maatregelen getroffen ter beperking van het groepsrisico.

e. Voorschriften in het besluit ter beperking van het groepsrisico

In het plangebied zijn geen voorschriften opgenomen. Gezien de hoogte van het groepsrisico in de huidige en toekomstige situatie wordt dit ook niet nodig geacht.

f. Andere ruimtelijke invulling

Het plangebied is op ruime afstand van de inrichting gelegen, namelijk op ca. 820 m. Een andere ruimtelijke invulling van het plangebied met een lager groepsrisico is niet aanneembaar.

g. Toekomstige maatregelen

Afhankelijk van het advies van de Veiligheidsregio en de risicobeoordeling van het bevoegd gezag kunnen er toekomstig aanvullende maatregelen worden genomen.

h. Voorbereiding bestrijding

Bestrijdbaarheid is de mate waarin een rampscenario door de brandweer te bestrijden is. De mate waarin uitvoering aan de bestrijding kan worden gegeven hangt af van de capaciteit van de brandweer (opkomsttijd en beschikbare blusmiddelen) en de bereikbaarheid van het plangebied (opstelplaatsen).

Door deze ruimtelijke wijziging veranderen de activiteiten van Aspen Oss niet. De kansen op incidenten bij de inrichting blijven gelijk. Hierdoor verandert de bestrijding van een incident bij de inrichting niet. Ook het aantal potentiële slachtoffers verandert nauwelijks.

De veiligheidsregio moet om advies gevraagd worden over de voorbereiding op de bestrijding van een mogelijk incident op deze locatie.

i. Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is de mate waarin personen in staat zijn zichzelf (zonder hulp van buitenaf) in geval van een calamiteit in veiligheid te brengen. Gerichte risicocommunicatie met aanwezigen binnen het invloedsgebied (bijvoorbeeld via NL-Alert) kan ertoe bijdragen dat alarmering van het gebied sneller verloopt. Hierbij dient aan te worden gegeven wat het gewenste handelingsperspectief is (schuilen of vluchten).

De veiligheidsregio moet over de zelfredzaamheid om advies worden gevraagd.

3 Overwegingen voor het collegebesluit

Het volgende zijn tekstvoorstellen die gebruikt kunnen worden door het bevoegd gezag bij een mogelijk collegebesluit. De uiteindelijk verantwoording en het daarbij horende besluit blijft echter de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

3.1 Het besluit in het licht van de risico's

De hoogte van het groepsrisico in de nieuwe situatie is niet significant toegenomen en blijft ruim onder de oriëntatiewaarde. De mogelijkheden voor de hulpdiensten om de gevolgen van een ongeval te bestrijden en de mogelijkheden voor aanwezigen in het invloedsgebied om zichzelf in veiligheid te brengen moeten door de veiligheidsregio nog worden beoordeeld.

3.2 Conclusie

Voor de bestemmingsplanwijziging is het groepsrisico kwalitatief beschouwd. Beredeneerd is dat het groepsrisico in de nieuwe situatie ruim onder de oriëntatiewaarde blijft. De vaststelling van het plan leidt niet tot een significante verhoging van het groepsrisico.

De mogelijkheden voor de brandweer om de gevolgen van een ongeval te bestrijden worden door de planvaststelling niet negatief beïnvloed. De veiligheidsregio moet om advies gevraagd worden over de zelfredzaamheid en voorbereiding op de bestrijding van een mogelijk incident op deze locatie.

Referenties

1. AVIV 2021 Quick scan externe veiligheid / Spaanderstraat naast 208 in Berghem d.d. 20 april 2021
Projectnummer 214505
2. Impuls Omgevings Veiligheid 2020 BAG-Populatieservice. Versie 2021-01.
<http://populatieservice.demis.nl/>