

Spaanderstraat naast 208

Berghem

Aanmeldnotitie en vormvrije mer-
beoordeling

Opdrachtgever:
De heer A.J.P.M. van den Heuvel
Rapportnummer:
21OSS-BPSAAN-MER

Datum vrijgave
juni 2022
Opstellers:
mr. Q.W.J. (Krijn) de Ruijter
M.G.A. (Marc) Haenraets, LL.B.

INHOUD

1 INLEIDING 3

2 TOETSING 5

3 VORMVRIJE MER-BEOORDELING EN CONCLUSIE..... 30

BIJLAGEN 30

1 INLEIDING

1.1. INLEIDING

Initiatiefnemer wenst op zijn perceel aan de Spaanderstraat naast 208 te Berghem de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap' te wijzigen naar de bestemming 'Wonen'. Dit in verband met de wens om een woning te realiseren op het perceel.

1.2. VORMVRIJE MER-BEOORDELING

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. De achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.- procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een milieueffectrapport (afkorting MER) gemaakt moet worden.

1.3. TOETSING BESLUIT M.E.R.

In het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmerplichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Ook wanneer de drempelwaarden niet worden overschreden moet het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten nagaan of mogelijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die aanleiding geven om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Daarbij dient te worden gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmerplichtig (bijlage C en D), projectmer-plichtig (bijlage C) of mer-beoordelingsplichtig (bijlage D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

2 TOETSING

De voorgenomen activiteit is het realiseren van een woning. Deze activiteit zou qua functie kunnen worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r..

De activiteit is niet opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r., maar wel in onderdeel D onder categorie D 11.2: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Navolgend is een uitsnede van de kolom 'D' weergegeven.

Categorie	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De voorgenomen activiteit valt onder de drempelwaarden (zie kolom 'gevallen'):

- De oppervlakte bedraagt minder dan 100 ha;
 - Het plangebied is omgerekend 0,4527 ha groot;
- Het project is wel een aaneengesloten gebied, maar bevat minder dan 2.000 woningen;
 - Het bestemmingsplan voorziet in de realisatie van één vrijstaande woning;
- Het totaal toe te voegen bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt minder dan 200.000 m²;
 - Er wordt geen bedrijfsvloeroppervlakte toegevoegd.

Duidelijk is dat de drempelwaarden niet worden overschreden.

Vervolgens dient te worden nagegaan of bij de betreffende activiteit mogelijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die aanleiding geven om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Daarbij dient te worden gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Hieronder wordt dat uitgewerkt.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
De omvang van het project	Het bestemmingsplan heeft betrekking op de realisatie van één woning. Er is hiermee sprake van een project met een zeer geringe omvang.
De cumulatie met andere projecten	In de omgeving van de planlocatie zijn geen grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten. Er zijn geen relevante activiteiten of projecten waarmee rekening moet worden gehouden in de beoordeling.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie en onderhoud van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd.
De productie van afvalstoffen	Bij de voorgenomen activiteit worden geen stoffen, methoden of technologieën gebruikt waardoor afvalstoffen of emissies vrijkomen die een significant effect op het milieu tot gevolg hebben.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied. Tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van lichte tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden, maar dit betreft geen hinder groter dan bij reguliere bouwwerkzaamheden. De ontwikkeling zoals voorgesteld heeft verder geen gevolgen in het kader van lucht, geluid, verkeer en parkeren, externe veiligheid, bedrijven- en milieuzonering en water. Derhalve zal er geen sprake zijn van een belangrijk negatief effect zoals bedoeld in het Besluit m.e.r.
	Landschap

	<u>Nota landschap</u> De projectlocatie is gelegen in een dekzandrand. De dekzandranden kenmerken zich van oorsprong door een kleinschalige opbouw, met een halfopen tot besloten karakter en met nabij de kernen een onregelmatig verkavelingspatroon. Onderhavig plan voorziet in de realisatie van één woning en past binnen dit landschapstype. Natuur <u>Soortenbescherming</u> Door M&A Omgeving BV is een quick scan flora en fauna uitgevoerd d.d. 10 mei 2021. Dit onderzoek is bijgevoegd in bijlage 1. Navolgend wordt de conclusie van het onderzoek toegelicht. De uitvoering van de quick scan is een eerste stap om te vermijden dat soorten verstoord of vernietigd kunnen worden bij de uitvoering van nieuwe ontwikkelingen. Met een bureauonderzoek en veldwerkonderzoeken wordt vastgesteld of er bij plannen sprake kan zijn op overtreding van de Wet natuurbescherming, of dat deze met eenvoudige maatregelen zijn te voorkomen. Door het literatuuronderzoek van de inventarisatie is aangetoond dat het mogelijk is dat in het gebied beschermde flora en fauna (voornamelijk vleermuizen, broed- en wintervogels) kunnen voorkomen. In de nabijheid van het perceel zijn tijdens het veldbezoek in maart 2021 echter geen waarnemingen gedaan van schaarse soorten. Ook rondom het perceel zijn bij de inventarisaties geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten. Het veldonderzoek, uitgevoerd in de dagperiode op 18 maart 2021, is binnen het broedvogelseizoen uitgevoerd. Desondanks is er speciale aandacht besteed aan andere kenmerken van broedende vogelsoorten. Onder andere uitwerpselen van broedvogelsoorten en hun kuikens, achtergebleven mestmaterialen, vraatsporen en uitwerpselen zijn kenmerken waarop speciaal is
--	---

	gelet. Het veldonderzoek kan daarom als vrij uitvoerig worden beschouwd. Bij de inventarisatie is ook aandacht besteed aan verblijfplaatsen van vleermuizen en nestkasten en -mogelijkheden in het gebied. Bij de inventarisatie van de vleermuizen is extra aandacht besteed aan mestsporen, keutels en vraatsporen. Volgens het Natuurnetwerk Nederland zijn er geen ecologische verbindingzones in de nabijheid van het perceel gesitueerd. Ook is het perceel niet gesitueerd in een waardevol gebied qua natuurwaarden. Door de nieuwbouw van de woning op het perceel, wordt het karakter van het gebied enigszins beïnvloed. Het karakter van de omgeving zal door de nieuwe bebouwing echter nauwelijks wijzigen. Er verdwijnen geen verblijfs- of broed mogelijkheden. Het is onwaarschijnlijk dat broedende soorten in de omgeving door de werkzaamheden worden verstoord. Bij werkzaamheden dient niettemin aandacht te worden besteed aan eventuele verstoring van natuurwaarden in het algemeen. Door zorg hieraan te besteden, tijdens de bouwwerkzaamheden, wordt vermeden dat de dieren hiervan te veel hinder zullen ondervinden. Op grond van deze inventarisatie gelden geen belemmeringen voor de plannen op grond van de natuurwaarden. <u>Gebiedsbescherming</u> Door AROM B.V. is een stikstofberekening opgesteld. Het volledige onderzoek is te vinden in bijlage 2. Geconcludeerd wordt dat er geen berekenbare stikstofdepositie plaatsvindt als gevolg van de gebruiksfase van het project. Archeologie Volgens de archeologische beleidskaart van de gemeente is aan het bestemmingsplangebied
--	--

	een hoge verwachtingswaarde toegekend. Concreet betekent dit dat er een archeologische onderzoeksplicht geldt indien de bodemingrepen dieper reiken dan 30 cm beneden huidig maaiveld én de omvang van het gebied groter is dan 100 m². Door Transect is een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend Veldonderzoek uitgevoerd (d.d. 7 januari 2022). Dit onderzoek is bijgevoegd in bijlage 3. Het archeologisch vooronderzoek bestaat uit een gecombineerd onderzoek, te weten een archeologisch Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase. Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is het specificeren van de archeologische verwachting. Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en waar mogelijk bijstellen van de gespecificeerde archeologische verwachting. Het plangebied bevindt zich op een terrasvlakte, afgedekt met dekzand. Het bevindt zich op de overgang van het hooggelegen dekzandgebied in het zuiden en het Maasdal in het noorden. Het plangebied heeft hierom mogelijk een gunstige locatie voor bewoning gevormd vanaf het Laat-Paleolithicum tot en met de Middeleeuwen. In de omgeving van het plangebied zijn relatief veel archeologische vindplaatsen bekend. Ten noord(west)en van het plangebied zijn namelijk vindplaatsen uit de Bronstijd- Romeinse tijd aanwezig. Ten oosten is een nederzetting uit de Late Middeleeuwen aanwezig en ten zuiden is een romeinse vondst gedaan. Gezien de relatief grote hoeveelheid vindplaatsen uit de periode Bronstijd- Middeleeuwen rondom het plangebied, is de kans groot dat er ook in het plangebied dergelijke vindplaatsen aanwezig zijn. Voor de Nieuwe tijd geldt op basis van de gegevens uit het bureauonderzoek een lage archeologische verwachting. Het plangebied is altijd in gebruik geweest als bouwland en is niet bebouwd geweest volgens historische kaarten. Op basis van het booronderzoek is de hoge archeologische verwachting voor de periode
--	---

	Neolithicum-Middeleeuwen deels bevestigd. In de ondergrond is dekzand aangetroffen, waarop een humeus esdek is gevormd. In 3 van de 5 boringen is tussen het esdek en het dekzand een rommelig pakket met humeuze en lichte zandbrokken aanwezig. Dit betreft een verstoringslaag, dat op basis van de gebiedsgeschiedenis van het plangebied veroorzaakt is door landbewerking. In twee boringen is een esdek direct op het dekzand aanwezig. In drie boringen zijn sporen van bodemvorming waargenomen in de top van het dekzand. In twee boringen is een restant van een BC-horizont aanwezig en in één boring zijn roestvlekken zichtbaar in de C-horizont. Op basis van bovenstaande informatie kan worden vastgesteld dat de top van het dekzand door (sub)recent landgebruik verstoord is geraakt. Hierom kan een lage archeologische verwachting worden aangehouden voor de periode Laat-Paleolithicum-Mesolithicum. Vindplaatsen uit deze periode kenmerken zich immers voornamelijk door een vondstrooiing en niet door sporen. Een sporenniveau kan nog wel intact aanwezig zijn in het plangebied, er zijn namelijk geen diepe verstoringen waargenomen. Bij onderzoeken in de omgeving, waar vindplaatsen uit de periode Bronstijd-Middeleeuwen zijn aangetroffen, worden ook (deels) verstoorde bodems beschreven. Hierom kan de hoge archeologische verwachting voor een sporenniveau uit de periode Neolithicum-Middeleeuwen worden aangetroffen. <i>Advies</i> Op basis van de resultaten van het veldonderzoek geldt een hoge archeologische verwachting in het plangebied vanaf een diepte van 45 tot 120 cm-Mv (5,5-6,1 m +NAP). Dit betekent dat er vanaf een diepte van circa 25 cm -Mv (een buffer van minimaal 20 cm tot het archeologisch relevante niveau) rekening moet worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische waarde. Wij adviseren hierom om in het bestemmingsplan een hoge archeologische verwachting op te nemen, met conform het gemeentelijk beleid en oppervlaktevrijstelling van 100 mw. Op locaties waar het archeologische niveau door
--	---

	graafwerkzaamheden wordt bedreigd, adviseren wij om de archeologische verwachting aanvullend te toetsen door middel van een archeologisch onderzoek in de karterende en waarderende fase. Dit onderzoek kan het beste plaatsvinden in de vorm van een proefsleuvenonderzoek (IVO-P), aangezien er voornamelijk een verwachting is op een vindplaats dat zich kenmerkt door sporen. Voor een gravend onderzoek is een Programma van Eisen (PvE) noodzakelijk, dat door de gemeente moet worden beoordeeld en goedgekeurd. Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal het bevoegd gezag (de gemeente Oss) een selectiebesluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied. <i>Bestemmingsplanregels</i> De gemeente Oss vertaalt de wet en het archeologisch beleid ook door in standaard bestemmingsplanregels. Zo heeft de gemeente bestemmingsplanregels (dubbelbestemmingen: dat wil zeggen dat deze naast de hoofdbestemming gelden) voor bescherming van historische kernen, beschermde monumenten, monumenten en voor gebieden met een middelhoge of hoge archeologische verwachtingswaarde. Met deze regels kan, ter bescherming van archeologische waarden, worden bepaald wanneer er een omgevingsvergunning voor bepaalde werkzaamheden nodig is, wanneer dat niet het geval is en onder welke omstandigheden en met welke nadere eisen en voorwaarden een omgevingsvergunning kan worden verleend. Om het archeologisch traject te borgen is aan het gebied een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie verwachtingswaarde hoog' toegekend. Voor het gebied geldt dat bij bodemverstoringen groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm beneden huidig maaiveld archeologisch onderzoek nodig is. Cultuurhistorie
--	--

	Op basis van de cultuurhistorische waardenkaart Noord-Brabant is de projectlocatie gelegen binnen een gebied dat niet wordt gekenmerkt door cultuurhistorische waarden. De monumentenlijst van de gemeente Oss is geraadpleegd. Op het projectgebied zijn geen gemeentelijke- of rijksmonumenten gelegen. Er worden geen cultuurhistorische waarden aangetast. Verkeer <i>Verkeer: extra verkeersbewegingen</i> De ontwikkeling aan de Spaanderstraat naast 208 voorziet in de realisatie van één vrijstaande woning. De projectlocatie is goed ontsloten door de Spaanderstraat. Deze weg is dusdanig ingericht dat ze de geringe hoeveelheid extra verkeersbeweging als gevolg van de voorgestane ontwikkeling eenvoudig kan verwerken. <i>Verkeer: ontsluitingswegen</i> De Spaanderstraat valt onder de categorie 'overige wegen' dit zijn erftoegangswegen, type II (60 km/u buiten de bebouwde kom en 30 km/u binnen de bebouwde kom). De verkeersbelasting op deze weg is beperkt en zal door de ontwikkeling van de planlocatie in geringe mate toenemen. Het extra verkeer zal zonder belemmeringen opgaan in het heersende verkeersbeeld. Het aspect verkeer vormt geen belemmeringen voor onderhavige ontwikkeling. Parkeren De parkeernorm voor 1 vrijstaand koop huis in weinig stedelijk gebied en in het buitengebied is 2 parkeerplaatsen. Op het perceel wordt één vrijstaande woning gerealiseerd. De parkeerbehoefte voor deze woning die op eigen terrein gerealiseerd dient te worden bedraagt 2 parkeerplaatsen. Gezien de grootte van het perceel zullen er geen belemmeringen vormen om de parkeerplaatsen te realiseren op eigen terrein.
--	--

	Het aspect parkeren vormt geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling. Water Om de waterhuishoudelijke situatie inzichtelijk te maken is een Watertoets uitgevoerd. Het resultaat daarvan is te vinden in het rapport 'Watertoets' (d.d. 4 februari 2022). Het onderzoeksrapport is bijgevoegd als bijlage 4. Uit de digitale watertoets blijkt dat het ruimtelijk plan onder de normale procedure valt. De toename in verharding en afkoppeling is minder dan 500 m2. Het plangebied valt buiten de ruimtelijk begrensde waterbelangen van het waterschap. Er ligt echter wel een watergang aan de achterzijde van het perceel. Deze dient te worden aangegeven op de verbeelding van het bestemmingsplan Er is sprake van het realiseren van een woning. Bij de geplande nieuwbouw mogen alleen niet-uitlogende bouwmaterialen worden toegepast. Hiermee worden bijvoorbeeld zink en koper in daken, gevels, goten en leidingen bedoeld. Dit om verontreiniging van de bodem (grond en grondwater) te voorkomen. Defensie Het gehele plangebied is gelegen binnen het radarverstoringsgebied van een radar van de vliegbasis Volkel. Binnen dit gebied is het in beginsel niet toegestaan om hogere bebouwing op te richten dan 114 meter boven NAP. Indien er initiatieven zijn voor het oprichten van hogere bouwwerken of gebouwen, dan kan dit toegestaan worden als blijkt dat de radar niet onevenredig wordt verstoord. Dit kan door TNO worden berekend. Dit bestemmingsplan voorziet echter nergens in bouw mogelijkheden tot een dergelijke hoogte. Daarmee is het belang van het radarverstoringsgebied binnen dit bestemmingsplan voldoende gewaarborgd. Bij een eventueel toekomstig initiatief voor een bouwwerk met een hoogte tot 114 meter boven NAP of hoger dient het defensiebelang
--	---

	nadrukkelijk betrokken te worden bij de aanvaardbaarheid van de ontwikkeling. Voor het overige geldt dat het plangebied niet gelegen is binnen een obstakelbeheergebied, een laagvliegroute voor jachtvliegtuigen of een geluidszone voor militaire luchtvaartterreinen. Aan deze aspecten hoeft dan ook geen verdere aandacht besteed te worden. Bedrijven en milieuzonering Het plangebied grens aan bedrijventerrein De Geer en ook ten oosten van het plangebied liggen bedrijfsbestemmingen. Daarom wordt uitgegaan van het omgevingstype ‘gemengd gebied’. <i>Inwaartse milieuzonering</i> De woning vormt geen milieubelastende functie. Een analyse van inwaartse milieuzonering is niet nodig. <i>Uitwaartse milieuzonering</i> Bij uitwaartse milieuzonering wordt uitgegaan van milieubelastende functies in de omgeving. In een zone rondom de milieubelastende functies worden milieugevoelige functies (de te bestemmen woning) geweerd. Op basis van het vigerende bestemmingsplannen zijn de milieubelastende functies in de omgeving bepaald. De milieubelastende functies en de bijbehorende richtafstanden zijn weergegeven in de QuickScan milieuaspecten van de Roever (d.d. 15 maart 2021). Het rapport is bijgevoegd als bijlage 5. Het betreft de richtafstanden tot een ‘gemengd gebied’ behorende bij de maximale planologische mogelijkheden per locatie. Het plangebied ligt binnen de richtafstanden behorende bij het omgevingstype ‘gemengd gebied’ van de bedrijfsbestemming direct ten noorden van het plangebied. Dat terrein ligt op dit moment braak, er zijn geen bedrijfsactiviteiten. Om recht te doen aan het mogelijk toekomstig gebruik van dat terrein, wordt aangeraden om het bouwvlak van de te realiseren woonbestemming buiten de
--	--

	afstandscontour van 50 meter rondom het terrein te situeren. Op die manier is een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gegarandeerd en worden de belangen van de eigenaar van het terrein niet geschaad. Het plangebied ligt buiten de richtafstanden van alle andere (bestaande) inrichtingen in de omgeving. Ten aanzien van andere bestaande inrichtingen is daarom sprake van een aanvaardbaar woon- een leefklimaat en de belangen van de inrichtingen worden door het plan niet geschaad. Met de huidige planopzet wordt voldaan aan de richtafstanden uit de VNG-brochure 'Bedrijven- en milieuzonering'. Dat betekent dat een redelijk tot goed woon- en leefklimaat in het kader van de ruimtelijke ordening wordt gegarandeerd. Omliggende bedrijven worden daarnaast niet beperkt in hun bedrijfsmogelijkheden. Bodem Door M&A Bodem en Asbest B.V. is een verkennend bodemonderzoek verricht (d.d. 10 juni 2022). Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 6. Het bodemonderzoek is conform de NEN 5740 en het vooronderzoek is volgens de NEN 5725 uitgevoerd. Na uitvoering van het vooronderzoek kon de hypothese 'onverdachte locatie' volgens NEN 5740 worden gesteld. Met de onderzoeksstrategie voor 'onverdachte locaties' werden 15 boringen tot 0,5 m-mv geplaatst. Drie boringen zijn doorgezet tot 2 m-mv. Van de grond zijn monsters van de boven- en ondergrond genomen. Zintuigelijk werden in de grondmonsters geen bodemvreemde materialen aangetroffen. Er werden ook geen afwijkingen in geur en/ of kleur geconstateerd. In totaal zijn 3 mengmonsters van het perceel samengesteld, welke geanalyseerd zijn volgens het NEN 5740 pakket grond. Op de locatie is eerder een peilbuis geplaatst, waaruit grondwatermonsters zijn genomen. De grondwaterstand werd op ongeveer 2,02 m-mv aangetroffen.
--	--

	Na analyse van de grond(meng)monsters en grondwatermonsters bleek dat: • In de bovengrond de achtergrondwaarden (AW) voor de onderzoeksparameters niet worden overschreden; • In de ondergrond de AW voor de onderzoeksparameters niet worden overschreden; • In het grondwater lichte verontreinigingen met barium en nikkel, een matige verontreiniging met cadmium en een sterke verontreiniging met zink zijn aangetroffen. De verontreinigingen met zware metalen in het grondwater zijn te relateren aan de regionale problematiek m.b.t. zware metalen in de bodem. Formeel gezien is een nader onderzoek noodzakelijk naar de verspreiding van cadmium en zink in het grondwater. Gezien de schaalgrootte van de regionale problematiek m.b.t. zware metalen in de bodem, zal dit geen nieuwe relevante informatie opleveren. Na heranalyse van het grondwater op 19 april 2022 blijkt dat er slechts nog lichte verontreinigingen worden aangetroffen. Een nader onderzoek is daarom niet noodzakelijk. Op de eerste versie van het rapport zijn door de gemeente opmerkingen gemaakt. Vervolgens zijn nieuwe monsters van de bovengrond genomen en hiervan zijn twee mengmonsters geanalyseerd op PCB's/ OCB's. Hieruit blijkt dat de som-parameters van aldrin, dieldrin en endrin verhoogd zijn aangetroffen in de bovengrond van het perceel. Een nader onderzoek is gezien de gehalten niet noodzakelijk. Indicatief kan worden gesteld dat, in verband met het hergebruik van grond, de grond van de onderzoekslocatie geschikt is voor de bodemfunctieklasse industrie. Hergebruik dient te geschieden conform het Besluit bodemkwaliteit en het bodembeleid van de gemeente Oss.
--	---

	Geconcludeerd wordt dat er geen belemmeringen zijn geconstateerd in verband met de nieuwe woonbestemming op het perceel. Externe veiligheid Bij een verantwoording van het groepsrisico wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag. De verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. Op basis van gegevens van de Risicokaart zijn de risicobronnen geïnventariseerd. <i>Inrichtingen</i> Door AVIV omgevingsadvies (d.d. 20 april 2021) is een QuickScan externe veiligheid opgesteld deze QuickScan is in bijlage 7 bijgevoegd. In deze QuickScan wordt het aspect externe veiligheid voor de planlocatie op kwalitatieve wijze behandeld. Het gaat om de volgende inrichtingen: - Inrichting Aspen Oss - Inrichting Synthomer - Het LPG tankstation aan de Singel 1940-1945 nr. 320 - Het LPG tankstation aan de Burgemeester van Erpstraat 23 <i>Aspen Oss</i> Op ca. 820 m ten noorden van de planlocatie ligt de inrichting Aspen Oss. Het invloedsgebied van deze inrichting is circa 1230 m groot. De planlocatie ligt in het invloedsgebied van deze inrichting. In 2019 is de QRA voor deze inrichting opgesteld. Uit deze QRA blijkt dat er geen plaatsgebonden risicocontour 10-6 is. Ook blijkt dat het groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde ligt. De ontwikkeling van de planlocatie bestaat
--	--

	uit de realisatie van één woning met een aanwezigheid van 2.4 personen waarvan 50% overdag en 100% 's nachts aanwezig is. Dit betekent dat de ontwikkeling niet tot een significante toename van het aantal personen binnen het invloedsgebied leidt en daarmee niet tot een significante toename van het groepsrisico. Het groepsrisico dient conform 13 van het Bevi te worden verantwoord door het bevoegd gezag. AVIV heeft een verantwoording van het groepsrisico opgesteld. Deze verantwoording is bijlage 8 gevoegd. Navolgend worden puntsgewijs de onderdelen van de groepsrisicoverantwoording behandeld. a. Personen in het invloedsgebied Voor het bepalen van het aantal aanwezigen binnen het invloedsgebied van Aspen Oss is de BAG-populatieservice geraadpleegd. In de huidige situatie zijn geen personen aanwezig op de planlocatie. Door de planrealisatie neemt overdag het aantal personen toe met 1.2 en 's nachts met 2.4. Dit komt overeen met de toename van resp. 0.013% en 0.050%. b. Groepsrisico en de bijdrage door het besluit aan de hoogte van het groepsrisico In het rapport in bijlage 8 is de mate van overschrijding van oriëntatiewaarde aangetoond. Daarin is aangegeven hoeveel de berekende frequentie op een bepaald aantal slachtoffers maximaal afwijkt van de oriëntatiewaarde. Een factor kleiner dan 0.001 betekent dat het groepsrisico meer dan 1000 keer kleiner is dan de oriëntatiewaarde. c. Toegepaste voorgenomen maatregelen aan de risicobron Binnen de inrichting zijn o.a. stoffen opgeslagen conform PGS15 met beschermingsniveau 1. De opslag is voorzien van een automatische sprinklerinstallatie en branddeuren die automatisch sluiten. Aan de risicobron zijn geen
--	--

	extra maatregelen getroffen in verband met de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. d. Maatregelen in het omgevingsbesluit Het omgevingsbesluit betreft een bestemmingsplanwijziging. Het plan maakt de realisering van de woning mogelijk. Met het wijzigen van het bestemmingsplan voor de woning blijft de rest van de omgeving ongewijzigd. De voor externe veiligheid relevante wijziging is dat het aantal personen dat wordt blootgesteld aan een mogelijk incident bij Aspen Oss toeneemt. Deze toename is echter zeer gering (zie punt a). De kans op een groter aantal slachtoffers neemt niet significant toe. Er worden geen extra maatregelen getroffen ter beperking van het groepsrisico. e. Voorschriften in het besluit te beperking van het groepsrisico In het plangebied zijn geen voorschriften opgenomen. Gezien de hoogte van het groepsrisico in de huidige en toekomstige situatie wordt dit ook niet nodig geacht. f. Andere ruimtelijke invulling Het plangebied is op ruime afstand van de inrichting gelegen, namelijk op circa 820 meter. Een andere ruimtelijke invulling van het plangebied met een lager groepsrisico is niet aanneembaar. g. Toekomstige maatregelen Afhankelijk van het advies van de Veiligheidsregio en de risicobeoordeling van het bevoegd gezag kunnen er toekomstig aanvullende maatregelen worden genomen. h. Voorbereiding bestrijding Bestrijdbaarheid is de mate waarin een rampscenario door de brandweer te bestrijden is. De mate waarin uitvoering aan de bestrijding kan worden gegeven hangt af van de capaciteit van de brandweer (opkomsttijd en beschikbare blusmiddelen) en de bereikbaarheid van het plangebied (opstelplaatsen). Door deze ruimtelijke wijziging veranderen de activiteiten van Aspen Oss niet. De kansen op
--	---

	incidenten bij de inrichting blijven gelijk. Hierdoor verandert de bestrijding van een incident bij de inrichting niet. Ook het aantal potentiële slachtoffers verandert nauwelijks. De veiligheidsregio moet om advies gevraagd worden over de voorbereiding op de bestrijding van een mogelijk incident op deze locatie. i. Zelfredzaamheid Zelfredzaamheid is de mate waarin personen in staat zijn zichzelf (zonder hulp van buitenaf) in geval van een calamiteit in veiligheid te brengen. Gerichte risicocommunicatie met aanwezigen binnen het invloedsgebied (bijvoorbeeld via NL-Alert) kan ertoe bijdragen dat alarmering van het gebied sneller verloopt. Hierbij dient aan te worden gegeven wat het gewenste handelingsperspectief is (schuilen of vluchten). De veiligheidsregio moet over de zelfredzaamheid om advies worden gevraagd. Voor de bestemmingsplanwijziging is het groepsrisico kwalitatief beschouwd. Beredeneerd is dat het groepsrisico in de nieuwe situatie ruim onder de oriëntatiewaarde blijft. De vaststelling van het plangebied leidt niet tot een significante verhoging van het groepsrisico. De mogelijkheden voor de brandweer om de gevolgen van een ongeval te bestrijden worden door de planvaststelling niet negatief beïnvloed. De veiligheidsregio moet om advies gevraagd worden over de zelfredzaamheid en voorbereiding op de bestrijding van een mogelijk incident op deze locatie. <i>Synthomer</i> Op ca. 650 m ten noordwesten van het plangebied ligt de inrichting Synthomer. Het invloedsgebied van deze inrichting is circa 1230 m groot. De planlocatie ligt in het invloedsgebied van deze inrichting. In 2017 is de QRA voor deze inrichting opgesteld. Uit deze QRA blijkt dat er geen plaatsgebonden risicocontour 10-6 is. Ook blijkt dat er geen groepsrisico is conform de definitie van het groepsrisico. Het groepsrisico is de kans op 10 of meer doden door een ongeval met gevaarlijke
--	--

	stoffen. Het maximaal aantal slachtoffers bedraagt 5. De ontwikkeling van het plangebied leidt niet tot een significante toename van het aantal personen binnen het invloedsgebied (de toename bedraagt 2.4 personen) en daarmee niet tot een significante toename van het groepsrisico. Hiermee wordt voldaan aan het Bevi. <i>LPG tankstations</i> Op ca. 350 m ten westen van de planlocatie ligt LPG tankstation Tango Oss aan de Singel 1940-1945 nr. 320. Het invloedsgebied van deze inrichting is 150 m rond het LPG-vulpunt en het LPG-reservoir. Deze risicobron vormt geen belemmering voor de planlocatie. Op ca. 730 m ten oosten van de planlocatie ligt LPG tankstation Esso Hanex Berghem aan de Burgemeester van Erpstraat 23. Het invloedsgebied van deze inrichting is 150 m rond het LPG-vulpunt en het LPG-reservoir. Deze risicobron vormt geen belemmering voor de planlocatie. <i>Wegen</i> In de omgeving van het plangebied liggen geen wegen die relevant zijn ten aanzien van het vervoer van gevaarlijke stoffen. <i>Spoorwegen</i> Op ca. 830 m ten zuiden van de planlocatie ligt de spoorlijn Den Bosch Diezeburg aansl. – Nijmegen waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De spoorlijn is als route 64 onderdeel van het Basisnet. Het invloedsgebied van deze spoorlijn bedraagt meer dan 4 km vanwege transport van stofcategorie D4. De planlocatie ligt weliswaar binnen het invloedsgebied, maar buiten de 200 m zone waarbinnen verantwoording afgelegd dient te worden over het groepsrisico.
--	---

	Conform art. 8 van het Bevt kan de groepsrisicoberekening achterwege blijven. Conform art. 7 van het Bevt kan in de toelichting bij het bestemmingsplan worden volstaan met het noemen van: - de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp. - de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen. <i>Waterwegen</i> In de omgeving van het plangebied liggen geen waterwegen die relevant zijn ten aanzien van het vervoer van gevaarlijke stoffen. <i>Buisleidingen</i> In de omgeving van het plangebied liggen geen buisleidingen die relevant zijn ten aanzien van het vervoer van gevaarlijke stoffen. De risicobronnen in de omgeving van de planlocatie aan de Spaanderstraat naast 208 in Berghem zijn geïnventariseerd. Hieruit is gebleken dat voor de toelichting op grond van het Bevi een verantwoording groepsrisico nodig is voor de inrichting Aspen Oss. Deze verantwoording is in deze paragraaf en bijlage 8 uitgewerkt. Geurhinder (agrarisch) De te realiseren woning vormt een geurgevoelig object. De dichtstbijzijnde veehouderij aan de Spaanderstraat 162 ligt op een afstand van 147 meter van het plangebied. Aan de afstandseis wordt voldaan. Gezien de geuremissie van het bedrijf in relatie tot de afstand tot het plangebied verwachten wij dat ook aan de geurnorm van 2,0 ouE/m³ zal worden voldaan. Daarom is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Bovendien liggen bestaande woningen tussen de veehouderijen en het plangebied. Daarom worden de belangen van de veehouderijen niet geschaad. Gezien de ligging en de afstand van overige veehouderijen in de omgeving verwachten wij ook geen knelpunt als het gaat om
--	--

	achtergrondbelasting (cumulatieve geurbelasting). <i>Voorgrondbelasting</i> Met behulp van verspreidingsmodellen kan de geurbelasting vanuit dierenverblijven op geurgevoelige objecten worden berekend. De geurbelasting van een individuele veehouderij wordt 'voorgrondbelasting' genoemd. De geurbelasting is afkomstig van dieren waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) een omrekeningsfactor is vastgesteld, zoals varkens, vleesvee, pluimvee, schapen en geiten. De maximaal toegestane geurbelasting van veehouderijen op geurgevoelige objecten is afhankelijk van de ligging (concentratiegebied of geen concentratiegebied en binnen of buiten de bebouwde kom). De Wgv biedt gemeenten de mogelijkheid de standaardnormen aan te passen middels een gemeentelijke verordening. Het plangebied ligt in een gebied waarvoor in de 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Oss 2017' een geurnorm van 2 ouE/m³ is vastgesteld. Bij het beoordelen van vergunningaanvragen is voor het bepalen van de geurbelasting het gebruik van het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning voorgeschreven. Hiermee kan op vooraf ingegeven locaties de geurbelasting worden berekend. Gelet op de totale geuremissie en de afstand tot het plangebied is de veehouderij aan de Spaanderstraat 162 maatgevend voor de geurbelasting. <i>Spaanderstraat 162</i> Voor deze veehouderij is op 19 oktober 1993 een vergunning Wet milieubeheer verleend. De geurberekening is opgenomen in bijlage 9. De geurcontouren zijn berekend met het rekenprogramma V-Stacks vergunning 2020
--	---

	(meest recente milieuhygiënische inzichten). De hoogst berekende voorgrondbelasting binnen het plangebied (waarvoor een geurnorm van 2 ouE/m³ geldt) bedraagt 1,3 ouE/m³. De veehouderij is overbelast op onder andere de woning aan Spaanderstraat 155 waarvoor een geurnorm van 2 ouE/m³ geldt. Het is onwaarschijnlijk dat in een toekomstig scenario de geurbelasting bij deze woning afneemt en de geurbelasting ter plaatse van het plangebied toeneemt. Ook met oog op de naastgelegen woningen aan Spaanderstraat 168 waarvoor een geurnorm van 8 ouE/m³ en nu al sprake is van een geurbelasting 6,3 ouE/m³ is er niet veel ruimte om te groeien in geurbelasting in westelijke richting. Grofweg: geen rekening houdend met de woning aan Spaanderstraat 155 kan de geurbelasting in westelijke richting nog toenemen met een factor $8 / 6,3 = 1,27$. Als dat al mogelijk is, dan zal de geurbelasting ter plaatse van het plangebied maximaal $1,3 \times 1,27 = 1,65$ ouE/m³ bedragen. Gezien het bovenstaande kan met zekerheid worden gesteld dat de geurbelasting ter plaatse van het plangebied in de huidige maar ook in een toekomstige situatie de geurnorm van 2 ouE/m³ niet zal overschrijden. Bestaande woningen zijn maatgevend voor de mogelijkheden van de veehouderij. Het aspect geur agrarisch vormt geen belemmeringen voor onderhavig plan. Geur (industrieel) Het plangebied valt niet binnen de richtafstanden voor het aspect geur van industriële bedrijven. Het aspect industriële geurhinder vormt geen beperkende factor voor onderhavig plan. Het plangebied is niet gelegen binnen richtafstanden van industriële bedrijven. Het aspect industriële geurhinder vormt geen belemmering voor onderhavig plan. Luchtkwaliteit Op het dichtstbijzijnde rekenpunt voor NO₂ en PM₁₀, aan de Megensebaan, wordt aan de
--	--

	grenswaarden voldaan. Omdat direct langs een dergelijke weg wordt voldaan aan de grenswaarden zal dit ook ter plaatse van het projectgebied het geval zijn. Concentraties luchtverontreinigende stoffen nemen immers af naarmate een locatie verder van de weg af ligt. Voor zowel fijnstof (PM10) als stikstof (NO2) blijft de jaargemiddelde concentratie onder de 35µg/m3. Er is sprake van een NIBM-project. Dit houdt in dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen vormt voor onderhavig plan. Straling Zonering rond het bovengrondse hoogspanningsnet in Nederland is vastgelegd in de Netkaart van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). De Netkaart bevat onder andere gegevens over de netbeheerder en de breedte van de indicatieve zones Op basis van informatie uit onder andere de Netkaart blijkt dat er ten westen van het plangebied hoogspanningslijnen zijn gelegen. Het plangebied is gelegen op circa 500 meter afstand tot de buitenzijde van de hoogspanningslijnen. Het plangebied ligt niet binnen een zone van 40 meter van een bovengrondse hoogspanningslijn. Het aspect straling vormt geen belemmering voor onderhavig plan. Weg-, spoor- en industrielawaai <i>Wegverkeerslawaaï</i> De woning vormt een geluidgevoelig object. Het plangebied ligt binnen geluidzone van de Megensebaan (N329, 4 rijstroken) daarom is een nader onderzoek wegverkeerslawaaï nodig. De Roever omgevingsadvies (d.d. 7 april 2021) heeft onderzoek gedaan naar de geluidsbelasting door wegverkeer ter plaatse van het plangebied. Dit onderzoek is bijgevoegd in bijlage 10. Een hogere waarden is niet nodig omdat de berekende geluidsniveaus komend van de Ketelmeer, Megensebaan en de Singel 1940-
--	---

	1945 onder de voorkeurswaarde van 48 dB liggen. De gecumuleerde geluidsbelasting bedraagt ten hoogste 53 dB aan de voorgevel (zuidzijde) van de gewenste woning. De vereiste karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ bedraagt dan maximaal 20 dB (standaardeis uit het Bouwbesluit). Een nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels is niet nodig. De milieukwaliteit wordt geclassificeerd als 'Zeer goed' tot 'Redelijk'. Het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de woning wordt als acceptabel aangemerkt. Er kan daarom worden gesteld dat de cumulatieve geluidbelasting (wegverkeer) een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat niet in de weg staat. <i>Industrielawaai</i> Het plangebied is niet gelegen binnen de richtafstand voor het aspect geluid van bedrijven ligt. Daarnaast ligt het plangebied buiten de geluidzone van het geluidgezoneerde industrieterrein De Geer. Industrielawaai vormt geen belemmering voor het plan. <i>Railverkeerslawaai</i> Het plangebied ligt niet binnen de geluidzone van een spoorlijn. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het aspect railverkeerslawaai vormt geen belemmering voor het plan. <i>Vliegverkeerslawaai</i> Het plangebied ligt niet binnen een Ke-contour van een vliegveld. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het aspect vliegverkeerslawaai vormt geen belemmering voor het plan. Het aspect geluid voorziet geen belemmering in het plan. Gezondheid Door de gemeente Oss is een advies opgesteld met betrekking tot gezondheid en
--	---

	geitenhouderijen. Hieronder zijn de belangrijkste conclusies uit het advies opgenomen. De nabijheid van een geitenhouderij biedt geen belemmeringen voor het mogelijk maken van een extra bouwkegel (woning) aan de Spaanderstraat ong. te Berghem. Wij beschouwen deze ontwikkeling aanvaardbaar, voor wat betreft volksgezondheid i.r.t. geitenhouderijen, gezien: - De relatief grote afstand tussen de geitenhouderij en het plangebied. Gezien de recente bevindingen in het VGO-3 onderzoek blijkt dat de associatie vooral sterk is naarmate de afstand tussen plangebied en geitenhouderij kleiner is. In dit geval betreft de afstand circa 1.950 meter, een relatief grote afstand. - Informatiemogelijkheid bewoners. De (toekomstige) gebruikers/bewoners worden geïnformeerd over de aanwezigheid van de geitenhouderij en de (mogelijk) daaruit voortvloeiende gezondheidsrisico's. <i>Verantwoording risico</i> In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn we verplicht om alle bekende risico's bij een nieuwe ontwikkeling af te wegen. Er is geen sprake van een omgekeerde werking van het moratorium (met andere woorden de 'stop' op uitbreidingen van geitenbedrijven zorgt niet voor een stop op ontwikkelingen binnen de 2 km straal van een geitenhouderij), maar wel van een risico dat beoordeeld en meegewogen moet worden bij nieuwe ontwikkelingen. Het verantwoorden van dit verhoogde risico is aan het bevoegd gezag, in casu de gemeente. Deze geeft een oordeel over en maakt een afweging of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat (m.b.t. gezondheid & geitenhouderijen). Het college van B&W besloot op 5 december 2017 dat wenselijke ontwikkelingen na een zorgvuldige afweging met betrekking tot volksgezondheid kunnen worden toegestaan
--	---

	binnen een straal van twee kilometer rondom een geitenhouderij. De initiatiefnemers/toekomstige bewoners zullen over de risico's worden geïnformeerd. Hiermee wordt voldaan aan de criteria gesteld door de gemeente voor het realiseren van een ruimtelijke ontwikkeling binnen een straal van 2 kilometer van een geitenhouderij. Het aspect gezondheid vormt daardoor geen belemmering voor onderhavig plan. Het aspect gezondheid vormt geen belemmering voor onderhavig plan. Spuitzones Er is geen sprake van een de aanwezigheid van een boomgaard of anderszins boombeplanting in een zone van 50 meter vanaf het plangebied. Het aspect spuitzones vormt geen belemmering voor onderhavig plan.
Risico van ongevallen	De risicobronnen in de omgeving van de planlocatie aan de Spaanderstraat naast 208 in Berghem zijn geïnventariseerd. Hieruit is gebleken dat voor de ruimtelijke onderbouwing op grond van het Bevi een verantwoording groepsrisico nodig is voor de inrichting Aspen Oss. De verantwoording groepsrisico hiervan is bijgevoegd als bijlage 8. Voor de bestemmingsplanwijziging is het groepsrisico kwalitatief beschouwd. Beredeneerd is dat het groepsrisico in de nieuwe situatie ruim onder de oriëntatiewaarde blijft. De vaststelling van het plangebied leidt niet tot een significante verhoging van het groepsrisico. De mogelijkheden voor de brandweer om de gevolgen van een ongeval te bestrijden worden door de planvaststelling niet negatief beïnvloed. De veiligheidsregio moet om advies gevraagd worden over de zelfredzaamheid en voorbereiding op de bestrijding van een mogelijk incident op deze locatie.

Criteria	Toets
Het bestaande grondgebruik	Het plangebied bestaat uit braakliggend terrein. Het nieuwe gebruik verandert significant.
Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Ter plaatse van de planlocatie zijn geen relevante natuurlijke hulpbronnen die bijdragen aan het plan dan wel een effect hebben op het project.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu	Uit de beoordeling van de planologisch relevante milieuaspecten komt naar voren dat het planvoornemen deze aspecten niet belemmert.

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Geen.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Geen.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van de realisatie van een woning. In het voorgaande is aangegeven dat deze effecten niet van dien aard zijn dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3 VORMVRIJE MER-BEOORDELING EN CONCLUSIE

De geplande activiteit is het realiseren van een woning op het perceel. Dit valt qua functie onder de activiteit stedelijk ontwikkelingsproject (categorie D 11.2) als bedoeld in het Besluit m.e.r. De activiteit zelf valt onder de drempelwaarden.

Gelet op de beperkte effecten en gelet op de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r., kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die kleinschaliger is dan de drempelwaarden.

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is in dit geval niet zodanig dat normen worden overschreden. De kenmerken van het plan, in relatie tot de plaats en de potentiële effecten van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan 'Spaanderstraat naast 208 Berghem' geen milieueffectrapportage wordt vereist.

BIJLAGEN

1. Rapportage 'QuickScan flora en fauna, M&A omgeving BV, d.d. 10 mei 2021, rapportnummer, 221-BSp-nw-v1
2. Stikstofberekening gebruiksfase Spaanderstraat naast 208, AROM B.V., februari 2022, rapportnummer 22BERG-STIKSPAAN
3. Rapportage 'Archeologisch onderzoek', Transect, d.d. 7 januari 2022, projectcode 21020091
4. Rapportage 'Watertoets', waterschap Aa en Maas, d.d. 4 februari 2022
5. Rapportage 'QuickScan Milieuaspecten', De Roever Omgevingsadvies, d.d. 15 maart 2021, referentie 20210216.v01
6. Rapportage 'Verkennd bodemonderzoek', M&A Bodem en Asbest BV., d.d. 10 juni 2022, rapportnummer: 221-BSp-vo-v3
7. Rapportage 'QuickScan externe veiligheid', Adviesgroep AVIV B.V., d.d. 20 april 2021, projectnummer 214505
8. Rapportage 'Voorbereiding verantwoording groepsrisico', Advies AVIV B.V., d.d. 29 april 2021, projectnummer 214505
9. Geurberekening voorgrondbelasting Spaanderstraat naast 208, De Roever, d.d. 27 januari 2022
10. Rapportage 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï', De Roever Omgevingsadvies, d.d. 16 april 2021, referentie 20210425.v01