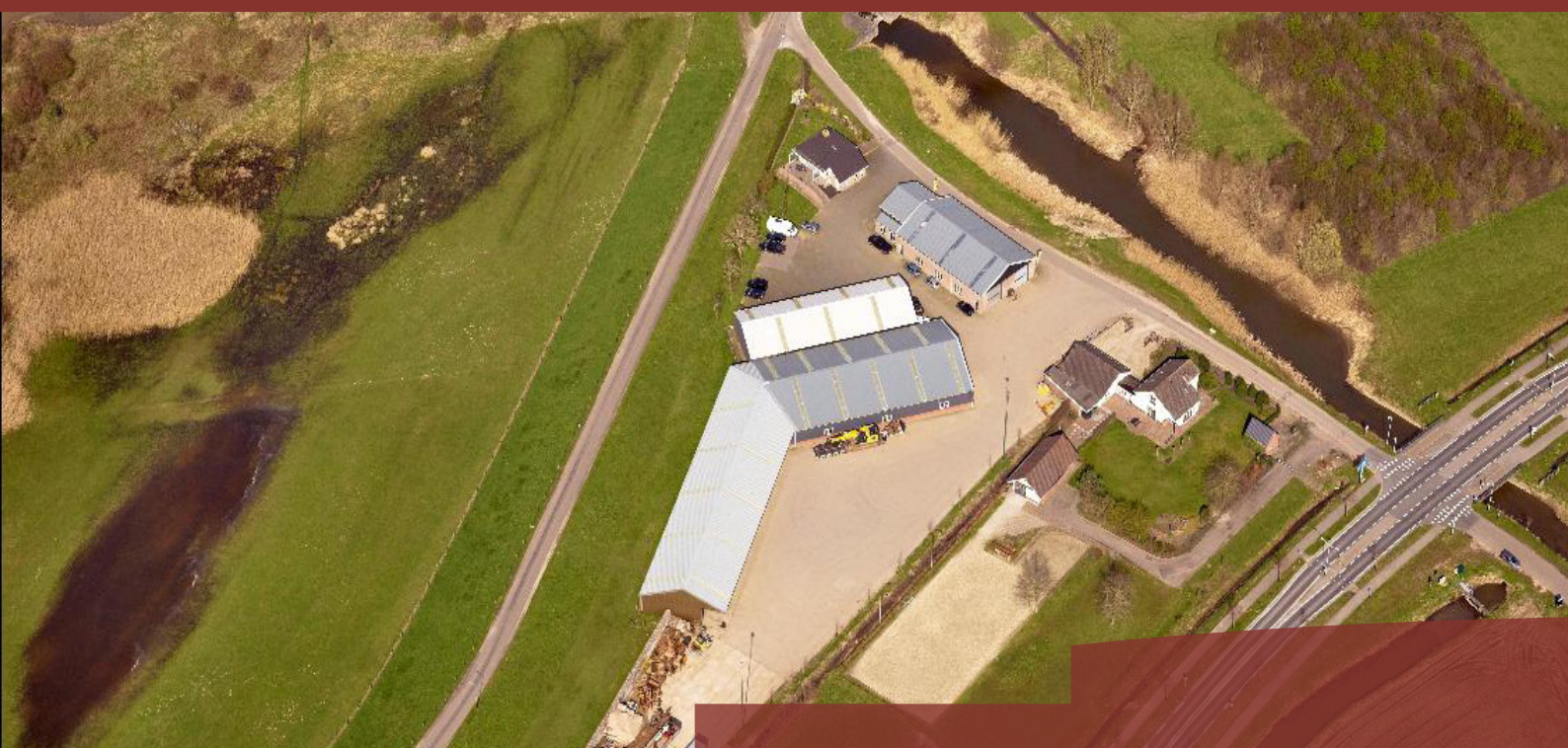


BESTEMMINGPSLAN

Ontwikkelingen 2 Buitengebied Oss - 2021

Bijlage 10 bij toelichting
Pastoor van Weerdstraat 16, Teeffelen



17

Ruimtelijke onderbouwing Pastoor van Weerdtstraat 16 Teeffelen



Inhoud

Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en korte planbeschrijving	5
1.2	Geldende bestemmingsplannen	5
Hoofdstuk 2	Bestaande situatie en programma	6
2.1	Ontstaansgeschiedenis	6
2.2	Bestaande situatie	7
2.3	Beoogde situatie	10
2.4	Stedenbouwkundige karakteristiek	12
2.5	Functionele karakteristiek	12
2.6	Groen en water	13
Hoofdstuk 3	Beleidskader	14
3.1	Wettelijk kader	14
3.1.1	Wet ruimtelijke ordening	14
3.1.2	Grondexploitatiewet	14
3.1.3	Wet Natuurbescherming	15
3.1.4	Erfgoedwet	15
3.2	Rijksbeleid	16
3.2.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	16
3.2.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	18
3.3	Provinciaal beleid	18
3.3.1	Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 – partiële herziening 2014	18
3.3.2	Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant	22
3.4	Gemeentelijk beleid	28
3.4.1	Structuurvisie Buitengebied Oss – 2015	28
3.4.2	Toekomstvisie Oss op weg naar 2020	29
3.4.3	Nota Landschapsbeleid	29
3.4.4	Archeologie en Cultuurhistorie	30
3.4.5	Welstandsnota Gemeente Oss	32
3.4.6	Verkeer	33
3.4.7	Beleid aan huis gebonden activiteiten	33
Hoofdstuk 4	Verantwoording	35
4.1	Milieu- en omgevingsaspecten	35
4.1.1	Bedrijven en milieuzonering	35
4.1.2	Bodem	36
4.1.3	Externe veiligheid	36
4.1.4	Geurhinder: agrarisch	39
4.1.5	Geur: industrieel	40
4.1.6	Luchtkwaliteit	41
4.1.7	Straling	43
4.1.8	Water	43
4.1.9	Weg-, spoor- en industrielawaai	46
4.1.10	Gezondheid	48
4.1.11	Spuitzones	48
4.2	Waarden	49
4.2.1	Natuur	49
4.2.2	Kwaliteitsverbetering van het landschap	57
4.3	Defensie	61
4.4	Milieueffectrapportage (M.e.r.)	61
Hoofdstuk 5	Handhaving	62
5.1	Beleidskader	62
5.2	Professionele handhaving en handhavingprogramma	62
5.3	Handhaafbaarheid, positief bestemmen, overgangsrecht	62
Hoofdstuk 6	Economische uitvoerbaarheid	64
6.1	Economische uitvoerbaarheid	64
6.2	Planschade	64

Bijlagen

- Bijlage 1: Principebesluit gemeente Oss;
- Bijlage 2: Ontheffing waterschap Aa en Maas;
- Bijlage 3: Landschappelijk Inpassingsplan (Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect);
- Bijlage 4: Digitale watertoets;
- Bijlage 5: Akoestisch onderzoek (M&A Omgeving BV);
- Bijlage 6: Omgevingsdialoog.

Ruimtelijke onderbouwing Pastoor van Weerdtstraat 16 Teeffelen

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en korte planbeschrijving

Initiatiefnemer exploiteert op de projectlocatie een agrarisch loonwerkersbedrijf c.q. aannemersbedrijf.

Aan een gedeelte van het perceel is de bestemming 'bedrijf' toegekend en een gedeelte heeft de enkelbestemming 'agrarisch met waarden-landschap'.

Het gedeelte met de enkelbestemming 'agrarisch met waarden-landschap' bestaat uit erfverharding en een betonnen wand, welke al geruime tijd in gebruik en essentieel voor de bedrijfsvoering is, aangezien dit voor logistieke doeleinden gebruikt wordt om de bestaande bedrijfsbebouwing te bereiken en benodigd is voor tijdelijke stalling van machines, materieel en hulp-/grondstoffen.

De wand bestaat uit betonnen blokken die op de grond zijn geplaatst.

Het gebruik van de erfverharding en wand op de gronden met bestemming 'agrarisch met waarden-landschap' is in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied Lith 2013'. Initiatiefnemer heeft middels een principeverzoek verzocht om de bestemming 'bedrijf' te vergroten.

De gemeente Oss heeft in een principebesluit van 30 oktober 2017 aangegeven dat zij onder voorwaarden in principe medewerking verlenen aan het plan. Niet het gehele nu in gebruik zijnde oppervlakte van het bedrijf kan worden gelegaliseerd. Uit milieuoogpunt moet het bedrijf op minimaal 30 meter afstand van de zuidelijk gelegen woning liggen om over en weer hinder te voorkomen. Het principebesluit is opgenomen in bijlage 1.

1.2 Geldende bestemmingsplannen

Tot de inwerkingtreding van voorliggend bestemmingsplan 'Ontwikkelingen 2 Buitengebied Oss – 2021' gelden binnen de projectlocatie verschillende bestemmingsplannen en herzieningen. Deze zijn opgenomen in onderstaande lijst.

Naam bestemmingsplan	Datum vaststelling
Buitengebied Lith	20-06-2013
Buitengebied Oss - 2020	16-04-2020

Na de inwerkingtreding van voorliggend bestemmingsplan verliezen deze plannen, binnen de projectlocatie, hun rechtskracht.

Hoofdstuk 2 Bestaande situatie en programma

2.1 Ontstaansgeschiedenis

De projectlocatie is gelegen in de nabijheid van het dorp Teeffelen. Teeffelen is ontstaan op een zandige opduiking in Beerse Overlaat. Het dorp bestaat uit een agrarisch bebouwingslint dat als een krans om de akker is gelegen en het lint van de Pastoor van Weerdtstraat. In 1810 werden de dorpen Oijen en Teeffelen samengevoegd tot de gemeente Oijen en Teeffelen, die in 1939 bij de gemeente Lith werd gevoegd. In 2011 werd de gemeente Lith opgeheven en aan Oss toegevoegd. Teeffelen komt van effa=water en lo=dorp waarvoor Te is gezet. Licht als enige kleine kern van de voormalige gemeente Lith niet aan de Maas. Vroeger lag het dicht bij de Maas, maar door de Maasverbeteringswerkzaamheden in de jaren 30 van de 20e eeuw werd de meander afgesneden en kwam de Alphense Waard, die voorheen aan de Gelderse oever lag, nu op de Brabantse oever te liggen.

Teeffelen ligt nabij een vroegere Maasmeander die nu slechts nog aan één zijde met de Maas verborgen is en waarin zich een jachthaven bevindt. Hierin watert de Teeffelense Wetering uit via de Teeffelense Sluis. Deze Wetering staat in verbinding met de Hertogswetering. De Maasdijk, die hier Lithoijense Dijk heet, heeft buitendijks de Hemelrijkse Waard en binnen de meander de Alphense Waard, samen een gebied van 230 ha en natuurontwikkelingsgebied. De omgeving van Teeffelen is een laaggelegen en vrijwel boomloos rivierkleigebied, voorheen de Traverse van de Beerse Overlaat.

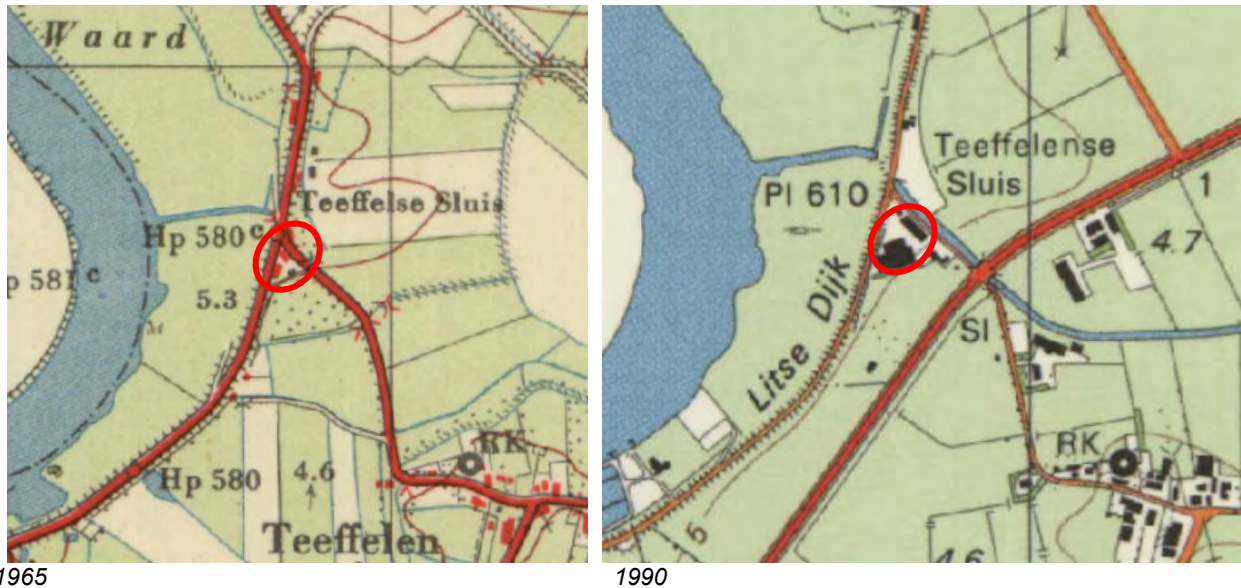
Uit beschikbare historische topografische kaarten van de provincie Noord-Brabant blijkt dat al sinds 1875 bebouwing aanwezig is.



1875



1934

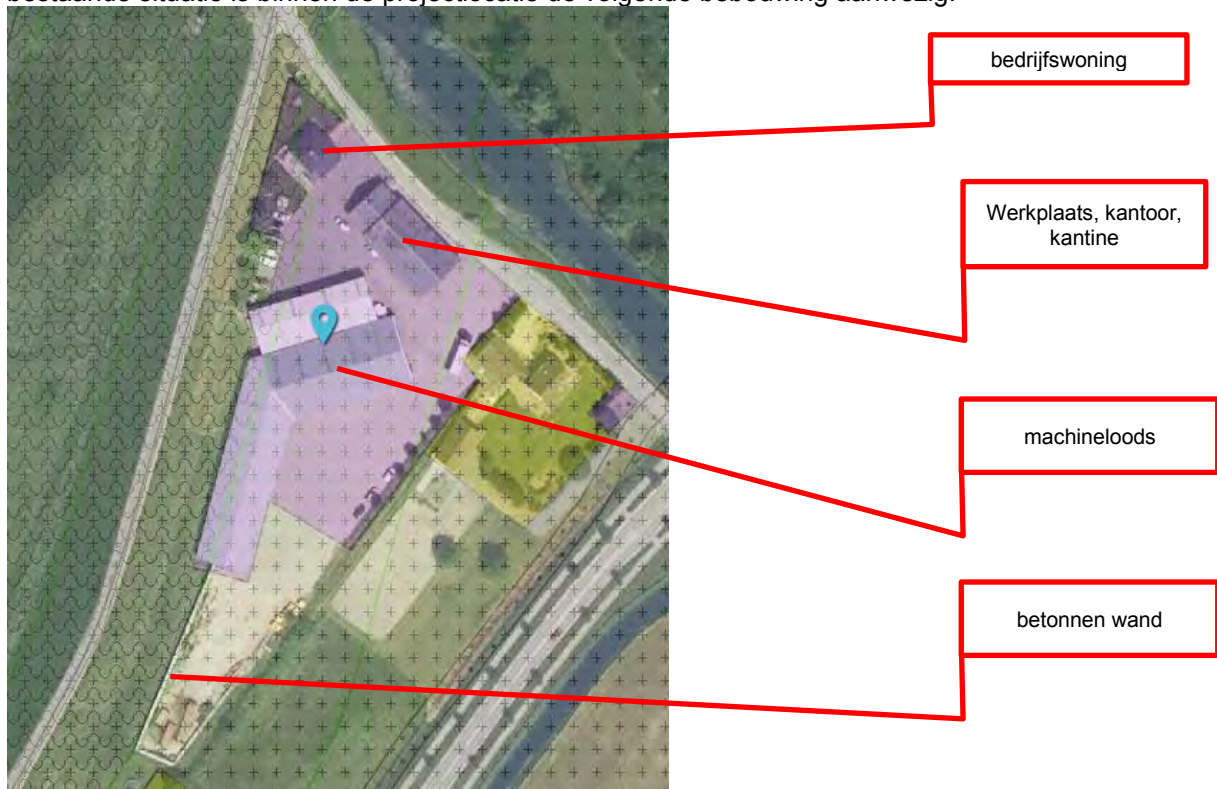


1965
1990
Figuur 1: uitsnede historische kaarten tussen 1875 en 1990 van de provincie Noord-Brabant (plangebied is rood omcirkeld).

Het bedrijf binnen de projectlocatie is van oorsprong agrarisch gericht. In 1967 is gestart met het verrichten van loonwerk voor de agrariërs in de directe omgeving. Door de tijd heen is het loonwerk meegegroeid met de eisen en wensen van de agrarische klanten. Ten behoeve van de agrarische klanten is ook de mesthandel ontstaan, die doorontwikkeld is tot de transporttak zoals die er heden ten dage is.

2.2 Bestaande situatie

Binnen de projectlocatie is een agrarisch loonwerkersbedrijf c.q. aannemersbedrijf gevestigd. In de bestaande situatie is binnen de projectlocatie de volgende bebouwing aanwezig:



Figuur 2: bestaande bebouwing binnen de projectlocatie

Onderstaande foto's verbeelden de woningen en de bedrijfsgebouwen (bron Google Earth).



Foto 1: zicht vanaf de Lithoijensedijk komend vanuit het noorden.



Foto 2: zicht vanaf de Lithoijensedijk komend vanuit het zuiden



Foto 3: zicht vanaf de Beatrixweg komend vanuit het noorden voor de afslag Pastoor van Weerdstraat



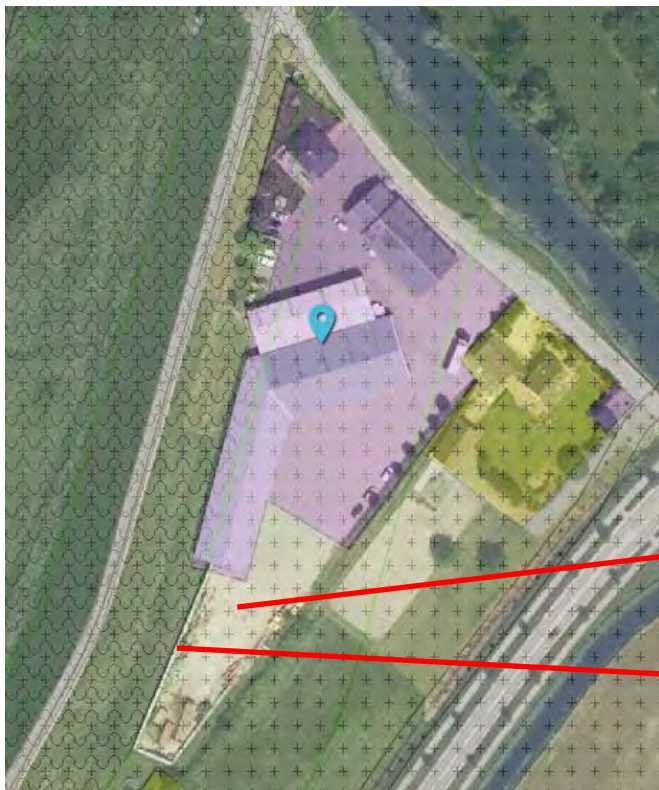
Foto 4: zicht vanaf de Beatrixweg komend vanuit het noorden na de afslag Pastoor van Weerdstraat



Foto 5: zicht vanaf de Beatrixweg komend vanuit het zuiden.

2.3 Beoogde situatie

Uit onderstaand figuur blijkt dat de betonnen wand en een gedeelte van de verharding buiten het bestemmingsvlak vallen.



Figuur 3: betonnen wand en erfverharding

Doel is om het bestemmingsvlak te vergroten, zodat een gedeelte van de verharding en betonnen wand binnen het bestemmingsvlak komt te vallen.

De erfverharding en de betonnen wand, welke buiten het bestemmingsvlak zijn gelegen, zijn al geruime tijd in gebruik en essentieel voor de bedrijfsvoering, aangezien dit voor logistieke doeleinden gebruikt wordt om de bestaande bedrijfsbebouwing te bereiken en benodigd is voor tijdelijke stalling van machines, materieel en hulp-/grondstoffen.

Niet het gehele nu in gebruik zijnde oppervlakte van het bedrijf kan worden gelegaliseerd.

Uit milieuoogpunt moet het bedrijf op minimaal 30 meter afstand van de zuidelijk gelegen woning liggen om over en weer hinder te voorkomen.



Figuur 4: beoogde situatie bestemmingsvlak (rood omlijnd)

De betonnen wand en erfverharding, welke buiten het beoogde bestemmingsvlak vallen, zullen worden verwijderd.

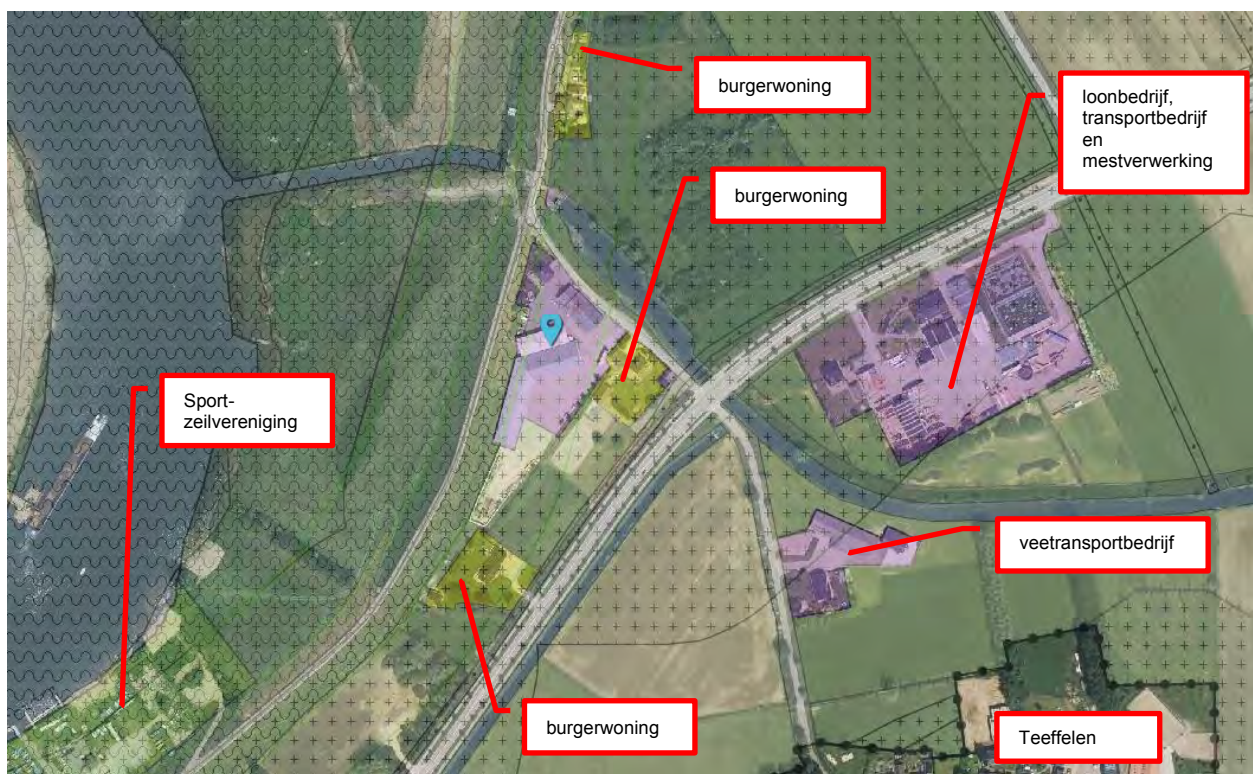
De activiteiten die ter plaatse plaatsvinden en de bedrijfsgebouwen die aanwezig zijn blijven onveranderd conform de huidige situatie.

2.4 Stedenbouwkundige karakteristiek

De bestaande gebouwen en beplanting blijven gehandhaafd. Het plan richt zich op het legaliseren van een gedeelte van de betonnen wand en erfverharding. Een gedeelte van de betonnen wand en erfverharding zal worden verwijderd in verband met de benodigde afstand tot de zuidelijk gelegen woning. Door een gedeelte van de betonnen wand en erfverharding te verwijderen blijft een strook tussen het bedrijf en de zuidelijk gelegen woning open, zodat geen te breed aaneen gebouwd lint ontstaat. De ontwikkeling gaat gepaard met een landschappelijke inpassing.

2.5 Functionele karakteristiek

De projectlocatie ligt in het buitengebied in de nabijheid van het dorpje Teeffelen. In onderstaand figuur zijn de aanwezige functies in het gebied weergegeven.



Figuur 5: overzicht aanwezige functies in het gebied. De projectlocatie is met blauwe punt aangegeven.

Uit bovenstaand figuur blijkt dat hier sprake is van een gebied met verschillende functies. De bebouwing binnen de projectlocatie neemt niet toe en zal landschappelijk worden ingepast. De schaal is passend in de omgeving.

2.6 Groen en water

Initiatiefnemer zal zorg dragen voor het behoud van het bestaande groen en water binnen de projectlocatie en de omgeving.

Voorwaarden van de gemeente Oss om medewerking te verlenen was, gelet op de ligging, de goedkeuring van het Waterschap. In bijlage 2 is de ontheffing van het Waterschap Aa en Maas opgenomen voor het plaatsen van de betonnen wand binnen de beschermingszone van de primaire waterkering.

In het kader van het plan is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Deze is opgenomen in bijlage 3. Voor realisatie van de landschappelijke inpassing, conform dit plan, is een watervergunning aangevraagd bij het Waterschap Aa en Maas.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Wettelijk kader

3.1.1 *Wet ruimtelijke ordening*

Op 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening in werking getreden. De hoofdlijnen van de nieuwe wet zijn samengevat:

- Decentraal wat kan en centraal wat moet: rijk en provincie moeten en mogen niet meer regelen dan wat de taak van deze overheden direct met zich brengt;
- Rijk, provincie en gemeente hebben gelijke instrumenten en kunnen die inzetten voor de eigen taken op het gebied van de ruimtelijke ordening: structuurvisie, bestemmingsplan en projectafwijakingsbesluit;
- Rijk en provincie kunnen zaken voor gemeente dwingend voorschrijven via een verordening en via een aanwijzing;
- Er is een strikte scheiding tussen beleid en bestemmingsplan; beleidsdocumenten hebben geen directe juridische werking meer;
- De goedkeuring van de provincie op bestemmingsplannen is vervallen;
- De gemeente moet meer werk maken van de herziening van bestemmingsplannen:
 - o Er komt een sanctie op verouderde bestemmingsplannen: geen legesheffing meer mogelijk;
 - o Voor de realisering van projecten kan een projectafwijakingsbesluit genomen worden;
- Voor gebieden waar geen ruimtelijke ontwikkelingen spelen kan de gemeente kiezen om een beheersverordening te maken in plaats van een bestemmingsplan;
- Er is een drempel voor planschade van 2%;
- De mogelijkheid van kostenverhaal bij grondexploitatie is verbeterd;
- Bestemmingsplannen moeten analoog en digitaal worden gemaakt.

3.1.2 *Grondexploitatiewet*

Tegelijk met de Wet ruimtelijke Ordening is de nieuwe Grondexploitatiewet (Grex-wet) in werking getreden. De grondexploitatiewet is als paragraaf 6.4 in de nieuwe Wet ruimtelijke ordening opgenomen. De Grex-wet is noodzakelijk omdat eerdere wettelijke instrumenten voor kostenverhaal, te weten de exploitatieverordening en de baatbelasting, niet toereikend bleken. Doelstelling van de nieuwe wet is een goede regeling voor kostenverhaal, binnenplanse verevening en enkele locatie-eisen bij particuliere grondexploitatie.

Onder de Grex-wet is kostenverhaal mogelijk via het privaatrechtelijke spoor (door middel van een vrijwillige samenwerkingsovereenkomst) en door middel van het publiekrechtelijke spoor.

Eén van de belangrijkste vernieuwingen die de wet brengt, is het verplichtende karakter van kostenverhaal. Privaatrechtelijke afspraken hebben de voorkeur. Maar als een gemeente er niet in geslaagd is met alle particuliere eigenaren in een gebied een overeenkomst te sluiten over grondexploitatie moet de gemeente publiekrechtelijk kosten verhalen bij partijen waarmee geen contract is gesloten.

Dit publiekrechtelijke verhaal gaat door middel van een exploitatieplan, waarvan de totstandkoming gelijk op moet lopen met een bestemmingsplan.

De verplichting tot een publiekrechtelijke regeling is gekoppeld aan twee voorwaarden:

1. In de eerste plaats is een ruimtelijk besluit op grond van de Wet ruimtelijke ordening nodig. Het publiekrechtelijk instrumentarium is alleen van toepassing bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijziging van een bestemmingsplan, of een projectafwijakingsbesluit.
2. De tweede voorwaarde is dat het ruimtelijk besluit voorziet in nieuwbouw of in belangrijke en omvangrijke verbouwplannen met functiewijzigingen. De bouwplannen waar het om gaat zijn in het Besluit ruimtelijke ordening aangewezen.

Dit bestemmingsplan voorziet in nieuwe bouwmogelijkheden. De Grondexploitatie-wetgeving is dan ook van toepassing. Dat betekent dat meerkosten voor de planologische procedure als gevolg van particuliere ontwikkelingen dienen te worden verhaald op de initiatiefnemer(s). De verhaal van deze kosten kan op twee manieren worden geregeld, namelijk via een anterieure overeenkomst of via een exploitatieplan. De gemeente Oss heeft nadrukkelijk de voorkeur om dit via een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer te regelen omdat het opstellen van een exploitatieplan aanzienlijke meerkosten voor gemeente én initiatiefnemer tot gevolg heeft.

3.1.3 Wet Natuurbescherming

De Wet natuurbescherming is op 1 januari 2017 in werking getreden en beschermt Nederlandse natuurgebieden en planten- en diersoorten. Het is belangrijk voor de natuur dat er veel verschillende planten- en diersoorten zijn. Wanneer het met de natuur goed gaat, is er ook meer ruimte voor economische en andere maatschappelijke activiteiten. Maar sommige soorten zijn kwetsbaar, zoals vleermuizen en mussen. Een goede natuurbescherming is dan ook belangrijk.

De Wet natuurbescherming vervangt 3 wetten die tot 1 januari 2017 golden:

- De Natuurbeschermingswet 1998. Deze wet regelde de natuurbescherming van gebieden.
- De Flora- en faunawet. Deze wet beschermde in het wild voorkomende diersoorten en plantensoorten.
- De Boswet. Deze wet beschermde de Nederlandse bossen.

Met één wet en minder regels wordt de regelgeving voor natuurbescherming overzichtelijker.

Rolverdeling tussen provincies en Rijk
Sinds 1 januari 2017 bepalen de provincies wat wel en niet mag in de natuur binnen de provincie. De provincies zorgen voor de vergunningen en ontheffingen. De Rijksoverheid blijft verantwoordelijk voor het beleid van grote wateren en internationaal beleid (zoals Natura2000).

Ruimtelijke plannen en omgevingsvergunningen die invloed hebben op beschermde natuur moeten passen binnen de Wet natuurbescherming. Daarnaast gelden ook provinciale regelingen voor natuurbescherming.

Meer informatie over vergunningen en ontheffingen Wet natuurbescherming staat op de site van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

3.1.4 Erfgoedwet

De Erfgoedwet beschermt het cultureel erfgoed in Nederland. De wet is op 1 juli 2016 in werking getreden en vervangt zes wetten en regelingen. In deze wet staan regels om belangrijk cultureel erfgoed beter te beschermen en behouden.

De Erfgoedwet vervangt de volgende zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed:

- Monumentenwet 1988;
- Wet verzelfstandiging rijksmuseumse diensten;
- Wet tot behoud van cultuurbezit;
- Wet tot teruggave cultuurgoederen uit bezet gebied;
- Uitvoeringswet UNESCO-verdrag 1970 over onrechtmatige invoer, uitvoer of eigendomsoverdracht van cultuurgoederen;
- Regeling materieel beheer museale voorwerpen.

In de Erfgoedwet staat wat cultureel erfgoed is, hoe de overheid omgaat met roerend cultureel erfgoed (zoals schilderijen), wie welke verantwoordelijkheden heeft en hoe de overheid daar toezicht op houdt.

Het beschermingsregime voor archeologische rijksmonumenten net als de bescherming van gebouwde rijksmonumenten wordt opgenomen in de Omgevingswet. Vooruitlopend op de ingang van de Omgevingswet is het deel van de Monumentenwet 1988 dat gaat over de fysieke leefomgeving geregeld in het overgangsrecht van de Erfgoedwet.

Het gaat om:

- vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering van rijksmonumenten.
- verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie.
- bescherming van stads- en dorpsgezichten.

Het erfgoed in de ruimtelijke ordening wordt nu nog voor een belangrijk deel geregeld via de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Ruimtelijke plannen die toepassing hebben op cultureel erfgoed moeten passen binnen wettelijke kaders van de Erfgoedwet en ook de regelingen die in andere wetten en regelgeving is opgenomen zoals de Wabo en het Bro.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 heeft de minister van Infrastructuur en Ruimte de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De visie stelt het (integrale) kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau in Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR drie Rijksdoelen geformuleerd:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland. (concurrerend)
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat. (bereikbaar)
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke cultuurhistorische waarden behouden zijn. (leefbaar en veilig)

De SVIR vervangt ondermeer de volgende nota's:

- de Nota Ruimte;
- de Structuurvisie Randstad 2040;
- de Nota Mobiliteit;
- de MobiliteitsAanpak;
- de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving.

Verder vervallen met de SVIR de ruimtelijke doelen en uitspraken uit de Agenda Landschap, Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

Oplossingsrichtingen

Verstedelijkings- en landschapsbeleid wordt overgelaten aan gemeenten en provincies. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei geënt op het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol.

Bij gebiedsontwikkelingen moet de daadwerkelijke vraag van bewoners, bedrijven en organisaties leidend worden. Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen wordt een *ladder voor duurzame verstedelijking* geïntroduceerd: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en, mocht nieuwbouw echt nodig zijn, altijd zorgen voor een optimale (multimodale) bereikbaarheid.

Bij het verbeteren van de bereikbaarheid wordt sterk gelet op het samenspel tussen alle modaliteiten (weg, spoor, water) in samenhang met ruimtelijke ontwikkeling. Er moet innovatief worden omgegaan met de benutting van de infrastructuur.

Het Rijk kiest voor een selectieve inzet van rijksbeleid op dertien nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaat boeken. Buiten deze dertien belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De 13 nationale belangen zijn:

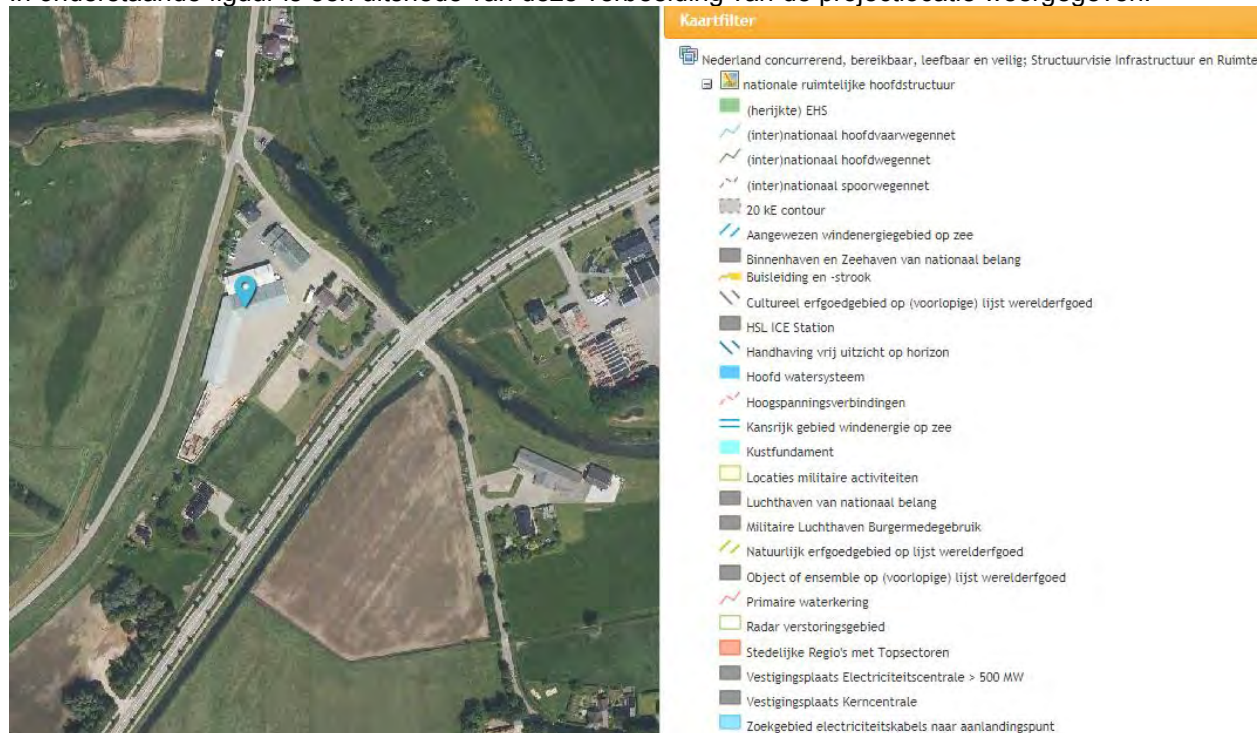
Vergroten van de concurrentiekracht van Nederland

1. Een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren.
2. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie.
3. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen.
4. Efficiënt gebruik van de ondergrond.
Verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid.
5. Een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen.
6. Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem.
7. Het instandhouden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen.
Waarborgen kwaliteit leefomgeving
8. Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
9. Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.
10. Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
11. Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.
12. Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten.
Overkoepelend
13. Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Op de verbeelding 'nationale ruimtelijke hoofdstructuur' behorende bij de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is een samenvatting weergegeven van de nationale belangen waarvoor het Rijk verantwoordelijk is.

Conclusie:

In onderstaande figuur is een uitsnede van deze verbeelding van de projectlocatie weergegeven.



Figuur 6: Uitsnede nationale ruimtelijke hoofdstructuur (Structuurvisie infrastructuur en ruimte, bron: www.ruimtelijkeplannen.nl). De projectlocatie is met een blauwe punt aangegeven.

De locatie is hierin gelegen binnen een nationaal belang waarvoor het Rijk verantwoordelijk is, namelijk het 'Radar verstoringsgebied' van vliegbasis Volkel. Defensie heeft zeven radarstations in gebruik, waarvan op vliegbasis Volkel. Deze vervullen de taken voor zowel het militaire apparaat (verkeers- en gevechtsleiding) als voor nationale veiligheid. Om de werking van deze radarstations niet te beperken, zijn om deze stations radarverstoringsgebieden aangewezen waarbinnen windmolens en hoge gebouwen beperkt mogelijk zijn. Dit plan vormt echter geen belemmering voor deze radarverstoringsgebieden omdat op de locatie geen (hoge) nieuwbouw plaatsvindt.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Indien nationale belangen met het oog op een goede ruimtelijke ordening dat vergen, kan de minister regels stellen aan de inhoud van bestemmingsplannen. Dit heeft de minister, in de vorm van een algemene maatregel van bestuur, gedaan in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Op 30 december 2011 is dit besluit in werking getreden.

Het kabinet heeft in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld dat voor een aantal onderwerpen verdere regels gesteld moeten worden. In het Barro komen dertien nationale belangen als titels terug. De volgende kunnen relevant zijn voor ruimtelijke plannen in de gemeente Oss:

- Rijkswaarden
- Grote rivieren
- Defensie
- Hoofdwegen en hoofdspoorwegen
- Elektriciteitsvoorziening
- Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen
- Ecologische hoofdstructuur
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament

De regels in het besluit zijn concreet normstellend benoemd en moeten direct of indirect (door tussenkomst van de provincie) doorwerken tot het niveau van de lokale besluitvorming. De indirecte doorwerking komt enkel bij de Ecologische Hoofdstructuur en de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarden voor.

Het Barro voorziet verder in een hoofdstuk overige bepalingen en gaat gepaard met meerdere bijlagen. In deze bijlagen worden onder andere de belangen van de grote rivieren en defensie geografisch begrensd.

Bij het opstellen van bestemmingsplannen (en andere ruimtelijke besluiten) dient rekening te worden gehouden met de bepalingen van het Barro. Voor de gemeente Oss zijn met name de titels met betrekking tot de rijkswaarden, de grote rivieren, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en defensie (rechtstreeks) van belang. De regels in titel 2.4 Grote rivieren vormen feitelijk de doorwerking van de Beleidsregels Grote rivieren. Ten aanzien van titel 2.6 Defensie wordt de enige mogelijke beperking gevormd door de bescherming van het radarverstoringsgebied van de vliegbasis Volkel.

Conclusie:

Aangezien onderhavig plan geen nationaal belang schaad (zie vorige paragraaf), zijn de regels zoals gesteld in het Barro, niet van toepassing.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 – partiële herziening 2014

Op 19 maart 2014 hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2014 vastgesteld. Deze structuurvisie is een actualisatie van de visie die in 2010 werd vastgesteld. Met deze structuurvisie geeft de provincie de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijke beleid tot 2025, met een doorkijk naar 2040. De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de

provincie en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten die de Wet ruimtelijke ordening biedt inzet.

Naast de Structuurvisie stelt de provincie een verordening ruimte op. In deze verordening vertaalt de provincie de kaderstellende elementen uit het provinciaal beleid in regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen. Aanvullend zijn ook gebiedspaspoorten opgesteld. Deze vormen een uitwerking van de visie en bevatten de landschapsskenmerken die bepalend zijn voor de kwaliteit van een gebied of een landschapstype en hoe ruimtelijke ontwikkelingen kunnen bijdragen aan het behoud en versterking daarvan.

De provincie kiest met de structuurvisie voor een duurzame ontwikkeling waarin de kwaliteiten van de provincie sturend zijn bij de ruimtelijke keuzes die de komende jaren op de provincie af komen. Nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan de kracht en identiteit van Noord-Brabant.

Provinciale belangen en ruimtelijke keuzes

De provincie wil sturen op ruimtelijke kwaliteit. De ruimtelijke keuzes geven inhoud aan het streven naar ruimtelijke kwaliteit en zijn van provinciaal belang. De belangrijkste keuzes voor de gemeente Oss zijn:

- *Regionale contrasten*
De provincie wil de contrasten tussen klei, zand en veenontginningen versterken.
- *Een multifunctioneel landelijk gebied*
De provincie kiest voor een integrale aanpak. Waar de landbouw de drager van het landschap is wordt ruimte gegeven aan optimale en duurzame ontwikkeling van de aanwezige landbouwsector. In de jonge rivierkleigebieden moet de agrarische functie (rundveehouderij) behouden blijven. Op de oeverwallen langs de rivieren wordt ruimte geboden voor menging van landbouw, natuur, landschap, recreatie, wonen, werken en zorg. Dit is van belang voor de plattelandseconomie.
- *Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem*
Het patroon van beken en kreken moet beter beleefbaar worden. De ecologische hoofdstructuur wordt versterkt door het natuursysteem nog beter aan het watersysteem te koppelen.
- *Een betere waterveiligheid door preventie*
Gestreefd wordt naar vergroting van de watervoerende capaciteit van het rivierbed in combinatie met het concept van de doorbraakvrije dijk.
- *Concentratie van verstedelijking*
Brabant heeft de ambitie zich te ontwikkelen tot een top kennis- en innovatieregio op Europees niveau. De provincie vindt het daarom belangrijk dat er verschil blijft tussen de steden en de kernen in het landelijk gebied, de zogenaamde mozaïekstructuur.
- *Sterk stedelijk netwerk*
De provincie wil een sterk stedelijk netwerk van Brabantse steden. Goede bereikbaarheid tussen de steden onderling en andere omliggende stedelijke netwerken is belangrijk.
- *Groene geleidingszones tussen steden*
De provincie zet in op behoud en ontwikkeling van groene geleidingszones tussen de stedelijke kernen.
- *Gedifferentieerd aanbod goed bereikbare vrijetijdsvoorzieningen*
Een kwalitatief goede vrijetijdsbesteding is een belangrijke voorwaarde voor het realiseren van een goed leef-, werk- en vestigingsklimaat. Belangrijk aandachtspunt daarbij is dat er een breed aanbod aan vrijetijdsvoorzieningen is met een goede toegankelijkheid en bereikbaarheid.

Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit

Nieuwe ontwikkelingen bieden een kans voor behoud en ontwikkeling van het landschap. De hoofdregel is dat ontwikkelruimte dient bij te dragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Het ontwikkelen van landschap reikt verder dan vasthouden aan wat er is, ontwikkelen van het landschap gaat ook om het toevoegen van nieuwe kwaliteiten. De zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit bepaalt dat:

- er zorgvuldig wordt omgegaan met het ruimtegebruik;
- er rekening wordt gehouden met de omgeving;
- de ontwikkeling bijdraagt aan het behoud of de versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

Dit principe is van toepassing op zowel het stedelijk als het landelijk gebied en wordt uitgewerkt in de Verordening ruimte 2012.

Zorgvuldig ruimtegebruik

De provincie wil dat gemeenten bij ruimtelijke afwegingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik toepassen. Nieuw ruimtebeslag moet zoveel mogelijk voorkomen worden. In eerste instantie krijgen initiatieven een plek binnen bestaand bebouwd gebied. Pas als hier geen mogelijkheden zijn of de kwaliteiten van de geplande ontwikkeling hier niet bij passen, wordt er in de omgeving gezocht naar de best mogelijke plek. Naast zuinig ruimtegebruik richt de provincie zich ook op herstructurering en hergebruik van verouderde locaties in het stedelijk gebied en op sanering van ongewenste functies in het buitengebied.

Rekening houden met de omgeving

Gebiedskenmerken en omliggende waarden, gebaseerd op de lagenbenadering, zijn leidend bij de vraag “waar” en “hoe” de nieuwe ruimte wordt aangesneden. De ruimtelijke onderbouwing van een ontwikkeling geeft aan hoe is omgegaan met de ambities zoals verwoord in de structuren en in de gebiedspaspoorten. Hierbij wordt een relatie gelegd tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de gebiedskenmerken van de plek.

Kwaliteitsverbetering van het landschap

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken. Dit uitgangspunt geldt voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied én buiten de ecologische hoofdstructuur en maakt de principes van ontwikkelingsplanologie toepasbaar.

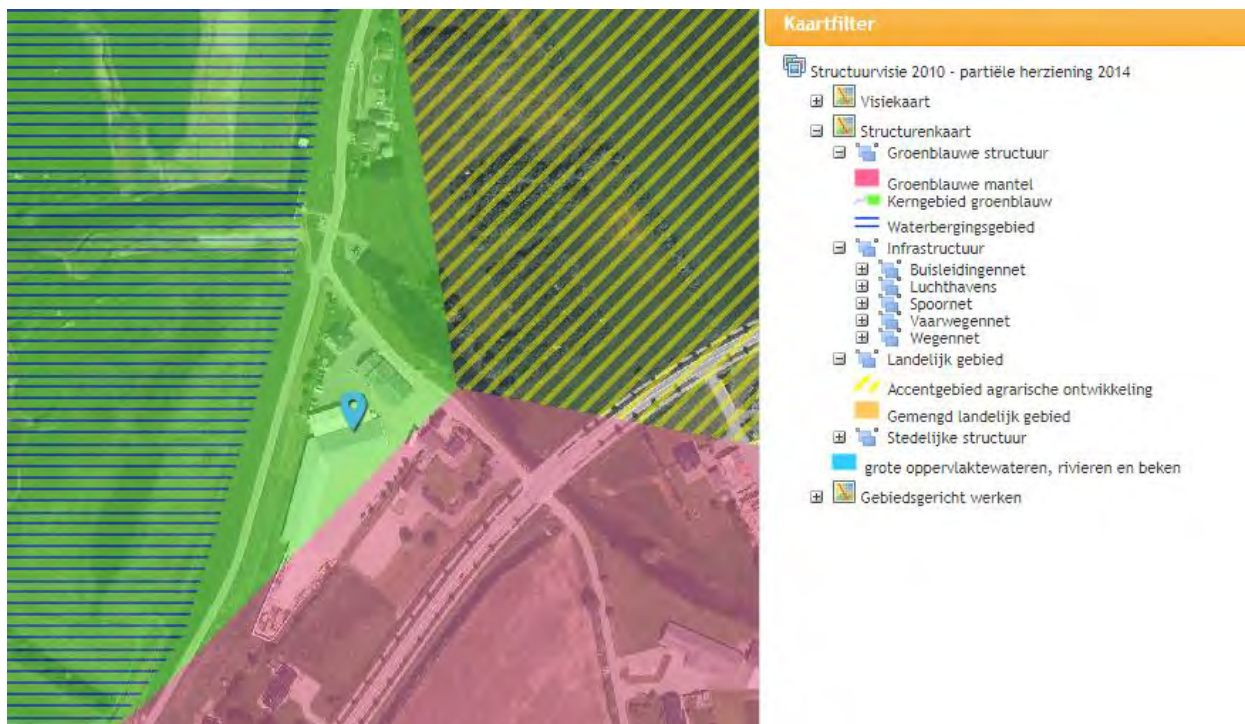
Concreet betekent dit dat passende functies zich kunnen ontwikkelen als er ook een prestatie voor het landschap tegenover staat. Daardoor wordt aantasting van de basiskwaliteit (bodem, water) en verlies aan ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden voorkomen. Ontwikkelingen die passen bij de aard, schaal en functie van het landelijk gebied, zoals agrarische en recreatieve ontwikkelingen en kleinschalige dienstverlening zijn mogelijk. Ook de ontwikkeling van andere (rode) functies is onder voorwaarden mogelijk. De ruimtelijke onderbouwing van een besluit geeft aan welke bijdrage wordt geleverd aan de kwaliteitsverbetering van het landschap en hoe dit is geborgd. In principe gaat de provincie uit van de realisering van een fysieke prestatie op de projectlocatie en/of de directe projectomgeving. Indien dat niet mogelijk is, is de vorming van gemeentelijk of regionaal landschapsfonds een optie.

Structuren: ambitie, beleid en uitvoering

De structuren geven een hoofdkoers aan, een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar ook waar functies worden uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk. De volgende vier structuren worden onderscheiden.

- De groenblauwe structuur
- Het landelijk gebied
- De stedelijke structuur
- De infrastructuur

De projectlocatie is op de Structurenkaart gelegen in de groenblauwe structuur. Op de structurenkaart is het gebied gedeeltelijk aangemerkt als groenblauwe mantel en gedeeltelijk als kerngebied groenblauw.



Figuur 7: uitsnede Structuurvisiekaart 2010-partiële herziening 2014 (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl). De projectlocatie is met een blauwe punt aangegeven.

De groenblauwe structuur

Deze omvat de samenhangende gebieden in Noord-Brabant waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden. Niet alleen in, maar ook buiten de natuurgebieden. Er is ruimte voor de ontwikkeling van een natuurlijk en robuust watersysteem. Het vormt de groenblauwe ruggengraat van het landschap en is van belang voor een goede, aantrekkelijke en gezonde woon- en werkomgeving in Noord-Brabant.

Binnen deze groenblauwe structuur wil de provincie het volgende bereiken:

1. Positieve ontwikkeling van de biodiversiteit, natuur- en watersystemen zijn beschermd en worden verbeterd door een goede onderlinge verbinding;
2. Een robuuste en veerkrachtige structuur.
3. De natuurlijke basis en landschappelijke contrasten versterken. Versterken van de identiteit van de landschappen;
4. Gebruikswaarde van natuur en water verbeteren. De gebieden in de groenblauwe structuur zijn belangrijk voor recreatie en toerisme.

In de groenblauwe structuur worden drie perspectieven onderscheiden:

- Het kerngebied groenblauw
Natuurgebieden in de ecologische hoofdstructuur, robuuste ecologische verbindingzones en belangrijke waterstructuren horen in dit perspectief. De hoofdfunctie is behoud en ontwikkeling van het natuur- en watersysteem.
- De groenblauwe mantel
Overwegend gemengd landelijk gebied met belangrijke nevenfunctie voor natuur en water. Gebieden grenzend aan het kerngebied die bijdragen aan de bescherming van de waarden. Het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, water(-beheer) en landschap is in de groenblauwe mantel een belangrijke opgave. Vormen van grondgebonden agrarisch gebruik zijn van blijvend belang voor de ontwikkeling van groene en blauwe waarden. Verder liggen er kansen voor recreatie en toerisme.
- De gebieden voor waterberging
Deze gebieden zijn van belang voor hoogwaterbescherming (ruimte voor de rivier) en waterberging (regionale waterberging).

Conclusie:

De uitbreiding van het bestemmingsvlak is gelegen in groenblauwe mantel. Voor bestaande bedrijven zijn verdere ontwikkelingen onder voorwaarden mogelijk (zie volgende paragraaf). In onderhavige situatie is sprake van een kleinschalige uitbreiding, welke bestaat uit erfverharding en een betonnen wand, welke al geruime tijd in gebruik en essentieel voor de bedrijfsvoering is.

3.3.2 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

De Interim omgevingsverordening (lov) betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De lov is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de op handen zijnde Omgevingswet moet worden vastgesteld en die verplicht is voor provincies. De lov is op 25 oktober 2019 door Provinciale Staten vastgesteld en is op 5 november 2019 in werking getreden.

De lov is opgesteld vanuit een doelgroepenbenadering. Dit is ook het systeem dat de Omgevingswet, en de daaronder liggende wetgeving, hanteert. Dit betekent dat de regels in de lov zijn gegroepeerd in hoofdstukken waarbij de doelgroep van de regel, de zogenaamde normadressaat, leidend is. Regels waar gemeenten bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening mee moeten houden zijn opgenomen in hoofdstuk 3. Deze regels zijn in de vorm van instructieregels opgenomen waarbij de verschillende niveaus zijn opgedeeld in meerdere afdelingen.

Voor elke ruimtelijke ontwikkeling geldt dat toepassing moet worden gegeven aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 3.1.2. Voor het overige dient getoetst te worden aan de regels die van toepassing zijn op het werkingsgebied waar een projectlocatie in is gelegen. In dit geval is onderhavige locatie gelegen binnen de aanduidingen 'Cultuurhistorische waardevol gebied', 'Gemengd landelijk gebied' (gedeeltelijk), 'Groenblauwe mantel' (gedeeltelijk), 'Landelijk gebied', 'Beperkingen veehouderij' en 'Stalderingsgebied', zie onderstaand figuur.



Figuur 8: uitsnede kaart lov, kaartlagen hst. 3 (bron: viewer 01-03-2020). De projectlocatie is met een rode + aangegeven.

De voorwaarden behorende bij deze aanduidingen zijn opgenomen in de volgende artikelen

- 3.29 cultuurhistorische waarden
- 3.49 veehouderij in landelijk gebied
- 3.50 aanvullende regels nieuw dierenverblijf
- 3.52 aanvullende regels stallen

Hierna wordt achtereenvolgens aan de relevante artikelen van de lov getoetst. Aangezien het initiatief geen betrekking heeft op het oprichten of uitbreiden van een dierenverblijf, vindt geen nadere toetsing plaats met betrekking tot artikel 3.49, 3.50 en artikel 3.52. In de lov zijn in artikel 3.73 regels opgenomen met betrekking tot de vestiging van een niet-agrarische functie in landelijk gebied.

Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2)

Onder een evenwichtige toedeling van functies wordt verstaan dat invulling wordt gegeven aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Hiervoor moet rekening worden gehouden met:

- zorgvuldig ruimtegebruik;
- de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
- meerwaardecreatie.

Deze aspecten zijn in de lov nader uitgewerkt in de artikel 3.6 t/m 3.8. Daarnaast geldt voor ontwikkelingen in het landelijk gebied ook dat er sprake moet zijn van kwaliteitsverbetering (zie artikel 3.9). Deze artikelen worden hieronder nader toegelicht.

Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)

Conform artikel 3.6 houdt zorgvuldig ruimtegebruik in dat in beginsel gebruik wordt gemaakt van een bestaand ruimtebeslag. Een bestaand ruimtebeslag is gelegen binnen het werkingsgebied 'Stedelijk gebied' of een bestaand bouwperceel.

Wanneer er sprake is van een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking).

Alle gebouwen, bijbehorende bouwwerken en ander permanente voorzieningen dienen te worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.

Dit plan voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling, waarbij rekening gehouden wordt met zorgvuldig ruimtegebruik. Er vindt geen uitbreiding met gebouwen plaats. Sprake is van een kleine uitbreiding van het bestemmingsvlak.

Zowel in de huidige als in de toekomstige situatie is de projectlocatie op een zorgvuldige wijze landschappelijke ingepast. Dit betreft geen stedelijke ontwikkeling waardoor de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing is.

Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)

De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op verschillende lagen. Hierbij dient onderzocht te worden wat de effecten zijn op:

- de ondergrond
- de netwerklaag
- de bovenste laag

Met het effect op de ondergrond worden o.a. de aspecten bodem, grondwater en archeologische waarden bedoeld. De netwerklaag omvat aspecten zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer. In de beschouwing van de bovenste laag dienen aspecten zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu aan bod te komen.

Hierbij dient te worden gekeken naar het verleden, heden en toekomst. De beoogde ontwikkeling mag geen negatieve effecten hebben op de waarden in de omgeving en dient ook in de toekomst geen beperkingen op te leveren voor de omgeving.

De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in deze ruimtelijke onderbouwing.

Meerwaardecreatie (artikel 3.8)

Het aspect meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken. Het biedt de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren, waardoor er meerwaarde ontstaat. Daarnaast ontstaat een bijdrage aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

In dit project wordt meerwaarde gecreëerd door gewenste wijziging van het bouwvlak te combineren met een goede landschappelijke inpassing.

Kwaliteitsverbetering (artikel 3.9)

Een bestemmingsplan in landelijk gebied moet gepaard gaan met een fysieke verbetering van het landschap. Daarnaast moet worden aangetoond hoe deze fysieke verbetering financieel, juridisch en feitelijk wordt verzekerd. Een verbetering kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, het slopen van bebouwing of aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden. Deze vormen van kwaliteitsverbetering moeten worden geborgd in het bestemmingsplan.

Over de exacte invulling van de kwaliteitsverbetering zijn in het regionaal ruimtelijk overleg tussen gemeenten en provincie afspraken gemaakt. Binnen de gemeente Oss is afsprakenkader van de regio Noordoost van toepassing.

Ten behoeve van het plan is een landschappelijke inpassingsplan opgesteld, waarmee er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van het perceel. Voor het berekenen van de ruimtelijke tegenprestatie bij de in deze ruimtelijke onderbouwing genoemde ontwikkelingen hanteert de gemeente als uitgangspunt het provinciaal beleid. Hierin is opgenomen dat een ruimtelijke ontwikkeling gepaard moet gaan met een fysieke verbetering van de ruimtelijke kwaliteiten. De provincie heeft voor het toepassen van deze regeling een handreiking opgesteld. Deze handreiking moet nog worden vertaald in gemeentelijke uitgangspunten. In het algemeen vindt de gemeente ruimtelijke kwaliteitsverbetering ter hoogte van 20% van de bestemmingswinst redelijk. Gezien het feit dat de gemeente Oss niet met forfaitaire bedragen werkt is in deze aansluiting gezocht bij de forfaitaire bedragen welke enkele andere Brabantse gemeenten¹ hanteren t.b.v. 'Agrarische grond', 'Bedrijven buiten bouwvlak (onbebouwd)' en 'water/groen (natuur)'.

Hieronder is een berekening opgenomen met de waardeverandering na de wijziging van de bestemming, de vergroting van het bouwperceel.

Compensatieregeling Landschapsinvesteringsregeling								
Bestemmingswinst/verlies	Voor BP	Na BP		gem. €/ m ²	ehd			
Uitbreiding bedrijven bouwvlak (onbebouwd)	0	1250		€ 45,0	m ² kavel	€ -	€ 56.250,00	€ 56.250,00
Agrarische grond	1.885	635		€ 7,0	m ² kavel	€ 13.195,00	€ 4.445,00	€ 8.750,00-
Totaalbedrag bestemmingswinst							Excl. Btw	€ 47.500,00
20% investering landschappelijke kwaliteitsverbetering								€ 9.500,00

Figuur 8: berekening compensatiebedrag Landschapsinvesteringsregeling

Initiatiefnemer kiest ervoor om deze kwalitatieve inpassing te realiseren door middel van een goede landschappelijke inpassing van de projectlocatie en de directe omgeving, zoals opgenomen in het landschappelijk inpassingsplan in bijlage 3. Uit dit landschappelijk inpassingsplan blijkt ook dat voldaan wordt aan de minimaal benodigde kwaliteitsverbetering. Middels het opnemen van een voorwaardelijke verplichting in de regels is geborgd dat de landschappelijke inpassing gerealiseerd wordt en in stand wordt gehouden.

Daarnaast wordt voorgesteld om in de regels een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid op te nemen om onder voorwaarden van de voorwaardelijke verplichting af te kunnen wijken zodat wanneer dit nodig is het landschappelijk inpassingsplan gewijzigd kan worden.

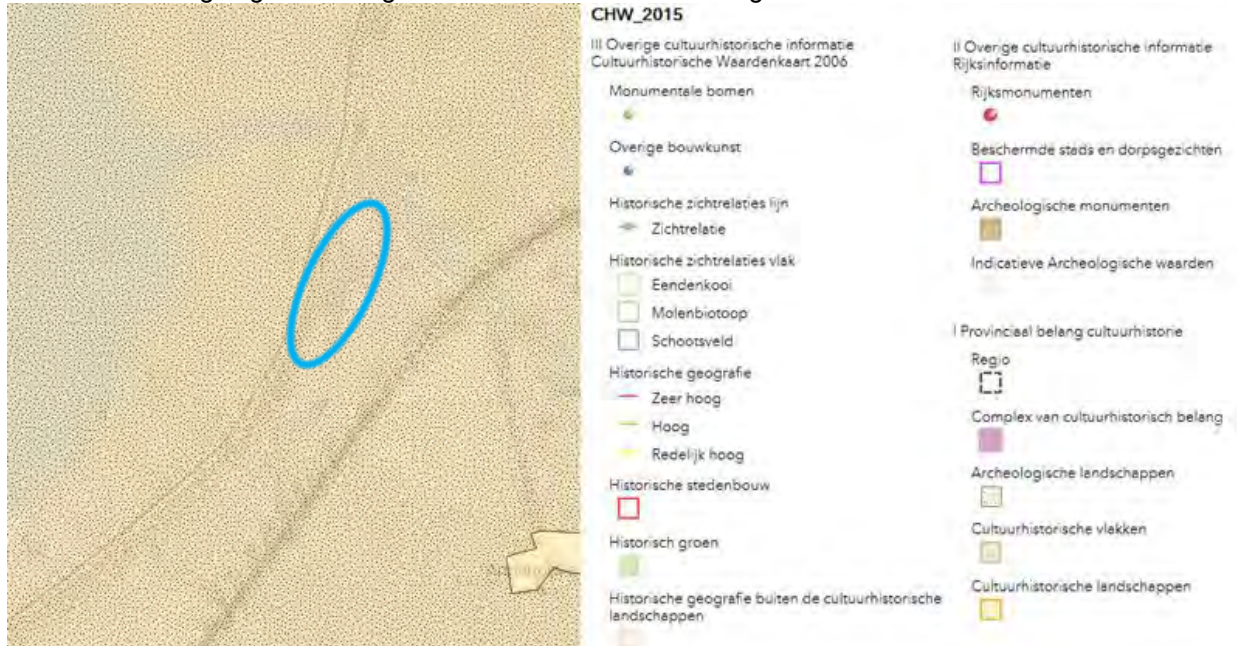
¹ O.a. de gemeente Uden en de gemeente Sint Anthonis

Artikel 3.29 cultuurhistorische waarden

De projectlocatie is gelegen binnen cultuurhistorische waarden. Een bestemmingsplan van toepassing op Cultuurhistorisch waardevol gebied:

- a. is mede gericht op behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de cultuurhistorische waarden en kenmerken zoals beschreven in de Cultuurhistorische Waardenkaart;
- b. stelt regels ter bescherming van de cultuurhistorische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden.

De beschrijving van de cultuurhistorische waarden en kenmerken binnen die vlakken is te vinden in de Cultuurhistorische Waardenkaart (2010) van de provincie Noord-Brabant. Onderstaande figuur betreft een uitsnede uit de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant. Uit het figuur blijkt dat de locatie is gelegen in een gebied welke met de aanduiding 'cultuurhistorisch vlak'.



Figuur 13: uitsnede Cultuurhistorische waardenkaart Provincie Noord-Brabant. Plangebied is globaal blauw omcirkeld.

Uit het rapport blijkt het volgende:

Regio (Provinciaal Cultuurhistorisch belang):

Maaskant

Beschrijving:

De regio Maaskant maakt onderdeel uit van het jonge rivierkleilandschap van de Maas met zandige oeverwallen en donken en lager gelegen open komgronden. Aan de zuidzijde wordt het gebied begrensd door een brede dekzandrug die de overgang met het Brabant van het zand markeert. De oude dorpen en steden in de regio liggen op de oeverwallen en donken en op de flanken van de dekzandrug in het zuiden. De laaggelegen komgebieden werden extensief gebruikt. In de middeleeuwen zijn de rivierkleigronden bedijkt. Om de wateroverlast in de komgebieden tegen te gaan zijn grote weteringen aangelegd, zoals de Hertogswetering. Door de aanleg van dijken resteerde minder ruimte voor het water van de Maas en is een complex stelsel van overlaten ontwikkeld.

Een deel van het Maaswater stroomde binnendijs door de lage komgebieden naar het westen (de Beerse Maas). De nederzettingen en de oude cultuurgronden werden door dijken tegen overstromingen van de Beerse Maas beschermd. Door verbeteringen in het stroombed van de Maas kon de Beerse Overlaat in 1942 worden gesloten. De komgronden waren vanouds als grasland in gebruik. Vanwege de regelmatige overstromingen was het gebied onbebouwd. Er liggen meerdere eendekooien. Na de Tweede Wereldoorlog zijn de komgebieden goed ontwaterd en zijn nieuwe boerderijen gebouwd.

De buitendijkse gebieden zijn grotendeels als landbouwgrond in gebruik, maar de uiterwaarden worden steeds belangrijker voor natuurontwikkeling en recreatie. De afwisseling van open en meer besloten

gebieden is ook nu nog kenmerkend voor het landschap van de oeverwallen. In de kommen zijn na de landinrichting moderne, grootschalige veehouderij bedrijven ontstaan.

Essentiële aspecten:

In de regio ligt het volgende cultuurhistorische landschap van provinciaal belang:

- Beerse en Baardwijkse Overlaat

Dragende structuren in de regio zijn:

- De openheid in de polders;
- De dijken;
- De weteringen;
- De sluizen en gemalen;
- De oude Maasmeanders en wielen;
- De eendenkooien;
- De kloostercomplexen;
- De verdedigingswerken.

Strategie:

1. Behoud door ontwikkeling of versterking van de samenhang van de dragende structuren van de regio.
2. De cultuurhistorische waarden in de Maaskant in hun samenhang verder ontwikkelen, beschermen en toeristisch-recreatief ontsluiten. Dit geldt in het bijzonder voor het cultuurhistorisch landschap: "Beerse en Baardwijkse Overlaat" (voor een klein deel ook in gebiedspaspoort Maasvallei).
3. Het duurzaam en in samenhang behouden van het bodemarchief (o.a. door afstemming van het gemeentelijk archeologiebeleid) van het archeologisch landschap: "Maaskant".

Cultuurhistorisch vlak (Provinciaal cultuurhistorisch belang)

Beerse en Baardwijkse Overlaat

Beschrijving algemeen:

De Beerse Maas is een overlaatsysteem dat eeuwenlang het landschap en het bodemgebruik heeft bepaald. Tal van dijken, kaden weteringen en sluizen herinneren aan de wateroverlast, die vrijwel ieder jaar plaatsvond. De Beerse Overlaat en de Baardwijkse Overlaat, die er deel van uitmaakte, was het grootste overlaatsysteem in ons land. De overlaat is pas gesloten in 1942.

Strategie:

Planologische bescherming van de waarden/kenmerken.

Archeologische landschappen (Provinciaal cultuurhistorisch belang)

Maaskant

Beschrijving landschap:

Dit landschap wordt in het zuiden begrensd door de dekzandrug van Oss en in het noorden door de huidige riviervlakte van de Maas. In de ondergrond komen oever- en beddingafzettingen van de fossiele stroomgordels van Huisseling –Demen, Haren, Macharen, Lith en Molenblok voor. Deze stroomgordels zijn gedurende verschillende perioden tussen grofweg 3600 voor Chr. en het begin van de jaartelling actief geweest. Buiten de stroomgordels liggen de komgebieden bestaande uit zware klei en veen. In de komgebieden zijn ook crevasses te verwachten. Op verschillende plaatsen zijn in de ondergrond rivierduinen uit het Jonge Dryas aanwezig. Vanwege de lage dichtheid aan bebouwing kenmerkt dit landschap zich door een hoge ruimtelijke samenhang.

Cultuurhistorische landschappen (Provinciaal cultuurhistorisch belang)

Beerse en Baardwijkse Overlaat.

Cultuurhistorisch belang:

Het gebied van de Beerse Overlaat weerspiegelt 700 jaar waterstaatgeschiedenis. Het systeem van de Beerse Maas was het meest uitgebreide overlaatsstelsel van ons land. De inrichting en het gebruik van het gebied waren geheel op deze functie afgestemd. De vele landschapselementen vertellen het verhaal van deze bijzondere vorm van waterbeheer.

Ontwikkelingstrategie:

- Behoud open landschap;
- Behoud en beleefbaar maken van eendenkooien, dijken, waterlopen, wielen, en terpen;
- Natuurontwikkeling, waterberging en stedelijke uitbreiding afstemmen op de cultuurhistorische identiteit van de Beerse Overlaat;
- Vergroten cultuurhistorische waardering door vergroting van beleving

Conclusie:

Er vindt geen uitbreiding in bebouwing en verharding plaats. De verharding is al lang ter plaatse aanwezig. Na de beoogde situatie zal de oppervlakte verharding afnemen. Op de locatie blijft hetzelfde bedrijf aanwezig, waardoor geen aantasting plaatsvindt van de cultuurhistorische waarden.

Ontwikkeling van niet agrarische functies (paragraaf 3.6.7)

Paragraaf 3.6.7 bevat de voorwaarden voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies in het landelijk gebied. Het initiatief moet getoetst worden aan artikel 3.71 ten aanzien van een bestaande niet-agrarische functie in landelijk gebied.

Bestaande niet-agrarische functie in Landelijk gebied (artikel 3.71)

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied bevat regels voor een bestaande niet-agrarische functie die:

- a. de bestaande planologische gebruiksactiviteit vastleggen;
- b. een toename van de gebruiksoppervlakte voor mestbewerking uitsluiten;
- c. kunnen voorzien in een redelijke uitbreiding, als dat past binnen de gewenste ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:
 1. een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;
 2. welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;
 3. hoe de uitbreiding bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk Gebied.

De beoogde ontwikkeling van het landelijke gebied betreft een gemengde plattelandseconomie met in hoofdzaak een agrarische economie met daarbij passende bestemmingen. Er is naast land- en tuinbouw in een gemengde plattelandseconomie ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals toerisme, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties et cetera. Binnen de projectlocatie is sprake van een reeds bestaand niet-agrarisch bedrijf, deze is reeds passend binnen de gemengde plattelandseconomie. De toetsing van de gevolgen van het initiatief op de genoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in deze ruimtelijke onderbouwing.

In de toetsing aan artikel 3.6 tot en met 3.9 van de lov is reeds aangetoond dat de beoogde ontwikkeling bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit. In de beoogde situatie zal een gedeelte van de erfverharding en betonnen wand worden gelegaliseerd en een gedeelte zal komen te vervallen in verband met de benodigde afstand tot woningen van derden en om de openheid in het gebied te behouden, zodat er geen breed aaneengebouwd lint kan ontstaan. Voor de locatie is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, welke rekening houdt met de aanwezige waarde. Om de bestaande situatie gedeeltelijk te kunnen legaliseren is een kwaliteitsverbetering vereist. Uit het landschappelijk inpassingsplan blijkt dat voldaan wordt aan de minimaal benodigde kwaliteitsverbetering. Er is geen binnen de projectlocatie geen sprake van sloop van overtollig of leegstaand vastgoed.

Conclusie:

Bovenstaand is de beoogde ontwikkeling getoetst aan de regels zoals gesteld in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Zoals blijkt uit deze ruimtelijke onderbouwing kan worden voldaan aan de voorwaarden die gelden voor een bestemmingsplan.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 *Structuurvisie Buitengebied Oss – 2015*

De gemeente Oss heeft een omvangrijk buitengebied. In de afgelopen jaren zijn de buitengebieden van Oss, Lith en Geffen samengevoegd. Voor de afzonderlijke buitengebieden waren al structuurvisies opgesteld. Het is belangrijk dat de gemeente een integrale visie heeft op het totale buitengebied van de gemeente Oss. Deze visie is samengekomen in de 'Structuurvisie Buitengebied Oss – 2015'. De projectlocatie van deze structuurvisie is het totale buitengebied van de gemeente Oss, met uitzondering van motorcrosscircuit Nieuw-Zevenbergen en vakantiepark Herperduin. De structuurvisie biedt de juridische basis voor financiële bijdragen bij ruimtelijke ontwikkelingen.

In de structuurvisie zijn doelstellingen opgenomen die moeten leiden tot een robuuste en duurzame ruimtelijke structuur voor een vitaal en multifunctioneel buitengebied. Dit moet resulteren in:

- Een vitaal buitengebied, waar een goed evenwicht is tussen alle aanwezige functies zoals landbouw, toerisme, recreatie, natuur, water en wonen;
- Een versterking van de ruimtelijke identiteit met aandacht voor verscheidenheid, ruimte en landelijkheid;
- Een versterking van de aanwezige landschapstypen: uiterwaarden, oeverwal, komgebied, dekzandrand en dekzandrug;
- Behoud, herstel en/of ontwikkeling van de landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische structuren en elementen;
- Gebieden met blijvende ruimte en mogelijkheden voor (grondgebonden) landbouw, met name binnen het primaire agrarisch gebied;
- Voldoende afstand tussen slecht verenigbare functies zoals wonen en intensieve veehouderij;
- De instandhouding van de leefbaarheid door het zorgvuldig en afgewogen bieden van ruimte aan nieuwe economische dragers;
- Nieuwe impulsen voor toerisme en recreatie, met bijzondere aandacht voor versterking van de recreatie in de Maashorst en het Maasgebied en het ontwikkelen van aantrekkelijke uitlooptgebieden met natuur en recreatie nabij de stad Oss en toeristisch-recreatieve verbindingen tussen kernen op afstand van de Maas en de Maasdijk;
- Het bieden van ruimte voor waterveiligheid, waterkwantiteit en waterkwaliteit.

De bovenstaande doelstellingen worden doorvertaald naar een ontwikkelingsvisie per landschapstype. We maken onderscheid tussen:

- Uiterwaarden;
- Oeverwal;
- Komgebied;
- Dekzandrand;
- Dekzandrug;
- Primair agrarisch gebied.

Per landschapstype is een gebiedsbeschrijving, een ruimtelijke en een functionele visie opgenomen. Naast de visies per landschapstype zijn er ook ontwikkelingsvisies opgesteld per bebouwconcentratie. Per bebouwingsconcentratie is een beschrijving van de ruimtelijke situatie van het gebied gegeven, evenals een visie over landschappelijke kenmerken en de mogelijkheden voor ontwikkelingen en transformaties. We beschrijven in welke bebouwingsconcentraties de realisatie van nieuwe woningen ruimtelijk voorstelbaar is. Daarnaast geven we aan welke andere functies eventueel mogelijk zijn. Uitgangspunt is nieuwe burgerwoningen in het buitengebied niet gewenst zijn. In hoofdlijn zijn de mogelijkheden voor het bouwen van nieuwe burgerwoningen in het buitengebied beperkt tot drie mogelijkheden: in de vorm van een stedelijke ontwikkeling binnen zoekgebied verstedelijking, in de vorm van een ruimte-voor-ruimte woning binnen een bebouwingsconcentratie, of met de regeling kwaliteitsverbetering bebouwingsconcentraties binnen zoekgebied verstedelijking.

Conclusie:

Volgens de structuurvisie heeft de projectlocatie de aanduiding oeverwal.

Gebiedsbeschrijving oeverwal

De oeverwal is een hooggelegen rug, parallel aan de Maas. Van oorsprong worden de oeverwallen gekenmerkt door een relatief kleinschalig cultuurlandschap met een grote diversiteit. Door de aanwezigheid van veel landschapselementen heeft de oeverwal over het algemeen een groen en halfopen karakter.

Functionele visie

Het functioneel gemengde karakter van de oeverwal kan verder ontwikkeld worden. Waterveiligheid, wonen, agrarische bedrijven, natuur, toerisme, recreatie en overige bedrijvigheid zullen meer verweven raken. Ruimtelijke ontwikkelingen mogen bestaande bedrijven en bewoners niet belemmeren. Voor waterveiligheid kan eventueel een andere afweging plaatsvinden.

Sprake is van een bestaande activiteit, waarbij het bestemmingsvlak wordt vergroot ten behoeve van de legalisatie van een betonnen wand en erfverharding. Sprake is van een kleinschalige uitbreiding van het bestemmingsvlak. De oppervlakte gebouwen blijft onveranderd.

De projectlocatie zal landschappelijk worden ingepast.

3.4.2 Toekomstvisie Oss op weg naar 2020

De toekomstvisie 'Oss op weg naar 2020' (2004) is richtinggevend voor de beleidsontwikkeling op de langere termijn. Eén van de potenties van Oss ligt volgens deze visie in het gevarieerde landelijk gebied waarin zich tal van kleine kernen bevinden. Uitgangspunt is het werken aan het behoud van het platteland met zijn rust en ruimte, aantrekkelijke kleinschalige toeristische voorzieningen en aan de ontplooiing van levenskrachtige dorpen. Een andere potentie ligt in het werken aan een duurzame gemeente. Duurzame ontwikkeling van natuur, landschap en ecologie draagt bij aan de leefkwaliteit. De toekomstvisie stelt dat Oss vele 'kostbare' plekken kent en een groots landschap, met ruimte voor landbouw en natuur. 'Het bewaren van dat kostbare voor de toekomst is een opdracht die we onszelf stellen'.

Conclusie:

De toekomstvisie is richtinggevend voor de beleidsontwikkelingen welke vertaald zijn in het vastgestelde beleid, zoals de ruimtelijke structuurvisie. Het initiatief is passend binnen het beleid van Oss.

3.4.3 Nota Landschapsbeleid

Binnen de gemeente Oss bestaat grote aandacht voor het landschap en het landelijke gebied. De Nota Landschapsbeleid zorgt voor een beleidskader welke een sturende werking heeft bij ruimtelijke ontwikkeling in het buitengebied. Ruimtelijke ingrepen en nieuwe functies in het buitengebied hebben een grote uitstraling naar de omgeving. Dit betekent dat bij deze ingrepen (bijvoorbeeld de bouw van agrarische bedrijfsgebouwen) eisen aan de landschappelijke inpassing van objecten moeten worden gesteld. De gemeente wordt verder geconfronteerd met de aanleg (of juist verwijdering) van (landschaps)elementen door particulieren op agrarische percelen in het buitengebied. Dergelijke initiatieven komen vaak niet overeen met de ter plaatse aanwezige en te behouden landschappelijke kwaliteit (bijvoorbeeld behoud van openheid of gebruik van nietinheemse boomsoorten). Goede toetsingskaders en sturingsinstrumenten zijn voor bescherming maar ook voor ontwikkeling van het landschap onmisbaar.

In de Nota Landschapsbeleid wordt per deelgebied beschreven wat de landschappelijke visie is. De verschillende deelgebieden zijn:

- Uiterwaarden;
- Oeverwal;
- Komgebied;
- Dekzandrand;
- Dekzandrug.

Per deelgebied wordt aangegeven wat de ontwikkelingsvisie is. Daarbij worden aandachtspunten voor uitwerking en uitvoering geschetst.

Conclusie:

De projectlocatie is gelegen in de zone 'Oeverwal'², zie onderstaande figuur.



Figuur 16: uitsnede Landschapstypekaart Landschapsbeleidsplan 2015, projectlocatie is globaal rood omcirkeld.

Beplanting moet passen binnen de schaal van het dorp en het buitengebied. Ruimtelijk gezien is het wenselijk om de hoogteligging van de oeverwal in het landschap duidelijker te laten zien. Daarnaast is het wenselijk om de kleinschaligheid en het groene karakter van de oeverwal te versterken. Op grotere afstand van de kernen verschuift het beeld geleidelijk van besloten naar halfopen. Verder van de kernen af zal het zicht op het open komgebied gehandhaafd blijven. Bomenrijen staan vooral loodrecht op de dijk.

Het initiatief bevat een landschappelijk inpassingsplan, welke bijgevoegd is in bijlage 3. In dit bestemmingsplan is afgestemd op het landschapsbeleid en het landschapstype oeverwal.

Het landschappelijk inpassingsplan omvat met name een landschappelijke inpassing rond het perceel, met name aan de dijkzijde van de betonnen wand. Verder zal het gedeelte, waar de erfverharding komt te vervallen, landschappelijk worden ingepast.

3.4.4 Archeologie en Cultuurhistorie

Archeologie

De Nederlandse wetgeving ten aanzien van archeologische waarden is momenteel aan veranderingen onderhevig. De Monumentenwet 1988 is vanaf 1 juli 2016 deels overgegaan in de Erfgoedwet. De onderdelen over omgevingsrecht uit de Monumentenwet gaan (naar verwachting) in 2021 over naar de Omgevingswet. Voor deze laatste onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen voor de periode 2016-2021.

De Erfgoedwet en de Omgevingswet regelen de omgang met het archeologisch erfgoed. Uitgangspunt van de wetgeving is om het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk ter plekke te bewaren en beheermaatregelen te nemen om dit te bewerkstelligen. Op grond van deze wetten worden gemeenten verantwoordelijk geacht voor de bescherming van archeologische waarden.

Artikel 9.1 (overgangsrecht omgevingswet) van de Erfgoedwet zegt: Voormalig artikel 38a Monumentenwet: De gemeenteraad houdt bij de vaststelling van een bestemmingsplan of een beheersverordening als bedoeld in artikel 3.1, onderscheidenlijk artikel 3.38, van de Wet ruimtelijke ordening en bij de bestemming van de in het plan begrepen grond, rekening met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (lees: archeologische resten)

² De oeverwal is een hoger gelegen rug in het landschap en ligt hoog en droog, binnendijs op enige afstand van de rivier de Maas. Het karakter van de oeverwal is kleinschalig en halfopen tot besloten. Het verkavelingspatroon op de oeverwal is blokvormig en overwegend regelmatig. Bebouwing (veelal geconcentreerd in kleine kernen en in bebouwingslinten), beplantingselementen (houtwallen, een enkele boomgaard) en grondgebruik (grasland, bouwland) bepalen hier de maat van de ruimte. (Bron: Nota Landschapsbeleidsplan 2015 Oss).

Voormalig artikel 41 Monumentenwet: De aanvrager van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (o.a. gebruiken van gronden in strijd met een bestemmingsplan) kan in het belang van de archeologische monumentenzorg worden verplicht een rapport over te leggen, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag als bedoeld in artikel 1.1 van die wet in voldoende mate is vastgesteld.

Archeologiebeleid gemeente Oss

Het provinciale archeologisch beleid is neergelegd in de Interim omgevingsverordening Noord – Brabant van 25 oktober 2019 en op de provinciale Cultuurhistorische waardenkaart 2010, herzien 2016. Hierin is de bescherming van aardkundig waardevolle gebieden en archeologische landschappen geregeld. Het gemeentelijk archeologisch beleid is veel gedetailleerder dan het algemene provinciale beleid op dit punt en prevaleert daarom ook boven het provinciale archeologisch beleid. Overigens is het gemeentelijk beleid getoetst door de provincie en akkoord bevonden. Op 14 oktober 2010 heeft de gemeente Oss haar 'archeologiebeleid' vastgesteld. In 2015 heeft de gemeenteraad het archeologiebeleid opnieuw vastgesteld. Dit was nodig vanwege de gemeentelijke herindeling met Maasdonk. Onderdeel van de vaststelling in 2015 is het rapport 'Actualisatie archeologiebeleid gemeente Oss, een herziene archeologische beleidskaart voor het nieuwe grondgebied van de gemeente Oss' (Goddijn, 2012). Aan de hand van onderzoeken, inzichten en boringen in het veld zijn de eerdere archeologische kaarten gedeeltelijk bijgesteld. Op de beleidskaart is sprake van meerdere beleidscategorieën (zie onderstaande tabel). In het beleid is per beleidscategorie vastgelegd wanneer sprake is van een onderzoekspllicht en wanneer ontwikkelingen hiervan zijn vrijgesteld.

<i>Verwachting/waarde</i>	<i>Vrijstellingsgrenzen</i>
Archeologisch beschermd rijksmonument	0 m ² / 30 cm -Mv
Archeologisch (AMK-) monument	
Beschermde stadsgezichten	35 m ² / 30 cm -Mv
Historische stads-/dorpskern	50 m ² / 30 cm -Mv
Hoge verwachtingswaarde	100 m ² / 30 cm -Mv
Hoge verwachtingswaarde – bedrijventerrein	1.000 m ² / 30 cm -Mv
Middelhoge verwachtingswaarde	
Lage verwachtingswaarde	5 hectare / 30 cm -Mv
Reeds onderzocht	Afhankelijk van de resultaten van het reeds uitgevoerde onderzoek
Verstoord	Geen onderzoekspllicht

Volgens de archeologische beleidskaart heeft de projectlocatie een hoge verwachtingswaarde. Vanuit het archeologiebeleid geldt een archeologische onderzoekspllicht als de bodemingrepen dieper zijn dan 30 cm beneden het huidige maaiveld én de omvang van het gebied groter is dan 100 m².

Cultuurhistorie

In 2004 heeft de gemeente het 'Erfgoedplan gemeente Oss' opgesteld. In dit Erfgoedplan wordt zo goed mogelijk in beeld gebracht welke monumentale, archeologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden de gemeente kent. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met de aanwezige cultuurhistorische waarden.

Een belangrijk aspect in dit beleid is een integrale aanpak van het erfgoed in de gemeente. Hieronder vallen monumentenzorg, archeologie en cultuurhistorische waarden in het landschap. Dat wil zeggen, het behoud en beheer van het monumentale gebouw of object blijft alle aandacht en zorg houden, maar de methoden om dit behoud te garanderen zijn in een groter verband geplaatst. Om deze reden is sprake van een ontwikkeling van zorg voor gebouwen naar integraal beheer van cultuurhistorisch erfgoed. De zorg en zorgvuldige omgang met archeologische en landschappelijke waarden speelt hierin mee. Door deze gewijzigde benadering is het van belang in een vroeg stadium van stadsontwikkeling of gebiedsverandering de positie van monumenten en van archeologische en cultuurhistorische landschappelijke waarden zo optimaal mogelijk te bepalen. Positief gevolg hiervan is dat monumenten, archeologische gegevens en landschap meewegen en zo mogelijk het uitgangspunt gaan vormen voor ruimtelijke ontwikkelingen.

De bescherming van rijksmonumenten en gemeentelijke monumenten is geregeld in de Monumentenwet 1988 en in de Monumentenverordening Oss die in 2010 is vastgesteld. In de verordening zijn

verbodsbepalingen met betrekking tot beschermde monumenten opgenomen. De beschermde monumenten staan vermeld in de gemeentelijke monumentenlijst.

De monumenten zijn tevens opgenomen in de Welstandsnota gemeente Oss. Ze vallen als specifieke objecten onder welstandsniveau 1.

De bescherming van monumenten vindt aldus via twee sporen plaats. Voor het bouwen op, bij, aan of in een monument is altijd een omgevingsvergunning nodig. De welstandstoetsing maakt deel uit van de omgevingsvergunningsprocedure. Wanneer een te verbouwen bouwwerk onder de werking valt van de Monumentenwet 1988 of van een gemeentelijke verordening is, naast een omgevingsvergunning voor het bouwen tevens een 'monumentenvergunning' nodig. Beide toetsen verschillen inhoudelijk.

De 'monumentale' toetsing vindt plaats aan de hand van de redengevende beschrijving die ten grondslag heeft gelegen aan de aanwijzing tot monument. De wijziging aan het bouwwerk wordt beoordeeld binnen het kader van de monumentale en historische waarde ervan zoals vastgelegd in de beschrijving.

In de welstandstoetsing wordt het te wijzigen bouwwerk beoordeeld naar redelijke eisen van welstand van het bouwwerk op zichzelf (aan de hand van de in de welstandsnota vastgelegde welstandscriteria) en in relatie tot zijn omgeving. Met betrekking tot dat laatste aspect is in de welstandsnota geregeld dat bij toetsing van een bouwplan aan omliggende panden, binnen een straal van 25 meter van een monument rekening dient te worden gehouden met de uitstraling van het monument.

De bescherming van gemeentelijke stads- of dorpsgezichten is eveneens geregeld in de Monumentenverordening 2010. Hierin is opgenomen dat de gemeenteraad ter bescherming van een beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht een bestemmingsplan vaststelt.

Conclusie archeologie:

Aan de projectlocatie is archeologische waarden 'hoog' toegekend (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl). Voor de gebieden met een hoge archeologische waarde geldt een onderzoeksplicht bij een oppervlakte van meer dan 100 m² en dieper dan 30 centimeter ten opzichte van het maaiveld. Sprake is van legalisatie van een bestaande situatie. De wand betreft betonnen blokken, waarvoor geen graafwerkzaamheden hebben hoeven plaats te vinden.

Conclusie cultuurhistorie:

Er vindt geen uitbreiding in bebouwing en verharding plaats. De verharding en de betonnen wand is al lang ter plaatse aanwezig. Na de beoogde situatie zal de oppervlakte verharding afnemen. Op de locatie blijft hetzelfde bedrijf aanwezig, waardoor geen aantasting plaatsvindt van de cultuurhistorische waarden.

3.4.5 Welstandsnota Gemeente Oss

Op 24 september 2020 is de Welstandsnota 'Samen bouwen aan een mooi Oss, Nota uiterlijk van bouwwerken Oss 2020'. Samen bouwen aan een mooi Oss; Het realiseren van ruimtelijke kwaliteit is een verantwoordelijkheid van alle betrokkenen bij bouwprojecten in Oss. De gemeente Oss vertrouwt erop dat professionele en particuliere initiatiefnemers en hun architecten die verantwoordelijkheid oppakken en zo bijdragen aan een goede leefomgeving. Daarbij blijft de gemeente de mogelijkheid bieden voor professionele, maar vrijblijvende (niet bindende) advisering over bouwplannen.

Met deze nota geldt in principe voor het gehele grondgebied van de gemeente een welstandsvrij beleid. Nieuwe bouwaanvragen hoeven derhalve niet voorgelegd te worden om getoetst te worden aan 'redelijke eisen van welstand'. Er gelden drie uitzonderingssituaties;

- bebouwing binnen beschermde stads- en dorpsgezichten;
- monumenten;
- bebouwing binnen gebieden waar een beeldkwaliteitsplan geldt.

Voor deze bebouwing is een welstandsadvies wél verplicht.

Conclusie:

De projectlocatie is niet gelegen in één van de genoemde uitzonderingssituaties. Binnen de projectlocatie wordt een betonnen wand gelegaliseerd. Bij de landschappelijke inpassing wordt rekening gehouden dat deze passend wordt in het gebied.

3.4.6 Verkeer

Mobiliteitsvisie, Balans in beweging

In de mobiliteitsvisie (2009) staan drie begrippen centraal; bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid. Het centrale doel van de mobiliteitsvisie is het in balans brengen van de bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid in de gemeente, nu en in de toekomst. Om deze balans te bereiken streeft de gemeente naar een verschuiving in het gebruik van vervoerswijzen. Een groter deel van de verplaatsingen moet plaats gaan vinden met de fiets of met het openbaar vervoer. Dit is nodig om Oss bereikbaar en leefbaar te houden. Oss wil de verschuiving bereiken door het gebruik van fiets en openbaar vervoer te stimuleren. Deze vervoerswijzen moeten veilig en comfortabel zijn en men moet snel op de plaats van bestemming kunnen komen. De goede bereikbaarheid is met name gericht op de economisch belangrijke gebieden van Oss. De bedrijventerreinen vallen hieronder. De doorstroming op de wegen naar de bedrijventerreinen (i.c. N329) moet optimaal zijn. Hoewel de bereikbaarheid van de economisch belangrijke gebieden voor alle vervoerswijzen goed moet zijn, streeft de gemeente wel naar een verschuiving van vervoerswijze. Korte verplaatsingen moeten bij voorkeur per fiets of te voet afgelegd worden en niet per auto. Voor het vervoer van goederen zal het gebruik van water en spoor verder gestimuleerd worden.

In de uitwerkingsfase zullen de doelstellingen uit de visie langs drie lijnen worden uitgewerkt: infrastructuur, gedrag en organisatie. Er heeft inmiddels een uitwerking plaatsgevonden in de deelplannen Wegen, Fiets, Openbaar Vervoer en Gedrag.

Parkeren

Op 22 augustus 2006 heeft het college van burgemeester en wethouders de nota "parkeernormen voor woonwijken" vastgesteld. In deze notitie staat beschreven welke parkeernormen gehanteerd moeten worden bij nieuwe projecten (zowel uitbreidingen als herstructurering). Uitgangspunt voor herontwikkeling is dat het parkeren op eigen terrein dient te worden opgelost. Ten aanzien van dit plangebied gaat het echter niet om een nieuwe situatie maar om het vastleggen van een bestaande situatie (enkele kleine ontwikkelingen daargelaten).

Verkeer: ontsluitingswegen

De ontsluitingswegen blijven onveranderd ten opzichte van de vigerende situatie.

Conclusie:

Sprake is van een bestaande situatie. De gewenste situatie brengt geen verkeer gerelateerde veranderingen met zich mee ten opzichte van de vergunde situatie. Het parkeren vindt op eigen terrein plaats binnen de projectlocatie. De locatie is reeds goed ontsloten. De ontsluitingswegen blijven onveranderd en opzichte van de vigerende situatie. In de huidige situatie is er geen sprake van problemen met de capaciteit van de weg.

3.4.7 Beleid aan huis gebonden activiteiten

Op 22 november 2012 heeft de gemeenteraad het Beleid aan huis gebonden activiteiten – Actualisatie 2012 vastgesteld. Het beleid voor aan huis gebonden activiteiten is opgesteld om mogelijkheden te bieden aan ondernemen vanuit de eigen woning. Door de jaren heen zijn de activiteiten die aan huis worden ondernomen steeds meer divers geworden. Het gaat allang niet meer alleen om een huisarts of accountant aan huis. Er is een breed scala dat aan huis uitgeoefend kan worden. Voorbeelden zijn een adviesbureau, pedicure of afslanksalon. Ook komen er steeds vaker vragen om kleinschalige cursussen te mogen geven, voor kleinschalige kinderopvang, ambachtelijke bedrijfjes of een bed en breakfast. Met het beleid wordt ingespeeld op de veranderende inzichten over aan huis gebonden activiteiten. Er wordt ruimte gegeven aan deze nieuwe vormen om vanuit de thuissituatie te werken. Het gaat dus altijd om een bewoner die de activiteit uitvoert. Een andere belangrijke voorwaarde is steeds dat de activiteit zich goed verhoudt met de woonomgeving.

Het beleid aan huis gebonden activiteiten is er op gericht om zoveel mogelijk rechtstreeks toe te staan. Er is een lijst opgesteld met een breed scala aan activiteiten die rechtstreeks mogen worden uitgeoefend in de woning. Bij het opstellen van de lijst van rechtstreeks toegestane activiteiten is de woonomgeving het uitgangspunt geweest. Dit houdt in dat er geen bedrijven op staan die veel verkeer aantrekken of activiteiten die milieuhinder veroorzaken, die niet past in een woonomgeving. Het oppervlak van de rechtstreeks toegestane activiteiten is 35m².

Maar niet alle activiteiten kunnen rechtstreeks in een woning worden uitgevoerd. Soms is een toetsing vooraf nodig. Als dit positief is, wordt toestemming verleend in de vorm van een 'omgevingsvergunning waarbij van het bestemmingsplan wordt afgeweken'. Bij deze afweging spelen publieksaantrekkende werking en milieu- en verkeersaspecten altijd een rol.

Voorbeelden van activiteiten waarbij een toetsing vooraf nodig is zijn: een groter oppervlak dan het toegestane 35 m², andere activiteiten dan die in de lijst zijn opgenomen of groepsmatige activiteiten. In het nieuwe beleid worden de mogelijkheden voor dit afwijkend gebruik beschreven. Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik moet de aanvrager een concrete aanvraag om toestemming bij de gemeente indienen.

Hoofdstuk 4 Verantwoording

4.1 Milieu- en omgevingsaspecten

In deze paragraaf wordt ingegaan op de milieu- en omgevingsaspecten die verband houden met, of betrekking hebben op de ruimtelijke ontwikkeling. Het gaat daarbij meestal om de wisselwerking met de omgeving. Welke gevolgen heeft het initiatief voor de omgeving en omwonenden? Maar ook, welke gevolgen hebben activiteiten in de omgeving voor de mogelijkheden op de projectlocatie?

4.1.1 Bedrijven en milieuzonering

De handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' (editie 2009) is een publicatie van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en dient als hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke planvorming. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar nodig ruimtelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- Het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- Aan bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

De VNG-publicatie is een hulpmiddel om de afstanden tussen bedrijvigheid en woningen concreet in te vullen. Gemeenten beslissen uiteindelijk zelf over een bepaalde locatie. De handreiking geeft informatie over de ruimtelijk relevante milieuaspecten en bijbehorende richtafstanden van een scala aan bedrijfsactiviteiten. Deze richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit. Er wordt onderscheid gemaakt in de omgevingstypen:

- Rustige woonwijk en rustig buitengebied: een woonwijk (of vergelijkbaar omgevingstype) die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Er komen enkel wijkgebonden voorzieningen voor en er is weinig verstoring door verkeer.
- Gemengd gebied: een gebied met matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen functies zoals winkels, horeca en kleine bedrijven voor of er is sprake lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid. Ook gebieden direct naast de hoofdinfrastructuur gelegen behoren tot het omgevingstype gemengd gebied, hier is sprake van verhoogde milieubelasting door geluid.

Onderhavige locatie is gelegen in omgevingstype 'rustig buitengebied'. Er komen enkel wijkgebonden voorzieningen voor en er is weinig verstoring door verkeer.

Een agrarisch loonbedrijf is niet opgenomen in de handreiking. Meest overeenkomende bedrijfsvorm is de categorie 'Dienstverlening t.b.v. de landbouw, algemeen (o.a. loonbedrijven, b.o. > 500 m²)'. Conform de handreiking behoren deze bedrijven tot milieucategorie 3.1, waarvoor een richtafstand voor geur, stof, geluid en gevaar van resp. 30, 10, 50 en 10 meter is vastgesteld.

De bestemmingsgrens bij de woning Pastoor van Weerdstraat 14 te Teeffelen blijft onveranderd. Het plan voldoet zowel in de vigerende als in de gewenste situatie niet aan de genoemde richtafstanden. Ten opzichte van deze woning vinden er geen wijzigingen plaats.

Een andere woning van derden (Beatrixweg 6 te Lithoijen) bevindt zich op een afstand van ca. 50 meter van de gebouwen en voorzieningen ten behoeve van het bedrijf op het perceel Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen. De afstand tussen de bestemmingsvlak van bovenstaand adres tot onderhavig initiatief bedraagt ca. 32 meter. Op grond hiervan kan worden gesteld dat wordt voldaan aan de richtafstanden.

Geconcludeerd kan worden dat op voornoemde wijze het initiatief op basis van bovengenoemde richtafstanden niet kan voldoen ten aanzien van het aspect 'geluid'. In de paragraaf 'geluid' in deze ruimtelijke onderbouwing wordt hier nader op ingegaan. Hierin wordt o.a. geconcludeerd dat uit de berekeningsresultaten blijkt dat, ter plaatse van de woning Pastoor van Weerdstraat 14 niet wordt voldaan aan de richtwaarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en streefwaarden van het

maximale geluidsniveau in het kader van de ruimtelijke ordening. In het kader van milieu (Activiteitenbesluit) kan wel worden voldaan aan de richt- en streefwaarden.

Verder zijn in het kader van de maximale planologische mogelijkheden rekenpunten gelegd op de bouwvlakken van de woningen Pastoor van Weerdstraat 14 en de Beatrixweg 6. In het kader van de maximale planologische mogelijkheden, ruimtelijke ordening, dienen op de grenzen van de bouwvlakken de geluidbelasting inzichtelijk te worden gemaakt. Er blijkt dat de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op het bouwvlak van de Pastoor van Weerdstraat 14 wordt overschreden. Verder blijkt dat de streefwaarde voor het piekgeluidniveau ter plaatse van het bouwvlak Pastoor van Weerdstraat 14 met 10 dB(A) wordt overschreden. De overschrijdingen ter plaatse van de hoek van het bouwvlak van de locatie Pastoor van Weerdstraat 14 worden veroorzaakt door bronnen die op het huidige bouwblok (bestemming bedrijf) rijden.

Het feit dat het achterste stuk verharding nu ook bouwblok wordt, verandert daar niets aan. In het kader van milieu (Activiteitenbesluit) hoeft op de bouwvlakken van de woningen Pastoor van Weerdstraat 14 en de Beatrixweg 6 niet getoetst te worden. Geconcludeerd kan worden dat door de bestemmingswijziging / bouwblokvergroting (verharding), het woon- en leefklimaat in de omgeving niet verslechterd.

4.1.2 Bodem

Op basis van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening en artikel 3.2 Algemene wet bestuursrecht, moet in planvorming rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit in relatie tot de gewenste functies. In de Bouwverordening van de gemeente Oss is geregeld dat onder bepaalde omstandigheden het oprichten van gebouwen pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om die reden dient bij iedere nieuwbouwactiviteit de bodemkwaliteit door middel van onderzoek te worden vastgesteld.

Conclusie:

Sprake is van een bestaande situatie. Het huidig en toekomstig gebruikt blijft hetzelfde. De wijziging betreft het vergroten van het bestemmingsvlak ten behoeve van het legaliseren van erfverharding en een betonnen wand.

4.1.3 Externe veiligheid

Rijkskader

Externe veiligheid behandelt de risico's die ontstaan als gevolg van opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze risico's kunnen hun weerslag hebben op de omgeving. Het wettelijke kader voor externe veiligheid bestaat onder meer uit:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)
- en het Regeling basisnet.

Indien van toepassing moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening getoetst worden aan overige wet- en regelgeving met betrekking tot externe veiligheid zoals bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit en Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen.

Enerzijds gaat het over de *risicobronnen* (bedrijven of transportroutes). Anderzijds gaat het over de *risico-ontvangers* (omstanders die niets met de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen te maken hebben). Wat betreft de *risico-ontvangers* maakt de wetgeving onderscheid in kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbare objecten zijn gebouwen, waarin (of waarbij) groepen van circa 50 personen of groter, gedurende langere aaneengesloten tijd verblijven. Ook sommige gebouwen waarin/waarbij kleinere groepen verblijven, worden als kwetsbaar object gezien, wanneer die personen beperkt zelfredzaam zijn (zoals zieken, bejaarden of gehandicapten). Beperkt kwetsbare objecten zijn verspreid liggende woningen en bedrijven waarin/waarbij groepen van minder dan 50 personen gedurende langere aaneengesloten tijd verblijven. In de landelijke wetgeving wordt meer gedetailleerd beschreven wat er onder kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten wordt verstaan. Belangrijk is hierbij dat de opsomming in de wetgeving niet limitatief is, zodat er in de verdere uitwerking van het beleid nog enige vrijheid rest.

De externe veiligheidsrisico's worden uitgedrukt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR) binnen het invloedsgebied. In onderstaand kader worden deze risico's nader uitgelegd.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft inzicht in de theoretische kans op overlijden van een individu op een bepaalde horizontale afstand van een risicovolle activiteit. Het plaatsgebonden risico wordt bepaald door te stellen dat een (fictief) persoon zich 24 uur per dag gedurende een heel jaar onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt. De plaatsgebonden risicocontour is een contour waarbij alle punten met een gelijk risico met elkaar verbonden worden. Deze punten worden bepaald door de kans van optreden van diverse ongeval scenario's. De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico is 10^{-6} per jaar en geldt voor nieuwe situaties. Hierbinnen mogen geen kwetsbare objecten worden toegevoegd en ook nieuwe beperkt kwetsbare objecten, zijn in beginsel niet toegestaan. Als het plaatsgebonden risico 10^{-8} per jaar is, wordt het als verwaarloosbaar beschouwd.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico wordt behalve de ongevalfrequentie en het aantal transporten van gevaarlijke stoffen, tevens bepaald door de hoeveelheid aanwezige mensen in de nabijheid van een mogelijk ongeval. Met het groepsrisico wordt aangegeven hoe groot het aantal dodelijke slachtoffers bij een ongeval kan zijn op basis van de hoeveelheid aanwezige mensen. Naarmate de groep slachtoffers groter wordt, moet de kans op een dergelijk ongeval (kwadratisch) kleiner zijn. Bij het bepalen van het groepsrisico wordt getoetst aan de oriëntatiewaarde, hiervoor zijn geen vaste contouren beschikbaar.

Invloedsgebied

Gebied aan weerszijden van een weg, spoorweg of binnenwater waar ten hoogste 1% van de in dat gebied aanwezige personen kan overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval op die weg, spoorweg of binnenwater waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

Voor wat betreft risicobedrijven is het invloedsgebied het gebied, dat in het Reglement externe veiligheid inrichtingen is bepaald, waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.

Gemeentelijk kader

Ook in de gemeente Oss zijn risicobronnen aanwezig in de vorm van transportassen en stationaire activiteiten. Dit vraagt om een gemeentelijke visie. Op 19 mei 2011 heeft de gemeenteraad de Beleidsvisie Externe veiligheid vastgesteld. Deze beleidsvisie beschrijft op welke manier de gemeente Oss externe veiligheid in haar afwegingen betreft.

Conclusie onderhavig plangebied:

Onderstaand figuur betreft een uitsnede uit de risicokaart van de provincie Noord-Brabant.



Figuur 18: Uitsnede risicokaart provincie Noord-Brabant, plangebied is globaal rood omcirkeld

Conclusie:

Inrichtingen

De projectlocatie is niet gelegen binnen het invloedsgebied van o.g.v. het Bevi aangewezen inrichtingen. Hierdoor is een toetsing dan ook niet aan de orde. In de nabijheid van de projectlocatie zijn geen bedrijven aanwezig welke de beoogde ontwikkeling belemmeren.

Transport

Het plan ligt niet binnen het invloedsgebied van een hoge druk aardgasleiding. Hierdoor is de toetsing dan ook niet aan de orde. Vlakbij de projectlocatie ligt de Beatrixweg (N626) waarover de stoffen LF1 en LF2 vervoerd worden. Deze stoffen hebben een invloedsgebied van 45 meter. De projectlocatie ligt op circa 60 meter van deze transportroute, dus ligt daarmee niet binnen het invloedsgebied van deze weg.

De ontwikkeling ligt buiten de invloedsfeer van zowel het spoortraject als de [Rijks]weg. Daarom is verdere beoordeling aan het Bevt, waaronder de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico, niet van toepassing.

Risicokaart

De risicokaart toont niet alleen risicosituaties met gevaarlijke stoffen, maar ook andere risico's. Deze risico's worden op de risicokaart aangeduid als 'overig'. Deze overige risico's zijn ingedeeld in de volgende ramptypen:

- luchtvaartongevallen;
- ongeval op water;
- verkeersongevallen op land;
- tunnelongevallen;
- brand in (grote) gebouwen (zie kwetsbare objecten);
- instorting van gebouwen (zie kwetsbare objecten);
- verstoring van de openbare orde;
- paniek in menigte;
- overstroming;
- natuurbranden.

Aangaande de projectlocatie is er volgens de risicokaart een klein risico op een natuurramp 'overstroombaar gebied' aanwezig. Het initiatief betreft daarnaast geen kwetsbaar object³ of een beperkt

³ Kwetsbare objecten zijn gebouwen, waarin (of waarbij) groepen van circa 50 personen of groter, gedurende langere aaneengesloten tijd verblijven. Ook sommige gebouwen waarin/waarbij kleinere groepen verblijven, worden als

kwetsbaar object⁴ in de zin van de wet. Onderhavig plan ondervindt geen belemmeringen op het gebied van externe veiligheid.

Overige wet- en regelgeving

Indien van toepassing moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening getoetst worden aan overige wet- en regelgeving met betrekking tot externe veiligheid zoals bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit, de Circulaire LPG en Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen. Uit de Risicokaart volgt dat er voldaan wordt aan de gestelde afstanden. Een verdere toetsing aan het Activiteitenbesluit, de Circulaire LPG of de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen is derhalve niet noodzakelijk voor voorliggend initiatief.

4.1.4 Geurhinder: agrarisch

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het beoordelingskader voor geur bij milieuvergunningen, bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Het gaat uitdrukkelijk om agrarische geur van landbouwhuisdieren uit dierstallen. De wet maakt onderscheid tussen geurnormen voor intensieve en extensieve veehouderijen. De geurbelasting van intensieve veehouderijen wordt berekend en uitgedrukt in de vorm van een geurcontour. De geurbelasting van extensieve veehouderijen wordt uitgedrukt in vaste afstanden.

De gemeente Oss heeft op basis van de wet een eigen geurbeleid opgesteld. Het geurbeleid bestaat uit twee delen: de "Geurgebiedsvisie 2013" en de "Agrarische geurverordening gemeente Oss 2013". Het hanteert per soort gebied een eigen geurnorm en streeft de volgende doelen na:

- de burger beschermen tegen geurhinder
- de veehouderijen niet onnodig beperken

ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maken, onder de voorwaarde dat er een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is.

De gemeentelijke "Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder" is van belang voor de vraag of een ruimtelijke ontwikkeling kan plaatsvinden. De beleidsregel geeft aan wanneer sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie:

Bij het beoordelen van het aspect geur zijn twee vragen van belang:

1. Worden omliggende agrarische bedrijven in hun bedrijfsvoering belemmerd?
2. Is er sprake van een goed woon- en leefklimaat binnen het projectgebied?

Ad 1.

De vergroting van het bestemmingsvlak vindt ten zuiden van het bestaande bestemmingsvlak plaats. Voor het agrarisch bedrijf aan de Lutterstraat 1 te Lithoijen wordt de afstand verkleind. Dit bedrijf is gelegen op ruim 750 meter van de projectlocatie. Verkleining van afstand heeft geen invloed op de bedrijfsvoering c.q. op de ontwikkelingsmogelijkheden van dit agrarisch bedrijf.

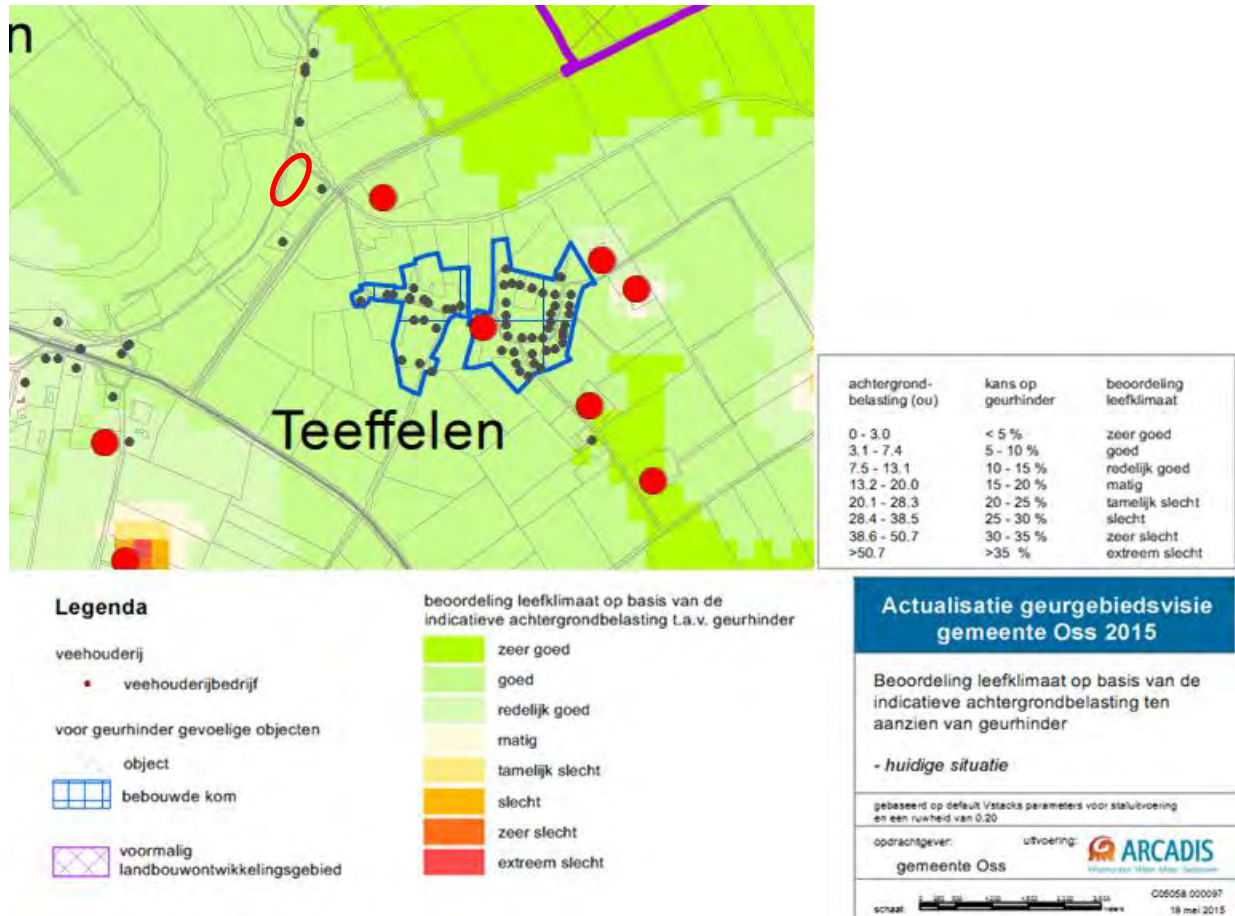
Voor de overige agrarische bedrijven in de omgeving wordt de afstand van de projectlocatie tot omliggende veehouderijbedrijven niet verkleind. Het dichtstbijgelegen agrarisch bedrijf van derden is gelegen op ca. 600 meter van de projectlocatie. De omliggende agrarische bedrijven worden hiermee niet in hun bedrijfsvoering belemmerd.

Ad 2.

In de 'Verordening 2017 – Harmonisatie Geurnormen' is als bijlage een kaart opgenomen waarop de beoordeling leefklimaat op basis van de indicatieve achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder voor de voor de situatie 2015 opgenomen. In de onderstaande figuur is een uitsnede van deze kaart weergegeven.

kwetsbaar object gezien, wanneer die personen beperkt zelfredzaam zijn (bijv. zieken, bejaarden of gehandicapten). (bron: Beleidsvisie externe veiligheid Oss).

⁴ Beperkt kwetsbare objecten zijn verspreid liggende woningen en bedrijven waarin/ waarbij groepen van minder dan 50 personen gedurende langere aaneengesloten tijd verblijven. (bron: Beleidsvisie externe veiligheid Oss).



Figuur 19: uitsnede geurgebiedsvisie gemeente Oss, beoordeling leefklimaat op basis van de indicatieve achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder (bron: gemeente Oss), locatie projectlocatie is globaal rood omcirkeld.

Uit de bovenstaande figuur blijkt dat de achtergrondconcentratie binnen de projectlocatie een goed woon- en leefklimaat heeft. Bij de aanduiding 'goed' bedraagt de achtergrondbelasting tussen de 3,1 en 7,4 ouE/m³. Dit is onder de norm van 20 ouE/m³ welke is vastgelegd in de Vr-NBr. Gelet op bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er voor het aspect geur geen belemmeringen zijn voor het uitvoeren van het initiatief.

4.1.5 Geur: industrieel

Het nationale industriële geurbeleid is vastgelegd in de Nederlandse emissierichtlijn (NeR). De brief van het ministerie van Infrastructuur en Milieu van 30 juni 2005 stelt het rijksbeleid in grote lijnen vast. Het algemene uitgangspunt is het voorkomen van (nieuwe) hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de Beste Beschikbare Techniek (BBT) de kern van het geurbeleid. Uitgangspunten van het rijksbeleid zijn:

- als er geen hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder is, worden maatregelen getroffen op basis van het Beste Beschikbare Techniek-principe;
- de gemeente stelt vast welke mate van hinder acceptabel is.

Gemeenten en provincies hebben de bevoegdheid om een eigen geurbeleid vast te stellen. De provincie Noord-Brabant heeft een eigen geurbeleid voor provinciale bedrijven, de Beleidsregel beoordeling geurhinder omgevingsvergunningen industriële bedrijven Noord-Brabant. De gemeente Oss heeft geen eigen industrieel geurbeleid. Per situatie stelt de gemeente Oss vast of sprake is van een acceptabel geurniveau. Er zijn verschillen in het niveau van bescherming mogelijk. Voor een bedrijfswoning kan bijvoorbeeld een hogere geurbelasting gehanteerd worden dan voor aaneengesloten woonbebouwing.

Conclusie:

De bestemmingsgrens bij de woning Pastoor van Weerdstraat 14 te Teeffelen blijft onveranderd. Het plan voldoet zowel in de vigerende als in de gewenste situatie niet aan de genoemde richtafstanden. Ten opzichte van deze woning vinden er geen wijzigingen plaats.

Om overlast naar de woning Beatrixweg 6 te Teeffelen te voorkomen is in het principebesluit als uitgangspunt genomen dat een gedeelte van de betonnen wand en erfverharding komt te vervallen zodat een grotere ruimtelijke scheiding ontstaat en ten behoeve van groen. Door dit standpunt van de gemeente wordt voldaan aan de benodigde richtafstand tot deze woning.

4.1.6 Luchtkwaliteit

Het beleid en de regelgeving over luchtkwaliteit heeft tot doel om mensen te beschermen tegen de gezondheidseffecten van luchtverontreiniging. Ze bevatten luchtkwaliteitsnormen voor verschillende stoffen. Ruimtelijke plannen of projecten die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit, zoals bestemmingsplannen, dienen getoetst te worden aan de Wet milieubeheer (afdeling 5.2.). Deze wet bevat grenswaarden voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, fijn stof, lood, benzeen en koolmonoxide in de buitenlucht. In Nederland zijn de maatgevende luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Overschrijding van de grenswaarden van andere stoffen komt bijna niet voor.

De wet maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten. Kleine projecten zijn projecten die de luchtkwaliteit niet 'in betekende mate' (NIBM) verslechteren. Deze projecten hoeven niet meer beoordeeld te worden op luchtkwaliteit. Ze zijn namelijk zo klein dat ze geen wezenlijke invloed hebben op de luchtkwaliteit. Er is geen belemmering als een klein project niet of nauwelijks bij draagt aan luchtverontreiniging, óók niet in overschrijdingsgebieden (gebieden met te veel luchtvervuiling). De ministeriële Regeling NIBM geeft aan in welke gevallen een nieuw project in ieder geval een NIBM-project is. Dit is bijvoorbeeld het geval als er minder dan 500 woningen worden gebouwd bij minimaal één ontsluitingsweg, of minder dan 1.000 woningen bij twee ontsluitingswegen.

Het Besluit gevoelige bestemmingen beperkt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen', zoals een school, in de nabijheid van provinciale en rijkswegen. Het besluit is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂), met name kinderen, ouderen en zieken. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, gemeten vanaf de rand van de weg. Waar in zo'n onderzoekszone de grenswaarden voor PM₁₀ of NO₂ (dreigen te) worden overschreden, mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een 'gevoelige bestemming' niet toenemen. Dit wordt bereikt door op zo'n plek de vestiging van bijvoorbeeld een school niet toe te staan. Bij uitbreidingen van bestaande gevoelige bestemmingen is een eenmalige toename van maximaal 10% van het totale aantal blootgestelden toegestaan. De volgende gebouwen met de bijbehorende terreinen zijn aangemerkt als gevoelige bestemming: scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen.

Het gaat hierbij niet om bestemmingen in de meest enge zin van het woord, maar om alle vergelijkbare functies, ongeacht de exacte aanduiding ervan in bestemmingsplannen en andere besluiten. Van doorslaggevend belang is de (voorziene) functie van het gebouw en het bijbehorende terrein. In de context van dit besluit worden ziekenhuizen, woningen en sportaccommodaties dus niet als gevoelige bestemming gezien. De gemeente heeft geen eigen regelgeving en beleid over luchtkwaliteit.

Niet in betekende mate bijdragen

In de Algemene Maatregel van Bestuur "Niet in betekende mate bijdragen" (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Per 1 augustus 2009 geldt als NIBM 3% van de grenswaarde.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die Niet in Betekende Mate bijdragen aan de luchtverontreiniging (specifiek gekwantificeerde bedrijfsactiviteiten of het realiseren van kantoor- en woningbouwlocaties in een maximale omvang). Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven.

Om versnippering van in betekende mate (IBM) projecten in meerdere NIBM-projecten te voorkomen is in het Besluit NIBM een anti-cumulatieartikel opgenomen. In de Handreiking NIBM is de toepassing van het Besluit NIBM en de Regeling NIBM toegelicht en uitgewerkt. De bijdrage van NIBM-projecten aan de luchtverontreiniging wordt binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) gecompenseerd met algemene maatregelen.

NIBM-tool

Voor kleinere ruimtelijke plannen verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met Kenniscentrum InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekende mate bijdraagt (NIBM) aan de concentratie van een stof in de buitenlucht.

Het doel van deze tool is:

- Eenvoudig en snel bepalen of een plan in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van een stof in de buitenlucht.
- Het beperken van de onderzoekslast bij kleinere projecten.
- Het vaststellen van grenzen voor het aantal extra voertuigbewegingen, dat niet zal leiden tot een concentratietoename die groter is dan de grens voor niet in betekende mate.

Voor de transportbewegingen t.b.v. het loonbedrijf, zoals aanwezig en beoogd binnen de projectlocatie, is uitgegaan van een maximaal standaard worst-case scenario. Hierbij is uitgegaan van het maximaal extra aantal voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde) wat volgens de NIBM-tool mogelijk is. Dit betreffen veel meer transportbewegingen welke plaatsvinden op 1 dag als dat in de feitelijke situatie op 1 dag plaats zullen vinden binnen de projectlocatie. Omdat bij een loonbedrijf de voertuigbewegingen met name bestaan uit zwaardere voertuigen (vrachtwagens en tractoren) welke vergelijkbaar kunnen worden geacht met vrachtverkeer zijn wij er in deze situatie van uitgegaan dat het aandeel vrachtverkeer 70% van de extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde bedraagt). Dit betekent dat maximaal 150 extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde) op de locatie plaats kunnen vinden zodat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is, zie onderstaande figuur.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2017
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		150
Aandeel vrachtverkeer		70,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,19
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,11
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 20: Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op luchtkwaliteit

Conclusie:

Het project maakt een ontwikkeling mogelijk, die van geringere omvang is dan wat hiervoor is aangegeven. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat de luchtkwaliteit niet "in betekende mate" zal verslechteren. Derhalve hoeft niet nader op het aspect luchtkwaliteit te worden ingegaan.

Concentratie fijnstof (PM₁₀) en haalbaarheid van de ontwikkeling

De wijziging van de bestemming mag omliggende veehouderijbedrijven niet belemmeren in hun (toekomstige) bedrijfsvoering. Beoordeling van luchtkwaliteit gebeurt alleen op locaties waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt.

Conclusie:

In deze situatie wordt t.o.v. de huidige vigerende situatie (door de uitbreiding van het bestemmingsvlak) geen nieuwe woonfunctie of verblijfsfunctie gecreëerd. Hierdoor worden in deze situatie geen nieuwe toetsingspunten gerealiseerd t.o.v. de vigerende situatie waarop een veehouderij moet toetsen.

4.1.7 Straling

Het beleid voor elektromagnetische velden is opgenomen in het Nationaal Milieubeleidsplan (NMP4), de Toekomstagenda Milieu en de beleidsnota Nuchter Omgaan met Risico's, beslissen met gevoel voor onzekerheden (2004). Het ministerie van Infrastructuur en milieu heeft het beleid voor bovengrondse hoogspanningslijnen uitgewerkt in een advies van oktober 2005. Dit advies is verder toegelicht in een brief van november 2008. De gemeente Oss heeft in het Milieubeleidsplan 2010-2014 het rijksadvies vastgelegd als beleidsuitgangspunt. Dit houdt in dat er bij nieuwbouwplannen of het realiseren van nieuwe hoogspanningslijnen voorkomen dient te worden dat er gevoelige bestemmingen terecht komen in een zone waar het magnetische veld gemiddeld over een jaar hoger is dan de norm van 0,4 microtesla.

Conclusie:

De projectlocatie is niet gelegen binnen 80 meter van het hart van de hoogspanningsverbinding tot de bestemmingsgrens.

4.1.8 Water

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater. Ook verbetert de Waterwet de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt een watertoets verplicht voor ruimtelijke plannen waarin waterbelangen spelen. De watertoets bewaakt de waterkwaliteit en waterkwantiteit. Een watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en beoordelen. Waterhuishoudkundige aspecten zijn onder meer veiligheid, wateroverlast, waterkwaliteit, verzilting en verdroging. De watertoets heeft betrekking op alle wateren: rijkswateren, regionale wateren, gemeentelijke en particuliere wateren en grondwater.

De gemeente Oss heeft in 2013 een integraal plan Watertaken vastgesteld. Het plan bestaat uit twee delen. Het "verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan" (vGRP) regelt de zorg voor inzameling en transport van afvalwater. Ook regelt het vGRP een doelmatige verwerking van afvloeiend hemelwater en overtollig grondwater. Daarnaast biedt het plan Watertaken een kader voor de andere watertaken van de gemeente. De gemeente is verantwoordelijk voor de openbare ruimte. Het gaat vooral om de zorg voor oppervlaktewater in bebouwd gebied. De gemeente is ook verantwoordelijk voor een goede ruimtelijke ordening. Het gaat om voldoende ruimte voor water in ruimtelijke plannen. De watertoets is opgenomen in het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro). Beleid van gemeente, provincie en rijk is van toepassing bij een watertoets. Toetsing van uw waterparagraaf gebeurt op kwaliteit en kwantiteit. De verwerking van hemelwater, afvalwater en planologische 'waterbestemmingen' komen aan bod.

Conclusie:

De projectlocatie is gelegen in het beheersgebied van waterschap Aa en Maas. Daarnaast hebben de drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hebben hun keuren geharmoniseerd. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt.

In deze keur is op basis van artikel 15 van de Algemene regels Keur 2015 bepaald dat bij een toename van het verhard oppervlak van maximaal 2.000 m² geen compensatie vereist is. Dit is verantwoord omdat deze oppervlakte hydrologisch gezien tot dermate kleine afvoeren leiden dat deze geen problemen vormen voor de afvoercapaciteit van het afwateringssysteem. In deze situatie wordt een toename van het verhard oppervlak van minder dan 2.000 m² gelegaliseerd. Hierdoor is er geen compensatie vereist omdat deze oppervlakte hydrologisch tot dermate kleine afvoeren leiden dat niet tot problemen leidt voor de afvoercapaciteit van het afwateringssysteem.

Het waterschap is echter voornemens om vanaf 1 april 2021 de algemene rekenregel toe te passen vanaf een grenswaarde van 500 m² (in plaats van 2.000 m²). Het waterschap is voornemens deze regel op te nemen in het kader van de droogtebestrijding. Voorliggend plan behelst een toename van het verhard oppervlak van ca. 1.250 m². Er zullen, door wijziging van de algemene rekenregel daarom maatregelen zoals een retentievoorziening getroffen moeten worden om het hemelwater te infiltreren in de bodem.

De grootte van de retentievoorziening moet in dat geval worden berekend conform de rekenregel die in de nieuwe Algemene regels van de Keur van de waterschappen is geïntroduceerd. Deze rekenregel luidt als volgt:

Benodigde compensatie (in m³) = toename verhard oppervlak (m²) x 'gevoeligheidsfactor' x 0,06 (m)

De gevoeligheidsfactor is af te leiden uit de kaart die bij de nieuwe Keur is gevoegd. Hierbij is het grondgebied van het desbetreffende waterschap, in dit geval Aa en Maas, verdeeld in drie categorieën. Naarmate de gevoeligheid van een gebied of oppervlaktewatersysteem voor de gevolgen van piekafvoeren lager is, is minder compensatie nodig. Er worden drie waarden voor de gevoeligheidsfactor gehanteerd: ¼ (Laag), ½ (Gemiddeld) en 1 (Hoog).

Zoals uit figuur 21 blijkt is er voor de projectlocatie een gevoeligheidsfactor van 1 (Hoog) van toepassing.



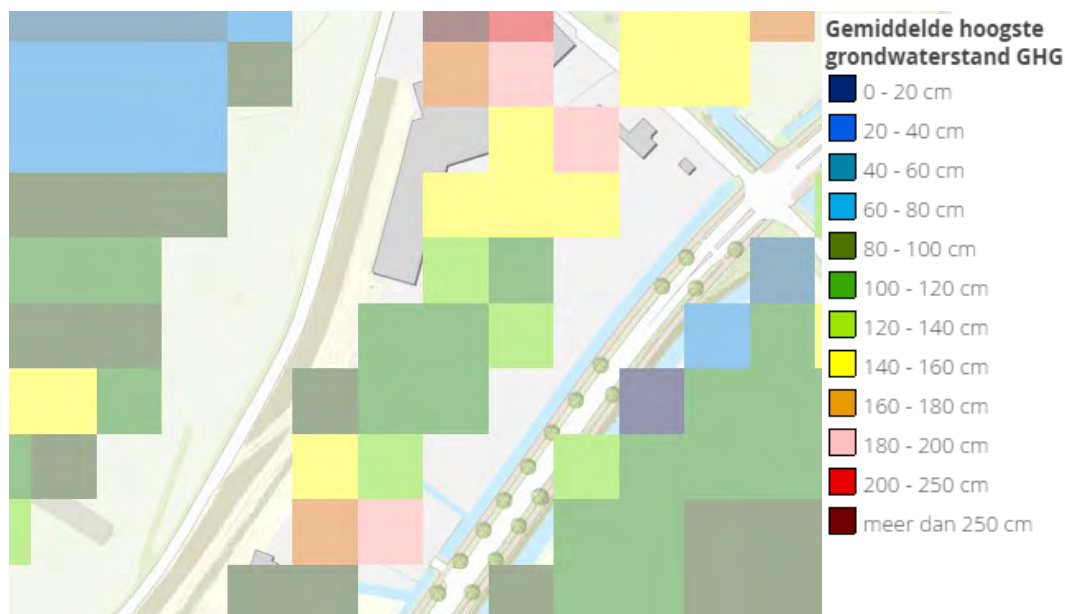
Figuur 21: uitsnede kaart 'Gevoeligheidsfactor' (bron: Waterschap Aa en Maas)

De factor 0,06 (m) vertegenwoordigt een waterschijf van 60 mm (600 m³/ha) die de hoeveelheid water aangeeft die onder maatgevende omstandigheden daadwerkelijk op het watersysteem terecht zou komen als er geen voorziening wordt aangelegd. Deze is door het waterschap vastgelegd op basis van eigen onderzoek en toekomstscenario's. Dit is een vast gegeven in de formule.

Alle onderdelen van de rekenregel zijn bekend. Dit betekent dat de volgende rekensom gemaakt kan worden.

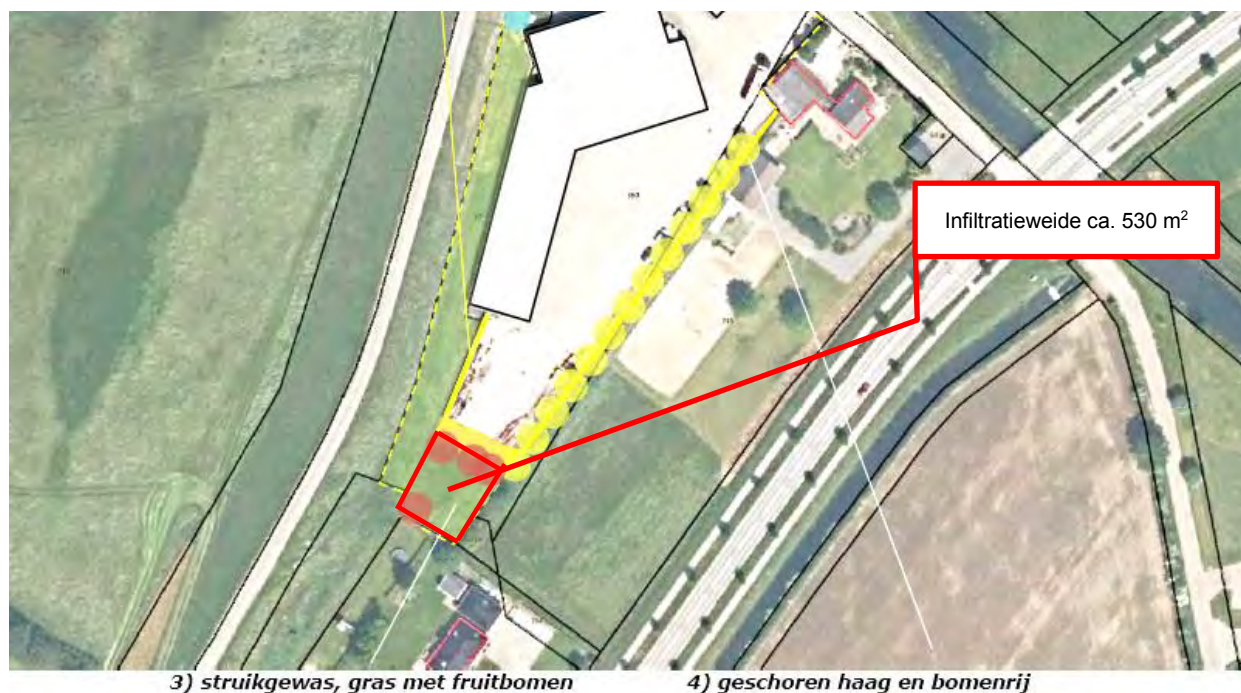
Benodigde compensatie = 1.250 m² x 1 x 0,06 = 75 m³

Bij de uitwerking van de compenserende maatregelen zal ook rekening gehouden moeten worden met de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG). De voorziening mag namelijk niet dieper worden afgegraven dan de GHG ter plaatse. De gemiddelde hoogste grondwaterstand is af te leiden uit de gedetailleerde bodematlas van de provincie Noord-Brabant. Zoals uit figuur 22 blijkt ligt de gemiddelde hoogste grondwaterstand ter plaatse van de beoogde erfverharding tussen 100 en 120 cm beneden maaiveld.



Figuur 22: uitsnede Bodematlas 'Gemiddelde hoogste grondwaterstand' (bron: provincie Noord-Brabant)

De retentievoorziening die voorzien is voor dit plangebied betreft een infiltratieweide. Het water van de erfverharding wordt richting deze weide (gras met fruitbomen) afgevoerd en zal hier infiltreren in de bodem. De weide heeft een omvang van ca. 530 m². Rondom de weide zal een kleine wal worden gecreëerd van ca. 15 cm. De omvang van deze infiltratieweide wordt hierdoor 79 m³, en is voldoende van omvang voor opvang van het hemelwater afkomstig van de (toename van de) erfverharding. Op onderstaand figuur is de voorgestelde retentievoorziening weergegeven.



Figuur 23: weergave infiltratieweide met rode lijn (bron: landschappelijk inpassingsplan)

Voorwaarden van de gemeente Oss om medewerking te verlening was, gelet op de ligging van de locatie, de goedkeuring van het Waterschap. In bijlage 2 is de ontheffing van het Waterschap Aa en Maas opgenomen voor het plaatsen van de betonnen wand binnen de beschermingszone van de primaire waterkering.

Onderdeel van het principebesluit is dat een deel van de verharding moet worden verwijderd. In verband met de voorgenomen wijziging is de digitale watertoets ingediend. De digitale watertoets is in bijlage 4 opgenomen.

Uit de ingevulde gegevens blijkt dat het waterbelang op deze locatie groot is en dat werkzaamheden binnen de zonering van de waterkering watervergunning plichtig zijn. Voor de beoogde situatie wordt bij het Waterschap een watervergunning aangevraagd.

Riolering

De beoogde situatie betreft het vergroten van de bestemming 'bedrijf'. Het bedrijf is aangesloten op de drukriolering. Ten aanzien van het lozen op de drukriolering vinden er geen wijzigingen plaats. Het hemelwater afkomstig van de erfverharding wordt niet op de drukriolering geloosd, maar ter plaatse geïnfiltreerd.

Conclusie:

Uit deze paragraaf kan worden geconcludeerd dat er ten aanzien van het aspect water geen belemmeringen zijn voor het initiatief.

4.1.9 Weg-, spoor- en industrielawaai

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt bescherming tegen (spoor)weglawaai en tegen industrielawaai van inrichtingen voor zover gelegen op een gezonde industrieterrein. In de Wgh wordt een beperkt aantal typen objecten beschermd, de zogenoemde geluidsgevoelige objecten.

De Wet geluidhinder kent een stelsel van normen ter voorkoming van geluidhinder. Ter bescherming van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen zijn grenswaarden opgenomen. Hierbij is een ondergrens (voorkeurgrenswaarde) en een bovengrens (maximaal toelaatbare grenswaarde) opgenomen. De Wgh biedt gemeenten de mogelijkheid om gericht in te spelen op de lokale situatie door maatwerk te leveren. Burgemeester en wethouders kunnen een hogere waarde vaststellen dan de ondergrens, maar mogen daarbij de bovengrens niet overschrijden.

In 2010 heeft de gemeenteraad van Oss de geluidsnota "Geluidskwaliteit in de leefomgeving" vastgesteld. De gemeente Oss maakt hierbij gebruik van gebiedsgericht geluidbeleid. Per gebied wordt een geluidskwaliteit nagestreefd. Zo zijn er 'rustige gebieden', 'dynamische gebieden' en er zijn gebieden die ten aanzien van geluid onder druk staan. De geluidsnota gaat ook in op de realistische inzet van onderzoek, het stellen van eigen criteria voor het toestaan van een hogere waarde en bedrijfswoningen op industrieterreinen.

De gemeente Oss streeft naar een leefbare woonsituatie, ook op locaties met een hoge geluidsbelasting. Deze leefbaarheid wordt bereikt door terughoudend te zijn met hogere grenswaarden en door hieraan voorwaarden te verbinden. Deze voorwaarden leggen de initiatiefnemer of de beheerder een inspanning op voor een leefbare woonomgeving als compensatie voor het bouwen en het veroorzaken van een lawaaiige situatie.

Zonering van industrielawaai in het kader van de Wet geluidhinder is het ruimtelijk scheiden van industrieterreinen waarop (grote) lawaaimakers zijn gevestigd enerzijds en woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen anderzijds. Ook in Oss is er een aantal gezonde industrieterreinen. Met zonering wordt beoogd rechtszekerheid te bieden aan zowel bedrijven als aan bewoners/gebruikers van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen. Bedrijven kunnen aan de ene kant hun geluidsproducerende activiteiten niet onbeperkt uitbreiden ter bescherming van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen en buiten de zone. Aan de andere kant wordt, ter bescherming van hun akoestische ruimte, voorkomen dat woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen te veel oprukken naar de bedrijven toe.

Conclusie:

De huidige en beoogde bedrijfsvoering betreft een bedrijf. Sprake is van een bestaande activiteit binnen de projectlocatie. In de beoogde situatie vindt legalisering van de erfverharding en betonnen wand plaats, welke al geruime tijd aanwezig is.

Om overlast naar de woning Beatrixweg 6 te Teeffelen te voorkomen is in het principebesluit als voorwaarde opgenomen dat een gedeelte van de betonnen wand en erfverharding komt te vervallen zodat een grotere ruimtelijke scheiding ontstaat.

Conform de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' (zie paragraaf 5.1.1) geldt voor onderhavig initiatief een richtstand voor geluid van 50 meter. Deze richtafstand hoort bij het gebiedstype rustig buitengebied. Gezien de ligging van de projectlocatie is hier sprake van. Binnen deze richtafstand zijn woningen gelegen. Op basis van het stappenplan uit bijlage 5.3 van de VNG-publicatie moet door middel van een akoestisch onderzoek worden aangetoond, dat ter hoogte van de omliggende woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Omdat niet aan de richtafstanden voldaan wordt, is er niet automatisch sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

De bestemmingsgrens bij de woning Pastoor van Weerdstraat 14 te Teeffelen blijft onveranderd. Het plan voldoet zowel in de vigerende als in de gewenste situatie niet aan de genoemde richtafstanden. Ten opzichte van deze woning vinden er geen wijzigingen plaats.

Een andere woning van derden (Beatrixweg 6 te Lithoijen) bevindt zich op een afstand van ca. 50 meter van de gebouwen en voorzieningen ten behoeve van het bedrijf op het perceel Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen. De afstand tussen de bestemmingsvlak van bovenstaand adres tot onderhavig initiatief bedraagt ca. 32 meter. Op grond hiervan kan worden gesteld dat wordt voldaan aan de richtafstanden.

In bijlage 5 is een akoestisch rapport opgenomen voor de beoogde situatie. In dit onderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

"In verband met een ruimtelijke procedure voor het vergroten van het bouwblok (erfverharding) en bestemmingswijziging naar bedrijf ter plaatse van het perceel aan de Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen, conform het bestemmingsplan 'Buitengebied Lith 2013', is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. In dit akoestisch onderzoek is de geluidsuitstraling van het bedrijf op de omliggende woningen berekend. De bouwblokvergroting / bestemmingswijziging is slechts mogelijk indien de ontwikkeling niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat, ter plaatse van de woning Pastoor van Weerdstraat 14 niet wordt voldaan aan de richtwaarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en streefwaarden van het maximale geluidsniveau in het kader van de ruimtelijke ordening. In het kader van milieu (Activiteitenbesluit) kan wel worden voldaan aan de richt- en streefwaarden.

Verder zijn in het kader van de maximale planologische mogelijkheden rekenpunten gelegd op de bouwvlakken van de woningen Pastoor van Weerdstraat 14 en de Beatrixweg 6. In het kader van de maximale planologische mogelijkheden, ruimtelijke ordening, dienen op de grenzen van de bouwvlakken de geluidbelasting inzichtelijk te worden gemaakt. Er blijkt dat de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op het bouwvlak van de Pastoor van Weerdstraat 14 wordt overschreden. Verder blijkt dat de streefwaarde voor het piekgeluidniveau ter plaatse van het bouwvlak Pastoor van Weerdstraat 14 met 10 dB(A) wordt overschreden. De overschrijdingen ter plaatse van de hoek van het bouwvlak van de locatie Pastoor van Weerdstraat 14 worden veroorzaakt door bronnen die op het huidige bouwblok (bestemming bedrijf) rijden.

Het feit dat het achterste stuk verharding nu ook bouwblok wordt, verandert daar niets aan. In het kader van milieu (Activiteitenbesluit) hoeft op de bouwvlakken van de woningen Pastoor van Weerdstraat 14 en de Beatrixweg 6 niet getoetst te worden.

Cumulatie van het geluid van de inrichting met wegverkeer op de Beatrixweg is in het kader van deze beoordeling niet aan de orde. Bovendien is de verkeersintensiteit op deze weg zodanig dat er geen geluid van belang te verwachten is. Mogelijk zou een hoger geluidsniveau afkomstig van andere bronnen in de omgeving, juist kunnen zorgen voor een hogere geluidnormering. Een inrichting mag namelijk geen lagere normering opgelegd krijgen dan het referentieniveau van het omgevingsgeluid ter plaatse.

Het feit dat bij de woningen een maximaal langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt geproduceerd van 36 dB(A) en het feit dat de inrichting alleen in de dagperiode werkzaam is, kan met zekerheid worden gesteld dat ter plaatse sprake is van een goed woon- en leefklimaat ten gevolge van de activiteiten van het bedrijf. Voor de tuinen kunnen de waarneempunten van de bouwvlakken worden genomen. Bij de Pastoor van Weerdstraat 14 geldt hier een redelijk woon- en leefklimaat.

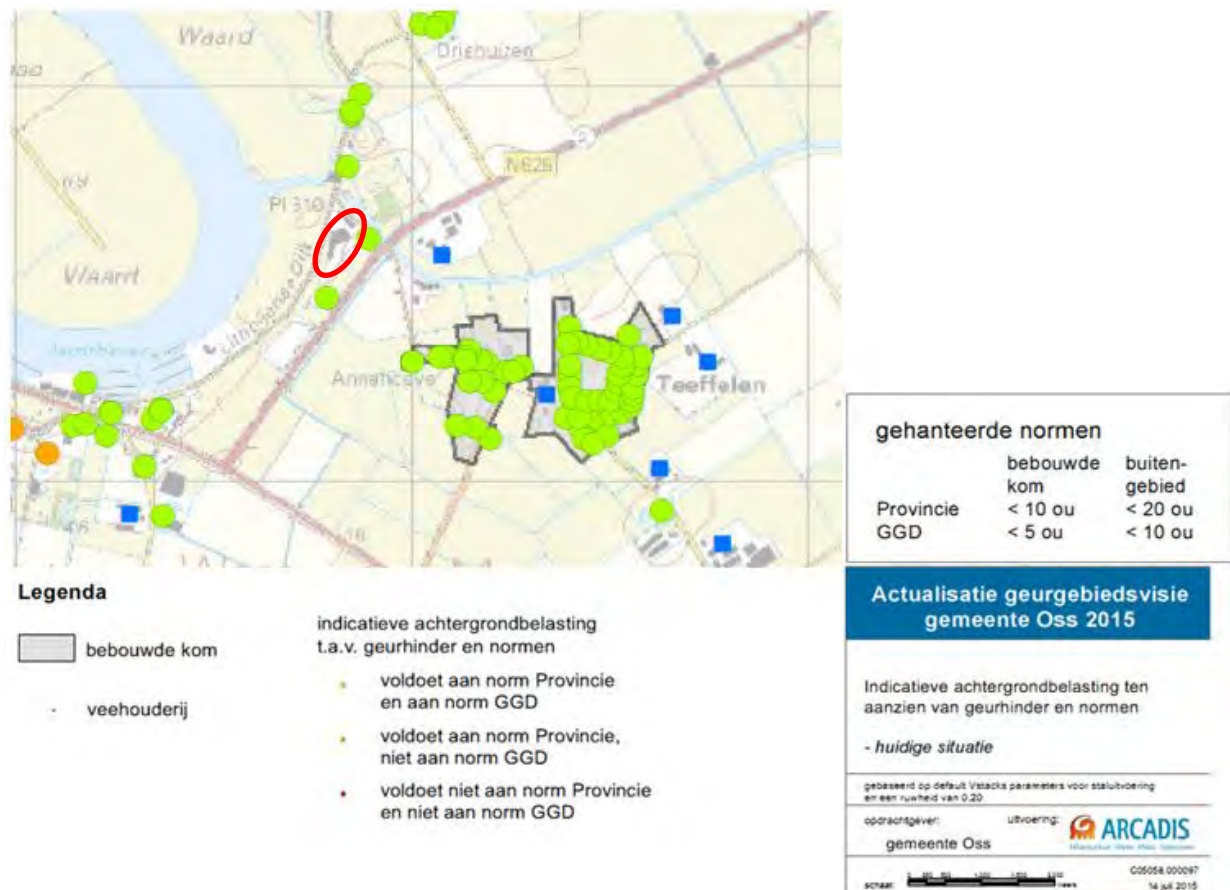
Geconcludeerd kan worden dat door de bestemmingswijziging / bouwblokvergroting (verharding), het woon- en leefklimaat in de omgeving niet verslechterd."

Geconcludeerd kan worden dat op voornoemde wijze het initiatief op basis van bovengenoemde richtafstand en het bijgevoegde akoestisch rapport het woon- en leefklimaat voor betreft het aspect geluid van omliggende objecten niet belemmert ten opzichte van de vigerende situatie.

4.1.10 Gezondheid

De huidige en beoogde bedrijfsvoering betreft een loonbedrijf. Sprake is van een bestaande activiteit binnen de projectlocatie.

In onderstaande kaart is het effect van de verschillen tussen de (strengere) adviezen van de GGD en de toets waarden voor de achtergrondbelasting zoals die momenteel door de gemeente Oss (geurgebiedsvisie en beleidsregel 2013) en de Provincie Noord-Brabant (Verordening ruimte 2014) gehanteerd worden, in beeld gebracht voor de gemeente Oss.



Figuur 24: uitsnede geurgebiedsvisie gemeente Oss, beoordeling indicatieve achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder en normen (bron: gemeente Oss), locatie projectlocatie is rood omcirkeld.

Conclusie:

Uit bovenstaand figuur blijkt dat voldaan wordt aan de norm van de provincie en aan de norm van de GGD.

4.1.11 Spuitzones

In de vollegronds- en sierteelt ontkomt men niet aan het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen tegen schimmels, luizen en andere vormen van ongedierte. In relatie tot omliggende gronden heeft de projectlocatie derhalve mogelijk te maken met spuitzones. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet een afweging worden gemaakt tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de volksgezondheid. Uit jurisprudentie blijkt dat de Raad van State een afstand van 50 meter, tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Volgens vaste rechtspraak kan een kortere afstand ook aanvaardbaar zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt. Daarnaast kan het zijn dat gepaste maatregelen genomen moeten worden om drift te voorkomen of overdrachtsmaatregelen zoals bijvoorbeeld een dichte haag.

De projectlocatie ligt direct aansluitend aan landbouwgronden. Er wordt dus niet voldaan aan de richtafstand van 50 meter. Hierbij wordt echter opgemerkt dat die richtafstand met name is bedoeld voor gewassen die verticaal bespoten moeten worden, zoals boomgaarden. Grondgewassen worden altijd neerwaarts bespoten, wat de drift (indien deze al bestaat) aanzienlijk beperkt. In de omgeving van de projectlocatie komen geen boomgaarden voor.

Daarnaast wordt in Nederland doorgaans gebruik gemaakt van driftarme doppen om mogelijke drift die ontstaat bij de bespuiting tot een minimum te beperken. De spuitdruk gecombineerd met het type dop bepaalt de druppelgrootte. Zo geven driftarme doppen meer grove druppels, die minder snel verwaaien. Hiermee worden reductiepercentages van 50-95% gehaald, afhankelijk van het type dop en de spuitdruk. Deze worden spuitdoppen getest op windsnelheden waaronder geen sprake meer is van een gevaar voor de volksgezondheid (door de Technische Commissie Techniekbeoordeling, versie 19 feb 2016). Deze maximale windsnelheid is vastgesteld op 5 m/s. Hiervan uitgaande zal in de beoogde situatie niet gespoten worden bij een windsnelheid van 5 m/s op spuithoogte. Daarbij wordt opgemerkt dat het gebruik bij een hogere windsnelheid ook een negatief effect heeft op de werking van de te gebruiken bestrijdingsmiddelen waardoor de ondernemer gebaat is bij gebruik bij een lage windsnelheid.

Bovendien wordt de projectlocatie aan de randen voorzien van landschappelijke inpassing. Hierdoor wordt voorkomen dat drift – mocht deze al ontstaan – tot aan de gewenste woningen reikt.

Conclusie:

De projectlocatie heeft dus in relatie tot omliggende gronden geen negatief effect van spuitzones.

4.2 Waarden

Binnen de projectlocatie voorkomende waarden op het vlak van natuur, archeologie of cultuurhistorie dienen te worden gerespecteerd en beschermd, mogelijk zelfs bevorderd. Bij ontwikkelingen moet proactief rekening worden gehouden met de aanwezige waarden. Achtereenvolgens komen aan bod:

- Natuur (§ 4.2.1)
- Kwaliteitsverbetering van het landschap (§ 4.2.2)

4.2.1 Natuur

In de Wet natuurbescherming zijn regels gesteld met betrekking tot gebiedsbescherming, soortenbescherming en bescherming van houtopstanden. In deze paragraaf wordt getoetst of de ontwikkeling invloed heeft op de beschermde gebieden en soorten die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk liggende bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland is al beschermd in het Barro en de provinciale verordening. In Nederland zijn 161 Natura 2000-gebieden aangewezen. Voorbeelden van de Natura 2000-gebieden zijn Rijntakken, Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek en Oeffelter Meent. De provincie Noord-Brabant heeft geen bijzondere provinciale natuurgebieden vastgesteld.

Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming (Wnb) wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Het dichtstbij liggende Natura 2000-gebied betreft Rijntakken, dat op een afstand van circa 7 kilometer ligt.



Figuur 25: Ligging Natura 2000 gebieden t.o.v. de projectlocatie, projectlocatie is aangeduid met een blauwe punt.

Elke ruimtelijke ontwikkeling kan negatieve effecten hebben op de Natura 2000-gebieden. Er zijn namelijk verschillende factoren die kunnen leiden tot de verstoring van beschermde vogel- en habitattypen en soorten. Vooral de storingsfactoren verzuring en vermeting door stikstof uit de lucht spelen hierbij een belangrijke rol, omdat deze ook op grote afstand van een gebied voor effecten kunnen zorgen. Daarnaast kunnen andere factoren eveneens leiden tot een verstoring van habitattypen en soorten, indien een ontwikkeling op korte afstand van een gebied plaatsvindt.

De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft op 17 juni 2020 een Kamerbrief gepubliceerd waarin een aantal aanvullende stappen staan die het kabinet zal nemen naar aanleiding van het advies van de Commissie Remkes. Deze publicatie is opgesteld in aanloop naar het Kamerdebat over het eindadvies voor de structurele aanpak van de stikstofproblematiek 'Niet alles kan overal'. In deze publicatie heeft het kabinet als doelstelling gesteld om tijdelijke emissies gedurende de realisatiefase van kleinschalige projecten niet langer te onderwerpen aan gedetailleerde depositieberekeningen. Hiervoor zal onderzoek worden gedaan naar de mogelijkheid om een drempelwaarde voor de realisatiefase van projecten in te stellen. In het kader van deze doelstelling is geen AERIUS-berekening gemaakt van de tijdelijke emissies tijdens de realisatiefase van het initiatief.

Voor wat betreft de gebruiksfase kan voor voorliggend project worden uitgegaan dat er door dit project, de legalisatie van erfverharding, geen toename van verkeersbewegingen zal plaatsvinden. Het geheel vindt blijft binnen de grenzen van het bestaand gebruik. Er kan zelfs worden uitgegaan van het feit dat door de realisatie van de erfverharding voertuigbewegingen efficiënter kunnen worden uitgevoerd, met eventueel een lagere rolweerstand waardoor er minder vermogen van de voertuigen nodig is voor het uitvoeren van de bewegingen. Het aspect stikstofdepositie vormt derhalve ook voor de gebruiksfase geen belemmering voor vaststelling en uitvoering van het plan.

Overige storingsfactoren

Vanwege de ruime afstand van de projectlocatie tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken leidt het initiatief verder niet tot andere voorkomende storende factoren op omliggende Natura 2000-gebieden zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling.

Conclusie:

Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat negatieve effecten op soorten en habitattypen in beschermde Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten. Er is derhalve op grond van de Wet natuurbescherming geen omgevingsvergunning in het kader van gebiedsbescherming noodzakelijk.

Bescherming van soorten

De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren.

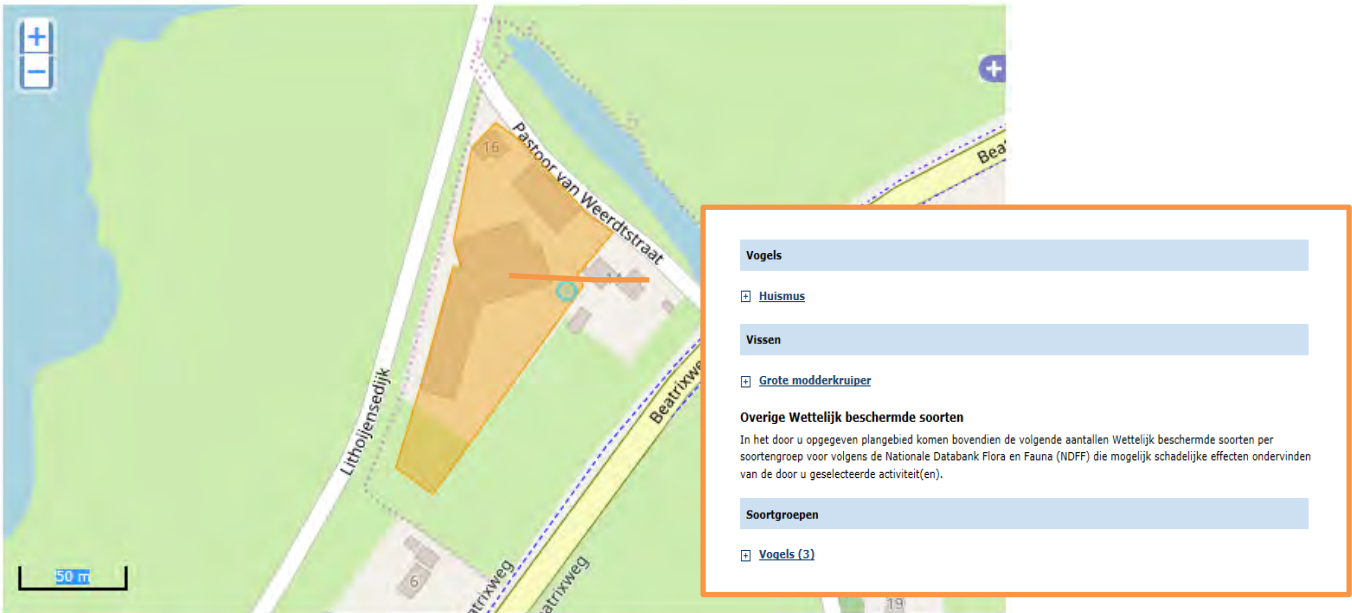
In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in de projectlocatie voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Gelet op de aard van het initiatief aan de Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen dient met name bepaald te worden of ter plaatse van het project beschermde natuurwaarden voorkomen, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten is zonder ontheffing niet toegestaan.

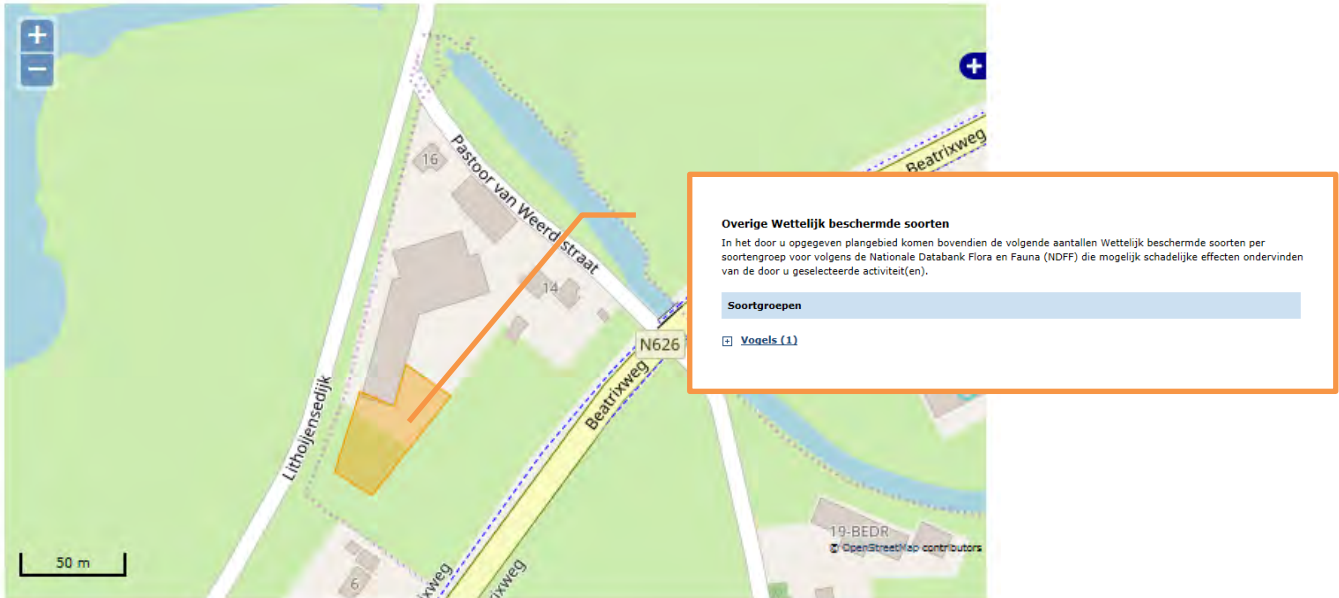
Door middel van de 'Effectenindicator soorten' van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit is gekeken of de werkzaamheden voor het realiseren van de beoogde situatie een bedreiging vormt voor de beschermde diersoorten. De projectlocatie is beoordeeld aan de hand van alle activiteiten op de effectenindicator soorten.



Figuur 26: Plangebied effectenindicator soorten met mogelijke negatieve effecten.

Als activiteit is aangegeven dat de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' betreft.

Een gedeelte van de mogelijke negatieve effecten zijn geconstateerd op de bestaande locatie, als ingezoomd wordt op de uitbreiding dan is er nog sprake van onderstaande mogelijke negatieve effecten:



Figuur 27: Uitbreiding plangebied effectenindicator soorten met mogelijke negatieve effecten.

Uit de effectindicator blijkt sprake is van onderstaande mogelijke negatieve effecten:

Soortgroepen	
☐ Vogels (1)	
Mogelijke negatieve effecten Hieronder ziet u de storende factoren die op kunnen treden bij de geselecteerde activiteit en de hierboven genoemde soort. Per storende factor kunt u een korte toelichting lezen. Er is ook een pdf met  geraadpleegde literatuur over de effecten per soortgroep.	
Storende factoren per verbodsbepaling	Gevoeligheid
<u>Het is verboden (opzettelijk) nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen.</u>	
☐ verlies vaste voortplantings- rust- of verblijfplaatsen	 gevoelig
☐ verlies functioneel leefgebied	 gevoelig
☐ versnippering leefgebied	 gevoelig
☐ vermesting	 gevoelig
☐ verzoeting	 gevoelig
☐ verzilting	 gevoelig
☐ verontreiniging	 gevoelig
☐ verdroging	 gevoelig
☐ vernatting	 gevoelig
☐ verandering stroomsnelheid	 gevoelig
☐ verandering overstromingsfrequentie	 gevoelig
☐ verandering dynamiek substraat	 gevoelig
<u>Het is verboden opzettelijk beschermde soorten te doden en vangen.</u>	
☐ directe sterfte	 gevoelig
<u>Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de soort.</u>	
☐ verstoring door geluid	 gevoelig
☐ verstoring door licht	 gevoelig
☐ verstoring door trilling	 gevoelig
☐ verstoring door beweging	 gevoelig
☐ verstoring door mechanische effecten	 gevoelig

Figuur 28: Mogelijke negatieve effecten.

Toelichting per storende factor:

Het is verboden (opzettelijk) nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen.

Verlies vaste voortplantings- rust- of verblijfplaatsen

Tot voortplantings- of rustplaatsen worden plekken gerekend zoals nesten, burchten, holen die door soorten bezet zijn in verband met hun voorplanting, winterrust, zorg voor jongen etc. Directe aantasting of verlies van deze plekken kan door diverse activiteiten optreden. Door dit verlies neemt de kwaliteit van het leefgebied af. Hierdoor kunnen soorten verdwijnen uit het gebied.

Verlies functioneel leefgebied

Het functioneel leefgebied van soorten bestaat uit de voortplantings- en rustplaatsen en belangrijke foerageergebieden en vlieg- of trekroutes. Diverse activiteiten kunnen tot verlies van dit leefgebied van soorten leiden. Door afname van het beschikbare oppervlak leefgebied neemt ook de kwaliteit van het leefgebied af. Hierdoor kunnen soorten uit het leefgebied verdwijnen.

Versnippering leefgebied

Diverse activiteiten kunnen tot versnippering van leefgebied van soorten leiden. Het leefgebied wordt kleiner en/of moeilijker te bereiken voor de soort. Door versnippering neemt de kwaliteit van het resterende leefgebied af. Hierdoor kunnen soorten uit het leefgebied verdwijnen. Het meest gevoelig voor versnippering zijn soorten die zich over de grond bewegen en/of soorten die een groot leefgebied nodig hebben om te overleven.

Vermesting

Enkele activiteiten kunnen indirect tot veresting leiden. Vermesting is de 'verrijking' van leefgebieden met name door toevoer van stikstof en fosfaat via de lucht of via het oppervlaktewater. Door veresting verandert de waterkwaliteit en/of verandert de plantensoortensamenstelling. Hierdoor kan de kwaliteit van het leefgebied veranderen en kunnen gevoelige soorten, die daar direct of indirect van afhankelijk zijn, verdwijnen.

Verzoeting

Enkele activiteiten kunnen indirect tot verzoeting leiden. Verzoeting treedt meestal op ten gevolge van vernatting of, zoals in het Deltagebied door het afsluiten van zeearmen waardoor zoutwater het gebied niet of veel minder dan voorheen beïnvloedt. Door verzoeting verandert de waterkwaliteit en/of verandert de plantensoortensamenstelling. Hierdoor kan de kwaliteit van het leefgebied veranderen en kunnen gevoelige soorten, die daar direct of indirect van afhankelijk zijn, verdwijnen.

Verzilting

Enkele activiteiten kunnen indirect tot verzilting leiden. Verzilting van bodems treedt vaak op door verandering van grondwaterstand en heeft gevolgen voor de grondwaterkwaliteit en de bodemvruchtbaarheid. Hierdoor kan de kwaliteit van het leefgebied veranderen en kunnen gevoelige soorten, die daar direct of indirect van afhankelijk zijn, verdwijnen. Met name in Laag-Nederland is er een risico op effecten door verzilting.

Verontreiniging

Verontreiniging van leefgebied kan optreden door verbranding of productieprocessen waarbij schadelijke stoffen vrijkomen zoals zware metalen, olie of benzine, straling, geneesmiddelen, etc. De gevolgen van verontreiniging zijn divers en complex en kunnen zich pas jaren later voordoen. In het algemeen kan gesteld worden dat soorten die leven in water gevoeliger zijn dan soorten die leven op het land. Ook geldt dat soorten in de top van de voedselpiramide, als gevolg van ophoping van de verontreinigingen, gevoeliger zijn.

Verdroging

Een aantal activiteiten, bijvoorbeeld grondwerkzaamheden voor huizenbouw, kunnen indirect tot verdroging leiden. Verdroging uit zich in verlaging van grondwaterstanden, verandering van grondwaterstromen (kwel), vermindering van de waterkwaliteit en verandering in de plantensoortensamenstelling. Hierdoor kan de kwaliteit van het leefgebied veranderen en kunnen gevoelige soorten, die daar direct of indirect van afhankelijk zijn, verdwijnen.

Vernatting

Sommige activiteiten kunnen indirect tot vernatting leiden. Vernatting leidt tot hogere grondwaterstanden en/of toenemende kwel. Door vernatting verandert de waterkwaliteit en/of verandert de plantensoortensamenstelling. Hierdoor kan de kwaliteit van het leefgebied veranderen en kunnen gevoelige soorten, die daar direct of indirect van afhankelijk zijn of last van hebben, uit het leefgebied verdwijnen.

Verandering stroomsnelheid

Enkele activiteiten kunnen de stroomsnelheid van beken en rivieren veranderen, bijvoorbeeld door het plaatsen van stuwen, kanalisatie of hermeanderen van waterlopen. Verschillen in stroomsnelheid (langzaam of snel) en dimensies (van bovenloop tot riviertje) leiden tot duidelijke verschillen in levensgemeenschappen en kenmerkende soorten hiervan. Door verandering in stroomsnelheid verdwijnen deze kenmerkende (vis)soorten.

Verandering overstromingsfrequentie

Enkele activiteiten kunnen de overstromingsfrequentie veranderen. De duur en/of het aantal keren dat een gebied overstroomt zijn van invloed op de kwaliteit van de vegetatie en het leefgebied van soorten. Voor een voedselarme vegetatie bijvoorbeeld leidt een toenemende overstroming met voedselrijk water tot veresting. Langdurige overstroming kan leiden tot zuurstofgebrek in de wortels van planten waardoor planten kunnen afsterven. Een verandering in de overstromingsdynamiek grijpt in op de soortensamenstelling van de vegetatie en dus ook op de kwaliteit van het leefgebied van diersoorten.

Verandering dynamiek substraat

Veranderingen in de dynamiek van het substraat, met name de bodem, kunnen optreden door activiteiten zoals graaf- of grondwerkzaamheden, waardoor de bodemdichtheid of bodemsamenstelling verandert. Hierdoor kan de kwaliteit van het leefgebied afnemen en kunnen gevoelige soorten, die daar direct of indirect last van hebben, uit het leefgebied verdwijnen.

Het is verboden opzettelijk beschermde soorten te doden en vangen.

Directe sterfte

Veel activiteiten zoals kap, bouw- of sloopwerkzaamheden kunnen directe sterfte veroorzaken als de vaste voortplantings- rust- of verblijfplaatsen worden vernield door de activiteit voordat de dieren deze hebben kunnen verlaten. Directe sterfte kan optreden ten gevolge van wegverkeer, gebruik van windmolens ed. Een onnatuurlijke grote sterfte is van invloed op de populatieomvang van soorten waardoor de aantallen dieren zo klein worden dat de soort uiteindelijk uit zijn leefgebied verdwijnt. Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de soort.

Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de soort.

Verstoring door geluid

Geluidsbelasting veroorzaakt door diverse activiteiten kan leiden tot stress en/of vluchtgedrag van dieren. De mate van verstoring is afhankelijk van duur, frequentie en sterkte van het geluid. Hierdoor kunnen gevoelige soorten die daar last van hebben, uit het leefgebied verdwijnen. In bepaalde gevallen kan ook gewenning optreden.

Verstoring door licht

Bij diverse activiteiten maakt men gebruik van kunstmatige verlichting. Kunstmatige verlichting van de nachtelijke omgeving kan tot verstoring van het normale gedrag van soorten leiden. Met name schemeren nacht actieve dieren kunnen last hebben van verstoring door licht, waardoor hun ritme ontregeld wordt of verlichte delen van het leefgebied worden vermeden. Hierdoor kunnen gevoelige soorten die daar last van hebben, uit het leefgebied verdwijnen.

Verstoring door trilling

Diverse activiteiten, zoals boren, heien of damwanden slaan, veroorzaken trillingen die kunnen leiden tot verstoring van het natuurlijke gedrag van soorten. Individuen kunnen tijdelijk of permanent verdreven worden uit hun leefgebied. Over het daadwerkelijke effect van trilling is nog zeer weinig bekend.

Verstoring door beweging

Sommige activiteiten veroorzaken optische verstoring. Van optische verstoring is sprake als soorten verstoord worden door beweging van mensen, apparaten etc. Deze verstoring leidt tot vluchtgedrag van dieren. Hierdoor kunnen gevoelige soorten die daar last van hebben, uit het leefgebied verdwijnen. Tijdens de broedtijd en fase van verzorging van jongen zijn soorten extra gevoelig. In bepaalde gevallen kan ook gewenning optreden.

Verstoring door mechanische effecten

Enkele activiteiten veroorzaken mechanische effecten door verandering in golfslag en luchtwervelingen. Hierdoor kunnen gevoelige soorten die daar last van hebben, uit het leefgebied verdwijnen.

Maatregelen die worden getroffen ter voorkoming:

- de werkzaamheden die binnen de inrichting plaatsvinden wijzigen niet ten opzichte van de vigerende situatie;
- er wordt niet uitgebreid met verharding.



Figuur 29: luchtfoto met de aanwezige verharding

Op bovenstaande luchtfoto is de aanwezige verharding weergegeven, waarbij het paarse gedeelte het huidige bouwblok betreft en het gedeelte met rode stippellijn het beoogde bouwperceel.

- een van de voorwaarden om medewerking te verlenen is dat een gedeelte van de verharding en betonnen wand worden verwijderd. Op bovenstaande luchtfoto betreft dit het gedeelte ten zuiden van de rode stippellijn. Het is aannemelijk dat de meeste broedvogelsoorten niet in de onmiddellijke nabijheid van bebouwing op het perceel broeden en verkiezen vaak bomen/struiken/gras om te broeden.
- bij het bijplaatsen van verlichting zal rekening worden gehouden dat bomen en hoge struiken niet worden belicht;
- er wordt geen houtopstanden gekapt of hoge struiken verwijderd;
- de landschappelijke inpassing wordt door versterkt door in het gebied passende beplanting.
- verder zijn de volgende beschermingsregimes van toepassing:
 - o het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
 - o het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
 - o het is verboden eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
 - o het is verboden vogels opzettelijk te storen. Dit verbod is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

4.2.2 Kwaliteitsverbetering van het landschap

Regeling 'kwaliteitsverbetering van het landschap'

In 2010 is de regeling 'Kwaliteitsverbetering van het landschap' uit de Verordening ruimte (destijds art. 2.2, nu artikel 3.2) in werking getreden. In het RRO van januari 2013 is het afsprakenkader over de toepassing en uitwerking van deze regeling vastgesteld.

In 2014 – 2015 is de regeling geëvalueerd en zijn aanbevelingen opgesteld voor bijstelling van het afsprakenkader.

Toepassingsbereik

De *notitie toepassingsbereik* vormt het basisdocument voor het afsprakenkader van de provincie met de gemeenten in de regio Noordoost. Deze notitie bevat de categorie-indeling voor de niet-planmatige ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied en de bijbehorende tegenprestatie. Voor planmatige ontwikkelingen in het buitengebied is art. 3.2. altijd van toepassing.

Deze notitie geeft de minimale inspanning aan die we regionaal hebben afgesproken. Gemeenten hebben alle vrijheid om meer kwaliteitsverbetering te verlangen als ze dat nodig vinden op basis van beleids- of gebiedsambities. Het afsprakenkader is nadrukkelijk geen ruimtelijk afwegingskader. Gemeenten moeten zelf beoordelen of een ontwikkeling ruimtelijk gewenst is. Vervolgens kan aan de hand van het afsprakenkader beoordeeld worden waar de kwaliteitsverbetering minimaal aan moet voldoen.

Afspraken toepassingsbereik

1. de *notitie Toepassingsbereik* en met name de verdeling van ruimtelijke ontwikkelingen over de verschillende categorieën is de basis voor het afsprakenkader over toepassingsbereik.
2. bij planmatige (stedelijke) ontwikkelingen is kwaliteitsverbetering altijd van toepassing;
3. bij niet-planmatige ontwikkelingen: tegenprestatie gerelateerd aan impact:
 - cat. 1 geen impact: geen tegenprestatie
 - cat. 2 beperkte impact: landschappelijke inpassing
 - cat. 3 grote impact: berekende kwaliteitsverbetering van het landschap

Kwaliteitsverbetering

Binnen de regio is geen unaniem beeld over de toepassing van de landschappelijke tegenprestatie die geleverd moet worden. Er wordt ingezet op keuzevrijheid voor de afzonderlijke gemeenten.

Afspraken kwaliteitsverbetering

1. Bij planmatige (stedelijke) ontwikkelingen: storting in een landschapsfonds of bijdrage in natura in landschapsversterkend project.
2. Bij niet-planmatige ontwikkelingen zijn gemeenten zelf verantwoordelijk voor de toepassing: in natura (op of nabij de projectlocatie), financiële bijdrage in landschapsfonds of een combinatie van beide.
3. Bij kwaliteitsverbetering in natura (op of nabij de projectlocatie) bevat het ruimtelijk plan de verantwoording van de kwaliteitsverbetering.
4. De regio kiest niet voor een (sub)regionaal landschapsfonds. Indien gemeenten een grensoverschrijdend landschapsproject willen realiseren, weten zij elkaar te vinden.

Methodiek bij niet-planmatige 'categorie 3' ontwikkelingen

De regio vindt het belangrijk dat er ruimte is voor lokaal maatwerk. Uitgangspunt is een methodiek die uitgaat van een forfaitair bedrag op basis van grondwaardevermeerdering (bestemmingswinst).

Afspraken methodiek bij niet-planmatige 'categorie 3' ontwikkelingen

- berekening van een vorm van forfaitair bedrag gebaseerd op een percentage van de grondwaardeverandering (bestemmingswinst). Dit berekende forfaitair bedrag bepaalt de omvang van de te leveren prestatie;
- gedifferentieerd systeem van functies, inspanningen en (grond)waarden;
- een minimale basisinspanning voor de kwaliteitsverbetering, gemeenten kunnen een hogere inspanning vragen;
- duidelijkheid aan initiatiefnemers bij start planontwikkeling.

Basisinspanning

De *notitie Toepassingsbereik* is het vertrekpunt voor bepalen van de basisinspanning die bij de verschillende ruimtelijke ontwikkelingen wordt voorgestaan. Voor planmatige (stedelijke) ontwikkelingen wordt aangesloten bij de eerdere afspraken voor rood-voor-groenkoppeling bij stedelijke uitbreidingen en het voorstel uit de handreiking.

Afspraken basisinspanning

Voor niet-planmatige ontwikkelingen in het buitengebied:

- categorie 1: geen inspanning;
- categorie 2: een goede landschappelijke inpassing op basis van een goedgekeurd landschapsplan en borging van uitvoering en beheer;
- categorie 3: de beschreven forfaitaire methode, waarbij uitgegaan wordt van minimaal 20% van de grondwaardevermeerdering.

Voor planmatige ontwikkelingen in het buitengebied:

- Stedelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied, in zoekgebied voor verstedelijking: Vaste afdracht per m², te stellen op 1% van de uitgifteprijs;
- Infrastructuur: Maatwerk waarbij kwaliteitsverbetering integraal onderdeel is van de gebiedsontwikkeling;
- Overige (planmatige) ontwikkelingen zoals windturbines, reclamemasten, zendmasten voor telecommunicatie: Maatwerk aanpak.

Maatregelen kwaliteitsverbetering landschap

In de evaluatie kwam onduidelijkheid over de maatregelen en kosten die kunnen worden ingebracht voor kwaliteitsverbetering van het landschap naar voren. Om de aanpak voor kwaliteitsverbetering binnen de regio gelijk te schakelen zijn de richtlijnen hieronder kort samengevat.

Fysieke maatregelen

Op basis van de regeling voor kwaliteitsverbetering landschap uit de Verordening ruimte is voorwaarde dat de kwaliteitsverbetering moet resulteren in fysieke en zichtbare verbetering van het landschap. Investerings die geen fysieke kwaliteitsverbetering voor het landschap opleveren, zoals milieumaatregelen in de vorm van (asbest)sanering, duurzaamheid en dierenwelzijn, afschrijving economische boekwaarde en aanbrengen van functioneel groen op erf, vallen niet onder het toepassingsbereik van kwaliteitsverbetering landschap.

Richtlijn inbreng kosten kwaliteitsverbetering landschap:

Inrichting- en beheerkosten voor aanleg of herstel van natuur- en landschapselementen baseren/relateren aan gegevens (prijzen, minimale oppervlakten, soorten) die beschikbaar zijn vanuit STIKA dan wel andere gestandaardiseerde normbedragen voor maatregelen.

Ruimtelijk kwaliteitsbeleid

Bij de gemeenten in de regio Noordoost is voldoende beleidskader voor de beoordeling en sturing van ruimtelijke ontwikkelingen en de daarmee verbonden kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit betekent dat gemeenten in de regio beschikken over:

- een structuurvisie of voornemens zijn deze op te stellen/ te actualiseren;
- een actueel beleidskader en/ of parate gebiedskennis om de inrichtingsvoorstellen voor kwaliteitsverbetering te beoordelen en aan te sturen.
- een ambitiekaart met regionale landschapsopgaven voor investering in (sub)regionale landschapsversterkende projecten.

Afspraak ruimtelijk kwaliteitsbeleid

1. Gemeenten dragen zelf zorg voor het benodigde ruimtelijk kwaliteitskader.
2. Gemeenten hebben regierol voor kwaliteitsverbetering van het landschap.

Verantwoording en monitoring

In de Verordening Ruimte is opgenomen dat van de kwaliteitsverbetering die is verzekerd via een financiële bijdrage in een landschapsfonds regelmatig verslag moet worden gedaan in het regionaal ruimtelijk overleg. Voor de kwaliteitsverbetering via een bestemmingsplan zijn geen nadere vereiste voor

de verantwoording opgenomen. Gemeenten zijn zelf verantwoordelijk voor de uitvoering en handhaving van de kwaliteitsverbetering.

Afspraken verantwoording en monitoring

1. Regelmatig wordt in het kader van de Monitor Verordening ruimte verslag gedaan van de financiële bijdrage aan en besteding van het landschapsfonds voor kwaliteitsverbetering van het landschap.
2. Gemeenten zijn zelf verantwoordelijk voor de uitvoering en de handhaving van de kwaliteitsverbetering.
3. Initiatieven om kennis en kunde over kwaliteitsverbetering te delen, worden in principe door regio /provincie ondersteund.

Categorie 1: geen inpassing of tegenprestatie

Tot deze categorie behoren in ieder geval de volgende concreet benoemde ontwikkelingen:

- vergroten inhoud van een burgerwoning tot 750 m³;
- vergroten inhoud van een bedrijfswoning tot 750 m³;
- vergroten aantal m² bijgebouwen bij woning tot 100 m² in totaal;
- realisatie Ruimte voor ruimte woning(en);
- ontwikkeling ter realisatie van EHS compensatie;
- wijzigen bestemming naar Bos/Natuur en treffen bestemmingsregeling/aanleg voorzieningen die een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden tot gevolg hebben;
- vestiging van of de splitsing in meerdere wooneenheden in monumentale/ karakteristieke/cultuurhistorisch waardevolle bebouwing;
- uitbreiding bestemmingsvlak wonen tot 1500 m²;
- herbouw woning binnen geldend bestemmingsvlak;
- wijziging bestemming agrarisch bedrijf (inclusief agrarisch verwant en agrarisch-technisch hulpbedrijf) of niet-agrarisch bedrijf met een omvang van minimaal 1 ha, in bestemming wonen of andere bestemming zoals horeca, niet-agrarisch bedrijf, maatschappelijke doeleinden of recreatie mits het bestemmingsvlak wordt verkleind tot maximaal 1500 m², overtollige voormalige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt en maximaal 200 m² aan bijgebouwen/ voormalige bedrijfsbebouwing resteert;
- bed & breakfast en kleinschalige recreatieve nevenactiviteiten in/bij (bedrijfs)woning binnen vigerende bouwregeling (oppervlakte bijgebouwen) en binnen geldend bestemmingsvlak wonen of niet-agrarisch bedrijf tot een maximum van 200 m²;
- nevenactiviteiten en verbrede landbouwactiviteiten bij een agrarisch bedrijf of Wonen-VAB binnen bestaande bebouwingsmogelijkheden tot een maximum van 200 m²;
- aan huis gebonden beroep/bedrijf in/bij woning binnen geldende bouwregeling (oppervlakte bijgebouwen);
- ontheffing mantelzorg in/bij woning binnen geldende bouwregeling (oppervlakte bijgebouwen);
- ontheffing tijdelijke huisvesting seizoenarbeiders binnen geldende, bestaande bebouwing (dit mag niet leiden tot het ontstaan van een zelfstandige woonruimte);
- huisvesting reclasseringsjongeren op (agrarisch) bedrijf binnen geldende, bestaande bebouwing;
- toestaan tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen;
- verkoop van op het eigen (agrarisch) bedrijf vervaardigde producten (inclusief de verkoop van streekeigen producten) tot een maximum van 200 m² binnen geldende bouwregeling bedrijfsbebouwing;
- omzetten van vrijkomende agrarische bedrijfswoning naar plattelandswoning;
- bouw van ooievaarsnesten;
- toestaan Bosman-molens tot 5 m.

Voor het overige behoren tot deze categorie:

- ontwikkelingen onder toepassing van de directe bouwmogelijkheden/bouwregels en gebruiksregels van een geldend bestemmingsplan;
- binnenplanse 10%-afwijking: kleine afwijkingen ten behoeve van hoogte en situering.

Tenzij de ontwikkeling concreet benoemd wordt in een andere categorie.

In het voormalige provinciale ruimtelijke beleid (Streekplan, Paraplunota ruimtelijke ordening) waren de hiervoor genoemde oppervlakte- en inhoudsmaten opgenomen als gangbare bovenmaten tot waar gemeenten de mogelijkheid kregen deze ruimtelijke ontwikkelingen te faciliteren. Het zou niet juist zijn voor deze mogelijkheden nu opeens een extra inspanning te eisen.

Categorie 2: landschappelijke inpassing

Tot deze categorie behoren in ieder geval de volgende concreet benoemde ontwikkelingen:

- minicampings met kleinschalige kampeergelegenheden tot een maximum van 25 mobiele kampeermiddelen;
- bed & breakfast en kleinschalige recreatieve nevenactiviteiten in/bij (bedrijfs)woning binnen vigerende bouwregeling (oppervlakte bijgebouwen) en binnen geldend bestemmingsvlak wonen of niet agrarisch bedrijf vanaf een oppervlakte van 200 m²;
- nevenactiviteiten en verbrede landbouwactiviteiten bij een agrarisch bedrijf binnen bestaande bebouwingsmogelijkheden vanaf 200 m²;
- vormverandering van een agrarisch bouwvlak of een bestemmingsvlak;
- paardenbakken aansluitend aan het bouwvlak;
- omschakeling van agrarische bedrijfsvoering (grondgebonden, intensief, overig niet-grondgebonden) zonder vergroting van het bouwvlak;
- voor zover de locatie is gelegen in het agrarisch gebied, als bedoeld in de Verordening ruimte: vergroten agrarisch bouwvlak tot 1,5 ha, of vergroting met differentiatievlak van maximaal 0,5 ha specifiek ten behoeve van opslag van ruwvoer;
- voor zover de locatie is gelegen in de groenblauwe mantel, als bedoeld in de Verordening ruimte: vergroten agrarisch bouwvlak tot 1 ha, of vergroting met differentiatievlak van maximaal 0,5 ha specifiek ten behoeve van opslag van ruwvoer;
- Wijziging bestemming agrarisch bedrijf (inclusief agrarisch verwant en agrarisch-technisch hulpbedrijf) of niet-agrarisch bedrijf in bestemming wonen of wonen met VAB aanduiding, of andere bestemming, zoals horeca, niet-agrarisch bedrijf, maatschappelijke doeleinden of recreatie, mits het bestemmingsvlak wordt verkleind tot maximaal 5000 m², overtollige voormalige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt en maximaal 500 m² voormalige bedrijfsbebouwing resteert.

Bovenstaande opsomming is niet limitatief. Mits voorzien van een goede onderbouwing hiervan, kunnen ook andere ontwikkelingen tot deze categorie worden beschouwd.

Voor het overige behoren tot deze categorie alle ontwikkelingen welke mogelijk worden gemaakt via de (binnenplanse) afwijkingsbevoegdheid, tenzij de ontwikkeling concreet benoemd wordt in een andere categorie. Tevens kan in het bestemmingsplan bepaald worden dat een specifieke afwijking wel als categorie 3 behandeld moet worden.

Categorie 3: berekende kwaliteitsverbetering van het landschap

Tot deze categorie behoren alle ruimtelijke ontwikkelingen die niet onder categorie 1 of categorie 2 vallen; dit betreft onder andere de volgende ontwikkelingen:

- uitbreiding bestemmingsvlak Bedrijf, Wonen (>1500 m²), Horeca, Recreatie etc.;
- vergroten aantal m² bebouwing binnen Bedrijf, Recreatie, Horeca etc.;
- vergroten inhoud van een (agrarische) Bedrijfswoning boven 750 m³;
- vergroten inhoud van een burgerwoning boven 750 m³;
- vergroten aantal m² bijgebouwen bij een woning groter dan 100 m²;
- nieuwbouw (eerste) bedrijfswoning.

Voor het overige behoren tot deze categorie alle ontwikkelingen welke mogelijk worden gemaakt via een wijzigingsplan of een bestemmingsplanherziening, tenzij de ontwikkeling concreet benoemd wordt in een andere categorie.

Notie m.b.t. woningen via art. 8.2 / art. 9.2 Vr

Het realiseren van een woning op basis van artikel 8.2 en artikel 9.2 uit de Verordening ruimte, kwaliteitsverbetering in bebouwingsconcentraties binnen zoekgebied verstedelijking, is slechts toegestaan bij een kwaliteitsverbetering die gelijkwaardig is met de aanschaf van een ruimte-voor-ruimte titel. De benodigde kwaliteitsverbetering kan op basis van de Verordening ruimte niet worden gebaseerd op een berekening van 20% van de bestemmingswinst.

Conclusie:

Het initiatief valt onder categorie 3 'uitbreiding bestemmingsvlak Bedrijf. Zie paragraaf 3.3.2.

4.3 Defensie

Uit oogpunt van defensie kunnen er beperkingen gesteld worden aan ruimtelijke ontwikkelingen in een gebied. Belangrijke aandachtspunten met betrekking tot het defensiebelang zijn:

- Radarverstoringsgebieden;
- Obstakelbeheergebieden;
- Laagvliegroutes voor jachtvliegtuigen;
- Geluidszones voor militaire luchtvaartterreinen.

Het gehele plangebied is gelegen binnen het radarverstoringsgebied van een radar van de vliegbasis Volkel. Binnen dit gebied is het in beginsel niet toegestaan om hogere bebouwing op te richten dan 114 meter boven NAP. Indien er initiatieven zijn voor het oprichten van hogere bouwwerken of gebouwen, dan kan dit toegestaan worden als blijkt dat de radar niet onevenredig wordt verstoord. Dit kan door TNO worden berekend. Dit bestemmingsplan voorziet echter nergens in bouwmogelijkheden tot een dergelijke hoogte. Daarmee is het belang van het radarverstoringsgebied binnen dit bestemmingsplan voldoende gewaarborgd. Bij een eventueel toekomstig initiatief voor een bouwwerk met een hoogte tot 114 meter boven NAP of hoger dient het defensiebelang nadrukkelijk betrokken te worden bij de aanvaardbaarheid van de ontwikkeling. Voor het overige geldt dat de projectlocatie niet gelegen is binnen een obstakelbeheergebied, een laagvliegroute voor jachtvliegtuigen of een geluidszone voor militaire luchtvaartterreinen. Aan deze aspecten hoeft dan ook geen verdere aandacht besteed te worden.

Conclusie:

Dit plan vormt echter geen belemmering voor deze radarverstoringsgebieden omdat op de locatie geen (hoge) nieuwbouw plaatsvindt.

4.4 Milieueffectrapportage (M.e.r.)

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage, mede in relatie tot bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, moet voor bepaalde projecten een m.e.r. worden gemaakt of een m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd. Met een m.e.r. worden vooraf de milieugevolgen van een besluit in beeld gebracht.

Conclusie:

Voor het onderhavige plan hoeft op grond van de Wet milieubeheer geen milieueffectrapport te worden gemaakt. Op grond van de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling is, mede gelet op hetgeen elders in deze ruimtelijke onderbouwing over de afzonderlijke milieuaspecten is aangegeven, verder niet gebleken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die leiden tot een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Hoofdstuk 5 Handhaving

5.1 Beleidskader

Naar aanleiding van een landelijk traject heeft de gemeente Oss in 2005 de nodige besluiten genomen om de handhaving te professionaliseren. De gemeente wil namelijk een professionele organisatie zijn. Om haar handhavingstaken zo transparant en objectief mogelijk uit te voeren, heeft zij een toezicht-, sanctie- en gedoogstrategie opgesteld. De wijze waarop de gemeente handelt bij overtredingen is daarin vastgelegd.

Het uitgangspunt voor handhaving is: elke norm die het verdient te worden gesteld, verdient het ook te worden gehandhaafd.

De gemeente is verantwoordelijk voor het algemeen belang, dat concreet wordt in de belangen van veiligheid, volksgezondheid, natuurlijk milieu en ruimtelijke kwaliteit. Deze belangen vragen om een actieve handhaving. Een goede handhaving start echter al bij het opstellen van beleid, regels en voorschriften. Om in dit verband bestemmingsplannen actief te kunnen handhaven moet voldaan zijn aan de volgende criteria:

- het opstellen van uitvoerbaar beleid en duidelijke regels;
- het verstrekken van duidelijke informatie op basis waarvan burgers en bedrijven hun keuzes kunnen maken;
- zorgen voor de naleving van regels door middel van toezicht en de inzet van handhavinginstrumenten.

Als primaire verantwoordelijkheid van burgers en bedrijven wordt gezien:

- het aanvaarden van de consequenties van de eigen keuzes;
- nakoming van afspraken en naleving van regels.

In het Handhavingprogramma wordt het concrete belang van handhaving van regels van bestemmingsplannen aangegeven. De negatieve effecten van niet-handhaving kunnen immers groot zijn, zoals schade aan natuur en ruimtelijke kwaliteit, financieel-economische schade en onveiligheid. Maar ook kunnen burgers en bedrijven worden benadeeld door illegale activiteiten van hun burens/omwonenden.

De ruimte in Nederland is schaars en iedereen heeft belang bij een goede woon-, werk- en leefomgeving. De kwaliteit hiervan wordt grotendeels in bestemmingsplannen vastgelegd en die kwaliteit verdient het om te worden beschermd, onder meer door toezicht op naleving van de voorschriften en desnoods bestuursrechtelijke handhaving.

Het bestuurlijke belang van een adequate handhaving van bestemmingsplannen is dus groot, maar dat geldt ook voor de individuele belangen van burgers en bedrijven.

5.2 Professionele handhaving en handhavingprogramma

De gemeente Oss voldoet aan de wettelijke kwaliteitscriteria voor een professionele handhavingorganisatie. Elke vier jaar wordt er een Handhavingprogramma opgesteld waarin de prioriteiten voor de uitvoering worden vastgelegd. Dit gebeurt na de aantreding van een nieuwe gemeenteraad en de vorming van een nieuw college van burgemeester en wethouders. Elk jaar wordt aan de hand van een probleem- of omgevingsanalyse een voortschrijdend programma gemaakt, waarin rekening wordt gehouden met gewijzigde wetgeving en de op dat moment concrete problematiek. Handhaving van bestemmingsplannen is een vaste prioriteit in het programma.

5.3 Handhaafbaarheid, positief bestemmen, overgangsrecht

De regels van dit bestemmingsplan zijn getoetst op handhaafbaarheid. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voorziet in een verbod op het (laten) gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. Overtreding van dit verbod is een strafbaar feit.

In beginsel worden bouwwerken die in overeenstemming zijn met het vorige bestemmingsplan positief bestemd. Hetzelfde geldt voor gebruik in overeenstemming met het vorige bestemmingsplan. Met andere woorden: bestaande rechten worden gerespecteerd. Zij zijn in beginsel alleen onder het algemene overgangsrecht gebracht als te voorzien is dat zij binnen de planperiode van tien jaar zullen verdwijnen.

Als sprake is van een naar huidige beleidsinzichten onwenselijke situatie die in het vorige bestemmingsplan al onder het overgangsrecht valt, is bezien of deze onder het persoonsgebonden overgangsrecht kan worden gebracht. Dat wil zeggen dat het overgangsrecht voor de betreffende percelen is beperkt tot degenen die die percelen gebruiken op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan. Voortgezet gebruik door anderen wordt niet als bestaand gebruik aangemerkt.

Daarnaast kan het voorkomen dat bouwwerken in strijd met het vorige bestemmingsplan zijn opgericht, of dat bestaand gebruik in strijd is met dat plan. Een positieve bestemming ligt dan in de rede als de met het vorige bestemmingsplan strijdige situatie naar huidige beleidsinzichten ruimtelijk aanvaardbaar is. Indien de betreffende situatie ruimtelijk niet aanvaardbaar is, zal hiertegen in beginsel handhavend worden opgetreden. Indien dat in een uitzonderlijk geval niet (meer) mogelijk is, is bezien of de situatie onder het persoonsgebonden overgangsrecht gebracht kan worden.

Overigens zijn strijdige situaties op grond van de planregels standaard uitgezonderd van het algemene overgangsrecht. Het Besluit ruimtelijke ordening schrijft dit voor.

Uiteindelijk is altijd maatwerk vereist om te bepalen of een positieve bestemming, algemeen overgangsrecht of persoonsgebonden overgangsrecht mogelijk is.

Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Initiatiefnemer betreft een particuliere partij. De particuliere partij draagt zorg voor de kosten welke gepaard gaan met de voorgenomen ontwikkeling. De financiële uitvoering van de ontwikkeling is daarmee geborgd. De Wet ruimtelijke ordening geeft gemeenten meer regie en sturing op de ruimtelijke ontwikkelingen op lokaal niveau. De nieuwe wetgeving maakt het mogelijk voor gemeenten om de kosten met betrekking tot het project te verhalen op diegene die de ontwikkeling initieert. Gezien voorgaande zijn risico's aangaande dit aspect voor de gemeenten dan ook uit te sluiten.

Met initiatiefnemer heeft de gemeente een anterieure overeenkomst gesloten waarin het kostenverhaal is verzekerd. Daarmee is verzekerd dat alle projectgebonden kosten die de gemeente maakt, worden verhaald op de initiatiefnemer. Eventuele kosten voor de inrichting en overige voorzieningen zijn voor rekening van de initiatiefnemer.

6.2 Planschade

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling en eventuele succesvolle planschadeclaims zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen.

Om de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan te waarborgen, is voor de projectlocatie een planschadeovereenkomst afgesloten. Op basis hiervan komt de eventuele planschade voor rekening van de initiatiefnemers.

Indexpagina bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing

[Bijlage 1](#) - Principebesluit

[Bijlage 2](#) - Ontheffing Waterschap Aa en Maas

[Bijlage 3](#) - Landschappelijk inpassingsplan

[Bijlage 4](#) - Watertoets

[Bijlage 5](#) - Akoestisch onderzoek

[Bijlage 6.1](#) - Omgevingsdialoog (1)

[Bijlage 6.2](#) - Omgevingsdialoog (2)

Bijlage 1

- Principebesluit

Loonbedrijf J. van den Brand BV
Pastoor van Weerdstraat 16
5395 TH Teeffelen

Ruimtelijke Ontwikkeling

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
30 oktober 2017	3250248	R. van den Broek	14 0412
Onderwerp			
Verzoek uitbreiding bedrijf			

Geachte heer Van den Brand,

U heeft ons gevraagd om een uitbreiding van uw loonbedrijf mogelijk te maken aan de Pastoor van Weerdstraat 16 in Teeffelen, dit ter legalisering van een al uitgevoerde vergroting van uw bedrijfsperceel.

Wij willen onder voorwaarden aan uw plan meewerken. Uw plan past namelijk niet in het bestemmingsplan, maar wel in het beleid. U hebt uw plan alleen nog niet genoeg onderbouwd. In deze brief leggen wij uit wat u nu het beste kunt doen.

Uw plan past niet in het huidige bestemmingsplan

In een bestemmingsplan staat welke functies grond heeft. Bijvoorbeeld wonen, natuur, recreatie of een bedrijf. Ook regelt het plan of men op die grond mag bouwen. Dit is bijvoorbeeld belangrijk als u een vergunning vraagt om te bouwen. De gemeente kijkt dan of uw bouwplan in het bestemmingsplan past.

Wij hebben uw conceptaanvraag getoetst aan het geldende bestemmingsplan. Onze conclusie is dat uw plan daar niet in past. In het bestemmingsplan 'Buitengebied Lith - 2013' staat namelijk dat het perceelsgedeelte waarop uw uitbreiding is gerealiseerd een agrarische bestemming heeft en geen bedrijfsbestemming.

Uw plan past wel in het beleid

Wij kunnen alleen meewerken als het plan wel past in het beleid van de gemeente en van bijvoorbeeld de provincie. Ook dit hebben wij getoetst. Op hoofdlijnen past uw plan in het beleid.

Uitgangspunt is dat een (kleine) uitbreiding van het bestemmingsvlak van uw bedrijf mogelijk zou moeten zijn. Reden hiervan is het overleg dat u hierover destijds in de gemeente Lith al heeft gehad (onder andere met wethouder Van Schijndel), de medewerking van het Waterschap aan de erfafscheiding en de noodzaak tot uitbreiding van het bedrijf vanwege een groei van uw activiteiten. Daarnaast is de uitbreiding in verhouding beperkt.

Niet de gehele nu in gebruik zijnde oppervlakte voor uw bedrijf kan worden gelegaliseerd. Uit milieuoogpunt moet het loonbedrijf op minimaal 30 meter afstand van de zuidelijk gelegen woning liggen om over en weer hinder te voorkomen. Wij willen ook uit landschappelijk oogpunt een strook tussen deze woning en het loonbedrijf vrijhouden, zodat geen te breed aaneengebouwd lint ontstaat. Op de bijgesloten tekening hebben wij dit gevisualiseerd. En er is landschappelijke inpassing nodig rond het perceel, en met name ook aan de dijkzijde van de betonnen keerwand.

Wij wijzen u erop dat nu alleen een eerste planologische toets is gedaan en dat andere wet- en regelgeving niet volledig is getoetst.

U moet uw plan onderbouwen

Wij kunnen nu nog niet meewerken aan uw plan. U hebt uw plan namelijk nog niet (genoeg) onderbouwd. Dit moet u alsnog doen. U moet een zogenaamde 'ruimtelijke onderbouwing' laten maken. Hierin staan alle belangrijkste onderzoeken en aandachtspunten voor uw plan. Daaruit blijkt dan of er wel of niet (milieu)bezwaren tegen uw plan zijn, en of uw plan wel of niet kan doorgaan. Hieronder gaan wij alvast in op een aantal onderdelen van deze onderbouwing.

Landschappelijke inpassing

Een belangrijk aandachtspunt in het algemeen is een goede landschappelijke inpassing van ruimtelijke ontwikkelingen. Ieder ruimtelijk verzoek moet vergezeld gaan van een landschapsplan dat is gebaseerd op de uitgangspunten die opgenomen zijn in het landschapsbeleid en de structuurvisie. Wij adviseren u om hierover vooroverleg te hebben met Marieke Rekswinkel (landschapsarchitecte gemeente Oss).

- het aanpassen van het bestemmingsplan. Wij begroten de kosten hiervan op 7.500,00 euro.
- planschade; planschade ontstaat bijvoorbeeld als uw burens hun uitzicht verliezen, waardoor hun woning minder waard wordt.
- overige kosten, bijvoorbeeld voor de uitvoering van uw plan.

Hebt u nog vragen?

Hebt u nog vragen over deze brief? Bel dan met R. van den Broek van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, via telefoonnummer 14 0412.

Met vriendelijke groeten,

Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Oss,



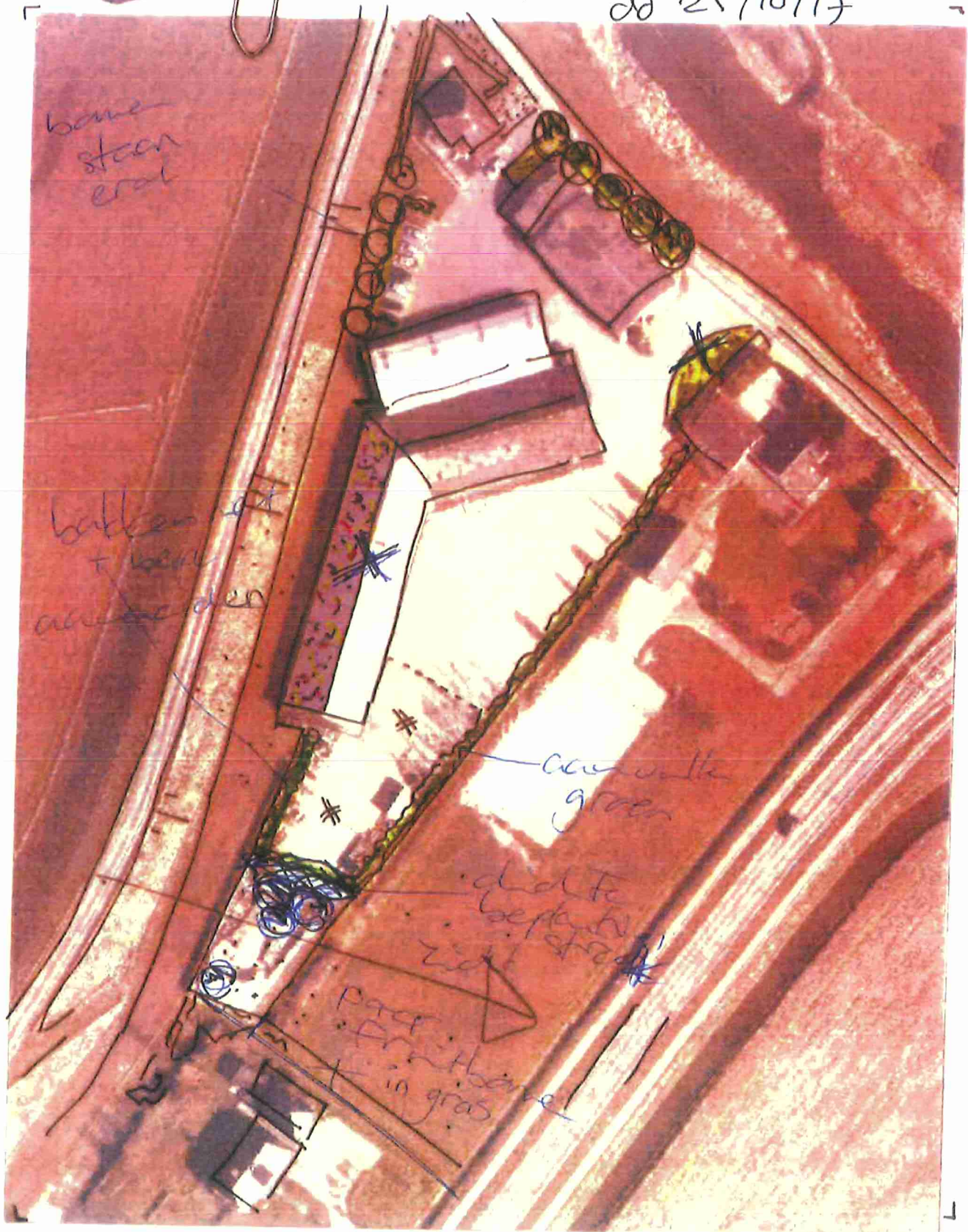
Drs. P.L.J. Schoneveld,

Hoofd van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

- afschrift verleend aan: afdeling VTH (M. Aydogdu)

Pvd Weerdstr. 16
aanpassing beplantingsplan
dd 25/10/17

GERBENT OSS



+ terrein ten zuiden v.
Beatrixweg 6
meenemen

SCALE 1 : 1.000



Pettelaarpark 70
5216 PP 's-Hertogenbosch
Postbus 5049
5201 GA 's-Hertogenbosch
T 073 615 66 66
F 073 615 66 00
www.aaenmaas.nl

De heer J.J. van den Brand
Pastoor van Weerdstraat 16
5395 TH TEEFFELEN

VERZONDEN 30 NOV. 2007

Datum	28 november 2007
Ons kenmerk	2007/16509
Uw kenmerk	
Doorkiesnr	073 615 68 08/ Peter van der Ven
Onderwerp	Ontheffing Waterschap Aa en Maas nr. 2007/13012

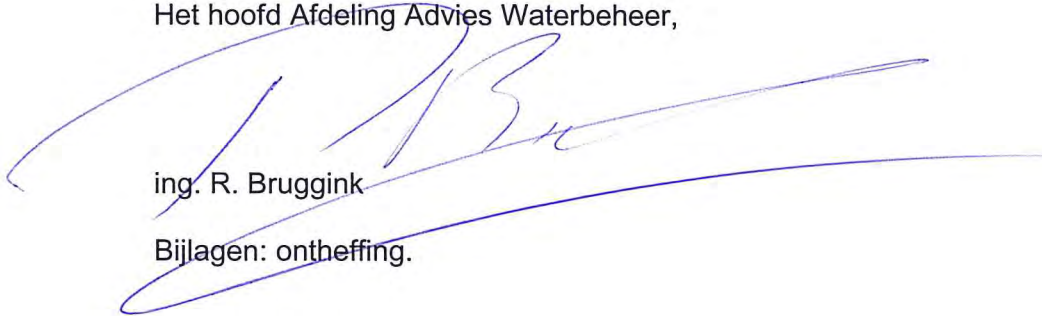
Geachte heer Van den Brand,

Bijgevoegd ontvangt u de door u gevraagde ontheffing voor het plaatsen van een betonblokken wand aan het adres Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen, gelegen binnen de beschermingszone van de primaire waterkering ter plaatse van dijkpaal 611 + 50 meter, op grond van de Keur Waterkeringen waterschap Aa en Maas.

Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken. Korte tijdshalve wordt verwezen naar de tekst van de ontheffing.

Voor alle duidelijkheid wijzen wij u erop dat het verlenen van deze ontheffing niet betekent dat daarmee aan alle formele vereisten voor de voorgenomen werkzaamheden is voldaan. Het kan zijn dat op grond van andere wetgeving, bijvoorbeeld de Wet op de ruimtelijke ordening (aanlegvergunning) of de Woningwet (bouwvergunning), bij andere instanties nog vergunningen of ontheffingen noodzakelijk zijn, dan wel dat de privaatrechtelijke toestemming van de (mede)eigenaar nodig is. Indien u van de ontheffing gebruik maakt voordat de in het besluit genoemde termijn voor het indienen van een bezwaarschrift ongebruikt is verstreken, doet u dit voor eigen rekening en risico.

Hoogachtend,
Het dagelijks bestuur,
namens deze,
Het hoofd Afdeling Advies Waterbeheer,



ing. R. Bruggink

Bijlagen: ontheffing.

Pettelaarpark 70
5216 PP 's-Hertogenbosch
Postbus 5049
5201 GA 's-Hertogenbosch
T 073 615 66 66
F 073 615 66 00
W www.aaenmaas.nl

Datum	28 november 2007
Uw kenmerk	
Doorkiesnr	073 615 68 08 /Peter van der Ven
Onderwerp	ontheffing nr. 2007/13012 Keur waterkeringen Aa en Maas

HET DAGELIJKS BESTUUR VAN HET WATERSCHAP AA en MAAS;

gelezen de ontheffingsaanvraag van de heer J.J. van den Brand voor het plaatsen van een betonblokken wand in de beschermingzone van de primaire waterkering aan het adres Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen nabij dijkpaal 611 + 50 meter;

overwegende dat:

- de wand bestaat uit los gestapelde betonelementen, welke zonder fundering op het maaiveld zijn geplaatst;
- gezien het vorenstaande er geen sprake is van een “duurzame constructie”;
- de wand buiten de binnendijs aanwezige stabiliteitsberm en dus buiten de kernzone van de waterkering is geplaatst;
- de wand geen nadelige invloed heeft op het waterkerend vermogen van de dijk;
- de wand binnen het profiel van vrije ruimte is geplaatst, doch achter de rooilijn van de aangrenzende bebouwing;
- een alternatieve locatie niet aan de orde is;
- de wand bij een eventuele toekomstige dijkverbetering, indien nodig, zonder grote kosten of inspanningen door de ontheffinghouder kan worden verplaatst;
- het verlenen van een ontheffing voor deze werken niet in strijd is met de richtlijnen voor ontheffingverlening waterkeringen;
- de uitvoering van de voorgenomen werken waterkeringstechnisch niet bezwaarlijk is, mits daarbij de gestelde voorschriften in acht worden genomen.

Gelet op de Keur waterkeringen waterschap Aa en Maas;

b e s l u i t :

aan de heer J.J. van den Brand, Pastoor van Weerdstraat 16, 5395 TH te Teeffelen en opvolgende rechtverkrijgenden, ontheffing te verlenen van het verbod, zoals volgt uit artikel 9, lid 2c van de Keur waterkeringen waterschap Aa en Maas tot het plaatsen van een betonblokken wand aan het adres Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen in de beschermingzone van de primaire waterkering met de volgende voorschriften:

algemene voorschriften:

1. De werken moeten worden uitgevoerd overeenkomstig de bij deze ontheffing behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen nrs. 2007/13012-1 en 2007/13012-2 en in overleg met de afdeling Advies Waterbeheer van het waterschap.
2. Wanneer tijdens de duur van deze ontheffing het Dagelijks Bestuur van het waterschap wijziging van de werken of wijziging of aanvulling van de voorschriften in het belang van de waterkering nodig acht is de houder van de ontheffing, op de eerste aanschrijving van het Dagelijks Bestuur van het waterschap, verplicht die wijziging uit te voeren binnen de bij die aanschrijving gestelde termijn of de gewijzigde en de nieuwe voorschriften na te leven. Een en ander op kosten van de houder van de ontheffing, tenzij de wet of de algemene beginselen van behoorlijk bestuur zich hiertegen verzetten.
3.
 - a. De werken moeten door en op kosten van de ontheffinghouder in goede staat worden onderhouden.
 - b. Indien ten behoeve van het onderhoud in het lichaam van de waterkering moet worden gegraven, moet daarvan schriftelijk kennis worden gegeven aan het Dagelijks Bestuur van het waterschap.
4. De ontheffinghouder is verplicht de schade die hij door het gebruik van de ontheffing toebrengt te vergoeden alsmede de redelijkerwijs mogelijk maatregelen te nemen om te voorkomen dat het waterschap dan wel derden ten gevolge van het gebruik van de ontheffing schade lijden.
5.
 - a. Deze ontheffing kan in het belang van de waterkering door het Dagelijks Bestuur van het waterschap worden ingetrokken. Dit kan onder meer het geval zijn bij verbeteringswerkzaamheden. Ook kan de ontheffing worden ingetrokken op het verzoek van de houder daarvan.
 - b. Bij intrekking van de ontheffing is de houder daarvan verplicht binnen de daartoe door het Dagelijks Bestuur te stellen termijn, de krachtens deze ontheffing aanwezige werken op te ruimen en alles in de oorspronkelijke of in een door het Dagelijks Bestuur voor te schrijven toestand te brengen.
 - c. Voorgaande is op kosten van de houder van de ontheffing, tenzij de wet of de algemene beginselen van behoorlijk bestuur zich hiertegen verzetten.
6.
 - a. Tenminste 5 werkdagen vóórdat met de in deze ontheffing omschreven werken wordt begonnen moet daarvan kennis worden gegeven aan de afdeling advies waterbeheer van het waterschap.

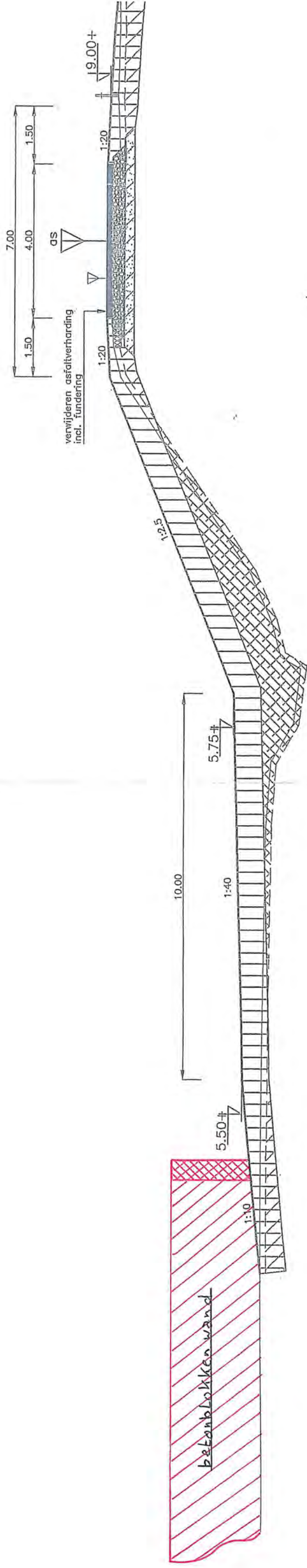
- b. De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd onder toezicht van de afdeling advies waterbeheer van het waterschap.
 - c. Indien geen gevolg is gegeven aan het gestelde onder a. en b. kunnen de werken ter controle of de uitvoering aan de ontheffingsvoorschriften op kosten van de houder van de ontheffing worden opgegraven of afgebroken.
- 7. Tijdens de uitvoering van de werken moet (een kopie van) deze ontheffing op het werk aanwezig zijn. Deze moet op verzoek worden getoond aan het toezichthoudend personeel van het waterschap en aan de ambtenaren met bevoegdheid tot het opsporen van overtredingen van de Keur waterkeringen waterschap Aa en Maas.
 - 8. Aan het toezichthoudend personeel van het waterschap moet altijd vrije toegang worden verleend tot alle plaatsen, waar de werken aanwezig zijn, worden uitgevoerd, gemaakt of verricht en moeten alle relevante gewenste inlichtingen worden verstrekt.
 - 9.
 - a. De ontheffing vervalt indien de werkzaamheden niet binnen een termijn van 2 jaar na ontheffingverlening zijn uitgevoerd.
 - b. Een verzoek tot verlenging van de ontheffing dient uiterlijk 2 maanden voor afloop van de onder a. genoemde termijn te worden ingediend. Hiervoor zijn leges verschuldigd.
 - 10. Bij onderhoudswerkzaamheden is het bepaalde in de voorschriften 1, 7 en 8 eveneens van toepassing.
 - 11. Voor werkzaamheden en/of handelingen waarin deze ontheffing niet voorziet dient apart ontheffing aangevraagd te worden.

Bijzondere voorschriften:

- 1. Indien dit in het belang van de waterkering noodzakelijk is, dient de ontheffinghouder, op eerste aanzegging van het waterschap, de betonblokkenwand te verwijderen.

Tek. nr. 2007/13012-2

hmp 611+60



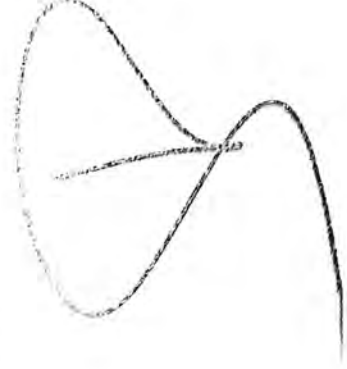
vertanden/opruwen

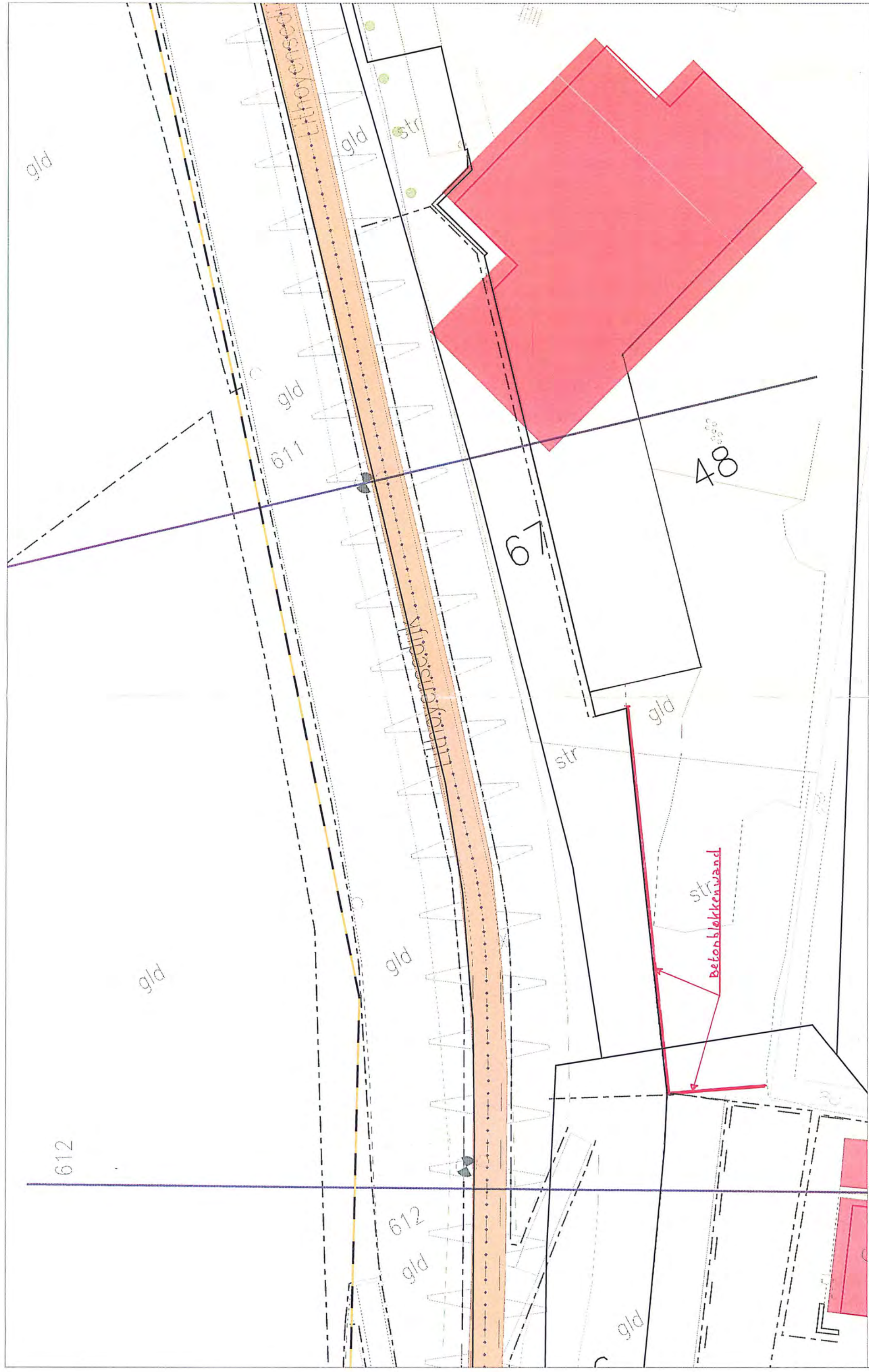
NAP+2.00m

	19.42	+5.00	14.10	+4.91	12.43	+4.78	11.41	+4.18	10.03	+4.00	9.72	+4.53	8.81	+4.78	7.58	+5.32	5.27	+6.88	2.54	+8.71	1.75	+8.90	0.00	+8.98	1.66	+8.89	1.91	+8.79	3.26	+8.74	4.75	+8.79	6.44	+8.76
--	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	-------	------	-------	------	-------	------	-------	------	-------	------	-------	------	-------	------	-------	------	-------	------	-------	------	-------	------	-------



Waterschap Aa en Maas
Beoordeling project van h.m.p. 611+60
d.d. 30-11-2007
No. 2007/13012
Projectleider: [Signature]
Technisch Waterschap







Waterschap Aa en Maas

J.J. van den Brand, Post.V.Weerdstraat 16 Teeffelen

plaatsen betonblokkenwand

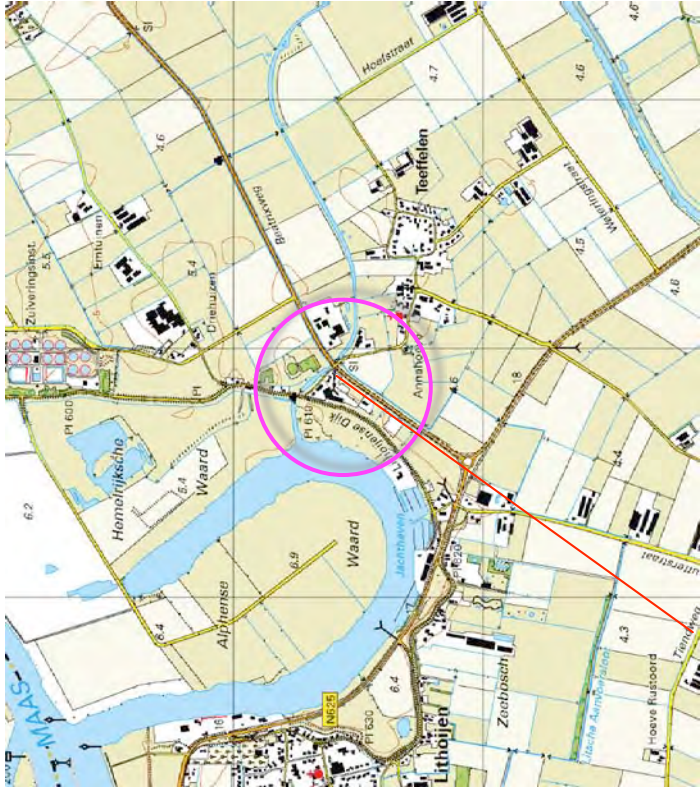
Cellé: venet01	Wers: 2007/13012-1	Schaal: 1:500
Datum: 26/11/2007	Blad: 	Formaat: A3
Periode: 	Project: plot_11288402.pl	

Bijlage 3

- Landschappelijk inpassingsplan

LIGGING

Het plangebied is gesitueerd in de gemeente Oss, ten noordwesten van de kern Teeffelen. Zie de markeringen in de uitsnede van de topografische kaart hieronder en de luchtfoto rechts.



plangebied



het plangebied

HISTORIE & CONTEXT

In 1870 werden bebouwing, grasland en een bosje ter hoogte van het plangebied en de 'Teffelse sluis' gekarteerd. Ten noordoosten van de sluis bevond zich de Polder van Teffelen, ten zuidwesten van het plangebied en ten westen van 'Teffelen' werd akkerland op de hoger gelegen gronden nabij de rivier gekarteerd. De landschappelijke context is te kenschetsen als de oeverwal.



uitsnede topografische kaart 1870



In 1870 werden bebouwing, grasland en een bosje ter hoogte van het plangebied gekarteerd

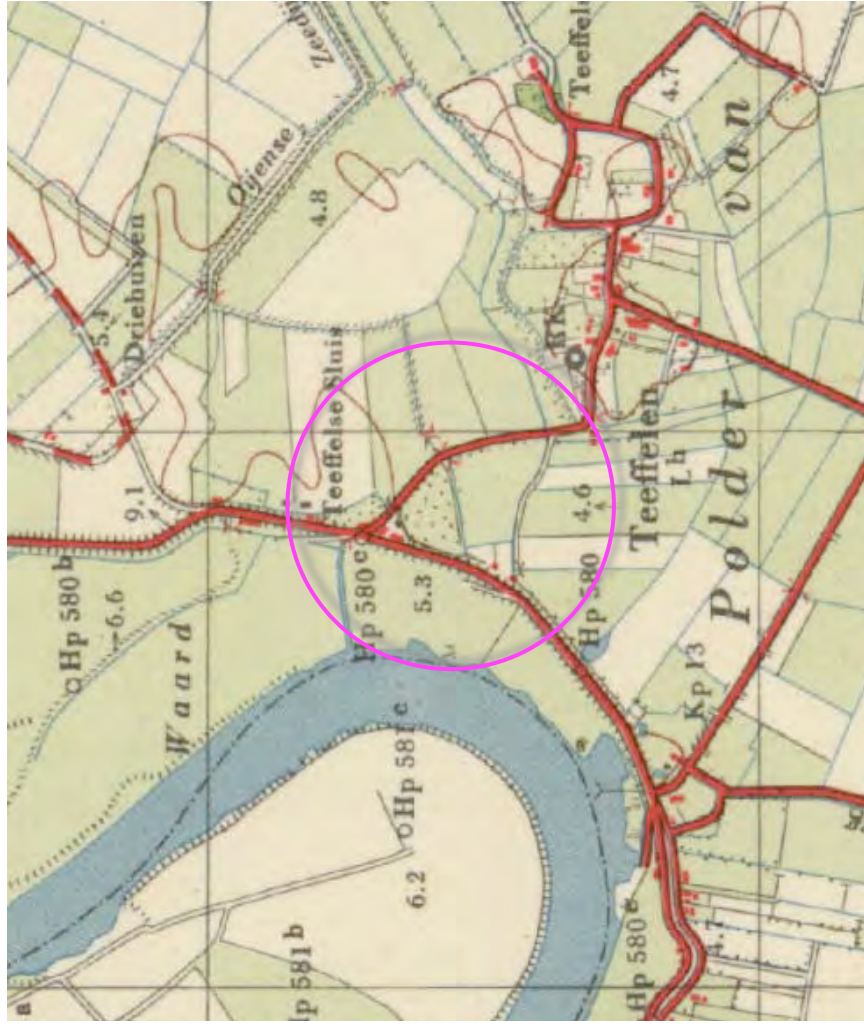
HISTORISCHE ONTWIKKELING

De in 1870 gekarteerde situatie onderging langere tijd relatief weinig veranderingen. De opname uit 1952 toont een bescheiden uitbreiding van de bebouwing in het plangebied en de context.

In de periode na de tweede wereldoorlog werden de ontwatering en de ontsluiting van het rivierengebied sterk verbeterd. In 1967 wordt de ten zuidoosten van het plangebied gelegen Provinciale weg (de Beatrixweg) voor het eerst gekarteerd. In de daarop volgende jaren wordt de bebouwing in het plangebied uitgebreid en worden bebouwing op buurerven ten zuiden en oosten van het plangebied gerealiseerd. Zie de uitsneden van de topografische kaarten rechts.



1952 bosje



1961 boomgaard



1967 Beatrixweg



1998 bebouwing op buurerven

HUIDIG RUIMTELIJK KADER

Het huidige ruimtelijk kader wordt gevormd door de navolgende elementen;

- a de Lithoijense Dijk aan de noordwestkant van het plangebied,
- b de opgaande beplanting op de percelen ten noordoosten en ten zuidwesten van het plangebied,
- c de bebouwing en opgaande beplanting op de ten oosten en zuiden gesitueerde erven,
- d de bomenrij langs de ten zuidoosten gelegen Beatrixweg.

Zie de markeringen in de luchtfoto rechts.



a de Lithoijense Dijk aan de westkant

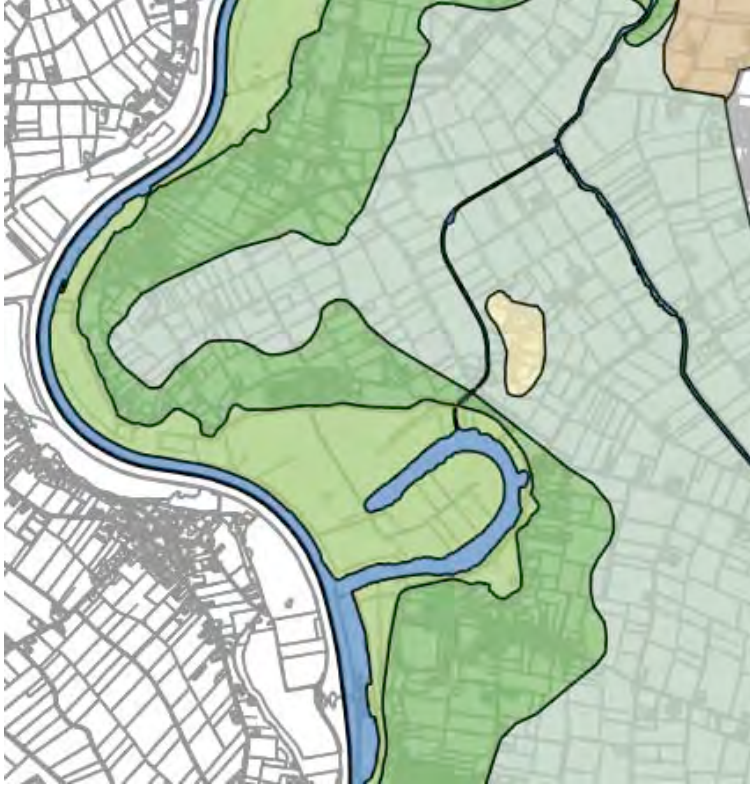
b opgaande beplanting

c bebouwing en beplanting op buurerven

d bomenrij langs de Beatrixweg

NOTA LANDSCHAPSBELEID

De gemeente Oss rangschikt het plangebied in de nota Landschapsbeleid in de zone 'Oeverwal'. Betreffende deze zone wordt nagestreefd het kleinschalig karakter en een afwisseling tussen open en dicht door behoud en aanleg van landschapselementen als houtwallen, singels, bosjes en boomgaardjes te versterken. Zie de uitsnedes van het plan hieronder en rechts.



Uitsnedes nota landschapsbeleid



hoofdstuk 8 - Ontwikkelingsvisie per deelgebied

van verkavelingspatronen wordt het oorspronkelijke karakter van het landschap op de oeverwal verduidelijkt.
Het aanleggen van hoogstamboomgaarden zal bijdragen aan een afwisselend beeld op de oeverwal.
Herstel van oude padenstructuren (bijvoorbeeld kerkpaden) draagt daar ook aan bij. Dit laatste heeft tevens recreatieve waarde.

Uit historisch -, maar ook vanuit ecologisch en esthetisch oogpunt, willen we de grienden behouden. Ze vormen een groene oase.

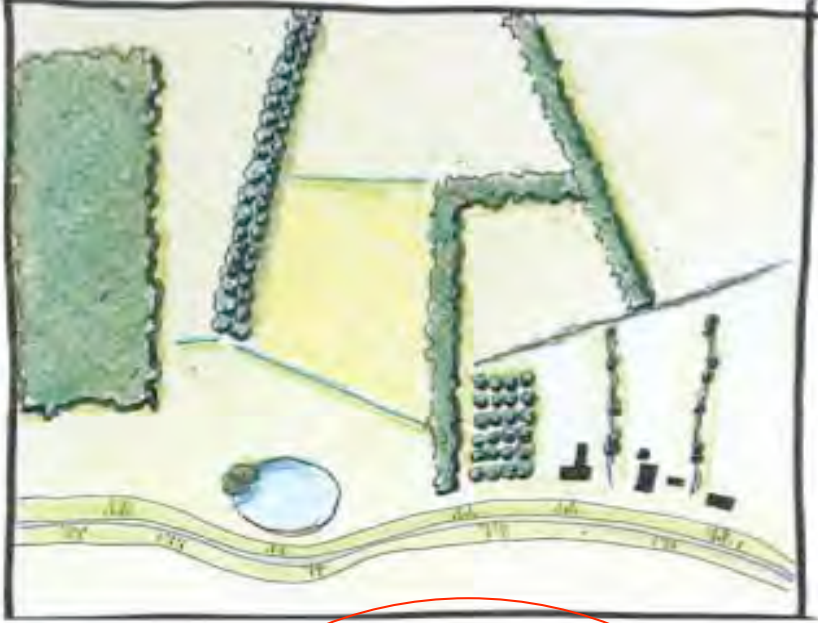
Ook de wielen, vroegere dijkdoorbraken, zijn historisch, ecologisch en esthetisch waardevolle gebieden.

De oeverwallen zijn door hun groene en kleinschalige

de kleinschalige groenelementen als hagen, boomgaarden en grote tuinen gehandhaafd en versterkt. Op grotere afstand van de kernen verschuift het beeld geleidelijk van besloten naar halfopen. Verder van de kernen af zal het zicht op het open komgebied gehandhaafd blijven. Bomenrijen staan vooral loodrecht op de dijk.

Streven naar kleinschaligheid en een groen karakter kan op verschillende manieren: door het weren van grootschalige bebouwing en grote percelen, maar ook door de schaal te verkleinen, door de aanleg van houtwallen, houtsingels, bosjes, laanbeplanting en (hoogstam)boomgaardjes en door de behoud (en versterking) van bestaande landschapselementen (zoals grienden, wielen, houtwallen en hakhoutbosjes). Hierdoor ontstaat een afwisseling tussen open en besloten gebieden.

Het onregelmatige, kleinschalige verkavelingspatroon moet versterkt te worden. Door de aanleg van kavelgrens- en erfbeplantingen wordt het kleinschalige verkavelingspatroon benadrukt en kunnen droge ecologische verbindingzones ontstaan. Door het versterken



3D-BELEVING

Het plangebied kan worden waargenomen van de Beatrixweg, de Lithoijense Dijk en de Pastoor van de Weerdstraat zelf:

- 1) Vanaf de Lithoijense Dijk komend uit het zuidwesten toont zich de noordwestkant van het plangebied langere tijd aan het verkeer op de dijk.
- 2) Vanaf de Lithoijense Dijk komend uit het noordwesten toont zich de noordwestkant en de noordoostkant gedurende langere tijd aan het verkeer.
- 3) Vanaf de Beatrixweg toont zich de zuidoostkant in een doorkijk enige tijd aan het verkeer.
- 4) Vanaf de Pastoor van Weerdstraat zelf toont zich de noordoostkant van het plangebied aan het lokale verkeer.

Zie de foto's rechts en de markeringen in de luchtfoto hieronder.



standplaats foto's



1) vanaf de Lithoijense Dijk komend uit het zuiden toont zich de noordwestkant



2) vanaf de Lithoijense Dijk komend uit het noordwesten tonen zich de noordwestkant en de noordoost



3) vanaf de Beatrixweg toont zich de zuidoostkant enige tijd in een doorkijk



4) vanaf de Pastoor van Weerdstraat zelf toont zich met name de noordoostkant

KADASTRALE SITUATIE – 1:1250

Het plangebied omvat perceel 67, 348, 351, 356 357 en 360 gelegen in de sectie E van de kadastrale gemeente Oijen. Zie de markering in de luchtfoto rechts.



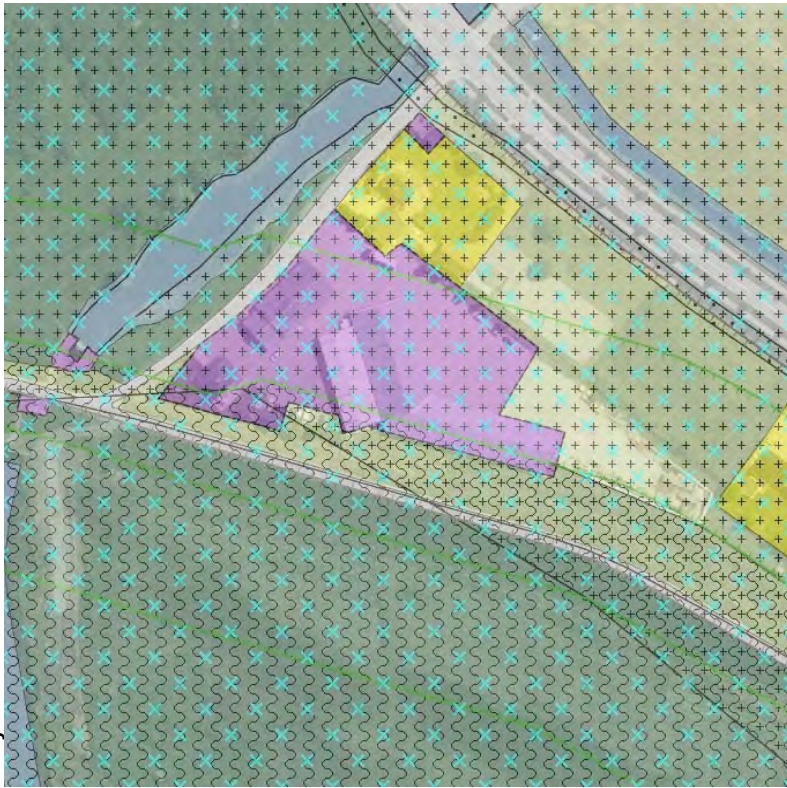
contouren van het plangebied

PLANOLOGISCHE KADER

Het gebied tussen de dijk en de bebouwing aan de noordwestkant van het plangebied maakt deel uit van een als agrarisch en waterstaat (dubbelbestemde) zone. Op grond van de waterkerende betekenis van de dijk, mag geen opgaande beplanting in dit gebied worden gerealiseerd. Zie de foto en de uitsnede van het bestemmingsplan hieronder.



vrij te houden strook



van beplanting vrij te houden strook

SITUATIE: BEBOUWING

De bebouwing in het plangebied is als volgt te rangschikken;

- a) twee geschakelde loodsen en een open berging in het centrum van het plangebied,
- b) de bedrijfswoning en een ten oosten hiervan gelegen berging met aangrenzend gelegen kantoor aan de noordoostkant,
- c) een deels door stapelmuren omzoomd terrein voor de opslag van substraten ten zuiden hiervan.

Zie de markeringen in de luchtfoto rechts.



a) een open berging twee geschakelde loodsen

b) bedrijfswoning, kantoor en berging



c) door stapelmuren omzoomd terrein voor de opslag van substraten

ZONERING EN ONTSLUITING

De ruimte ten noorden en noordwesten van de woning is te kenschetsen als tuin. De ruimte ten zuiden hiervan (tussen de bebouwing en de dijk) is in gebruik als grasland.

ontsluiting

De bedrijfsgebouwen en de woning worden ontsloten via twee inritten aan de Pastoor van Weerdstraat. De ruimte ten noorden en oosten van de bebouwing is verhard.

grind en leidingen

De ruimte tussen de bebouwing aan de noordoostkant de de Pastoor van Weerdstraat is beperkt van omvang. De ruimte is voorzien van grind; in de ondergrond zijn diverse leidingen gesitueerd.



beperkte ruimte tussen loods en weg

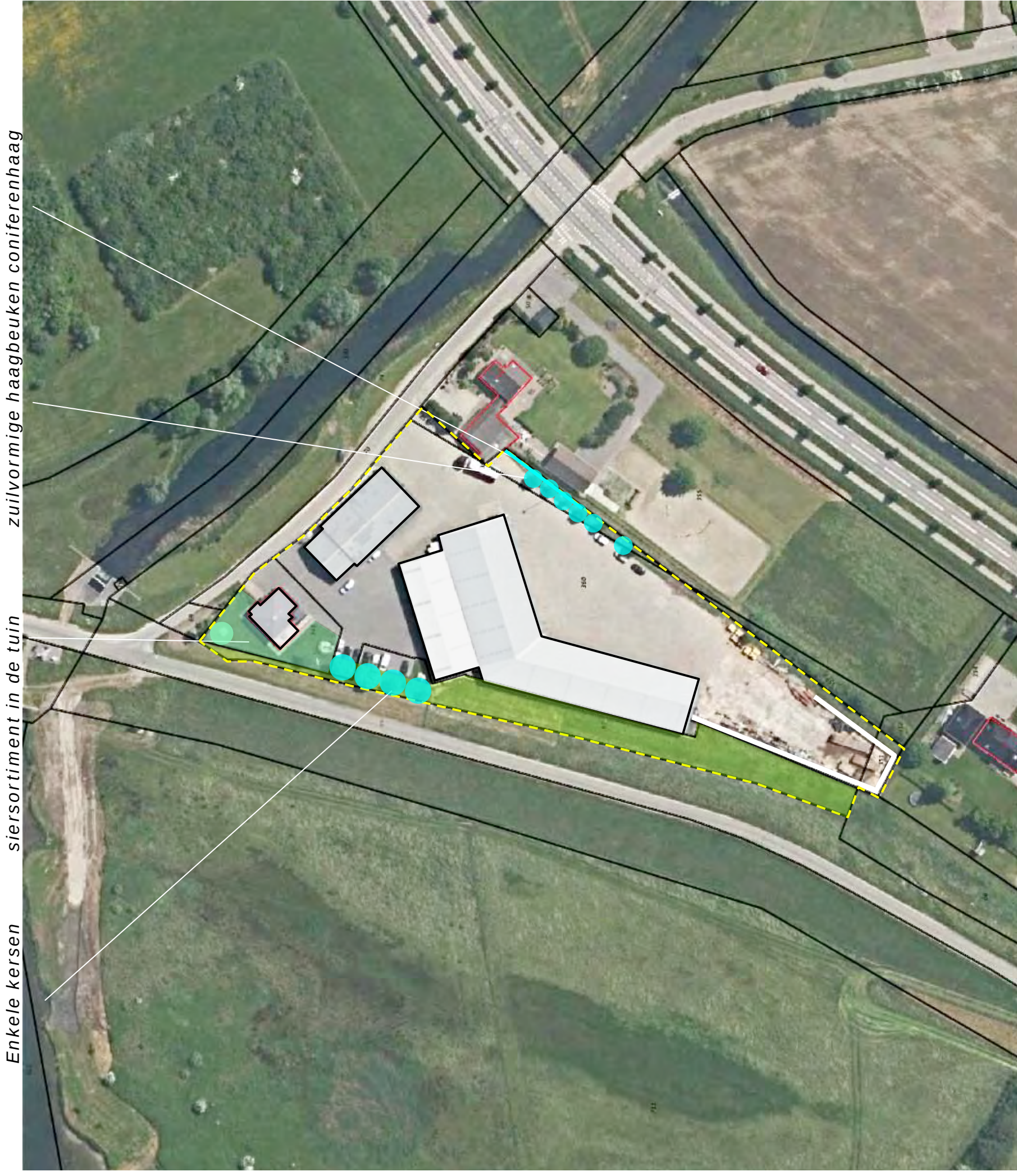


SITUATIE – BEPLANTING

De aanwezige beplanting is als volgt te kenschetsen;

- wat siersortiment in de tuin,
- een drietal kersenbomen en enkele als boom opgekroonde struik aan de noordwestkant,
- een recenter gerooide coniferenhaag en enkele zuilvormige haagbeuken aan de zuidoostkant.

Zie de markeringen in de luchtfoto rechts.



ONTWIKKELING

De bestemming van het terrein voor de opslag van substraten aan de zuidkant van het plangebied sluit niet aan bij het gebruik. In overleg met de gemeente Oss is overeengekomen de bestemming van het noordelijk deel van het terrein aan te passen. Het zuidelijk deel van het terrein zal niet meer voor de opslag van substraten worden gebruikt. De verharding en de stapelmuren zullen hier worden verwijderd. Het terrein zal worden benut voor de realisatie van landschappelijk groen. Zie het door Van Gerwen Advies opgestelde overzicht hieronder en de aanduidingen in de luchtfoto rechts.



overzicht van Gerwen Advies

bestemming aanpassen



muren en verharding verwijderen; realiseren van beplanting

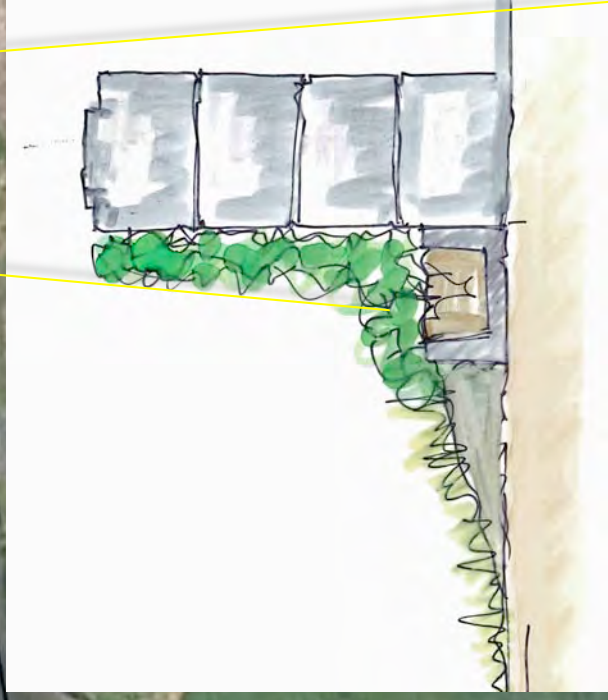
INPASSING & COMPENSATIE DEEL 1

In het kader van het voorliggende plan zal de inpassing van het plangebied worden versterkt door de navolgende maatregelen:

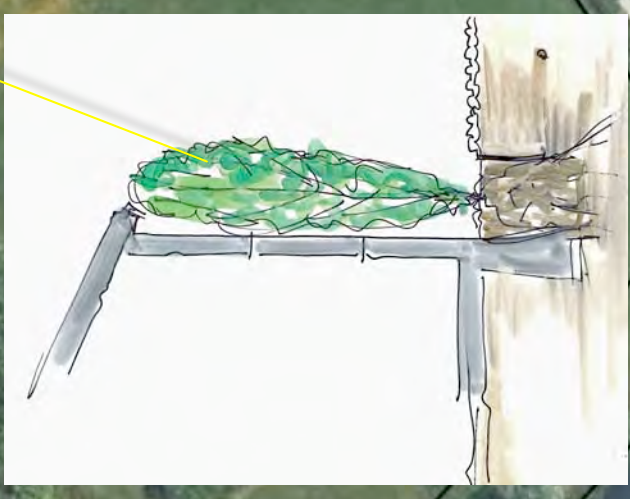
- 1) De stapelmuur zal worden begroeid met klimop. De klimop zal in bakken worden aangeplant, de bakken zullen worden aangeaard; zie de aanduiding en verbeelding in de luchtfoto rechts.
- 2) Ter hoogte van de noordoostgevel van de loods aan de Pastoor de Weertstraat zullen een viertal zuilvormige bomen als gevel-accent worden aangeplant. Tijdens de aanplant zijn wortelschotten rond de kluit aan te brengen in verband met de ligging van leidingen in het gebied tussen het gebouw en de openbare weg. Zie de aanduiding en verbeelding in de luchtfoto rechts.
- 3) Aan de zuidwestkant zal een grasveld met enkele fruitbomen en een strook struikgewas (krent, hazelaar, sleedorn en vlier) worden gerealiseerd; de doorkijk op de kerk van Teeffelen vanaf de dijk is zal open worden gehouden. Zie de markeringen in de luchtfoto rechts.
- 4) Aan de zuidoostkant van het plangebied zal een (bij landschappelijke context oeverwal aansluitende) haag (beuken) en bomenrij (veldesdoorn) worden aangeplant; zie de markeringen in de luchtfoto rechts.

De realisatie van de hierboven beschreven elementen maakt deel uit van de in het kader van de bestemmingswijziging te leveren compensatie.

1) klimop (in bakken)



2) zuilvormige bomen aan de gevel



3) struikgewas, gras met fruitbomen

4) geschoren haag en bomenrij

BEPLANTINGSPLAN DEEL 1

In het plangebied zullen navolgende elementen worden gerealiseerd:

- K1 klimop (in bakken),
- B1 een rij zuilvormige Prunussen,
- V1 een groep hoogstamfruitbomen,
- S1 een bosje bestaande uit krent, hazelaar, sleedoorn en vier.
- H1 een geschoren haag bestaande uit beuk,
- B2 een bomenrij bestaande uit veldesdoorn,

soortkeuze

De soortkeuze sluit aan bij de lokale groeiplaatsfactoren en de in het bomenstructuurplan aangetroffen handreikingen hiervoor. Betreffende de klimop en de zuilvormige prunussen stoelt de keuze op bijzondere groeiplaatsfactoren (beperkingen waterstaatgebied, beperkte ruimte en leidingen tussen gevel en weg).



V1 hoogstamfruitbomen S1 struikgewas H1 beukenhaag en B2 veldesdoorn

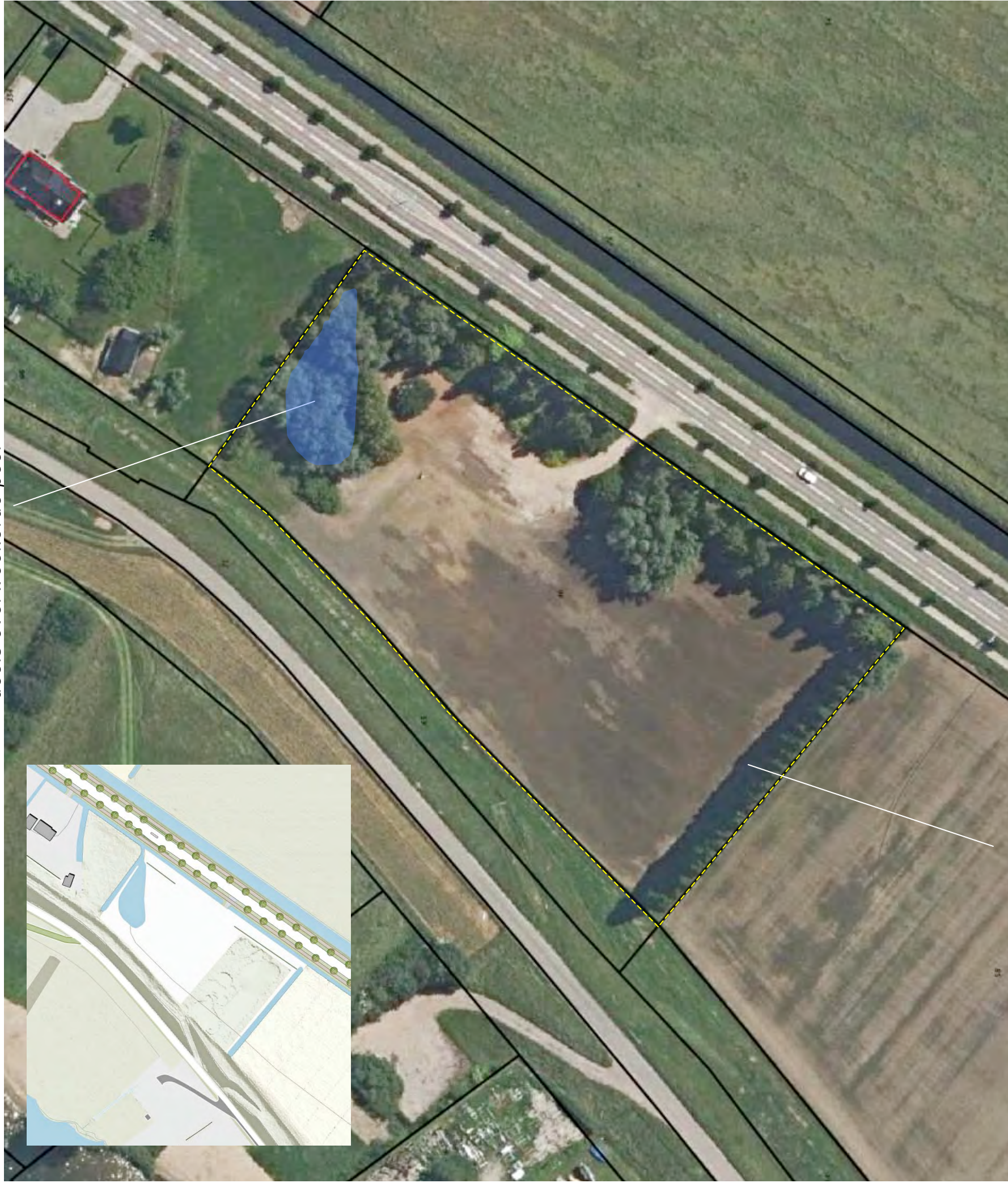
COMPENSATIE DEEL 2 - 1:1000

In aanvulling op de aanplant van het vogelbosje, de haag en de bomenrij zal de kwaliteit van de opgaande beplanting op het ten zuidwesten van het plangebied gelegen perceel 46 worden verbeterd. Aan de noordoostkant van dit perceel is een deels overwoekerde poel gesitueerd. Zie de beschrijving van de uitgangssituatie en het beplantingsplan op de navolgende pagina's.



perceel 46 en het plangebied

deels overwoekerde poel



compensatie deel 2 op perceel 46

UITGANGSSITUATIE PERCEEL 46

De beplanting op perceel 46 is als volgt te kenschetsen:

- een rij Italiaanse populieren aan de zuidwestkant en zuidoostkant,
- een rij coniferen (kerstdennen en taxus) aan de zuidoostkant van het plangebied,
- groepen coniferen en laurierkersen, enkele treurwilgen bij de poel aan de noordoostkant van het plangebied,
- enkele wilgen aan de zuidoostkant van het plangebied.

De italiaanse populieren sluiten aan bij de landschappelijke context. Het siersortiment is als wezensvreemd te rangschikken. De aanwezige wilgen zijn grotendeels kaprijp. Zie de vanaf de dijk genomen fotos hieronder en de markeringen in de luchtfoto rechts



kerstdennen, coniferen, laurierkers en treurwilgen



italiaanse populieren en enkele kaprijpe schietwilgen

ROOIEN & HERPLANTEN

In het kader van het voorliggende plan zullen het siersortiment (bestaande uit de coniferen, dennen, laurierkers en treurwilgen) en de kaprijpe schietwilgen worden gerooid. De italiaanse populieren zullen worden behouden.

Nieuwe aanplant

Ter hoogte van het vrijkomende gebied rond de poel en aan de zuidoostkant van het plangebied zal een bij de landschappelijke context beplanting worden gerealiseerd bestaande uit soorten als hazelaar, krent, sleedoorn, vlier, kardinaalsmuts, els, esdoorn en eik. De beplanting is te realiseren middels de aanplant van bosplantsoen in de omvang 80-100 cm.

te rooien doorgeschoten wilgen



te rooien / aanplant gebiedseigen struik- en boomvormers

BEPLANTINGSPLAN - DEEL 2

Het beplantingsplan omvat op grond van het voorafgaande de aanplant van S2 struweel bestaande uit struik- en boomvormers; hazelaar, krent, sleedoorn, vlier, kardinaalsmuts, els, esdoorn en eik. Zie de plantlijst op de volgende pagina.



S2 struik en boomvormers

PLANTLIJST

Aan te planten soorten en aantallen, de omvang bij aanplant en plantverbanden zijn vastgelegd in de lijst rechts.

richtlijnen aanleg

De haag H1 is te realiseren middels de aanplant van 4 stuks bosplantsoen per meter.

De bomenrij B1 is aan te planten in de maat 12/14 cm.

De bomenrij B2 is aan te planten in de maat 16/18 cm.

De fruitbomen V1 zijn aan te planten in de omvang 12/14 cm

Het struikgewas S1 en het struweel S2 is te realiseren middels de aanplant van bosplantsoen in de omvang 80/100 cm.

richtlijnen beheer

De hagen H1 zijn in stand te houden op een hoogte van 120-130 cm.

De bomen B1 mogen worden opgekroond tot een hoogte van 400 cm.

Het struikgewas S1 en het struweel S2 mag 1x per 5-7 jaar, voor 50% worden afgezet.

Code		K1	B1	H1	B2	S1	S2		V1
Omvang bij aanplant		120/150	12/14	80/100	16/18	80/100	80/100		10/12
Plantverband		2 p/m	nvt	4 p/m	nvt	125x125	150x150		
Omvang van het element		30 m	4 st	120 m	15 st	125 m2	1000 m2		4
Acer campestre	veldesdoorn				15		50	HOOGSTAMAPPELS	Brabantse bellefleur
Acer pseudoplatanus	esdoorn								Dubbele bellefleur
Aesculus hippocastanum	paardekastanje								Lemoenappel
Alnus glutinosa	zwarte els						50		Keuleman
Alnus incana	witte els								Schone v. boskoop
Amelanchier lamarckii	drents krenteboompje					20	50		Sterappel
Betula pendula	ruwe berk							HOOGSTAMPEREN	Beurre Alexandre Lucas
Betula pubescens	zachte berk								Clapp's favourite
Carpinus betulus	haagbeuk								Conference
Castanea sativa	tamme kastanje								Gieser wildeman
Cornus mas	kornoelje, gele								Nrd holl suikerpeer
Cornus sanguinea	kornoelje, rode						50		Zoete brederode
Corylus avellana	hazelaar					20	50	HOOGSTAMKERSEN	Bigareau Napoleon
Crateagus monogyna	meidoorn								Early rivers
Euonymus europaeus	kardinaalsmuts								Koningskers
Fagus sylvatica	gewone beuk			480					Merton premier
Fraxinus excelsior	es								Puther dikke
Juglans regia	okkernoot								Sch. späthe knorpelkirsch
Ligustrum vulgare	liguster							HOOGSTAMPRUIMEN	Belle de Louvain
Ilex aquifolium	hulst								Hauszwetsche
Hedera helix 'hibernica'	klimop	60							
Populus nigra	zwarte populier								Mirabelle de nancy
Populus tremula	ratepopulier								Monsieur hatif
Populus trichocarpa	balsempopulier								Opal
Prunus avium	zoete kers								Reine claude verte
Prunus subh. 'amanogawa'	zuilvormige kers		4						Victoria
Prunus spinosa	sleedoorn					20	50	Totaal	4
Quercus petraea	wintereik								
Quercus robur	zomereik						40		
Rhamnus catharticus	wegedoorn								
Rhamnus frangula	vuilboom								
Robinia pseudoacacia	acacia								
Rosa canina	hondsroos								
Rosa rubiginosa	egelantier roos								
Sambucus nigra	gewone vlier					20	50		
Salix alba	schietwilg								
Salix aurita	geoorde wilg								
Salix caprea	boswilg								
Salix cinerea	grauwe wilg								
Salix fragilis	kraakwilg								
Sorbus aucuparia	lijsterbes								
Tilia cordata	winterlinde								
Tilia platyphyllos	zomerlinde								
Viburnum opulus	gelderse roos						50		
Totaal		60	4	480	15	80	440		

RAMING

In het kader van de bestemmingswijziging is een bedrag van 9500,00 euro in verbeteringen of aanleg van landschappelijke beplanting te investeren. De kosten van de aanleg zijn op basis van de stikanormen 2016 geraamd op 9824,00 euro. Zie de raming aan de rechterzijde van de pagina.

Eenheid		Prijs/eenheid	Hoeveelheid	Subtotaal	Totaal
PLANTWERK					
Leveren en planten van de klimop K1		st	60	124,20	
Leveren en planten van H1		st	480	65,76	
Leveren en planten van de bomenrij B1 (inclusief palen en aanbinden)		st	4	215,76	
Leveren en planten van de bomenrij B2 (inclusief palen en aanbinden)		st	15	809,10	
Leveren en planten van de hoogstamfruitbomen V1 (inclusief schapenkorf)		st	4	280,60	
Leveren en planten van het struweel S1		st	80	109,60	
Leveren en planten van het bosplantoen S2		st	440	602,80	
Herstel / aanleg poel		m3	225	1.239,75	€3.448
BEHEER t/m JAAR 10					
Snoeien en leiden van de klimop K1		m1	30	351,00	
Snoei van de haag H1		m1	120	1.404,00	
Snoeien van de bomen B1		st	4	267,20	
Snoeien van de bomen B2		st	15	300,00	
Snoeien van de fruitbomen V1		st	4	501,00	
Snoeien van het struweel S1		are	1,25	144,87	
Snoeien van het struweel S2		are	10	1.159,00	
Beheer amfibienpoel		st	1	611,90	€4.739
PLANKOSTEN 20%					€1.637
TOTAAL EXCLUSIEF BTW					€9.824



datum 24-1-2018
dossiercode 20180124-38-16918

UITGANGSPUNTEN NOTITIE

Uit de door u ingevulde gegevens blijkt dat het waterbelang groot is, in het plan. U moet dan ook contact opnemen met het waterschap. Hieronder volgt een opsomming van de waterbelangen die met het plan zijn gemoeid.

Het plan ligt binnen een zone die onderdeel uitmaakt van een waterkering

Er zijn 3 soorten waterkeringen:

- primaire waterkeringen (Maaskeringen);
- regionale waterkeringen (keringen hoofdwatersysteem. Incl. compartimenteringswaterkeringen. Extra keringen gelegen achter de primaire keringen ter bescherming vankwetsbare binnendijkse gebieden;
- overige keringen (bijvoorbeeld een dijk waarover een weg loopt ter bescherming tegen hoogwater).

De primaire waterkeringen zijn opgebouwd uit een kern-, beschermings- en buitenbeschermingszone met een afnemende beschermingsstatus (zie dwarsdoorsnede dijk). Voor werkzaamheden in een keringzone moet u contact op worden genomen met het waterschap.

Het geborgen water wordt vertraagd afgevoerd op een leggerwatergang of een ander oppervlaktewater

Als er sprake is van afvoer naar een nabijgelegen leggerwatergang / overig oppervlaktewater, mag deze alleen vertraagd plaatsvinden. Hierbij mag de afvoernorm (afvoercoëfficiënt) die voor de locatie geldt niet worden overschreden, om overbelasting van het watersysteem te voorkomen.

Het water uit een bergingsvoorziening kan via een uitstroomvoorziening (bijvoorbeeld een pijp) vertraagd worden afgevoerd naar oppervlaktewater. De waterafvoer vanuit de bergingsvoorziening mag deze norm niet overschrijden. Voor een uitstroomvoorziening in het talud van een A-categorie-watergang dient een watervergunning te worden.

Bij alle relevante bestemmingen in de planregels dient rekening te worden gehouden met water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

Met het opnemen van water en waterhuishoudkundige voorzieningen in de verschillende relevante bestemmingsomschrijvingen, kan water op allerlei manieren in een plangebied worden toegepast.

Om de flexibiliteit van de toepassing van water in een bestemmingsplan zo groot mogelijk te houden adviseert het waterschap 'water- en waterhuishoudkundige voorzieningen' in de verschillende relevante bestemmingsomschrijvingen op te nemen. Hiermee kan onnodige vertraging van projecten worden voorkomen. Mogelijk noodzakelijke aanvullende ruimtelijke planprocedures hoeven immers niet te worden gevoerd, als voldoende rekening is gehouden met water in het bestemmingsplan. Voor overige ruimtelijke plannen dient een soortgelijke systematiek te worden gevolgd.

Categorie-A-watergangen dienen te worden aangegeven op de verbeelding

Alle categorie-A-watergangen dienen te worden aangegeven op de verbeelding.

Tot slot

Is er sprake van een indirecte lozing in het kader van de wet Milieubeheer?

Indirecte lozingen vallen met de inwerkingtreding van de Waterwet onder de verantwoordelijkheid van de gemeente.

Eventueel benodigde vergunningen worden niet met deze waterparagraaf geregeld en zullen via daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden.

Voor het aanvragen van of informatie over een watervergunning dient u contact op te nemen met ons waterwetloket.
E-mail: info@aaenmaas.nl Tel.: (073) 615 83 33

Team Watertoets, Waterschap Aa en Maas

Vragen?

Heeft u vragen of opmerkingen over dit watertoetspakket? Laat het ons per mail weten info@aaenmaas.nl

Voor dringende vragen zijn wij te bereiken onder telefoonnummer (073) 615 68 51

Ligging plangebied



Waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze watertoetsapplicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen dan ook geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

De WaterToets 2017

**AKOESTISCH ONDERZOEK
INDUSTRIELAWAAI**



Pastoor van Weerdtstraat 16
Teeffelen
-bestemmingswijziging \
bouwblokvergroting-



Datum : 18 januari 2021

Rapportnummer : 218-TPW16-il-v2

**Project : Akoestisch onderzoek
Ruimtelijke procedure
Pastoor van Weerdstraat 16 Teeffelen**

Opdrachtgever : Van Gerwen Van Dun

Datum rapport : 18 januari 2021

Projectleider
Collegiale toets

: Ing. A. van der Vleuten
: Ir. W.A. van Aerle

Voor akkoord:
A. van der Vleuten



Voor akkoord:
W.A. van Aerle



Inhoudsopgave

<u>Hfdst.</u>	<u>Titel</u>	<u>Blz.</u>
1.	Inleiding	1
2.	Normstelling	2
2.1	Ruimtelijke procedure, milieuzonering	2
2.2	Geluidbeleid gemeente Oss	3
2.3	Activiteitenbesluit (milieu)	3
2.4	Circulaire industrielawaai	4
3.	Bedrijfsvoering	5
4.	Geluidbronnen bedrijf	6
4.1	Mobiele bronnen	6
4.2	Stationaire bronnen	6
5.	Resultaten	7
5.1	Ruimtelijke onderbouwing	7
5.2	Indirecte hinder	9
6.	Conclusie	10

Bijlage 1	: Situatietekening
Bijlage 2a	: Invoergegevens directe hinder
Bijlage 2b	: Invoergegevens indirecte hinder
Bijlage 3a	: Rekenresultaten- $L_{A,r,L,T}$ -
Bijlage 3b	: Rekenresultaten- $L_{A,max}$ -
Bijlage 3c	: Rekenresultaten indirecte hinder

1. Inleiding

In verband met een ruimtelijke procedure voor het vergroten van het bouwblok (erfverharding) en bestemmingswijziging naar bedrijf ter plaatse van het perceel aan de Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen, conform het bestemmingsplan 'Buitengebied Lith 2013', is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. In dit akoestisch onderzoek is de geluidsuitstraling van het bedrijf op de omliggende woningen berekend.

De bouwblokvergroting / bestemmingswijziging is slechts mogelijk indien dit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Om dit aan te kunnen tonen dient een onderzoek industrielawaai uitgevoerd te worden.

De geluidbronnen op het eigen terrein betreffen directe hinder. De voertuigen op de openbare weg betreffen indirecte hinder. Zowel de directe als de indirecte hinder dienen in het kader van een goede ruimtelijke ordening beschouwd te worden.

Er zal worden getoetst aan VNG-publicatie 'bedrijven en milieuzonering' en het Activiteitenbesluit.

Voor de bronniveaus van verschillende bronnen is gebruik gemaakt een aantal literatuur- en ervaringswaarden van bekende geluidbronnen.

De belangrijkste geluidsbronnen van de inrichting bestaan uit geluid van de rijdende voertuigen op het terrein (personenauto's, busjes, landbouwwerktuigen en tractoren) en het vast- en loskoppelen van aanhangers, materieel.

2. Normstelling

Het wettelijk kader splitst zich uiteen in een kader met betrekking tot Ruimtelijke Ordening en een Milieukader. Met beide aspecten dient in de bestemmingsplanprocedure rekening te worden gehouden.

2.1 Ruimtelijke procedure, milieuzonering

Aangesloten is bij de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' editie 2009. Hierin wordt, onderscheiden naar omgevingstypen waarvoor een bepaalde mate van milieuhinder aanvaardbaar wordt geacht, een richtafstand tot gevoelige functies (zoals woningen) per bedrijfstype cq milieucategorie aangegeven.

De gemeente Oss heeft aangegeven dat uit milieuoogpunt het bedrijf op minimaal 30 meter afstand van de zuidelijk gelegen woning moet liggen om over en weer hinder te voorkomen.

Omgevingstype

In de VNG-publicatie worden richtafstanden tot woningen per bedrijfstype en omgevingstypen aangegeven. Onderscheid wordt gemaakt tussen omgevingstype 'rustige woonwijk', een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding, het qua aanvaarbare milieubelasting vergelijkbare omgevingstype 'rustig buitengebied' en omgevingstype 'gemengd gebied', een gebied met een matige tot sterke functiemenging en gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen.

In het kader van de ruimtelijke ordening dient volgens de gemeente te worden uitgegaan van het omgevingstype 'rustig buiten-gebied'.

Geluidonderzoek en bijbehorende grenswaarden

De VNG-publicatie maakt onderscheid in een beoordeling van 1) de gemiddelde en maximale geluidniveaus ten gevolge van activiteiten op eigen terrein, en 2) de gemiddelde geluidniveaus ten gevolge van activiteiten buiten eigen terrein c.q. ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking.

Activiteiten op eigen terrein

De geluidniveaus ter plaatse van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype 'rustig buitengebied' mogen niet meer bedragen dan:

- 45 dB(A) etmaalwaarde voor (langtijd)gemiddelde beoordelingsniveaus
 - o 45 dB(A) in de periode tussen 7:00 en 19:00 uur
 - o 40 dB(A) in de periode tussen 19:00 en 23:00 uur
 - o 35 dB(A) in de periode tussen 23:00 en 7:00 uur
- 65 dB(A) etmaalwaarde voor maximale geluidniveaus (piekgeluiden)
 - o 65 dB(A) in de periode tussen 7:00 en 19:00 uur
 - o 60 dB(A) in de periode tussen 19:00 en 23:00 uur
 - o 55 dB(A) in de periode tussen 23:00 en 7:00 uur

Activiteiten buiten eigen terrein

De geluidniveaus ter plaatse van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype 'rustig buitengebied' mogen niet meer bedragen dan:

- 45 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van verkeersaantrekkende werking
 - o 45 dB(A) in de periode tussen 7:00 en 19:00 uur
 - o 40 dB(A) in de periode tussen 19:00 en 23:00 uur
 - o 35 dB(A) in de periode tussen 23:00 en 7:00 uur

N.B. voor de etmaalperioden (dag-, avond- en nachtperiode) wordt aangesloten bij de tijden zoals vermeld in Activiteitenbesluit. Dit zijn voor een agrarisch loonbedrijf de volgende perioden:

- dagperiode : 6.00 uur - 19.00 uur
- avondperiode : 19.00 uur - 22.00 uur
- nachtperiode : 22.00 uur - 6.00 uur

2.2. Geluidbeleid Oss

Conform het geluidbeleid Oss valt onderhavige inrichting onder:

Landelijk gebied met lage geluidsdruk:

Kenmerkend voor dit gebied is het landelijke, open karakter, waarbij rust en vrijheid overheersen. Er is een lage dichtheid en lage gebruiksintensiteit. Er zijn wel agrarische activiteiten, die passen in het karakter van het gebied. Dit betekent dat bepaalde geluiden "erbij horen", bijvoorbeeld het rijden van tractoren.

Bedrijven

In het landelijk gebied zullen met name agrarische bedrijven voorkomen. Voldaan moet worden aan de streefwaarde van 45 dB(A). Een hogere geluidsbelasting is in landelijk gebied met lage geluidsdruk niet acceptabel. Wanneer een bedrijf onder een AMvB (Activiteitenbesluit) valt is de normstelling automatisch 50 dB(A). Een uitzondering kan worden gemaakt voor bestaande bedrijven waarbij de vergunde activiteiten een overschrijding van de grenswaarde van 50 dB(A) geven. Als het treffen van maatregelen niet redelijk is, kan in deze situatie voor de reeds vergunde activiteiten een hogere geluidsbelasting worden vergund. De maximale te vergunnen waarde is de eerder (eventueel indirect) vergunde waarde. Nieuwe activiteiten mogen nooit een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A) veroorzaken.

2.3 Activiteitenbesluit (milieu)

De inrichting dient te voldoen aan de geluideisen, zoals vermeld in het Activiteitenbesluit (agrarische activiteiten, geen glastuinbouw).

Deze eisen, die gesteld worden aan de langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus en de geluidbelastingen als gevolg van piekniveaus op de gevels van nabij gelegen woningen, zijn overeenkomstig voorschrift 2.17 van bovengenoemd Besluit.

Deze eisen, zijn als volgt:

Voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het piekniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige vast opgestelde installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, geldt o.a. dat:

- de niveaus op de in onderstaande tabel 2.17e genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17e Geluideisen conform Activiteitenbesluit (agrarische activiteiten, geen glastuinbouw)

	6.00 - 19.00 uur	19.00 - 22.00 uur	22.00 - 6.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van woningen	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- of aanpandige woning	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
Piekniveau op de gevel van woningen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
Piekniveau in in- of aanpandige woning	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

- de in de periode tussen 06.00 en 19.00 uur in tabel 2.17e opgenomen piekniveaus zijn niet van toepassing op het laden en lossen, alsmede op het in en uit de inrichting rijden van landbouwtractoren of motorrijtuigen met beperkte snelheid.
- de in de periode tussen 06.00 en 19.00 uur in tabel 2.17e opgenomen piekniveaus zijn niet van toepassing op het laden en lossen ten behoeve van de afvoer van tuinbouwproducten door middel van groepsvervoer, voorzover dat ten hoogste een keer in de genoemde periode plaatsvindt.

Activiteiten en verrichte werkzaamheden (o.a. mobiele bronnen) worden bij de beoordeling van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in beginsel niet meegenomen. Bij de beoordeling van de maximale geluidsniveaus moeten in principe de activiteiten en werkzaamheden (o.a. mobiele bronnen) wel meegenomen worden, rekening houdend met de uitsluitingen.

Verder dient de controle op en berekening van de in de voorschriften opgenomen geluidsgrenswaarden te geschieden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" uitgave 1999.

2.4. Circulaire indirecte hinder

Door het ministerie van VROM aan gemeenten en provincies een circulaire opgesteld met regels voor de beoordeling van de geluidshinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar een inrichting. Conform recente jurisprudentie dient deze vorm van geluidshinder beoordeeld te worden conform de 'Industrielawaaimethode'.

Conform de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening van 21 oktober 1998 geldt voor de indirecte hinder ten gevolge van het aan- en afrijdend verkeer een beperking van de reikwijdte van de milieuvergunning tot die afstand, waarbinnen de herkomst van het verkeer in alle redelijkheid kan worden teruggevoerd op de aanwezigheid van de inrichting.

3. Bedrijfsvoering

De inrichting aan de Pastoor van Weerdtstraat 16 betreft een loonwerkbedrijf. Grondbewerkingen, zaaien, maaien, maïs- en gras hakselen, bemesten etc. zijn activiteiten die door het bedrijf op locatie worden uitgevoerd. Bij alle werkzaamheden wordt gebruikt gemaakt van de inzet van eigen machines.

Er zijn opslagloodsen aanwezig, waar voertuigen, werktuigen en materieel in gestald worden. Verder is er een werkplaats aanwezig. Deze gebouwen bevinden zich reeds op de bestemming 'bedrijf'. In de werkplaats worden lichte reparatiewerkzaamheden verricht (zoals olie bijvullen etc.). De geluidsuitstraling naar de omgeving vanuit deze werkplaats is niet relevant.

Op het terreingedeelte dat 'bouwblok' dient te worden, met huidige bestemming 'agrarisch met waarden-landschap' (achterste verharde deel van het terrein) vinden uitsluitend voertuigbewegingen plaats en het aan- en afkoppelen van aanhangers en materieel.

Conform opgave inrichtingshouder zijn er de volgende voertuigbewegingen:

- Tussen 6.00 - 19.00 uur (dagperiode):
 - 6 vrachtwagens heen- en terug
 - 5 landbouwvoertuigen heen- en terug
 - 6 busjes heen- en terug
 - 10 personenauto's heen- en terug

In de dagperiode worden verder, buiten op het terrein, voertuigen, aanhangers en materieel aan- en afgekoppeld. Dit neemt in totaal maximaal één half uur tijd in beslag per dag.

Er vinden geen werkzaamheden plaats in de avond- en nachtperiode.

4. Geluidsbronnen bedrijf

4.1. Geluidvermoggenniveaus

Tabel 4.1 : Geluidvermoggenniveaus

Bronnummers in model	Geluidbron	L_{WAeq} [dB(A)]	L_{WAmax}/L_p [dB(A)]	Herkomst
01-02	los/vast koppelen aanhanger/ materieel	3 x 80	105	bibliotheek M&A
Vr	zware voertuigbewegingen	103	108 (+5)*	bibliotheek M&A
B	busjes	95	100 (+5)*	bibliotheek M&A
P	personenauto's	90	95 (+5)*	bibliotheek M&A

Opmerkingen tabel 4.1

n.r. : piekniveaus ten gevolge van de ventilatoren zijn niet relevant.

* : deze bronvermogens representeren de hoogste waarde van de volgende activiteiten: het optrekken, remmen, ontluchten of het dichtslaan van portieren.

4.2. Bedrijfsduren

Tabel 4.2 : Bedrijfsduren/ bedrijfsduurcorrecties/ transportbewegingen

Bronnummers in model	Geluidbron	Bedrijfsduur /Cb [dB(A)]			Bedrijfs-situatie
		Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode	
01-02	los/vast koppelen aanhanger/ materieel	0,5 uur	--	--	RBS
Vr	zware voertuigbewegingen	11 stuks [22 bew.]	--	--	RBS
B	busjes	6 stuks [12 bew.]	--	--	RBS
P	personenauto's	10 stuks [20 bew.]	--	--	RBS

Opmerkingen tabel 4.2

- Voor de rijbewegingen is voor de voertuigen een snelheid van 10 km/h aangehouden. Deze snelheid is een gemiddelde snelheid en deze zal in werkelijkheid voor het achteruit rijdend verkeer lager zijn en voor het vooruit rijdend verkeer hoger. De routes van de voertuigbewegingen wordt gesimuleerd door mobiele rijlijnen in het akoestisch model, zie bijlage 2.
- RBS : representatieve bedrijfssituatie

5. Resultaten

Met behulp van voornoemde invoergegevens is een akoestisch model samengesteld via het computerprogramma van DGMR “Geomilieu V4.41”. Dit akoestisch model is doorgerekend via methode II.8 van de handleiding “Meten en rekenen industrielawaai” (1999).

Op een aantal waarneempunten op de gevels van de omliggende woningen en bouwvlakken, zijn de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidsniveaus bepaald voor de bedrijfssituatie. Op het bedrijf vinden geen activiteiten plaats, waarbij relevante tonale geluiden (zoals achteruitrij-signalering), trillingen of laagfrequent geluid hoorbaar zijn ter plaatse van de beoordelingspunten.

5.1. Ruimtelijke onderbouwing (R.O.)

Met een akoestisch model is de geluidsuitstraling naar de omgeving bepaald, aan de hand van methode II.8 van de handleiding “Meten en Rekenen Industrielawaai” (1999). Met behulp van het model zijn de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidsniveaus bepaald.

De resultaten voor de representatieve bedrijfssituatie, ruimtelijke ordening, staan gegeven in tabel 5.1. De volledige resultaten zijn gegeven in de bijlage 3a en 3b. Voor de dagperiode is een waarnemhoogte van 1,5 meter gehanteerd en voor de avond- en nachtperiode 5 meter.

In de tabel is een uitsplitsing gemaakt in de bronnen die op het huidige bouwblok (verharding) rijden en de bronnen die op het uit te breiden bouwblok (verharding) rijden. Verder is de totale geluidbelasting berekend.

Tabel 5.1 : Geluidsuitstraling totale inrichting; ruimtelijke ordening

Immissiepunt	L _{Ar,LT} [dB(A)]			L _{Amax} [dB(A)]		
	dag -totaal-	dag* bestaand-	dag** nieuw	dag -totaal-	dag* bestaand-	dag** nieuw
1. Pastoor van Weerdstraat 14	36	36	10	<u>68</u>	<u>68</u>	39
2. Bouwvlak, P. van Weerdstraat 14	<u>47</u>	<u>47</u>	35	<u>75</u>	<u>75</u>	65
3. Beatrixweg 6	24	17	23	51	45	51
4. Bouwvlak, Beatrixweg 6	35	29	34	62	55	62
NORMERING: R.O.	45	45	45	65	65	65
1. Pastoor van Weerdstraat 14	36	36	10	68	68	39
3. Beatrixweg 6	24	17	23	51	45	51
NORMERING: Milieu, Activiteiten- besluit	50	50	50	70	70	70

Opmerkingen tabel 5.1:

- : Geluidsniveaus zijn exclusief etmaalcorrectie.
- : Onderstreepte waarden zijn overschrijdingen van de normering
- R.O. : Ruimtelijke onderbouwing
- * : bijdrage bronnen op het huidige bouwblok (bestemming bedrijf)
- ** : bijdrage bronnen op het nieuwe bouwblok

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat, ter plaatse van de woning Pastoor van Weerdstraat 14 niet wordt voldaan aan de richtwaarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en streefwaarden van het maximale geluidsniveau in het kader van de ruimtelijke ordening. In het kader van milieu (Activiteitenbesluit) kan wel worden voldaan aan de richt- en streefwaarden.

Verder zijn in het kader van de maximale planologische mogelijkheden rekenpunten gelegd op de bouwvlakken van de woningen Pastoor van Weerdstraat 14 en de Beatrixweg 6.

In het kader van de maximale planologische mogelijkheden, ruimtelijke ordening, dienen op de grenzen van de bouwvlakken de geluidbelasting inzichtelijk te worden gemaakt.

Er blijkt dat de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op het bouwvlak van de Pastoor van Weerdstraat 14 wordt overschreden. Verder blijkt dat de streefwaarde voor het piekgeluidniveau ter plaatse van het bouwvlak Pastoor van Weerdstraat 14 met 10 dB(A) wordt overschreden. De overschrijdingen ter plaatse van de hoek van het bouwvlak van de locatie Pastoor van Weerdstraat 14 worden veroorzaakt door bronnen die op het huidige bouwblok (bestemming bedrijf) rijden.

Het feit dat het achterste stuk verharding nu ook bouwblok wordt, verandert daar niets aan.

In het kader van milieu (Activiteitenbesluit) hoeft op de bouwvlakken van de woningen Pastoor van Weerdstraat 14 en de Beatrixweg 6 niet getoetst te worden.

Geconcludeerd kan worden dat door de bestemmingswijziging / bouwblokvergroting (verharding), het woon- en leefklimaat in de omgeving niet verslechterd. Een redelijk tot goed woon- en leefklimaat in het kader van de ruimtelijke ordening wordt gegarandeerd..

Cumulatie van het geluid van de inrichting met wegverkeer op de Beatrixweg is in het kader van deze beoordeling niet aan de orde. Bovendien is de verkeersintensiteit op deze weg zodanig dat er geen geluid van belang te verwachten is. Mogelijk zou een hoger geluidsniveau afkomstig van andere bronnen in de omgeving, juist kunnen zorgen voor een hogere geluidnormering. Een inrichting mag namelijk geen lagere normering opgelegd krijgen dan het referentieniveau van het omgevingsgeluid ter plaatse.

Het feit dat bij de woningen een maximaal langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt geproduceerd van 36 dB(A) en het feit dat de inrichting alleen in de dagperiode werkzaam is, kan met zekerheid worden gesteld dat ter plaatse sprake is van een goed woon- en leefklimaat ten gevolge van de activiteiten van het bedrijf. Voor de tuinen kunnen de waarneempunten van de bouwvlakken worden genomen. Bij de Pastoor van Weerdstraat 14 geldt hier een redelijk woon- en leefklimaat.

5.2. Indirecte hinder door verkeersaantrekkende werking

In verband met de indirecte hinder afkomstig van transportbewegingen van bedrijven heeft de minister van VROM d.d. 29 februari 1996 een circulaire uitgegeven, waarin is vastgesteld hoe met deze vorm van hinder om te gaan. Verder is er jurisprudentie over dit onderwerp, waarin wordt gesteld dat bij voorkeur de rekenmethode ‘industrielawaai’ gebruikt dient te worden ter bepaling van de indirecte hinder.

Voor het bedrijf geldt, dat er maximaal 22 zware voertuigbewegingen, 20 personenauto- en 12 busjes-bewegingen in de dagperiode plaatsvinden van of naar de inrichting. Bij de berekeningen is uitgegaan van de worst-case situatie dat alle voertuigen vanuit dezelfde richting komen en gaan.

Voor de indirecte hinder is een akoestisch model industrielawaai opgesteld en op enkele relevante waarneempunten doorgerekend. Uit de resultaten blijkt dat op de woning aan de Pastoor van Weerdstraat 14 maximaal een geluidniveau van 47 dB(A) optreedt (zie bijlage 3c). Dit betekent dat wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

6. Conclusie

In verband met een ruimtelijke procedure voor het vergroten van het bouwblok (erfverharding) en bestemmingswijziging naar bedrijf ter plaatse van het perceel aan de Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen, conform het bestemmingsplan 'Buitengebied Lith 2013', is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. In dit akoestisch onderzoek is de geluidsuitstraling van het bedrijf op de omliggende woningen berekend.

De bouwblokvergroting / bestemmingswijziging is slechts mogelijk indien de ontwikkeling niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat, ter plaatse van de woning Pastoor van Weerdstraat 14 niet wordt voldaan aan de richtwaarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en streefwaarden van het maximale geluidsniveau in het kader van de ruimtelijke ordening. In het kader van milieu (Activiteitenbesluit) kan wel worden voldaan aan de richt- en streefwaarden.

Verder zijn in het kader van de maximale planologische mogelijkheden rekenpunten gelegd op de bouwvlakken van de woningen Pastoor van Weerdstraat 14 en de Beatrixweg 6.

In het kader van de maximale planologische mogelijkheden, ruimtelijke ordening, dienen op de grenzen van de bouwvlakken de geluidbelasting inzichtelijk te worden gemaakt.

Er blijkt dat de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op het bouwvlak van de Pastoor van Weerdstraat 14 wordt overschreden. Verder blijkt dat de streefwaarde voor het piekgeluidniveau ter plaatse van het bouwvlak Pastoor van Weerdstraat 14 met 10 dB(A) wordt overschreden. De overschrijdingen ter plaatse van de hoek van het bouwvlak van de locatie Pastoor van Weerdstraat 14 worden veroorzaakt door bronnen die op het huidige bouwblok (bestemming bedrijf) rijden.

Het feit dat het achterste stuk verharding nu ook bouwblok wordt, verandert daar niets aan.

In het kader van milieu (Activiteitenbesluit) hoeft op de bouwvlakken van de woningen Pastoor van Weerdstraat 14 en de Beatrixweg 6 niet getoetst te worden.

Cumulatie van het geluid van de inrichting met wegverkeer op de Beatrixweg is in het kader van deze beoordeling niet aan de orde. Bovendien is de verkeersintensiteit opp deze weg zodanigh dat er geen geluid van belang te verwachten is. Mogelijk zou een hoger geluidsniveau afkomstig van andere bronnen in de omgeving, juist kunnen zorgen voor een hogere geluidnominering. Een inrichting mag namelijk geen lagere normering opgelegd krijgen dan het referentieniveau van het omgevingsgeluid ter plaatse.

Het feit dat bij de woningen een maximaal langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt geproduceerd van 36 dB(A) en het feit dat de inrichting alleen in de dagperiode werkzaam is, kan met zekerheid worden gesteld dat ter plaatse sprake is van een goed woon- en leefklimaat ten gevolge van de activiteiten van het bedrijf. Voor de tuinen kunnen de waarneempunten van de bouwvlakken worden genomen. Bij de Pastoor van Weerdstraat 14 geldt hier een redelijk woon- en leefklimaat.

Geconcludeerd kan worden dat door de bestemmingswijziging / bouwblokvergroting (verharding), het woon- en leefklimaat in de omgeving niet verslechterd.

Bijlage 1 : Situatietekening



Bijlage 2a : Invoergegevens directe hinder

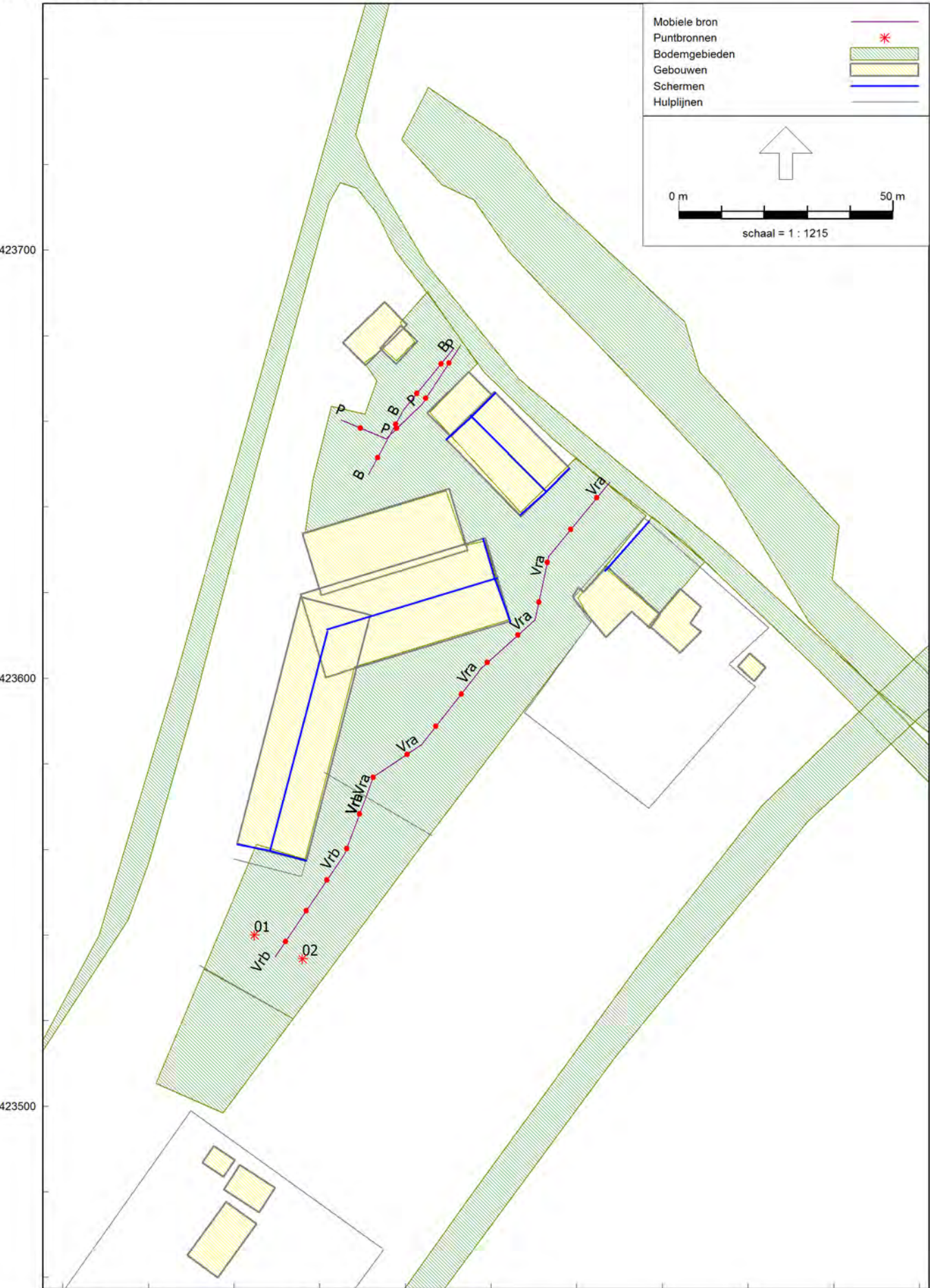
Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Directe hinder -LAr,LT- RBS

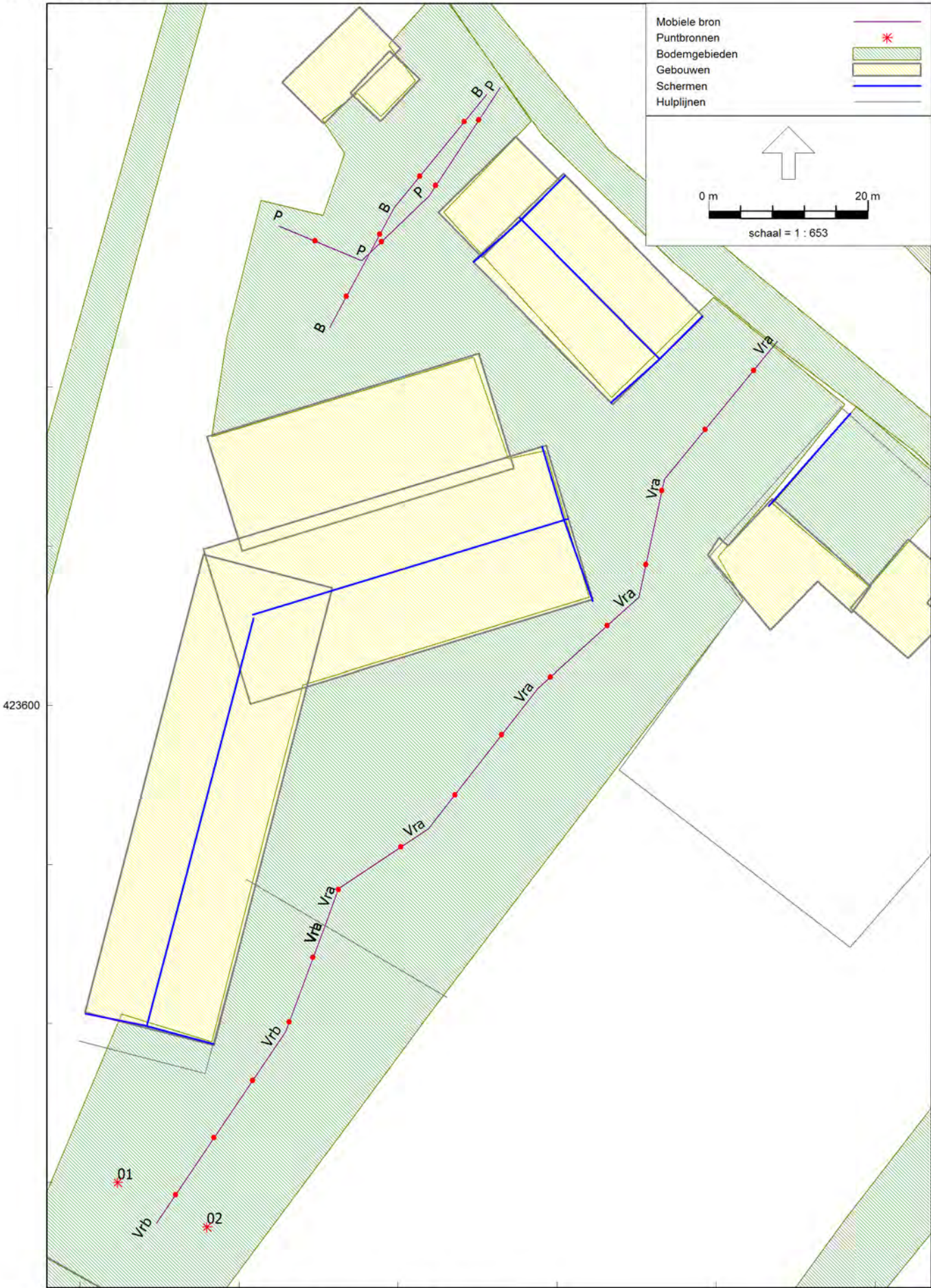
Model eigenschap	
Omschrijving	Directe hinder -LAr,LT- RBS
Verantwoordelijke	Astrid
Rekenmethode	#2 Industrielawaai IL
Aangemaakt door	Astrid op 7-12-2018
Laatst ingezien door	Astrid op 17-12-2018
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.41
Dagperiode	06:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 22:00
Nachtperiode	22:00 - 06:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,8
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja











Industrielawaai -ruimtelijke ordening-
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen

M & A Omgeving bv
December 2018

Model: Directe hinder -LAR,LT- RBS
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen

Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1
nieuw bouwvlak	44	1	14:08, 11 dec 2018	-42	5	Vrb	zware voertuigbewegingen (nieuw bouwvlak)	Polylijn	161810,84
bestaand deel	30	2	10:58, 17 dec 2018	-1	10	Vra	zware voertuigbewegingen (bestaand)	Polylijn	161867,75
bestaand deel	49	2	14:08, 11 dec 2018	-61	4	P	personenauto's	Polylijn	161832,91
bestaand deel	50	2	14:08, 11 dec 2018	-65	4	B	busjes	Polylijn	161831,16

Industrielawaai -ruimtelijke ordening-
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen

M & A Omgeving bv
December 2018

Model: Directe hinder -LAR,LT- RBS
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Min.AH	Max.AH	ISO M.
nieuw bouwvlak	423572,37	161789,60	423534,85	1,20	1,20	0,00	0,00	1,20	1,20	1,20	1,20	1,20	0,00
bestaand deel	423645,76	161810,84	423572,37	1,20	1,20	0,00	0,00	1,20	1,20	1,20	1,20	1,20	0,00
bestaand deel	423677,70	161805,02	423660,27	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,00
bestaand deel	423676,83	161811,41	423647,49	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,00

Industrielawaai -ruimtelijke ordening-
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen

M & A Omgeving bv
December 2018

Model: Directe hinder -LAR,LT- RBS
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
nieuw bouwvlak	Relatief	3	43,38	43,38	14,30	29,09	22	--	--	30,09	--	--
bestaand deel	Relatief	7	95,57	95,57	4,91	22,46	22	--	--	29,67	--	--
bestaand deel	Relatief	4	39,40	39,40	11,33	16,36	20	--	--	29,96	--	--
bestaand deel	Relatief	3	35,53	35,53	17,16	18,38	12	--	--	32,62	--	--

Industrielawaai -ruimtelijke ordening-
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen

M & A Omgeving bv
December 2018

Model:		Directe hinder -LAR,LT- RBS														
Groep:		Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen														
		(hoofdgroep)														
		Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL														
Groep	Gem.snelheid	Max.afst.	Aant.puntbr	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125
nieuw bouwvlak	15	10,00	5	66,00	71,00	80,00	88,00	95,00	97,00	98,00	96,00	89,00	103,01	0,00	0,00	0,00
bestaand deel	15	10,00	10	66,00	71,00	80,00	88,00	95,00	97,00	98,00	96,00	89,00	103,01	0,00	0,00	0,00
bestaand deel	15	10,00	4	53,00	58,00	67,00	75,00	82,00	84,00	85,00	83,00	76,00	90,01	0,00	0,00	0,00
bestaand deel	15	10,00	4	58,00	63,00	72,00	80,00	87,00	89,00	90,00	88,00	81,00	95,01	0,00	0,00	0,00

Industrielawaai -ruimtelijke ordening-
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen

M & A Omgeving bv
December 2018

Model: Directe hinder -LAR,LT- RBS Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen (hoofdgroep) Groep: Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL																
Groep	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
nieuw bouwvlak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	66,00	71,00	80,00	88,00	95,00	97,00	98,00	96,00	89,00	103,01
bestaand deel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	66,00	71,00	80,00	88,00	95,00	97,00	98,00	96,00	89,00	103,01
bestaand deel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	53,00	58,00	67,00	75,00	82,00	84,00	85,00	83,00	76,00	90,01
bestaand deel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	58,00	63,00	72,00	80,00	87,00	89,00	90,00	88,00	81,00	95,01

Industrielawaai -ruimtelijke ordening-
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen

M & A Omgeving bv
December 2018

Model: Directe hinder -LAR,LT- RBS
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H
nieuw bouwvlak	32	1	14:11, 11 dec 2018	01	los/vast koppelen aanhanger/materieel	Punt	161784,73	423540,01	1,50	1,50
nieuw bouwvlak	33	1	14:11, 11 dec 2018	02	los/vast koppelen aanhanger/materieel	Punt	161795,96	423534,39	1,50	1,50

Model: Directe hinder -LAR,LT- RBS															
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen															
Groep: (hoofdgroep)															
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL															
Groep	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(%) (D)	Cb(%) (A)	Cb(%) (N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRef1.
nieuw bouwvlak	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,250	--	--	1,923	--	--	17,16	--	--	Nee
nieuw bouwvlak	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,250	--	--	1,923	--	--	17,16	--	--	Nee

Industrielawaai -ruimtelijke ordening-
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen

M & A Omgeving bv
December 2018

Model:

Directe hinder -LAR,LT- RBS

Groep:

Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen

(hoofdgroep)

Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250
nieuw bouwvlak	Nee	Nee	53,00	58,00	67,00	75,00	82,00	84,00	85,00	83,00	76,00	90,01	0,00	0,00	0,00	0,00
nieuw bouwvlak	Nee	Nee	53,00	58,00	67,00	75,00	82,00	84,00	85,00	83,00	76,00	90,01	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Directe hinder -LAR,LT- RBS
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
nieuw bouwvlak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	53,00	58,00	67,00	75,00	82,00	84,00	85,00	83,00	76,00	90,01
nieuw bouwvlak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	53,00	58,00	67,00	75,00	82,00	84,00	85,00	83,00	76,00	90,01

Model: Directe hinder -LAR,LT- RBS
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	P van Weerdstraat 14	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
02	bouwvlak P van Weerdstraat 14	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Nee
03	Beatrixweg 6	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
04	bouwvlak Beatrixweg 6	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Nee

Model: Directe hinder -LAR,LT- RBS
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
001	water	0,00
002	wegen	0,00
003	wegen	0,00
004	verhard terrein	0,00
005	water	0,00
005	aangeplant	0,90 0,00

Industrielawaai -ruimtelijke ordening-
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen

M & A Omgeving bv
December 2018

Model: Directe hinder -LAR,LT- RBS																
Groep: Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen																
(hoofdgroep)																
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL																
Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k	
001	P van Weerdstraat 16	7,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	
002	P van Weerdstraat 16	7,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	
003	P van Weerdstraat 14	7,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	
004	P van Weerdstraat 14	5,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	
005	bijgebouw	3,50	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	
006	bijgebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	
007	bijgebouw	4,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	
008	bijgebouw	3,50	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	
009	bijgebouw	3,50	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	
011	elektriciteitshuisje	3,50	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	
012	Lithoijensedijk 33	7,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	
013	Lithoijensedijk 33	7,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	
014	bijgebouw	7,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	
015	Beatrixweg 6	7,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	
016	bijgebouw	2,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	
017	bijgebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	

Industrielawaai -ruimtelijke ordening-
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen

M & A Omgeving bv
December 2018

Model: Directe hinder -LAR,LT- RBS
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO_M	Hdef.	Cp	Refl.L 31	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31
01	nok	7,90	0,00	Relatief	2 dB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	kopgevel	--	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	kopgevel	--	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	kopgevel	--	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	kopgevel	--	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	nok	8,00	0,00	Relatief	2 dB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06	nok	8,00	0,00	Relatief	2 dB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07	muur	1,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Directe hinder -LAR,LT- RBS
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Directe hinder -LAmax- RBS

Model eigenschap	
Omschrijving	Directe hinder -LAmax- RBS
Verantwoordelijke	Astrid
Rekenmethode	#2 Industrielawaai IL
Aangemaakt door	Astrid op 7-12-2018
Laatst ingezien door	Astrid op 17-12-2018
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.41
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,8
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja

Industrielawaai -ruimtelijke ordening-
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen

M & A Omgeving bv
December 2018

Model: Directe hinder -LAmex- RBS
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1
nieuw bouwvlak bestaand deel bestaand deel bestaand deel	44	1	14:09, 11 dec 2018	-42	5	Vrb	zware voertuigbewegingen (nieuw bouwvlak)	Polylijn	161810,84
	30	2	10:55, 17 dec 2018	-1	10	Vra	zware voertuigbewegingen (bestaand)	Polylijn	161867,75
	49	2	14:32, 11 dec 2018	-61	4	P	personenauto's (bestaand)	Polylijn	161832,91
	50	2	14:32, 11 dec 2018	-65	4	B	busjes (bestaand)	Polylijn	161831,16

Industrielawaai -ruimtelijke ordening-
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen

M & A Omgeving bv
December 2018

Model: Directe hinder -LAmex- RBS
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Min.AH	Max.AH	ISO M.
nieuw bouwvlak	423572,37	161789,60	423534,85	1,20	1,20	0,00	0,00	1,20	1,20	1,20	1,20	1,20	0,00
bestaand deel	423645,76	161810,84	423572,37	1,20	1,20	0,00	0,00	1,20	1,20	1,20	1,20	1,20	0,00
bestaand deel	423677,70	161805,02	423660,27	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,00
bestaand deel	423676,83	161811,41	423647,49	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,00

Industrielawaai -ruimtelijke ordening-
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen

M & A Omgeving bv
December 2018

Model: Directe hinder -LAmex- RBS
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
nieuw bouwvlak	Relatief	3	43,38	43,38	14,30	29,09	22	--	--	29,74	--	--
bestaand deel	Relatief	7	95,57	95,57	4,91	22,46	22	--	--	29,33	--	--
bestaand deel	Relatief	4	39,40	39,40	11,33	16,36	20	--	--	29,61	--	--
bestaand deel	Relatief	3	35,53	35,53	17,16	18,38	12	--	--	32,28	--	--

Industrielawaai -ruimtelijke ordening-
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen

M & A Omgeving bv
December 2018

Model: Directe hinder -Lamax- RBS Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen Groep: (hoofdgroep) Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL																
Groep	Gem.snelheid	Max.afst.	Aant.puntbr	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125
nieuw bouwvlak	15	10,00	5	71,00	76,00	85,00	93,00	100,00	102,00	103,00	101,00	94,00	108,01	0,00	0,00	0,00
bestaand deel	15	10,00	10	71,00	76,00	85,00	93,00	100,00	102,00	103,00	101,00	94,00	108,01	0,00	0,00	0,00
bestaand deel	15	10,00	4	58,00	63,00	72,00	80,00	87,00	89,00	90,00	88,00	81,00	95,01	0,00	0,00	0,00
bestaand deel	15	10,00	4	63,00	68,00	77,00	85,00	92,00	94,00	95,00	93,00	86,00	100,01	0,00	0,00	0,00

Industrielawaai -ruimtelijke ordening-
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen

M & A Omgeving bv
December 2018

Model:	Directe hinder -LAmex- RBS															
Groep:	Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen															
	(hoofdgroep)															
	Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL															
Groep	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
nieuw bouwvlak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	71,00	76,00	85,00	93,00	100,00	102,00	103,00	101,00	94,00	108,01
bestaand deel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	71,00	76,00	85,00	93,00	100,00	102,00	103,00	101,00	94,00	108,01
bestaand deel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	58,00	63,00	72,00	80,00	87,00	89,00	90,00	88,00	81,00	95,01
bestaand deel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	63,00	68,00	77,00	85,00	92,00	94,00	95,00	93,00	86,00	100,01

Industrielawaai -ruimtelijke ordening-
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen

M & A Omgeving bv
December 2018

Model: Directe hinder -LAmex- RBS
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H
nieuw bouwvlak	32	1	14:10, 11 dec 2018	01	los/vast koppelen aanhanger/materieel	Punt	161784,73	423540,01	1,50	1,50
nieuw bouwvlak	33	1	14:10, 11 dec 2018	02	los/vast koppelen aanhanger/materieel	Punt	161795,96	423534,39	1,50	1,50

Model: Directe hinder -LAmex- RBS															
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen															
Groep: (hoofdgroep)															
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL															
Groep	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(%) (D)	Cb(%) (A)	Cb(%) (N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRef1.
nieuw bouwvlak	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,500	--	--	4,169	--	--	13,80	--	--	Nee
nieuw bouwvlak	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,500	--	--	4,169	--	--	13,80	--	--	Nee

Industrielawaai -ruimtelijke ordening-
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen

M & A Omgeving bv
December 2018

Model: Directe hinder -LAmex- RBS

Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

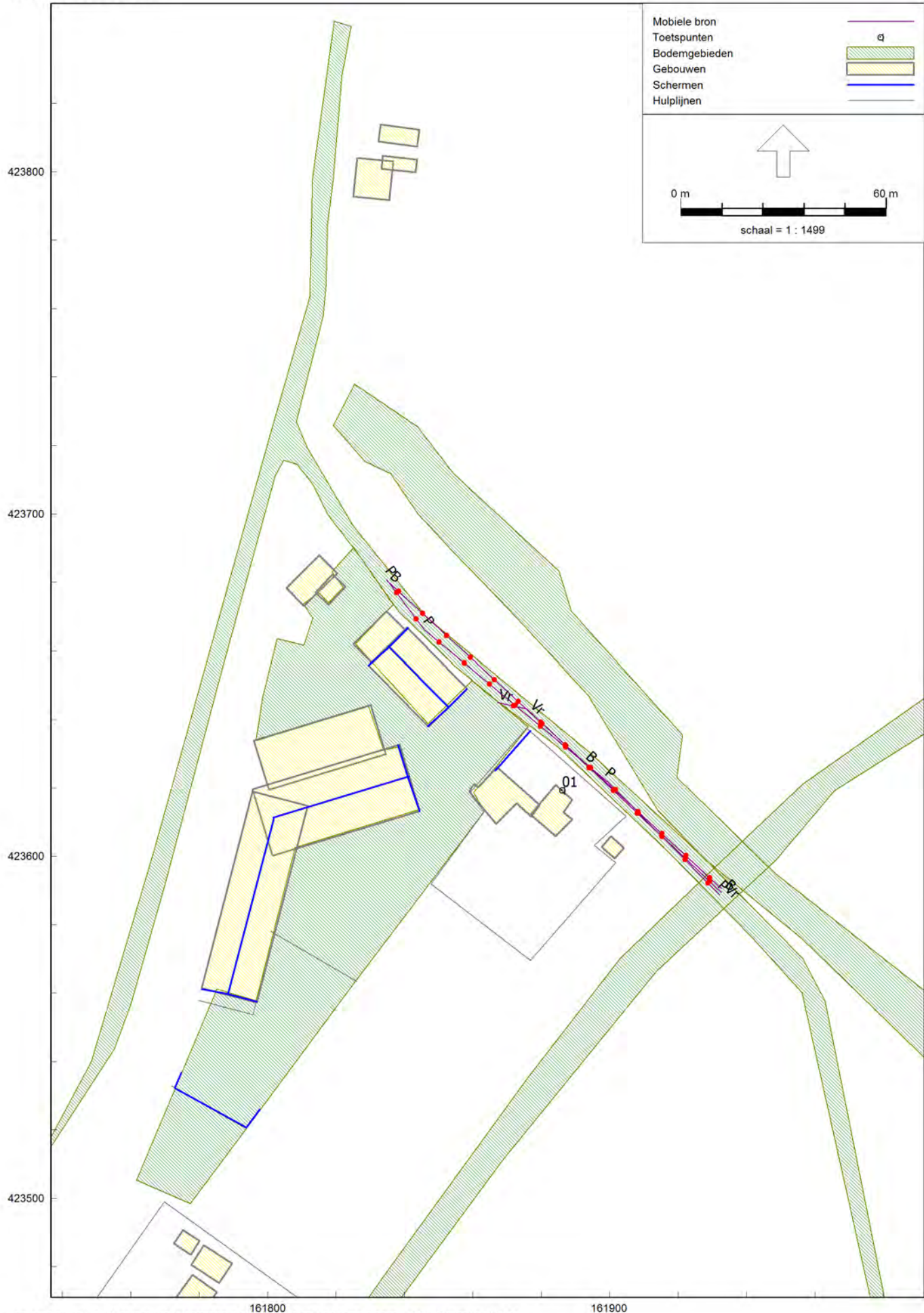
Groep	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250
nieuw bouwvlak	Nee	Nee	53,00	58,00	67,00	75,00	82,00	84,00	85,00	83,00	76,00	90,01	-15,00	-15,00	-15,00	-15,00
nieuw bouwvlak	Nee	Nee	53,00	58,00	67,00	75,00	82,00	84,00	85,00	83,00	76,00	90,01	-15,00	-15,00	-15,00	-15,00

Model: Directe hinder -LAmex- RBS															
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen															
Groep: (hoofdgroep)															
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL															
Groep	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
nieuw bouwvlak	-15,00	-15,00	-15,00	-15,00	-15,00	68,00	73,00	82,00	90,00	97,00	99,00	100,00	98,00	91,00	105,01
nieuw bouwvlak	-15,00	-15,00	-15,00	-15,00	-15,00	68,00	73,00	82,00	90,00	97,00	99,00	100,00	98,00	91,00	105,01

Bijlage 2b : Invoergegevens indirecte hinder

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Indirecte hinder RBS

Model eigenschap	
Omschrijving	Indirecte hinder RBS
Verantwoordelijke	Astrid
Rekenmethode	#2 Industrielawaai IL
Aangemaakt door	Astrid op 7-12-2018
Laatst ingezien door	Astrid op 17-12-2018
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.41
Dagperiode	06:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 22:00
Nachtperiode	22:00 - 06:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,8
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja



Industrielawaai -ruimtelijke ordening-
Pastoor van Weerdtstraat 16 te Teeffelen

M & A Omgeving bv
December 2018

Model: Indirecte hinder RBS
Pastoor van Weerdtstraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdtstraat 16 te Teeffelen
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1
--	30	0	15:52, 11 dec 2018	-127	9	Vr	zware voertuigbewegingen	Polylijn	161867,16	423644,95
--	49	0	15:52, 11 dec 2018	-75	14	P	personenauto's	Polylijn	161932,17	423588,72
--	50	0	15:52, 11 dec 2018	-98	14	B	busjes	Polylijn	161834,85	423680,52

Model: Indirecte hinder RBS
Pastoor van Weerdststraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdststraat 16 te Teeffelen
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Min.AH	Max.AH	ISO M.	Hdef.	Vormpunten
--	161932,75	423589,30	1,20	1,20	0,00	0,00	1,20	1,20	1,20	1,20	1,20	0,00	Relatief	3
--	161834,85	423680,81	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	4
--	161932,75	423590,47	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	3

Industrielawaai -ruimtelijke ordening-
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen

M & A Omgeving bv
December 2018

Model: Indirecte hinder RBS
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Aant.puntbr
--	87,15	87,15	8,86	78,30	22	--	--	29,62	--	--	15	10,00	9
--	134,43	134,43	18,48	69,74	20	--	--	30,07	--	--	15	10,00	14
--	133,02	133,02	55,30	77,72	12	--	--	32,33	--	--	15	10,00	14

Model:		Indirecte hinder RBS																	
Groep:		Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen (hoofdgroep)																	
		Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL																	
Groep		Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k
--		66,00	71,00	80,00	88,00	95,00	97,00	98,00	96,00	89,00	103,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
--		53,00	58,00	67,00	75,00	82,00	84,00	85,00	83,00	76,00	90,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
--		58,00	63,00	72,00	80,00	87,00	89,00	90,00	88,00	81,00	95,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model:	Indirecte hinder RBS																						
Groep:	Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen (hoofdgroep)																						
	Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL																						
Groep	Red	8k	Lwr	31	Lwr	63	Lwr	125	Lwr	250	Lwr	500	Lwr	1k	Lwr	2k	Lwr	4k	Lwr	8k	Lwr	Totaal	
--		0,00	66,00	71,00	80,00	80,00	88,00	88,00	95,00	95,00	97,00	97,00	98,00	98,00	96,00	96,00	89,00	89,00	89,00	89,00	103,01		
--		0,00	53,00	58,00	67,00	75,00	75,00	82,00	82,00	84,00	84,00	85,00	85,00	83,00	83,00	76,00	76,00	76,00	76,00	90,01	90,01		
--		0,00	58,00	63,00	72,00	80,00	80,00	87,00	87,00	89,00	89,00	90,00	90,00	88,00	88,00	81,00	81,00	81,00	81,00	95,01	95,01		

Model: Indirecte hinder RBS
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen - Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	P van Weerdstraat 14	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja

Bijlage 3a : Rekenresultaten $L_{Ar,LT}$

Industrielawaai -ruimtelijke ordening-
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen -totaal, alle bronnen-

M & A Omgeving bv
December 2018

Rapport: Resultatentabel
Model: Directe hinder -LA_r,LT- RBS
 LA_{eq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_A	P van Weerdstraat 14	1,50	36,5	--	--	36,5	66,5
01_B	P van Weerdstraat 14	5,00	40,8	--	--	40,8	70,6
02_A	bouwvlak P van Weerdstraat 14	1,50	46,8	--	--	46,8	77,0
02_B	bouwvlak P van Weerdstraat 14	5,00	47,2	--	--	47,2	76,8
03_A	Beatrixweg 6	1,50	23,9	--	--	23,9	55,0
03_B	Beatrixweg 6	5,00	28,9	--	--	28,9	56,5
04_A	bouwvlak Beatrixweg 6	1,50	34,8	--	--	34,8	66,0
04_B	bouwvlak Beatrixweg 6	5,00	37,2	--	--	37,2	66,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Industrielawaai -ruimtelijke ordening-
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen -totaal, alle bronnen-

M & A Omgeving bv
December 2018

Rapport: Resultatentabel
Model: Directe hinder -LAr,LT- RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_A - P van Weerdstraat 14
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam							
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_A	P van Weerdstraat 14	1,50	36,5	--	--	36,5	66,5
Vra	zware voertuigbewegingen (bestaand)	1,20	36,5	--	--	36,5	66,5
P	personenauto's	0,75	9,1	--	--	9,1	42,7
Vrb	zware voertuigbewegingen (nieuw bouwvlak)	1,20	9,1	--	--	9,1	42,8
B	busjes	0,75	4,3	--	--	4,3	40,4
01	los/vast koppelen aanhanger/materieel	1,50	-1,6	--	--	-1,6	19,4
02	los/vast koppelen aanhanger/materieel	1,50	-1,9	--	--	-1,9	19,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Industrielawaai -ruimtelijke ordening-
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen -totaal, alle bronnen-

M & A Omgeving bv
December 2018

Rapport: Resultatentabel
Model: Directe hinder -LAR,LT- RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_A - bouwvlak P van Weerdstraat 14
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam							
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
02_A	bouwvlak P van Weerdstraat 14	1,50	46,8	--	--	46,8	77,0
Vra	zware voertuigbewegingen (bestaand)	1,20	46,6	--	--	46,6	76,5
Vrb	zware voertuigbewegingen (nieuw bouwvlak)	1,20	34,3	--	--	34,3	67,0
02	los/vast koppelen aanhanger/materieel	1,50	22,9	--	--	22,9	43,2
01	los/vast koppelen aanhanger/materieel	1,50	20,9	--	--	20,9	41,3
B	busjes	0,75	12,7	--	--	12,7	48,7
P	personenauto's	0,75	11,3	--	--	11,3	44,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Industrielawaai -ruimtelijke ordening-
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen -totaal, alle bronnen-

M & A Omgeving bv
December 2018

Rapport: Resultatentabel
Model: Directe hinder -LAR,LT- RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_A - Beatrixweg 6
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam							
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
03_A	Beatrixweg 6	1,50	23,9	--	--	23,9	55,0
Vrb	zware voertuigbewegingen (nieuw bouwvlak)	1,20	19,8	--	--	19,8	53,1
01	los/vast koppelen aanhanger/materieel	1,50	18,9	--	--	18,9	38,8
Vra	zware voertuigbewegingen (bestaand)	1,20	16,6	--	--	16,6	50,3
02	los/vast koppelen aanhanger/materieel	1,50	13,8	--	--	13,8	33,5
B	busjes	0,75	-8,0	--	--	-8,0	29,1
P	personenauto's	0,75	-10,5	--	--	-10,5	23,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Directe hinder -LAr,LT- RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_A - bouwvlak Beatrixweg 6
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam							
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
04_A	bouwvlak Beatrixweg 6	1,50	34,8	--	--	34,8	66,0
Vrb	zware voertuigbewegingen (nieuw bouwvlak)	1,20	30,9	--	--	30,9	63,6
Vra	zware voertuigbewegingen (bestaand)	1,20	28,6	--	--	28,6	62,1
01	los/vast koppelen aanhanger/materieel	1,50	27,7	--	--	27,7	46,6
02	los/vast koppelen aanhanger/materieel	1,50	26,6	--	--	26,6	45,5
B	busjes	0,75	-5,6	--	--	-5,6	31,3
P	personenauto's	0,75	-8,8	--	--	-8,8	25,5

Industrielawaai -ruimtelijke ordening-
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen -bestaand deel-

M & A Omgeving bv
December 2018

Rapport: Resultatentabel
Model: Directe hinder -LAr,LT- RBS
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: bestaand deel
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_A	P van Weerdstraat 14	1,50	36,5	--	--	36,5	66,5
02_A	bouwvlak P van Weerdstraat 14	1,50	46,6	--	--	46,6	76,5
03_A	Beatrixweg 6	1,50	16,7	--	--	16,7	50,3
04_A	bouwvlak Beatrixweg 6	1,50	28,6	--	--	28,6	62,1
01_B	P van Weerdstraat 14	5,00	40,7	--	--	40,7	70,4
02_B	bouwvlak P van Weerdstraat 14	5,00	46,8	--	--	46,8	76,5
03_B	Beatrixweg 6	5,00	19,8	--	--	19,8	52,1
04_B	bouwvlak Beatrixweg 6	5,00	30,1	--	--	30,1	62,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Directe hinder -LAr,LT- RBS
LAEq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: nieuw bouwvlak
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_A	P van Weerdstraat 14	1,50	9,7	--	--	9,7	42,8
02_A	bouwvlak P van Weerdstraat 14	1,50	34,7	--	--	34,7	67,0
03_A	Beatrixweg 6	1,50	23,0	--	--	23,0	53,3
04_A	bouwvlak Beatrixweg 6	1,50	33,6	--	--	33,6	63,8
01_B	P van Weerdstraat 14	5,00	27,0	--	--	27,0	58,2
02_B	bouwvlak P van Weerdstraat 14	5,00	36,3	--	--	36,3	66,1
03_B	Beatrixweg 6	5,00	28,3	--	--	28,3	54,6
04_B	bouwvlak Beatrixweg 6	5,00	36,2	--	--	36,2	64,4

Bijlage 3b : Rekenresultaten L_{Amax}

Rapport: Resultatentabel
Model: Directe hinder -LAmox- RBS
LAmox totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	P van Weerdstraat 14	1,50	68,1	--	--
01_B	P van Weerdstraat 14	5,00	72,3	--	--
02_A	bouwvlak P van Weerdstraat 14	1,50	75,1	--	--
02_B	bouwvlak P van Weerdstraat 14	5,00	75,0	--	--
03_A	Beatrixweg 6	1,50	51,1	--	--
03_B	Beatrixweg 6	5,00	58,3	--	--
04_A	bouwvlak Beatrixweg 6	1,50	62,2	--	--
04_B	bouwvlak Beatrixweg 6	5,00	64,8	--	--

Industrielawaai -ruimtelijke ordening-
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen -totaal, alle bronnen-

M & A Omgeving bv
December 2018

Rapport: Resultatentabel
Model: Directe hinder -LAmx- RBS
LAmx bij Bron voor toetspunt: 01_A - P van Weerdstraat 14
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	P van Weerdstraat 14	1,50	68,1	--	--
Vra	zware voertuigbewegingen (bestaand)	1,20	68,1	--	--
P	personenauto's (bestaand)	0,75	43,3	--	--
B	busjes (bestaand)	0,75	39,1	--	--
Vrb	zware voertuigbewegingen (nieuw bouwvlak)	1,20	39,1	--	--
01	los/vast koppelen aanhanger/materieel	1,50	30,6	--	--
02	los/vast koppelen aanhanger/materieel	1,50	30,2	--	--
LAmx	(hoofdgroep)		68,1	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Industrielawaai -ruimtelijke ordening-
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen -totaal, alle bronnen-

M & A Omgeving bv
December 2018

Rapport: Resultatentabel
Model: Directe hinder -LAmx- RBS
LAmx bij Bron voor toetspunt: 02_A - bouwvlak P van Weerdstraat 14
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_A	bouwvlak P van Weerdstraat 14	1,50	75,1	--	--
Vra	zware voertuigbewegingen (bestaand)	1,20	75,1	--	--
Vrb	zware voertuigbewegingen (nieuw bouwvlak)	1,20	64,9	--	--
02	los/vast koppelen aanhanger/materieel	1,50	55,1	--	--
01	los/vast koppelen aanhanger/materieel	1,50	53,0	--	--
B	busjes (bestaand)	0,75	48,3	--	--
P	personenauto's (bestaand)	0,75	43,4	--	--
LAmx	(hoofdgroep)		75,1	--	--

Industrielawaai -ruimtelijke ordening-
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen -totaal, alle bronnen-

M & A Omgeving bv
December 2018

Rapport: Resultatentabel
Model: Directe hinder -LAmex- RBS
LAmex bij Bron voor toetspunt: 03_A - Beatrixweg 6
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_A	Beatrixweg 6	1,50	51,1	--	--
01	los/vast koppelen aanhanger/materieel	1,50	51,1	--	--
Vrb	zware voertuigbewegingen (nieuw bouwvlak)	1,20	51,1	--	--
02	los/vast koppelen aanhanger/materieel	1,50	45,9	--	--
Vra	zware voertuigbewegingen (bestaand)	1,20	44,7	--	--
B	busjes (bestaand)	0,75	24,7	--	--
P	personenauto's (bestaand)	0,75	19,5	--	--
LAmex	(hoofdgroep)		51,1	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Industrielawaai -ruimtelijke ordening-
Pastoor van Weerdstraat 16 te Teeffelen -totaal, alle bronnen-

M & A Omgeving bv
December 2018

Rapport: Resultatentabel
Model: Directe hinder -LAmx- RBS
LAmx bij Bron voor toetspunt: 04_A - bouwvlak Beatrixweg 6
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_A	bouwvlak Beatrixweg 6	1,50	62,2	--	--
Vrb	zware voertuigbewegingen (nieuw bouwvlak)	1,20	62,2	--	--
01	los/vast koppelen aanhanger/materieel	1,50	59,9	--	--
02	los/vast koppelen aanhanger/materieel	1,50	58,8	--	--
Vra	zware voertuigbewegingen (bestaand)	1,20	55,4	--	--
B	busjes (bestaand)	0,75	27,0	--	--
P	personenauto's (bestaand)	0,75	21,7	--	--
LAmx	(hoofdgroep)		62,2	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Directe hinder -LAmax- RBS
LAmix totaalresultaten voor toetspunten
Groep: bestaand deel

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	P van Weerdstraat 14	1,50	68,1	--	--
02_A	bouwvlak P van Weerdstraat 14	1,50	75,1	--	--
03_A	Beatrixweg 6	1,50	44,7	--	--
04_A	bouwvlak Beatrixweg 6	1,50	55,4	--	--
01_B	P van Weerdstraat 14	5,00	72,3	--	--
02_B	bouwvlak P van Weerdstraat 14	5,00	75,0	--	--
03_B	Beatrixweg 6	5,00	47,2	--	--
04_B	bouwvlak Beatrixweg 6	5,00	57,2	--	--

Rapport: Resultatentabel
Model: Directe hinder -LAmax- RBS
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: nieuw bouwvlak

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	P van Weerdstraat 14	1,50	39,1	--	--
02_A	bouwvlak P van Weerdstraat 14	1,50	64,9	--	--
03_A	Beatrixweg 6	1,50	51,1	--	--
04_A	bouwvlak Beatrixweg 6	1,50	62,2	--	--
01_B	P van Weerdstraat 14	5,00	56,3	--	--
02_B	bouwvlak P van Weerdstraat 14	5,00	66,3	--	--
03_B	Beatrixweg 6	5,00	58,3	--	--
04_B	bouwvlak Beatrixweg 6	5,00	64,8	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3c : Rekenresultaten indirecte hinder

Rapport: Resultatentabel
Model: Indirecte hinder RBS
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	L _i	
01_A	P van Weerdstraat 14	1,50	47,3	--	--	47,3	77,3	
01_B	P van Weerdstraat 14	5,00	47,2	--	--	47,2	77,1	

Omgevingsdialoog

Wie ben ik :

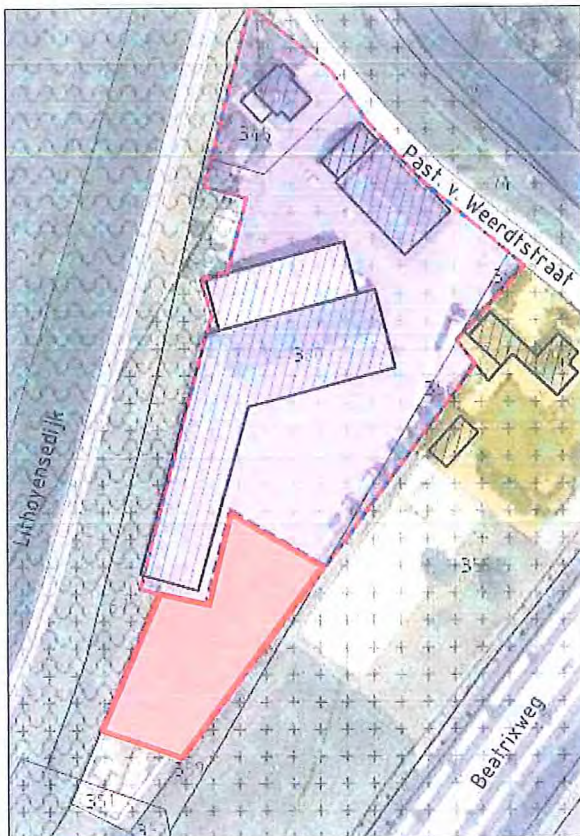
Jeroen van den Brand
Pastoor van Weerdtstraat 16
5395 TH Teeffelen

Wat zijn de plannen

Aan een gedeelte van het perceel is de bestemming 'bedrijf' toegekend en een gedeelte heeft de enkelbestemming 'agraris met waarden-landschap'.

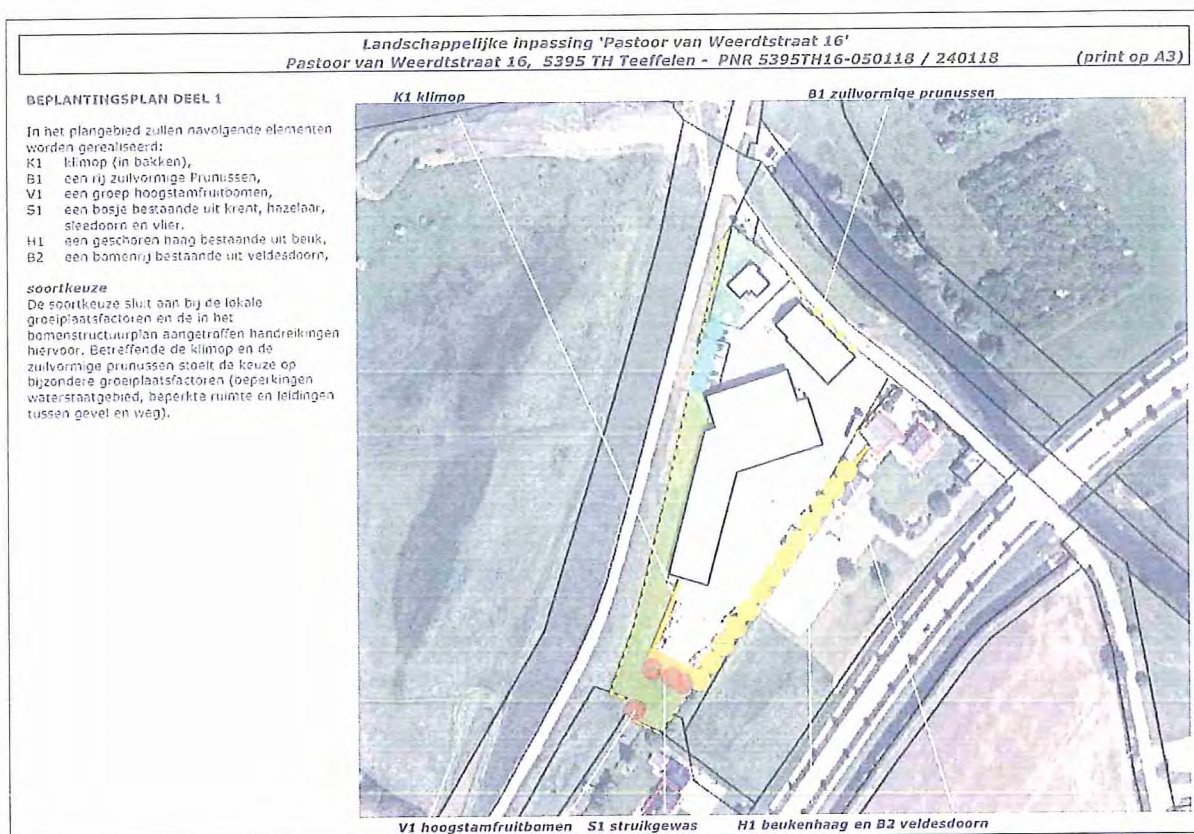
Het gedeelte met de enkelbestemming 'agraris met waarden-landschap' bestaat uit erfverharding en een betonnen wand, welke al geruime tijd in gebruik en essentieel voor de bedrijfsvoering is, aangezien dit voor logistieke doeleinden gebruikt wordt om de bestaande bedrijfsbebouwing te bereiken en benodigd is voor tijdelijke stalling van machines, materieel en hulp-/grondstoffen. De wand bestaat uit betonnen blokken die op de grond zijn geplaatst.

Het gebruik van de erfverharding en wand op de gronden met bestemming 'agraris met waarden-landschap' is in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied Lith 2013'.



De gemeente Oss heeft in een principebesluit van 30 oktober 2017 aangegeven dat zij onder voorwaarden in principe medewerking verlenen aan het plan. Niet het gehele nu in gebruik zijnde oppervlakte van het bedrijf kan worden gelegaliseerd. Uit milieuoogpunt moet het bedrijf op minimaal 30 meter afstand van de zuidelijk gelegen woning liggen om over en weer hinder te voorkomen. Dit betreft het rode gedeelte in bovenstaande figuur.

Eén van de voorwaarden is dat de locatie landschappelijk wordt ingepast. Hiervoor is een landschappelijke inpassingsplan opgesteld.



Het bespreken/toelichten van het bouwplan heeft plaatsgevonden aan de hand van de bovenstaande figuren.

Waarom deze omgevingsdialoog.

Doel omgevingsdialoog:

- ⌘ Doel is om de belangen van de omgeving te betrekken in de planontwikkeling.
- ⌘ Proberen om juridische procedures te voorkomen.

Navolgend verklaar ik dat Jeroen van den Brand mij voldoende en correct op de hoogte heeft gesteld.

Naam	Leon van den Brand Post. v. Weerdstr. 14
Opmerkingen/aanbevelingen	
Handtekening	
Datum	17 dec. 2010

Omgevingsdialoog

Wie ben ik :

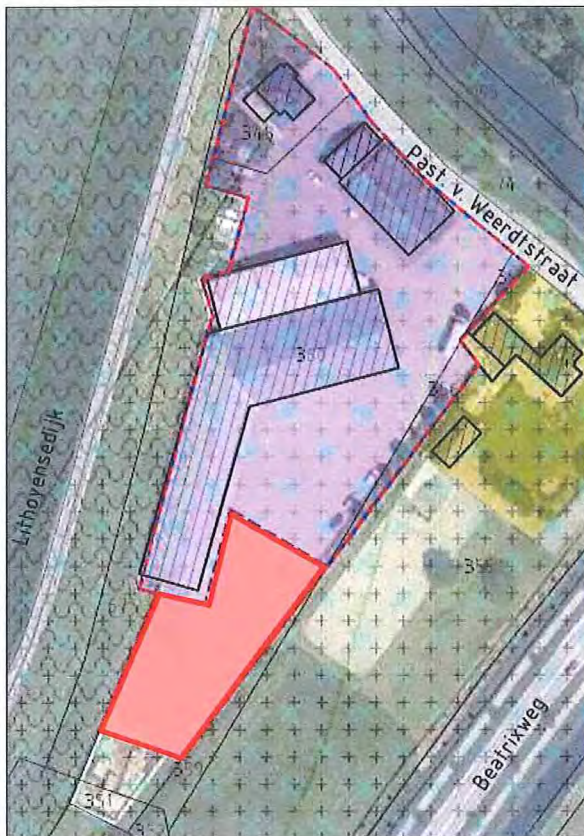
Jeroen van den Brand
Pastoor van Weerdstraat 16
5395 TH Teeffelen

Wat zijn de plannen

Aan een gedeelte van het perceel is de bestemming 'bedrijf' toegekend en een gedeelte heeft de enkelbestemming 'agrarisch met waarden-landschap'.

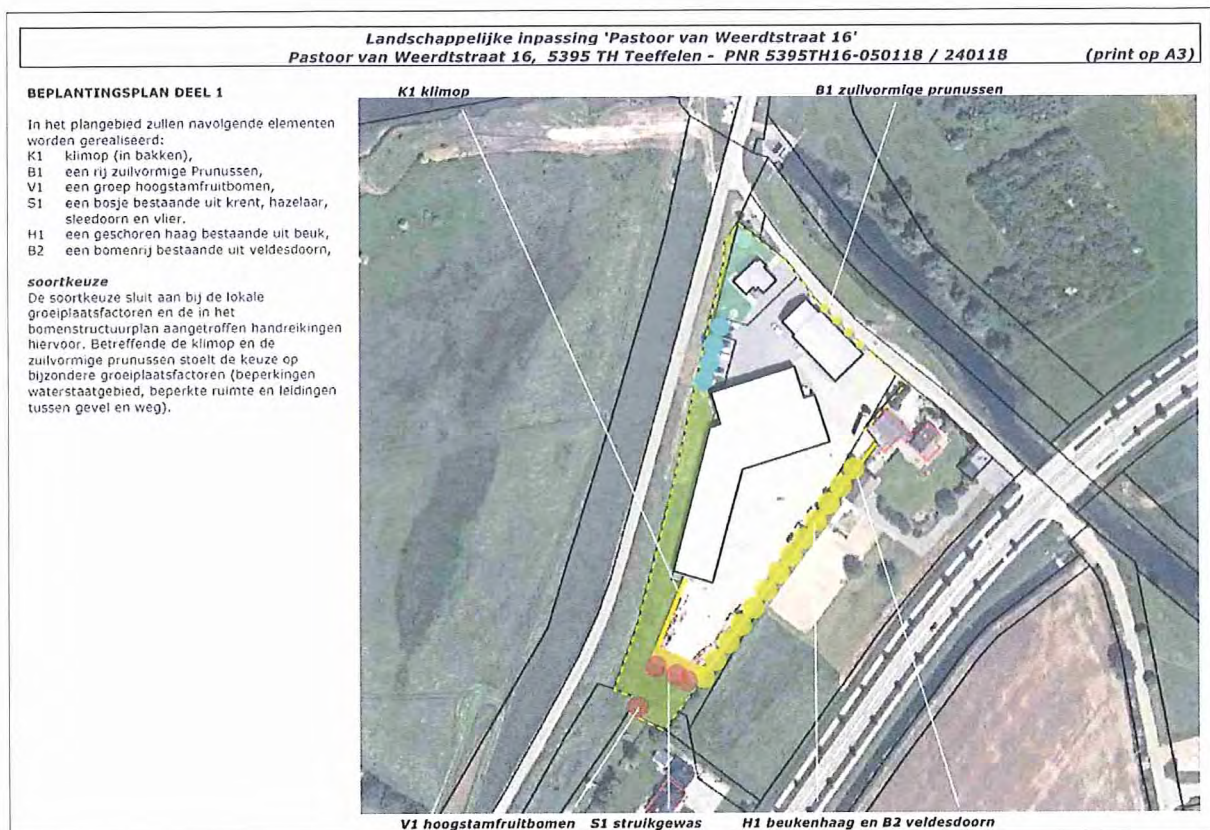
Het gedeelte met de enkelbestemming 'agrarisch met waarden-landschap' bestaat uit erfverharding en een betonnen wand, welke al geruime tijd in gebruik en essentieel voor de bedrijfsvoering is, aangezien dit voor logistieke doeleinden gebruikt wordt om de bestaande bedrijfsbebouwing te bereiken en benodigd is voor tijdelijke stalling van machines, materieel en hulp-/grondstoffen. De wand bestaat uit betonnen blokken die op de grond zijn geplaatst.

Het gebruik van de erfverharding en wand op de gronden met bestemming 'agrarisch met waarden-landschap' is in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied Lith 2013'.



De gemeente Oss heeft in een principebesluit van 30 oktober 2017 aangegeven dat zij onder voorwaarden in principe medewerking verlenen aan het plan. Niet het gehele nu in gebruik zijnde oppervlakte van het bedrijf kan worden gelegaliseerd. Uit milieuoogpunt moet het bedrijf op minimaal 30 meter afstand van de zuidelijk gelegen woning liggen om over en weer hinder te voorkomen. Dit betreft het rode gedeelte in bovenstaande figuur.

Eén van de voorwaarden is dat de locatie landschappelijk wordt ingepast. Hiervoor is een landschappelijke inpassingsplan opgesteld.



Het bespreken/toelichten van het bouwplan heeft plaatsgevonden aan de hand van de bovenstaande figuren.

Waarom deze omgevingsdialoog.

Doel omgevingsdialoog:

- ⌘ Doel is om de belangen van de omgeving te betrekken in de planontwikkeling.
- ⌘ Proberen om juridische procedures te voorkomen.

Navolgend verklaar ik dat Jeroen van den Brand mij voldoende en correct op de hoogte heeft gesteld.

Naam	<i>Mark van den Braak</i>
Opmerkingen/aanbevelingen	<i>[Signature]</i>
Handtekening	<i>Mark van den Braak</i>
Datum	<i>17-12-2018</i>