

Bestemmingsplan Negen Kernen - 2012

Bijlage

Huisseling, Hongerveldstraat 2



Bestemmingsplan Negen Kernen

Bijlage

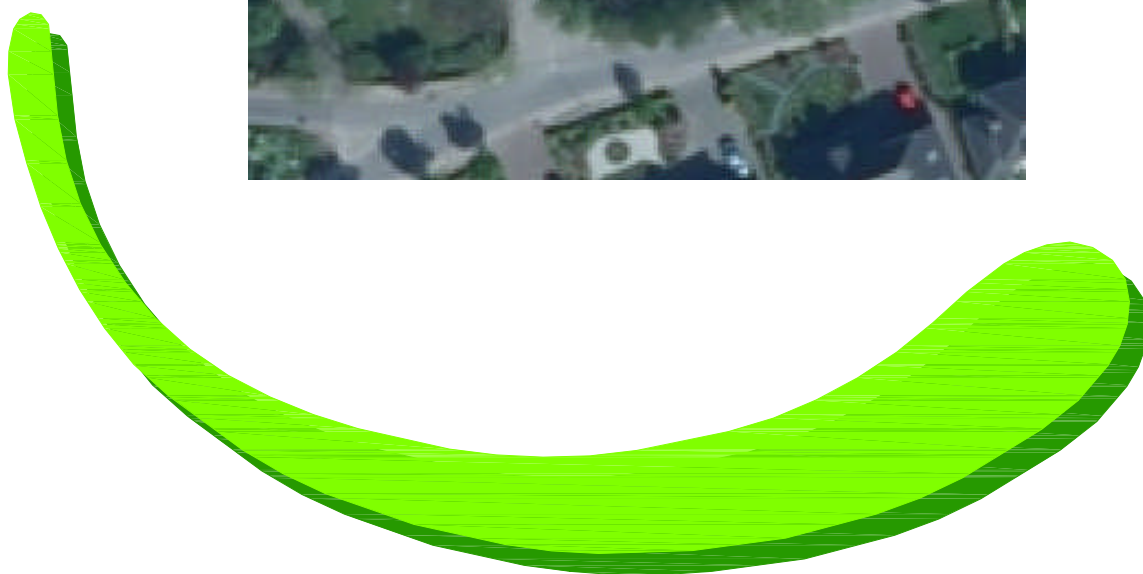
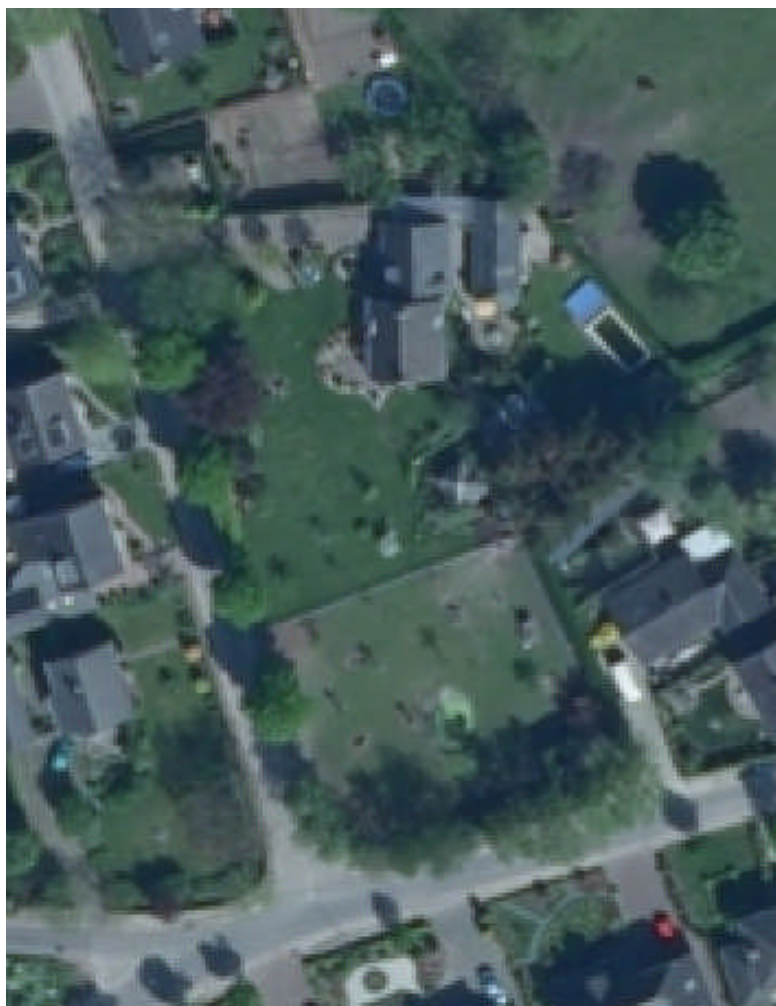
HUISSELING, HONGERVELDSTRAAT 2



Ruimtelijke onderbouwing



Gemeente Oss
Ruimtelijke onderbouwing voor het scheppen van mogelijkheden voor woningbouw aan de
Hongerveldstraat 2 te Huisseling



Gemeente Oss
Ruimtelijke onderbouwing voor het scheppen van mogelijkheden voor woningbouw aan de
Hongerveldstraat 2 te Huisseling

Naam initiatiefnemer

De heer J. den Brok
Hongerveldstraat 2
5371 NB HUISSELING

Kadastrale gegevens locatie

Gemeente: Ravenstein
Sectie: D
Nummer: 561

Uitvoering

Van Gerwen Adviesbureau
Mw. J.M.P.A. Jansen-Sommers, BBA
Heijtmorgen 10
5375 BJ Reek
Postbus 5410 AA Zeeland
T: 0486-450160
F: 0486-450238
sandra@vangerwenadvies.nl

Reek, 27 januari 2011

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	2
1. INLEIDING	3
1.1 AANLEIDING	3
1.2 LIGGING EN BEGRENZING PLANGEBIED	3
1.3 DOEL	4
1.4 LEESWIJZER	4
2. BESTAANDE SITUATIE	5
2.1 ALGEMEEN	5
2.2 BESCHRIJVING OMGEVING PLANGEBIED	5
2.3 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED	6
3. PLANBESCHRIJVING	7
4. BELEIDSKADER	9
4.1 INLEIDING	9
4.2 NATIONAAL BELEID	9
4.2.1 <i>Nota Ruimte</i>	9
4.3 PROVINCIAAL BELEID	10
4.3.1 <i>Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO)</i>	10
4.3.2 <i>Verordening Ruimte</i>	10
4.4 GEMEENTELIJK BELEID	11
4.4.1 <i>Vigerend bestemmingsplan "Huisseling"</i>	11
4.4.2 <i>Structuurvisie Oss 2020</i>	11
4.4.3 <i>Bestemmingsplan 'Negen Kernen – 2012'</i>	12
5. UITVOERINGSASPECTEN	13
5.1 MILIEUASPECTEN	13
5.1.1 <i>Bedrijven en milieuzonering</i>	13
5.1.2 <i>Geur</i>	13
5.1.3 <i>Luchtkwaliteit</i>	16
5.1.4 <i>Geluid</i>	17
5.1.5 <i>Bodem</i>	17
5.1.6 <i>Externe veiligheid</i>	20
5.2 FYSIEKE ASPECTEN	21
5.2.1 <i>Mobiliteit en parkeren</i>	21
5.2.2 <i>Flora en fauna</i>	21
5.2.3 <i>Cultuurhistorische, Archeologische en Aardkundige Waarden</i>	21
5.2.4 <i>Water</i>	23
5.3 ECONOMISCHE ASPECTEN	24
5.3.1 <i>Planschade</i>	24
6. CONCLUSIE	25

Bijlagen:

Bijlage 1: Archeologisch vooronderzoek

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Oss treft momenteel voorbereidingen voor een nieuw bestemmingsplan voor de kernen Demen, Deursen-Dennenburg, Dieden, Haren, Huisseling, Macharen, Megen, Neerloon en Overlangel. Tot 1 augustus 2010 bestond de mogelijkheid om via een principeverzoek nieuwe initiatieven ter beoordeling aan de gemeente voor te leggen. Hier heeft de initiatiefnemer, de heer J. den Brok, gebruik van gemaakt om zijn plannen voor mogelijke woningbouw op de planlocatie Hongerveldsestraat 2 te Huisseling kenbaar te maken en de gemeente te verzoeken hieraan medewerking te verlenen.

De gemeente Oss heeft bij brief, van 29 oktober 2010, de initiatiefnemer in kennis gesteld dat medewerking hieraan voorstelbaar is. De initiatiefnemer dient middels een ruimtelijke onderbouwing aan te tonen dat er geen ruimtelijk-planologische inclusief milieukundige bezwaren bestaan tegen uitvoering van het initiatief. Dit rapport betreft deze ruimtelijke onderbouwing, waarin alle van toepassing zijnde aspecten zijn behandeld.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen in het noord-westelijke gedeelte binnen de kern van Huisseling. Ten westen grenst het plangebied aan de Hongerveldstraat, ten zuiden aan de Woordstraat. Ten oosten en ten noorden wordt het plangebied begrenst door bebouwing.



Figuur 1 Ligging plangebied, aangegeven met rode pijl

1.3 Doel

Het doel van deze ruimtelijke onderbouwing is het juridisch-planologisch scheppen van mogelijkheden voor woningbouw aan de Hongerveldstraat 2 te Huisseling in het nieuwe bestemmingsplan 'Negen Kerren – 2012'.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt de bestaande situatie in de omgeving van het plangebied en het plangebied zelf beschreven. In hoofdstuk 3 wordt een planbeschrijving gegeven. In hoofdstuk 4 wordt het van toepassing op dit plan zijnde beleid weergegeven op nationaal, provinciaal en gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 5 beschrijft de milieutechnische en fysieke uitvoeringsaspecten. In het laatste hoofdstuk, hoofdstuk 6 wordt een conclusie weergegeven op basis van de onderzoeksgegevens in deze ruimtelijke onderbouwing.

2.3 Beschrijving huidige situatie plangebied

De kadastrale ligging van het plangebied betreft gemeente:

Op de projectlocatie zijn de onderstaande bouwwerken aanwezig:



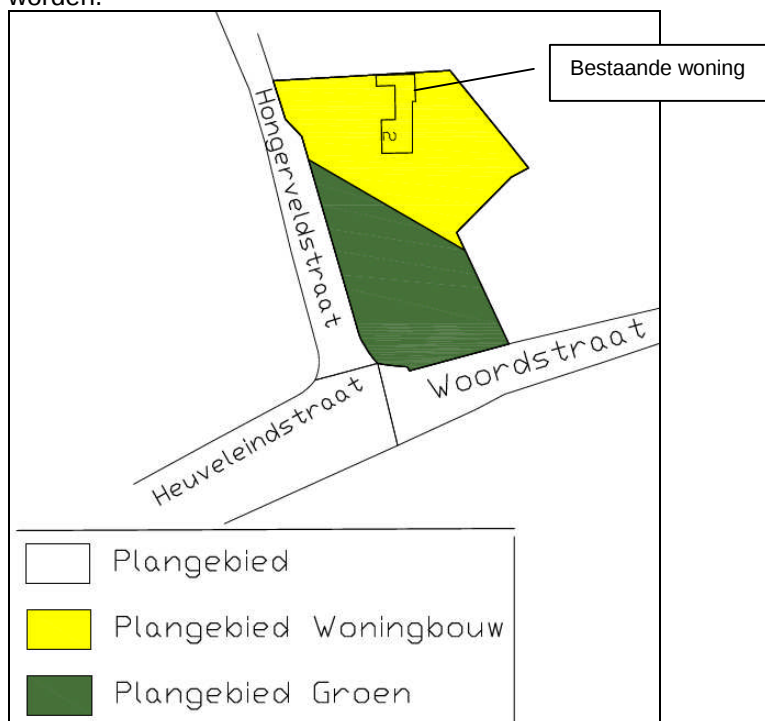
Figuur 3 Huidige bouwwerken in het plangebied

3. PLANBESCHRIJVING

De initiatiefnemer de heer J. den Brok is eigenaar van het perceel Hongerveldstraat 2 te Huisseling.

De gemeente Oss treft momenteel voorbereidingen voor een nieuw bestemmingsplan voor de kernen Demen, Deursen-Dennenburg, Dieden, Haren, Huisseling, Macharen, Megen, Neerloon en Overlangel. In het kader hiervan heeft de initiatiefnemer middels een principeverzoek aan de gemeente Oss gevraagd om medewerking te verlenen aan de bouw van één burgerwoning naast de bestaande woning aan de Hongerveldstraat 2 te Huisseling (Ravenstein) dan wel aan de bouw van meerdere woningen op dit perceel onder gelijktijdige sloop van de huidige bebouwing. Dit betreft tevens het plan op de locatie.

Hieronder is een globale situatieschets opgenomen waarop het plangebied is aangegeven. Dit plangebied is weer opgesplitst in een plangebied waarbinnen de woningbouw gepland is en een plangebied waarbinnen groen gepland is. Bij de nadere detaillering van het plan wordt een meer uitgewerkte schets overlegd, zodat dit ook op de juiste wijze in het bestemmingsplan 'Negen Kernen – 2012' opgenomen kan worden.



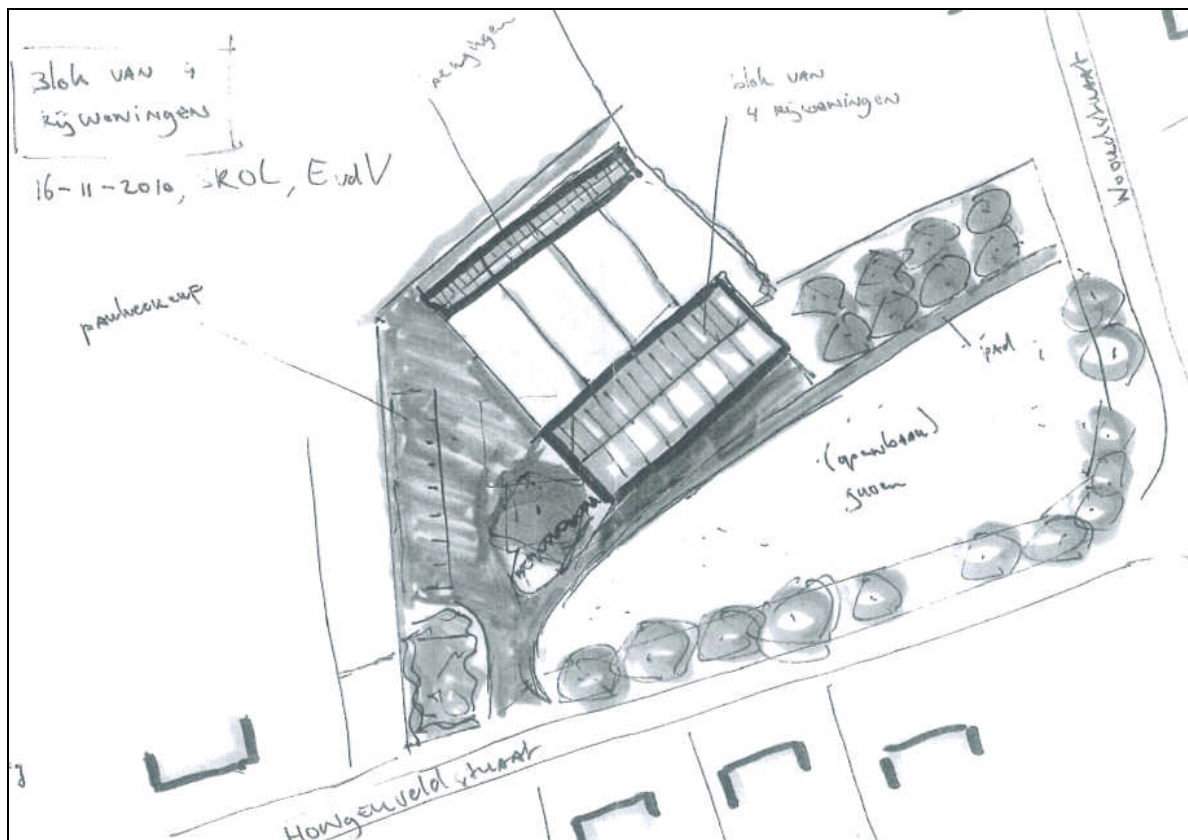
Figuur 4 Situatieschets plangebied, plangebied woningbouw en plangebied groen.

De globale schets in figuur 5 geeft een beeld van de optie voor de bouw van één nieuwe woning naast de bestaande woning op het perceel aan de Hongerveldstraat 2 te Huisseling. Bij deze optie blijft de bestaande woning gehandhaafd.



Figuur 5 Globale schets t.b.v. de realisatie van één nieuwe woning

In figuur 6 is een globale schets opgenomen van de optie waarbij de bestaande woning aan de Hongerveldstraat 2 te Huisseling wordt afgebroken en blok van rijwoningen (in boerderijstijl) op de locatie wordt gebouwd.



Figuur 6 Globale schets t.b.v. de realisatie van één blok van rijwoningen

4. BELEIDSKADER

4.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een beeld van de randvoorwaarden die vanuit het beleid gelden betreffende onderhavige ontwikkeling. De beleidskaders zijn op verschillende schaalniveaus beschreven. Aan bod komt het nationaal beleid, provinciaal beleid en het gemeentelijk beleid.

4.2 Nationaal beleid

4.2.1. Nota Ruimte

Op 23 april 2004 heeft het kabinet het ontwerp van de Nota Ruimte vastgesteld. Het ruimtelijk rijksbeleid is zoveel mogelijk ondergebracht in deze ene strategische nota op hoofdlijnen waarin rijksverantwoordelijkheden en die van anderen helder zijn onderscheiden. Dit geeft invulling aan het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet'. De Nota Ruimte is onderdeel van de planologische kernbeslissing Nationaal Ruimtelijk Beleid.

Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevragende functies op het beperkte oppervlak dat in Nederland beschikbaar is. Meer specifiek richt het kabinet zich hierbij op vier algemene doelen:

- versterken van de internationale concurrentiepositie van Nederland;
- bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland;
- borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden;
- borging van de veiligheid.

Deze vier doelen worden in onderlinge samenhang nagestreefd, met tegen de achtergrond de algemene wens om de economische, ecologische en sociaal-culturele waarden van de ruimte te versterken en duurzaam te ontwikkelen. Van duurzame ontwikkeling is in de ogen van het Rijk sprake als aan elk van deze waarden gelijkwaardig en in onderlinge samenhang recht wordt gedaan en daarmee de aantrekkelijkheid van de ruimte voor bewoners, bezoekers en ondernemers toeneemt.

Met het beleid legt het kabinet een grotere verantwoordelijkheid bij decentrale overheden. De uitvoering van het beleid ligt primair bij de gemeenten, terwijl voor de provincies een belangrijke kaderstellende, coördinerende en controlerende taak is weggelegd.

De algemene basiskwaliteit is de ondergrens voor alle ruimtelijke plannen, dus datgene waar een ruimtelijk plan minimaal aan moet voldoen. De Nota Ruimte bevat hier generieke regels voor, waaraan alle betrokken partijen zijn gebonden. Op het gebied van economie, infrastructuur en verstedelijking gaat het bijvoorbeeld om het bundelingsbeleid, het locatiebeleid, een goede balans tussen rode (stedelijke) en groen/blauwe (natuur en water) functies, milieuwetgeving en veiligheid. Op het gebied van water, natuur en landschap geldt de basiskwaliteit op punten als de watertoets, functiecombinaties met water en het groen in en om de stad. Het onderliggende plan voorziet in deze punten.

4.3 Provinciaal beleid

4.3.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO):

Na de inspraak hebben Provinciale Staten (PS) de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) op 1 oktober 2010 vastgesteld. Op 1 januari 2011 is deze in werking getreden. Tegelijk met het in werking treden van de nieuwe SVRO is de *interimstructuurvisie* komen te vervallen. Ook de *uitwerkingsplannen van het Streekplan 2002* zijn ingetrokken¹. In de SVRO, zijn de hoofdlijnen van het provinciale beleid voor de komende periode aangegeven tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De visie geeft een ruimtelijke vertaling van de opgaven en doelen uit de Agenda van Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeluid. Eén van de instrumenten is de provinciale verordening. In de Verordening Ruimte zijn de kaderstellende elementen uit de SVRO vertaald in concrete regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen.

Het plangebied is op de structuurvisiekaart aangemerkt als overig stedelijk gebied – kernen in het landelijk gebied.

De provincie vindt het belangrijk dat er in Noord-Brabant verschil blijft tussen de steden en de kernen in het landelijk gebied. De provincie wil dat er verschillende kwaliteiten worden ontwikkeld voor wonen en werken rond de steden en in het landelijk gebied. Grootschalige verstedelijking in kernen in het landelijk gebied is ongewenst en voor woningbouw geldt het principe van 'bouwen voor migratiesaldo-nul'. De stedelijke ontwikkelingen passen qua maat en schaal bij de kern. Er wordt bij dit plan ingezet op zorgvuldig ruimtegebruik door de ruimte binnen het bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de gebiedskenmerken en kwaliteiten van de omgeving.

4.3.2 Verordening Ruimte

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is vastgelegd hoe de bevoegdheden op het gebied van ruimtelijke ordening zijn verdeeld tussen rijk, provincies en gemeenten. De provincie kan doormiddel van een planologische verordening regels formuleren waarmee gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening moeten houden. De provincie Noord-Brabant heeft hiertoe de Verordening Ruimte opgesteld.

De Verordening Ruimte bestaat uit twee delen. Fase 1 van de verordening is vastgesteld op 23 april 2010 en is in werking getreden op 1 juni 2010. Fase 2 van de verordening is een herziening van fase 1, waarbij de verordening op onderdelen wordt aangevuld en gewijzigd. De Verordening ruimte fase 2 zal naar verwachting op 1 februari 2011 in werking treden.

De regels van de Verordening Ruimte zijn er, in lijn met het beleid van de SVRO, op gericht om het merendeel van de stedelijke ontwikkelingen plaats te laten vinden in de stedelijke regio's en in het bestaand stedelijk gebied.

Het plangebied is op de kaarten behorende bij de Verordening Ruimte aangeduid als 'bestaand stedelijk gebied'. In de Verordening Ruimte zijn regels opgenomen waaraan ruimtelijk plannen dienen te voldoen. Nieuwe stedelijke ontwikkelingen dienen in principe plaats te vinden in bestaand stedelijk gebied of in een zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling. Binnen de grenzen van het stedelijk gebied zijn gemeenten vrij om te voorzien in stedelijke ontwikkeling, met inachtneming van de aanvullende regels die de verordening stelt (o.a. op het gebied van plancapaciteit voor woningbouw).

¹ In de Verordening ruimte zijn het verstedelijkingsbeleid en de zoekgebieden voor verstedelijking vastgelegd. De sturing op de kwalitatieve opgave per regio is in de structuurvisie opgenomen.

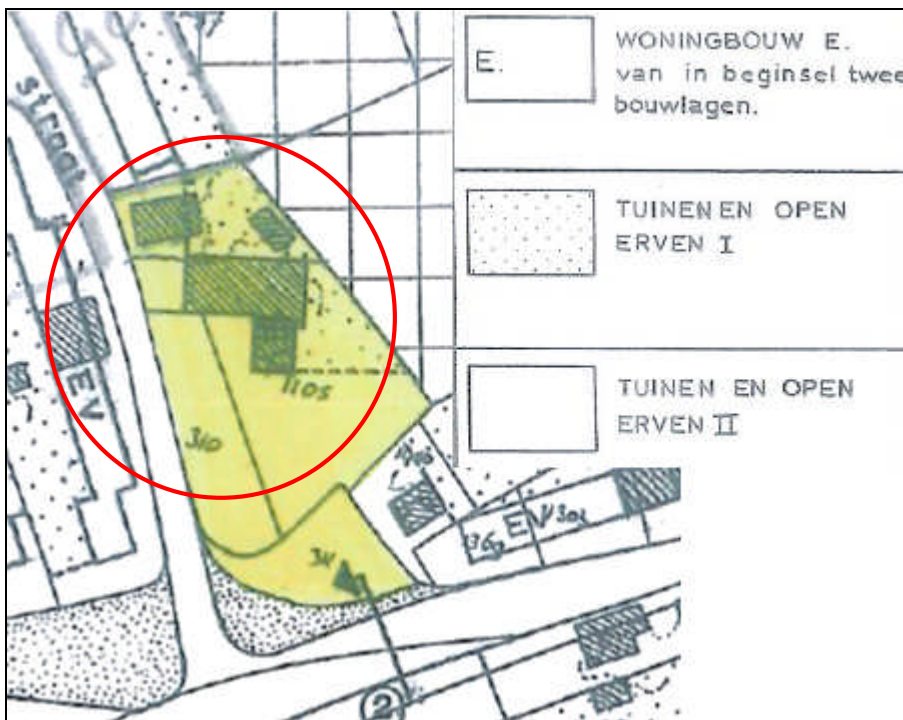
4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Vigerend bestemmingsplan “Huisseling”

Het vigerende gemeentelijke beleid voor het plangebied is opgenomen in het bestemmingsplan “Huisseling” van de voormalige gemeente Ravenstein.

Op het plangebied zijn de volgende bestemmingen van toepassing:

- WONINGBOUW E. van in beginsel twee bouwlagen;
- TUINEN EN OPEN ERVEN I;
- TUINEN EN OPEN ERVEN II.



Figuur 7 Kaartuitsnede bestemmingsplan “Huisseling”, plangebied is aangeduid met rode cirkel

In dit bestemmingsplan is binnen het plangebied één vrijstaande ééngezinswoning toegestaan.

4.4.2 Structuurvisie Oss 2020

Het versterken van de positie van de stad Oss in de regio, een leefbaar buitengebied en meer kwaliteit en differentiatie bij de ruimtelijke inrichting, dat zijn de kernpunten van de ruimtelijke structuurvisie Oss. De structuurvisie geeft de ambitie weer van de gemeente Oss op de langere termijn (tot 2020). Het biedt samenhang tussen de verschillende sectorale beleidsterreinen, en bevat een uitvoeringsagenda voor de toekomst. De structuurvisie is op een interactieve wijze tot stand gekomen, niet alleen door een brede consultatie van deskundigen en belanghebbenden, maar ook door stads- en dorpsgesprekken met de bevolking van Oss.

Wonen

Een kerndoel in de structuurvisie is het bieden van een toekomstrichting voor de kernen in het landelijk gebied, door levende dorpenclusters na te streven met het oog voor leefbaarheid. Onder condities moet daarmee selectief bouwen in en bij de dorpen mogelijk zijn. Het uitgangspunt is daarbij niet het getalscriterium van migratiesaldo nul maar de leefbaarheid en vitaliteit van de dorpen.

Het provinciaal beleid is gericht op een beperkte toename van de woningvoorraad in de dorpenclusters, namelijk alleen ten behoeve van de natuurlijke aanwas. Het programma voor de woningbouw (Waalboss en Maaskant) is hierop afgestemd. Het uitgangspunt voor de structuurvisie Oss is leefbaarheid. Om dit te bereiken wordt het uitgangspunt van het migratiesaldo nul losgelaten voor de kernen. Er zal meer ruimte komen voor de huisvesting van de doelgroepen van het beleid (ouderen, jongeren).

Met name voor jongeren en ouderen zijn de mogelijkheden om in het eigen dorp te blijven wonen gering. Aan deze specifieke woningbehoefte kan gehoor worden gegeven door woningen toe te voegen. Het toevoegen van woningen voor deze doelgroepen verbetert de leefbaarheid in de dorpen. Het draagvlak voor de voorzieningen neemt toe, en het verenigingsleven krijgt hiermee nieuwe impulsen.

4.4.3 Bestemmingsplan 'Negen Kernen – 2012'

De gemeente Oss is bezig met de voorbereidingen van het nieuwe bestemmingsplan voor de kernen Demen, Deursen-Dennenburg, Dieden, Haren, Huisseling, Macharen, Megen, Neerloon en Overlangel.

In het kader van de Structuurvisie Oss 2020 sluit de ontwikkeling voor woningbouw aan de Hongerveldstraat 2 te Huisseling, binnen de bebouwde kom, aan bij het doel om selectief te bouwen in de dorpen om de leefbaarheid te verbeteren.

In het schrijven met d.d. 29 oktober 2010 heeft Burgemeester en Wethouders van de gemeente Oss de initiatiefnemer op de hoogte gesteld van het feit dat het verzoek is getoetst, en dat medewerking daaraan voorstelbaar is. Om deze ontwikkeling op te kunnen nemen in het bestemmingsplan 'Negen Kernen – 2012', dient deze ruimtelijke onderbouwing, waarin aan alle van toepassing zijnde planologische aspecten aandacht is besteed, met bijbehorende onderzoeken.

De gemeente Oss kan op basis hiervan besluiten om woningbouw mogelijk te maken aan de Hongerveldstraat 2 te Huisseling door dit in het bestemmingsplan 'Negen Kernen – 2012' positief te bestemmen.

5. UITVOERINGSASPECTEN

5.1 Milieuaspecten

Bij de afwegingen van het al dan niet toelaten van ruimtelijke functies dient te worden onderzocht welke milieuhygiënische aspecten daarbij een rol spelen. In deze paragraaf worden de verschillende relevante milieuaspecten behandeld.

5.1.1 Bedrijven en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Om te komen tot een verantwoorde, ruimtelijk relevante toetsing in milieuhygiënisch opzicht van bedrijfsvestigingen, wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde milieuzonering. Hieronder wordt verstaan het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen anderzijds milieugevoelige functies als wonen en recreëren.

Daarnaast is de milieuwetgeving van toepassing.

Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde Lijst van Bedrijven. Hierin wordt per bedrijfssoort aangegeven welke milieu-invloed (in de vorm van geur, stof, geluid en gevaar) hiervan kan uitgaan en welke richtafstand hierbij (minimaal) in acht genomen zou moeten worden.

Binnen en in de omgeving van het plangebied is geen bedrijvigheid aanwezig die een belemmering vormt voor de voorgestelde ontwikkeling. De realisatie van een woning of meerdere woningen op het plangebied vormt geen belemmering voor de bedrijfsvoering van bedrijven in de omgeving van het plangebied.

Vanuit de omgevingsaspecten bedrijven en milieuzonering zijn geen belemmeringen te voorzien met betrekking tot de ontwikkeling van een woning/meerdere woningen in het plangebied.

5.1.2 Geur

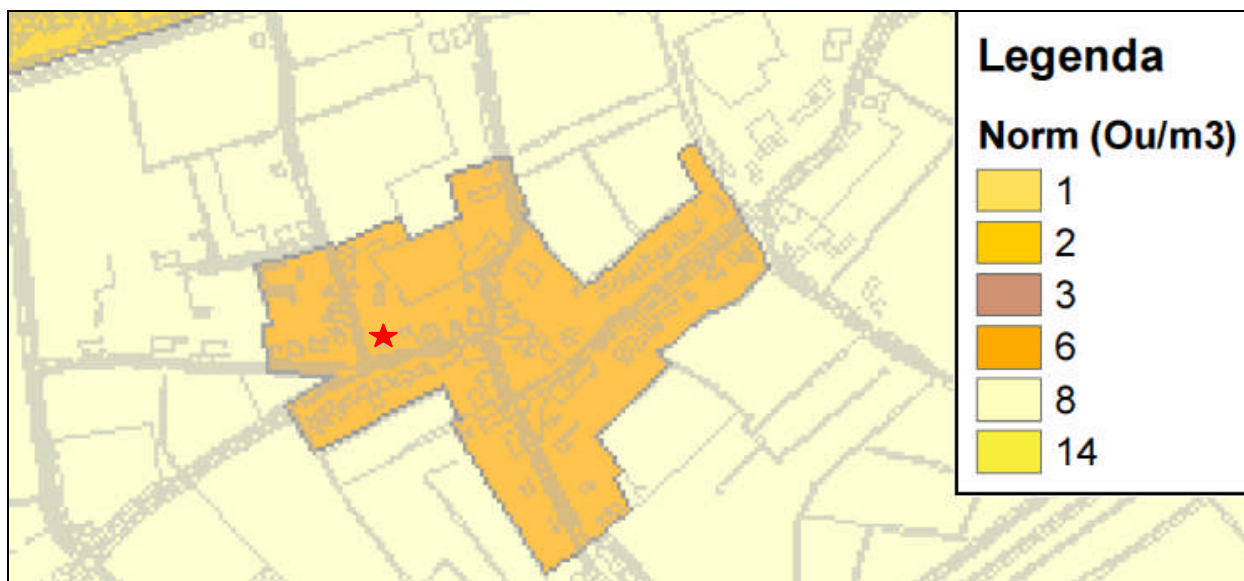
Wet geurhinder en veehouderij (Wgv)

Op 1 januari 2007 is de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) in werking getreden en vormt sindsdien het toetsingskader voor de milieuvergunningen en ruimtelijke plannen als het gaat om geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen. Met deze wet kunnen gemeenten een eigen beleid maken. Veel gemeenten beschikken al over een geurverordening, zo ook de gemeente Oss. Met een geurverordening hebben deze gemeenten een oplossing gevonden voor het creëren van ruimte voor ontwikkeling van bijvoorbeeld woningbouw, het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven, of het voorkomen van geurknelpunten in de toekomst. Een geurverordening vormt dan ook een sturingsinstrument voor gewenst beleid.

Geurgebiedsvisie en geurverordening gemeente Oss

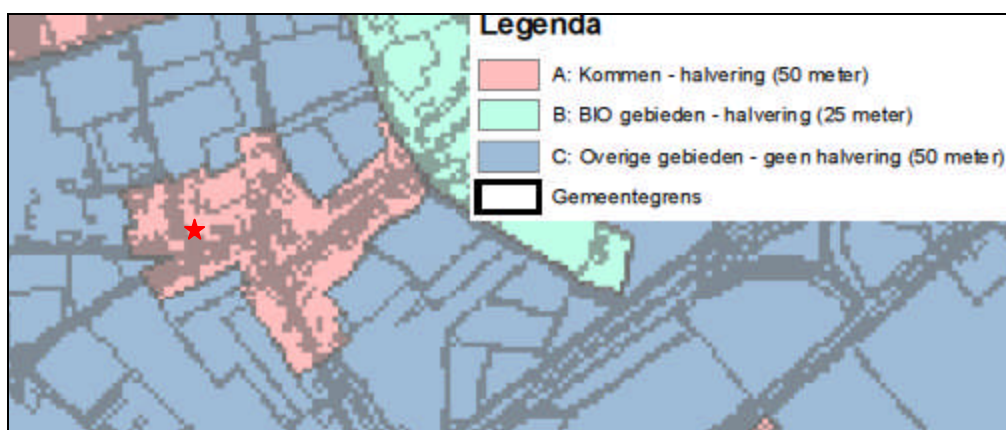
In artikel 6.1 van de Wgv is opgenomen dat gemeenten in een concentratiegebied bij gemeentelijke verordening binnen een bandbreedte van 0,1 tot 14,0 oue/m³ lucht binnen de bebouwde kom en 3,0 tot 35,0 oue/m³ lucht buiten de bebouwde kom kunnen afwijken van de wettelijke standaardnorm.

In de geurverordening van de gemeente Oss is voor de bebouwde kom van Huisseling een maximale geurnorm van 6 Ou/m³ opgenomen, zie onderstaande kaartuitsnede. Dit betekent dat een veehouderijbedrijf maximaal 6 Ou/m³ mag uitstoten op de bebouwde kom van Huisseling.



Figuur 8 Kaartuitsnede Geurverordeningsskaart gemeente Oss- geurnorm, planlocatie aangegeven met rode ster

Verder is in de geurverordening een kaart opgenomen waarop is aangegeven dat tussen de bebouwde kom van Huisseling en een veehouderijbedrijf een maximale afstand van 50 meter geldt, zie onderstaande figuur. Het dichtstbijzijnde veehouderijbedrijf, het bedrijf aan de Ringelenburg 1, is op circa 240 meter van de planlocatie gelegen. Hiermee wordt voldaan aan de afstandscriteria van 50 meter.



Figuur 9 Kaartuitsnede Geurverordeningsskaart gemeente Oss- afstanden, planlocatie aangegeven met rode ster

Beoordeling ruimtelijke ordeningsplannen

In de aanvulling paragraaf 3.4, Beoordeling ruimtelijke ordeningsplannen van de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij staat het volgende beschreven:

De Wgv schrijft voor op welke wijze een bevoegd gezag de geurhinder vanwege dierenverblijven moet beoordelen indien een veehouderij een milieuvergunning aanvraagt. Indirect heeft de Wgv ook consequenties voor de totstandkoming van geurgevoelige objecten en dus voor de ruimtelijke ordening, dit wordt wel de 'omgekeerde werking' genoemd. De reden hiervoor is duidelijk: een geurnorm is bedoeld om mensen te beschermen tegen overmatige geurhinder, omgekeerd moet een bevoegd gezag dan ook niet toestaan dat mensen zichzelf blootstellen aan die overmatige hinder.

De ruimtelijke plannen waarvoor de omgekeerde werking moet worden beoordeeld, zijn met name bestemmingsplannen waarin locaties voor woningbouw, zoals een woonwijk of een ruimte-voor-ruimte-woning, of recreatie en toerisme worden vastgelegd. In gevallen dat een bouwplan niet past binnen het bestemmingsplan, bijvoorbeeld bij vergroting van een bouwblok of bij woningsplitsing, kan vrijstelling van het bestemmingsplan worden gevraagd. Bij besluitvorming over deze vrijstelling moet opnieuw de milieutoets op de omgekeerde werking worden uitgevoerd, er wordt immers opnieuw bestemd. Als het bouw-

blok al bestemd is, behoeft het bestemmingsplan geen aanpassing en is ook geen toets op de omgekeerde werking nodig of mogelijk².

Bij besluitvorming omtrent een bestemmingsplan moet worden bepaald of sprake is van een goede ruimtelijke ordening en of het plan niet in strijd is met het recht. Ten behoeve van een zorgvuldige besluitvorming moet worden nagegaan of een partij onevenredig in haar belangen wordt geschaad, de rechtspositie van de betrokkenen moet worden gehandhaafd. Er zijn in ieder geval twee relevante partijen: de veehouderij en de toekomstige bewoner of andere ondernemer. De veehouderij heeft twee belangen:

1. Voortzetting van de bestaande bedrijfsactiviteiten, en;
2. Indien deze concrete uitbreidingsplannen heeft (bijvoorbeeld een reeds vergunde uitbreiding) deze ook te realiseren.

De toekomstige bewoner heeft belang bij een goed woon- en leefklimaat.

Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen betekent dit dat de volgende aspecten in ogenschouw moeten worden genomen:

1. Is ter plaatse een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object);
2. Wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belangen veehouderij en derden).

Volgens bestaande jurisprudentie (Laarbeek: ABRvS 200900801/1, d.d. 7 oktober 2009 en Weert: ABRvS 200908940/1, d.d. 28 juli 2010) geldt dat wanneer binnen de contour van de geurnorm al geurgevoelige objecten liggen, wordt de veehouderij niet in alle gevallen in zijn belangen geschaad door nieuwbouw binnen de contour. Als de veehouderij niet in zijn belangen wordt geschaad en tevens een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd, is het toelaatbaar om binnen de contour van de geldende geurnorm geurgevoelige objecten te bouwen.

Conclusie:

Belangen:

De planlocatie is omringd door woningen binnen de bebouwde kom van Huisseling. Binnen de contour van de geurnorm zijn dan ook al geurgevoelige objecten gelegen, waardoor geen enkel veehouderijbedrijf in de omgeving door het plan in zijn/haar belangen wordt geschaad.

Woon- en leefklimaat:

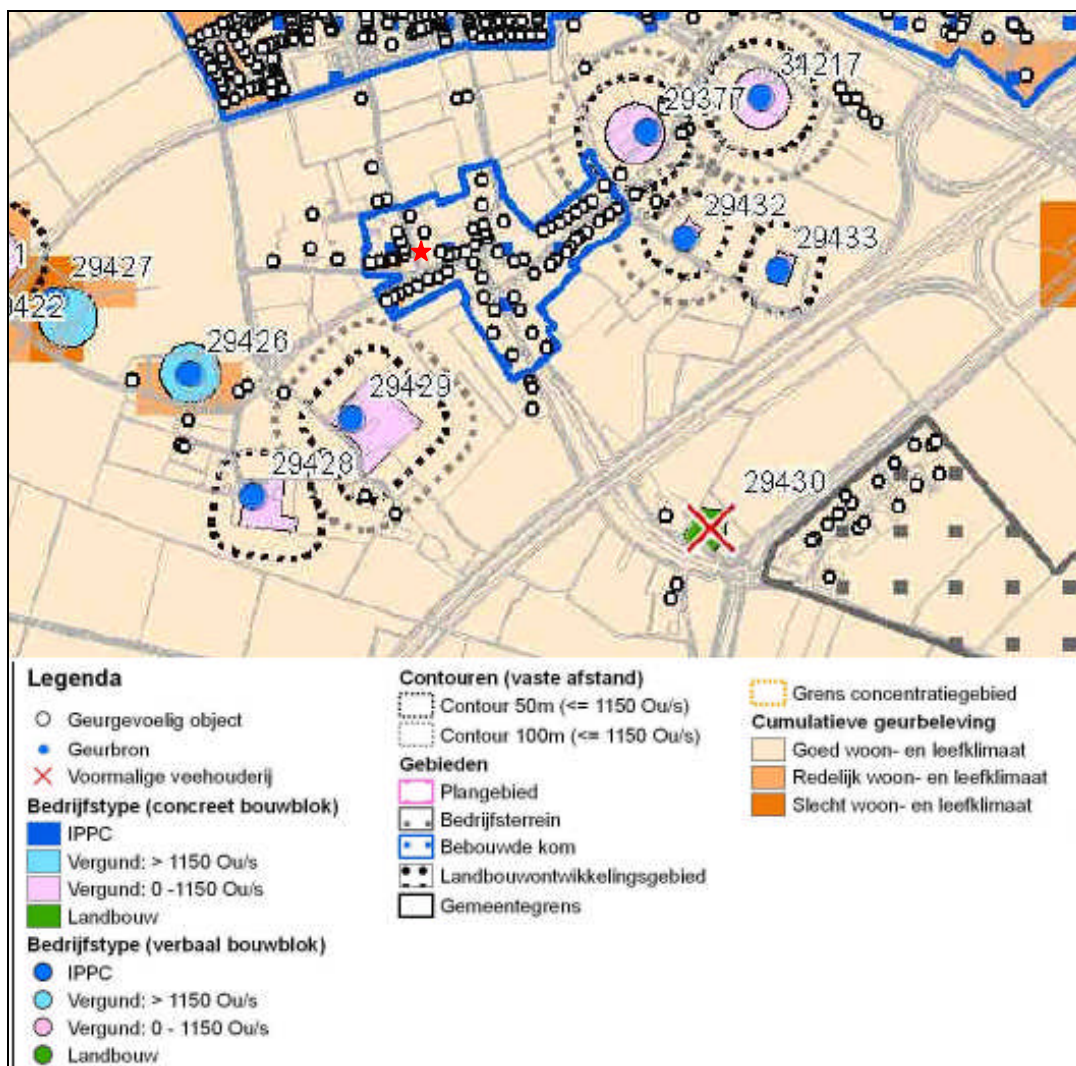
In hoofdstuk 6 van de geurgebiedsvisie van de gemeente Oss is de autonome ontwikkeling in beeld gebracht. Hierbij is berekend welke geursituatie er mogelijk in de toekomst kan ontstaan indien de wettelijke normen van 3³ en 14⁴ Ou/m³ gehanteerd worden. De autonome variant is in beginsel vergelijkbaar met het maximale scenario uit de quickscan. Echter, de gemeente Oss heeft geprobeerd een nauwkeuriger beeld te scheppen dan het worstcase scenario van de quickscan door detailinformatie te gebruiken, die is verkregen middels het dossieronderzoek.

Uit de analyse van de autonome ontwikkeling is naar voren gekomen dat bij het vaststellen van de geurverordening, waarbij geen afwijkende normen gehanteerd zouden worden, binnen de bebouwde kom van Huisseling sprake is van een Goed woon- en leefklimaat, zie onderstaande figuur.

² Wanneer een locatie eenmaal bestemd is voor woningbouw en hiervoor een aanvraag om een bouwvergunning binnenkomt, dan is de milieutoets op de omgekeerde werking niet meer nodig en ook niet mogelijk, deze heeft immers plaatsgevonden bij het aanwijzen van de bestemming. De bouwvergunning moet verleend worden indien die in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan.

³ Norm voor de bebouwde kom

⁴ Norm voor het buitengebied



Figuur 10 Kaartuitsnede Gebiedsvisie Wet geurhinder en veehouderij gemeente Oss, Geursituatie autonome variant, planlocatie aangegeven met rode ster

In feite dient het woon- en leefklimaat op grond van de huidige (feitelijke) geurbelasting in beeld te worden gebracht. Echter gezien het feit dat op grond van de autonome variant al een goed woon- en leefklimaat is berekend en de geurnorm voor de kern van Huisseling op 6 oue/m³ is gesteld, kan worden aangenomen dat de feitelijke geursituatie zoals berekend ten behoeve van de geurverordening, zie figuur 10, op dit moment niet slechter zal zijn.

Het plan voor de realisatie van woningbouw aan de Hongerveldstraat 2 te Huisseling, is een plan wat is gelegen binnen de bebouwde kom van Huisseling en wordt niet belemmerd door het aspect geur en vormt geen belemmering voor het aspect geur van veehouderijbedrijven in de omgeving.

5.1.3 Luchtkwaliteit

Vanaf 15 november 2007 is de wetgeving op het gebied van luchtkwaliteit gewijzigd en is sindsdien opgenomen in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen). Deze wijziging wordt ook wel kortweg de Wet Luchtkwaliteit 2007 genoemd.

De kern van deze wetgeving bestaat uit de (Europese) luchtkwaliteitseisen. Nieuw zijn het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'. Voor projecten die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeft niet langer te worden getoetst aan de grenswaarden.

Op basis van de genoemde regeling kan geconcludeerd worden dat ook het gewenste plan i.v.m. uitbreiding met een woning/woningen aan de Hongerveldstraat 2 te Huisseling sprake is van een ontwikkeling welke valt onder de regeling.

Vanuit het omgevingsaspect luchtkwaliteit zijn derhalve geen belemmeringen te verwachten voor het plan aan de Hongerveldstraat 2 te Huisseling.

5.1.4 Geluid

Indien sprake is van nieuwe geluidsgevoelige objecten, zoals nieuwe woningen, zal voldaan moeten worden aan de regels van de Wet geluidhinder of een zorgvuldige ruimtelijke ordening betracht moeten worden, wat betreft een aanvaardbaar geluidsniveau op de gevels van die objecten of aan de randen van die terreinen. Hierbij gaat het om de geluidsniveaus in verband met de volgende vorm(en) van lawaai binnen het plangebied.

Wegverkeerslawaai:

Deze voorwaarden is niet van toepassing op het plan. Het plan is gelegen op circa 530 meter van de snelweg A50. Deze snelweg bestaat uit 4 banen, waarbij een zone geldt van 400 meter vanaf deze weg i.v.m. wegverkeerslawaai. Het plangebied is dan ook niet gelegen binnen de geluidszones van deze weg.

De straten rondom het plangebied, binnen de bebouwde kom van Huisseling, betreffen allemaal éénbaans 30 km/h wegen, waarop de Wet geluidhinder niet van toepassing is en waarvoor geen geluidszones gelden.

Spoorweglawaai:

Deze voorwaarden is niet van toepassing op het plan. Het plan is gelegen op circa 680 meter van een spoorweg en valt daardoor niet binnen de geluidszones van spoorweglawaai. De geluidszone van de betreffende spoorweg is gelegen op 200 meter rondom de spoorweg.

Industrielawaai:

Deze voorwaarde is niet van toepassing op het plan. In de nabijheid van het plangebied is geen agrarische/industriële bedrijvigheid gelegen.

Conclusie:

Gezien de ligging van het plangebied en de aard van het project, de woningbouw is niet gelegen in de directe nabijheid van een drukke weg of van agrarische/industriële bedrijvigheid, wordt een akoestisch onderzoek niet nodig geacht en is hiervoor dan ook niet uitgevoerd.

Vanuit het omgevingsaspect geluid worden geen belemmeringen voorzien met betrekking tot de bouw van een woning, danwel meerdere woningen.

5.1.5 Bodem

Op basis van de Woningwet en het Bouwbesluit mag niet gebouwd worden op verontreinigde grond. Bij de aanvraag om een bouwvergunning moet vaak een bodemonderzoek worden geleverd. Dit is een verplichting uit de Woningwet om de gezondheid en veiligheid te garanderen van mensen die wonen, werken of verblijven in het gebouw waarvoor vergunning wordt aangevraagd.

Een bodemonderzoek is noodzakelijk wanneer:

- nog geen gegevens betreffende de bodemgesteldheid bekend zijn (dit betekent dus ook dat als er een bodemkwaliteitskaart is, er geen bodemonderzoek meer hoeft te komen);
- er meer dan 2 uur per dag mensen in verblijven;
- als het bouwwerk de grond raakt en;
- als er na sloop herbouwd wordt.

Een bodemonderzoek is een onderzoek naar de mogelijke aanwezigheid van een verontreiniging in de bodem, waarop gebouwd of verbouwd zal worden.

Bij een bodemonderzoek wordt de kwaliteit van de bodem en het grondwater onderzocht. Over het alge-

meen is een bodemonderzoek gebaseerd op de Nederlandse norm NEN5725 (historisch onderzoek) en NEN 5740 (onderzoekstrategie bij verkennend onderzoek).

Een bodemonderzoek heeft als doel om met een geringe onderzoeksinspanning vast te stellen of op een locatie een grond- en/of een grondwaterverontreiniging aanwezig is. Op basis van de analyseresultaten van het bodemonderzoek kan een uitspraak worden gedaan over of de kwaliteit van de bodem geschikt is voor het (beoogde) gebruik.

De gemeente Oss heeft in de checklist ruimtelijke onderbouwing opgenomen dat in de ruimtelijke onderbouwing kan worden volstaan met een historisch bodemonderzoek conform NEN5725. Bij de aanvraag van een (reguliere) bouwvergunning voor de woningbouw is een bodemonderzoek conform de NEN5740 vereist. Hieronder is het historisch bodemonderzoek opgenomen en bij de reguliere bouwaanvraag wordt een bodemonderzoek conform NEN5740 overlegd.

De norm NEN 5725 is ontwikkeld als richtlijn voor vooronderzoek bij alle wettelijke aanleidingen van milieuhygiënisch bodemonderzoek. In het vooronderzoek wordt gekeken naar het vroegere, huidige en toekomstige gebruik van de locatie. In het kader van het historisch bodemonderzoek conform NEN5725 dient archiefonderzoek plaats te vinden.

Archiefonderzoek:

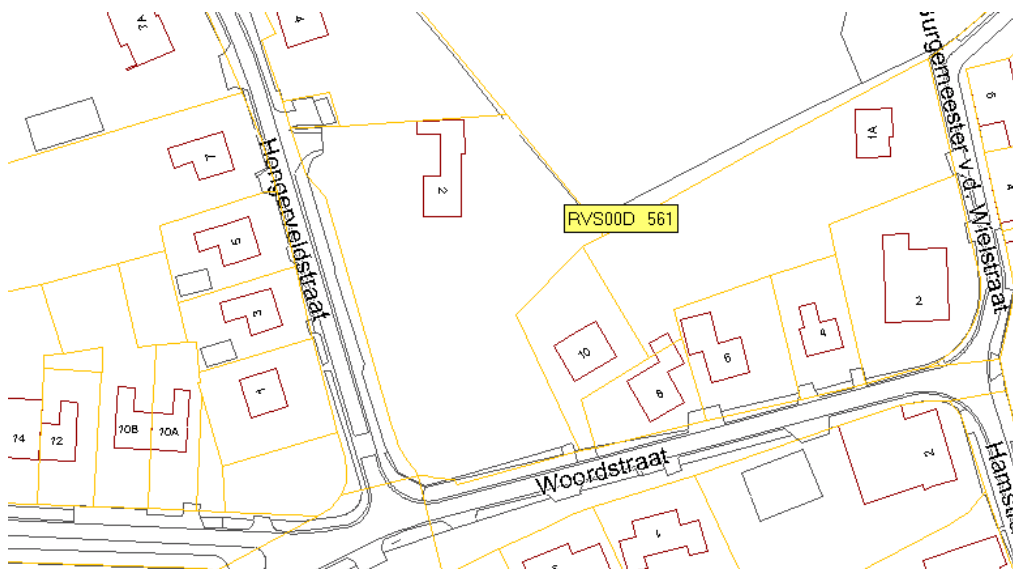
In dit kader zijn de archiefgegevens opgevraagd bij de gemeente Oss.

De volgende informatiebronnen zijn voor de locatie en de aangrenzende percelen (binnen een straal van maximaal 50 meter vanaf de locatie) doorzocht:

- het Bodem Informatie Systeem (BIS). Het BIS van de gemeente Oss is gevuld met de, bij de gemeente bekend zijnde, onderzoeken die uitgevoerd zijn, o.a. verkennend bodemonderzoeken, nadere onderzoeken en evaluaties van uitgevoerde saneringen.
- het gemeentelijke tankenbestand. Dit bestand bevat alle bij de gemeente bekend zijnde tanksaneringen. Dit bestand is onder andere tot stand gekomen op basis van vrijwilligheid en mogelijk daardoor niet volledig.
- het Historische Bodem Bestand (HBB). Het HBB is een samenwerkingsproject van ReGister Historisch Onderzoeksbureau en Arcadis en bevat op basis van historische (bedrijfs-) activiteiten gegevens van potentieel verontreinigde locaties. De gegevens zijn verwerkt in een Access database. Voor een deel van alle potentieel verontreinigde locaties is nader historisch onderzoek uitgevoerd. De rapporten hiervan zijn in pdf beschikbaar.
- het Bodemloket. De gegevens uit bodemloket zijn afkomstig van de website www.bodemloket.nl. Deze site wordt door de provincie Noord-Brabant onderhouden. Het bodemloket bevat informatie over toekomstige en uitgevoerde bodemonderzoeken en bodemsaneringen en tevens informatie over mogelijk bodembelastende (bedrijfs-) activiteiten in het verleden.

Hieronder is per thema de gevonden informatie weergegeven. Indien voor een thema geen informatie wordt vermeld, dan betekent dit dat de geraadpleegde bron op dit moment geen informatie bevat voor de doorzochte locatie.

Locatie: Hongerveldtsraat 2, Huisseling
Kadastrale gegevens: gem. Oss RVS sectie D nr. 00561 (2895 ca.)



Bodem informatiesysteem:

Van het perceel Hongerveldstraat is geen bodeminformatie bekend.

In 1996 is door Fugro Milieu op een perceel grond aan de Hongerveldstraat ong., kad. bekend als D 679 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd, kenm. Z6067/110. De ondergrond was licht verontreinigd met nikkel en zink en het grondwater met zink. Vervolgonderzoek werd niet nodig geacht.

Tankenbestand: geen info

Historisch bodem bestand: geen info

Bodemloket: geen info

Gebruik van de locatie:

Op basis van de informatie die is verstrekt door de initiatiefnemer wordt hieronder het vroegere, huidige en toekomstige gebruik van de locatie beschreven.

Vroegere gebruik:

De heer J. den Brok heeft de projectlocatie in 1982 gekocht van Mevrouw Pouwels – Holtslag. De locatie is in het verleden altijd in gebruik geweest voor woondoeleinden. Bij de initiatiefnemer is niet bekend dat op de locatie in het verleden verontreiniging van de grond heeft plaatsgevonden en op de locatie bodembelastende bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden.

In het verleden is op de locatie geen sprake geweest van (ondergrondse) (olie)tanks, er hebben geen calamiteiten plaats gevonden waardoor de bodem mogelijk is verontreinigd, er hebben geen stookactiviteiten plaats gevonden, het perceel is in het verleden niet opgehoogd en zover bekend zijn er in het verleden in de bodem geen (afval)materialen gedumpt/gestort.

Huidig gebruik:

In de huidige situatie wordt het projectperceel gebruikt voor woondoeleinden. De projectlocatie is gelegen in de kern van Huisseling. De aangrenzende percelen aan de noord-/ west- en zuidzijde worden gebruikt voor wonen/tuin en ten oosten als weiland.

In de huidige situatie vinden er op het perceel geen bodembelastende bedrijfsactiviteiten plaats, de locatie is niet geregistreerd in het kader van de Wet Milieubeheer, op de locatie worden geen (brand)stoffen

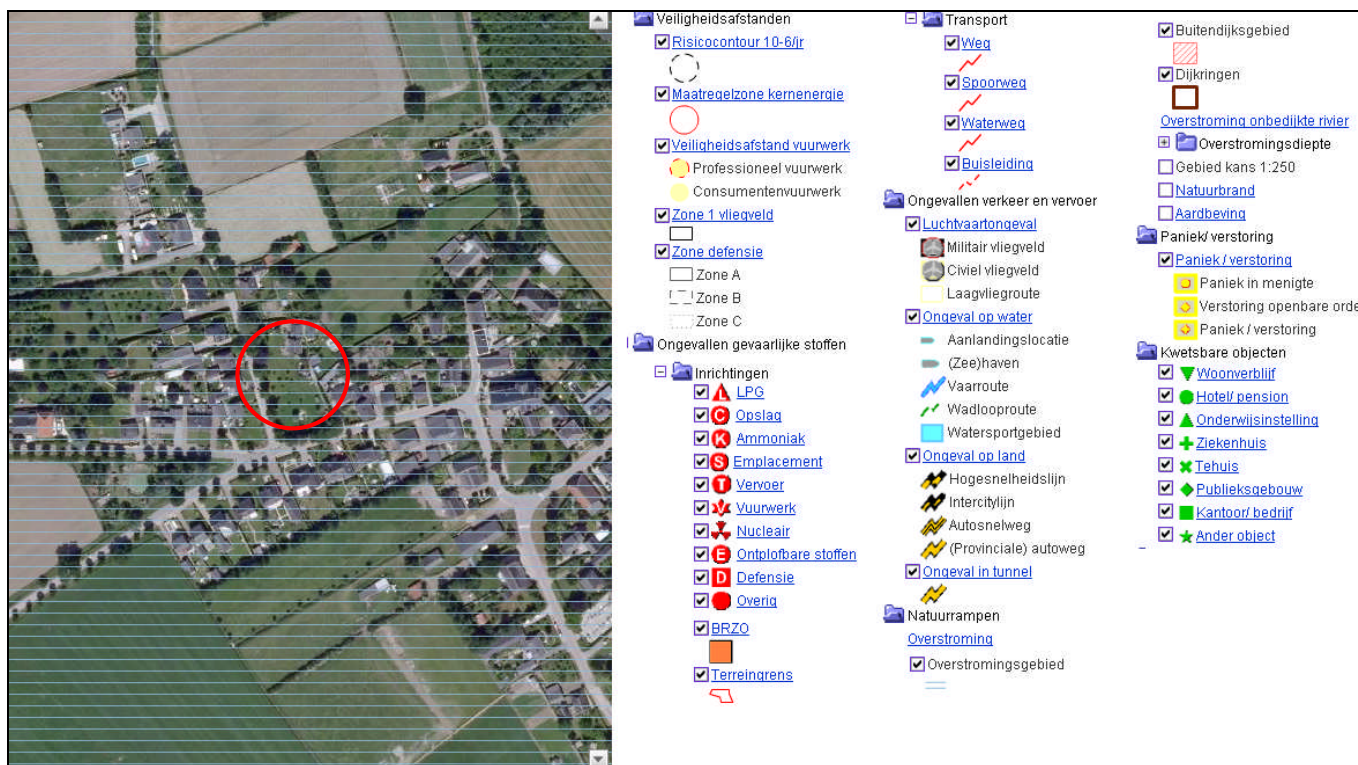
op of in de bodem opgeslagen en er zijn geen obstakels⁵ aanwezig in de bodem. Het perceel is deels verhard met klinkers.

Toekomstig gebruik:

Het toekomstig gebruik van het perceel is verwoord in deze ruimtelijke onderbouwing. Wanneer het plan doorgaat zullen er in de toekomst grondwerkzaamheden plaatsvinden ten behoeve van de voorgenomen bouw. Het is nog niet bekend of de vrijkomende grond ter plaatse hergebruikt gaat worden en/of grondwater opgepompt gaat worden.

5.1.6 Externe veiligheid

Met behulp van de Risicokaart van de provincie Noord-Brabant is bepaald of zich in de nabijheid van het plangebied risico-objecten bevinden met mogelijke effecten in relatie tot de beoogde ontwikkeling van een woning/meerdere woningen op die locatie. Volgens de gegevens van de kaart zijn deze niet aanwezig, met uitzondering van het risico op overstromingen. De dichtstbijzijnde rivier 'de Maas' is gelegen op circa 1,5 km van het plangebied en zal daardoor ook geen risico voor het plan vormen.



Figuur 11 Uitsnede risicokaart provincie Noord-Brabant, plangebied is rood omcirkeld

Het plangebied is niet gelegen in het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, van transportroutes en van leidingen. Tevens wijzigt de personendichtheid niet noemenswaardig door middel van het plan. geconcludeerd worden dat externe veiligheid geen belemmering opwerpt m.b.t. het plan.

⁵ Puin, asbest, overige afvalmaterialen (huisvuil, plastic e.d.), mestkelders, hoofdleidingen/kabels.

5.2 Fysieke aspecten

5.2.1 Mobiliteit en parkeren

Mobiliteit

Zowel bij de optie waarbij één nieuwe woning wordt gerealiseerd als de optie waarbij de bestaande woning wordt afgebroken en er meerdere woningen in de vorm van een boerderijmodel worden gebouwd worden ontsloten middels één ontsluiting op de Hongerveldstraat. Bij de eerste optie komt er naast de bestaande ontsluiting één nieuwe ontsluiting op de Hongerveldstraat. Bij de tweede optie, waarbij meerdere woningen worden gerealiseerd, komt de bestaande ontsluiting te vervallen en wordt er één nieuwe ontsluiting op de Hongerveldstraat gerealiseerd.

Parkeren

Binnen het plangebied is voldoende ruimte aanwezig om te parkeren, waardoor derden geen parkeeroverlast zullen ondervinden van de ontwikkeling binnen dit gebied.

5.2.2 Flora en fauna

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet.

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van natuurgebieden. De ingreep in het plangebied is een ingreep die geen invloed heeft op Natura-2000 gebieden, waardoor deze ook niet getoetst kan worden aan de Natuurbeschermingswet.

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en Faunawet (FF-wet) van kracht. Door middel van deze wet worden een groot aantal plant- en diersoorten beschermd. Als er plannen zijn om bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen uit te voeren zal er gekeken moeten worden of deze plannen, of onderdelen hiervan, nadelige effecten hebben op aanwezige of mogelijke aanwezige flora en fauna.

Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom van Huisseling, tussen de woningen. De grond is momenteel in gebruik als tuin en dierenweide. Gezien de ligging, tussen de woningen binnen de bebouwde kom, en het gebruik van de grond, is de verwachting dat op deze locatie geen flora en fauna aangetroffen wordt. Om hier zeker van te zijn zal in het juiste jaargetijde voordat de bouw aanvraag wordt gedaan een quickscan flora en fauna worden uitgevoerd en worden overlegd aan de gemeente Oss.

5.2.3 Cultuurhistorische, Archeologische en Aardkundige Waarden

Cultuurhistorische waarden

De provincie Noord-Brabant ziet cultuurhistorische waarden als een belangrijk element van de identiteit van Noord-Brabant. Cultuurhistorische waarden dienen gebruikt te worden bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. De Cultuurhistorische waardenkaart, waarop de cultuurhistorische waarden van bovenlokaal belang zijn aangegeven, kan daarbij een bruikbaar instrument zijn. Behalve een inspiratiebron voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, is de Cultuurhistorische waardenkaart voor de provincie tevens een beleidskader waaraan onder meer bestemmingsplannen, aanvragen voor ontrondingsvergunningen en subsidieverzoeken worden getoetst.

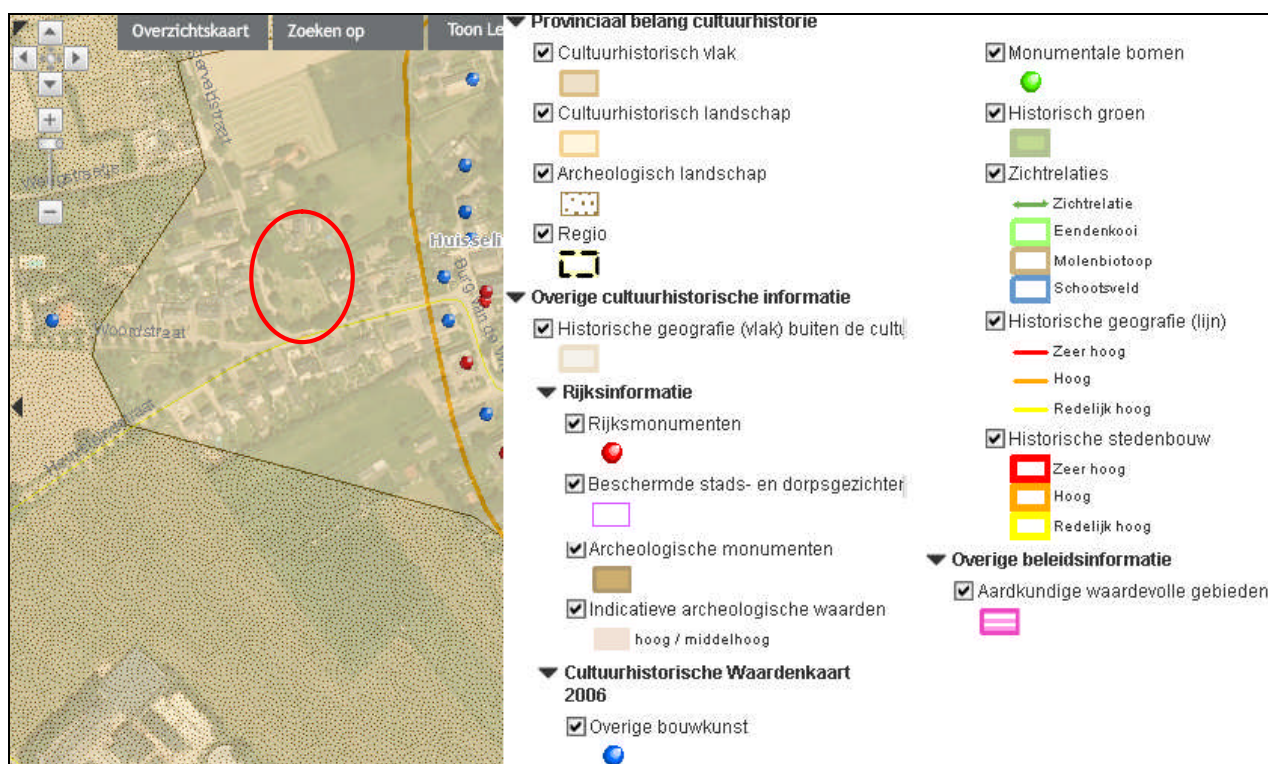
De cultuurhistorische waardenkaart is opgebouwd uit verschillende kaartlagen die elk een thema in beeld brengen.

Onderstaande figuur geeft de cultuurhistorische waarden van het plangebied en de directe omgeving weer. Het plangebied is hierop gelegen in het Cultuurhistorische landschap⁶ – Beerse en Baardwijkse Overlaat. Dit is een overlaatsgebied in Brabant.

Conclusie:

Door de realisatie van een woningen/ dan wel meerdere woningen in één bouwmassa, binnen de bebouwde kom van Huisseling wordt het cultuurhistorisch landschap - Beerse en Baardwijkse Overlaat niet aangetast. Direct rondom het plangebied is geen sprake van concentratie van samenhangende cultuurhistorische waarden.

Wanneer voor de optie met meerdere woningen binnen één bouwmassa met de uitstraling van een boerderijmodel wordt gekozen, wordt getracht aan te sluiten bij het vroegere cultuurhistorische landschap binnen het plangebied, waar voorheen een oude boerderij heeft gestaan.



Figuur 12, Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart 2010, plangebied is rood omcirkeld

Archeologische waarden

In 1992 is het Verdrag van Valletta (Malta) door de landen van de EU, waaronder Nederland, ondertekend. Dit verdrag verplicht de Europese overheden tot het beschermen van archeologisch erfgoed. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat archeologische waarden in de bodem bewaard moeten blijven. Dat wil zeggen, dat er naar gestreefd moet worden om de waarden op de locatie in de bodem te behouden. Als dit niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld bij bouwplannen, dan moeten in bijzondere situaties de waarden worden opgegraven.

Figuur 12 geeft aan dat er in het plangebied geen archeologische monumenten aanwezig zijn. De indicatieve archeologische waarde van het plangebied is hoog/middelhoog. Omdat deze indicatieve archeologische waarde van het plangebied hoog/middelhoog zijn is er op de locatie een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd, welke als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing is opgenomen.

Conclusie:

Het archeologisch vooronderzoek is opgenomen als bijlage van deze ruimtelijke onderbouwing.

⁶ Een gebied met een concentratie van samenhangende cultuurhistorische waarden.

Aardkundige waarden

Het plangebied is niet gelegen in een aardkundig waardevol gebied, zie figuur 12.

5.2.4 Water

Het plangebied ligt in het gebied van het Waterschap Aa en Maas. Bij ruimtelijke ontwikkelingen hanteert het waterschap de volgende uitgangspunten ten aanzien van het duurzaam omgaan met water.

1. Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater

De woning(en) op het terrein wordt/worden aangesloten op de gemeentelijke riolering. Het schone hemelwater wordt verwerkt op het terrein.

2. Doorlopen van de afwegingsstappen: "hergebruik – infiltratie – buffering – afvoer"

Het schone hemelwater zal worden gebufferd in een vijver/poel en van daaruit langzaam infiltreren in de bodem.

3. Hydrologisch neutraal ontwikkelen

De uitbreiding met een woning/woningen voldoet aan het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen. Dat wil zeggen dat de hydrologische situatie minimaal gelijk blijft aan de Ausgangssituatie en de natuurlijke GHG (Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand) niet wordt verlaagd.

4. Water als kans

Gezien het feit dat een bestaande vijver/poel wordt uitgebreid om voldoende opvangcapaciteit te hebben voor de opvang van hemelwater wordt een kwalitatieve meerwaarde aan dit plan geleverd.

5. Meervoudig ruimtegebruik

Het open water in het plan dient zowel voor de opvang en de berging van het hemelwater, maar dient ook als waterelement in het landschap. Door aankleding van de oevers en de ruimte rondom de vijver/poel kan dit water gezien worden als een onderdeel van de landschappelijke inpassing.

6. Voorkomen van vervuiling

Vuilwater wordt afgevoerd via de gemeentelijke riolering. Binnen het plangebied zal geen gebruik worden gemaakt van uitlopende bouwmaterialen.

7. Waterschapsbelangen

In dit plan komen geen 'waterschapsbelangen' voor met een ruimtelijke component, zoals waterberging, beekherstel, waterkeringen, grondwaterbeschermingsgebied of zoekgebied rivierverruiming.

Aan de hiervoor genoemde uitgangspunten wordt voldaan.

Toelichting ten aanzien van het punt infiltratie:

Uit de wateratlas van de provincie Noord-Brabant blijkt dat de bodem binnen het plangebied bestaat uit rivierkleigronden. Deze gronden zijn voedselrijk en vochtig tot nat. Verder is volgens de wateratlas de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) ter plaatse gelegen op 80-100 cm onder maaiveld.

Het plangebied is op de huidige kwel- en infiltratiekaart in de Wateratlas aangemerkt als soms kwel. In deze gebieden ligt de gemiddelde flux <0,0 millimeter per dag en de maximale flux op > 0,0 mm per dag. Doordat in kwelgebieden een constante aanvoer van grondwater is, kennen deze gebieden weinig infiltratiemogelijkheden in de bodem.

Direct aansluitend aan het perceel zijn geen watergangen gelegen om vertraagd op af te voeren. Dit is de reden dat de initiatiefnemer ervoor kiest om een waterberging met meer dan voldoende capaciteit in de vorm van een vijver/poel aan te leggen met een maximale diepte van 80 cm onder maaiveld i.v.m. de GHG. Van hieruit kan het hemelwater dan langzaam infiltreren in de bodem en is er altijd voldoende capaciteit aanwezig in de waterberging om het hemelwater op te vangen zodat derden hier geen wateroverlast van ondervinden.

5.3 Economische aspecten

5.3.1 Planschade

Planschade is de vermogensschade (waardevermindering van onroerende zaken) of inkomensschade die ontstaat na wijziging van de planologie.

Ten tijden dat het plan in grote lijnen een definitieve vorm krijgt wordt een planschaderisicoanalyse in opdracht van de initiatiefnemer uitgevoerd en overlegd aan de gemeente Oss.

Door de gemeente Oss zal een planschadeovereenkomst welke betrekking heeft op het initiatief ter ondertekening worden voorgelegd aan de initiatiefnemer. De initiatiefnemer is bereid deze planschadeovereenkomst te ondertekenen.

6. CONCLUSIE

De gemeente Oss treft momenteel voorbereidingen voor een nieuw bestemmingsplan voor de kernen Demen, Deursen-Dennenburg, Dieden, Haren, Huisseling, Macharen, Megen, Neerloon en Overlangel. Tot 1 augustus 2010 bestond de mogelijkheid om via een principeverzoek nieuwe initiatieven ter beoordeling aan de gemeente voor te leggen. Hier heeft de initiatiefnemer, de heer J. den Brok, gebruik van gemaakt om zijn plannen voor mogelijke woningbouw op de planlocatie Hongerveldsestraat 2 te Huisseling kenbaar te maken en de gemeente te verzoeken hieraan medewerking te verlenen. De gemeente Oss heeft bij brief, van 29 oktober 2010, de initiatiefnemer in kennis gesteld dat medewerking hieraan voorstelbaar is. Wel is aangegeven dat middels een ruimtelijke onderbouwing vooraf aangetoond dat er geen ruimtelijk-planologische inclusief milieukundige bezwaren bestaan tegen uitvoering van het initiatief.

Uit deze ruimtelijke onderbouwing komt naar voren dat er geen ruimtelijk-planologische en milieukundige bezwaren bestaan i.v.m. de realisatie van woningbouw aan de Hongerveldstraat 2 te Huisseling.

Wel dient er ruim voordat het ontwerp-bestemmingsplan 'Negen kernen – 2012' wordt vastgesteld, vast te staan hoe het plan er uit komt te zien en hoeveel wooneenheden er maximaal gerealiseerd gaan worden binnen het plangebied en op welke locatie. Dit zodat dit ook in het bestemmingsplan 'Negen kernen-2012' vastgelegd kan worden.

Tevens dient er voor het indienen van de bouwaanvraag, in het juiste jaargetijde, een quick scan flora en fauna te worden uitgevoerd. De verwachting is dat op de projectlocatie geen flora en fauna aanwezig is, gezien de ligging binnen de bebouwde kom, tussen bestaande bebouwing, en het feit dat de gronden momenteel gebruikt worden als tuin en dierenwilde.

Op basis van de ruimtelijk-planologische en milieukundige aspecten wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen bestaan in het plangebied waarbij woningbouw een bezwaar vormt.

Bijlage 1 ***Archeologisch vooronderzoek***

Archeologisch vooronderzoek

**ArcheoPro Archeologisch rapport
Nr 11002**

**Hongerveldstraat, Ravenstein
Gemeente Oss
Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O);
Bureauonderzoek en karterend booronderzoek**



Versie 28-01-2011

(Zonder opmerkingen zal deze versie na 3 maanden als definitief rapport worden opgeleverd)

Tom Deville
Sara Houbrechts
Joep Orbons

Januari 2011

ArcheoPro

ArcheoPro Archeologisch rapport Nr 11002

Hongerveldstraat, Ravenstein Gemeente Oss Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O); Bureauonderzoek en karterend booronderzoek

Versie 28-01-2011

(Zonder opmerkingen zal deze versie na 3 maanden
als definitief rapport worden opgeleverd)

Colofon

Opdrachtgever: De heer den Brok, Hongerveldstraat 2, 5371 NB Ravenstein
Status: versie 28-01-2011

Projectcode : 10-457

Bestandsnaam : ArcheoPro, Hongerveldstraat Ravenstein, 2011 01 28

Opgesteld conform KNA 3.2

Archis onderzoeksmelding (OM nummer): 44.616

Bevoegd gezag: Gemeente Oss

Opslagplaats documentatie: Provincie Noord-Brabant

Auteur: Tom Deville, Sara Houbrechts, Joep Orbons

Projectleider : Tom Deville

Projectmedewerkers: Richard Exaltus, Tom Deville, Sara Houbrechts, Joep Orbons

Onderaannemers: nvt

Autorisatie: Drs. R.P. Exaltus; senior-archeoloog



ISSN : 1569-7363

Uitgegeven door ArcheoPro

© Copyright 2011 ArcheoPro, Maastricht

ArcheoPro

Holdaal 6

NL 6228 GH Maastricht

Nederland

Tel : 0(0 31) 43 3672586

Fax: 0(0 31) 43 3672585

Kamer van Koophandel Limburg: 14117581

e-mail: info@archeopro.nl

www.archeopro.nl

Inhoudsopgave:

Samenvatting.....	4
1 Inleiding.....	5
1.1 Algemeen.....	5
1.2 Locatiegegevens.....	5
1.3 Onderzoek.....	5
2 Bureauonderzoek.....	7
2.1 Methode en bronnen.....	7
2.2 Geo(morfo)logie, aardkunde en bodem.....	8
2.3 Archeologie.....	13
2.4 Informatie amateurarcheologen.....	14
2.5 Historie.....	17
2.6 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel.....	20
2.7 Onderzoeksstrategie.....	21
3 Veldonderzoek.....	23
3.1 Verrichte werkzaamheden.....	23
3.2 Resultaten booronderzoek.....	23
4 Conclusies en aanbevelingen (beleidsadvies).....	26
Verklarende woordenlijst.....	27
Archeologische tijdschaal.....	27
Bronnen.....	27
Literatuur.....	28
Bijlage 1: Boorbeschrijving.....	29

Samenvatting

Op 6 januari 2011 is door ArcheoPro een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) uitgevoerd op een terrein aan de Hongerveldstraat te Ravenstein.

Het archeologisch onderzoek betrof een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) met bureaustudie. Het bureauonderzoek heeft tot doel om op basis van beschikbare informatie te komen tot een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel. Het Inventariserend Veldonderzoek heeft vervolgens tot doel om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen door middel van veldwaarnemingen. Hiermee kan de vraagstelling beantwoord worden of binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of deze vervolgonderzoek en/of planaanpassing vereisen.

Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor wat betreft de aanwezigheid van archeologische resten daterend vanaf de late bronstijd tot en met de nieuwe tijd.

Om de kans op het aantreffen van archeologische indicatoren zo groot mogelijk te maken zijn binnen het plangebied 6 boringen gezet met behulp van een zandguts en een edelmanboor met een diameter van 12 cm. Uit de resultaten van het booronderzoek blijkt dat het plangebied op stroomrugafzettingen ligt en dat de verwachte poldervaaggrond verstoord is tot op een diepte van 90 tot 140 cm beneden het maaiveld. Gezien de verstoringsdiepte en de afwezigheid van relevante archeologische resten worden binnen de grenzen van het plangebied geen archeologische resten meer verwacht. De resultaten van het onderzoek geven derhalve geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn tijdens het onderzoek archeologische resten aangetroffen waarmee tijdens de verdere planvorming of bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden rekening zou moeten worden gehouden.

1 Inleiding

1.1 Algemeen

- Opdrachtgever: De heer den Brok, Hongerveldstraat 2, 5371 NB Ravenstein
- Geplande ingrepen: nieuwbouw of bouwuitbreiding, de exacte gegevens zijn nog niet bekend (zie figuur 2)
- Datum uitvoering veldwerk: 6 januari 2011
- Archis onderzoeksmelding (OM nummer): 44.616
- Opgesteld conform KNA 3.1, met gebruikmaking van de minimumeisen voor archeologisch onderzoek van de provincie Noord-Brabant.
- Bevoegd gezag: Gemeente Oss
- Bewaarplaats vondsten: Provincie Noord-Brabant
- Bewaarplaats documentatie: Provincie Noord-Brabant

1.2 Locatiegegevens:

- Provincie: Noord-Brabant
- Gemeente: Oss
- Plaats: Ravenstein
- Toponiem: Hongerveldstraat
- Globale ligging: Binnen de bebouwde kom van Huisseling
- Hoekcoördinaten plangebied:
 - o 172361 / 422128
 - o 172361 / 422203
 - o 172424 / 422203
 - o 172424 / 422128
- Oppervlakte plangebied: 0,13 ha
- Eigendom: Particulier
- Grondgebruik: Woonhuis
- Hoogteligging: ± 7 m +NAP
- Bepaling locaties: GPS Garmin
- Onderzoeksgebied bureauonderzoek: Cirkel met een straal van één kilometer rond het centrum van het plangebied

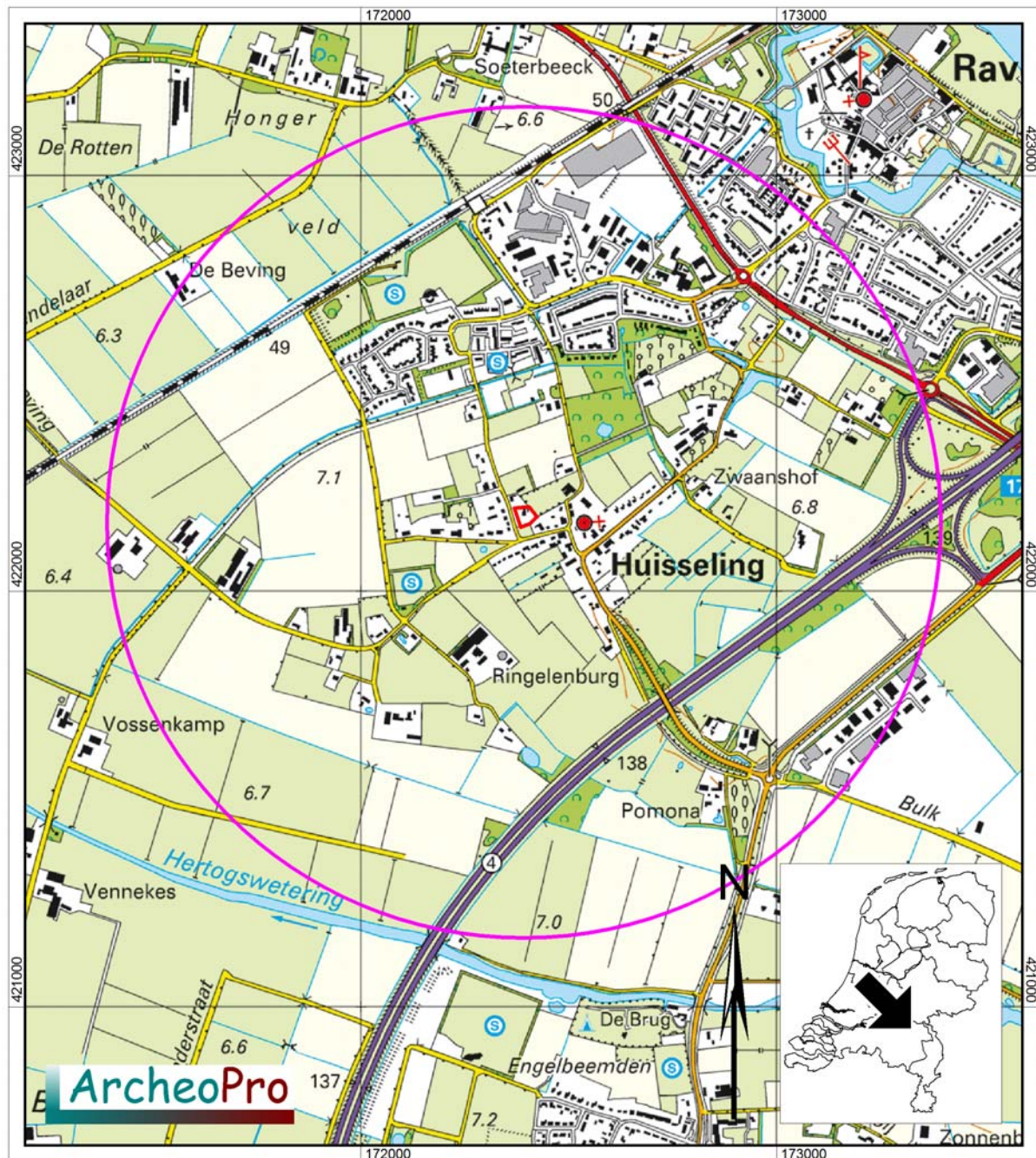
1.3 Onderzoek

Op 6 januari 2011 is door ArcheoPro een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) uitgevoerd op een terrein aan de Hongerveldstraat te Ravenstein.

Het archeologisch onderzoek betrof een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) met bureaustudie. Het bureauonderzoek heeft tot doel om op basis van beschikbare informatie te komen tot een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel. Het Inventariserend Veldonderzoek heeft vervolgens tot doel om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen door middel van veldwaarnemingen. Hiermee kan de vraagstelling beantwoord worden of binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of deze vervolgonderzoek en/of planaanpassing vereisen.

ArcheoPro voert haar onderzoeken uit conform de hiervoor vastgelegde normen en richtlijnen en is door de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) vergunning verleend tot het verrichten van bepaalde archeologische werkzaamheden in het kader van het doen van opgravingen, bestaande uit prospectie door middel van booronderzoek.

Het onderzoek is uitgevoerd door drs. R.P. Exaltus (senior-archeoloog), drs. T. Deville (KNA-archeoloog), drs. S. Houbrechts (archeoloog) en ing. P.J. Orbons (senior vakspecialist).



2 Bureauonderzoek

2.1 Methode en bronnen

Tijdens het bureauonderzoek wordt door de bestudering van beschikbare bronnen, kennis vergaard omtrent de bodem en geologie van het onderzoeksgebied en de hierin bekende en te verwachten archeologische waarden.

Aan de hand van de resultaten van het bureauonderzoek kan de beste aanpak voor het veldonderzoek worden bepaald.

Hierbij zijn de volgende bronnen geraadpleegd (voor bronvermelding; zie ook literatuurlijst, dit geldt ook voor de kaarten die in de tekst opgenomen zijn):

- Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)
- Archeologische MonumentenKaart (AMK)
- ARCHEologisch Informatie Systeem (ARCHIS)
- Atlas van topografische kaarten Nederland 1955-1965, 1:50.000
- Bodemkaart 1:50.000
- Gemeente Oss, Archeologische beleidskaart
- Historische topografische atlas van Noord-Brabant 1836-1843, 1:25.000
- Geomorfologische kaart 1:50.000
- Geologische kaart 1:50.000
- Grote historische atlas van Nederland 1:50.000 1838-1857 (Deel Zuid)
- Grote historische topografische atlas van Nederland, provincie Noord-Brabant 1:25.000 1894-1926
- Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW)
- Kadastrale minuutplan met aanwijzende tafels, 1830
- Provincie Noord-Brabant, Cultuurhistorische waardekaart



Figuur 2: Luchtfoto met daarop rood omljnd het plangebied.

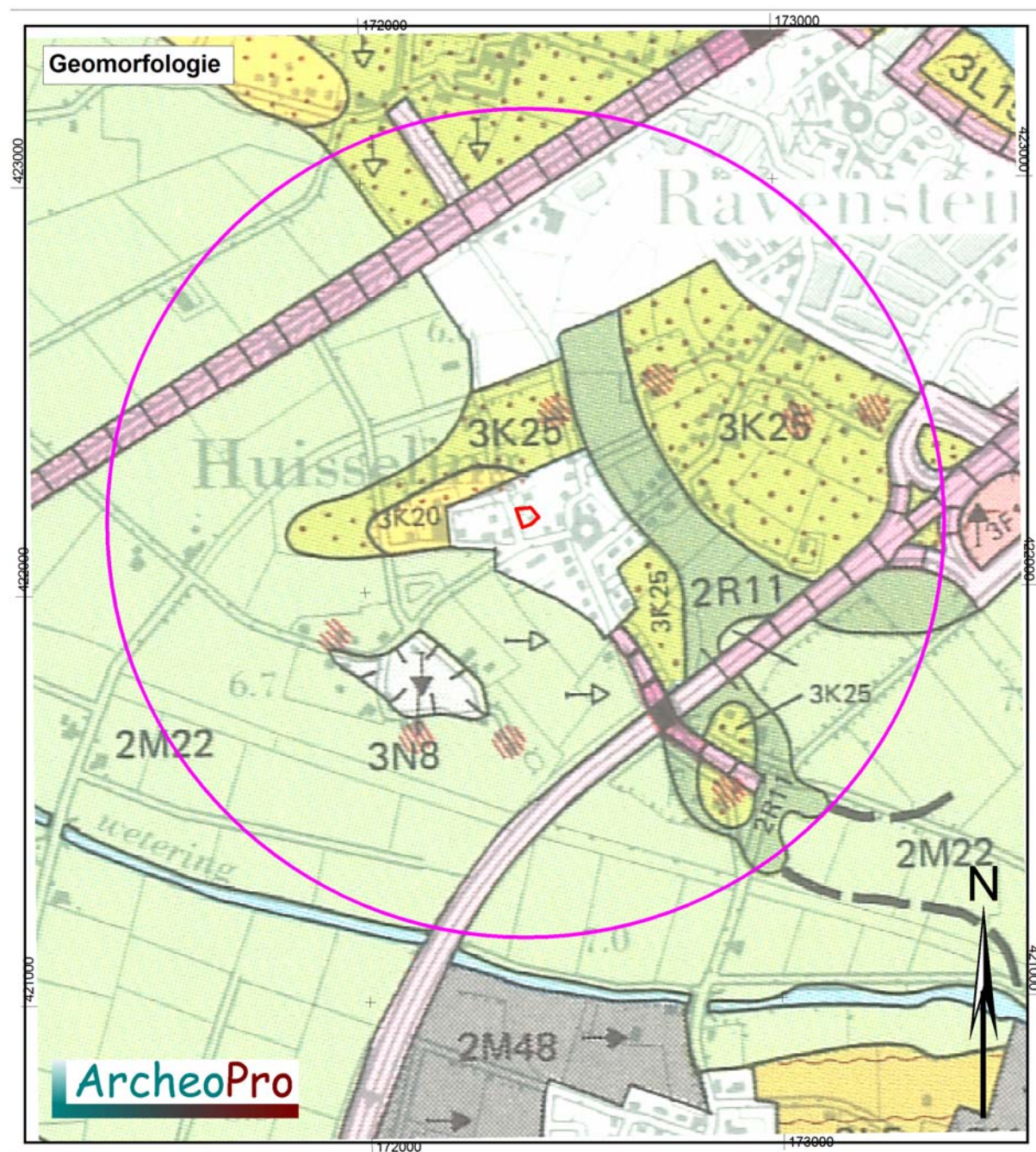
2.2 Geo(morfo)logie, aardkunde en bodem

Het plangebied ligt in het rivierengebied. Volgens de stroomgordelkaart van Berendsen (figuur 4) ligt het plangebied op de Huisseling-Demen stroomgordel.

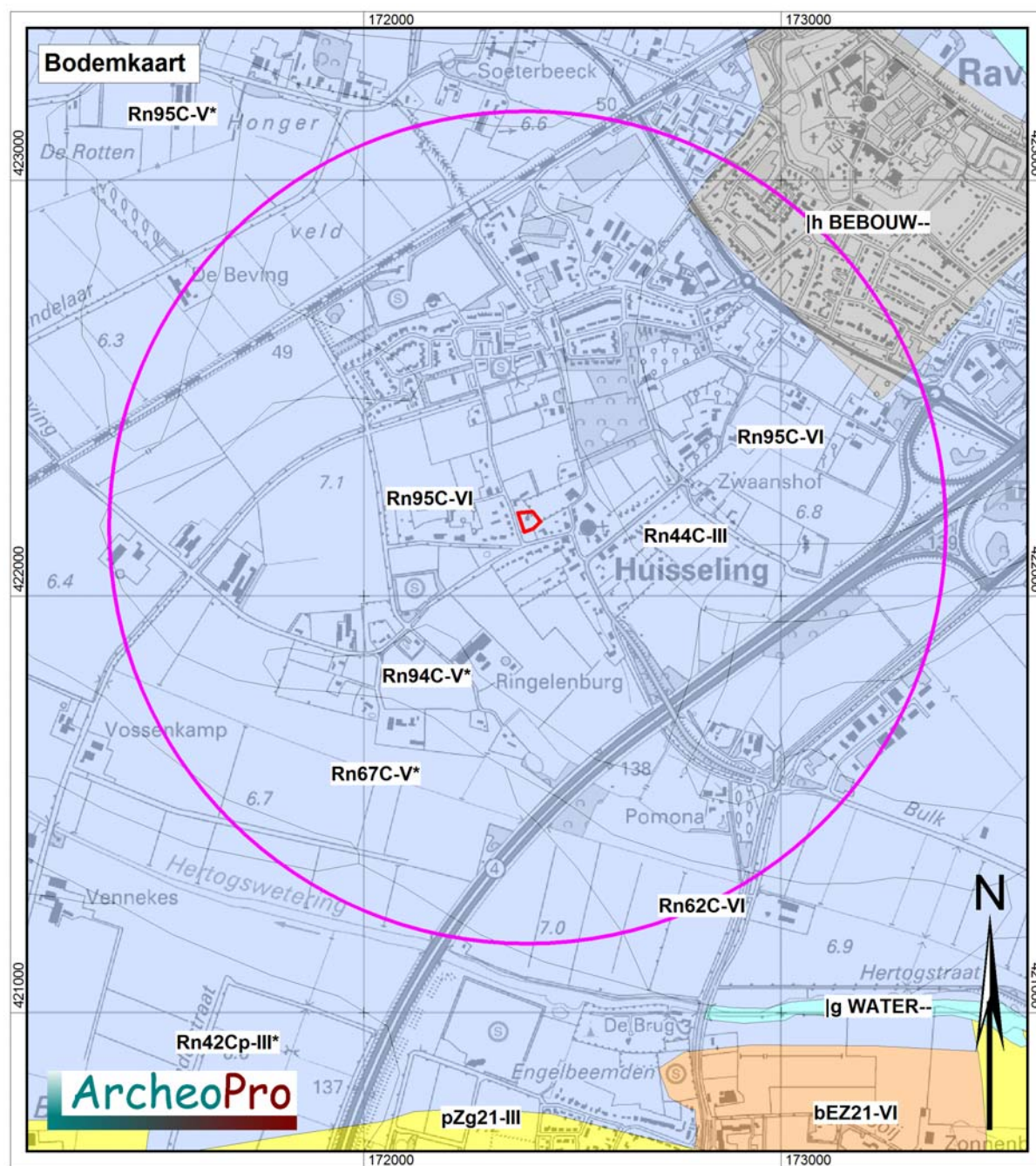
Op de geomorfologische kaart van Nederland (figuur 3) is het plangebied ongekarteerd door zijn ligging in de bebouwde kom van Huisseling.

De Huisseling-Demen stroomgordel is gevormd door een meanderende rivier die actief was vanaf circa 1050 tot 50 voor Christus. Bij een meanderende rivier heeft de rivier één geul die bij overstromingen het grofste sediment direct langs de rivier en het fijnere sediment verder van de rivier af, afzet. Hierdoor ontstaan zandige oeverwallen langs de bedding met hierachter kleiige komgebieden. Door de vochtige omstandigheden kan hier veengroei plaatsvinden. De afzettingen van de Holocene rivieren worden gerekend tot de Formatie van Echteld. De geul van een meanderende rivier snijdt zich aan de buitenbocht in, terwijl aan de binnenbocht sedimentatie plaatsvindt. In de loop van de tijd migreren de geulen hierdoor stroomafwaarts. Daarnaast kunnen meanders worden afgesneden. Ten oosten van het plangebied ligt een dergelijke restgeul (legenda eenheid 2R11 op figuur 4). Het plangebied zelf ligt mogelijk op een donk (legenda-eenheid 3K20 op figuur 4), een rivieroeverwal (legenda-eenheid 3K25 op figuur 4) of een rivierkom- en oeverwalachtige vlakte (legenda-eenheid 2M22 op figuur 4). Op het AHN (figuur 6) is de restgeul ten oosten van het plangebied nog duidelijk herkenbaar. Tevens is hierop te zien dat het plangebied iets hoger ligt dan de omgeving door de bebouwing binnen de stadskern van Huisseling.

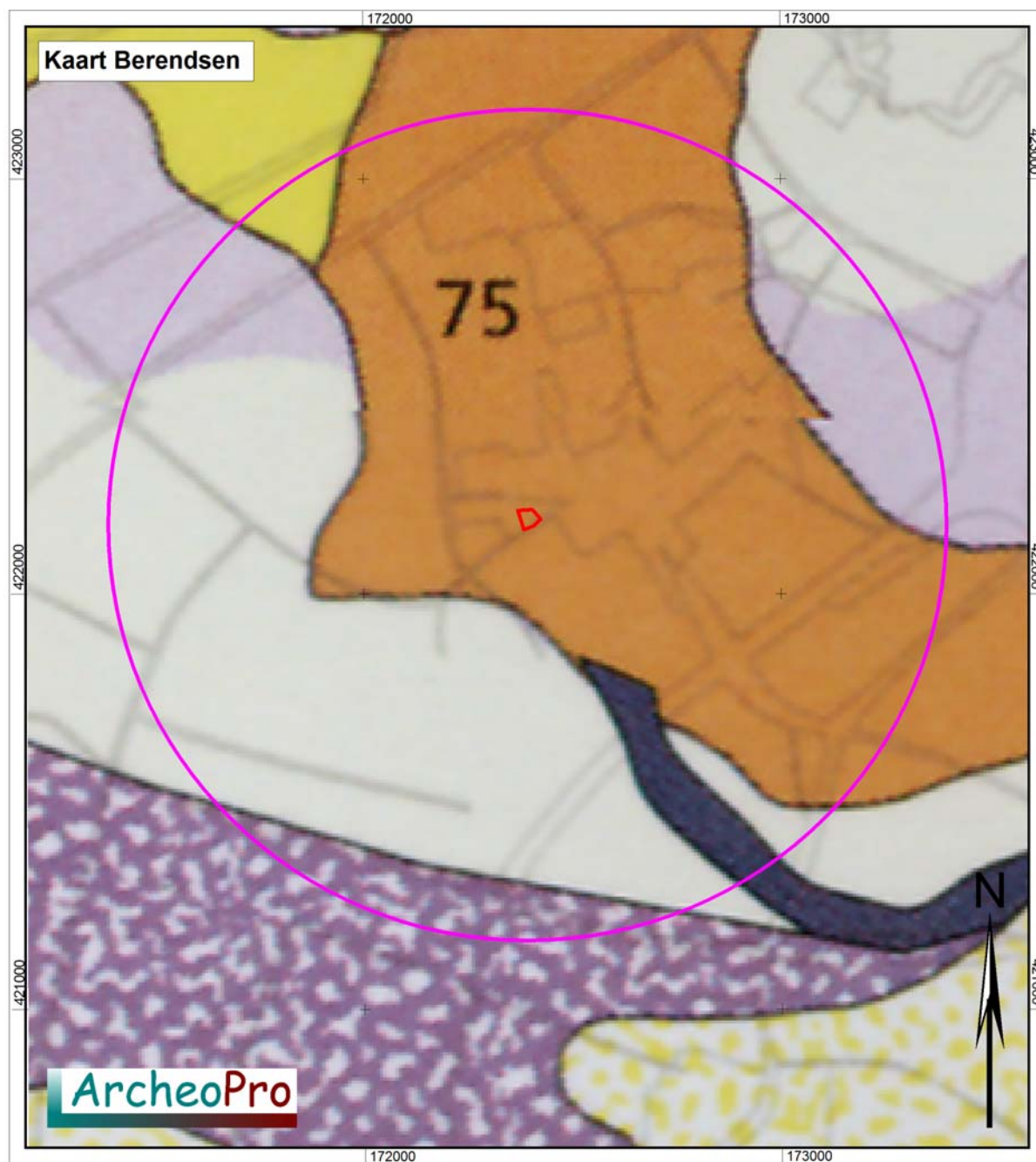
De bodem ter plaatse van het plangebied bestaat uit een kalkloze poldervaaggrond (legenda-eenheid Rn95C, Rn 94C, Rn67C, Rn44C op figuur 5). Poldervaaggronden zijn klei- of zavelgronden met een dunne humushoudende bovengrond. Deze lichtbruin tot bruingrijs gekleurde A-horizont ligt direct op een licht gekleurde ondergrond die nog weinig door bodemvorming is veranderd. Roest en grijze vlekken komen voor binnen 50 cm beneden het maaiveld.



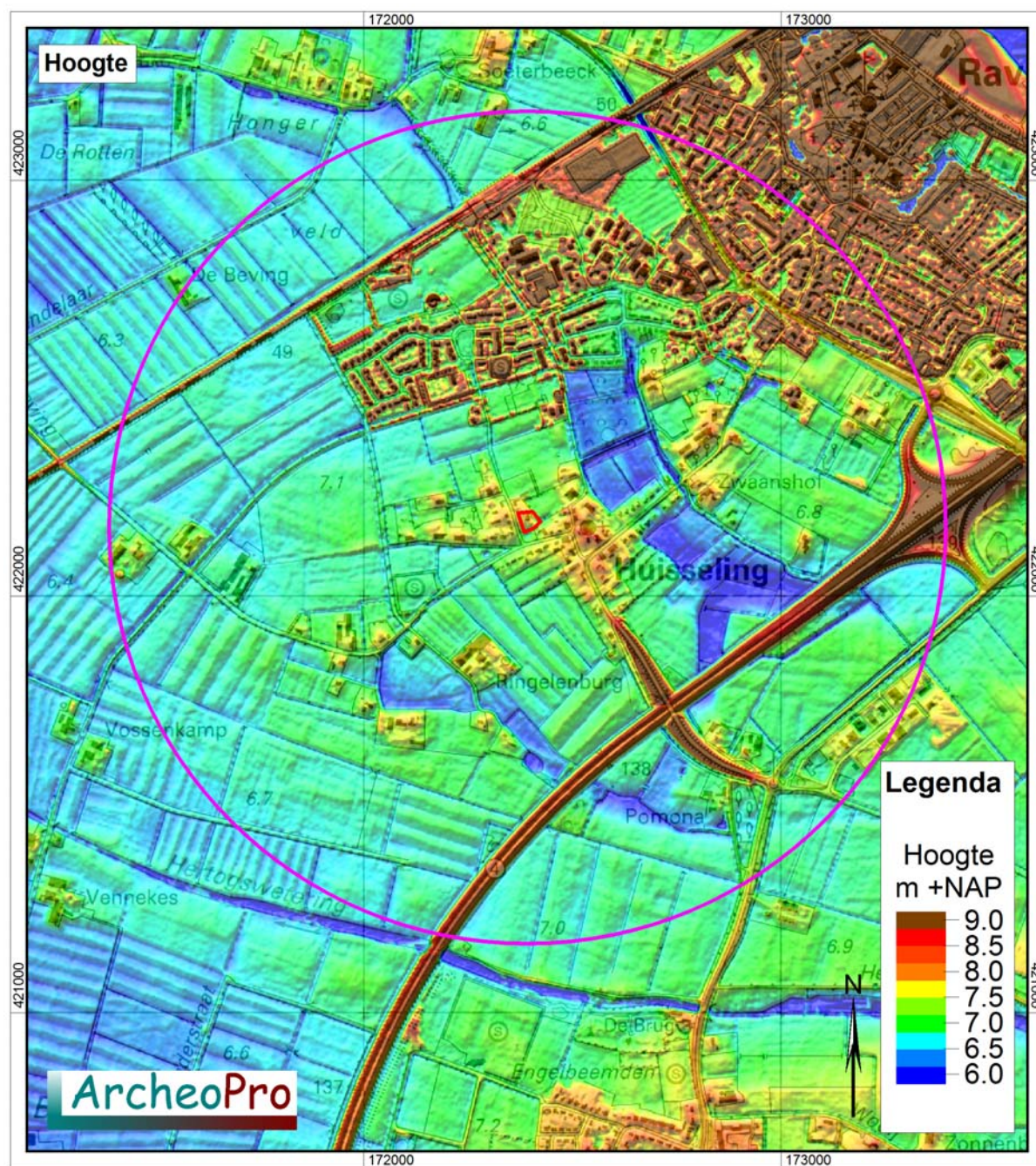
Figuur 3: Uitsnede uit de geomorfologische kaart met daarin rood omlijnd het plangebied met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft.



Figuur 4: Uitsnede uit de bodemkaart met daarin rood omlijnd het plangebied met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft.



Figuur 5: Uitsnede uit de Berendsen kaart met daarin rood omlijnd het plangebied met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft.



Figuur 6: Uitsnede uit het Actueel Hoogtebestand Nederland met daarin rood omlijnd het plangebied met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft.

2.3 Archeologie

Volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW 3.0) ligt het plangebied in een zone met een hoge kans op het aantreffen van archeologische waarden.

Volgens de gemeentelijke beleidskaart van de gemeente Oss (figuur 8) ligt het plangebied in een zone met een hoge archeologische verwachting. Deze hoge verwachting is gebaseerd op de ligging binnen een historische stads- of dorpskern. Bij projectgebieden groter dan 35m² moet een archeologisch onderzoek plaatsvinden indien de bodemingrepen dieper gaan dan 30 cm beneden maaiveld.

Binnen het onderzoeksgebied liggen 6 onderzoeksmeldingen en 8 waarnemingen.

Op circa tweehonderd zestig meter ten zuiden van het plangebied is door RAAP een booronderzoek uitgevoerd (onderzoeksmelding 23.064) waaruit is gebleken dat de bodem volledig verstoord is op dit terrein.

Op circa driehonderd zeventig meter ten westen van het plangebied ligt een woerd uit de ijzertijd (waarnemingsnummer 35.629).

Ten noorden van het plangebied, op circa vijfhonderd meter hiervandaan, is door BAAC een booronderzoek uitgevoerd aan De Kolk (onderzoeksmelding 31.360). Wegens de diepe bodemverstoringen op dit terrein is geen vervolgonderzoek aanbevolen. Net ten oosten van dit terrein zijn twee waarnemingen gedaan. Waarnemingsnummer 36.469 omvat de restanten van een nederzetting uit de late middeleeuwen tot nieuwe tijd. Ter plaatse van waarnemingsnummer 35.684 is een cultuurlaag aangetroffen waarvan de datering tot op heden niet bekend is.

Ter plaatse van het Daalderstraatje, op circa zevenhonderdvijftig meter ten noordoosten van het plangebied is door BAAC een bureauonderzoek uitgevoerd (onderzoeksmelding 28.067). Het advies van BAAC is om hier een proefsleuvenonderzoek uit te voeren. Door Bilan is echter een booronderzoek uitgevoerd (onderzoeksmelding 31.144). Gezien de beperkte verstoring van de bodem is voor het plangebied een vervolgonderzoek aanbevolen in de vorm van proefsleuven. Hierbij is aardewerk uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd aangeboord (waarnemingsnummer 417.038). Tijdens dit proefsleuvenonderzoek (onderzoeksmelding 31.745) zijn op een stroomgordel sporen uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd aangetroffen (waarnemingsnummer 416.936). In verband hiermee is een vervolgonderzoek aanbevolen.

Helemaal in het zuiden van het onderzoeksgebied is door RAAP een veldkartering uitgevoerd (onderzoeksmelding 9.562) naar aanleiding van de aanleg van de aardgastransportleiding Ravenstein-Vinkel. Voor verschillende onderdelen van dit traject is een vervolgonderzoek aanbevolen.

Ten noorden van het plangebied liggen nog drie waarnemingen binnen het onderzoeksgebied. Ter plaatse van waarnemingsnummer 14.438 is keramiek uit de Romeinse tijd aangetroffen. Waarnemingsnummer 14.439 betreft Pingsdorf aardewerk. Vlakbij deze waarneming zijn talrijke voorwerpen daterend vanaf het neolithicum aangetroffen (waarnemingsnummer 14.513).

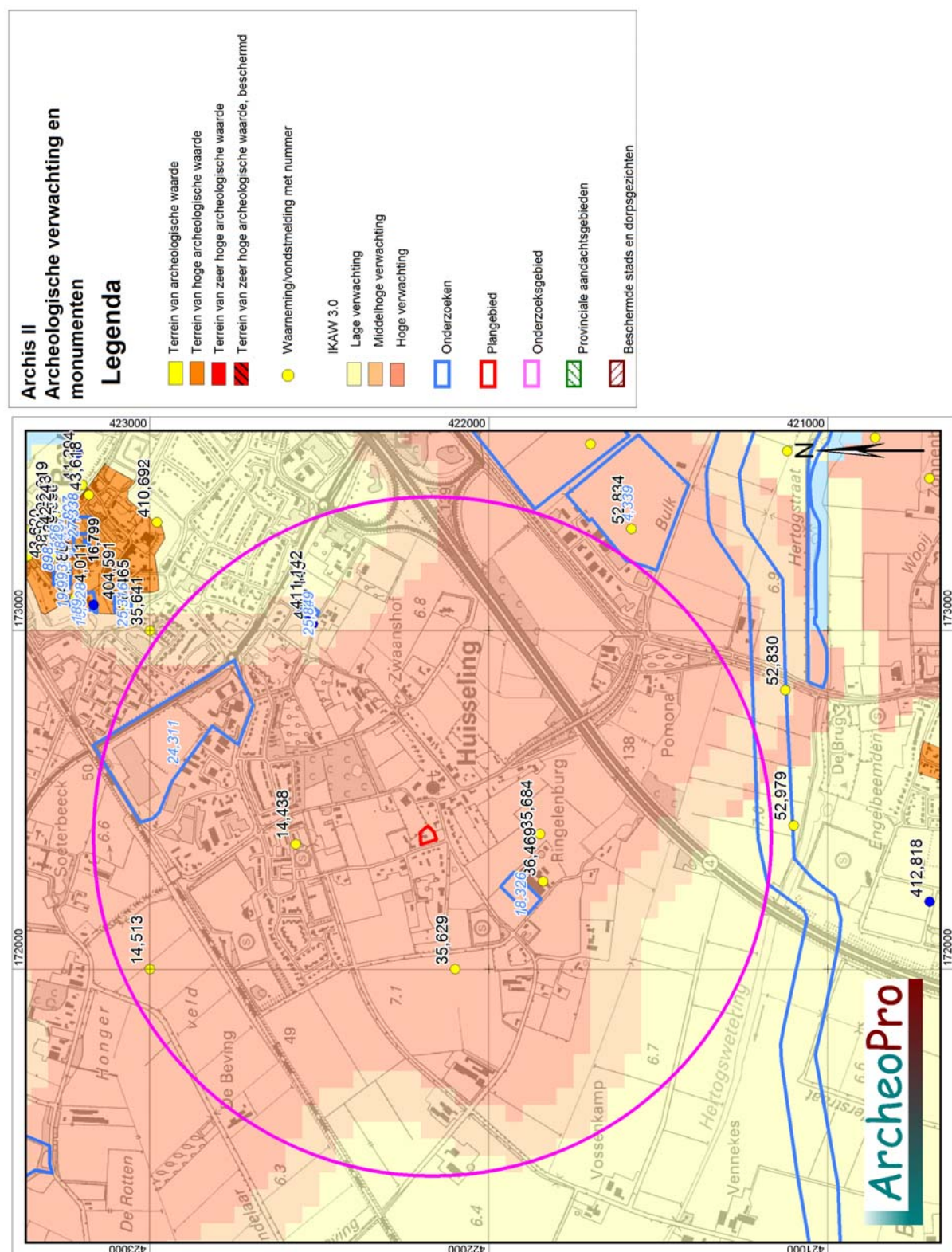
Tabel 1

Monumenten en waarnemingen			
Nummer	Coördinaat	Periode	Vondsten
14.438	172.370/422.570	Romeinse tijd	Terra sigillata, gevernist aardewerk, gladwandig aardewerk, ruwwandig aardewerk, Terra nigra,

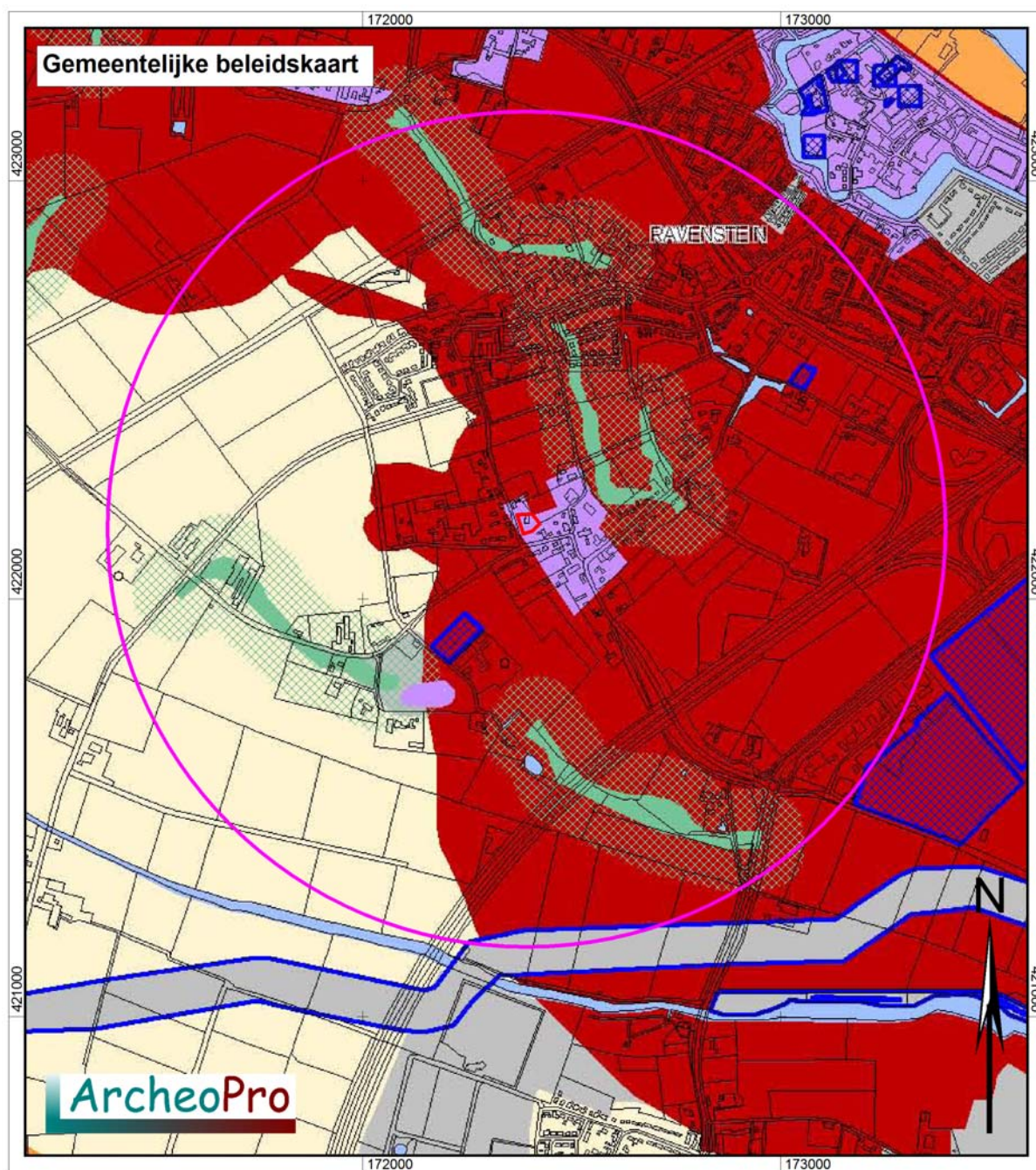
			wrijfschaal, amfoor, dolium
14.439	172.370/422.570	Late middeleeuwen	Pingsdorf aardewerk
14.513	172.000/423.000	Mesolithicum – bronstijd Neolithicum Neolithicum – ijzertijd Bronstijd – ijzertijd IJzertijd	Afslag Flint-Ovalbijlen, Schrabber Keramiek, spinklosjes, hutteleem Steen Slingerkogel, aardewerk
35.629	172.000/422.100	IJzertijd	Woerd
35.684	172.400/421.850	Onbekend	Cultuurlaag
36.469	172.260/421.840	Late middeleeuwen – nieuwe tijd	Nederzetting
416.936	173.020/422.520	Late middeleeuwen – nieuwe tijd Vroege middeleeuwen – late middeleeuwen Late middeleeuwen Late middeleeuwen – nieuwe tijd Nieuwe tijd	Kuil, paalkuil Kogelpot Baksteen, proto-steengoed Steengoed Pijpesteel, dakpan
417.038	173.050/422.530	Late middeleeuwen Late middeleeuwen – nieuwe tijd	Paffrath-aardewerk Aardewerk

2.4 Informatie amateurarcheologen

ArcheoPro heeft contact opgenomen met de Marja van den Broek van de AWR (archeologische werkgroep Ravenstein). Volgens haar informatie is op de aangeven lokatie aan de Hongerveldstraat in Huisseling niets anders bekend dan de in Archis beschreven vondsten en/of waarnemingen in de naaste omgeving. Op de lokatie zelf is niets bekend m.b.t. archeologische vondsten.



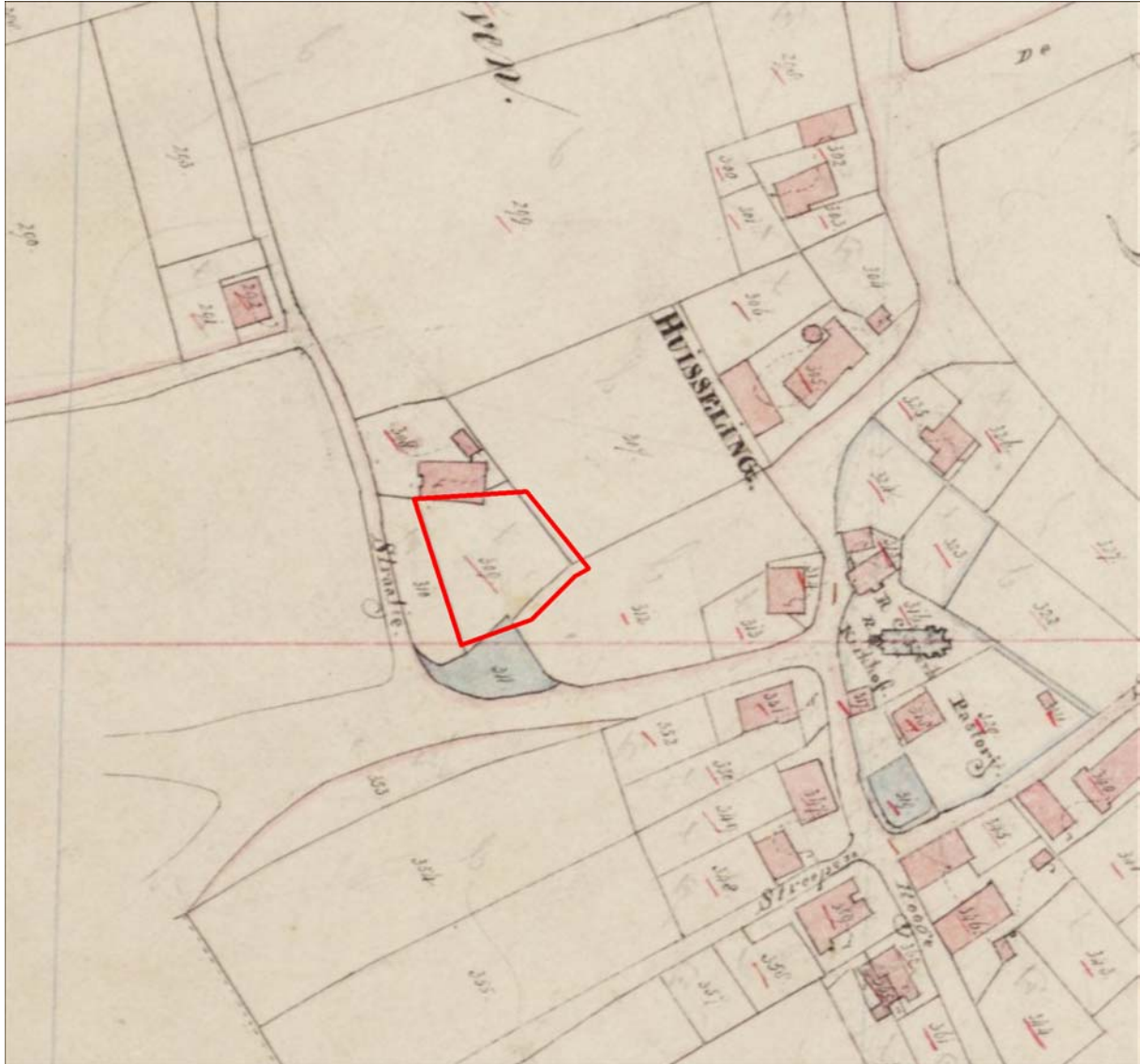
Figuur 7: Kaart met Archis-gegevens met daarop een cirkel met een straal van één kilometer rond het plangebied die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft.



Figuur 8: Uitsnede uit de gemeentelijke beleidskaart

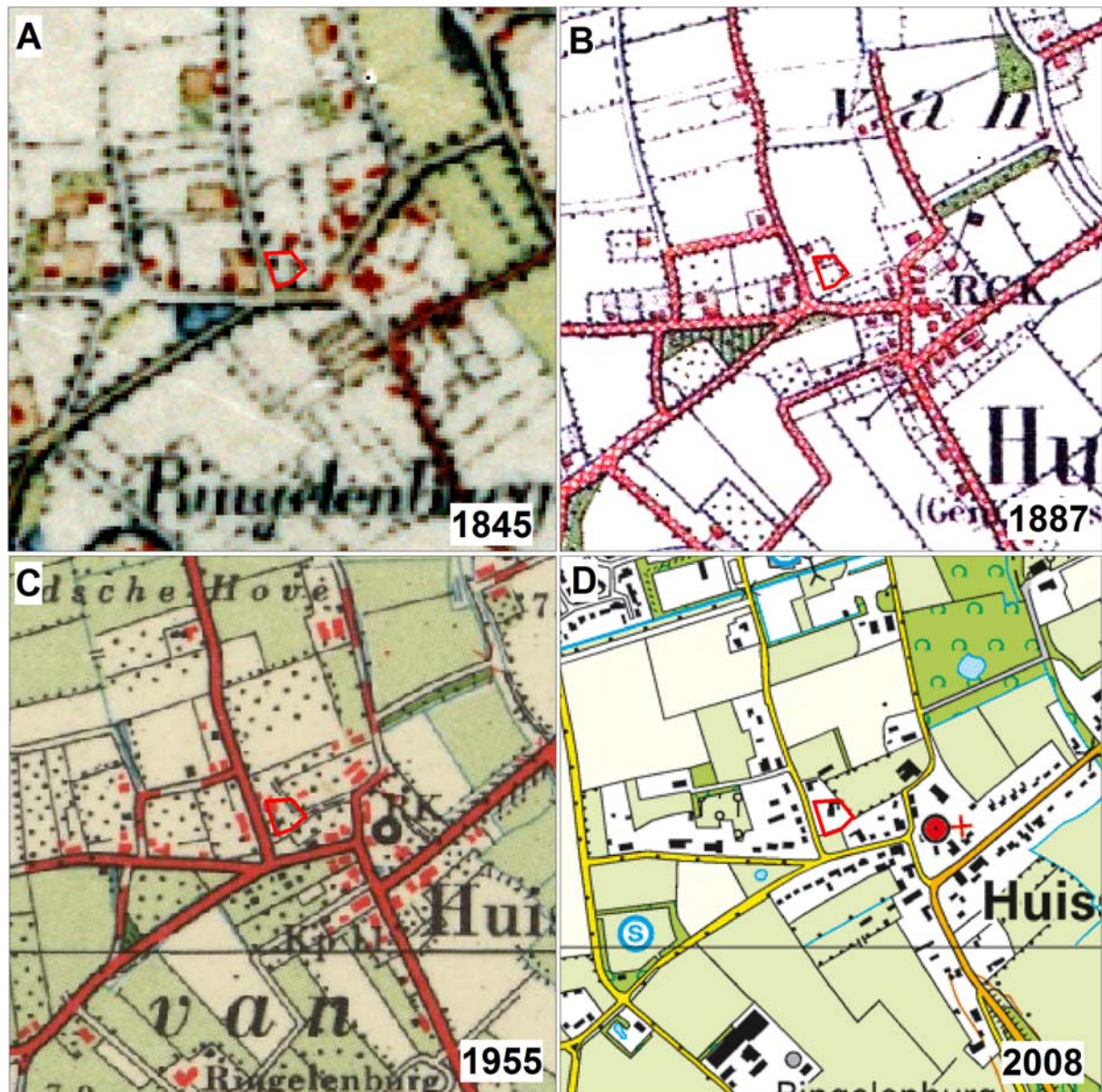
2.5 Historie

De kadasterkaart uit 1832 toont dat het plangebied destijds binnen de percelen 308, 309, 310 en 311 lag. Uit de aanwijzende tafels blijkt dat deze in eigendom waren bij Boogaard en Huiseling en in gebruik waren als landbouwgebied.

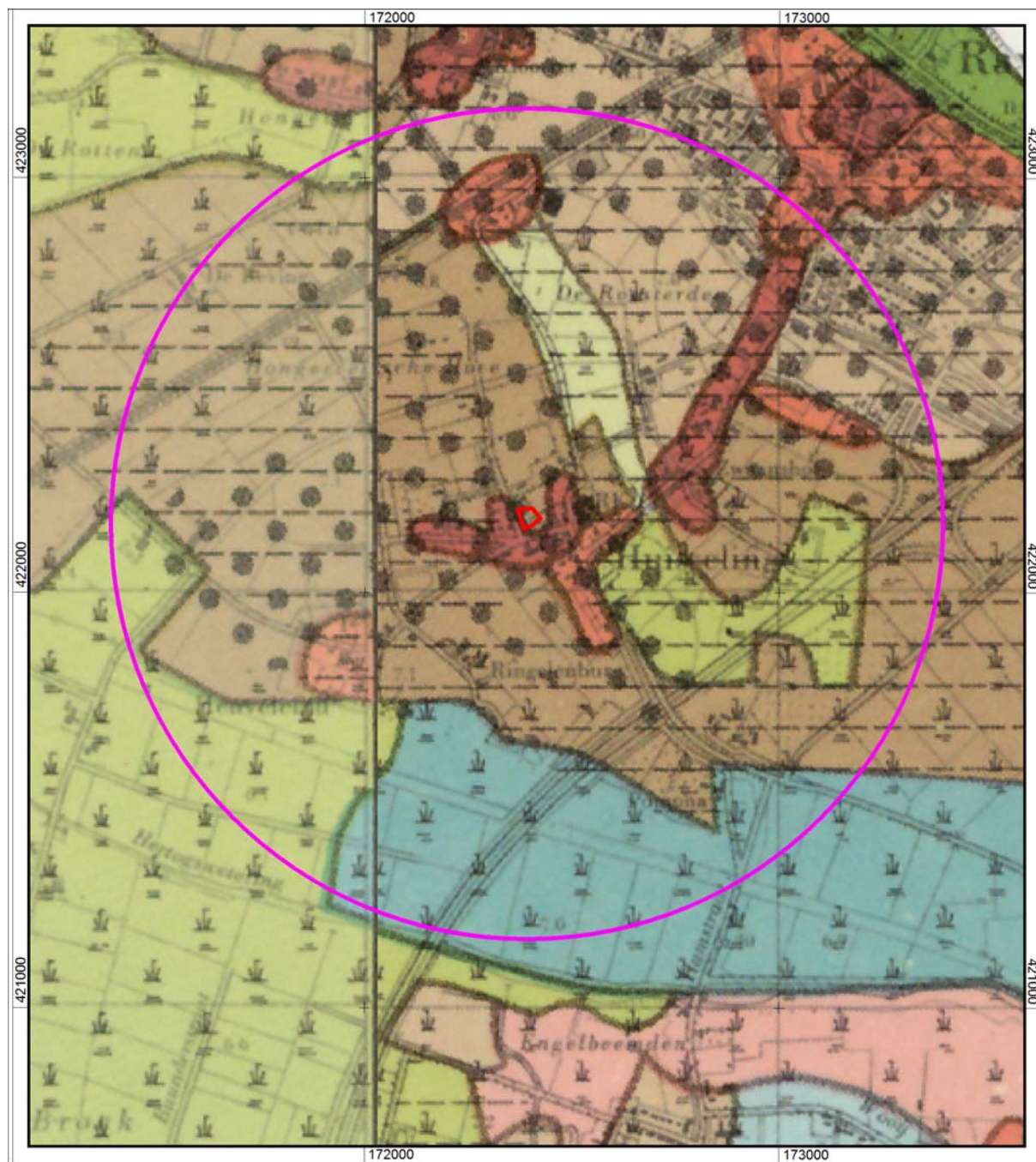


Figuur 8: Uitsnede uit de kadastrale kaart uit 1832

Figuur 9 toont achtereenvolgens topografische kaarten van het onderzoeksgebied uit 1845, 1887, 1955 en 2008. Op deze kaarten is te zien dat gedurende de afgelopen tweehonderd jaar het noordelijk deel van het plangebied bebouwd is geweest. Het plangebied ligt op de hoek van twee wegen, die momenteel nog dezelfde ligging kennen. Op de historische landschapskaart (figuur 10) maakt het plangebied deel uit van de bebouwde kom van Huisseling. Rondom het plangebied ligt van oudsher akkerland.



Figuur 9: Uitsneden uit de topografische kaarten uit achtereenvolgens: 1845, 1887, 1955 en 2008.



Figuur 10: Kaart met historisch landschap met daarop een cirkel met een straal van één kilometer rond het plangebied die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft.

2.6 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel

Specifieke ligging (locatie)

Doordat het plangebied binnen de bebouwde kom van Huisseling ligt is het onduidelijk of het plangebied op een donk, een oeverwal, dan wel binnen een gebied met komgronden ligt. Binnen het plangebied geeft de bodemkaart de aanwezigheid aan van poldervaaggronden. Door de ligging aan de Huisseling-Demen Stroomgordel kunnen binnen het plangebied archeologische resten voorkomen vanaf de late bronstijd.

Verwachte perioden (datering)

Op basis van de bekende gegevens omtrent archeologische waarden in het gebied moet worden geconcludeerd dat voor het plangebied een hoge verwachting geldt voor archeologische resten uit de late bronstijd tot en met de nieuwe tijd. In de onmiddellijke omgeving van het plangebied zijn verschillende archeologische resten uit deze perioden bekend.

Complextypen

Resten uit de bronstijd, ijzertijd, Romeinse tijd of vroege middeleeuwen in het gebied zullen vooral nederzittingsresten betreffen van minimaal honderden vierkante meters grootte. De aanwezigheid van resten van begravingen kan evenmin worden uitgesloten. Resten uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd zullen uit nederzittingsresten bestaan.

Uiterlijke kenmerken

Nederzittingsresten uit de late bronstijd tot en met de vroege middeleeuwen kunnen worden herkend als concentraties van vondstmateriaal. In de ondergrond manifesteren deze sporen zich als vullingen van kuilen (afvalkuilen, paalkuilen, waterputten e.d.). Eventuele sporen van begraving kunnen aanwezig zijn in de vorm van crematie- of inhumatiegraven. Het kan zowel gaan om kleine clusters van enkele graven tot grote grafvelden van vele tientallen graven. Nederzittingsresten uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd kunnen voorkomen als vullingen van kuilen. Daarnaast kunnen ook bakstenen muurresten aanwezig zijn.

Mogelijke verstoringen

De bouw en sloop van de woningen en stallen die de laatste 150 jaar (zoals aangegeven op het historisch kaartmateriaal, binnen het plangebied hebben bestaan, kan plaatselijk aanzienlijke bodemverstoring hebben veroorzaakt.

2.7 Onderzoeksstrategie

Tijdens het veldwerk moet allereerst worden vastgesteld hoe de bodem is opgebouwd, in hoeverre deze intact is en of hierin archeologische indicatoren aanwezig (kunnen) zijn. Om de bodemopbouw zo exact mogelijk te kunnen bestuderen kan het beste gebruik gemaakt worden van een guts.

Indien blijkt dat de huidige groundbewerking tot in de natuurlijke bodem reikt en een goede vondstzichtbaarheid heerst, is een oppervlaktekartering een goede methode voor het opsporen van archeologische indicatoren.

Het booronderzoek was met name gericht op het opsporen van stroomrugafzettingen. Tevens moest worden vastgesteld of in de binnen het plangebied aanwezige afzettingen, archeologische vondsten of archeologische lagen aanwezig zijn. Uit het gespecificeerd verwachtingsmodel blijkt dat binnen het plangebied met name archeologische resten aanwezig zullen zijn uit de periode bronstijd tot middeleeuwen die een grotere omvang zullen hebben dan vijfhonderd vierkante meter. Volgens de Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek (SIKB, 2006), volstaat de zoekoptie D1 hier derhalve (10 boringen per hectare met een guts met een diameter van drie centimeter).

Door ArcheoPro zijn conform de eisen van de gemeente Ravenstein binnen de delen van het plangebied waarop bodemingrepen gepland zijn, 6 boringen gezet in twee boorraaien. Hierdoor ontstaat op deze delen van het plangebied een boordichtheid van meer dan 30 boringen per hectare.

Voor het booronderzoek is gebruik gemaakt van een guts met een diameter van drie centimeter en een edelmanboor met een diameter van twaalf centimeter. Het hiermee opgeboorde materiaal is laagsgewijs afgesneden en indien mogelijk, gezeefd. Een dergelijke boorstrategie voldoet volgens de Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek (SIKB, 2006), als zoekoptie om vindplaatsen uit de periode bronstijd tot middeleeuwen in klei op te sporen (zoekoptie C3). De boordiepte bedraagt drie meter onder het maaiveld.

Zelfs met de door ArcheoPro gehanteerde hoge boordichtheid is op basis van booronderzoek nooit te garanderen dat alle typen archeologische resten kunnen worden opgespoord. De kans op het aantreffen van grondsporen is bijvoorbeeld aanmerkelijk groter indien een proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd. Een dergelijke aanpak zou echter in dit stadium van het onderzoek een te zwaar middel vormen.

Van alle boorpunten wordt de NAP-hoogte bepaald door middel van het AHN.



Figuur 11: Het plangebied nabij boring 1, gezien in noordoostelijke richting

3 Veldonderzoek

3.1 Verrichte werkzaamheden

- Positie boringen: regelmatige verdeling over het plangebied, zie figuur 13.
- Gebruikt boormateriaal: gutsboor met een diameter van 3 cm en een edelmanboor met een diameter van 12 cm.
- Totaal aantal boringen: 6
- Boorgrid: regelmatige verdeling over het plangebied
- Boordichtheid: 46 boringen per hectare
- Geboorde diepte: 130 – 225 cm -Mv
- Inmeten boorlocaties: GPS
- Boorbeschrijving: Archeologische Standaard Boorbeschrijving (ASB 5.1)
- Inspectie bodemontsluitingen en/of oppervlaktekartering: In verband met de begroeiing van het plangebied was geen oppervlaktekartering mogelijk. Evenmin waren bodemontsluitingen aanwezig die geïnspecteerd konden worden op de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

3.2 Resultaten booronderzoek

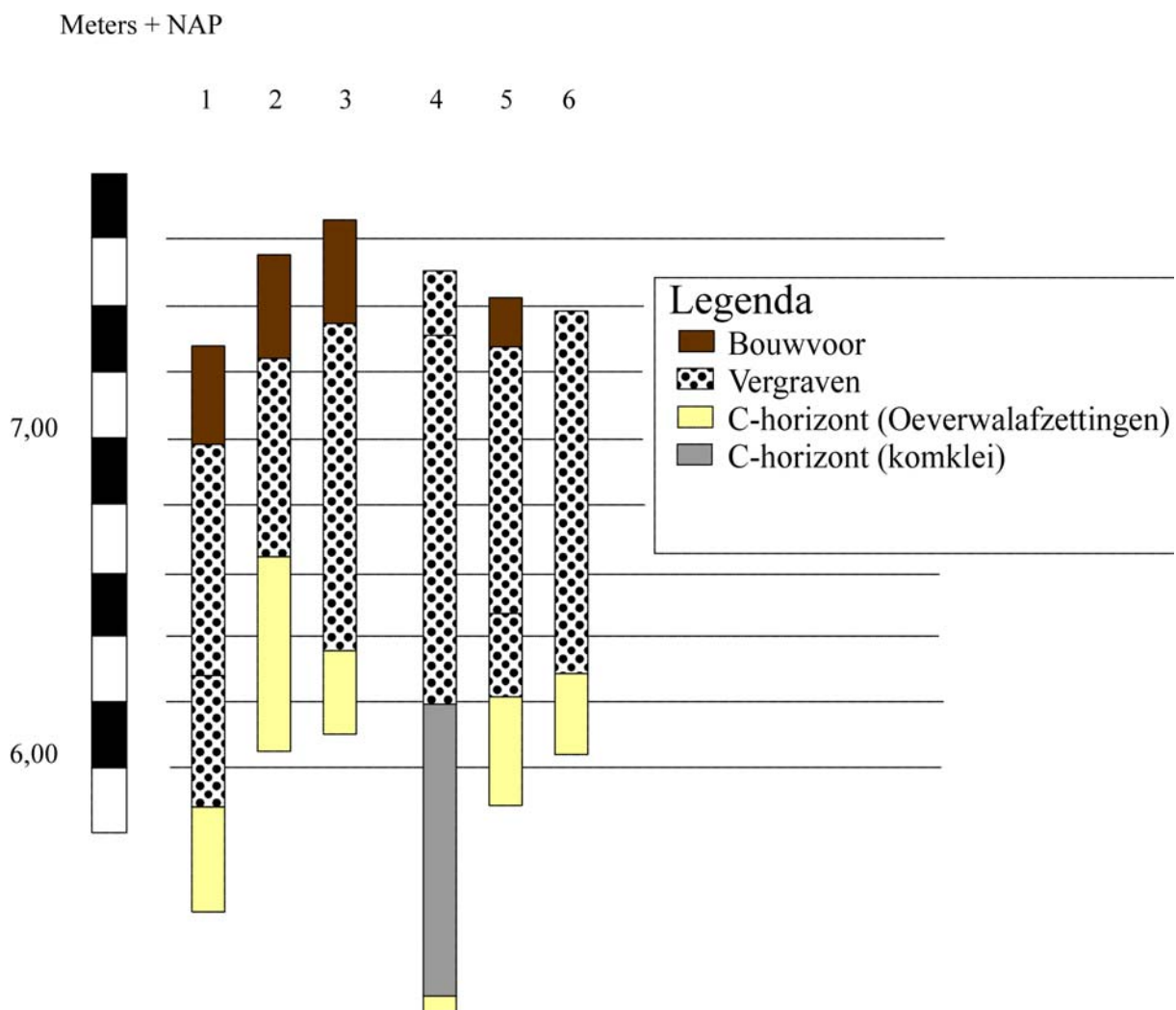
Op het moment van onderzoek was beslist door de gemeente Ravenstein dat het archeologisch onderzoek enkel moest worden toegepast op de locaties waar bouwwerkzaamheden zijn gepland. Om deze reden zijn verspreid over deze zone twee raaien van drie boringen geplaatst. De ligging van de boorpunten is weergegeven op de boorpuntenkaart. De resultaten van het booronderzoek zijn opgesomd in bijlage 1.

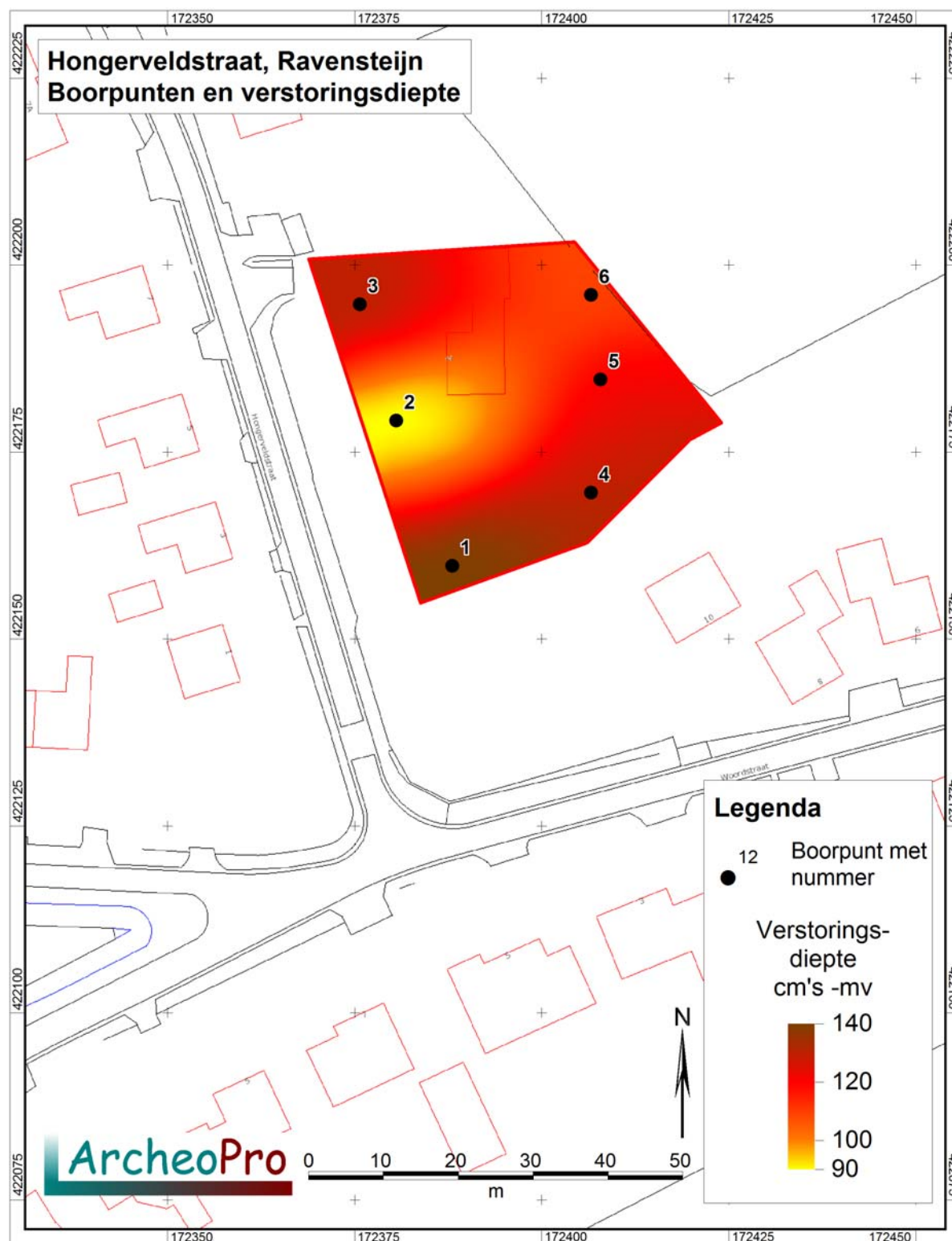
Binnen het plangebied bestaat de natuurlijke ondergrond uit slecht gesorteerd, grof zand van alluviale oorsprong. Het betreft hier oeverwalafzettingen die onderdeel zullen uitmaken van de Stroomgordel van Buisingen-Demen. In boring 4 is zware, zwak siltige komklei waargenomen. Het lijkt erop dat het hier om een locale depressie gaat die in een latere fase met klei is opgevuld. Pas op een diepte van 220 cm beneden het maaiveld zijn hier zandige alluviale afzettingen aangetroffen.

In vier van de zes boringen (de boringen 1, 2, 3 en 5) is een circa 15 tot 30 cm dikke, bruingrijze, kleiige bouwvoor vastgesteld. Hierin zijn nagenoeg overal fragmenten houtskool of baksteen aangetroffen. De ingesloten baksteenfragmenten zijn hard gebakken en helrood van kleur. Dit wijst meestal op een (sub-) recente ouderdom. De fragmenten zijn met een grote waarschijnlijkheid afkomstig van de sloop van de op historisch kaartmateriaal herkenbare boerderij met bijhorende stallen. Onder de bouwvoor is in alle boringen een 60 tot 110 cm dikke vergraven laag waargenomen. Deze laag bestaat uit materiaal van de bovenliggende bouwvoor met hierin insluitsels uit het de onderliggende zandpakket waarin deze laag via een scherpe grens, overgaat.

In de boringen 4 en 6 is geen bouwvoor vastgesteld. Vanaf het maaiveld bestaat de bodem hier uit een dik pakket geroerde grond. Op een diepte van 110 cm (boring 6) dan wel 130 cm beneden het maaiveld (boring 4) is het de onderliggende zandpakket aangetroffen.

Uit het onderzoek blijkt dat het plangebied op stroomrugafzettingen ligt en dat de verwachte poldervaaggrond verstoord is tot op een diepte van 90 (boring 2) en 140 cm (boring 1) beneden het maaiveld. Gezien de verstoringsdiepte en de afwezigheid van relevante archeologische resten worden binnen de grenzen van het plangebied geen archeologische resten meer verwacht.

*Figuur 12: Boorprofielen*



Figuur 13: Boorpunten met verstoringsdiepten.

4 Conclusies en aanbevelingen (beleidsadvies)

Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor wat betreft de aanwezigheid van archeologische resten daterend vanaf de late bronstijd tot en met de nieuwe tijd.

Om de kans op het aantreffen van archeologische indicatoren zo groot mogelijk te maken zijn binnen het plangebied 6 boringen gezet met behulp van een zandguts en een edelmanboor met een diameter van 12 cm. Uit de resultaten van het booronderzoek blijkt dat het plangebied op stroomrugafzettingen ligt en dat de verwachte poldervaaggrond verstoord is tot op een diepte van 90 tot 140 cm beneden het maaiveld. Gezien de verstoringsdiepte en de afwezigheid van relevante archeologische resten worden binnen de grenzen van het plangebied geen archeologische resten meer verwacht. De resultaten van het onderzoek geven derhalve geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn tijdens het onderzoek archeologische resten aangetroffen waarmee tijdens de verdere planvorming of bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden rekening zou moeten worden gehouden.

In verband met het volledig ontbreken van archeologische indicatoren binnen het plangebied, zijn de KNA-onderdelen *Waardestelling en Beleidsadvies*, in dit rapport niet nader uitgewerkt.

In alle gevallen geldt dat indien archeologische materialen en/of sporen aangetroffen worden, deze gemeld dienen te worden bij de gemeente Oss, conform Monumentenwet 1988, laatste wijziging van 1 september 2007, paragraaf 7, artikel 53 en verder.

Verklarende woordenlijst:

BP: Before Present (present = 1950)

GPS: Global Positioning System

IVO: Inventariserend VeldOnderzoek

NAP: Normaal Amsterdams Peil.

RCE: Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed

SIKB: Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer

Archeologische tijdschaal

Periode	Datering	
Midden- en Laat Paleolithicum (oude steentijd)	250.000	- 9000
Mesolithicum (midden steentijd)	9000	- 4500
Neolithicum (nieuwe steentijd)	4500	- 2000
Bronstijd	2000	- 800
IJzertijd	800	- 12 v. chr.
Romeinse tijd	12 v chr.	- 500 n. chr.
Vroege middeleeuwen	500	- 1000
Volle middeleeuwen	1000	- 1250
Late middeleeuwen	1250	- 1500
Nieuwe tijd	1500	- heden

Bronnen

Grote historische Provincie Atlas van Nederland; deel 4 Zuid-Nederland 1838-1857 1:50.000.
Topografische dienst Wolters Noordhoff Groningen 1990

Grote historische topografische Provincie Atlas Noord-Brabant; 1905 1:25.000. Nieuwland
Tilburg 2006

Grote topografische atlas van Nederland 1:50.000 Deel 4 Zuid-Nederland. Topografische
dienst. Wolters Noordhoff Groningen 1997

Kadastrale minuut 1830 met aanwijzende tafels, (www.watwaswaar.nl)

Kadaster Topografische Dienst, Top25Raster, Top10Vector, GBKN kaarten, Emmen 2008

Luchtfoto, <http://maps.google.nl>

Provincie Noord-Brabant, Cultuurhistorische waardekaart (<http://www.noord-brabant.nl/CHW>)

Rijksdienst voor archeologie, cultuurlandschap en monumenten, IKAW 2 (Indicatieve kaart
Archeologische Waarden), Amersfoort.

Rijksdienst voor archeologie, cultuurlandschap en monumenten, AMK (Archeologische
monumentenkaart), Amersfoort.

Rijksdienst voor archeologie, cultuurlandschap en monumenten, ARCHIS II (Archeologisch
Informatie Systeem), <http://archis2.archis.nl/>

Rijkswaterstaat, Servicedesk Data, AHN (Actueel Hoogtebestand Nederland), Delft.

Stichting voor Bodemkartering, Bodemkaart van Nederland 1:50.000. Wageningen, 1968.

Stichting voor Bodemkartering: Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000, Staring Centrum, Wageningen, 1989

Stichting voor Bodemkartering, Geologische kaart van Nederland 1:50.000. Wageningen, 1968.

Twaalf provinciën 2007. Atlas van topografische kaarten. Nederland 1955-1965. Uitgeverij twaalf provinciën. Landsmeer.

Literatuur

Berendsen, H.J.A. & E. Stouthamer, 2001. Palaeogeographic development of the Rhine-Meuse delta, The Netherlands. Assen.

Cate, J. A. M. ten. A. F. van Holst, H. Kleijer en J. Stolp, 1995. Handleiding bodemgeografisch onderzoek; richtlijnen en voorschriften. Deel A: Bodem. Wageningen, DLO-Staring Centrum. Technisch Document 19A.

Es. Van W.A., Sarfatij, H. & P.J. Woltering (red.) 1988. Archeologie in Nederland; De rijkdom van het bodemarchief. Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek. Amersfoort.

Kuiper, M. 2006/2007. Atlas van topografische kaarten Nederland, 1955-1965. Uitgeverij 12 Provinciën, Landsmeer.

Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek (SIKB, 2006)

Bijlage 1: Boorbeschrijving

Algemene kopgegevens	
Soort boring	BAR
Projectnummer	10-457
Projectnaam	Hongerveldstraat, Ravenstein
Deelgebied	Nvt
Organisatie	ArcheoPro
OM-nummer	44.616
coördinaatsysteem	RD2000
Coördinaatsysteemdatum	ETRS89
Locatiebepaling	GPS
Referentievlak	NAP
Bepaling maaiveldhoogte	AHN
Boormethode	Guts en edelman
Boordiameter	3 cm en 12 cm
Opdrachtgever	De Heer den Brok

Posities van de boringen (boorlocaties)			
Boornummer	XCO	YCO	MA, M's tov NAP
1	172388.0	422159.7	7.25
2	172380.6	422179.1	7.56
3	172375.7	422194.6	7.66
4	172406.6	422169.5	7.48
5	172407.8	422184.6	7.41
6	172406.6	422195.9	7.39

Boorbeschrijving volgens ASB 5.1																				
Boor Nr	LDO	Lithologie						Kleur				Overige kenmerken								AIS
		GD	BK	BS	BZ	BG	BH	HK	TK	IK	VLK	CO	PLH	NVS	SST	BHN	BI	GI		
1	30	K			3		2	BR	TGR	DO			PL1			BHA				
	100	K			3		1	GR			VBR1		PL0				VRG		BST6 HKF6	
	140	K			3			BR	TGR	LI			PL0				VRG		BST6	
	170	Z		1	3			GE	TBR		VGR2		PL0			BHC		ALL		
2	30	K			3		2	BR	TGR	DO			PL1			BHA			HKF6	
	90	K			3		1	BR			VGR1		PL0				VRG		BST6 HKF6	
	150	Z		1	3			GE	TBR				PL0	ROV1		BHC		ALL		
3	30	K			3		2	BR	TGR	DO			PL1			BHA			HKF6	
	130	K			3		1	BR			VGR1		PL0				VRG		BST6 HKF6	
	155	Z		1	3			GE	TBR				PL0	ROV1		BHC		ALL		
4	20	K			4		2	GR		DO	VGE2		PL0				VRG		BST7	
	130	K			3		1	GR	TBR		VBR1		PL0				VRG		BST7 HKF6	
	220	K		1				GR					PL0			BHC		ALL		
	225	Z		1	4			GR					PL0	ROV1		BHC				
5	15	K			4		2	BR	TGR	DO			PL1			BHA			BST6	
	95	K			3		1	GR	BR				PL0				VRG			
	120	K			2			BR	TGR		VBR1		PL0				VRG			
	135	Z		1	4			GE	TBR				PL0	ROV1		BHC				
6	110	K			4		1	BR	TGR		VBR1 VGE1		PL1				VRG		BST7 HKF6	
	135	Z		1	4			GE	TBR				PL0	ROV1		BHC				

Betekenis van de afkortingen:

LDO – Onderzijde boortraject

Lithologie:

GD – Onverharde sedimenten: G = grind, K = klei, L = leem, V = veen en Z = zand

Bijmengsels: BK = bijmengsel klei, BS = bijmengsel silt, BZ = bijmengsel zand, BG = bijmengsel grind, BH = bijmengsel humus. Betekenis toegevoegde cijfers: 1 = zwak, 2 = matig, 3 = sterk en 4 = uiterst.

Kleur:

HK = hoofdkleur, BL = blauw, BR = bruin, GE = geel, GN = groen, GR = grijs, OL = olijf, OR = oranje, PA = paars, RO = rood, RZ = roze, WI = wit, ZW = zwart.

TK = Tweede kleur (kleurafkortingen als boven).

IK = Intensiteit kleur: LI = licht en DO = donker

VLK = Vlekken (V): 2° en 3° letter is kleurafkorting als boven, 1 = weinig, 2 = matig, 3 = veel

Overige kenmerken:

CO = Consistentie (C): ZSL=zeer slap, SLA=slap, MSL=matig slap, MST=matig stevig, STV=stevig

PLH = plantenresten (PL0 = geen, PL1 = spoor, PL2 = weinig, PL3 = veel)

NVS = nieuwvormingen; ROV = Roestvlekken

SST = Sedimentaire structuren

BHN = Bodemhorizont; BHC = C-horizont

BI = Bodemkundige interpretaties; BOV = bouwvoor, VRG = vergraven, OPG = opgebracht

GI = Geologische interpretaties; ALL = Alluvium

AIS = Archeologische indicatoren: BST = baksteenfragmenten, HKF = houtskoofragmenten

**ArcheoPro Archeologisch rapport
Nr 11002**

**Hongerveldstraat, Huisseling
Gemeente Oss
Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O);
Bureauonderzoek en karterend booronderzoek**



Tom Deville
Sara Houbrechts
Joep Orbons

Mei 2011

ArcheoPro

ArcheoPro Archeologisch rapport Nr 11002

Hongerveldstraat, Huisseling Gemeente Oss Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O); Bureauonderzoek en karterend booronderzoek

Colofon

Opdrachtgever: De heer den Brok, Hongerveldstraat 2, 5371 NB Huisseling
Status: versie 31-05-2011

Projectcode : 10-457

Bestandsnaam : ArcheoPro, Hongerveldstraat Huisseling, 2011 05 31

Opgesteld conform KNA 3.2

Archis onderzoeksmelding (OM nummer): 44.616

Bevoegd gezag: Gemeente Oss

Opslagplaats documentatie: Provincie Noord-Brabant

Auteur: Tom Deville, Sara Houbrechts, Joep Orbons

Projectleider : Tom Deville

Projectmedewerkers: Richard Exaltus, Tom Deville, Sara Houbrechts, Joep Orbons

Onderaannemers: nvt

Autorisatie: Drs. R.P. Exaltus; senior-archeoloog



ISSN : 1569-7363

Uitgegeven door ArcheoPro

© Copyright 2011 ArcheoPro, Maastricht

ArcheoPro

Holdaal 6

NL 6228 GH Maastricht

Nederland

Tel : 0(0 31) 43 3672586

Fax: 0(0 31) 43 3672585

Kamer van Koophandel Limburg: 14117581

e-mail: info@archeopro.nl

www.archeopro.nl

Inhoudsopgave:

Samenvatting.....	4
1 Inleiding	5
1.1 Algemeen	5
1.2 Locatiegegevens:.....	5
1.3 Onderzoek	5
2 Bureauonderzoek	7
2.1 Methode en bronnen	7
2.2 Geo(morfo)logie, aardkunde en bodem	8
2.3 Archeologie.....	13
2.4 Informatie amateurarcheologen	14
2.5 Historie.....	17
2.6 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel	20
2.7 Onderzoeksstrategie	21
3 Veldonderzoek	23
3.1 Verrichte werkzaamheden	23
3.2 Resultaten booronderzoek.....	23
4 Conclusies en aanbevelingen (beleidsadvies).....	26
Verklarende woordenlijst.....	27
Archeologische tijdschaal	27
Bronnen.....	27
Literatuur.....	28
Bijlage 1: Boorbeschrijving	29

Samenvatting

Op 6 januari 2011 is door ArcheoPro een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) uitgevoerd op een terrein aan de Hongerveldstraat te Huisseling.

Het archeologisch onderzoek betrof een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) met bureaustudie. Het bureauonderzoek heeft tot doel om op basis van beschikbare informatie te komen tot een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel. Het Inventariserend Veldonderzoek heeft vervolgens tot doel om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen door middel van veldwaarnemingen. Hiermee kan de vraagstelling beantwoord worden of binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of deze vervolgonderzoek en/of planaanpassing vereisen.

Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor wat betreft de aanwezigheid van archeologische resten daterend vanaf de late bronstijd tot en met de nieuwe tijd.

Om de kans op het aantreffen van archeologische indicatoren zo groot mogelijk te maken zijn binnen het plangebied 6 boringen gezet met behulp van een zandguts en een edelmanboor met een diameter van 12 cm. Uit de resultaten van het booronderzoek blijkt dat het plangebied op stroomrugafzettingen ligt en dat de verwachte poldervaaggrond verstoord is tot op een diepte van 90 tot 140 cm beneden het maaiveld. Gezien de verstoringdiepte en de afwezigheid van relevante archeologische resten worden binnen de grenzen van het plangebied geen archeologische resten meer verwacht. In verband met een sterk verstoord bodemprofiel is er geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn tijdens het onderzoek archeologische resten aangetroffen waarmee tijdens de verdere planvorming of bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden rekening zou moeten worden gehouden.

1 Inleiding

1.1 Algemeen

- Opdrachtgever: De heer den Brok, Hongerveldstraat 2, 5371 NB Huisseling
- Geplande ingrepen: nieuwbouw of bouwuitbreiding, de exacte gegevens zijn nog niet bekend (zie figuur 2)
- Datum uitvoering veldwerk: 6 januari 2011
- Archis onderzoeksmelding (OM nummer): 44.616
- Opgesteld conform KNA 3.1, met gebruikmaking van de minimumeisen voor archeologisch onderzoek van de provincie Noord-Brabant.
- Bevoegd gezag: Gemeente Oss
- Bewaarplaats vondsten: Provincie Noord-Brabant
- Bewaarplaats documentatie: Provincie Noord-Brabant

1.2 Locatiegegevens:

- Provincie: Noord-Brabant
- Gemeente: Oss
- Plaats: Huisseling
- Toponiem: Hongerveldstraat
- Globale ligging: Binnen de bebouwde kom van Huisseling
- Hoekcoördinaten plangebied:
 - o 172361 / 422128
 - o 172361 / 422203
 - o 172424 / 422203
 - o 172424 / 422128
- Oppervlakte plangebied: 0,13 ha
- Eigendom: Particulier
- Grondgebruik: Woonhuis
- Hoogteligging: ± 7 m +NAP
- Bepaling locaties: GPS Garmin
- Onderzoeksgebied bureauonderzoek: Cirkel met een straal van één kilometer rond het centrum van het plangebied

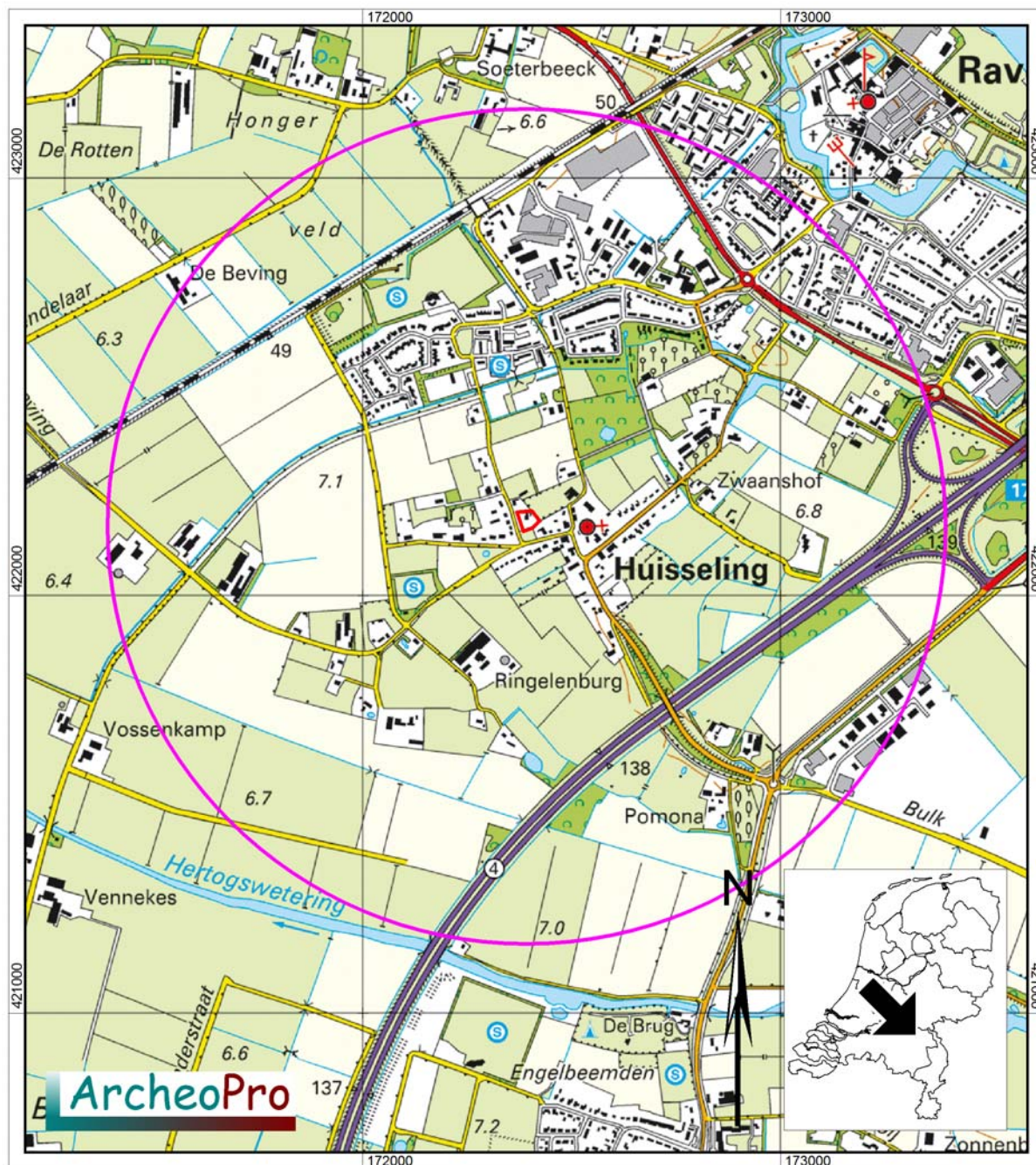
1.3 Onderzoek

Op 6 januari 2011 is door ArcheoPro een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) uitgevoerd op een terrein aan de Hongerveldstraat te Huisseling.

Het archeologisch onderzoek betrof een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) met bureaustudie. Het bureauonderzoek heeft tot doel om op basis van beschikbare informatie te komen tot een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel. Het Inventariserend Veldonderzoek heeft vervolgens tot doel om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen door middel van veldwaarnemingen. Hiermee kan de vraagstelling beantwoord worden of binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of deze vervolgonderzoek en/of planaanpassing vereisen.

ArcheoPro voert haar onderzoeken uit conform de hiervoor vastgelegde normen en richtlijnen en is door de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) vergunning verleend tot het verrichten van bepaalde archeologische werkzaamheden in het kader van het doen van opgravingen, bestaande uit prospectie door middel van booronderzoek.

Het onderzoek is uitgevoerd door drs. R.P. Exaltus (senior-archeoloog), drs. T. Deville (KNA-archeoloog), drs. S. Houbrechts (archeoloog) en ing. P.J. Orbons (senior vakspecialist).



Figuur 1: De ligging van het plangebied (rood omlijnd) met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft.

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode en bronnen

Tijdens het bureauonderzoek wordt door de bestudering van beschikbare bronnen, kennis vergaard omtrent de bodem en geologie van het onderzoeksgebied en de hierin bekende en te verwachten archeologische waarden.

Aan de hand van de resultaten van het bureauonderzoek kan de beste aanpak voor het veldonderzoek worden bepaald.

Hierbij zijn de volgende bronnen geraadpleegd (voor bronvermelding; zie ook literatuurlijst, dit geldt ook voor de kaarten die in de tekst opgenomen zijn):

- Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)
- Archeologische MonumentenKaart (AMK)
- ARCHEologisch Informatie Systeem (ARCHIS)
- Atlas van topografische kaarten Nederland 1955-1965, 1:50.000
- Bodemkaart 1:50.000
- Gemeente Oss, Archeologische beleidskaart
- Historische topografische atlas van Noord-Brabant 1836-1843, 1:25.000
- Geomorfologische kaart 1:50.000
- Geologische kaart 1:50.000
- Grote historische atlas van Nederland 1:50.000 1838-1857 (Deel Zuid)
- Grote historische topografische atlas van Nederland, provincie Noord-Brabant 1:25.000 1894-1926
- Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW)
- Kadastrale minuutplan met aanwijzende tafels, 1830
- Provincie Noord-Brabant, Cultuurhistorische waardekaart



Figuur 2: Luchtfoto met daarop rood omlijnd het plangebied.

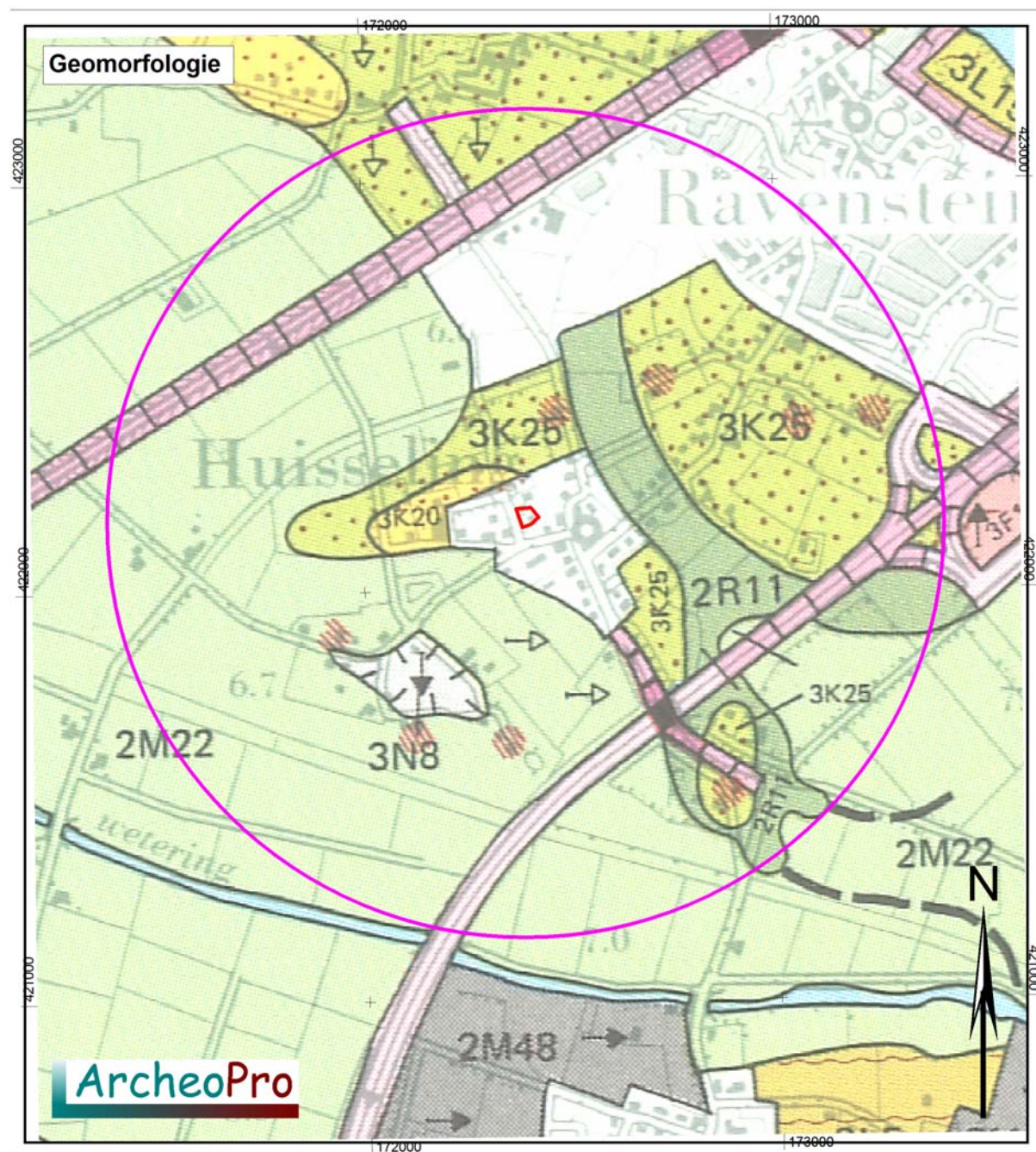
2.2 Geo(morfo)logie, aardkunde en bodem

Het plangebied ligt in het rivierengebied. Volgens de stroomgordelkaart van Berendsen (figuur 4) ligt het plangebied op de Huisseling-Demen stroomgordel.

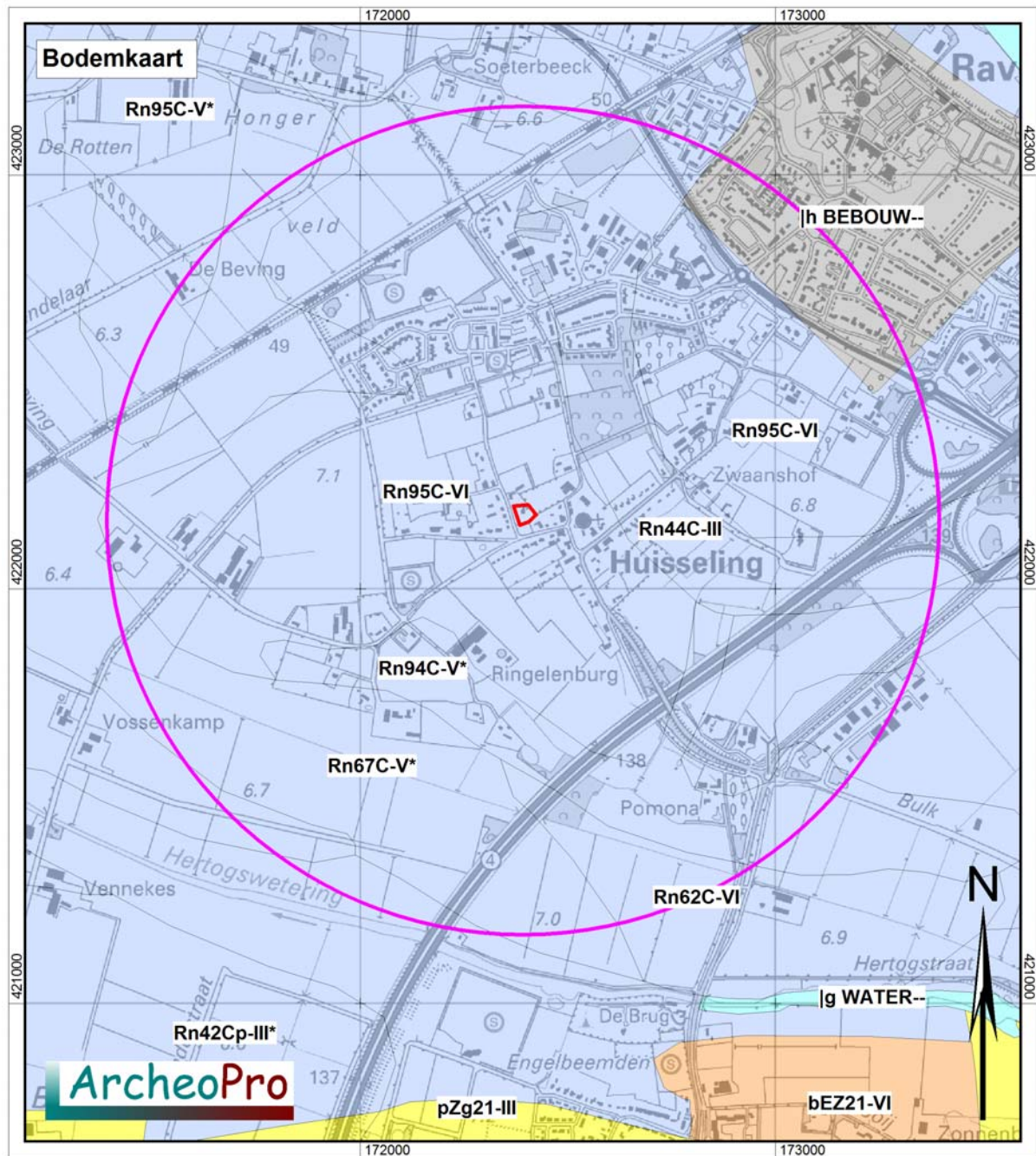
Op de geomorfologische kaart van Nederland (figuur 3) is het plangebied ongekarteerd door zijn ligging in de bebouwde kom van Huisseling.

De Huisseling-Demen stroomgordel is gevormd door een meanderende rivier die actief was vanaf circa 1050 tot 50 voor Christus. Bij een meanderende rivier heeft de rivier één geul die bij overstromingen het grofste sediment direct langs de rivier en het fijnere sediment verder van de rivier af, afzet. Hierdoor ontstaan zandige oeverwallen langs de bedding met hierachter kleiige komgebieden. Door de vochtige omstandigheden kan hier veengroei plaatsvinden. De afzettingen van de Holocene rivieren worden gerekend tot de Formatie van Echteld. De geul van een meanderende rivier snijdt zich aan de buitenbocht in, terwijl aan de binnenbocht sedimentatie plaatsvindt. In de loop van de tijd migreren de geulen hierdoor stroomafwaarts. Daarnaast kunnen meanders worden afgesneden. Ten oosten van het plangebied ligt een dergelijke restgeul (legenda eenheid 2R11 op figuur 4). Het plangebied zelf ligt mogelijk op een donk (legenda-eenheid 3K20 op figuur 4), een rivieroeverwal (legenda-eenheid 3K25 op figuur 4) of een rivierkom- en oeverwalachtige vlakte (legenda-eenheid 2M22 op figuur 4). Op het AHN (figuur 6) is de restgeul ten oosten van het plangebied nog duidelijk herkenbaar. Tevens is hierop te zien dat het plangebied iets hoger ligt dan de omgeving door de bebouwing binnen de stadskern van Huisseling.

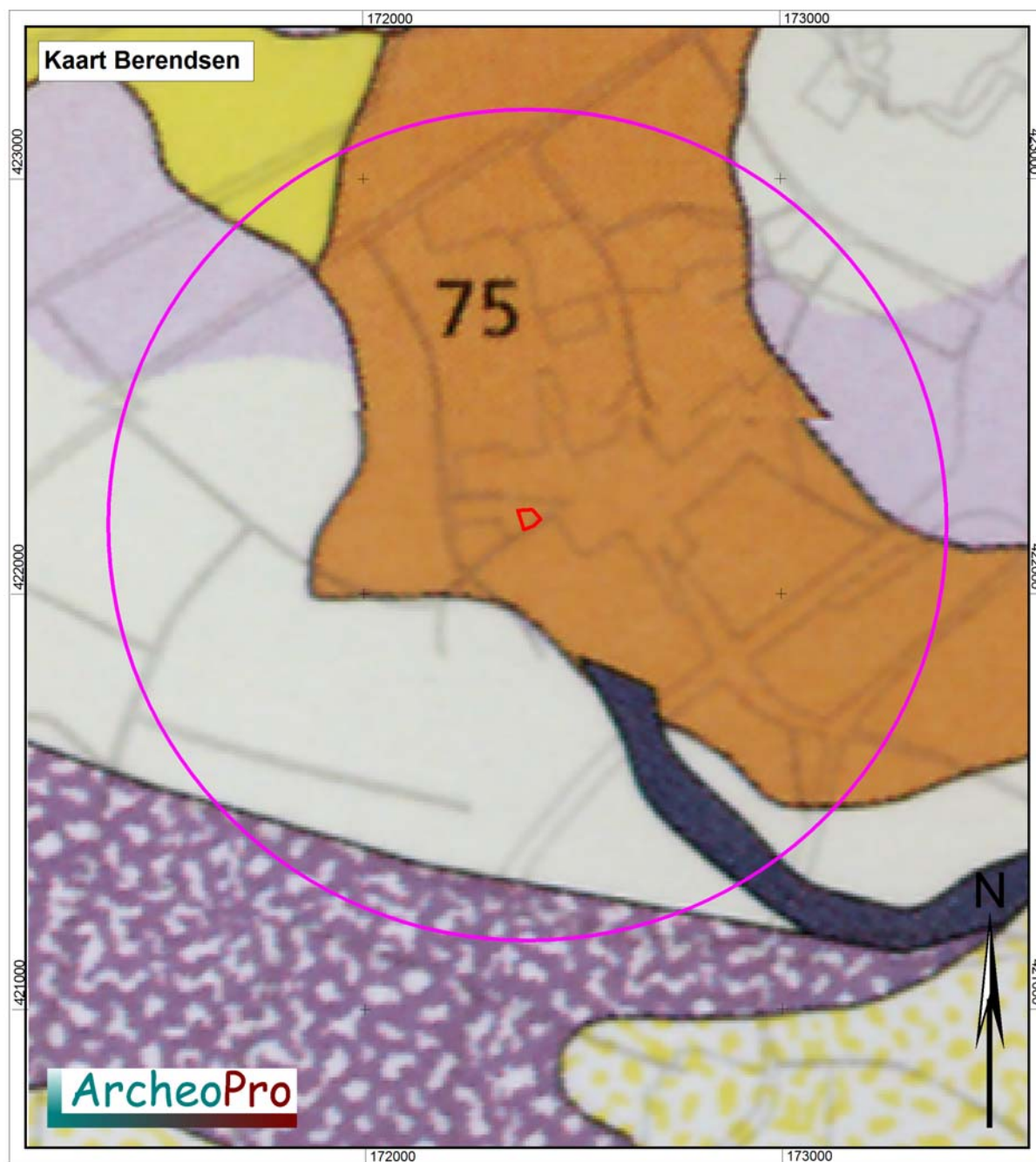
De bodem ter plaatse van het plangebied bestaat uit een kalkloze poldervaaggrond (legenda-eenheid Rn95C, Rn 94C, Rn67C, Rn44C op figuur 5). Poldervaaggronden zijn klei- of zavelgronden met een dunne humushoudende bovengrond. Deze lichtbruin tot bruingrijs gekleurde A-horizont ligt direct op een licht gekleurde ondergrond die nog weinig door bodemvorming is veranderd. Roest en grijze vlekken komen voor binnen 50 cm beneden het maaiveld.



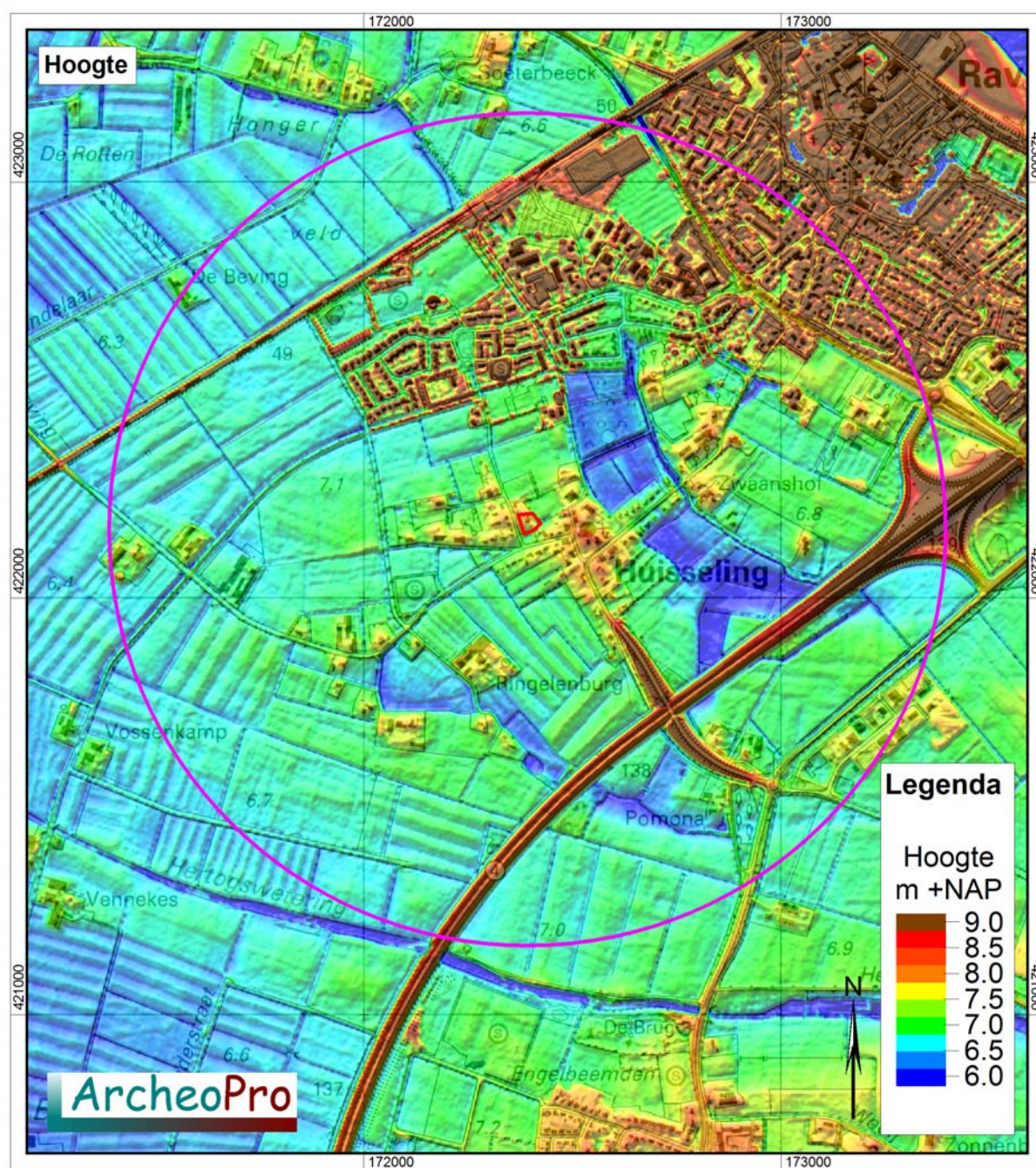
Figuur 3: Uitsnede uit de geomorfologische kaart met daarin rood omlijnd het plangebied met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft.



Figuur 4: Uitsnede uit de bodemkaart met daarin rood omlijnd het plangebied met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft.



Figuur 5: Uitsnede uit de Berendsen kaart met daarin rood omlijnd het plangebied met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft.



Figuur 6: Uitsnede uit het Actueel Hoogtebestand Nederland met daarin rood omlijnd het plangebied met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft.

2.3 Archeologie

Volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW 3.0) ligt het plangebied in een zone met een hoge kans op het aantreffen van archeologische waarden.

Volgens de gemeentelijke beleidskaart van de gemeente Oss (figuur 8) ligt het plangebied in een zone met een hoge archeologische verwachting. Deze hoge verwachting is gebaseerd op de ligging binnen een historische stads- of dorpskern. Bij projectgebieden groter dan 35m² moet een archeologisch onderzoek plaatsvinden indien de bodemingrepen dieper gaan dan 30 cm beneden maaiveld.

Binnen het onderzoeksgebied liggen 6 onderzoeksmeldingen en 8 waarnemingen.

Op circa tweehonderd zestig meter ten zuiden van het plangebied is door RAAP een booronderzoek uitgevoerd (onderzoeksmelding 23.064) waaruit is gebleken dat de bodem volledig verstoord is op dit terrein.

Op circa driehonderd zeventig meter ten westen van het plangebied ligt een woerd uit de ijzertijd (waarnemingsnummer 35.629).

Ten noorden van het plangebied, op circa vijfhonderd meter hiervandaan, is door BAAC een booronderzoek uitgevoerd aan De Kolk (onderzoeksmelding 31.360). Wegens de diepe bodemverstoringen op dit terrein is geen vervolgonderzoek aanbevolen. Net ten oosten van dit terrein zijn twee waarnemingen gedaan. Waarnemingsnummer 36.469 omvat de restanten van een nederzetting uit de late middeleeuwen tot nieuwe tijd. Ter plaatse van waarnemingsnummer 35.684 is een cultuurlaag aangetroffen waarvan de datering tot op heden niet bekend is.

Ter plaatse van het Daalderstraatje, op circa zevenhonderdvijftig meter ten noordoosten van het plangebied is door BAAC een bureauonderzoek uitgevoerd (onderzoeksmelding 28.067). Het advies van BAAC is om hier een proefsleuvenonderzoek uit te voeren. Door Bilan is echter een booronderzoek uitgevoerd (onderzoeksmelding 31.144). Gezien de beperkte verstoring van de bodem is voor het plangebied een vervolgonderzoek aanbevolen in de vorm van proefsleuven. Hierbij is aardewerk uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd aangeboord (waarnemingsnummer 417.038). Tijdens dit proefsleuvenonderzoek (onderzoeksmelding 31.745) zijn op een stroomgordel sporen uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd aangetroffen (waarnemingsnummer 416.936). In verband hiermee is een vervolgonderzoek aanbevolen.

Helemaal in het zuiden van het onderzoeksgebied is door RAAP een veldkartering uitgevoerd (onderzoeksmelding 9.562) naar aanleiding van de aanleg van de aardgastransportleiding Huisseling-Vinkel. Voor verschillende onderdelen van dit traject is een vervolgonderzoek aanbevolen.

Ten noorden van het plangebied liggen nog drie waarnemingen binnen het onderzoeksgebied. Ter plaatse van waarnemingsnummer 14.438 is keramiek uit de Romeinse tijd aangetroffen. Waarnemingsnummer 14.439 betreft Pingsdorf aardewerk. Vlakbij deze waarneming zijn talrijke voorwerpen daterend vanaf het neolithicum aangetroffen (waarnemingsnummer 14.513).

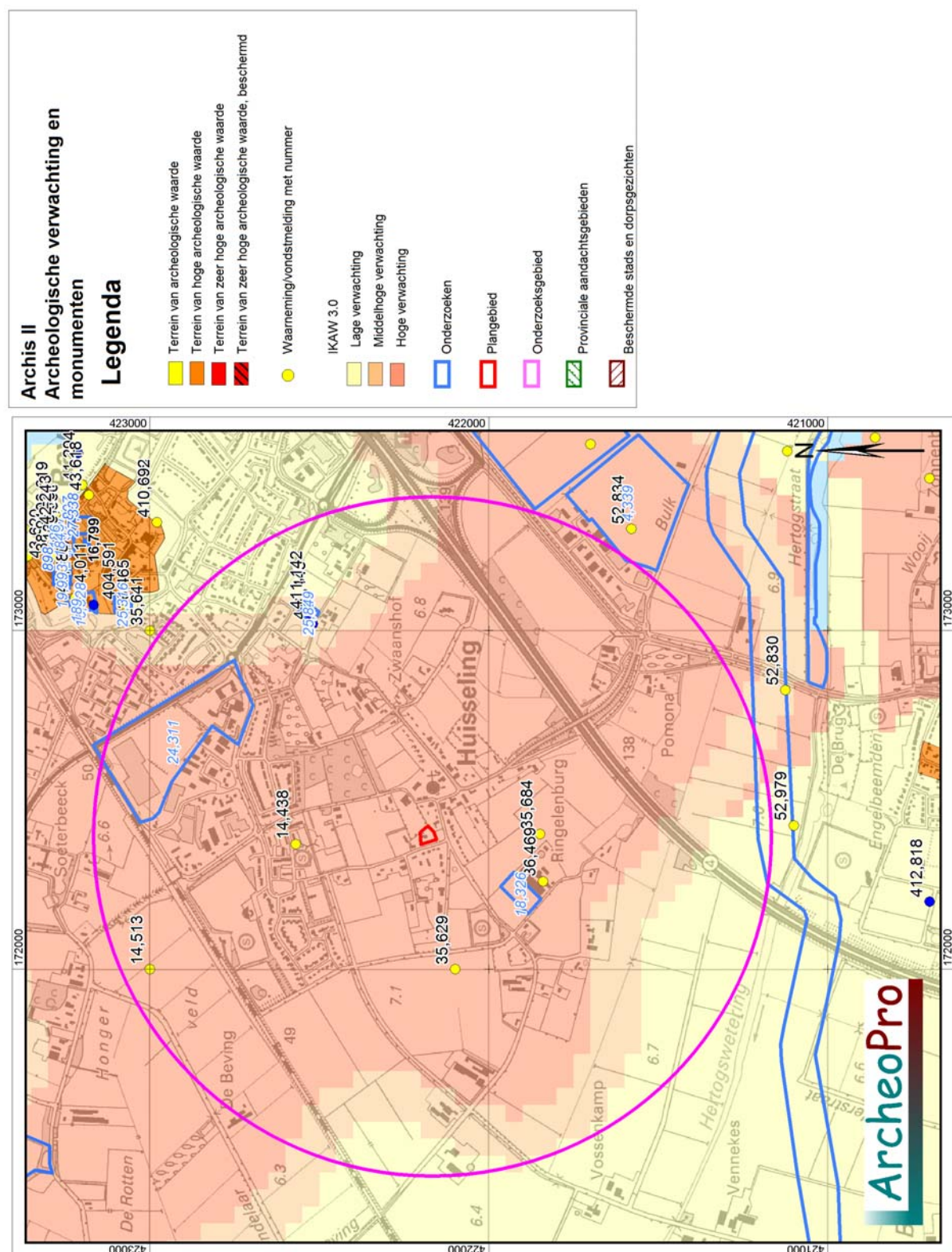
Tabel 1

Monumenten en waarnemingen			
Nummer	Coördinaat	Periode	Vondsten
14.438	172.370/422.570	Romeinse tijd	Terra sigillata, gevernist aardewerk, gladwandig aardewerk, ruwwandig aardewerk, Terra nigra,

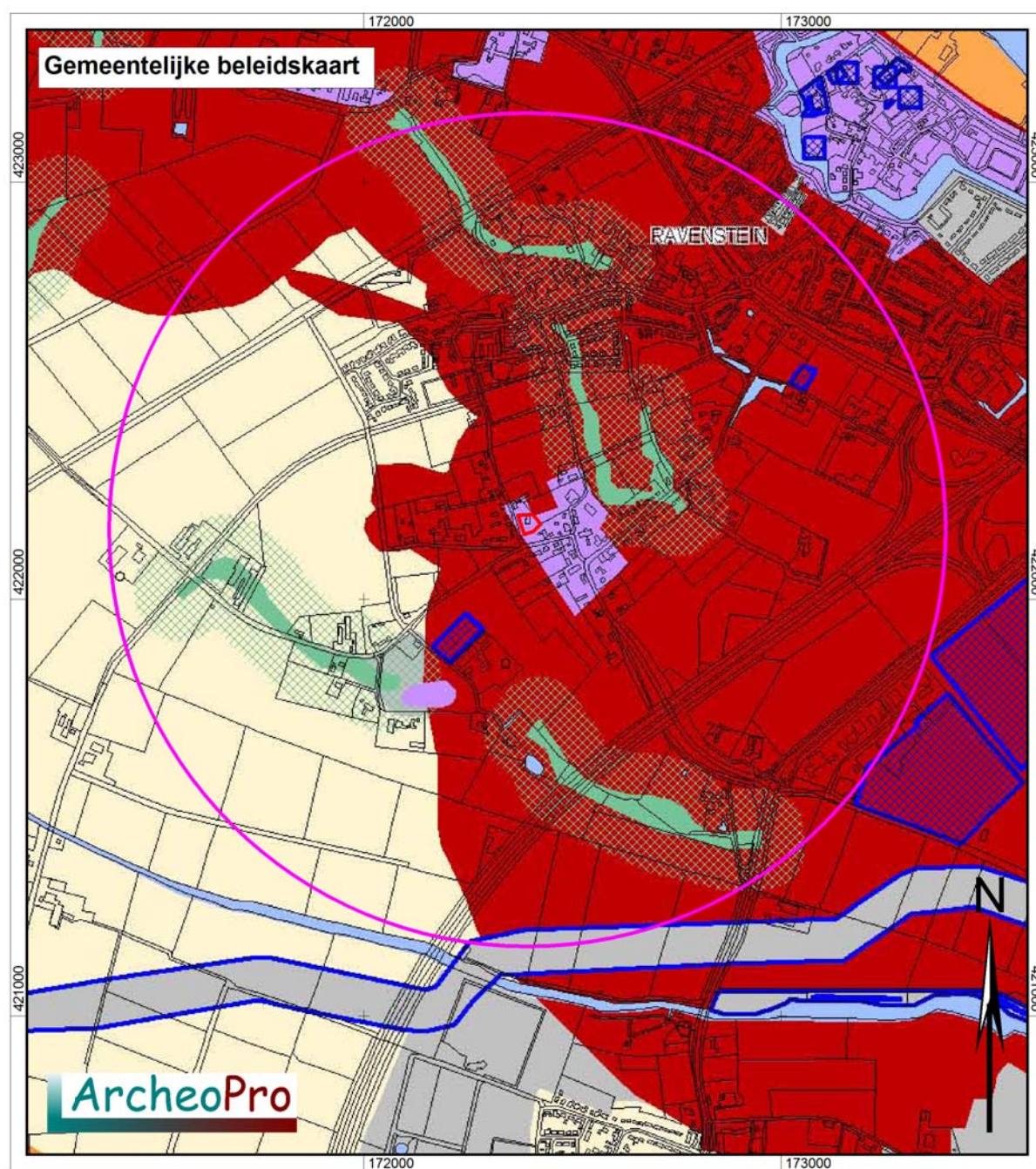
			wrijfschaal, amfoor, dolium
14.439	172.370/422.570	Late middeleeuwen	Pingsdorf aardewerk
14.513	172.000/423.000	Mesolithicum – bronstijd Neolithicum Neolithicum – ijzertijd Bronstijd – ijzertijd IJzertijd	Afslag Flint-Ovalbijlen, Schrabber Keramiek, spinklosjes, hutteleem Steen Slingerkogel, aardewerk
35.629	172.000/422.100	IJzertijd	Woerd
35.684	172.400/421.850	Onbekend	Cultuurlaag
36.469	172.260/421.840	Late middeleeuwen – nieuwe tijd	Nederzetting
416.936	173.020/422.520	Late middeleeuwen – nieuwe tijd Vroege middeleeuwen – late middeleeuwen Late middeleeuwen Late middeleeuwen – nieuwe tijd Nieuwe tijd	Kuil, paalkuil Kogelpot Baksteen, proto-steengoed Steengoed Pijpesteel, dakpan
417.038	173.050/422.530	Late middeleeuwen Late middeleeuwen – nieuwe tijd	Paffrath-aardewerk Aardewerk

2.4 Informatie amateurarcheologen

ArcheoPro heeft contact opgenomen met de Marja van den Broek van de AWR (archeologische werkgroep Huisseling). Volgens haar informatie is op de aangegeven lokatie aan de Hongerveldstraat in Huisseling niets anders bekend dan de in Archis beschreven vondsten en/of waarnemingen in de naaste omgeving. Op de lokatie zelf is niets bekend m.b.t. archeologische vondsten.



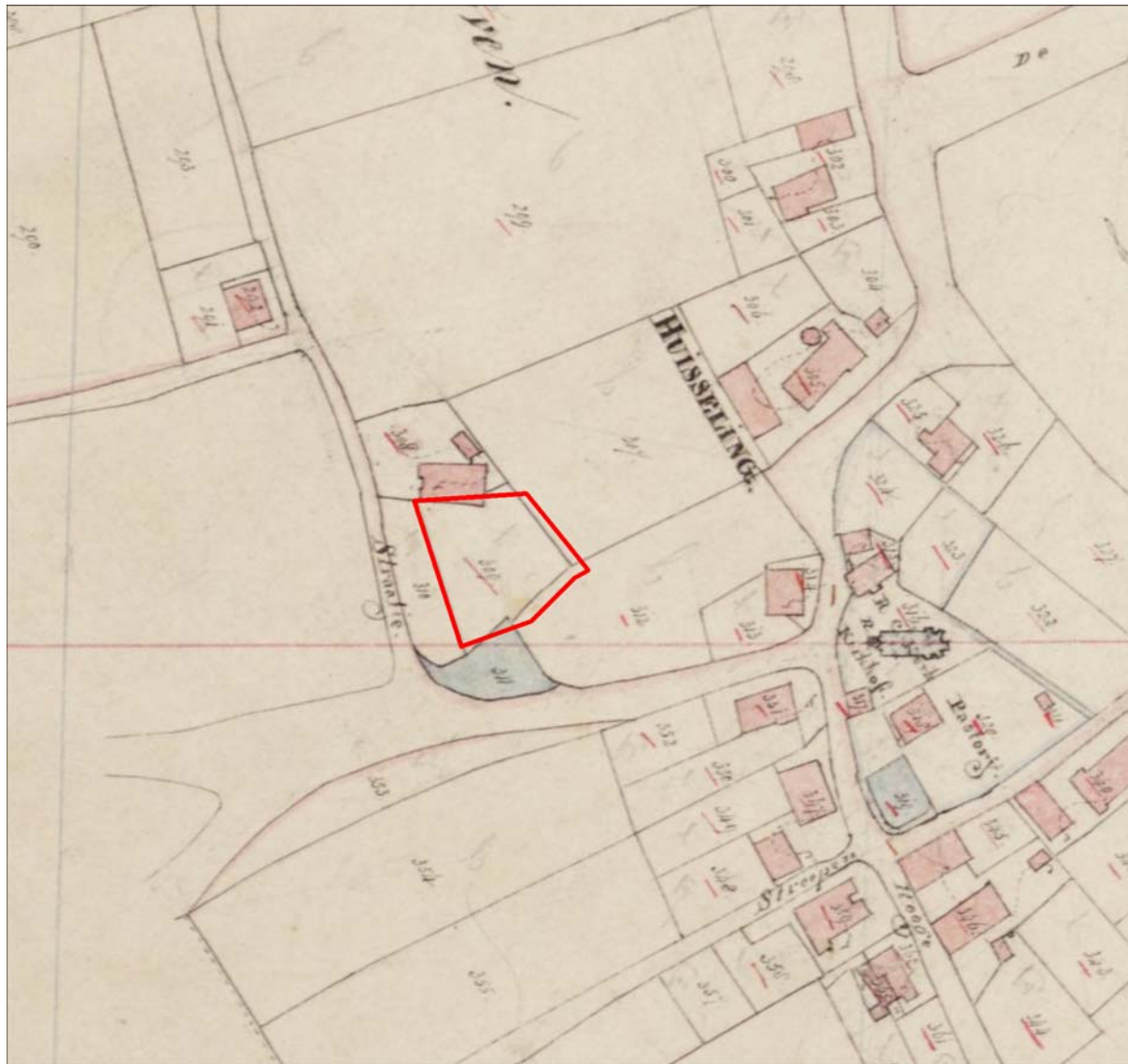
Figuur 7: Kaart met Archis-gegevens met daarop een cirkel met een straal van één kilometer rond het plangebied die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft.



Figuur 8: Uitsnede uit de gemeentelijke beleidskaart

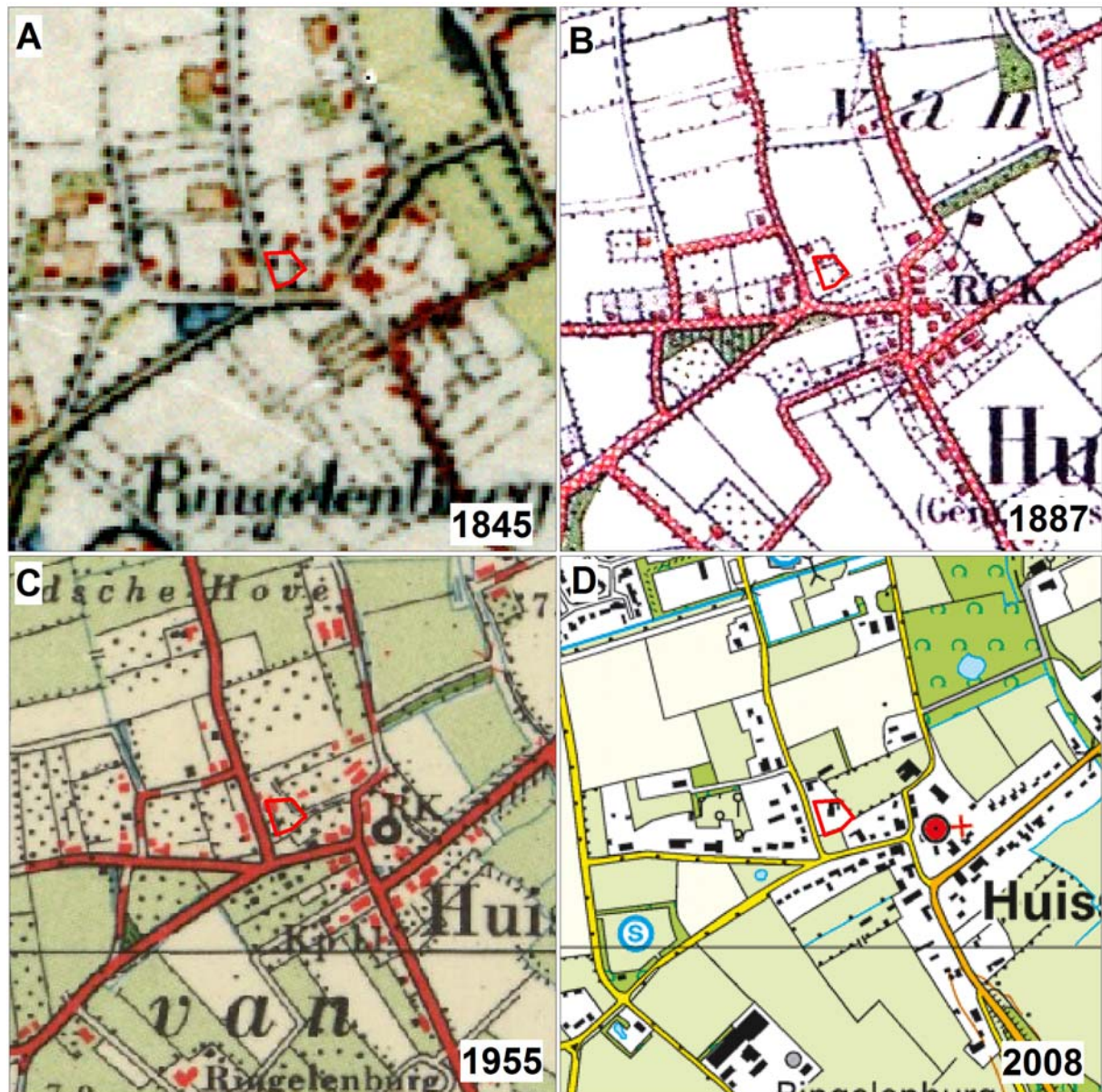
2.5 Historie

De kadasterkaart uit 1832 toont dat het plangebied destijds binnen de percelen 308, 309, 310 en 311 lag. Uit de aanwijzende tafels blijkt dat deze in eigendom waren bij Boogaard en Huisseling en in gebruik waren als landbouwgebied.

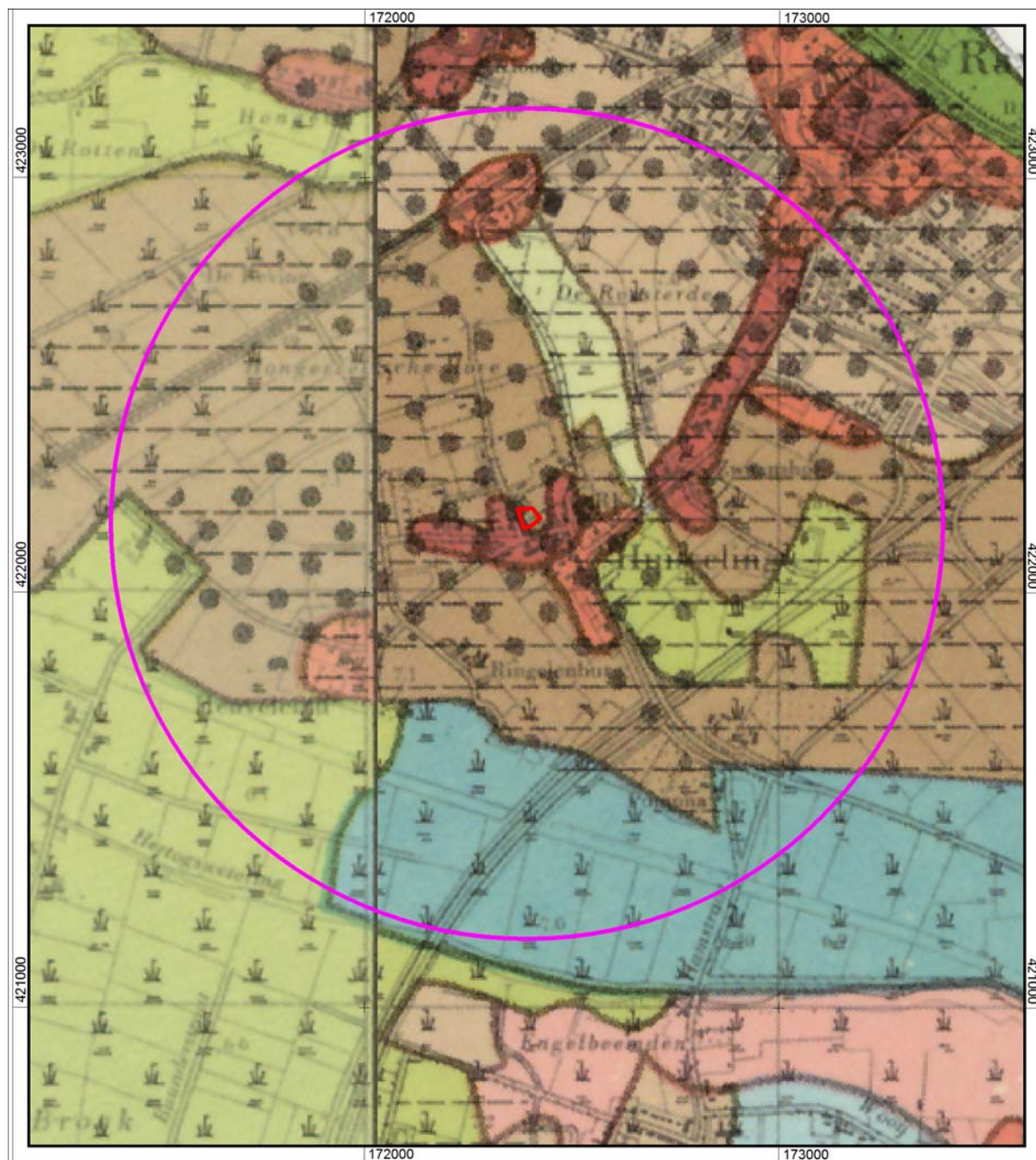


Figuur 8: Uitsnede uit de kadastrale kaart uit 1832

Figuur 9 toont achtereenvolgens topografische kaarten van het onderzoeksgebied uit 1845, 1887, 1955 en 2008. Op deze kaarten is te zien dat gedurende de afgelopen tweehonderd jaar het noordelijk deel van het plangebied bebouwd is geweest. Het plangebied ligt op de hoek van twee wegen, die momenteel nog dezelfde ligging kennen. Op de historische landschapskaart (figuur 10) maakt het plangebied deel uit van de bebouwde kom van Huisseling. Rondom het plangebied ligt van oudsher akkerland.



Figuur 9: Uitsneden uit de topografische kaarten uit achtereenvolgens: 1845, 1887, 1955 en 2008.



Figuur 10: Kaart met historisch landschap met daarop een cirkel met een straal van één kilometer rond het plangebied die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft.

2.6 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel

Specifieke ligging (locatie)

Doordat het plangebied binnen de bebouwde kom van Huisseling ligt is het onduidelijk of het plangebied op een donk, een oeverwal, dan wel binnen een gebied met komgronden ligt. Binnen het plangebied geeft de bodemkaart de aanwezigheid aan van poldervaaggronden. Door de ligging aan de Huisseling-Demen Stroomgordel kunnen binnen het plangebied archeologische resten voorkomen vanaf de late bronstijd.

Verwachte perioden (datering)

Op basis van de bekende gegevens omtrent archeologische waarden in het gebied moet worden geconcludeerd dat voor het plangebied een hoge verwachting geldt voor archeologische resten uit de late bronstijd tot en met de nieuwe tijd. In de onmiddellijke omgeving van het plangebied zijn verschillende archeologische resten uit deze perioden bekend.

Complextypen

Resten uit de bronstijd, ijzertijd, Romeinse tijd of vroege middeleeuwen in het gebied zullen vooral nederzettingsresten betreffen van minimaal honderden vierkante meters grootte. De aanwezigheid van resten van begravingen kan evenmin worden uitgesloten. Resten uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd zullen uit nederzettingsresten bestaan.

Uiterlijke kenmerken

Nederzettingsresten uit de late bronstijd tot en met de vroege middeleeuwen kunnen worden herkend als concentraties van vondstmateriaal. In de ondergrond manifesteren deze sporen zich als vullingen van kuilen (afvalkuilen, paalkuilen, waterputten e.d.). Eventuele sporen van begraving kunnen aanwezig zijn in de vorm van crematie- of inhumatiegraven. Het kan zowel gaan om kleine clusters van enkele graven tot grote grafvelden van vele tientallen graven. Nederzettingsresten uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd kunnen voorkomen als vullingen van kuilen. Daarnaast kunnen ook bakstenen muurresten aanwezig zijn.

Mogelijke verstoringen

De bouw en sloop van de woningen en stallen die de laatste 150 jaar (zoals aangegeven op het historisch kaartmateriaal, binnen het plangebied hebben bestaan, kan plaatselijk aanzienlijke bodemverstoring hebben veroorzaakt.

2.7 Onderzoeksstrategie

Tijdens het veldwerk moet allereerst worden vastgesteld hoe de bodem is opgebouwd, in hoeverre deze intact is en of hierin archeologische indicatoren aanwezig (kunnen) zijn. Om de bodemopbouw zo exact mogelijk te kunnen bestuderen kan het beste gebruik gemaakt worden van een guts.

Indien blijkt dat de huidige groundbewatering tot in de natuurlijke bodem reikt en een goede vondstzichtbaarheid heerst, is een oppervlaktekartering een goede methode voor het opsporen van archeologische indicatoren.

Het booronderzoek was met name gericht op het opsporen van stroomrugafzettingen. Tevens moest worden vastgesteld of in de binnen het plangebied aanwezige afzettingen, archeologische vondsten of archeologische lagen aanwezig zijn. Uit het gespecificeerd verwachtingsmodel blijkt dat binnen het plangebied met name archeologische resten aanwezig zullen zijn uit de periode bronstijd tot middeleeuwen die een grotere omvang zullen hebben dan vijfhonderd vierkante meter. Volgens de Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek (SIKB, 2006), volstaat de zoekoptie D1 hier derhalve (10 boringen per hectare met een guts met een diameter van drie centimeter).

Door ArcheoPro zijn conform de eisen van de gemeente Huisseling binnen de delen van het plangebied waarop bodemingrepen gepland zijn, 6 boringen gezet in twee boorraaien. Hierdoor ontstaat op deze delen van het plangebied een boordichtheid van meer dan 30 boringen per hectare.

Voor het booronderzoek is gebruik gemaakt van een guts met een diameter van drie centimeter en een edelmanboor met een diameter van twaalf centimeter. Het hiermee opgeboorde materiaal is laagsgewijs afgesneden en indien mogelijk, gezeefd. Een dergelijke boorstrategie voldoet volgens de Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek (SIKB, 2006), als zoekoptie om vindplaatsen uit de periode bronstijd tot middeleeuwen in klei op te sporen (zoekoptie C3). De boordiepte bedraagt drie meter onder het maaiveld.

Zelfs met de door ArcheoPro gehanteerde hoge boordichtheid is op basis van booronderzoek nooit te garanderen dat alle typen archeologische resten kunnen worden opgespoord. De kans op het aantreffen van grondsporen is bijvoorbeeld aanmerkelijk groter indien een proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd. Een dergelijke aanpak zou echter in dit stadium van het onderzoek een te zwaar middel vormen.

Van alle boorpunten wordt de NAP-hoogte bepaald door middel van het AHN.



Figuur 11: Het plangebied nabij boring 1, gezien in noordoostelijke richting

3 Veldonderzoek

3.1 Verrichte werkzaamheden

- Positie boringen: regelmatige verdeling over het plangebied, zie figuur 13.
- Gebruikt boormateriaal: gutsboor met een diameter van 3 cm en een edelmanboor met een diameter van 12 cm.
- Totaal aantal boringen: 6
- Boorgrid: regelmatige verdeling over het plangebied
- Boordichtheid: 46 boringen per hectare
- Geboorde diepte: 130 – 225 cm -Mv
- Inmeten boorlocaties: GPS
- Boorbeschrijving: Archeologische Standaard Boorbeschrijving (ASB 5.1)
- Inspectie bodemontsluitingen en/of oppervlaktekartering: In verband met de begroeiing van het plangebied was geen oppervlaktekartering mogelijk. Evenmin waren bodemontsluitingen aanwezig die geïnspecteerd konden worden op de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

3.2 Resultaten booronderzoek

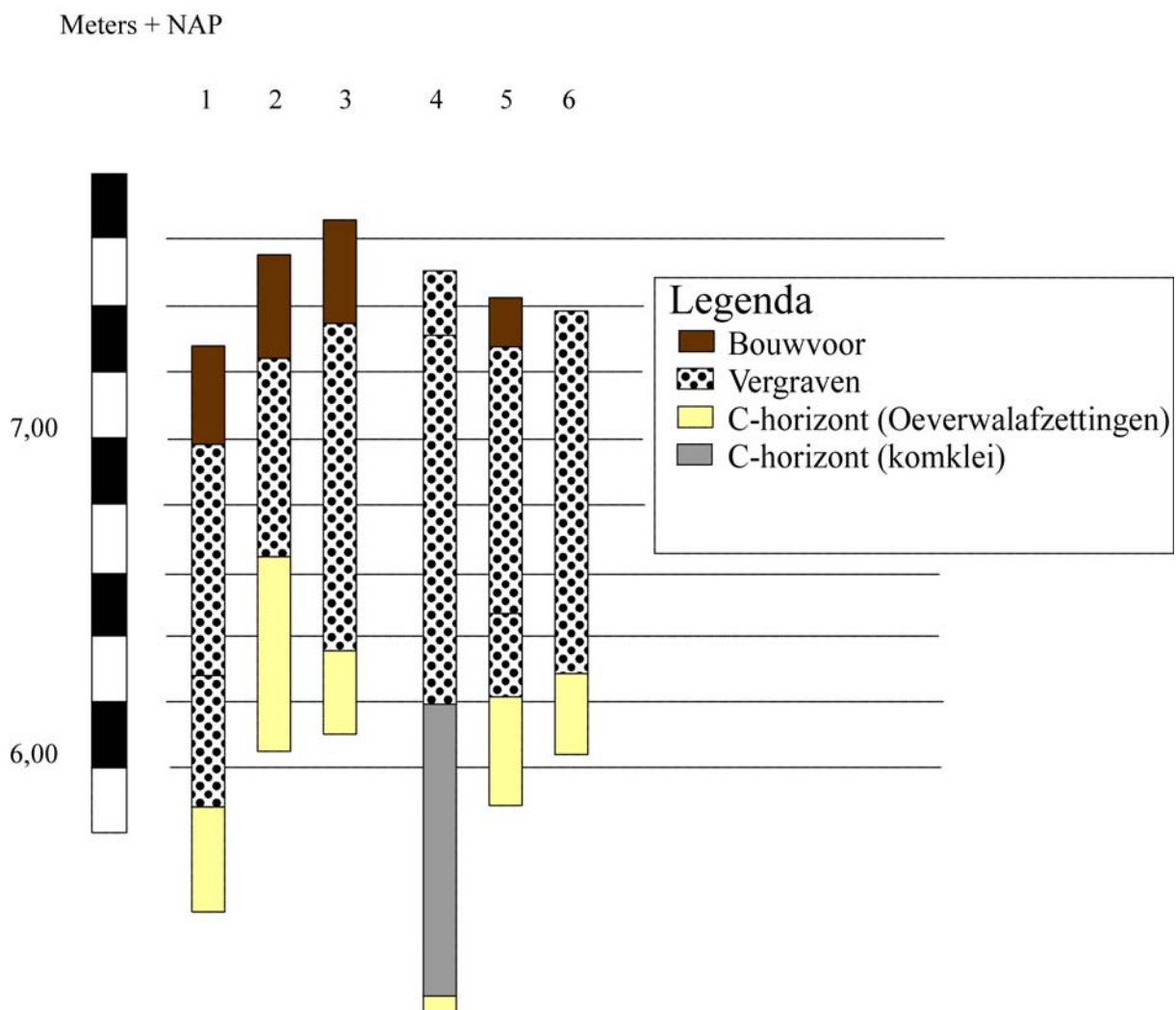
Op het moment van onderzoek was beslist door de gemeente Huisseling dat het archeologisch onderzoek enkel moest worden toegepast op de locaties waar bouwwerkzaamheden zijn gepland. Om deze reden zijn verspreid over deze zone twee raaien van drie boringen geplaatst. De ligging van de boorpunten is weergegeven op de boorpuntenkaart. De resultaten van het booronderzoek zijn opgesomd in bijlage 1.

Binnen het plangebied bestaat de natuurlijke ondergrond uit slecht gesorteerd, grof zand van alluviale oorsprong. Het betreft hier oeverwalafzettingen die onderdeel zullen uitmaken van de Stroomgordel van Buissingen-Demen. In boring 4 is zware, zwak siltige komklei waargenomen. Het lijkt erop dat het hier om een locale depressie gaat die in een latere fase met klei is opgevuld. Pas op een diepte van 220 cm beneden het maaiveld zijn hier zandige alluviale afzettingen aangetroffen.

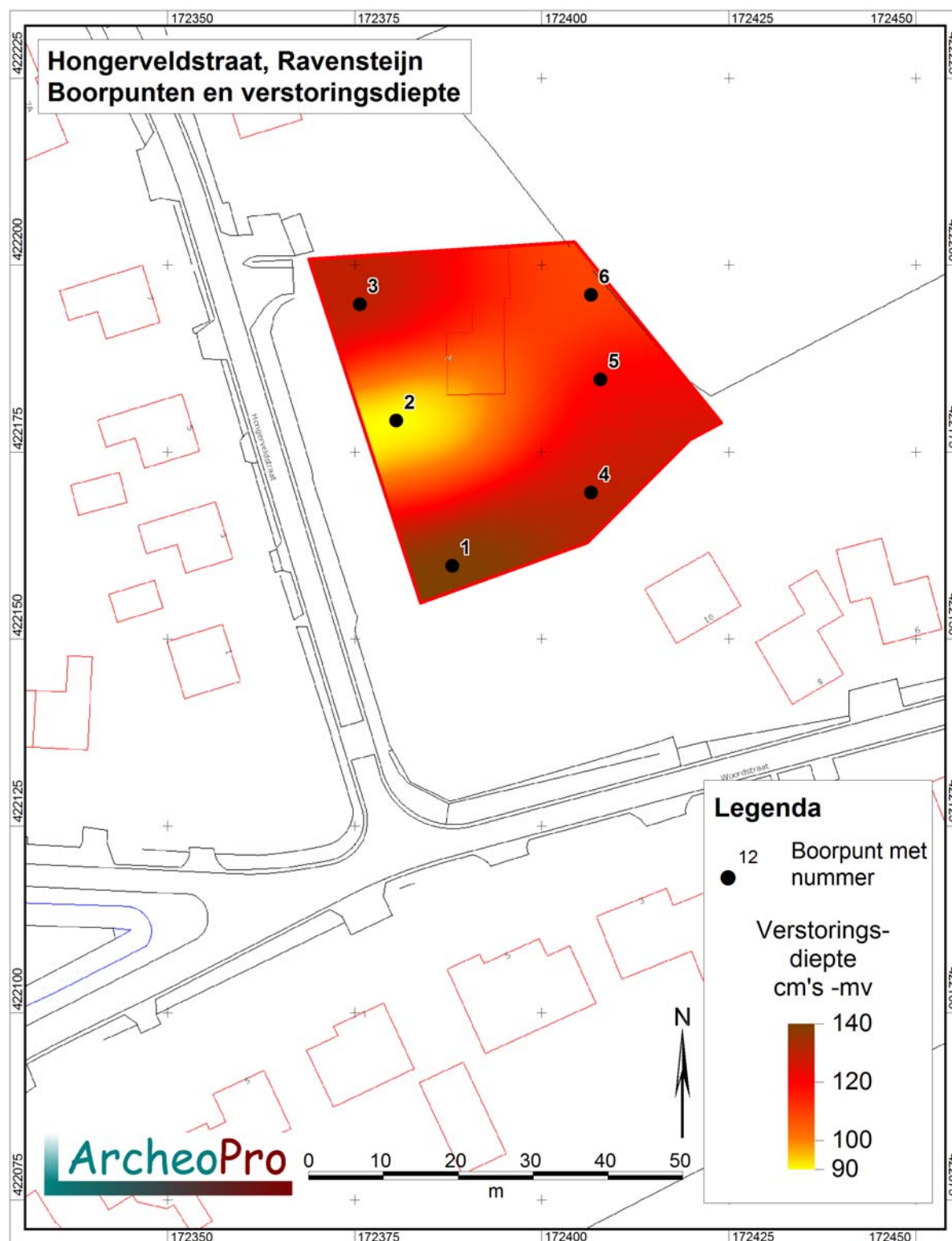
In vier van de zes boringen (de boringen 1, 2, 3 en 5) is een circa 15 tot 30 cm dikke, bruingrijze, kleiige bouwvoor vastgesteld. Hierin zijn nagenoeg overal fragmenten houtskool of baksteen aangetroffen. De ingesloten baksteenfragmenten zijn hard gebakken en helrood van kleur. Dit wijst meestal op een (sub-) recente ouderdom. De fragmenten zijn met een grote waarschijnlijkheid afkomstig van de sloop van de op historisch kaartmateriaal herkenbare boerderij met bijhorende stallen. Onder de bouwvoor is in alle boringen een 60 tot 110 cm dikke vergraven laag waargenomen. Deze laag bestaat uit materiaal van de bovenliggende bouwvoor met hierin insluitsels uit het de onderliggende zandpakket waarin deze laag via een scherpe grens, overgaat.

In de boringen 4 en 6 is geen bouwvoor vastgesteld. Vanaf het maaiveld bestaat de bodem hier uit een dik pakket geroerde grond. Op een diepte van 110 cm (boring 6) dan wel 130 cm beneden het maaiveld (boring 4) is het de onderliggende zandpakket aangetroffen.

Uit het onderzoek blijkt dat het plangebied op stroomrugafzettingen ligt en dat de verwachte poldervaaggrond verstoord is tot op een diepte van 90 (boring 2) en 140 cm (boring 1) beneden het maaiveld. Gezien de verstoringsdiepte en de afwezigheid van relevante archeologische resten worden binnen de grenzen van het plangebied geen archeologische resten meer verwacht.



Figuur 12: Boorprofielen



Figuur 13: Boorpunten met verstoringsdiepten.

4 Conclusies en aanbevelingen (beleidsadvies)

Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor wat betreft de aanwezigheid van archeologische resten daterend vanaf de late bronstijd tot en met de nieuwe tijd.

Om de kans op het aantreffen van archeologische indicatoren zo groot mogelijk te maken zijn binnen het plangebied 6 boringen gezet met behulp van een zandguts en een edelmanboor met een diameter van 12 cm. Uit de resultaten van het booronderzoek blijkt dat het plangebied op stroomrugafzettingen ligt en dat de verwachte poldervaaggrond verstoord is tot op een diepte van 90 tot 140 cm beneden het maaiveld. Gezien de verstoringdiepte en de afwezigheid van relevante archeologische resten worden binnen de grenzen van het plangebied geen archeologische resten meer verwacht. In verband met een sterk verstoord bodemprofiel is er geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn tijdens het onderzoek archeologische resten aangetroffen waarmee tijdens de verdere planvorming of bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden rekening zou moeten worden gehouden.

In verband met het volledig ontbreken van archeologische indicatoren binnen het plangebied, zijn de KNA-onderdelen *Waardestelling Beleidsadvies*, in dit rapport niet nader uitgewerkt.

In alle gevallen geldt dat indien archeologische materialen en/of sporen aangetroffen worden, deze gemeld dienen te worden bij de gemeente Oss, conform Monumentenwet 1988, laatste wijziging van 1 september 2007, paragraaf 7, artikel 53 en verder.

Verklarende woordenlijst:

BP: Before Present (present = 1950)

GPS: Global Positioning System

IVO: Inventariserend VeldOnderzoek

NAP: Normaal Amsterdams Peil.

RCE: Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed

SIKB: Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer

Archeologische tijdschaal

Periode	Datering	
Midden- en Laat Paleolithicum (oude steentijd)	250.000	- 9000
Mesolithicum (midden steentijd)	9000	- 4500
Neolithicum (nieuwe steentijd)	4500	- 2000
Bronstijd	2000	- 800
IJzertijd	800	- 12 v. chr.
Romeinse tijd	12 v chr.	- 500 n. chr.
Vroege middeleeuwen	500	- 1000
Volle middeleeuwen	1000	- 1250
Late middeleeuwen	1250	- 1500
Nieuwe tijd	1500	- heden

Bronnen

Grote historische Provincie Atlas van Nederland; deel 4 Zuid-Nederland 1838-1857 1:50.000.
Topografische dienst Wolters Noordhoff Groningen 1990

Grote historische topografische Provincie Atlas Noord-Brabant; 1905 1:25.000. Nieuwland
Tilburg 2006

Grote topografische atlas van Nederland 1:50.000 Deel 4 Zuid-Nederland. Topografische
dienst. Wolters Noordhoff Groningen 1997

Kadastrale minuut 1830 met aanwijzende tafels, (www.watwaswaar.nl)

Kadaster Topografische Dienst, Top25Raster, Top10Vector, GBKN kaarten, Emmen 2008

Luchtfoto, <http://maps.google.nl>

Provincie Noord-Brabant, Cultuurhistorische waardekaart (<http://www.noord-brabant.nl/CHW>)

Rijksdienst voor archeologie, cultuurlandschap en monumenten, IKAW 2 (Indicatieve kaart
Archeologische Waarden), Amersfoort.

Rijksdienst voor archeologie, cultuurlandschap en monumenten, AMK (Archeologische
monumentenkaart), Amersfoort.

Rijksdienst voor archeologie, cultuurlandschap en monumenten, ARCHIS II (Archeologisch
Informatie Systeem), <http://archis2.archis.nl/>

Rijkswaterstaat, Servicedesk Data, AHN (Actueel Hoogtebestand Nederland), Delft.

Stichting voor Bodemkartering, Bodemkaart van Nederland 1:50.000. Wageningen, 1968.

Stichting voor Bodemkartering: Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000, Staring Centrum, Wageningen, 1989

Stichting voor Bodemkartering, Geologische kaart van Nederland 1:50.000. Wageningen, 1968.

Twaalf provinciën 2007. Atlas van topografische kaarten. Nederland 1955-1965. Uitgeverij twaalf provinciën. Landsmeer.

Literatuur

Berendsen, H.J.A. & E. Stouthamer, 2001. Palaeogeographic development of the Rhine-Meuse delta, The Netherlands. Assen.

Cate, J. A. M. ten. A. F. van Holst, H. Kleijer en J. Stolp, 1995. Handleiding bodemgeografisch onderzoek; richtlijnen en voorschriften. Deel A: Bodem. Wageningen, DLO-Staring Centrum. Technisch Document 19A.

Es. Van W.A., Sarfatij, H. & P.J. Woltering (red.) 1988. Archeologie in Nederland; De rijkdom van het bodemarchief. Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek. Amersfoort.

Kuiper, M. 2006/2007. Atlas van topografische kaarten Nederland, 1955-1965. Uitgeverij 12 Provinciën, Landsmeer.

Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek (SIKB, 2006)

Bijlage 1: Boorbeschrijving

Algemene kopgegevens	
Soort boring	BAR
Projectnummer	10-457
Projectnaam	Hongerveldstraat, Huisseling
Deelgebied	Nvt
Organisatie	ArcheoPro
OM-nummer	44.616
coördinaatsysteem	RD2000
Coördinaatsysteemdatum	ETRS89
Locatiebepaling	GPS
Referentievlak	NAP
Bepaling maaiveldhoogte	AHN
Boormethode	Guts en edelman
Boordiameter	3 cm en 12 cm
Opdrachtgever	De Heer den Brok

Posities van de boringen (boorlocaties)			
Boornummer	XCO	YCO	MA, M's tov NAP
1	172388.0	422159.7	7.25
2	172380.6	422179.1	7.56
3	172375.7	422194.6	7.66
4	172406.6	422169.5	7.48
5	172407.8	422184.6	7.41
6	172406.6	422195.9	7.39

Boorbeschrijving volgens ASB 5.1																			
Boor Nr	LDO	Lithologie						Kleur				Overige kenmerken							AIS
		GD	BK	BS	BZ	BG	BH	HK	TK	IK	VLK	CO	PLH	NVS	SST	BHN	BI	GI	
1	30	K			3		2	BR	TGR	DO			PL1			BHA			
	100	K			3		1	GR			VBR1		PL0				VRG		BST6 HKF6
	140	K			3			BR	TGR	LI			PL0				VRG		BST6
	170	Z		1	3			GE	TBR		VGR2		PL0			BHC		ALL	
2	30	K			3		2	BR	TGR	DO			PL1			BHA			HKF6
	90	K			3		1	BR			VGR1		PL0				VRG		BST6 HKF6
	150	Z		1	3			GE	TBR				PL0	ROV1		BHC		ALL	
3	30	K			3		2	BR	TGR	DO			PL1			BHA			HKF6
	130	K			3		1	BR			VGR1		PL0				VRG		BST6 HKF6
	155	Z		1	3			GE	TBR				PL0	ROV1		BHC		ALL	
4	20	K			4		2	GR		DO	VGE2		PL0				VRG		BST7
	130	K			3		1	GR	TBR		VBR1		PL0				VRG		BST7 HKF6
	220	K		1				GR					PL0			BHC		ALL	
	225	Z		1	4			GR					PL0	ROV1		BHC			
5	15	K			4		2	BR	TGR	DO			PL1			BHA			BST6
	95	K			3		1	GR	BR				PL0				VRG		
	120	K			2			BR	TGR		VBR1		PL0				VRG		
	135	Z		1	4			GE	TBR				PL0	ROV1		BHC			
6	110	K			4		1	BR	TGR		VBR1 VGE1		PL1				VRG		BST7 HKF6
	135	Z		1	4			GE	TBR				PL0	ROV1		BHC			

Betekenis van de afkortingen:

LDO – Onderzijde boortraject

Lithologie:

GD – Onverharde sedimenten: G = grind, K = klei, L = leem, V = veen en Z = zand

Bijmengsels: BK = bijmengsel klei, BS = bijmengsel silt, BZ = bijmengsel zand, BG = bijmengsel grind, BH = bijmengsel humus. Betekenis toegevoegde cijfers: 1 = zwak, 2 = matig, 3 = sterk en 4 = uiterst.

Kleur:

HK = hoofdkleur, BL = blauw, BR = bruin, GE = geel, GN = groen, GR = grijs, OL = olijf, OR = oranje, PA = paars, RO = rood, RZ = roze, WI = wit, ZW = zwart.

TK = Tweede kleur (kleurafkortingen als boven).

IK = Intensiteit kleur: LI = licht en DO = donker

VLK = Vlekken (V): 2^e en 3^e letter is kleurafkorting als boven, 1 = weinig, 2 = matig, 3 = veel

Overige kenmerken:

CO = Consistentie (C): ZSL=zeer slap, SLA=slap, MSL=matig slap, MST=matig stevig, STV=stevig

PLH = plantenresten (PL0 = geen, PL1 = spoor, PL2 = weinig, PL3 = veel)

NVS = nieuwvormingen; ROV = Roestvlekken

SST = Sedimentaire structuren

BHN = Bodemhorizont; BHC = C-horizont

BI = Bodemkundige interpretaties; BOV = bouwvoor, VRG = vergraven, OPG = opgebracht

GI = Geologische interpretaties; ALL = Alluvium

AIS = Archeologische indicatoren: BST = baksteenfragmenten, HKF = houtskoofragmenten

Historisch bodemonderzoek

NVN 5725: VRAGENLIJST EIGENAAR (gebruiker)

De onderstaande vragen betreffende het historisch, huidig en toekomstig gebruik van het perceel dienen volledig en naar waarheid te worden ingevuld.

A Algemene gegevens

1. Wie is de eigenaar van het perceel?

Naam: J. I. den Broek

Adres: Hongeweldshaat 2 5371 NB Ravenstein

2. Wie is de gebruiker van het perceel? (invullen indien dit een andere is dan de eigenaar)

Naam: zie boven

Adres: _____

3. Wat is het adres van de locatie, de oppervlakte van het perceel en de kadastrale aanduiding?

Adres: Hongeweldshaat 2

Oppervlakte: 0,20 ha (bij bouwen, bouwoppervlak: _____)

Kadaster: Gemeente Oss, Sectie D, Nummer(s) 561
(Ravenstein)

B Historisch gebruik

1. Wanneer is het perceel aangekocht (jaartal) en voor zover bekend, wie was voorheen de eigenaar?

Jaar: 1982 Voormalige eigenaar: Mrs. Poeweels - Holtslag

2. Zijn er in het verleden bodemonderzoeken uitgevoerd op het perceel?

(Zo ja, wat voor onderzoek, wanneer is het uitgevoerd en wat zijn de belangrijkste resultaten/conclusies)

☒ nee

☐ ja: _____

3. Waar is de locatie in het verleden voor in gebruik geweest? (meerdere antwoorden zijn mogelijk)

- ☐ agrarisch
- ☒ wonen
- ☐ industrie
- ☐ overig, namelijk;

4. Is de bodem in het verleden verontreinigd geweest? Heeft er in het verleden een sanering plaatsgevonden?

(Indien bodemsanering heeft plaatsgevonden; omschrijf oorzaak, tijdstip van sanering, eindresultaat)

- ☒ nee
- ☐ ja, geen bodemsanering plaatsgevonden
- ☐ ja, bodemsanering plaatsgevonden;

5. Hebben er in het verleden bodembelastende bedrijfsactiviteiten plaatsgevonden op het perceel?

(Zo ja, omschrijf deze)

- ☒ nee
- ☐ ja;

6. Is er in het verleden sprake geweest van een ondergrondse olietank?

(Zo ja, in welke periode, wat was de inhoud van de tank, zijn er gegevens van de tanksanering (KIWA), geef evt. plaats aan op een overzichtstekening)

- ☒ nee
- ☐ ja;

7. Hebben er in het verleden calamiteiten voorgedaan (zoals brand) waardoor de bodem mogelijkserwijs is

verontreinigd? (Zo ja, omschrijf deze)

- ☒ nee
- ☐ ja;

8. Hebben er in het verleden op het perceel stookactiviteiten plaatsgevonden? (Zo ja, geef deze plaats(en) aan op een overzichtstekening)

- ☒ nee
- ☐ ja;

9. Is het perceel in het verleden opgehoogd?

(Zo ja, waarmee en is er een kwaliteitsverklaring of certificaat van bekend)

☒ nee

☐ ja;

10. Zijn er zover bekend in het verleden in de bodem (afval)materialen gedumpt/gestort?

(Zo ja, om welke materialen gaat het, geef evt. plaats aan op een overzichtstekening)

☒ nee

☐ ja;

C Huidig gebruik

1. Waar is de locatie voor in gebruik?

☐ agrarisch

☒ wonen

☐ industrie

☐ overig, namelijk;

2. In welke omgeving ligt de locatie?

☐ buitengebied

☐ woonwijk

☐ industriegebied

☒ overig, namelijk: kern dorp Huisseling

3. Omschrijf het gebruik van de aangrenzende percelen.

Ten noorden: wonen / tuinen

Ten westen: wonen / tuinen

Ten zuiden: wonen / tuinen

Ten oosten: weiland

4. Vinden er op het perceel bodembelastende bedrijfsactiviteiten plaats?

(Zo ja, omschrijf deze)

☒ nee

☐ ja;

5. Is de locatie geregistreerd in het kader van de Wet Milieubeheer (Hinderwet)?

(Zo ja, sinds wanneer (datum van afgifte vergunning(en)), omschrijf de bedrijfsactiviteiten waarvoor de vergunning is verleend)

☒ nee

☐ ja;

6. Worden er op het perceel (brand)stoffen op of in de bodem opgeslagen? Zo ja, welke stoffen?

(bij tanks voor zover bekend inhoud, diepteligging en plaats aangeven op een overzichtstekening)

☒ nee

☐ ja, er is sprake van een bovengrondse olietank;

☐ ja; er is sprake van een ondergrondse olietank;

☐ ja; er vindt opslag plaats van;

7. Zijn de volgende obstakels aanwezig in de bodem.

- | | | |
|--|--------------------------------------|--------------------------|
| Puin | ☒ nee | ☐ ja |
| • Asbest | ☒ nee | ☐ ja |
| • Overige afvalmaterialen (huisvuil, plastic e.d.) | ☒ nee | ☐ ja |
| • Mestkelders | ☒ nee | ☐ ja |
| • Hoofdleidingen/kabels | ☒ nee | ☐ ja |

8. Is het perceel (deels) verhard? Zo ja waarmee?

☐ nee

☒ ja, met; beton - asfalt - klinkers/tegels - asbestvrije puin - asbesthoudende puin - sintels - steenslag - grind - anders, namelijk

(omcirkelen wat van toepassing is)

D Toekomstig gebruik

1. Wat is het toekomstig gebruik van het perceel?

- ☐ agrarisch
- ☒ wonen
- ☐ industrie
- ☐ overig, namelijk;

2. Vinden er in de toekomst grondwerkzaamheden plaats?

- ☐ nee
- ☒ niet bekend
- ☐ ja, ten behoeve van een voorgenomen bouw
- ☐ ja, ten behoeve van een herinrichting, namelijk;

3. Wordt de vrijgekomen grond ter plaatse hergebruikt?

- ☐ nee
- ☒ niet bekend
- ☐ ja

4. Wordt er in de toekomst grondwater opgepompt?

- ☐ nee
- ☒ niet bekend
- ☐ ja, ten behoeve van het tijdelijk verlagen van de grondwaterstand (bronnering)
- ☐ ja, ten behoeve van het gebruik als drinkwater voor vee
- ☐ ja, als sproeiwater
- ☐ ja, voor industrieel gebruik

Zijn er aansluitend op de gestelde vragen nog bijzonderheden te melden die relevant kunnen zijn voor het uit te voeren bodemonderzoek?

- ☒ nee
- ☐ ja, namelijk;

.....

.....

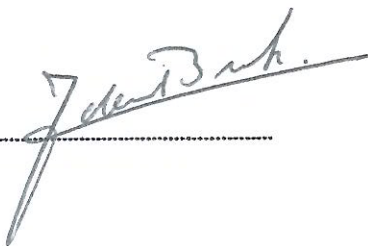
Aldus naar waarheid en beste vermogen ingevuld door,

Naam; J. den Brok

Plaats; Huisseling

Datum; 19-01-2011

Handtekening; _____

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'J. den Brok', written over a horizontal dotted line.