

Bestemmingsplan Maren-Kessel - 2013

Bijlage

R.O. Pastoor Roesweg 1a-3



Bestemmingsplan Maren-Kessel - 2013

Bijlage 3

Ruimtelijke onderbouwing

Pastoor Roesweg 1a-3

Gemeente Oss

Ruimtelijke Onderbouwing 'Pastoor Roesweg 3, Maren-Kessel'

Gegevens opdrachtgever

Naam : J.M.M. van Mook
Adres : Pastoor Roesweg 3
Postcode : 5398 HR
Plaats : Maren-Kessel
Telefoon : 0412-479420



Gegevens adviesbureau

Naam : Planomar
Contactpersoon : Dhr. M.G.M. van Schadewijk
Adres : Obrechtstraat 3-G
Postcode : 5344 AT
Plaats : Oss
Telefoon : 0412-648499 / 06-20553411
e-mail : mvschadewijk@planomar.nl
internet : www.planomar.nl

Naam document	Ruimtelijke Onderbouwing 'Pastoor Roesweg 3, Maren-Kessel'
Versie 1	<i>juli 2012</i>
Paraaf	<i>M.H.H. van Gessel</i>

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE.....	5
1. INLEIDING.....	7
1.1 Aanleiding.....	
1.2 Leeswijzer.....	
2. GEBIEDS- EN PROJECTPROFIEL.....	9
2.1 Gebiedsprofiel.....	
2.2 Projectprofiel.....	
2.2.1 <i>Huidige situatie</i>	
2.2.2 <i>Beoogde situatie</i>	
3. PLANOLOGISCH BELEIDSKADER.....	15
3.1 Provinciaal beleid.....	
3.1.1 <i>Structuurvisie ruimtelijke ordening</i>	
3.1.2 <i>Verordening Ruimte Noord-Brabant 2011</i>	
3.2 Gemeentelijk beleid.....	
3.2.1 <i>Bestemmingsplan Kom Maren Kessel</i>	
3.2.2 <i>Strategische visie gemeente Lith</i>	
3.2.3 <i>Dorpontwikkelingsplan Maren-Kessel en 't Wild</i>	
4. OMGEVINGSASPECTEN.....	21
4.1 Algemeen.....	
4.2 Archeologie.....	
4.3 Bodem.....	
4.4 Flora en fauna.....	
4.5 Water.....	
4.6 Geluid.....	
4.7 Luchtkwaliteit.....	
4.8 Geur.....	
4.9 Kabels en leidingen.....	
4.10 Externe veiligheid.....	
4.11 Planschaderisico.....	
5. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID.....	31
6. PROCEDURE.....	33
7. MOTIVATIE EN CONCLUSIE.....	35
BIJLAGEN.....	37
I. <i>Advies geluidsspecialist (mail)</i>	
II. <i>Akoestisch rapport, maart 2012, Adviesburo Van der Boom</i>	
III. <i>Advies Veiligheidsregio Brabant Noord</i>	

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De heer J.M.M. van Mook en G.J.M. van den Berg zijn de eigenaren van de percelen kadastraal bekend gemeente Alem, sectie G, nr. 456 / 455 / 536, plaatselijk bekend als Pastoor Roesweg 1A en 3 (hierna betiteld als 'projectlocatie'). In de huidige regeling is voor Pastoor Roesweg 1A en 3 één bestemming opgenomen. Onderhavig plan richt zich op het apart bestemmen van beide adressen, waardoor op beide adressen een bestemming 'Gemengd' komt. De wezenlijke verandering ten opzichte van de huidige situatie is dat door het apart bestemmen van beide adressen er één extra bedrijfswoning mogelijk wordt gemaakt.



Figuur 1. de projectlocatie: in kadastraal verband

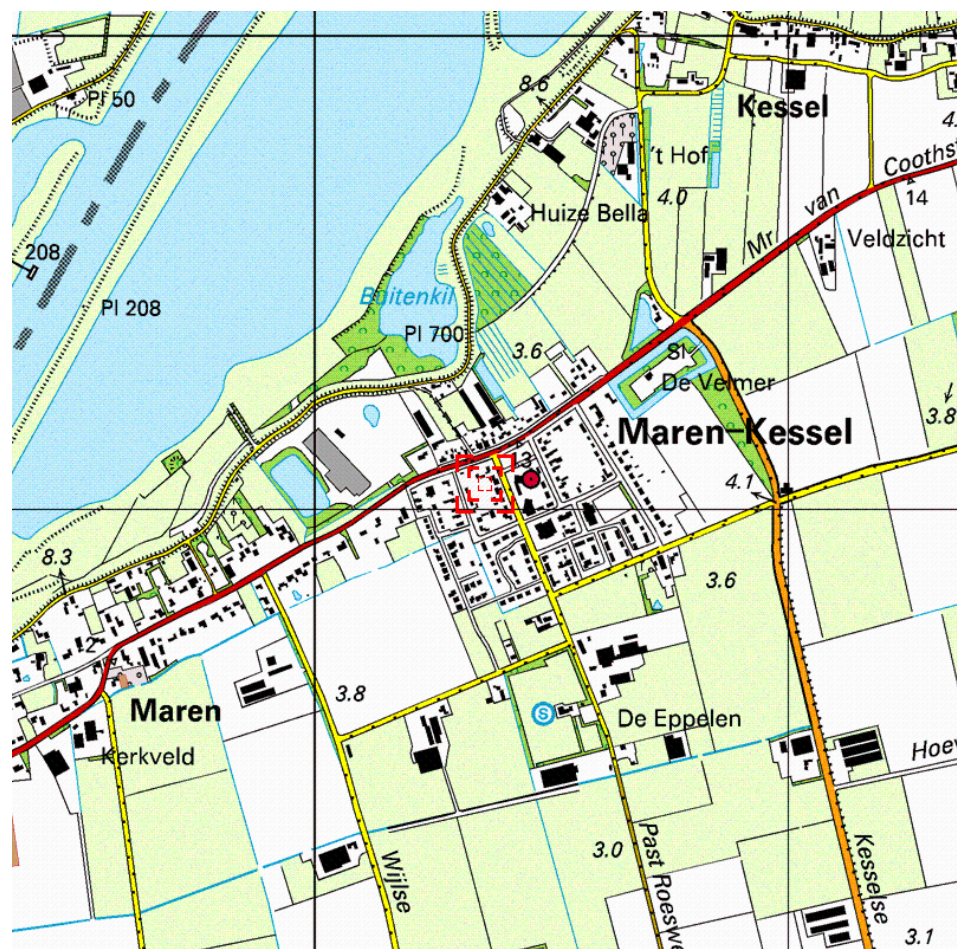
Onderhavige projectlocatie is opgenomen in het thans vigerende bestemmingsplan "Kom Maren-Kessel". Genoemd bestemmingsplan is door de gemeenteraad op 16 januari 1999 vastgesteld en goedgekeurd op 28 februari 2000. In het vigerende bestemmingsplan is voor onderhavige projectlocatie de bestemming 'Dorpskom (D)' opgenomen met functieaanduiding 'detailhandel + dienstverlening'. Om onderhavig plan te realiseren dient het bestemmingsplan te worden herzien.

Burgemeester en wethouders hebben via de brief d.d. 20 december 2011 aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan het plan van opdrachtgever om voor de adressen Pastoor Roesweg 1A en 3 te Maren-Kessel een eigen bestemming 'detailhandel en dienstverlening inclusief wonen' op te nemen in plaats van de huidige regeling waarin voor beide adressen één bestemming is opgenomen. Gelet op de bestemmingsplanstandaard van de gemeente zal worden gekozen om voor beide adressen de bestemming 'Gemengd' op te nemen.

De gemeente heeft aangegeven dat het initiatief meegenomen kan worden in het bestemmingsplan "Maren Kessel – 2012". Hiervoor dient door middel van een nadere ruimtelijke onderbouwing de haalbaarheid van het plan te worden aangetoond.

1.2 Leeswijzer

In paragraaf 2 van deze ruimtelijke onderbouwing treft u het gebieds- en projectprofiel aan. In deze paragraaf worden onder andere de huidige en beoogde situatie toegelicht. Vervolgens is in paragraaf 3 het relevante ruimtelijke beleid beschreven. De omgevingsaspecten komen aan bod in paragraaf 4. Paragraaf 5, 6 en 7 bevatten respectievelijk de economische uitvoerbaarheid, de te doorlopen procedure en een motivatie en conclusie.



2. GEBIEDS- EN PROJECTPROFIEL

2.1 Gebiedsprofiel

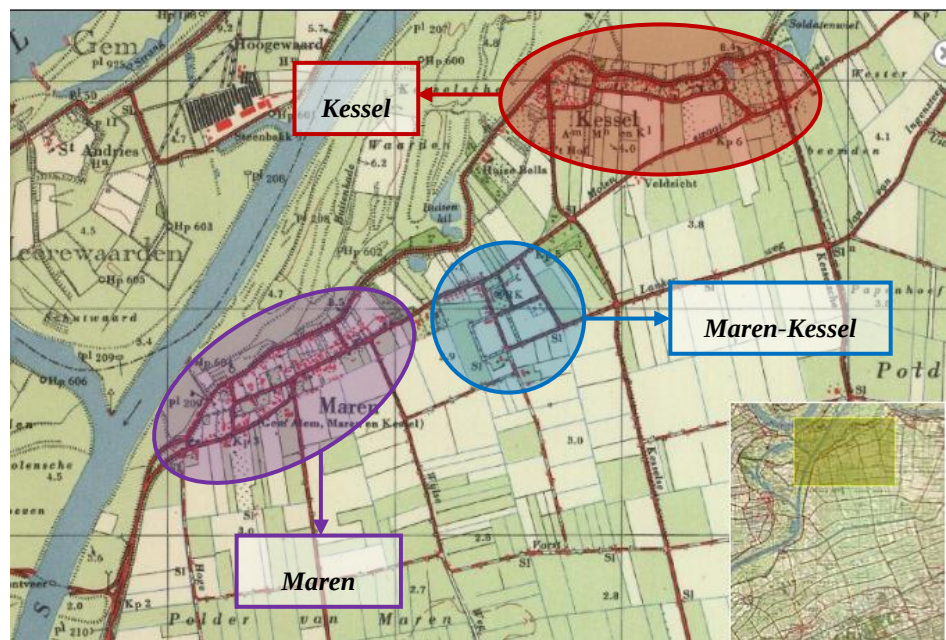


Figuur 3. de projectlocatie in groter verband

De projectlocatie is gelegen in de kern Maren-Kessel. Maren-Kessel is één van de jongste kerkdorpen van Noord-Brabant, gesticht na de Tweede Wereldoorlog. Vroeger waren Maren en Kessel twee aparte kerkdorpen. Tijdens de laatste oorlogswinter (1944) werden de kerken van beide kernen verwoest. Na afloop van de oorlog werd besloten om één gezamenlijke nieuwe kerk op te richten in een nieuwe kern tussen Maren en Kessel. De kern Maren-Kessel werd opgericht. De kerk vormt momenteel het 'centrum' van Maren-Kessel en is gelegen tegenover de projectlocatie.



Figuur 4. Topografische kaart 1912



Figuur 5. Topografische kaart 1956

Voorzieningen

Het voorzieningenniveau in de kern Maren-Kessel is beperkt, waardoor de inwoners van Maren-Kessel grotendeels afhankelijk zijn van de voorzieningen in Lith en Oss. Om de leefbaarheid in kernen te waarborgen of te verbeteren zijn voorzieningen en bedrijvigheid nodig.

Verkeer en vervoer

De doorgaande weg (N625) van Lith naar 's Hertogenbosch loopt midden door de kern Maren-Kessel en vormt de belangrijkste ontsluitingsweg. Daarnaast kan voor vervoer ook gebruik gemaakt worden van de bus. De projectlocatie is gelegen aan de Pastoor Roesweg. Deze weg is een rustige woonstraat, waar hoofdzakelijk bestemmingsverkeer gebruik van maakt.

2.2 Projectprofiel

2.2.1 Huidige situatie

De percelen kadastraal bekend gemeente Alem, sectie G, nrs. 455, 456 en 536, zijn gelegen in het centrum van de kern Maren-Kessel. Onderhavige percelen zijn in eigendom van de heer J.M.M. van Mook en partner G.J.M. van den Berg en zijn plaatselijk bekend als Pastoor Roesweg 1A en 3.



Figuur 6. Luchtfoto's projectlocatie en omgeving

Voorheen was op Pastoor Roesweg 1A een bakkerij met winkel gevestigd en op Pastoor Roesweg 3 een supermarkt met woning. Momenteel is een deel van

Pastoor Roesweg 1A verhuurd en in gebruik als assurantiekantoor met bankfunctie. Een deel van het pand staat leeg. Pastoor Roesweg 3 is aan de voorkant verhuurd en in gebruik als kantoor voor bewindvoering. De achterkant en bovenverdieping van het pand is in gebruik als woonhuis dat door initiatiefnemers wordt bewoond.

Onderstaande foto-impressie geeft een goed beeld weer van de huidige situatie op de projectlocatie en haar omgeving.



Figuur 7. Foto-impressie projectlocatie en omgeving

2.2.2 Beoogde situatie

In de huidige regeling is voor Pastoor Roesweg 1A en 3 één bestemming opgenomen, namelijk de bestemming “Dorpskom (D)” met functieaanduiding “detailhandel + dienstverlening”.

Met het oog op de toekomst en de verkoopbaarheid van beide panden richt onderhavig plan zich op het apart bestemmen van beide adressen, waardoor op beide adressen een bestemming ‘gemengd’ komt. De wezenlijke verandering ten opzichte van de huidige situatie is dat door het apart bestemmen van beide adressen er één extra (bedrijfs)woning mogelijk wordt gemaakt. Aangezien Pastoor Roesweg 3 al is voorzien van een woning, zal de extra (bedrijfs)woning op het adres Pastoor Roesweg 1A worden gerealiseerd.

Onderhavig plan richt zich in eerste instantie op het verkrijgen van een aparte bestemming voor beide adressen. Initiatiefnemer is niet voornemens om direct de panden te verbouwen. In de toekomst is dit wellicht wel aan de orde, als het pand Pastoor Roesweg 1A wordt verkocht en er een woning gecreëerd dient te worden. Momenteel wordt de huidige situatie voortgezet.

3. PLANOLOGISCH BELEIDSKADER

3.1 Provinciaal beleid

3.1.1. Structuurvisie ruimtelijke ordening

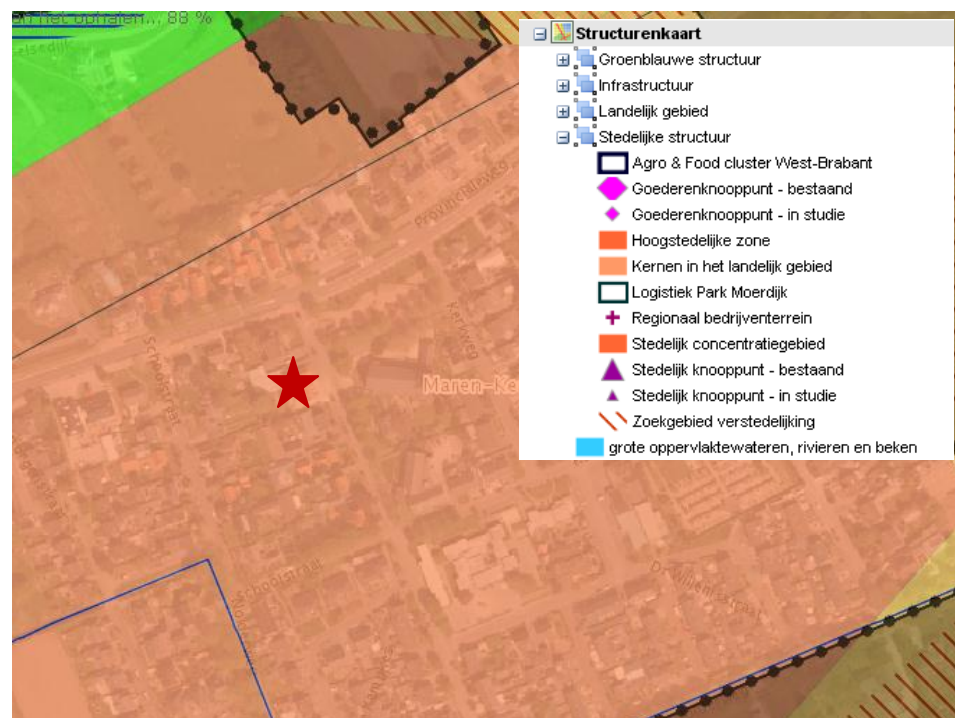
Op 1 januari 2011 is de Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant in werking getreden. Provinciale Staten stelden deze op 1 oktober 2010 vast. De provincie geeft in de structuurvisie de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De visie geeft een ruimtelijke vertaling van de opgaven en doelen uit de Agenda van Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening wordt nader uitgewerkt in de Verordening ruimte. De Verordening ruimte is één van de uitvoeringsinstrumenten voor de provincie Noord-Brabant om bovenstaande doelen te realiseren.

Structuren

De ruimtelijke belangen en keuzes van de provincie zijn in vier ruimtelijke structuren geordend. Binnen deze structuren worden de belangrijkste maatschappelijke ontwikkelingen opgevangen. Samen vormen deze structuren de provinciale ruimtelijke structuur.

De structuren geven een hoofdkoers aan: een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar ook waar functies worden uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk. Eén van de structuren is de stedelijke structuur.



Figuur 8. Structuurvisie ruimtelijke ordening

De stedelijke structuur

De provincie kiest hier voor twee perspectieven. Ten eerste voor een stedelijk concentratiegebied waar de groei van de verstedelijking opgevangen wordt. De provincie wil de verstedelijking op goed ontsloten plekken concentreren en de groene ruimte tussen steden open houden. Ten tweede voor kernen in het landelijk gebied die zo veel als mogelijk worden ontzien van verdere verstedelijking doordat daar alleen de opvang van de eigen verstedelijkingsbehoefte wordt opgevangen.

Ambitie stedelijke structuur

Wat wil de provincie bereiken in de stedelijke structuur:

1. Concentratie van verstedelijking
2. Inspelen op demografische ontwikkelingen
3. Zorgvuldig ruimtegebruik
4. Meer aandacht voor ruimtelijke kwaliteit
5. Betere verknoping van stedelijke ontwikkelingen aan de infrastructuur
6. Versterking van de economische kennisclusters

Onderhavig plan sluit goed aan bij bovenstaande ambitie die de provincie heeft geformuleerd. Het gaat om zorgvuldig ruimtegebruik van een perceel in het stedelijk gebied, aangezien er geen uitbreiding of nieuwbouw plaats vindt.

3.1.2. Verordening ruimte Noord-Brabant 2011

Provinciale Staten hebben op 17 december 2010 de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011 vastgesteld. Deze verordening is in twee fasen tot stand gekomen:

- De Verordening ruimte fase 1, die op 23 april 2010 werd vastgesteld, betrof het omzetten in regels van het toen geldende provinciaal beleid;
- De Verordening ruimte fase 2, waarvan het ontwerp op 1 en 22 juni 2010 werd vastgesteld, betrof het omzetten in regels van nieuw beleid dat is opgenomen in de Structuurvisie ruimtelijke ordening en gedeeltelijk ook een herziening van de Verordening ruimte fase 1.

De Verordening ruimte Noord-Brabant 2011 is op 1 maart 2011 in werking getreden.

In de Verordening ruimte staan regels waarmee een gemeente rekening moet houden bij het ontwikkelen van bestemmingsplannen. Door deze regels weten de gemeenten al in een vroeg stadium waar ze aan toe zijn. Per onderwerp zijn in de verordening gebieden tot op perceelniveau begrensd op een kaart. Hierdoor is duidelijk voor welke gebieden de regels gelden.

Kaartlaag 'Stedelijke ontwikkeling'

Op de kaartlaag *stedelijke ontwikkeling* is de projectlocatie gelegen in *bestaand stedelijk gebied*; *kernen landelijk gebied*. Bestemmingsplannen die voorzien in een stedelijke ontwikkeling zijn uitsluitend gelegen in bestaand stedelijk gebied. Onderhavige projectlocatie is gelegen in het bestaand stedelijk gebied en voldoet daarmee aan de provinciale regeling.



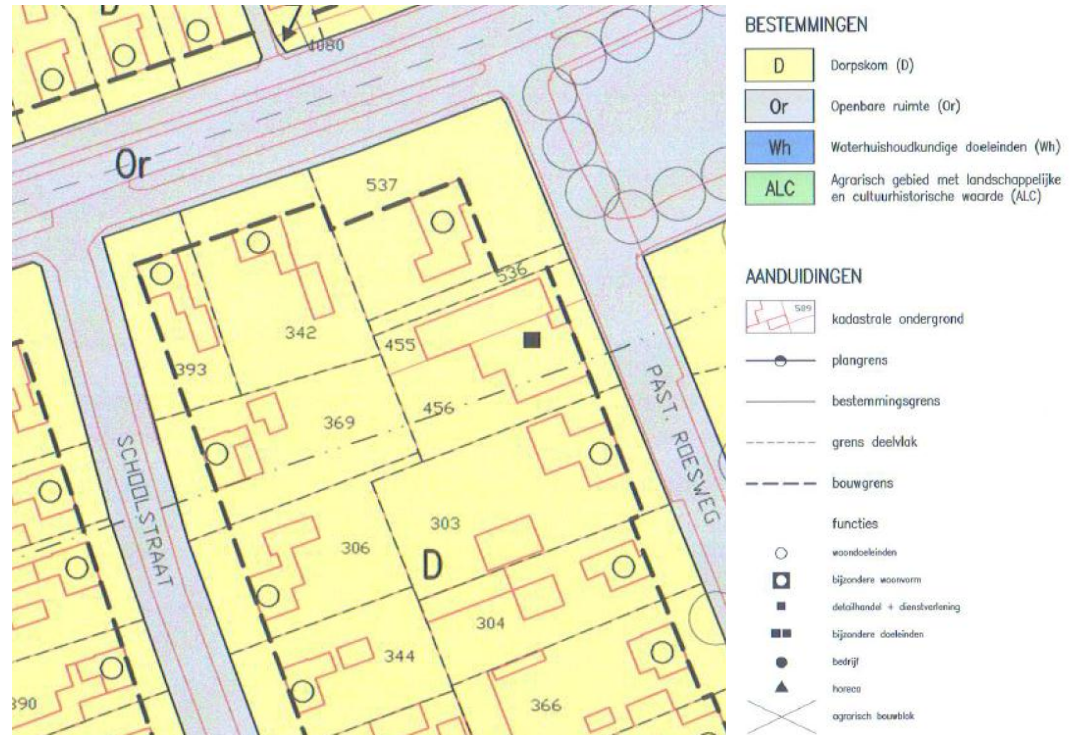
Figuur 9. Verordening Ruimte, kaartlaag 'Stedelijke Ontwikkeling'

De kaartlagen 'Ontwikkeling intensieve veehouderij', 'Overige agrarische ontwikkeling en windturbines', 'Water', 'Natuur en landschap' en 'Cultuurhistorie' zijn in het geheel niet van toepassing op de projectlocatie. Met betrekking tot deze aspecten voorziet het provinciaal beleid geen belemmeringen voor onderhavig plan.

3.2 Gemeentelijk beleid

3.2.1. Bestemmingsplan Kom Maren-Kessel

De projectlocatie is opgenomen in het bestemmingsplan 'Kom Maren-Kessel' (vastgesteld 16 januari 1999 en goedgekeurd 28 februari 2000). In dit bestemmingsplan heeft de projectlocatie de bestemming "Dorpskom (D)" met functieaanduiding "detailhandel + dienstverlening". De vigerende bestemming biedt niet de planologische ruimte om onderhavig plan te realiseren, derhalve dient het bestemmingsplan te worden herzien.



Figuur 10. Uitsnede bestemmingsplan 'Kom Maren Kessel'

Inmiddels heeft de gemeente besloten om onderhavige locatie op te nemen in het nieuwe bestemmingsplan voor de kom van Maren-Kessel, bestemmingsplan "Maren-Kessel – 2012". Voorliggende ruimtelijke onderbouwing zal onderdeel gaan uitmaken van het bestemmingsplan "Maren-Kessel – 2012".

3.2.2. Strategische visie gemeente Lith

In de strategische visie van de (voormalige) gemeente Lith is aangegeven welke kwaliteiten behouden en/of versterkt zouden moeten worden. Om dat te bereiken moeten plannen op ruimtelijk, economisch en sociaal maatschappelijk vlak op elkaar afgestemd worden. De strategische visie vormt hiervoor de basis. Ook bevat de Strategische visie ambities en hoofddoelstellingen op het gebied van wonen. Hieronder de voor onderhavig project relevante ambities.

- 'Faciliteren van zelfbouw'. Eén en ander conform het gedachtegoed 'Bouwen In Eigen Beheer', initiatief bij de inwoners en belangstellenden.'
- 'zuinig ruimtegebruik': Op basis van dit uitgangspunt nieuwe woningen concentreren in en aansluitend aan de kernen met behoud 'lucht' in de

kernen en aandacht voor cultuurhistorie en andere waarden.'

Daarnaast heeft de voormalige gemeente Lith in de Strategische visie ambities en hoofddoelstellingen op het gebied van werken geformuleerd:

- Behoud en versterking werkgelegenheid in de gemeente vanuit oogpunt levendigheid en economische dynamiek in gemeente.
- Faciliteren van voldoende ruimte voor startende en doorgroeiende bedrijven in grote diversiteit. Grote bedrijven worden in de regio opgevangen

De ontwikkeling aan Pastoor Roesweg 1a en 3 te Maren-Kessel vormt geen strijdigheid met het beleid zoals de gemeente dat heeft neergelegd in de 'Strategische visie gemeente Lith'. Het gaat hierbij om een bestaande ruimtelijke situatie, waarbij door splitsing van de bestemming één extra (bedrijfs)woning wordt toegestaan. Het gaat dus om incidentele verdichting van woningbouw in een bestaand pand. Hierdoor is sprake van zuinig ruimtegebruik, aangezien er geen nieuwbouw wordt opgetrokken. Met het toestaan van de extra (bedrijfs)woning heeft de ontwikkeling een aandeel in het vervullen van de woningbouwbehoefte binnen de voormalige gemeente Lith.

Daarnaast wordt met onderhavig plan de werkgelegenheid behouden, aangezien beide panden benut kunnen worden voor bedrijven. Dit is vanuit het oogpunt van levendigheid en economische dynamiek een belangrijk speerpunt.

3.2.3. Dorpsontwikkelingsplan Maren-Kessel en 't Wild

Het dorpsontwikkelingsplan van de voormalige gemeente Lith omvat een praktische agenda waarin voor de middellange termijn vastgelegd wordt welk beleid en welke projecten uitgevoerd gaan worden om een kleine kern in het landelijk gebied sociaal, economisch en ruimtelijk leefbaar en vitaal te houden.

Maren-Kessel en Het Wild zijn in de toekomst beide prettige woon- en leefdorpen, waarin een actieve en betrokken bevolking (jong en oud) samen veel organiseert en kan profiteren van de mooie omgeving welke ook door niet-Lithenaren graag bezocht wordt.

Om dit te bereiken zal de komende jaren gewerkt worden aan in ieder geval de volgende hoofdpunten:

- Er dienen voldoende woningen gerealiseerd te worden voor met name starters maar ook (levensloopbestendige) woningen voor ouderen;
- Realiseren van een verkeers- en sociaal veilig en aantrekkelijke openbare ruimte;
- Behoud, en indien mogelijk, versterken en/of uitbreiden voorzieningenpakket;
- Openbaar vervoer naar 's-Hertogenbosch.

De gemeente kan dit echter niet alleen, ze is afhankelijk van particuliere initiatieven, (vrijwillige) bijdragen van het dorp en ook subsidiestromen waarvoor de randvoorwaarden niet vanuit de gemeente te beïnvloeden zijn.

Werken

Zowel Maren-Kessel als Het Wild zijn geen typische werkdorpen. Echter werkgelegenheid is wel belangrijk voor de levendigheid van de kernen. In de

dorpen moet dan ook ruimte zijn voor kleinschalige, bij het dorp passende werkgelegenheid in de vorm van zelfstandige bedrijfjes en ook bedrijven en beroepen aan huis. Een echt geconcentreerd bedrijventerrein past niet bij het karakter van de dorpen. Grootschalige bedrijven kunnen gehuisvest worden op het bedrijventerrein Wargaren en de uitbreiding Maasstraat-West bij de kern Lith.

Onderhavig plan sluit goed aan bij de visie van de voormalige gemeente Lith. Om de levendigheid en de economische dynamiek van de kern te behouden is het bieden van ruimte aan kleinschalige bedrijven belangrijk. Onderhavig plan biedt deze ruimte.

4. OMGEVINGSASPECTEN

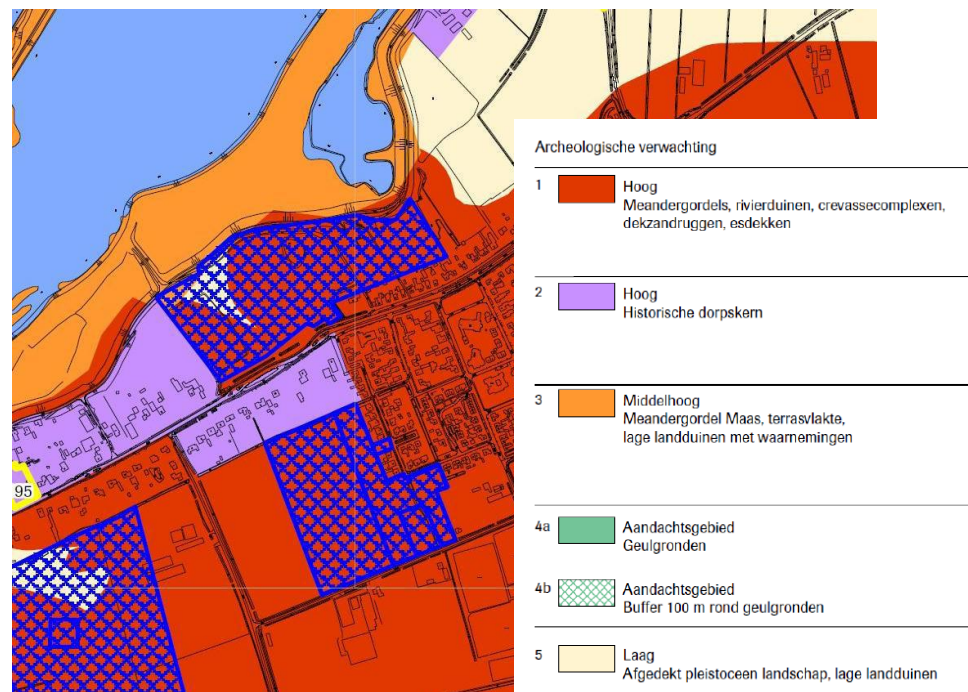
4.1 Algemeen

De ontwikkeling op het perceel Pastoor Roesweg 1A en 3 te Maren-Kessel is relatief kleinschalig, maar voor iedere ruimtelijke ingreep is het noodzakelijk om in beeld te brengen op welke wijze in het plan rekening wordt gehouden met de volgende omgevingsaspecten:

- archeologie;
- bodem;
- flora en fauna;
- water;
- geluid;
- luchtkwaliteit;
- geur;
- kabels en leidingen;
- externe veiligheid;
- planschade-risico-analyse.

4.2 Archeologie

In 1992 is het Verdrag van Valletta (Malta) door de landen van de EU, waaronder Nederland, ondertekend. Dit verdrag verplicht de Europese overheden tot het beschermen van archeologisch erfgoed. Het ondertekenen van het verdrag heeft zijn doorwerking gekregen in de Monumentenwet 1988. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat archeologische waarden in de bodem bewaard moeten blijven. Dat wil zeggen, dat er naar gestreefd moet worden om de waarden op de locatie in de bodem te behouden. Als dit niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld bij bouwplannen, dan moeten in bijzondere situaties de waarden worden opgegraven.



Figuur 11. Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart

Op basis van de gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart is de projectlocatie gelegen in een gebied dat is aangeduid met een hoge archeologische verwachting. Echter hoeven voor onderhavig plan geen grondwerkzaamheden te worden verricht, waardoor eventuele archeologische waarden in de grond niet worden verstoord. Een archeologisch onderzoek kan derhalve achterwege blijven.

4.3 Bodem

Bij een bodemonderzoek worden de gebruiks(on)mogelijkheden die de grond- en grondwaterkwaliteit biedt onderzocht. Bodemonderzoek vindt doorgaans plaats of is verplicht, bij een aanvraag bouwvergunning, in het kader van de Wet milieubeheer (milieuvergunning of algemene regels) en bij grondtransacties. Bodemonderzoek wordt door gespecialiseerde en gekwalificeerde milieuadviesbureaus uitgevoerd.

Op het perceel Pastoor Roesweg 1 is in het verleden (1996) een ondergrondse opslagtank voor diesel of HBO leeggezogen. Onbekend is of deze tank vervolgens is gereinigd en/of verwijderd. Verder is het onbekend of deze tank een bodemverontreiniging heeft veroorzaakt. Van deze tank is namelijk geen KIWA-certificaat bekend. Ook is onbekend of de sanering door een al dan niet gecertificeerd bedrijf is uitgevoerd. Mocht er op termijn worden verbouwd en krijgt deze nieuwbouw een gevoeligere bestemming dan is een bodemonderzoek conform NEN5740 mogelijk wel aan de orde.

4.4 Flora en fauna

De Flora- en faunawet hebben betrekking op de bescherming van in het wild voorkomende plant- en diersoorten. Deze bescherming heeft als doel het voortbestaan van soorten (géén individuen) te waarborgen. Er geldt echter wel een algemene zorgplicht. Hierbij wordt wel verwacht dat ook rekening gehouden wordt met een individu dat in het veld wordt aangetroffen. Het veroorzaken van schade aan planten en dieren is in principe verboden, tenzij men hier uitdrukkelijke toestemming voor heeft (nee, tenzij principe). De verbodsbepalingen gelden voor circa 500 plant- en diersoorten.

Onderhavig plan voorziet niet in een nieuwbouw of uitbreiding, waardoor er geen verstoring van de aanwezige flora en fauna plaats vindt. Een ecologisch onderzoek kan derhalve achterwege blijven.

4.5 Water

Om waterbeheer en ruimtelijke ordening goed op elkaar af te stemmen is de watertoets ontwikkeld. Met deze watertoets moet duidelijkheid worden geboden over de randvoorwaarden die gelden voor ruimtelijke en/of stedenbouwkundige aanpassingen ten opzichte van het grondwater in het plangebied en omgeving. Zo dient bij de aanleg van nieuw verhard oppervlak o.a. inzicht geboden te worden hoe wordt omgegaan met de opvang van hemelwater. Onderhavige projectlocatie valt onder het beheersgebied van Waterschap Aa en Maas.

Onderhavig plan voorziet niet in nieuwbouw of uitbreiding, waardoor er geen toename is van het verhard oppervlak. De reeds bestaande situatie blijft gehandhaafd en heeft geen (extra) invloed op de afvoer van hemelwater.

4.6 Geluid

Sinds 1 januari 2007 geldt de nieuwe Wet geluidhinder (Wgh). Ingevolge artikel 74 Wgh zijn in principe alle wegen gezoneerd. Uitzondering op deze regel zijn wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt en woonerven. Voor gezoneerde wegen geldt een grenswaarde van 48 dB. Deze waarde wordt berekend op basis van Lden. Als een geluidzone geheel of gedeeltelijk binnen het plangebied valt moet, zoals aangegeven in artikel 77 Wgh, bij de voorbereiding van een bestemmingsplan akoestisch onderzoek worden verricht naar de geluidsbelasting op nieuwe woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen die geluidszone. Dit heeft echter slechts betrekking op nieuwe ontwikkelingen die binnen 10 jaar worden voorzien.

Geluid wegverkeer

In het kader van de planontwikkeling aan Groenstraat 1-3-5 te Maren-Kessel is een akoestisch onderzoek wegverkeer uitgevoerd. Aangezien de planontwikkeling aan Groenstraat 1-3-5 op identieke afstand ligt van de provinciale weg als onderhavige projectlocatie, is aan de gemeente Oss gevraagd of het akoestisch onderzoek van Groenstraat 1-3-5 representatief is voor onderhavige locatie (Pastoor Roesweg 1A en 3). De gemeentelijke specialist op het gebied van bodem en geluid heeft aangegeven dat het akoestisch onderzoek Groenstraat 1-3-5 gebruikt kan worden voor de locatie Pastoor Roesweg 1A en 3, aangezien de provinciale weg maatgevend is voor de geluidsbelasting en beide plangebieden op circa 50 meter van de weg liggen. De Pastoor Roesweg is een 30 km/u weg en kan op basis van de Wet geluidhinder buiten beschouwing worden gelaten. De verkeersintensiteit in deze straat beperkt zich hoofdzakelijk tot bestemmingsverkeer.

In de bijlage is het complete akoestisch onderzoek opgenomen en onderstaand zijn de belangrijkste conclusies van het akoestisch rapport weergegeven:

Toetsing en hogere waarde

De geluidbelasting bedraagt na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh ten hoogste 48 dB ten gevolge van wegverkeer op de Provinciale weg N625. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee op de woningen niet overschreden. Voor de woningen hoeft geen hogere waarde te worden aangevraagd.

Eis geluidwering

Volgens het Bouwbesluit moet de zgn. karakteristieke geluidwering GA_k van de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied in een woning ten minste gelijk zijn aan de invallende geluidbelasting verminderd met 33 dB; voor verblijfsruimten gelden 2 dB lagere waarden voor de geluidwering GA_k . De voorschriften hebben tot doel de geluidbelasting binnenshuis in de verblijfsgebieden van een woning te beperken tot 33 dB.

Bij het bepalen van de benodigde geluidwering mag geen aftrek plaatsvinden ex. artikel 110-g Wgh. De hierna gepresenteerde tabel geeft overzicht van de berekende invallende geluidbelasting Lden in 2022 zonder aftrek.

TABEL III.1: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) tgv de N625 zonder aftrek				
Punt	gevel	1,5 m	4,5	7,5 m
1	Noordoostgevel	50	52	52
2	Noordwestgevel	51	53	53
3	Noordwestgevel	49	51	52
4	Noordwestgevel	49	51	52
5	Zuidwestgevel	47	49	50
6	Noordwestgevel	45	48	48
7	Zuidwestgevel	45	46	47
8	Noordwestgevel	46	48	48
9	Zuidwestgevel	40	42	42

De hoogste geluidbelasting op de gevels van de woningen bedraagt 53 dB zonder aftrek. De benodigde karakteristieke geluidwering GA;k bedraagt dan 20 dB, dit is de minimale waarde conform het Bouwbesluit. Er zijn voor de gevels van de woningen geen aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig.

Geluid industrielawaai

Onderhavig plan maakt één extra bedrijfswoning mogelijk, waarvoor het akoestische aanvaardbare klimaat moet worden aangetoond. In de directe omgeving bevinden zich enkele bedrijven/bedrijfsmatige activiteiten:

- Kerkweg 2, verkoop graszoden, grootste afstand 10 m geluid
- Schoolstraat 2, kapsalon, grootste afstand 10 m geluid
- Pastoor Roesweg 6, basisschool, grootste afstand 30 m geluid
- Kerk, grootste afstand 30 m geluid

Bovenstaande bedrijven/bedrijfsmatige activiteiten liggen op dusdanige afstand dat dit geen invloed heeft op de nieuwe bedrijfswoning dan wel de omgekeerde werking. Daarnaast is de onderlinge akoestische beïnvloeding van belang. Voor kantoren is de richtafstand 10 meter, in gemengd gebied 0 meter. Onderhavige locatie is gelegen in een gemengd gebied waardoor richtafstand van kantoren 0 meter is. Geconcludeerd kan worden dat het aspect geluid industrielawaai geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.7 Luchtkwaliteit

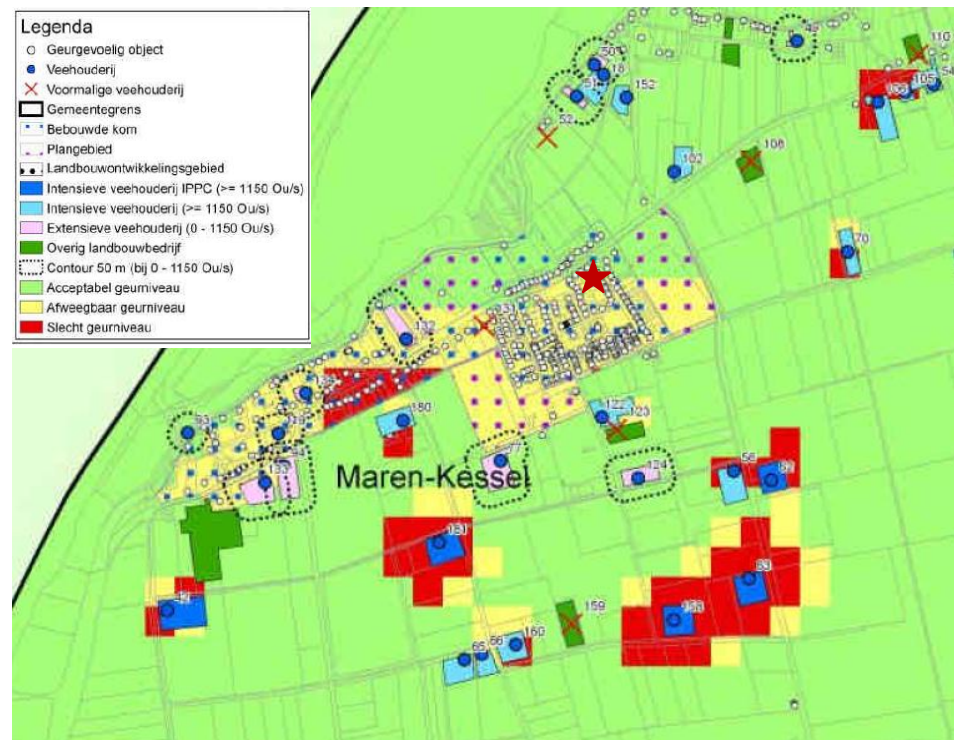
De wet van 11 oktober 2007 tot wijziging van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) is op 15 november 2007 in werking getreden. Het plan moet voldoen aan de eisen die daarin neergelegd zijn. In de op het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' gebaseerde 'Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' zijn categorieën van gevallen genoemd die in elk geval als 'niet in betekende mate' (nibm) worden aangemerkt. Voor deze categorieën staat namelijk vast dat zij 'niet in betekende mate' bijdragen, en hoeft er geen onderzoek verricht te worden.

In het Besluit niet in betekende mate bijdragen (Besluit NIBM) is aangegeven wanneer een project niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Momenteel geldt een NIBM-grens van 3% van het jaargemiddelde grenswaarden van NO₂ en PM₁₀. De regeling niet in betekende mate bijdragen (regeling NIBM) geeft aan dat het 3% criterium niet wordt overschreden indien de ontwikkeling nieuwbouw van maximaal 500

woningen betreft die worden ontsloten via 1 ontsluitingsweg. Dit is in het onderhavige geval niet aan de orde. Derhalve kan worden aangenomen dat de beoogde ontwikkeling ruim binnen de marges van het 3% criterium valt. Het aspect luchtkwaliteit staat het toevoegen van één woning niet in de weg.

4.8 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object, bijvoorbeeld een woning. De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-stacks vergunning. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden. De Regeling geurhinder en veehouderij is gepubliceerd op 18 december 2006.



Figuur 12. Uitsnede kaart Geurgebiedsvisie (★ projectlocatie)

Om te beoordelen of de geurhinder vanwege agrarische bedrijven (veehouderijen) een belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling binnen het plangebied moet worden bepaald of sprake is van een goede ruimtelijke ordening en of het plan niet in strijd is met de Wet geurhinder en veehouderij.

Er zijn hierbij twee relevante partijen: enerzijds de veehouderij en anderzijds de toekomstige bewoners van de nieuwe woning. De veehouderijen hebben belang bij voortzetting van de bestaande en toekomstige bedrijfsactiviteiten. De toekomstige bewoners hebben belang bij een aanvaardbaar woon- en

verblijfklimaat. Bij de beoordeling moeten daarom de volgende belangen in ogenschouw worden genomen:

1. is ter plaatse een aanvaardbaar woon- en verblijfklimaat gegarandeerd (belang geurgevoelig object)?
2. wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad (belangen veehouderij)?

Ad 1

Blijkens de gemeentelijke geurverordening (zie figuur 12) heeft de locatie waar de nieuwe woning wordt ontwikkeld momenteel een afweegbaar geurniveau. Maren-Kessel is te typeren als een kleinere kern in het landelijke gebied. Binnen een dergelijke kern wordt een afweegbaar geurniveau in principe aanvaardbaar geacht. Daarnaast is momenteel al sprake van menselijk verblijf (kantoor of winkel waar overdag permanent iemand aanwezig is en bedrijfswoning), waardoor de geurgevoeligheid van het pand niet veranderd en het aspect geur voor onderhavig plan niet van belang is.

Ad 2

Naast een afweegbaar geurniveau is het ook van belang dat de omliggende veehouderijen, door de toevoeging van de nieuwe woning, niet worden belemmerd in hun bedrijfsvoering. In het geurbeleid van de voormalige gemeente Lith, zoals dat is neergelegd in de gebiedsvisie, is vastgelegd dat agrarische bedrijven op woningen in de bebouwde kom een voorgrondbelasting van 2 ouE/m³ mogen produceren. Tussen de nieuwe bedrijfswoning en de verschillende veehouderijen staan reeds meerdere woningen.

Deze woningen zijn maatgevend voor de voorgrondbelasting die de veehouderij mag produceren. De realisering van één nieuwe woning in het plangebied heeft derhalve geen invloed op de mogelijkheden van de aanwezige veehouderijen. Er kan derhalve worden geconcludeerd dat de belangen van de veehouderij niet worden geschaad.

Uit voorgaande blijkt dat in het plangebied sprake is van een acceptabel/aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat de belangen van de omliggende veehouderijen niet worden geschaad door de ontwikkelingen in het plangebied. Vanwege het aspect geurhinder zijn er derhalve geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.9 Kabels en leidingen

Voorafgaand aan de graafwerkzaamheden kan door middel van een Clic-melding inzichtelijk worden gemaakt of er kabels en leidingen aanwezig zijn die een belemmering vormen.

Onderhavig plan voorziet niet in graafwerkzaamheden waardoor een Clic-melding achterwege kan blijven.

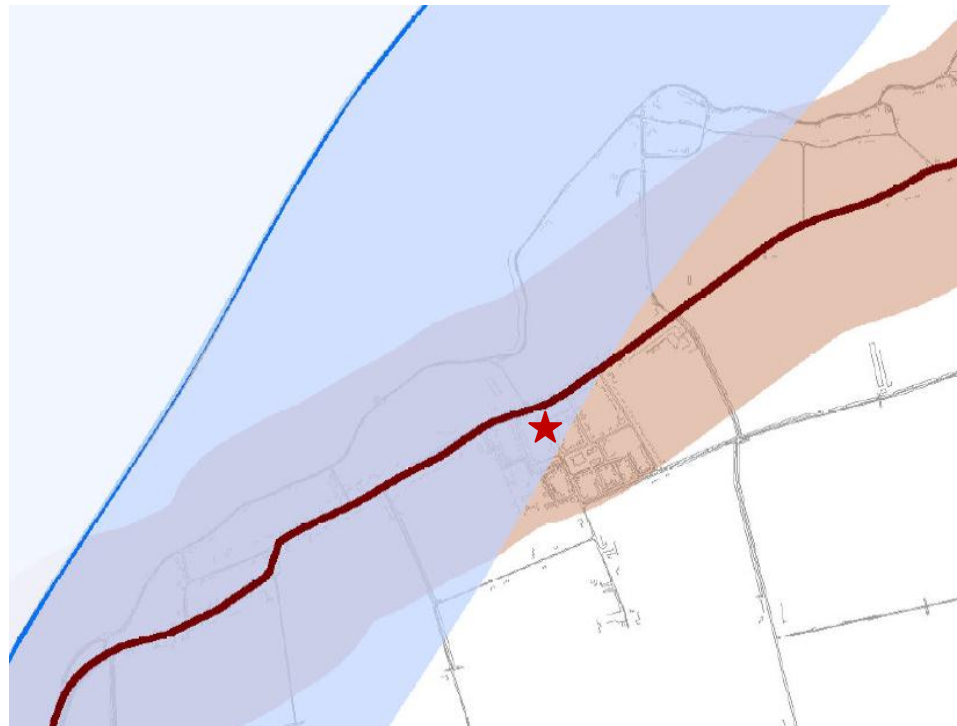
4.10 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid (Bevi) richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (onder andere van gevaarlijke

stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden.

Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere lpg-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen en leidingen (onder andere aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit). Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen.

Op basis van de 'Signaleringskaart externe veiligheid Oss 2011' is de projectlocatie gelegen in het invloedsgebied van vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen (Mr. van Coothstraat) en vaarwegen (Maas).



Figuur 12. Uitsnede Signaleringskaart externe veiligheid Oss 2011

Vervoer gevaarlijke stoffen wegen

De kern Maren-Kessel is gelegen aan de doorgaande Provincialeweg, die kan worden aangemerkt als een transportroute van gevaarlijke stoffen. Het enige vervoer van gevaarlijke stoffen wat er moet zijn, is bestemd voor het tankstation de Haan (Lith) en het Maaspark de Lithse Ham (propaantank). Dit betreft bestemmingsverkeer welke incidenteel over de wegen van de kern Maren-Kessel rijden.

Omdat het incidenteel transport is zijn, veroorzaken deze transporten geen risico's voor de omgeving. Daarmee wordt vanuit dit transport geen beperkingen opgelegd aan het bestemmingsplan

Vervoer gevaarlijke stoffen vaarwegen

Maren-Kessel is gelegen aan de Maas. Op basis van de rapportage voor het basisnet water, welke in 2012 opgenomen wordt in het besluit transport externe

veiligheid bestaat het voornemen voor een veiligheidszone van 25 meter, waar binnen geen kwetsbare bestemmingen gerealiseerd mogen worden. De bebouwing van Maren-Kessel ligt op circa 25 meter van het water en de beoogde bebouwing aan Pastoor Roesweg ligt op een dusdanige afstand van het water dat daarmee ook de Maas geen beperking oplegt aan onderhavig plan.

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat onderhavig plan voldoet aan het aspect externe veiligheid. Bij onderhavig plan is geen sprake van een groepsrisico en de voorgenomen oprichtingen hebben geen negatieve gevolgen voor de benodigde inzet van hulpverleningsdiensten en voor de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied.

Advies brandweer

Op 8 mei 2012 is advies gevraagd aan de Veiligheidsregio Brabant Noord over het aspect externe veiligheid ten behoeve van voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

Onderzoek

Voor het advies is het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Provincialeweg en over de rivier de Maas beschouwd. Over de Provincialeweg wordt in beperkte mate tot vloeistof verdichte gassen zoals LPG en propaan vervoerd. Over de Maas worden brandbare vloeistoffen en brandbare gassen vervoerd. Het maatgevend scenario voor beide transportaders is een BLEVE. De kans op een BLEVE is erg klein.

De bestaande en nieuw op te richten woning liggen ruim binnen de 1% letaliteitcontour. Indien zich BLEVE op de weg voor doet zullen aanwezige personen letaal of ernstig gewond raken. De woningen zullen door de hoge hittestraling in brand raken.

Door de relatief grote afstand tussen de Maas en het plangebied (ca. 500 m) zijn er geen negatieve gevolgen voor de nieuwe ontwikkeling als gevolg van een BLEVE op de Maas te verwachten.

Het plangebied is van de beide risicobronnen af te ontluchten. De brandweer kan het plangebied in circa 11 minuten bereiken, hiermee wordt aan gestelde eisen voldaan. De bluswatervoorziening is afgestemd op het aanwezige risicoprofiel.

Advies

De brandweer acht een nader advies voor onderhavig plan niet noodzakelijk omdat er geen sprake is van een groepsrisico en de voorgenomen wijziging geen negatieve gevolgen heeft voor de benodigde inzet van hulpverleningsdiensten en voor de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied.

4.11 Planschade-risico

Ten aanzien van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling is het mogelijk dat belanghebbenden worden geschaad. In die situaties kunnen deze rechtspersonen een planschade indienen bij gemeente Oss. Gemeente heeft een (anterieure) overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer op basis waarvan eventueel ingediende en toe te kennen planschadeclaims op de initiatiefnemer afgewenteld kunnen worden.

Om vooraf in te schatten of er daadwerkelijk planschadeclaims te verwachten zijn, is het mogelijk om voorafgaand aan de noodzakelijke planprocedure een

analyse uit te voeren. Daarbij wordt tevens bepaald op basis van welke argumenten de claims ook gehonoreerd zouden moeten worden en om welke claim-bedragen het daarbij zou kunnen gaan.

Clïënt verwacht géén of beperkte bezwaren en/of planschadeclaims vanuit de omgeving en heeft ervoor gekozen om geen planschaderisico-analyse uit te voeren.

5. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Sinds de invoering van Wet ruimtelijke ordening, die op 1 juli 2008 van kracht is geworden, is de gemeente verplicht haar kostenverhaal te verzekeren. Als dit niet door middel van een anterieure overeenkomst kan geschieden, dient de gemeente een exploitatieplan op te stellen.

De ontwikkeling aan Pastoor Roesweg 1A en 3 te Maren-Kessel heeft geen financiële gevolgen voor de gemeente Oss. Eventuele kosten die ontstaan als gevolg van de bouw van de woningen, zijn voor rekening van de initiatiefnemer (de heer J.M.M. van Mook).

Via het ondertekenen van een anterieure overeenkomst worden eventuele planschadeclaims en exploitatiekosten op de initiatiefnemer afgewenteld.

6. PROCEDURE

Burgemeester en wethouders hebben aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan het plan van opdrachtgever om voor de adressen Pastoor Roesweg 1A en 3 te Maren-Kessel een eigen bestemming 'detailhandel en dienstverlening inclusief wonen' op te nemen in plaats van de huidige regeling waarin voor beide adressen één bestemming is opgenomen. Alvorens hieraan daadwerkelijk medewerking verleend kan worden dient de ruimtelijke en milieu-hygiënische aanvaardbaarheid van het plan aangetoond te worden. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is daarvoor opgesteld.

Op dit moment wordt het bestemmingsplan van de kern Maren-Kessel herzien tot het bestemmingsplan "Maren-Kessel – 2012". De projectlocatie behoort tot de herziening van het bestemmingsplan en zal daardoor meegenomen worden in het nieuwe bestemmingsplan "Maren-Kessel – 2012".

Voor het bestemmingsplan "Maren-Kessel – 2012" dient de wettelijk voorgeschreven uniforme openbare voorbereidingsprocedure te worden gevolgd. Dit betekent ondermeer dat het bestemmingsplan openstaat voor bezwaar en beroep.

Als het bestemmingsplan rechtskracht verkrijgt, kan op aanvraag een omgevingsvergunning tot bouwen worden verleend.

7. MOTIVATIE EN CONCLUSIE

De heer J.M.M. van Mook en G.J.M. van den Berg zijn de eigenaren van de percelen kadastraal bekend gemeente Alem, sectie G, nr. 456 / 455 / 536, plaatselijk bekend als Pastoor Roesweg 1A en 3. In de huidige regeling is voor Pastoor Roesweg 1A en 3 één bestemming opgenomen. Onderhavig plan richt zich op het apart bestemmen van beide adressen, waardoor op beide adressen een bestemming 'detailhandel en dienstverlening inclusief wonen' komt. De wezenlijke verandering ten opzichte van de huidige situatie is dat door het apart bestemmen van beide adressen er één extra bedrijfswoning mogelijk wordt gemaakt.

De ruimtelijke impact van onderhavig plan is zeer beperkt, aangezien de feitelijk bebouwde situatie onveranderd blijft. Door het apart bestemmen van beide adressen wordt één extra bedrijfswoning toegestaan.

Aangezien het geldende bestemmingsplan niet de mogelijkheid biedt om onderhavig plan te realiseren, dient er een herziening van het bestemmingsplan plaats te vinden. Momenteel is de gemeente Oss bezig met het herzien van het bestemmingsplan van de kom van Maren-Kessel tot een nieuw bestemmingsplan "Maren-Kessel – 2012". Onderhavig plan zal door middel van voorliggende ruimtelijke onderbouwing worden opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan "Maren-Kessel – 2012".

De beleidsanalyse wijst uit dat het beoogde plan passend is binnen het ruimtelijk beleid van de gemeente Oss (voormalige gemeente Lith) en de provincie Noord-Brabant. Ook zijn de omgevingsaspecten met betrekking tot onderhavig plan nader beschouwd. Het daaruit voortvloeiende beeld levert géén belemmeringen op voor het bouwplan.

Bovenstaande houdt in dat er géén belemmeringen aanwezig zijn en dat op basis daarvan medewerking kan worden verleend aan onderhavig plan.

Oss, juli 2012



BIJLAGEN

- I. *Advies geluidsspecialist (mail)***
- II. *Akoestisch rapport, maart 2012, Adviesburo Van der Boom***
- III. *Advies Veiligheidsregio Brabant Noord***



Broeksteeg, Elrieke

Van: Roche, Stefan
Verzonden: 18 april 2012 14:03
Aan: Broeksteeg, Elrieke
Onderwerp: RE: RO Pastoor Roesweg, Maren-Kessel

Hallo Elrieke,

Het akoestisch onderzoek Groenstraat 1,3 en 5 kan gebruikt worden voor de locatie Past. Roesweg 1a-3. De provinciale weg is maatgevend voor de geluidsbelasting. Beide plangebieden liggen op ca. 50 meter van de weg en krijgen daardoor dezelfde geluidsbelasting op de gevel. Past. Roesweg is een 30 km/h en valt daardoor buiten de Wgh. In de RO moeten ze dit wel motiveren.

Met vriendelijke groeten,

Stefan Roché

Specialist bodem en geluid
Afdeling Inrichting en Beheer Openbare Ruimte

Telefoon [0412] 62 9616

Gemeente Oss
Raadhuislaan 2
Postbus 5
5340 BA Oss
[0412] 62 99 11
[0412] 62 90 55

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Broeksteeg, Elrieke
Verzonden: 18 april 2012 10:00
Aan: Roche, Stefan
CC: 'stefan@bergmook.nl'
Onderwerp: FW: RO Pastoor Roesweg, Maren-Kessel

Hallo Stefan,

Ik kreeg van een initiatiefnemer onderstaande vraag.
Voor de locatie Groenstraat 1-3-5 (realisatie van 8 nulredenwoningen) is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (wordt overigens binnenkort ter toetsing via Ingrid uitgezet als alle onderzoeken voor deze locatie gereed zijn).
Deze initiatiefnemer krijgt een nieuwe bedrijfswoning op het perceel Pastoor Roesweg 1a-3.

Bij mail van 19 maart heb je aangegeven dat er ook akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï voor die nieuwe bedrijfswoning uitgevoerd moet worden.
Men vraagt nu of bijgevoegd onderzoek (van Groenstraat 1-3-5) gebruikt kan worden/representatief is voor de nabij gelegen locatie Pastoor Roesweg 1a-3.

Kun jij hierover advies geven?

Met vriendelijke groet, Elrieke Broeksteeg | Gemeente Oss | planoloog | projectleider
| Ruimtelijke Ontwikkeling Landelijk Gebied | Telefoon [0412] 62 99 11 |
e.broeksteeg@oss.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Stefan van Mook [mailto:stefan@bergmook.nl]
Verzonden: 03 april 2012 10:44
Aan: Broeksteeg, Elrieke
Onderwerp: Fwd: RO Pastoor Roesweg, Maren-Kessel



ADVIESBURO VANDERBOOM BV *sinds 1971*

**Zaadmarkt 87
7201 DC Zutphen**

**telefoon
0575-544756**

**fax
0575-545648**

**website
www.vanderboomadvies.nl**

**e-mail
info@vanderboomadvies.nl**

K.v.K. 080-44086



**Geluidbelasting wegverkeer op
woningen locatie Groenstraat
te Maren Kessel
versie 22 maart 2012**

opdrachtnummer
12-057

datum
22 maart 2012

opdrachtgever
Econsultancy bv
Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer

auteur
A.D. Postma



INHOUDSOPGAVE

bladzijde

INHOUDSOPGAVE	I
SAMENVATTING	1
1 INLEIDING	2
2 GELUIDBELASTING WEGVERKEER.....	3
2.1 Verkeerscijfers	3
2.2 Rekenmodel	3
2.3 Resultaten	4
3 CONCLUSIES	5
3.1 Toetsing en hogere waarde	5
3.2 Eis geluidwering	5
BIJLAGEN	

onderwerp

Geluidbelasting
woning

opdrachtnummer

12-057

bestand

12-057r1

bladzijde

pagina i



SAMENVATTING

In opdracht van Econsultancy bv is een onderzoek ingesteld naar de geluidbelasting door wegverkeer op nieuw te bouwen woningen op de locatie Groenstraat 1 – 5 te Maren Kessel.

De woningbouwlocatie is gelegen in de bebouwde kom van Maren Kessel binnen de geluidzone van de Provinciale weg N625. De geplande woningen liggen op 45 – 75 meter uit de as van de weg. De woningen liggen op minimaal 14 meter uit de as van de Groenstraat, dit is een woonstraat met een lage verkeersintensiteit. Een situatieoverzicht is weergegeven in tekening 1 in bijlage I en figuur 1 in bijlage II.

De geluidbelasting is berekend met behulp van een rekenmodel op basis van de weg- en verkeersgegevens zoals aangeleverd door de gemeente Oss.

De geluidbelasting bedraagt na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh ten hoogste 48 dB ten gevolge van wegverkeer op de Provinciale weg (N625). De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee op de woningen niet overschreden. Voor de woningen hoeft geen hogere waarde te worden aangevraagd.

Bij het bepalen van de benodigde geluidwering mag geen aftrek plaatsvinden ex. art. 110-g Wgh. Bovendien dient ook de geluidbelasting ten gevolge van wegen zonder geluidszone te worden meegenomen. De hoogste geluidbelasting op de gevels van de woningen bedraagt 53 dB zonder aftrek. De benodigde karakteristieke geluidwering $G_{A,k}$ bedraagt dan 20 dB, dit is de minimale waarde conform het Bouwbesluit. Er zijn voor de gevels van de woningen geen aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig.

opdrachtnummer
12-057

datum
22 maart 2012

opdrachtgever
Econsultancy bv
Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer

auteur
A.D. Postma



1 INLEIDING

In opdracht van Econsultancy bv is een onderzoek ingesteld naar de geluidbelasting door wegverkeer op nieuw te bouwen woningen op de locatie Groenstraat 1 – 5 te Maren Kessel.

De woningbouwlocatie is gelegen in de bebouwde kom van Maren Kessel binnen de geluidzone van de Provinciale weg N625. De geplande woningen liggen op 45 – 75 meter uit de as van de weg. De woningen liggen op minimaal 14 meter uit de as van de Groenstraat, dit is een woonstraat met een lage verkeersintensiteit. Een situatieoverzicht is weergegeven in tekening 1 in bijlage I en figuur 1 in bijlage II.

De voorkeursgrenswaarde voor de etmaalwaarde van de geluidbelasting op de gevels van de woning t.g.v. een weg bedraagt 48 dB. De gemeente kan volgens art. 83, lid 1 en 2 van de Wet geluidhinder (Wgh) voor woningen een hogere waarde vaststellen, in principe tot:

- 53 dB in buitenstedelijk gebied
- 63 dB in stedelijk gebied.

Een hogere waarde mag alleen worden vastgesteld als maatregelen om de geluidbelasting tot 48 dB te beperken onvoldoende doeltreffend zijn of als deze maatregelen ernstige bezwaren hebben van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard (Wgh art 110-a). De gemeente of provincie moet zelf motiveren waarom ze een hogere waarde wil vaststellen en waarom niet aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan.

De op de geplande woninggevels invallende geluidbelasting B_i is bepaald met een rekenmodel, volgens het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2006. De rekenmethoden zijn gebaseerd op het berekenen van de geluidemissie (afhankelijk van het aantal en type voertuigen, het soort wegdek, de rijsnelheid en enkele correctiefactoren) en de geluidoverdracht tussen de weg en het immissiepunt (woninggevel). Daarbij is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- situatieoverzicht en voorlopige uitgangspunten van de opdrachtgever,
- verkeerscijfers van de gemeente Oss.

De geluidbelasting wordt berekend in hoofdstuk 2.

onderwerp

Geluidbelasting
woning

opdrachtnummer

12-057

bestand

12-057r1

bladzijde

pagina 2



2 GELUIDBELASTING WEGVERKEER

2.1 Verkeerscijfers

Bij het berekenen van de geluidbelasting wordt uitgegaan van de verkeersintensiteit in de toekomstige situatie.

De weg- en verkeersgegevens zijn in tabel II.1 en II.2 weergegeven. Bij de berekeningen is uitgegaan van een prognose van de verkeersintensiteit in 2020 van de gemeente Oss. Gerekend is met een jaarlijkse groei van de verkeersintensiteit van 1,5 % tussen het prognosejaar en 2022.

TABEL II.1: overzicht weg- en verkeersgegevens	
	Wegvak
Omschrijving	N625
- etmaalintensiteit jaar 2020	4391
- etmaalintensiteit jaar 2022	4524
- daguurintensiteit [%]	6,6
- avonduurintensiteit [%]	3,8
- nachtuurintensiteit [%]	0,78
- perc. lichte mvt dag/avond/nacht [%]	90,3/94,1/87,6
- perc. mz mvt dag/avond/nacht [%]	7,7/5,1/10,9
- perc. zw mvt dag/avond/nacht [%]	2,0/0,8/1,5
- rijsnelheid [km/uur]	50
- type wegdek	DAB
- verkeerregelinstantie binnen 150 m	nee
- obstakel binnen 100 meter	nee

De Groenstraat is een woonstraat met een lage verkeersintensiteit. Deze weg is naar verwachting akoestisch niet relevant.

onderwerp

Geluidbelasting
woning

opdrachtnummer
12-057

bestand
12-057r1

bladzijde
pagina 3

2.2 Rekenmodel

De op de geplande woning invallende geluidbelasting B_i kan worden bepaald met een rekenmodel, volgens het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2006. In deze situatie is binnen de randvoorwaarden gebruik gemaakt van rekenmethode II.



2.3 Resultaten

Tabel II.2 geeft voor de N625 een overzicht van de berekende invallende geluidbelasting Lden in 2022, incl. 5 dB aftrek ex. art. 110-g Wgh.

TABEL II.2: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) tgv de N625 incl. aftrek van 5 dB				
Punt	gevel	1,5 m	4,5	7,5 m
1	Noordoostgevel	45	47	47
2	Noordwestgevel	46	48	48
3	Noordwestgevel	44	46	47
4	Noordwestgevel	43	46	47
5	Zuidwestgevel	42	44	45
6	Noordwestgevel	40	43	44
7	Zuidwestgevel	40	41	42
8	Noordwestgevel	41	43	43
9	Zuidwestgevel	35	37	37

Voor de invoergegevens in het model en de rekenresultaten in alle rekenpunten wordt verwezen naar de berekeningen in bijlage II.

onderwerp

Geluidbelasting
woning

opdrachtnummer

12-057

bestand

12-057r1

bladzijde

pagina 4



3 CONCLUSIES

3.1 Toetsing en hogere waarde

De geluidbelasting bedraagt na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh ten hoogste 48 dB ten gevolge van wegverkeer op de Provinciale weg N625 De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee op de woningen niet overschreden. Voor de woningen hoeft geen hogere waarde te worden aangevraagd.

3.2 Eis geluidwering

Volgens het Bouwbesluit moet de zgn. karakteristieke geluidwering $G_{A;k}$ van de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied in een woning ten minste gelijk zijn aan de invallende geluidbelasting verminderd met 33 dB; voor verblijfsruimten gelden 2 dB lagere waarden voor de geluidwering $G_{A;k}$. De voorschriften hebben tot doel de geluidbelasting binnenshuis in de verblijfsgebieden van een woning te beperken tot 33 dB.

Bij het bepalen van de benodigde geluidwering mag geen aftrek plaatsvinden ex. artikel 110-g Wgh. Tabel III.1 geeft overzicht van de berekende invallende geluidbelasting L_{den} in 2022 zonder aftrek.

TABEL III.1: overzicht berekende invallende geluidbelasting L_{den} (dB) tgv de N625 zonder aftrek				
Punt	gevel	1,5 m	4,5	7,5 m
1	Noordoostgevel	50	52	52
2	Noordwestgevel	51	53	53
3	Noordwestgevel	49	51	52
4	Noordwestgevel	49	51	52
5	Zuidwestgevel	47	49	50
6	Noordwestgevel	45	48	48
7	Zuidwestgevel	45	46	47
8	Noordwestgevel	46	48	48
9	Zuidwestgevel	40	42	42

onderwerp
Geluidbelasting
woning

opdrachtnummer
12-057

bestand
12-057r1

bladzijde
pagina 5



De hoogste geluidbelasting op de gevels van de woningen bedraagt 53 dB zonder aftrek. De benodigde karakteristieke geluidwering $G_{A,k}$ bedraagt dan 20 dB, dit is de minimale waarde conform het Bouwbesluit. Er zijn voor de gevels van de woningen geen aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig.

A.D. Postma.

onderwerp

Geluidbelasting
woning

opdrachtnummer

12-057

bestand

12-057r1

bladzijde

pagina 6



Bijlage I

Tekeningen

onderwerp

Geluidbelasting
woning

opdrachtnummer

12-057

bestand

12-057r1

bladzijde

pagina 7



tekening 1

schaal 1:-

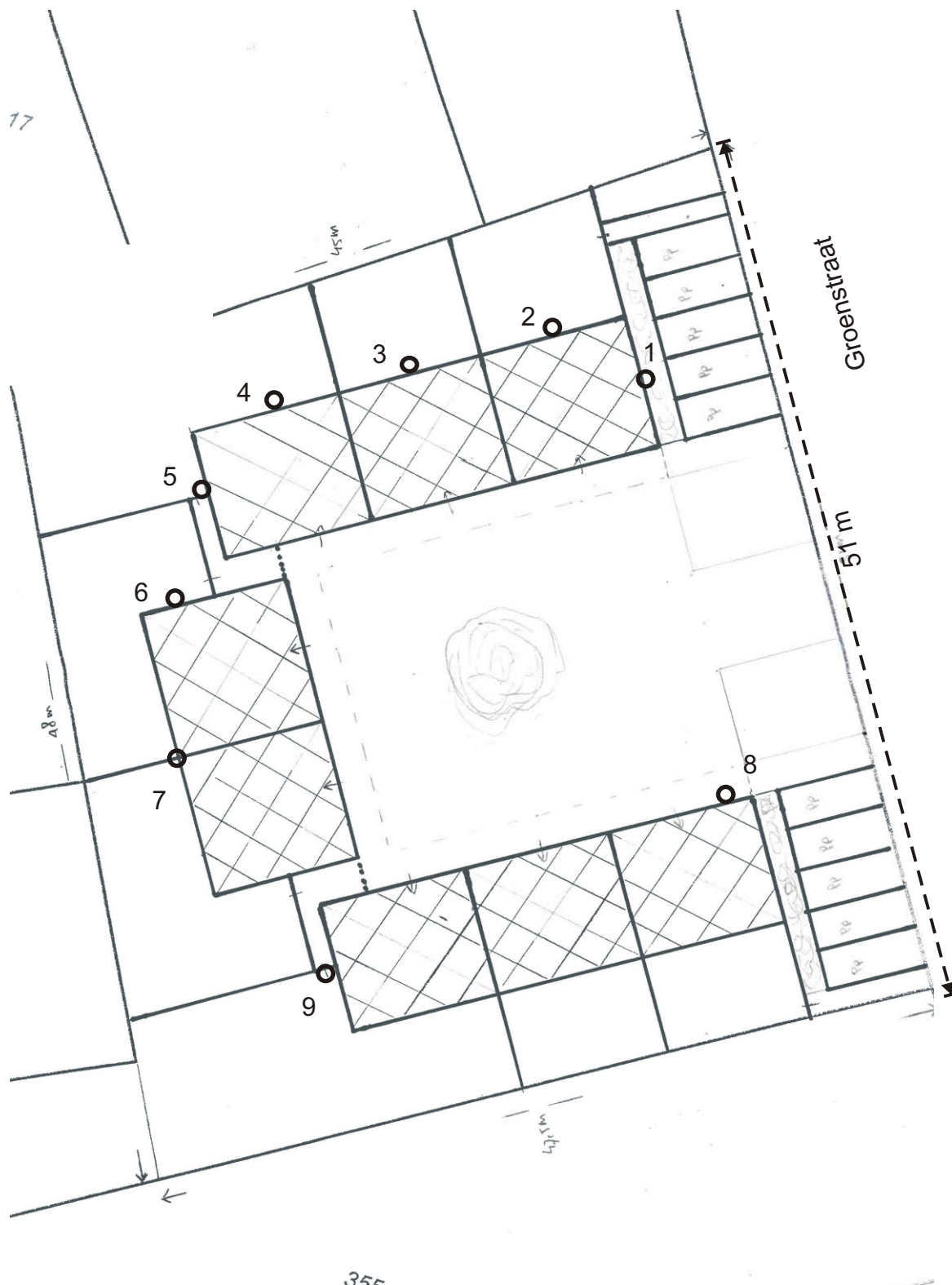
project-nummer : 12-057

versie : 21 maart 2012

○ Rekenpunt



Situatie-overzicht





Bijlage II

Berekeningen geluidbelasting en toelichting

opdrachtnummer

12-057

datum

22 maart 2012

opdrachtgever

Econsultancy bv
Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer

auteur

A.D. Postma



Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Provinciale weg
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	noordoostgevel	1,50	44,1	41,3	35,0	44,9
01_B	noordoostgevel	4,50	46,0	43,2	36,9	46,8
01_C	noordoostgevel	5,70	46,4	43,5	37,2	47,1
02_A	noorwestgevel	1,50	45,3	42,6	36,2	46,1
02_B	noorwestgevel	4,50	47,3	44,5	38,2	48,1
02_C	noorwestgevel	5,70	47,7	44,9	38,6	48,4
03_A	noorwestgevel	1,50	43,5	40,7	34,3	44,2
03_B	noorwestgevel	4,50	45,4	42,6	36,3	46,2
03_C	noorwestgevel	5,70	46,1	43,3	37,0	46,8
04_A	noorwestgevel	1,50	43,1	40,3	34,0	43,8
04_B	noorwestgevel	4,50	45,2	42,4	36,1	45,9
04_C	noorwestgevel	5,70	45,8	43,0	36,7	46,6
05_A	zuidwestgevel	1,50	41,2	38,4	32,0	41,9
05_B	zuidwestgevel	4,50	43,6	40,8	34,5	44,3
05_C	zuidwestgevel	5,70	44,0	41,2	34,9	44,7
06_A	noordwestgevel	1,50	39,9	37,1	30,7	40,6
06_B	noordwestgevel	4,50	42,0	39,2	32,9	42,8
06_C	noordwestgevel	5,70	42,7	39,9	33,6	43,5
07_A	zuidwestgevel	1,50	38,7	35,9	29,5	39,4
07_B	zuidwestgevel	4,50	40,2	37,4	31,1	41,0
07_C	zuidwestgevel	5,70	40,9	38,1	31,8	41,7
08_A	noordwestgevel	1,50	40,4	37,6	31,3	41,2
08_B	noordwestgevel	4,50	41,9	39,1	32,8	42,7
08_C	noordwestgevel	5,70	42,5	39,7	33,4	43,3
09_A	zuidwestgevel	1,50	34,5	31,8	25,4	35,3
09_B	zuidwestgevel	4,50	35,8	33,0	26,7	36,5
09_C	zuidwestgevel	5,70	36,2	33,4	27,1	37,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	noordoostgevel	1,50	49,1	46,3	40,0	49,9
01_B	noordoostgevel	4,50	51,0	48,2	41,9	51,8
01_C	noordoostgevel	5,70	51,4	48,5	42,2	52,1
02_A	noorwestgevel	1,50	50,3	47,6	41,2	51,1
02_B	noorwestgevel	4,50	52,3	49,5	43,2	53,1
02_C	noorwestgevel	5,70	52,7	49,9	43,6	53,4
03_A	noorwestgevel	1,50	48,5	45,7	39,3	49,2
03_B	noorwestgevel	4,50	50,4	47,6	41,3	51,2
03_C	noorwestgevel	5,70	51,1	48,3	42,0	51,8
04_A	noorwestgevel	1,50	48,1	45,3	39,0	48,8
04_B	noorwestgevel	4,50	50,2	47,4	41,1	50,9
04_C	noorwestgevel	5,70	50,8	48,0	41,7	51,6
05_A	zuidwestgevel	1,50	46,2	43,4	37,0	46,9
05_B	zuidwestgevel	4,50	48,6	45,8	39,5	49,3
05_C	zuidwestgevel	5,70	49,0	46,2	39,9	49,7
06_A	noordwestgevel	1,50	44,9	42,1	35,7	45,6
06_B	noordwestgevel	4,50	47,0	44,2	37,9	47,8
06_C	noordwestgevel	5,70	47,7	44,9	38,6	48,5
07_A	zuidwestgevel	1,50	43,7	40,9	34,5	44,4
07_B	zuidwestgevel	4,50	45,2	42,4	36,1	46,0
07_C	zuidwestgevel	5,70	45,9	43,1	36,8	46,7
08_A	noordwestgevel	1,50	45,4	42,6	36,3	46,2
08_B	noordwestgevel	4,50	46,9	44,1	37,8	47,7
08_C	noordwestgevel	5,70	47,5	44,7	38,4	48,3
09_A	zuidwestgevel	1,50	39,5	36,8	30,4	40,3
09_B	zuidwestgevel	4,50	40,8	38,0	31,7	41,5
09_C	zuidwestgevel	5,70	41,2	38,4	32,1	42,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawai - RMW-2006

Naam	Omschr.	Bf
01	hard	0,00
02	hard	0,00
03	hard	0,00
04	hard	0,00
05	hard	0,00
06	hard	0,00
10	hard	0,00

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	HDef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
01	woningen nieuw	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	woningen nieuw	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	woningen nieuw	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	gebouw bestaand	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	gebouw bestaand	8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06	gebouw bestaand	4,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
07	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
08	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
09	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
19	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
22	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
23	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
25	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
27	gebouw bestaand	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
28	gebouw bestaand	8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
29	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawai - RMW-2006

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	HDef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
30	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
31	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
32	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
33	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
34	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
36	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
37	gebouw bestaand	12,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
01	gebouw bestaand	4,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawai - RMW-2006

Naam	Omschr.	Maaiveld	HDef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	noordoostgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	5,70	--	--	--	Nee
02	noorwestgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	5,70	--	--	--	Nee
03	noorwestgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	5,70	--	--	--	Nee
04	noorwestgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	5,70	--	--	--	Nee
05	zuidwestgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	5,70	--	--	--	Nee
06	noordwestgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	5,70	--	--	--	Nee
07	zuidwestgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	5,70	--	--	--	Nee
08	noordwestgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	5,70	--	--	--	Nee
09	zuidwestgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	5,70	--	--	--	Nee

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	HDef.	Invoertype	Hbron	Helling	Wegdek	V(MR)	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	Totaal aantal	%Int.(D)	%Int.(A)	%Int.(N)	%Int.(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)
01	Provinciale weg N625	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W0	--	50	50	50	4524,00	6,60	3,80	0,78	--	--	--	--

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)
01	--	90,30	94,10	87,60	--	7,70	5,10	10,90	--	2,00	0,80	1,50	--	--	--	--	--	269,62	161,77	30,91	--

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250
01	22,99	8,77	3,85	--	5,97	1,38	0,53	--	83,48	89,68	96,29	98,88	104,31	102,79	95,15	88,04	80,63	86,45	92,65

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500
01	95,52	101,53	100,13	92,35	85,03	74,37	80,84	87,67	89,80	95,15	93,62	86,05	79,06	--	--	--	--

Adviesburo Van der Boom bv Zutphen
12-057 Groenstraat Maren Kessel

Bijlage II 21-03-12
Lijst van wegen

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
01	--	--	--	--

Rapport: Groepsreducties
Model: eerste model

Groep	Demping			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
(hoofdgroep)						
Provinciale weg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00



Grenswaarden nieuwe woningen langs bestaande wegen

Wanneer de geluidbelasting op een nieuw te bouwen woning(en), door wegverkeer, in het zgn. maatgevende jaar (10 jaar na aanvraag vergunning) en na toepassing van de zgn. "tijdelijke aftrek" ex. art. 110-g Wgh, hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, kan alleen een bouwvergunning worden verleend als het bevoegd gezag een hogere grenswaarde heeft vastgesteld.

In de meeste gevallen zijn B&W bevoegd om een hogere waarde vast te stellen (Wgh art 110 a). Uitzonderingen zijn:

- de aanleg van een rijks- of provinciale weg of een hoofdspoorweg
- bij vaststellen of wijzigen van een zone rond een industrieterrein van regionale betekenis

Volgens art. 83 lid 1, 2 en 4 kan een hogere toelaatbare geluidbelasting worden vastgesteld voor nieuwe woningen langs een bestaande weg, van ten hoogste:

- 53 dB in buitenstedelijk gebied
- 58 dB voor een agrarische bedrijfswoning
- 63 dB in stedelijk gebied
- 68 dB voor een spoorweg

Een hogere waarde mag alleen worden vastgesteld als maatregelen om de geluidbelasting tot 50 dB(A) te beperken onvoldoende doeltreffend zijn of als deze maatregelen ernstige bezwaren hebben van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard (Wgh art 110a) Met de wijziging van de Wet geluidhinder op 1 januari 2007 is het merendeel van de overige randvoorwaarden en criteria, waaronder een hogere waarde kan worden verleend, komen te vervallen. De gemeente of GS moet zelf motiveren waarom ze een hogere waarde wil vaststellen en waarom niet aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan.



Het bevoegd gezag kan geen hogere waarde vaststellen dan de maximale hogere waarden voor de betreffende situatie. Op grond van de Interimwet Stad en Milieu kan hier onder strikte voorwaarden van worden afgeweken.

B&W laten de vastgestelde hogere waarde zo snel mogelijk vastleggen in het kadaster.

Adviesburo Van der Boom
17-01-07

onderwerp

Geluidbelasting
woning

opdrachtnummer

12-057

bestand

12-057r1

BRANDWEER

Gemeente Oss
t.a.v. Mevr. E Broeksteeg
Postbus 5
5340 BA OSS

GEMEENTE OSS							
Codenr.:	1930 212						
Corr.nr.:	465207						
Datum	25 MEI 2012						
Verblijfpl.	SAOL						
Bestuurder							
Kopie	B	S	1	2	3	4	5

Orthenseweg 2b
5212 XA s-Hertogenbosch
Postbus 218
5201 AE s-Hertogenbosch
Telefoon 073-6889555
Fax 073-6889599
info@brwbn.nl
www.brwbn.nl

Datum 21 mei 2012
Onze referentie
Uw referentie
Onderwerp Adviesaanvraag bestemmingsplan "Pastoor Roesweg Maren-Kessel" gemeente Oss

Behandeld P de Kort
Telefoon 088-0208241
E-mail Risicobeheersing.domein @brwbn.nl

Bijlage

Geachte Mevr. Broeksteeg,

U hebt op 08-05-2012 advies gevraagd aan de Veiligheidsregio Brabant Noord over het aspect Externe Veiligheid t.b.v. de ruimtelijke onderbouwing welke het realiseren van een extra (bedrijfs) woning op een perceel gelegen aan de Pastoor Roesstraat in Maren Kessel mogelijk maakt.

Onderzoek

Voor het advies is het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Provincialeweg en over de rivier de Maas beschouwd. Over de Provincialeweg wordt in beperkte mate tot vloeistof verdichte gassen zoals LPG en propaan vervoerd. Over de Maas worden brandbare vloeistoffen en brandbare gassen vervoerd. Het maatgevend scenario voor beide transportaders is een BLEVE. De kans op een BLEVE is erg klein.

De bestaande en nieuw op te richten woning liggen ruim binnen de 1% letaliteitcontour. Indien zich een BLEVE op de weg voor doet zullen aanwezige personen letaal of ernstig gewond raken. De woningen zullen door de hoge hittestraling in brand raken.

Door de relatief grote afstand tussen de Maas en het plangebied (ca. 500m) zijn er geen negatieve gevolgen voor de nieuwe ontwikkeling als gevolg van een BLEVE op de Maas te verwachten.

Het plangebied is van de beide risicobronnen af te ontvluchten. De brandweer kan het plangebied in ca. 11 minuten bereiken, hiermee wordt aan gestelde eisen¹ voldaan. De bluswatervoorziening is afgestemd op het aanwezige risicoprofiel.

Advies

Wij achten een nader advies voor deze dit plan niet noodzakelijk omdat er geen sprake is van een groepsrisico en de voorgenomen wijziging geen negatieve gevolgen heeft voor de benodigde inzet van hulpverleningsdiensten en voor de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied.

Voor vragen kunt u contact opnemen met de afdeling risicobeheersing (via bovenstaand mailadres) of met de heer P de Kort (via bovenstaand telefoonnummer).

Namens het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Brabant-Noord
De specialist Risico's en Veiligheid

P de Kort

¹ Besluit Veiligheidsregio's