

BESTEMMINGPSLAN

Hertog Janstraat 52 Lith - 2023

Toelichting



Bestemmingsplan Hertog Janstraat 52 Lith – 2023

Vastgesteld

Toelichting

INHOUDSOPGAVE

TOELICHTING

Hoofdstuk 1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Plangebied	4
1.3	Geldende bestemmingsplannen	4
Hoofdstuk 2	Bestaande situatie	6
2.1	Ontstaansgeschiedenis	6
2.2	Bestaande situatie	6
Hoofdstuk 3	Beoogde situatie	11
3.1	Aanleiding	11
3.2	Het plan	11
3.3	Inpassing	14
Hoofdstuk 4	Ruimtelijk beleidskader	18
4.1	Wettelijk kader	18
4.2	Rijksbeleid	20
4.3	Provinciaal beleid	21
4.4	Gemeentelijk beleid	27
Hoofdstuk 5	Omgevingsaspecten	35
5.1	Landschap	35
5.2	Natuur	36
5.3	Archeologie en Cultuurhistorie	39
5.4	Mobiliteit en parkeren	43
5.5	Water	44
5.6	Defensie	47
5.7	Milieuaspecten	48
5.8	Milieueffectrapportage (M.e.r.)	63
Hoofdstuk 6	Toelichting op de regels	65
6.1	Algemeen	65
6.2	Regels	65
Hoofdstuk 7	Handhaving	66
7.1	Beleidskader	66
7.2	Professionele handhaving en handhavingsprogramma	66
7.3	Handhaafbaarheid, positief bestemmen, overgangsrecht	67
Hoofdstuk 8	Economische uitvoerbaarheid	68
Hoofdstuk 9	Overleg en maatschappelijke uitvoerbaarheid	69
9.1	Omgevingsdialoog	69
9.2	Vooroverleg	69
9.3	Inspraak	69
9.4	Zienswijzen	70
9.5	Ambtelijke wijzigingen	70

BIJLAGEN

zie separaat bijlagenboek

TOELICHTING

Bestemmingsplan

Hertog Janstraat 52 Lith – 2023

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer, VOF van den Hurk-Kosman, exploiteert een geiten- en varkenshouderij aan de Hertog Janstraat 52 te Lith. Men beschikt hiertoe naast op 24 en 26 juni 2015 verleende vergunningen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 over een op 13 juli 2016 verleende omgevingsvergunning beperkte milieutoets voor het houden van 1.600 melkgeiten, 400 opfokgeiten en/of lammeren en 1.120 vleesvarkens. De daarmee vergunde situatie is in z'n geheel gerealiseerd.

Voor de nabije toekomst richt initiatiefnemer zich niet op groei van de aantallen dieren van de geiten- en/of varkenstak van zijn veehouderij, maar op verduurzamen. In het kader hiervan heeft men concreet het plan om een voerkeuken en bijbehorende extra voeropslagen te realiseren ten behoeve van de geitentak en bij het bedrijf twee kleine windmolens te plaatsen. Het hiervoor vereiste nieuwe bedrijfsgebouw en de hiervoor vereiste nieuwe bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn ten dele of geheel voorzien buiten het bouwvlak, wat het geldend bestemmingsplan bevat ter plaatse van bovengenoemde locatie. Dit betekent dat een vergroting van dit bouwvlak noodzakelijk is om het plan van initiatiefnemer mogelijk te maken.

In dit geval is gebleken dat de gewenst en noodzakelijk geachte vergroting van het bouwvlak slechts te verwezenlijken is door voor bovengenoemde locatie een bestemmingsplanherziening op- en vast te stellen. Dit nieuwe bestemmingsplan is hiermee een gedeeltelijke herziening van het geldend bestemmingsplan en betreft een zogeheten 'postzegelbestemmingsplan'.

Voorliggend bestemmingsplan bevat de planologisch-juridische regeling waarmee de beoogde vergroting van het bouwvlak wordt vastgelegd. Het bestemmingsplan bestaat uit een digitale verbeelding, regels en bijbehorende bijlagen en deze toelichting met bijbehorende bijlagen.

1.2 Plangebied

Het plangebied van dit bestemmingsplan betreft de locatie Hertog Janstraat 52 te Lith. Het plangebied ligt in het buitengebied van de voormalige gemeente Lith en huidige gemeente Oss, ten zuiden van de kern Lith en noordwestelijk van de kern Oss. Zuidelijk van het plangebied zijn de Gewandeweg/Burgemeester Smitsweg en de Hertogswetering gelegen. Landschappelijk gezien bevindt het plangebied zich in het komgebied van rivier de Maas. Zie ook figuur 1.1.

Het plangebied bestaat uit (een gedeelte van) de percelen, kadastraal bekend gemeente Lith, sectie G, nummers 875 en 876. De exacte begrenzing van het plangebied is vastgelegd op de verbeelding van dit bestemmingsplan. In figuur 1.2 is hier een weergave van opgenomen.

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Tot de inwerkingtreding van voorliggend bestemmingsplan 'Hertog Janstraat 52 Lith' geldt binnen het plangebied het bestemmingsplan, opgenomen in onderstaande lijst.

Naam bestemmingsplan	Datum vaststelling
Buitengebied Oss – 2020	16 april 2020

Na de inwerkingtreding van voorliggend bestemmingsplan verliest dit plan, binnen het plangebied, zijn rechtskracht.



Figuur 1.1: topografische kaart met ligging plangebied (bron: <https://www.topotijdreis.nl>)



- Plangebied
- Enkelbestemmingen**
 - Agrarisch met waarden - Landschap
- Gebiedsaanduidingen**
 - overige zone - inrichtingsplan
 - overige zone - komgebied
 - overige zone - primair agrarisch gebied
- Functieaanduidingen**
 - specifieke vorm van agrarisch - veehouderij
- Bouwvlakken**
 - bouwvlak

Figuur 1.2: weergave verbeelding met begrenzing plangebied

Hoofdstuk 2 Bestaande situatie

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Na de laatste ijstijd zette de rivier de Maas in het 'rivierengebied' tijdens overstromingen zand en klei af. De grote zwaardere zand- en kleideeltjes werden dicht bij de oever afgezet. De kleine lichte kleideeltjes werden tijdens overstromingen op grotere afstand van de rivierbedding gedeponeerd. Hierdoor ontstonden de oeverwallen en de komgronden. Kenmerkend is de zonering van de verschillende landschapstypen parallel aan de rivier de Maas. Van noord naar zuid: de rivier met uiterwaarden, de oeverwal en de komgronden.

Het plangebied is gelegen in het komgebied. Diverse ruilverkavelingen veranderden de kavel- en afwateringsstructuur van het buitengebied ingrijpend. Zo werden in de jaren '50 van de 20^e eeuw de gebieden het Hoog Hemaal en het Laag Hemaal flink veranderd door een ruilverkaveling. In de jaren '60 kwam het Land van Megen aan de beurt en tijdens de jaren '70/'80 tenslotte Midden-Maasland.

Het plangebied bevindt zich in het Hoog Hemaal. Met de ruilverkavelingen is ook het aan de Hertog Janstraat 52 te Lith gevestigde agrarisch bedrijf gesticht. Het landschap is sindsdien niet meer wezenlijk veranderd. Er hebben zich her en der nog wel nieuwe agrarische bedrijven gevestigd tot het begin van de 21^e eeuw.

2.2 Bestaande situatie

Initiatiefnemer exploiteert zoals gezegd ter plaatse van het plangebied aan de Hertog Janstraat 52 te Lith een geiten- en varkenshouderij. Op basis van de op 24 en 26 juni 2015 door de provincies Noord-Brabant en Gelderland verleende vergunningen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 en de op 13 juli 2016 verleende omgevingsvergunning beperkte milieutoets worden hier maximaal 1.600 melkgeiten, 400 opfokgeiten en/of lammeren en 1.160 vleesvarkens gehouden. De vergunde situatie is in z'n geheel gerealiseerd.

Figuur 2.1 laat zien dat binnen het plangebied op dit moment de volgende agrarische bedrijfsbebouwing bestaand aanwezig is:

1. Bedrijfswoning;
2. Bijgebouw bij de bedrijfswoning;
3. Stal C (melkstal en 675 melkgeiten);
4. Stal D (900 melkgeiten);
5. Stal E (680 vleesvarkens, 25 melkgeiten);
6. Stal F1 (480 vleesvarkens);
7. Stal F2 (400 opfokgeiten en/of lammeren);
8. Loodsen voor opslag van voer, stro en mest en stalling van werktuigen;
9. Sleufsilos voor voeropslag.

Stal E is voor wat betreft de hierin gehouden vleesvarkens voorzien van een luchtwasser. De andere (delen van) stallen kennen geen emissiearm stalsysteem.

Gezien figuur 2.1 zijn er behalve bovengenoemde bedrijfsbebouwing op diverse plekken binnen het plangebied voersilo's aanwezig. Daarnaast is er nu zowel op het achtererf als voorerf sprake van opslag van wikkelballen met aangevoerd ruwvoer.

Het plangebied heeft bestaand middels drie in-/uitritten rechtstreeks ontsluiting op de Hertog Janstraat. Eén in-/uitrit ontsluit slechts de bedrijfswoning. De andere twee ontsluiten de bedrijfsgebouwen.



Figuur 2.1: luchtfoto bestaande situatie (bron: Street Smart, Cyclomedia, 2021)

Op dit moment is er sprake van een beperkte landschappelijke inpassing van de bestaand aanwezige bedrijfsbebouwing en het omliggend agrarisch erf. Bestaand is maar in geringe mate erfbeplanting aanwezig. Zie figuur 2.2.





Figuur 2.2: straatbeeldfoto's bestaande situatie (bron: Street Smart, Cyclomedia, 2021)

Het plangebied is onderdeel van een grootschalig, open tot zeer open landschap dat wordt gekenmerkt door een zeer regelmatig, rationeel, rechtlijnig verkavelingspatroon. De Hertog Janstraat is één van de noord-zuidverbindingen binnen dit patroon. In noordelijke richting komt deze straat uit op de Meester van Coothstraat, die onderdeel van de doorgaande weg N625 is, en in zuidelijke richting sluit de straat op de Gewandeweg aan.

Planologie

Volgens de verbeelding van het voor het plangebied geldend bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' zijn ter plaatse de volgende bestemmingen en aanduidingen van toepassing:

- Bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap' met de aanduiding 'bouwvlak' en de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij';
- Gebiedsaanduidingen 'overige zone – komgebied' en 'overige zone – primair agrarisch gebied'.



Figuur 2.3: uitsnede verbeelding bp 'Buitengebied Oss – 2020' (bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

In figuur 2.3 is een uitsnede van de verbeelding van het plan gegeven. De begrenzing van het ter plaatse vastgelegde bouwvlak is met een rood kader weergegeven. De oppervlakte van dit bouwvlak is $\pm 1,18$ ha.

Volgens de regels van het geldend bestemmingsplan zijn voor 'Agrarisch met waarden - Landschap' aangewezen gronden onder andere bestemd voor:

- de uitoefening van het agrarisch bedrijf,
- het wonen, uitsluitend in de bedrijfswoning;
- verkeer in de vorm van onder andere bestaande uitwegen;
- behoud, ontwikkeling en herstel van landschappelijke, cultuurhistorische en aardkundige waarden;
- erf- en randbeplantingen;
- (voorzieningen voor) waterkering en -huishouding en instandhouding, herstel, en ontwikkeling van watergangen, sloten en greppels.

Wat betreft de uitoefening van het agrarisch bedrijf gelden hierbij onder meer de volgende regels:

- binnen een bouwvlak is slechts één bedrijf toegestaan;
- opslag van onder meer mest en voer, sleufsilo's, tuinen en andere permanente voorzieningen zijn uitsluitend toegestaan binnen een bouwvlak;
- de uitoefening van een veehouderij is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij', met dien verstande dat:
 - binnen een bouwvlak slechts als vee mag worden gehouden: de diersoorten, opgenomen bij dat bouwvlak in bijlage 7 bij de regels;
 - buiten de zone 'overige zone – beperkingen veehouderij' is een toename van de oppervlakte dierenverblijven niet toegestaan.
- per agrarisch bedrijf is maximaal de bestaande stikstofdepositie toegestaan; hier wordt mede onder begrepen de stikstofdepositie die in overstemming is met een ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan verleende en onherroepelijke vergunning voor de Natuurbeschermingswet 1998 of de Wet natuurbescherming, zoals opgenomen in bijlage 9 bij de regels.

Uit bijlage 7 bij de regels volgt dat binnen het bouwvlak ter plaatse van het plangebied zowel varkens als geiten mogen worden gehouden. Bijlage 9 vermeldt de aan initiatiefnemer verleende en onherroepelijke vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 van 24 juni 2015.

Volgens de bijbehorende bouwregels is ter plaatse van gronden bestemd als 'Agrarisch met waarden – Landschap' enkel bebouwing toegestaan ten dienste van die doelen, waar de als zodanig aangewezen gronden voor bestemd zijn. Bouwwerken mogen alleen gebouwd worden binnen het bouwvlak en het bouwvlak mag volledig worden bebouwd. Bedrijfsgebouwen moeten worden gebouwd achter de achtergevel van de bedrijfswoning. Door de aanduiding 'overige zone – primair agrarisch gebied' mag de goothoogte van bedrijfsgebouwen maximaal 6 meter bedragen en is wat bouwhoogte betreft maximaal 12 meter toegestaan.

In artikel 37.2 van de regels van het voor het plangebied geldend bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' is tenslotte de volgende algemene gebruiksregel vastgelegd ten aanzien van geitenhouderijen in het bijzonder:

"37.2 Verboden gebruik geitenhouderij

a. Het is niet toegestaan het gebruik van gronden en bouwwerken te wijzigen ten behoeve van het houden van geiten in die zin dat er niet meer geiten mogen worden gehouden dan is toegestaan op grond van een vóór 5 september 2018:

- 1. ingediende melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer of de Wet milieubeheer;*
- 2. verleende vergunning op basis van de Hinderwet;*
- 3. verleende omgevingsvergunning beperkte milieutoets;*

4. *verleende omgevingsvergunning milieu op basis van artikel 2.1 onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo); of*
 5. *verleende vergunning op basis van de Wet milieubeheer.*
- b. *Het verbod onder a geldt niet voor:*
1. *het hobbymatig houden van minder dan 10 geiten op een bedrijf of locatie waar geen geiten worden gehouden; of*
 2. *geitenlammeren met een leeftijd tot 30 dagen die gehouden worden op de geitenhouderij waar ze geboren zijn.*
- c. *Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde onder a nadat het moratorium voor geitenhouderij in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is opgeheven, waardoor het op provinciaal niveau niet meer verboden is om de oppervlakte stalruimte voor geiten uit te breiden.”*

Deze regel houdt in dat planologisch geborgd is dat de geitentak van de in het plangebied geëxploiteerde veehouderij tot nader order niet kan groeien als het gaat om aantallen gehouden dieren. Wat dit betreft is de vergunde situatie ook hetgeen planologisch maximaal mogelijk is.

Hoofdstuk 3 Beoogde situatie

3.1 Aanleiding

De agrarische sector moet verduurzamen. Dit geldt ook voor de melkgeitenhouderij. Om dit te verwezenlijken, hebben overheden al de nodige regelgeving vastgesteld. De melkgeitensector heeft in dit verband zelf de Uitvoeringsagenda Duurzame Geitenzuivelketen opgesteld. Aspecten van belang voor de uitvoeringsagenda zijn mineralen, energie en dierenwelzijn. Als acties om te komen tot verduurzaming zijn genoemd:

- kringlooplandbouw;
- efficiënter benutten van grondstoffen en mineralen;
- besparen van energie en verkleinen van de CO₂-footprint;
- een hoger dierenwelzijn met gezonde dieren en een gezonde omgeving.

Initiatiefnemer wil een bijdrage leveren aan de noodzakelijke verduurzaming door bij de geitentak van de veehouderij op de locatie aan de Hertog Janstraat 52 te Lith te gaan werken met een ruwvoerrobot. Op dit moment gebeurt het voeren van de geiten met een tractor en een voermengwagen, maar in de nabije toekomst wil men gaan voeren met een elektrische robot, werkend op stroom die men zelf op duurzame wijze opwekt. Zo'n robot voert de geiten meerdere keren per dag, waardoor de geiten efficiënter en gerichter gevoerd kunnen worden en dus met een betere benutting van grondstoffen en mineralen. Dit gaat resulteren in een betere voerefficiëntie en leiden tot een lagere CO₂-footprint. Beter voeren per dier en per groep komt de gezondheid van de geiten ten goede.

Om de ruwvoerrobot te kunnen realiseren is er ten eerste een zogeheten voerkeuken vereist. Dit betreft een bedrijfsgebouw waarin het voer opgeslagen wordt en waar de robot het voer ophaalt om het vervolgens te mengen en te voeren aan de geiten. Daarnaast is er een uitbreiding nodig van de voorzieningen voor voeropslag.

Ten behoeve van de verduurzaming is het ook van belang om in te zetten op het besparen van energie. Initiatiefnemer beoogt met het oog hierop om de ruwvoerrobot op stroom te laten werken die men zelf op een duurzame wijze opwekt. Naast de plaatsing van zonnepanelen op de daken van de bedrijfsgebouwen wil initiatiefnemer ten behoeve hiervan op termijn nog twee kleine windmolens gaan plaatsen bij de veehouderij.

3.2 Het plan

Initiatiefnemer heeft zijn plan in een voorlopig ontwerp uit laten werken. In figuur 3.1 is dit ontwerp weergegeven.

Het voorlopig ontwerp voorziet eerst in de bouw van een nieuwe loods van 47 meter breed en 40 meter diep aan de achterzijde en op korte afstand van de bestaande geitenstallen. Deze loods is eerst bedoeld voor de te realiseren voerkeuken. Hier is echter maar een beperkt deel van de 1.880 m² grote nieuwe loods voor benodigd. Het overgrote deel van de oppervlakte van deze loods moet voorzien in de nodige extra binnenruimte voor opslag van stro en hooi, stalling van voer- en werktuigen en een nieuwe werkplaats.

Verder zijn in het voorlopig ontwerp achter de achterste varkensstal en aansluitend aan de bestaande erfverharding, drie nieuwe sleufsilo's van 10 meter breed en 30, 35 of 40 meter diep en een nieuwe plaat van 12 meter breed en 35 meter diep voor de opslag van wikkelpalen voorzien. De twee bestaande sleufsilo's vervallen.



Figuur 3.1: voorlopig ontwerp beoogde situatie (bron: Exlan Advies)

Gelet op het voorlopig ontwerp ziet het plan van initiatiefnemer nadrukkelijk niet op nieuwbouw of uitbreiding van stallen of het in gebruik nemen van een bestaand overig bedrijfsgebouw als stal. Uitbreiding qua aantallen gehouden geiten en/of varkens is niet aan de orde.

Noodzaak

Voerkeuken

Initiatiefnemer heeft vergunning en stalcapaciteit voor het houden van 1.600 melkgeiten. Volgens opgave van de leverancier vraagt dit aantal melkgeiten een voerkeuken met 48 voerplekken en een dubbele ruwvoerrobot. Inclusief de benodigde manoeuvreerruimte voor een trekker met kuilvoersnijder voor de inpan-dige vulzijde van de keuken bedragen de afmetingen van de voerkeuken ± 26 bij ± 18 meter. Rekening houdend met genoeg bijbehorende binnenruimte ten behoeve van de opslag van mineralen, brokken en dergelijke vereist de te realiseren voerkeuken totaal een vloeroppervlakte van $\pm 580 \text{ m}^2$.

De resterende $\pm 1.300 \text{ m}^2$ van de 1.880 m^2 grote nieuwe loods zijn eerst bedoeld als nodige extra binnenruimte voor opslag van hooi en stro en stalling van voer- en werktuigen. Initiatiefnemer beschikt in de bestaande situatie maar over een loods van 600 m^2 voor opslag en stalling. Hoewel 400 m^2 van deze loods volgens vergunning voor mestopslag is bedoeld, wordt wegens gebrek aan ruimte op dit moment 200 m^2 van die 400 m^2 gebruikt voor ruwvoeropslag. Het resterende deel van de loods biedt te weinig ruimte om binnen meerdere partijen hooi en stro op te kunnen slaan én alle voer- en werktuigen binnen te kunnen

stallen. Hooi en stro moeten daardoor nu per wagen worden aangevoerd; dit kan nu niet al aan het begin van het seizoen voor het hele jaar worden aangekocht, aangevoerd en opgeslagen. Voor voer- en werktuigen geldt dat ze nu noodgedwongen of buiten staan, of op de voergang. Het eerste komt ook in figuur 2.2 naar voren. Bij voeren met een ruwvoerrobot zal het laatste niet langer mogelijk zijn. Om een jaarvoorraad aan hooi en stro op te kunnen slaan, zal in dit geval een extra binnenruimte van ± 700 à ± 900 m² vereist zijn.

De andere ± 400 à ± 600 m² van bovengenoemde 1.300 m² dienen vooral als extra binnenruimte voor stallen van voer- en werktuigen. Daarnaast beoogt initiatiefnemer nog de ± 100 m² grote werkplaats te laten vervallen die zich nu in een bestaande stal bevindt en in de nieuwe loods een nieuwe en wat grotere werkplaats te realiseren.

Sleufsilos

Initiatiefnemer voert veel ruwvoer aan de gehouden geiten. Gras wordt in wikkelballen aangevoerd. Gekeken naar figuur 2.2 moeten de wikkelballen in de bestaande situatie behalve op het achtererf ook op het voorerf hoog opgestapeld op worden geslagen. Aanvoer en opslag van gras in wikkelballen is momenteel noodzakelijk, omdat de ruimte ontbreekt voor sleufsilos in een zodanige omvang dat ze voldoende capaciteit bieden om het gras gekuild op te slaan.

Volgens de regels van het voor het plangebied geldend bestemmingsplan zijn bouwwerken voor het agrarisch bedrijf, waaronder begrepen sleufsilos, alleen binnen het bouwvlak toegestaan en moet de afstand van bouwwerken tot de as van de weg minimaal 20 meter bedragen. Dit betekent dat er geen sleufsilos mogen worden gebouwd ter plaatse van het aan de weg gelegen, nog onbenutte voorste deel van het in het ter plaatse geldend bestemmingsplan vastgelegde bouwvlak. Zodoende beperken de mogelijkheden voor de bouw van sleufsilos zich in de bestaande situatie tot dat deel van het achterste deel van dat vlak, wat nog niet is benut of waar bestaand opslag plaatsvindt van wikkelballen. Uit figuur 2.3 komt naar voren dat dit deel te weinig ruimte biedt voor meerdere sleufsilos van grotere en daardoor bruikbare omvang.

In sleufsilos gekuild gras is goedkoper en een meer constant product dan gras in wikkelballen. Mede met het oog op flexibiliteit en combineren van ruwvoer en bijproducten is het voor een doelmatige en duurzame bedrijfsvoering zaak, dat initiatiefnemer meer gebruik kan gaan maken van in sleufsilos gekuild gras en hiermee minder gras in wikkelballen is aangewezen. Om dat te kunnen doen, moet het gelet op het voorgaande qua bestemmingsplan mogelijk worden om ter plaatse van het plangebied meerdere nieuwe sleufsilos te bouwen van voldoende omvang.

Planologie

De nieuw te bouwen loods met onder andere de voerkeuken en de nieuwe sleufsilos en plaat voor voer- en opslag kunnen niet in overeenstemming met het voor het plangebied geldend bestemmingsplan worden gerealiseerd. Aangezien blijkt uit figuur 2.3 het in het geldend plan vastgelegde bouwvlak al grotendeels is benut, volgt uit de noodzakelijke omvang van de nieuwe loods, sleufsilos en plaat dat het niet mogelijk is deze geheel te situeren binnen de begrenzing van dit vlak. Het voorlopig ontwerp houdt dan ook in dat dit nieuwe bedrijfsgebouw en deze nieuwe bouwwerken ten dele of geheel buiten betreffend vlak vallen. Daarmee wordt niet voldaan aan de bouwregel van de voor het plangebied geldende bestemming, dat bouwwerken alleen gebouwd mogen worden binnen het bouwvlak.

Gelet op het voorgaande is het om het realiseren van het hiervoor beschreven plan in planologisch opzicht mogelijk te maken, noodzakelijk het bouwvlak ter plaatse van het plangebied te vergroten. Uit figuur 3.1 blijkt dat vergroting tot een omvang van 1,5 hectare zal volstaan om er voor te zorgen dat de nieuw te bouwen loods, sleufsilos en plaat binnen het bouwvlak gelegen zullen zijn. De in deze figuur weergegeven begrenzing van het vergrote bouwvlak is vastgelegd op de verbeelding van dit bestemmingsplan, zie figuur 3.2.



Figuur 3.2: verbeelding beoogde situatie (bron: Exlan Advies)

Het plan van initiatiefnemer heeft geen betrekking op en leidt niet tot een wijziging van de gehouden diersoorten binnen het plangebied en/of een uitbreiding van de aantallen geiten en/of varkens, die ter plaatse worden gehouden. Derhalve is geen sprake van strijd met de in het geldend bestemmingsplan opgenomen gebruiksregels ten aanzien van de toegestane diersoorten en stikstofdepositie.

3.3 Inpassing

Bebouwing en verharding

De beoogde situatie leidt tot een uitbreiding van de bedrijfsbebouwing ter plaatse van het plangebied en tot het aanleggen van extra verharding. In totaal neemt de oppervlakte aan bedrijfsbebouwing en verharding met $\pm 3.100 \text{ m}^2$ toe. Er is geen sprake van een toename van de oppervlakte dierenverblijven.

De uitbreiding van de bedrijfsbebouwing en aanleg van extra verharding vindt op het achtererf plaats en sluit direct aan op de bestaande verharding achter de bestaand aanwezige bedrijfsbebouwing. Dat heeft tot gevolg dat de bestaand aanwezige concentratie van bedrijfsbebouwing en verharding behouden wordt.

Funtioneel

Het plangebied ligt in als 'primair agrarisch gebied' aangeduid buitengebied. Het gebruik van dit gebied bestaat hoofdzakelijk uit agrarisch gebruik van gronden en aanwezige bebouwing. Gewenste ontwikkelingen maken dit in de toekomstige situatie niet anders. Sterker nog, volgens de op betreffend deel van het buitengebied van de gemeente Oss toepasselijke visies en beleidsdocumenten liggen in dit deel nog kansen voor groei van de agrarische activiteiten.

Met de beoogde situatie wordt de bestaande geiten- en varkenshouderij van initiatiefnemer in het als 'primair agrarisch gebied' aangeduid buitengebied verduurzaamd. Dit draagt bij aan een toekomstbestendig agrarisch bedrijf ter plaatse van het plangebied. Gelet op het voorgaande kan de beoogde situatie dan ook passend worden geacht binnen zowel de huidige als de toekomstige functie van het gebied, waar het plangebied toe behoort.

Ruimtelijk

Het plangebied is gelegen in het komgebied van het buitengebied van de gemeente Oss. In dit gebied liggen volgens visies en beleidsdocumenten voor agrarische bedrijven mogelijkheden om zich verder te ontwikkelen. Daarvoor dienen ontwikkelingen bij agrarische bedrijven echter wel een bijdrage te leveren aan de landschappelijke kwaliteit van het komgebied: een open tot zeer open landschap, met een zeer regelmatig, rationeel en rechtlijnig verkavelingspatroon en verspreide boerderijen met al dan niet (hoog) opgaande erfbeplanting.

Met de beoogde situatie wordt het bouwvlak ten behoeve van de bestaande geiten- en varkenshouderij ter plaatse van het plangebied vergroot tot 1,5 hectare. Dit betreft een ontwikkeling van een agrarisch bedrijf, welke gepaard moet gaan met een fysieke kwaliteitsverbetering van het landschap. Daarom is in het kader van dit bestemmingsplan een inrichtingsplan gemaakt voor een goede, zorgvuldige landschappelijke inpassing van het agrarisch erf en bouwvlak in de beoogde situatie. Figuur 3.3 geeft een impressie van dit inrichtingsplan. Het volledige plan is als bijlage bij deze toelichting opgenomen.

Geconstateerd kan worden dat het agrarisch erf en bouwvlak ter plaatse van het plangebied, mede door de landschappelijke inpassing waar het gemaakte inrichtingsplan in voorziet, in de beoogde situatie een (meer) rechthoekige vorm krijgen dan de bestaande L-vorm. Hierdoor wordt het rationele en rechtlijnige verkavelingspatroon binnen het komgebied versterkt. De in het inrichtingsplan begrepen toevoeging van erfbeplanting leidt ertoe dat betreffend agrarisch bedrijf zich sterker in het open landschap zal aftekenen.

De beoogde situatie voorziet onder meer in extra voorzieningen voor ruwvoeropslag op het achtererf. Dat heeft in dit geval ruimtelijk het positieve effect dat anders dan in de bestaande situatie, gebruik van het voorerf voor opslag van gras in wikkelbalen veel minder of zelfs helemaal niet meer nodig is. De beoogde vergroting van het bouwvlak heeft het voordeel dat ook de erfverharding welke in de bestaande situatie buiten het bouwvlak ligt, binnen het bouwvlak wordt gebracht.

Groen en water

De erven van boerderijen zijn door hun erfbeplanting de belangrijkste landschapselementen in het komgebied, waarin het plangebied ligt. De erven liggen als eilandjes in de polder. Omdat continuïteit en robuustheid bij erfbeplanting het beeld van 'groene eilanden' in de leegte zullen versterken, is het logisch om ter accentuering van het principe van eilandjes in de polder, het agrarisch erf in z'n geheel te omzomen met een robuuste beplanting.

Met het in het kader van dit bestemmingsplan gemaakte inrichtingsplan wordt ten behoeve van een goede, zorgvuldige landschappelijke inpassing van het agrarisch erf en het bouwvlak in de beoogde situatie de nodige erfbeplanting toegevoegd ter plaatse van het plangebied. Dit toevoegen vindt plaats aan alle vier de randen van het vergrote erf en bouwvlak om zo meer tot het beeld te komen van een 'groen eilandje' in de polder. Als zodanig is groen onderdeel van het plan.

In dit geval is er echter vanuit oogpunt van verduurzaming een goede reden om het vergrote erf niet in z'n geheel met (hoger) opgaande beplanting te omzomen. Initiatiefnemer heeft begin oktober 2022 al omgevingsvergunning verleend gekregen voor plaatsing van de in paragraaf 3.1 genoemde twee kleine windmolens. Voor zoveel mogelijk vrije windvang in relatie tot de overheersende windrichting (= zuidwesten), zijn de windmolens conform deze vergunning aan de zuidoostzijde van het vergrote erf en bouwvlak gesitueerd. Gebleken is dat het van belang is dat er direct nabij de plekken van beide windmolens geen aanplant van hoger opgaande beplanting of aanleg van kruidenrijk grasland plaatsvindt. Ten eerste om te voorkomen dat er als gevolg van hoger opgaande beplanting weer een belemmering ontstaat voor de vrije windvang en daarmee het rendement van de windmolens. Daarnaast geldt dat dit in de quickscan soortenbescherming, die onderdeel is van de (aanvraag om) omgevingsvergunning voor het plaatsen van de twee kleine windmolens, is opgenomen om mogelijke effecten op (beschermde) dieren te beperken. Als de directe omgeving van de windmolens niet of minder geschikt is als rust- of verblijfplaats voor dieren, dan verkleint dat de kans dat dieren slachtoffer worden van de molens doordat ze in aanraking komen met de draaiende bladen.



Figuur 3.3: impressie inrichtingsplan landschappelijke inpassing beoogde situatie

Het voorgaande houdt concreet in dat ervoor gekozen is om de rand van het vergrote erf en bouwvlak aan de zuidoostzijde enkel te laten bestaan uit een sloot met daarlangs oevervegetatie. Ter plaatse wordt geen rij knotwilgen of singel langs de sloot aangeplant. Verder zal de aan de zuidzijde voorgestelde nieu-

we singel ter hoogte van de voorziene sleufsilos uit minder hoog opgaande beplanting komen te bestaan dan ter hoogte van de bestaand aanwezige stallen.

Op de plaats van de nieuw te bouwen loods en sleufsilos en plaat voor voeropslag, ligt in de bestaande situatie nog een sloot. Daar dit geen door het waterschap beheerde sloot is en geen A- of B-watergang, heeft deze enkel lokaal functie voor het bergen en afvoeren van hemelwater. Deze sloot zal ter plaatse vervallen en vervangen worden door de in het inrichtingsplan begrepen sloot. Zie ook figuur 3.3.

Verkeer en parkeren

Het plan van initiatiefnemer heeft geen betrekking op en leidt niet tot een wijziging van de gehouden diersoorten binnen het plangebied en/of een uitbreiding van de aantallen geiten en/of varkens, die ter plaatse worden gehouden. De beoogde situatie zal zodoende niet resulteren in meer aan- en afvoer van geiten en/of varkens, meer afvoer van kadavers, meer aanvoer van voer, stro en hooi, meer afvoer van mest, meer aan- en afvoer van andere materialen, meer bezoek van bv. dierenartsen, adviseurs en monteurs en meer personeel. Wel zal het wat betreft de aanvoer van voer, stro, hooi zo zijn dat dit niet langer verspreid over het hele jaar plaatsvindt, maar meer geconcentreerd in een korter tijdsbestek.

De beoogde situatie brengt gelet hierop geen toename van verkeer naar en vanuit het plangebied met zich mee. Aangezien de Hertog Janstraat voldoende capaciteit heeft om het huidige verkeer naar en afkomstig van de bestaande veehouderij ter plaatse van het plangebied af te kunnen wikkelen, volstaan de bestaande rechtstreekse ontsluitingen op deze weg en is geen aanpassing nodig qua inrichting van de weg. Gezien het bovenstaande heeft de beoogde situatie ook geen grotere behoefte aan parkeervoorzieningen tot gevolg, waardoor de bestaand aanwezige parkeergelegenheid op eigen terrein volstaat.

Hoofdstuk 4 Ruimtelijk beleidskader

4.1 Wettelijk kader

4.1.1 *Wet ruimtelijke ordening*

De hoofdlijnen van de Wet ruimtelijke ordening zijn:

- Decentraal wat kan en centraal wat moet: rijk en provincie moeten en mogen niet meer regelen dan wat de taak van deze overheden direct met zich brengt;
- Rijk, provincie en gemeente hebben gelijke instrumenten en kunnen die inzetten voor de eigen taken op het gebied van de ruimtelijke ordening: structuurvisie, bestemmingsplan en projectafwijdingsbesluit;
- Rijk en provincie kunnen zaken voor gemeente dwingend voorschrijven middels een verordening en via een aanwijzing;
- Er is een strikte scheiding tussen beleid en bestemmingsplan; beleidsdocumenten hebben geen directe juridische werking meer;
- De goedkeuring van de provincie op bestemmingsplannen is vervallen;
- Voor de realisering van projecten kan een projectafwijdingsbesluit genomen worden;
- Voor gebieden waar geen ruimtelijke ontwikkelingen spelen kan de gemeente kiezen om een beheersverordening te maken in plaats van een bestemmingsplan;
- Er is een drempel voor planschade van 2%;
- De mogelijkheid van kostenverhaal bij grondexploitatie is verbeterd;
- Bestemmingsplannen moeten analoog en digitaal worden gemaakt.

Onderdeel van de Wet ruimtelijke ordening is de Grondexploitatiewet (Grex-wet). De grondexploitatiewet is als paragraaf 6.4 in de Wet ruimtelijke ordening opgenomen. Doelstelling van deze wet is een goede regeling voor kostenverhaal, binnenplanse verevening en enkele locatie-eisen bij particuliere grondexploitatie.

Onder de Grex-wet is kostenverhaal mogelijk door middel van het privaatrechtelijke spoor (door middel van een vrijwillige overeenkomst) en door middel van het publiekrechtelijke spoor. Het kostenverhaal heeft een verplichtend karakter. Privaatrechtelijke afspraken hebben de voorkeur. Maar als een gemeente er niet in geslaagd is met alle particuliere eigenaren in een gebied een overeenkomst te sluiten over grondexploitatie, moet de gemeente publiekrechtelijk kosten verhalen bij de partijen waarmee geen contract gesloten is. Dit publiekrechtelijke verhaal gaat door middel van een exploitatieplan, waarvan de totstandkoming gelijk op moet lopen met een bestemmingsplan.

De verplichting tot een publiekrechtelijke regeling is gekoppeld aan twee voorwaarden:

1. In de eerste plaats is een ruimtelijk besluit op grond van de Wet ruimtelijke ordening nodig. Het publiekrechtelijke instrumentarium is alleen van toepassing bij vaststelling van een bestemmingsplan, wijziging van een bestemmingsplan, of een projectafwijdingsbesluit.
2. De tweede voorwaarde is dat het ruimtelijk besluit voorziet in nieuwbouw of in belangrijke en omvangrijke verbouwplannen met functiewijzigingen. De bouwplannen waar het om gaat, zijn aangewezen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in nieuwe bouwmogelijkheden. Hierbij geldt de nieuw te bouwen loods als een in het Bro aangewezen bouwplan. De Grondexploitatie-wetgeving is zo van toepassing.

Het verhaal van de gemeentelijke kosten in verband met de planologische procedure en de voorgenomen ontwikkeling op initiatiefnemer kan op twee manieren worden geregeld, namelijk via een anterieure overeenkomst of via een exploitatieplan. De gemeente Oss heeft nadrukkelijk de voorkeur om dit via een anterieure overeenkomst te regelen met de initiatiefnemer, omdat het op-/vaststellen van een exploitatie-

plan aanzienlijke meerkosten voor de gemeente én initiatiefnemer tot gevolg heeft. In dit geval wordt er tussen partijen een anterieure overeenkomst gesloten.

4.1.2 Besluit ruimtelijke ordening; ‘Ladder voor duurzame verstedelijking’

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de nadere uitwerking van de Wet ruimtelijke ordening. In het Bro staat onder meer dat gemeenten bij het opstellen van een bestemmingsplan rekening moeten houden met bijvoorbeeld bodem of cultuurhistorie. Verder bepaalt het Bro dat een plan dient te voldoen aan de ‘Ladder voor duurzame verstedelijking’.

De ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ is een procesvereiste voor ruimtelijke plannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken (art. 3.1.6 lid 2 Bro): “De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaande stedelijk gebied, een motivering waarom er niet binnen het bestaande stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien”.

Stedelijke ontwikkelingen zijn bijvoorbeeld een bedrijventerrein, kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. Nieuwe stedelijke ontwikkelingen zijn ontwikkelingen die nog niet eerder in een bestemmingsplan of een ander juridisch bindend ruimtelijk plan zijn opgenomen.

Dit bestemmingsplan maakt een vergroting van het bouwvlak ten behoeve van een bestaande veehouderij mogelijk. Het voorliggende plan is gelet hierop geen nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van de Ladder en behoeft dus geen verantwoording wat de Ladder betreft.

4.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Indien nationale belangen met het oog op een goede ruimtelijke ordening dat vergen, kan de Minister regels stellen aan de inhoud van bestemmingsplannen. Dit heeft de Minister, in de vorm van een algemene maatregel van bestuur, gedaan in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Op 30 december 2011 trad dit besluit in werking.

Het Kabinet heeft in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld dat er voor een aantal onderwerpen verdere regels gesteld moeten worden. In het Barro komen dertien nationale belangen als titels terug. De volgende kunnen voor ruimtelijke plannen in de gemeente Oss relevant zijn:

- Rijksvaarwegen;
- Grote rivieren;
- Defensie;
- Hoofdwegen en landelijke spoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Natuurnetwerk Nederland;
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament.

De regels in het besluit zijn concreet normstellend benoemd en moeten direct of indirect (door tussenkomst van de provincie) doorwerken tot het niveau van de lokale besluitvorming. De indirecte doorwerking komt alleen voor bij de Ecologische Hoofdstructuur en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarden.

Het Barro voorziet verder in een hoofdstuk overige bepalingen en gaat gepaard met meerdere bijlagen. In die bijlagen worden onder andere de belangen van de grote rivieren en defensie geografisch begrensd. Bij het opstellen van bestemmingsplannen (en andere ruimtelijke besluiten) dient rekening te worden gehouden met de bepalingen van het Barro. Voor de gemeente Oss zijn met name de titels met betrekking

tot de rijksvaarwegen, de grote rivieren, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en defensie (rechtstreeks) van belang. De regels uit titel 2.4 'Grote rivieren' vormen feitelijk een doorwerking van de Beleidsregels Grote rivieren. Ten aanzien van titel 2.6 'Defensie' wordt de enige mogelijke beperking gevormd door de bescherming van het radarverstoringgebied van de vliegbasis Volkel.

4.2 Rijksbeleid

4.2.1 De Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) betreft de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De belangrijkste speerpunten uit de NOVI zijn:

1. Een klimaatbestendige inrichting van Nederland. Dat betekent dat we Nederland zo inrichten dat ons land de klimaatveranderingen aankan. Daarvoor is nodig dat we functies meer in evenwicht met natuurlijke systemen (bodem en water) inpassen. Een voorbeeld hiervan is het op termijn verhogen van grondwaterstanden in veenweidegebieden;
2. De verandering van de energievoorziening. Bij de inpassing van duurzame energie hebben we oog voor omgevingskwaliteit. Een voorbeeld hiervan is dat we eerst kijken naar ongebruikte daken om zonnepanelen op te plaatsen;
3. De overgang naar een circulaire economie, waarbij we tegelijk goed kunnen blijven concurreren en een aantrekkelijk vestigingsklimaat bieden. Een voorbeeld is het aanpassen van productieprocessen en gebruik van reststoffen in het haven- en industriegebied;
4. De ontwikkeling van het Stedelijk Netwerk Nederland. Hiermee sturen we op een goed bereikbaar netwerk van steden. We gebruiken zo de ambities en mogelijkheden in steden en/of regio's in heel Nederland. Voorbeelden van regionale uitwerking hiervan zijn de verstedelijkingsstrategieën, waarin er wordt vooruitgekeken hoe verschillende ruimtelijke functies in en rondom steden het beste ingepast kunnen worden;
5. Het bij elkaar plaatsen van zogeheten logistieke functies (bv. distributiecentra, datacenters) om hiermee de openheid en de kwaliteit van het landschap te behouden. We maken daarbij gebruik van een voorkeursvolgorde logistieke functies;
6. Het toekomstbestendig maken van het landelijk gebied in goed evenwicht met de natuur en het landschap. We werken bijvoorbeeld aan de overgang naar kringlooplandbouw, zodat grondgebruik meer wordt afgestemd op de natuurlijke water- en bodemsystemen.

In het kader van het onder 6. genoemde speerpunt is in de NOVI over niet-grondgebonden veehouderij aangegeven dat integrale duurzame stallen de standaard worden: stallen die gezond zijn voor de dieren én de leefomgeving, waar zuinig en efficiënt wordt omgegaan met grondstoffen en nutriënten en een hoog niveau van dierenwelzijn bereikt is. Op basis van de in paragraaf 3.1 beschreven aanleiding en het in paragraaf 3.2 toegelichte plan van initiatiefnemer kan geconcludeerd worden dat dit bestemmingsplan van belang is om wat betreft de in het plangebied uitgeoefende niet-grondgebonden geiten- en varkenshouderij de met de NOVI beoogde standaard te verwezenlijken. Ook komt hier uit naar voren dat met dit plan wordt beoogd bij te dragen aan de in de NOVI benoemde nationale belangen 'beperken van klimaatverandering', 'realiseren van een CO₂-arm energiesysteem' en 'realiseren van een toekomstbestendige, circulaire economie'.

Onderhavig bestemmingsplan voorziet concreet in een vergroting van het bouwvlak, wat in het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' vast is gelegd ten behoeve van de geiten- en varkenshouderij ter plaatse van de locatie Hertog Janstraat 52 te Lith. Uit deze toelichting blijkt dat er ten gevolge van deze bouwvlakvergroting geen sprake is van een vermindering van de huidige leefomgevingskwaliteit en sprake blijft van een veilige, gezonde leefomgeving binnen en rondom het plangebied. Gelet hierop is onderha-

vig plan niet in strijd met de in de NOVI benoemde nationale belangen 'realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit' en 'waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving'.

Wat betreft de hiervoor onder 4. en 5. genoemde speerpunten en de overige met de NOVI benoemde nationale belangen kan worden opgemerkt dat die niet in het geding zullen komen als gevolg van onderhavig bestemmingsplan. Dit gezien de ligging en relatief kleinschalige omvang van het plangebied en relatief kleinschalige ontwikkeling waar het betrekking op heeft.

Gelet het voorgaande is onderhavig bestemmingsplan passend binnen het in de NOVI vervatte beleid.

4.3 Provinciaal beleid

4.3.1 Brabantse Omgevingsvisie: De kwaliteit van Brabant, visie op de Brabantse leefomgeving

Op 14 december 2018 hebben Provinciale Staten van Noord-Brabant de Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant' vastgesteld. De Omgevingsvisie bevat de hoofdlijnen van het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving.

De Omgevingsvisie beschrijft de strategische hoofdopgaven voor de lange termijn over klimaatverandering, energietransitie, verstedelijking en bereikbaarheid, concurrerende duurzame economie en de basis op orde. Voor deze opgaven wordt aangegeven wat de ambities op lange termijn zijn: wat is er nodig om Brabant in 2050 een gezonde, veilige en prettige leefomgeving te laten zijn? Ook is een concreet tussendoel geformuleerd voor het jaar 2030, om zo te kijken wat in dat jaar minimaal bereikt dient te zijn om het lange termijn doel te kunnen halen.

In de Omgevingsvisie is ook beschreven op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

Na het in werking treden van de Omgevingswet zal de Omgevingsvisie de provinciale plannen, zoals de structuurvisie, het verkeers- en vervoersplan, het milieu- en waterplan en de natuurvisie vervangen.

De basisopgave van de Brabantse Omgevingsvisie is werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit. Deze basisopgave is veelomvattend en gaat over milieuaspecten als een schone bodem, schoon water (ondergrond) en schone lucht. Maar ook om landschappelijke en cultuurhistorische aantrekkelijkheid, een goede woon- en/of werkomgeving met een aantrekkelijk aanbod aan voorzieningen, stilte en een natuurlijke omgeving, waar biodiversiteit en recreatie hand in hand gaan.

Om deze basisopgave te verwezenlijken zijn er vier hoofdopgaven gesteld:

1. Werken aan de Brabantse energietransitie;
2. Werken aan een 'klimaatproof' Brabant;
3. Werken aan de slimme netwerkstad;
4. Werken aan een concurrerende, duurzame economie.

Voor ontwikkeling(en) van veehouderijen en meer specifiek geiten- en varkenshouderijen bevat de Omgevingsvisie geen specifieke beleidsuitgangspunten. Het is vanuit deze visie wel belangrijk dat ook ontwikkeling(en) hiervan plaatsvinden op een duurzame en een klimaatbestendige manier. Daarnaast moet er gestreefd worden naar (een) ontwikkeling(en) met een bijdrage aan verbetering van de kwaliteit van het landschap. Op basis van de in paragraaf 3.1 beschreven aanleiding en het in paragraaf 3.2 toegelichte plan kan geconcludeerd worden dat dit in onderhavig geval het geval is en onderhavig plan dan ook van belang is voor de hierboven onder 1. en 4. genoemde hoofdopgaven. De bouwvlakvergroting waar dit bestemmingsplan in voorziet, is noodzakelijk in het kader van de verduurzaming welke initiatiefnemer wil

realiseren met betrekking tot de geitentak van zijn veehouderij op het gebied van zowel bedrijfsvoering, energie als dierenwelzijn. Met het van dit bestemmingsplan deel uitmakende inrichtingsplan wordt in de vereiste bijdrage aan landschappelijke kwaliteitsverbetering voorzien.

De kaderstellende elementen uit de Omgevingsvisie zijn in de provinciale omgevingsverordening vertaald in regels. Voor dit bestemmingsplan is verder dan ook met name deze verordening van belang, want deze bevat gedetailleerde regels waaraan het plan moet worden getoetst.

4.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

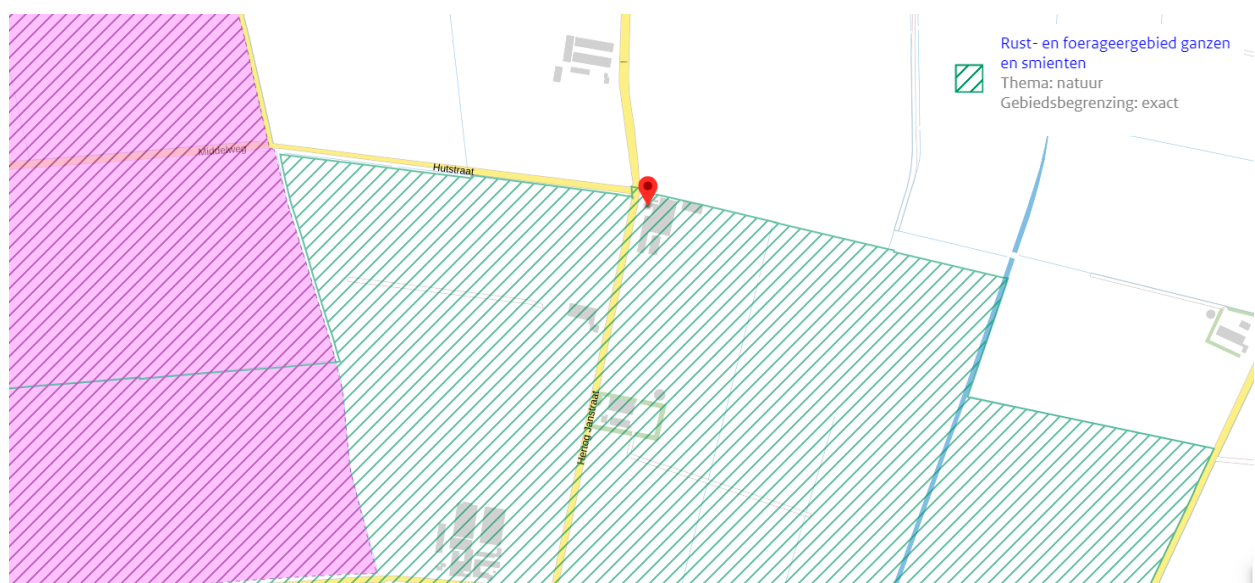
In oktober 2019 is de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. Bij besluiten van 14 februari 2020, 27 november 2020, 8 december 2020, 20 september 2021, 15 november 2021 en 11 maart 2022 is deze verordening vervolgens op onderdelen gewijzigd. De actuele of geconsolideerde versie van de verordening dateert van 15 april 2022.

De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant bevat alle provinciale regels voor de fysieke leefomgeving. De verordening zorgt voor de kaderstellende doorvertaling van de omgevingsvisie en het bestaande provinciaal beleid.

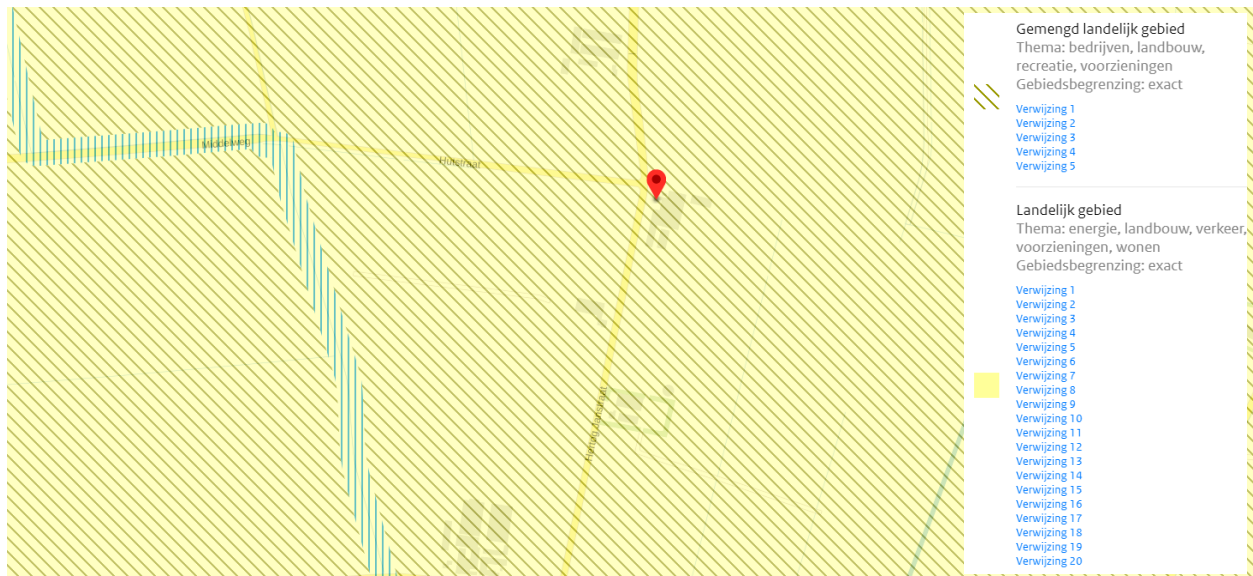
De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is een eerste stap in de implementatie van de Omgevingswet op provinciaal niveau. Voordat de wet in werking treedt, wordt de definitieve omgevingsverordening vastgesteld. Net zoals de Omgevingswet een groot aantal wetten vervangt, vervangt de Brabantse omgevingsverordening diverse provinciale verordeningen. De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vervangt de Verordening ruimte, Provinciale milieuverordening, Verordening natuurbescherming, Verordening water, Verordening wegen en Verordening Ontgrondingen.

In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (verder: IOV) staan regels voor:

- Burgers en bedrijven: dit zijn rechtstreeks werkende regels voor activiteiten. Deze regels bevatten de voorwaarden om zo'n activiteit te mogen verrichten. Deze regels geven ook aan of de start van een activiteit vooraf gegaan moet worden door een melding.
- Bestuursorganen van de overheid: dit zijn zogenaamde instructieregels. De provincie kan met deze regels een opdracht geven aan gemeenten over onderwerpen die ze in het bestemmingsplan moeten opnemen of aan waterschappen over de manier waarop ze hun taken uitvoeren.



Figuur 4.1: Uitsnede kaart 1 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (bron: Ruimtelijkeplannen.nl)



Figuur 4.2: Uitsnede kaart 6 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

Het plangebied van onderhavig bestemmingsplan ligt in gebied dat volgens de IOV aangewezen is als:

- 'Gemengd landelijk gebied' binnen 'Landelijk gebied';
- 'Stalderingsgebied';
- 'Rust- en foerageergebied ganzen en smienten'.

Zie de in figuren 4.1 en 4.2 opgenomen uitsneden van de bijbehorende kaarten.

In het gemengd landelijk gebied streeft de provincie aan de ene kant een agrarische economie na en aan de andere kant een gemengde plattelandseconomie. Het eerstgenoemde houdt in dat de agrarische bedrijven centraal staan; het laatstgenoemde betekent dat er meer ruimte is voor niet-agrarische functies.

Tijdelijk verbod geitenhouderij

Naar aanleiding van wat in paragraaf 5.7.9 over gezondheid in relatie tot geitenhouderijen is opgemerkt, is met artikel 3.47 in de regels van de IOV een regeling opgenomen om, uit voorzorg, de ontwikkeling van geitenhouderijen tegen te gaan. Dit zogeheten 'moratorium' geldt vooralsnog als een tijdelijke regeling.

"Artikel 3.47

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied bepaalt voor geitenhouderijen dat de vestiging van, de uitbreiding van, de omschakeling naar en een toename van de oppervlakte dierenverblijf voor geiten is uitgesloten."

Het begrip 'uitbreiding' is in artikel 1.1 IOV gedefinieerd als vergroting van een bestaand bouwperceel.

Onderhavig bestemmingsplan leidt er toe dat het bouwvlak waarbinnen gebouwen zijn toegelaten ten dienste van de binnen het plangebied uitgeoefende en toegelaten geiten- en varkenshouderij, wordt vergroot ten opzichte van het bouwvlak als vastgelegd in het geldend bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020'. Hierop gelet voorziet dit plan in vergroting van een bestaand bouwperceel en in de zin van de IOV dus in de uitbreiding van een geitenhouderij. Onderhavig plan voldoet dus niet aan bovenstaand artikel.

Veehouderij in Landelijk gebied

Vanuit het streven naar een sterke en maatschappelijk gewaardeerde veehouderij zijn met artikel 3.49 tot en met artikel 3.53 in de IOV regels gesteld aan de ontwikkeling van alle typen veehouderijen in landelijk gebied. Onderhavig bestemmingsplan voorziet gezien het voorgaande in een uitbreiding van een veehouderij, maar gelet op paragraaf 3.2 is in dit geval hierbij geen sprake van een toename van de oppervlakte

dierenverblijf (voor hokdieren) en maakt onderhavig plan dat ook niet mogelijk. Daardoor is voor dit plan alleen het bepaalde in artikel 3.49 van toepassing.

“Artikel 3.49, lid 1

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in een uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij als:

- a. is geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan;*
- b. het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;*
- c. de ontwikkeling vanuit een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving inpasbaar is in de omgeving;*
- d. mestbewerking is uitgesloten tenzij dit ten behoeve van ter plaatse geproduceerde mest is;*
- e. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%, tenzij er - indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages - maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke tenminste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;*
- f. de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat;*
- g. de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat een zorgvuldige omgevingsdialog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.”*

Uit de hierna volgende toets blijkt dat onderhavig bestemmingsplan en het daaraan ten grondslag liggende plan van initiatiefnemer voldoen aan al deze voorwaarden voor uitbreiding van een veehouderij.

Ad a.

Om te bepalen of sprake is van een zorgvuldige veehouderij heeft de provincie Noord-Brabant nadere regels vastgesteld op grond van artikel 5.11 IOV. Deze regels zijn vermeld in de ‘Nadere regels Brabantse zorgvuldigheidsscore veehouderij’. Bij de Brabantse zorgvuldigheidsscore veehouderij (BZV) wordt er gebruik gemaakt van een scoringssysteem, waarbij op diverse aspecten punten kunnen worden gehaald. Wanneer op elk afzonderlijk aspect de daarvoor minimaal vereiste score wordt behaald, is sprake van een zorgvuldige veehouderij.

Uitgaande van de bestaande (vergunde) situatie en het plan van initiatiefnemer voor de ontwikkeling van zijn geiten- en varkenshouderij is het scoringssysteem van de BZV ingevuld. Het daaruit volgende rapport is als bijlage bij deze toelichting opgenomen. Uit het rapport blijkt dat met deze ontwikkeling op elk afzonderlijk aspect wordt voldaan aan de minimaal vereiste score en er dus ter plaatse van het plangebied sprake zal zijn van een zorgvuldige veehouderij.

Ad b.

Met de bouwvlakvergroting waar onderhavig bestemmingsplan in voorziet, wordt de oppervlakte van het bouwvlak ter plaatse van het plangebied tot het gestelde maximum van 1,5 hectare vergroot. Zie ook paragraaf 3.2.

Ad c.

Vanuit artikel 3.5, lid 2 IOV moet er voor een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving rekening worden gehouden met zorgvuldig ruimtegebruik, de waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering en meerwaardecreatie.

In het bestemmingsplan ‘Buitengebied Oss – 2020’ is ter plaatse van het plangebied een bouwvlak vastgelegd. De locatie Hertog Janstraat 52 te Lith is daardoor een bestaand bouwperceel. Onderhavig plan ziet weliswaar op vergroting van dit vlak, maar wel op zo’n wijze dat een vergroot bouwperceel ontstaat waarbinnen de noodzakelijke nieuwe gebouwen en bouwwerken voor verduurzaming van de ter plaatse uitgeoefende varkens- en geitenhouderij zo geconcentreerd mogelijk gesitueerd worden en dat perceel

zo compact mogelijk blijft. In deze hoedanigheid is met onderhavig plan sprake van zorgvuldig ruimtegebruik zoals in artikel 3.6 IOV bedoeld.

Met deze toelichting wordt er met toepassing van de lagenbenadering zorg voor gedragen dat met dit bestemmingsplan rekening wordt gehouden met de waarden die ter plaatse van het plangebied en in de omgeving aanwezig zijn. Gelet artikel 3.7, lid 2 IOV ziet de lagenbenadering op aspecten als bodem, (grond-) water, natuurnetwerk, infrastructuur, archeologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en bebouwing en de effecten op bestaande en toekomstige functies en milieu, veiligheid en gezondheid. Vooral in hoofdstuk 5 van deze toelichting is getoetst en onderbouwd dat met onderhavig plan geen sprake is van nadelige effecten wat dit betreft. Onderbouwd is ook dat het plan niet leidt tot belemmeringen voor de bestaande of toekomstige functies in de omgeving van het plangebied.

Geconstateerd kan worden tot slot dat er met dit bestemmingsplan ook sprake is van meerwaardecreatie. Het plan voorziet in het ter plaatse realiseren van de op grond van het bepaalde onder f. verplichte landschappelijke inpassing. Volgens artikel 3.9, lid 3 IOV is dit een aspect, dat bijdraagt aan een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit en uit artikel 3.8, lid 2 IOV volgt dat dit deel kan uitmaken van meerwaardecreatie.

Op basis van het voorgaande is te concluderen dat onderhavig bestemmingsplan en het hieraan ten grondslag liggende plan van initiatiefnemer vanuit een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving inpasbaar in de omgeving zijn.

Ad d.

Onderhavig bestemmingsplan voorziet niet in het handhaven of realiseren van een voorziening voor mestbewerking ter plaatse van het plangebied. In de regels van dit plan is conform betreffende voorwaarde vastgelegd dat alleen een voorziening voor het bewerken van van de eigen locatie afkomstige mest bij recht is toegestaan.

Ad e.

De bouwvlakvergroting waar onderhavig bestemmingsplan in voorziet, is zoals in paragraaf 3.2 beschreven niet bedoeld om mogelijk te maken dat er in het plangebied nieuwbouw of uitbreiding van stallen kan plaatsvinden of een bestaand overig bedrijfsgebouw mag worden gebruikt als stal. Er is derhalve geen sprake van een plan, wat betrekking heeft op een wijziging van de ter plaatse gehouden diersoorten en/of een uitbreiding van ter plaatse gehouden aantallen varkens en/of geiten. Door het overnemen van bepaalde regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' in de regels van onderhavig plan, biedt dit plan hiertoe ook niet de mogelijkheid:

- Volgens artikel 3.1.2 onder e van de planregels mogen er in het plangebied slechts geiten en varkens worden gehouden en is ter plaatse geen toename toegestaan van de oppervlakte van dierenverblijven.
- Volgens artikel 7.2 onder a van de planregels is het niet toegestaan om het gebruik van gronden en bouwwerken in het plangebied te wijzigen om meer geiten te houden dan toegestaan volgens de voor 5 september 2018 verleende toestemming wat betreft de activiteit 'milieu'.

Gelet het voorgaande heeft onderhavig bestemmingsplan niet tot gevolg dat de geuremissie vanuit de in het plangebied uitgeoefende geiten- en varkenshouderij wijzigt of toeneemt ten opzichte van de situatie, zoals vergund met de op 13 juli 2016 voor deze veehouderij verleende omgevingsvergunning beperkte milieutoets. Dit betekent dat er ten opzichte van deze vergunning ook geen sprake zal zijn van een toename van de achtergrondbelasting op geurgevoelige objecten.

Met de in het kader van voornoemde omgevingsvergunning beperkte milieutoets berekende achtergrondbelasting wordt voldaan aan de gestelde percentages van 12% respectievelijk 20%. Zie figuur 4.3.

X-coördinaat	Y-coördinaat	GGLID	Achtergrondbelasting	
			OU/m ³	% Geurgehinderden
158610	423395	Bebouwde kom Lith	6,171	±8%
158894	420396	Gewandeweg 6	4,519	6-7%

Figuur 4.3: Achtergrondbelasting op dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten volgens omgevingsvergunning beperkte milieutoets d.d. 13 juli 2016

Als bijlage bij deze toelichting is een geactualiseerde berekening van de achtergrondbelasting opgenomen. Figuur 4.4 geeft de resultaten weer. Hieruit blijkt dat de optredende achtergrondbelasting nog altijd voldoet aan de gestelde percentages van 12% respectievelijk 20%.

X-coördinaat	Y-coördinaat	GGLID	Achtergrondbelasting	
			OU/m ³	% Geurgehinderden
158610	423395	Bebouwde kom Lith	5,57	7-8%
158894	420396	Gewandeweg 6	4,10	±6%

Figuur 4.4: Achtergrondbelasting op dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten volgens berekening 2022

Ad f.

Met de bouwvlakvergroting waar onderhavig bestemmingsplan in voorziet, wordt de oppervlakte van het bouwvlak ter plaatse van het plangebied tot het gestelde maximum van 1,5 hectare vergroot. De hieraan gestelde eis van tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel betekent dus dat in het kader van dit plan een landschappelijke inpassing moet plaatsvinden, welke minstens 1.500 m² grond beslaat. De inpassing mag worden gerealiseerd op de gronden binnen of direct grenzend aan het vergrote bouwvlak.

Zoals beschreven in paragraaf 3.3, is in het kader van dit bestemmingsplan een inrichtingsplan gemaakt voor een goede zorgvuldige landschappelijke inpassing van het agrarisch erf en bouwvlak in de beoogde situatie. Uit dit plan, wat als bijlage onderdeel uitmaakt van deze toelichting en de planregels, blijkt dat de te realiseren landschappelijke inpassing een omvang heeft van 1.700 m² en op de hiervoor bedoelde gronden plaatsvindt.

Ad g.

Uit paragraaf 9.1 blijkt dat initiatiefnemer in het kader van onderhavig bestemmingsplan een zorgvuldige omgevingsdialoog heeft gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.

Rust- en foerageergebied ganzen en smienten

Op basis van het ganzenbeleid heeft de provincie Noord-Brabant rust- en foerageergebieden aangewezen voor ganzen en smienten. Essentie van het ganzenbeleid is dat de in Nederland verblijvende beschermde inheemse ganzen en smienten gedurende de winter binnen aangewezen gebieden rust wordt geboden. Binnen de aangewezen rust- en foerageergebieden geldt dat grauwe, brand-, rot-, kol-, toendra-riet- en taigarietganzen en smienten in de periode tussen 1 november en 1 april niet opzettelijk mogen worden verontrust. Het verjagen, vangen of schieten van deze ganzen of smienten is dan niet toegestaan.

Voornoemd verbod is vastgelegd in artikel 2.60 IOV en daarmee in de rechtstreeks werkende regels voor activiteiten van deze verordening. Dit verbod is te zien als een regel om rekening mee te houden bij uitvoering van zowel sloop-, bouw- als beplantingswerkzaamheden, maar het sluit uitvoering van zulke werkzaamheden niet uit. Omdat het om een rechtstreeks werkende regel gaat, is het niet noodzakelijk om hier een regeling voor te treffen in dit bestemmingsplan.

Conclusie

Onderhavig bestemmingsplan is alleen in strijd met het bepaalde in artikel 3.47 IOV.

4.3.3 Omgevingsverordening Noord-Brabant

Op 11 maart 2022 hebben Provinciale Staten van Noord-Brabant een volgende stap gezet in de implementatie van de Omgevingswet op provinciaal niveau door vaststelling van de Omgevingsverordening Noord-Brabant. In deze verordening staan alle provinciale regels over de fysieke leefomgeving bij elkaar.

De Omgevingsverordening Noord-Brabant treedt tegelijkertijd met de Omgevingswet in werking, naar verwachting vanaf 1 januari 2023. Totdat deze verordening in werking treedt, geldt nog de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Voor de artikelen 3.5 tot en met 3.9 en artikel 3.49 van de regels van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant geldt dat deze ongewijzigd zijn overgenomen in de artikelen 5.7 tot en met 5.11 en artikel 5.63 van de regels van de Omgevingsverordening Noord-Brabant. Aangezien volgens voorgaande paragraaf dit bestemmingsplan en het hieraan ten grondslag liggende plan van initiatiefnemer niet in strijd zijn met het gestelde in deze artikelen van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, zijn ze op betreffende punten ook niet strijdig met de Omgevingsverordening Noord-Brabant.

Het in artikel 3.47 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgelegde tijdelijk verbod ten aanzien van ontwikkeling van geitenhouderijen is echter niet ongewijzigd in de vastgestelde Omgevingsverordening Noord-Brabant overgenomen. Gezien de formulering van artikel 5.61 van de regels is op grond van deze verordening een uitbreiding van een geitenhouderij en dientengevolge een vergroting van het bestaande bouwperceel door bijv. een vergroting van het bouwvlak wel toegestaan. Vereiste daarbij is wel dat ter plaatse van betreffend bestaand bouwperceel bestaand sprake is van uitoefenen van een geitenhouderij. Ook mag het betrokken plan niet toezien op een toename van de bestaande oppervlakte dierenverblijf voor geiten door nieuwbouw of uitbreiding van stallen en/of het in gebruik nemen van een bestaand overig bedrijfsgebouw als stal.

“Artikel 5.61

Een omgevingsplan van toepassing op Landelijk gebied bepaalt dat:

- a. de vestiging van of omschakeling naar een geitenhouderij is uitgesloten; en*
- b. een toename van de bestaande oppervlakte dierenverblijf voor geiten is uitgesloten.”*

Op basis van het vermelde in paragraaf 3.2 en voorgaande paragraaf kan worden geconcludeerd dat er met onderhavig bestemmingsplan en het hieraan ten grondslag liggende plan van initiatiefnemer wordt voldaan aan de hiervoor genoemde vereisten als het gaat over bouwvlakvergroting voor een geitenhouderij. Gelet hierop is onderhavig bestemmingsplan in overeenstemming met het gestelde in artikel 5.61 en is de hiermee voorgestane ontwikkeling van de geitenhouderij ter plaatse van het plangebied niet uitgesloten, maar mogelijk vanuit de Omgevingsverordening Noord-Brabant.

Conclusie

Het tijdelijk verbod ten aanzien van ontwikkeling van geitenhouderijen zoals vastgelegd in artikel 3.47 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan. Er kan ten behoeve van dit plan worden geanticipeerd op de gewijzigde regelgeving die wat dit betreft is vastgelegd in artikel 5.61 van de vastgestelde Omgevingsverordening Noord-Brabant, welke naar verwachting op 1 januari 2023 tegelijkertijd met de Omgevingswet in werking treedt.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Structuurvisie Buitengebied Oss – 2015

De gemeente Oss heeft een omvangrijk buitengebied. In de afgelopen jaren zijn de buitengebieden van Oss, Lith en Geffen samengevoegd. Voor deze afzonderlijke buitengebieden waren al structuurvisies op-

gesteld. Het is belangrijk dat de gemeente een integrale visie heeft op het totale buitengebied van de gemeente Oss. Deze visie is samengekomen in de 'Structuurvisie Buitengebied Oss – 2015'. Het plangebied van deze structuurvisie is het totale buitengebied van de gemeente Oss, met uitzondering van het motorcrosscircuit Nieuw-Zevenbergen en vakantiepark Herperduin.

De structuurvisie biedt de juridische basis voor financiële bijdragen bij ruimtelijke ontwikkelingen.

In de structuurvisie zijn doelstellingen opgenomen die moeten leiden tot een robuuste en duurzame ruimtelijke structuur voor een vitaal en multifunctioneel buitengebied. Dit moet resulteren in:

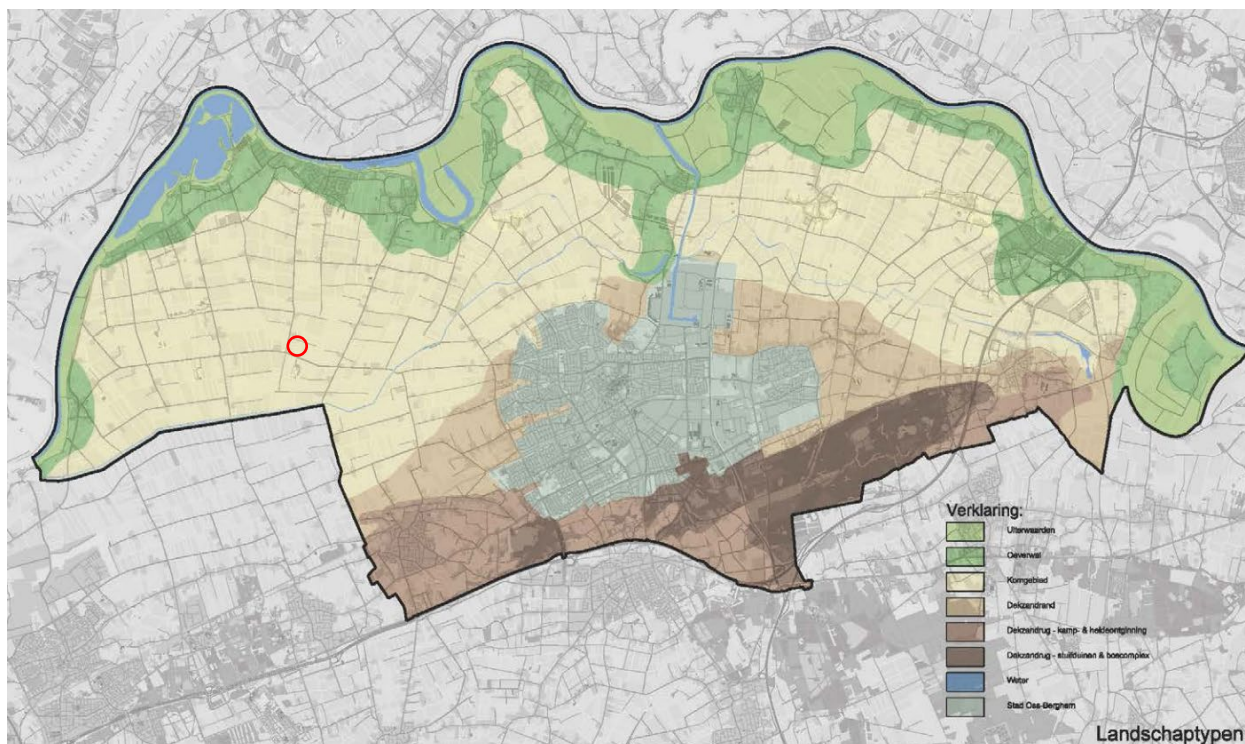
- Een vitaal buitengebied, waar een goed evenwicht is tussen alle aanwezige functies zoals landbouw, toerisme, recreatie, natuur, water en wonen;
- Versterking van de ruimtelijke identiteit met aandacht voor verscheidenheid, ruimte en landelijkheid;
- Versterking van de aanwezige landschapstypen: uiterwaarden, oeverwal, komgebied, dekzandrug en dekzandrand;
- Behoud, herstel en/of ontwikkeling van de landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische structuren of elementen;
- Gebieden met blijvende ruimte en mogelijkheden voor de (grondgebonden) landbouw, met name binnen het primaire agrarische gebied;
- Voldoende afstand tussen slecht verenigbare functies, zoals wonen en intensieve veehouderij;
- Instandhouding van de leefbaarheid door het zorgvuldig en afgewogen bieden van ruimte aan nieuwe economische dragers;
- Nieuwe impulsen voor toerisme en recreatie, met bijzondere aandacht voor versterking van de recreatie in de Maashorst en het Maasgebied en het ontwikkelen van aantrekkelijke uitloopegebieden met natuur en recreatie nabij de stad Oss en toeristisch-recreatieve verbindingen tussen kernen op afstand van de Maas en de Maasdijk;
- Het bieden van ruimte ten aanzien van waterveiligheid, -kwantiteit en -kwaliteit.

De bovenstaande doelstellingen zijn vertaald naar een ontwikkelingsvisie per landschapstype. We maken onderscheid tussen:

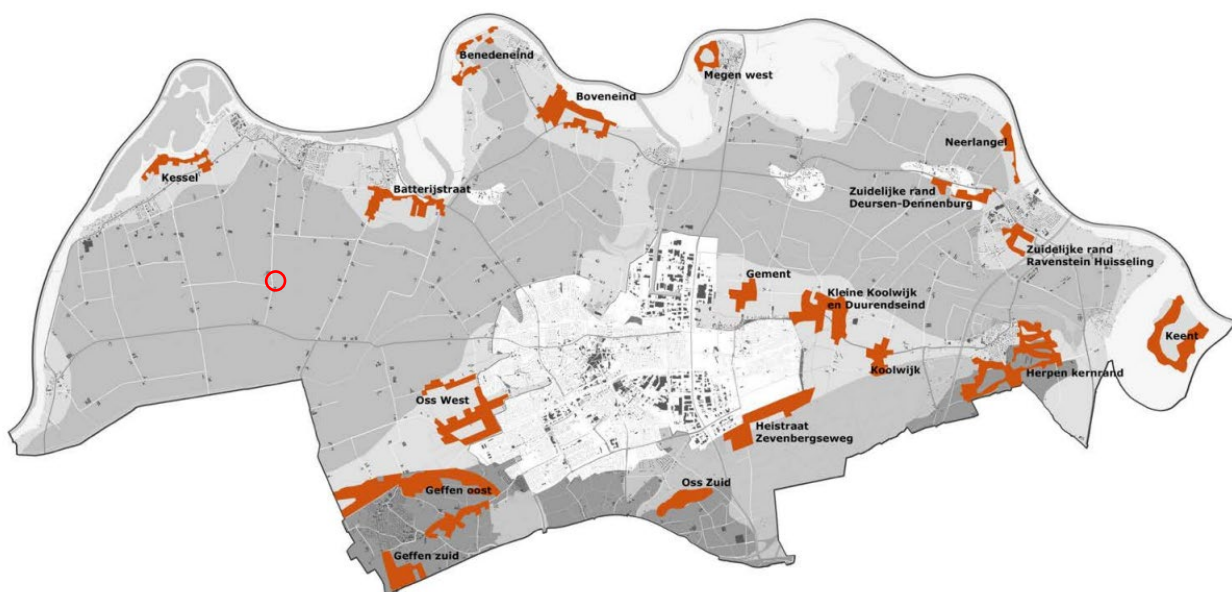
- Uiterwaarden;
- Oeverwal;
- Komgebied;
- Dekzandrug;
- Dekzandrand;
- Primair agrarisch gebied.

Per landschapstype zijn een gebiedsbeschrijving, een ruimtelijke en een functionele visie opgenomen in de Structuurvisie. Naast de visies per landschapstype zijn er ook ontwikkelingsvisies opgesteld per bebouwingsconcentratie. Per bebouwingsconcentratie is een beschrijving van de ruimtelijke situatie gegeven en een visie over landschappelijke kenmerken en de mogelijkheden voor ontwikkelingen en transformaties.

Het plangebied van dit bestemmingsplan ligt in het landschapstype 'Komgebied' en valt buiten de aangewezen bebouwingsconcentraties. Zie de figuren 4.5 en 4.6.



Figuur 4.5: Kaart Landschapstypen Structuurvisie Buitengebied Oss – 2015 (bron: RuimtelijkePlannen.nl)



overzicht bebouwingsconcentraties

Figuur 4.6: Kaart met overzicht bebouwingsconcentraties Structuurvisie Buitengebied Oss – 2015 (bron: RuimtelijkePlannen.nl)

Volgens de in de structuurvisie vervatte gebiedsbeschrijving wordt het komgebied gekenmerkt als open en grootschalig en door grootschalig agrarisch gebruik. Het kent een regelmatig, rationeel en rechtlijnig verkavelingspatroon. De ruimtelijke opbouw wordt bepaald door weides, strakke waterlopen, eendenkooien, boerderijen en de randen van de landschapstypen 'Oeverwal' en 'Dekzandrand'.

Gezien het volgende zijn de bouwvlakvergroting waar onderhavig bestemmingsplan in voorziet en het

plan van initiatiefnemer wat als gevolg hiervan gerealiseerd kan worden, passend binnen de in de structuurvisie opgenomen ruimtelijke visie ten aanzien van het komgebied:

- Het agrarisch erf en bouwvlak ter plaatse van het plangebied krijgen, mede door de landschappelijke inpassing waar het gemaakte inrichtingsplan in voorziet, in de beoogde nieuwe situatie een (meer) rechthoekige vorm dan de bestaande L-vorm. Dit versterkt het rationele en rechtlijnige verkavelingspatroon van het komgebied. De in het inrichtingsplan begrepen toevoeging van erfbeplanting leidt er toe dat het agrarische bedrijf ter plaatse zich sterker in het open landschap zal aftekenen.
- In hiervoor bedoeld inrichtingsplan is tegelijkertijd dermate terughoudend met erfbeplanting rond het agrarische bedrijf ter plaatse omgegaan, dat dit bedrijf hier niet volledig achter wordt verstopt.

In de in de structuurvisie gegeven functionele visie op het komgebied wordt aangegeven dat dit gebied in hoofdzaak een agrarische functie kent. Grote delen vormen het primair agrarisch gebied: het gebied waar de veehouderij de beste doorgroeimogelijkheden heeft en wordt gestreefd naar behoud van duurzame bedrijfslocaties. Binnen het komgebied wordt vergroting van bouwvlakken tot maximaal 2,5 hectare in het algemeen toelaatbaar geacht. Wel zal er altijd een concrete omgevingstoets moeten plaatsvinden.

Het plangebied van onderhavig bestemmingsplan is gelet de aanduiding 'overige zone – primair agrarisch gebied' gelegen in een gedeelte van het komgebied, dat primair agrarisch gebied betreft. Te constateren is dat de bouwvlakvergroting waar dit plan in voorziet, bijdraagt aan behoud van een duurzame bedrijfslocatie. Deze toelichting is te beschouwen als de hiervoor uitgevoerde concrete omgevingstoets, welke aan toont dat in dit geval vergroting van het bouwvlak tot 1,5 hectare toelaatbaar is.

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat onderhavig bestemmingsplan passend is binnen het in de 'Structuurvisie Buitengebied Oss – 2015' opgenomen gemeentelijke beleid.

4.4.2 Bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020'

In de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' is een bevoegdheid opgenomen, op basis waarvan door middel van een door het college van burgemeester en wethouders vastgesteld wijzigingsplan het in dit plan vastgelegde bouwvlak tot 1,5 hectare kan worden vergroot. Hoewel hiervan geen gebruik gemaakt kan worden omdat in dit geval niet aan één van die voorwaarden wordt voldaan, is het voor onderbouwing van onderhavig bestemmingsplan wel zinvol te toetsen aan alle voorwaarden uit die bevoegdheid.

“40.3.1 Vergroting agrarisch bouwvlak tot 1,5 ha

Indien wordt aangetoond dat een dialoog is gevoerd met de direct aanwonenden zijn burgemeester en wethouders bevoegd om een bouwvlak van een agrarisch bedrijf binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap' te vergroten tot een maximale oppervlakte van 1,5 ha mits:

- a. de noodzaak ervan is aangetoond aan de hand van een ondernemersplan, in welk kader burgemeester en wethouders advies inwinnen van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen;*
- b. aangetoond is dat voldaan wordt aan de eisen van de milieuwetgeving (ammoniak, geur, volksgezondheid en dergelijke) en er geen onevenredige nadelige gevolgen zijn voor de in de omgeving aanwezige waarden (zoals water, ecologie, Natura 2000-gebied, landschap, cultuurhistorie, archeologie) en voor de belangen van derden;*
- c. het bouwvlak goed en zorgvuldig landschappelijk wordt ingepast met inheemse beplanting;*
- d. een goede uitstraling van het geheel in stedenbouwkundige, landschappelijke en/of architectonische zin wordt bereikt;*
- e. de uitbreiding een positieve bijdrage levert aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken; deze voorwaarde geldt uitsluitend indien het uit te breiden bouwvlak en/of de uitbreiding geheel of gedeeltelijk ligt binnen de aanduiding 'overige zone – groenblauwe mantel';*
- f. voor zover er sprake is van veehouderij;*

1. *er geborgd is dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan;*
 2. *de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving inpasbaar is in de omgeving. Het betreft hier onder andere bodemkwaliteit, de waterhuishouding, de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, de cultuurhistorische waarden, de ecologische waarden, de aardkundige waarden en de landschappelijke waarden, verkeersafwikkeling, milieuaspecten en volksgezondheid;*
 3. *is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger dan 20%, tenzij er - als blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages - maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting die ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;*
 4. *de landschappelijke inpassing ten minste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat;*
 5. *de toelichting een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling;*
 6. *er binnen de zone 'overige zone – beperking veehouderij' sprake is van een grondgebonden veehouderij;*
- g. er geen sprake is van de vestiging van, de uitbreiding van, de omschakeling naar en/of een toename van de oppervlakte dierenverblijf van geitenhouderijen."*

Ad aanhef en f5.

Uit paragraaf 9.1 blijkt dat initiatiefnemer in het kader van onderhavig bestemmingsplan een zorgvuldige omgevingsdialoog heeft gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.

Ad a.

Aan onderhavig bestemmingsplan is een principeverzoek vooraf gegaan. Op basis van dat verzoek heeft de gemeente de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (AAB) gevraagd om advies uit te brengen over de noodzaak van de bouwvlakvergroting waarom initiatiefnemer verzocht. Uit het van de AAB ontvangen advies, wat als bijlage bij deze toelichting is opgenomen, blijkt dat in dit geval die noodzaak aanwezig is. Het bevat namelijk de volgende conclusie: *'Samenvattend is de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen van oordeel dat de voorgestelde vergroting van het bouwvlak van 1,18 naar 1,5 ha noodzakelijk is vanuit optiek van doelmatige agrarische bedrijfsvoering.'*

Ad b en f2.

In hoofdstuk 5 van deze toelichting is aangetoond dat de beoogde bouwvlakvergroting en het plan van initiatiefnemer wat als gevolg hiervan kan worden gerealiseerd, vanuit een goede leefomgeving inpasbaar in de omgeving is. Uit de hier opgenomen toetsing blijkt dat voldaan wordt aan de eisen van de milieuwetgeving en er geen nadelige gevolgen zijn voor in de omgeving van het plangebied aanwezige waarden of de belangen van derden.

Ad c en f4.

Met de bouwvlakvergroting waar onderhavig bestemmingsplan in voorziet, wordt de oppervlakte van het bouwvlak ter plaatse van het plangebied tot het gestelde maximum van 1,5 hectare vergroot. De hieraan gestelde eis van tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel betekent dus dat in het kader van dit plan een landschappelijke inpassing moet plaatsvinden, welke minstens 1.500 m² grond beslaat. De inpassing mag worden gerealiseerd op de gronden binnen of direct grenzend aan het vergrote bouwvlak.

Zoals beschreven in paragraaf 3.3, is in het kader van dit bestemmingsplan een inrichtingsplan gemaakt voor een goede zorgvuldige landschappelijke inpassing van het agrarisch erf en bouwvlak in de beoogde situatie. Uit dit plan, wat als bijlage onderdeel uitmaakt van deze toelichting en de planregels, blijkt dat de te realiseren landschappelijke inpassing een omvang heeft van 1.700 m² en op de hiervoor bedoelde gronden plaatsvindt met gebruik van inheemse en gebiedseigen erfbeplanting.

Ad d.

Volgens het in paragraaf 3.2 beschreven plan van initiatiefnemer worden de nieuw te bouwen loods en nieuwe sleufsilos en plaat voor voeropslag gerealiseerd aan de achterzijde van het erf ter plaatse van het plangebied, in het verlengde en op korte afstand van de bestaand aanwezige bedrijfsgebouwen en direct aansluitend op de bestaand aanwezige erfverharding. Als zodanig is er stedenbouwkundig en landschappelijk gezien sprake van goede inpassing:

- De gerealiseerde agrarische bedrijfsbebouwing blijft zo compact en geclusterd mogelijk;
- De nieuwe bedrijfsbebouwing wordt gezien vanaf de Hertog Janstraat grotendeels aan het zicht onttrokken door de bestaande bedrijfsbebouwing en dat beperkt de invloed op bestaande zichtlijnen.

Een verdere bijdrage aan een goede uitstraling van het geheel wordt bereikt door middel van de te realiseren landschappelijke inpassing van het agrarisch erf en bouwvlak.

Ad e.

Deze voorwaarde is in dit geval niet van toepassing. Het plangebied ligt niet binnen de aanduiding 'overige zone – groenblauwe mantel'.

Ad f1.

Om te bepalen of sprake is van een zorgvuldige veehouderij heeft de provincie Noord-Brabant nadere regels vastgesteld op grond van artikel 5.11 IOV. Deze regels zijn vermeld in de 'Nadere regels Brabantse zorgvuldigheidsscore veehouderij'. Bij de Brabantse zorgvuldigheidsscore veehouderij (BZV) wordt er gebruik gemaakt van een scoringssysteem, waarbij op diverse aspecten punten kunnen worden gehaald. Wanneer op elk afzonderlijk aspect de daarvoor minimaal vereiste score wordt behaald, is sprake van een zorgvuldige veehouderij.

Uitgaande van de bestaande (vergunde) situatie en het plan van initiatiefnemer voor de ontwikkeling van zijn geiten- en varkenshouderij is het scoringssysteem van de BZV ingevuld. Het daaruit volgende rapport is als bijlage bij deze toelichting opgenomen. Uit het rapport blijkt dat met deze ontwikkeling op elk afzonderlijk aspect wordt voldaan aan de minimaal vereiste score en er dus ter plaatse van het plangebied sprake zal zijn van een zorgvuldige veehouderij.

Ad f3.

De bouwvlakvergroting waar onderhavig bestemmingsplan in voorziet, is zoals in paragraaf 3.2 beschreven niet bedoeld om mogelijk te maken dat er in het plangebied nieuwbouw of uitbreiding van stallen kan plaatsvinden of een bestaand overig bedrijfsgebouw mag worden gebruikt als stal. Er is derhalve geen sprake van een plan, wat betrekking heeft op een wijziging van de ter plaatse gehouden diersoorten en/of een uitbreiding van ter plaatse gehouden aantallen varkens en/of geiten. Door het overnemen van bepaalde regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' in de regels van onderhavig plan, biedt dit plan hiertoe ook niet de mogelijkheid:

- Volgens artikel 3.1.2 onder e van de planregels mogen er in het plangebied slechts geiten en varkens worden gehouden en is ter plaatse geen toename toegestaan van de oppervlakte van dierenverblijven.
- Volgens artikel 7.2 onder a van de planregels is het niet toegestaan om het gebruik van gronden en bouwwerken in het plangebied te wijzigen om meer geiten te houden dan toegestaan volgens de voor 5 september 2018 verleende toestemming wat betreft de activiteit 'milieu'.

Gelet het voorgaande heeft onderhavig bestemmingsplan niet tot gevolg dat de geuremissie vanuit de in het plangebied uitgeoefende geiten- en varkenshouderij wijzigt of toeneemt ten opzichte van de situatie, zoals vergund met de op 13 juli 2016 voor deze veehouderij verleende omgevingsvergunning beperkte milieutoets. Dit betekent dat er ten opzichte van deze vergunning ook geen sprake zal zijn van een toename van de achtergrondbelasting op geurgevoelige objecten en de in het kader van deze vergunning be-

rekende belastingen voldoen aan de gestelde percentages van 12% respectievelijk 20%. Zie figuren 4.3 en 4.4.

Ad f6.

Deze voorwaarde is in dit geval niet van toepassing. Het plangebied ligt niet binnen de aanduiding 'overige zone – beperking veehouderij'.

Ad g.

Deze voorwaarde betreft een doorvertaling van het bepaalde in artikel 3.47 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Aangezien bouwvlakvergroting zoals beschreven in paragraaf 4.3.2 een met dit artikel strijdige ontwikkeling van een geitenhouderij is, wordt in dit geval niet aan deze voorwaarde voldaan.

Conclusie

Het tijdelijk verbod ten aanzien van ontwikkeling van geitenhouderijen zoals vastgelegd in artikel 3.47 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vormt een belemmering om door middel van een wijzigingsplan het bouwvlak voor de geiten- en varkenshouderij van initiatiefnemer aan de Hertog Janstraat 52 te Lith tot 1,5 hectare te vergroten. Dit doordat het doorvertaald is in voorwaarde g. van de wijzigingsbevoegdheid, vervat in artikel 40.3.1 van de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020'.

Er kan zoals beschreven in paragraaf 4.3.3 echter worden geanticipeerd op de gewijzigde regelgeving die wat dit betreft is vastgelegd in artikel 5.61 van de vastgestelde Omgevingsverordening Noord-Brabant, welke naar verwachting op 1 januari 2023 tegelijkertijd met de Omgevingswet in werking treedt. Dat kan alleen niet met een wijzigingsplan; het vereist onderhavig bestemmingsplan.

4.4.3 Welstandsbeleid

Op 24 september 2020 is "Samen bouwen aan een mooi Oss, Nota uiterlijk van bouwwerken Oss 2020" vastgesteld. Dit welstandsbeleid legt meer verantwoordelijkheid bij de inwoners en bedrijven van de gemeente Oss. Met deze nota geldt er in principe voor het gehele grondgebied van de gemeente Oss een welstandsvrij beleid. Nieuwe bouwaanvragen hoeven niet te worden voorgelegd aan het Adviesteam Architectuur om te worden getoetst aan 'redelijke eisen van welstand', tenzij sprake is van één van de volgende uitzonderingssituaties:

- bebouwing binnen beschermde stads- en dorpsgezichten;
- monumenten en de panden in de directe omgeving van een monument (binnen een straal van 25 meter vanaf een monument);
- bebouwing binnen gebieden, waar een beeldkwaliteitsplan geldt.

In deze situaties is voor bebouwing wél een welstandsadvies verplicht.

Binnen het welstandsvrije deel van de gemeente blijft de mogelijkheid bestaan om bouwplannen aan het Adviesteam Architectuur voor te leggen voor een vrijblijvend welstandsadvies.

Het plangebied van dit bestemmingsplan ligt niet in een beschermd stads- en dorpsgezicht. Binnen en in de directe nabijheid van het plangebied bevindt zich ook geen monument. Ten behoeve van het plan is geen beeldkwaliteitsplan opgesteld, waaraan de ter plaatse van het plangebied voorziene nieuwe bebouwing zal worden getoetst. Het (bouw)plan zal ook niet vrijwillig aan het Adviesteam Architectuur worden gelegd.

4.4.4 Beleid aan huis gebonden activiteiten

Op 22 november 2012 heeft de gemeenteraad het Beleid aan huis gebonden activiteiten – Actualisatie

2012 vastgesteld. Het beleid voor aan huis gebonden activiteiten is opgesteld om mogelijkheden te bieden aan ondernemen vanuit de eigen woning. Door de jaren heen zijn de activiteiten die aan huis worden ondernomen, steeds meer divers geworden. Het gaat allang niet meer alleen om de huisarts of accountant aan huis. Er is een breed scala dat aan huis uitgeoefend kan worden. Voorbeelden zijn een adviesbureau, pedicure of afslanksalon. Ook komen er steeds vaker vragen om kleinschalige cursussen te mogen geven, voor kleinschalige kinderopvang, ambachtelijke bedrijfjes of een bed en breakfast. Met het beleid wordt er ingespeeld op de veranderende inzichten over aan huis gebonden activiteiten. Er wordt ruimte gegeven aan deze nieuwe vormen om vanuit de thuissituatie te werken. Het gaat dus altijd om een bewoner die de activiteit uitvoert. Andere belangrijke voorwaarde is steeds dat de activiteit zich goed verhoudt met de woonomgeving.

Het Beleid aan huis gebonden activiteiten is er op gericht om zoveel mogelijk rechtstreeks toe te staan. Er is een lijst opgesteld met een breed scala aan activiteiten die rechtstreeks mogen worden uitgeoefend in een (bedrijfs)woning. Deze lijst is als bijlage 4 opgenomen bij de regels van dit bestemmingsplan.

De woonomgeving is het uitgangspunt geweest bij het opstellen van de lijst van rechtstreeks toegestane activiteiten. Dit houdt in dat er geen bedrijven op staan die veel verkeer aantrekken of activiteiten die milieuhinder veroorzaken, die niet passen binnen een woonomgeving. Het oppervlak van de rechtstreeks toegestane activiteiten is 35m².

Maar niet alle activiteiten kunnen rechtstreeks in een woning uit worden gevoerd. Soms is een toetsing vooraf nodig. Als die positief is, wordt toestemming verleend in de vorm van een 'omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan'. Bij deze afweging spelen de publieksaantrekkende werking en milieu- en verkeersaspecten altijd een rol.

Als voorbeelden van activiteiten waarbij een toetsing vooraf nodig is, zijn te noemen:

- een groter oppervlak dan de toegestane 35 m²;
- andere activiteiten dan die in de lijst zijn opgenomen;
- groepsmatige activiteiten.

Het beleid beschrijft de mogelijkheden voor dit afwijkend gebruik. Voor het verlenen van omgevingsvergunning voor dit afwijkende gebruik moet de aanvrager een concrete aanvraag om toestemming bij de gemeente indienen.

Hoofdstuk 5 Omgevingsaspecten

5.1 Landschap

5.1.1 *Nota Landschapsbeleid*

Binnen de gemeente Oss bestaat grote aandacht voor het landschap en het landelijke gebied. De Nota Landschapsbeleid 2015 zorgt voor een beleidskader welke een sturende werking heeft bij ruimtelijke ontwikkeling in het buitengebied. Ruimtelijke ingrepen en nieuwe functies in het buitengebied hebben een grote uitstraling naar de omgeving. Dit betekent dat bij deze ingrepen (bijvoorbeeld de bouw van agrarische bedrijfsgebouwen) eisen aan de landschappelijke inpassing van objecten moeten worden gesteld. De gemeente wordt verder geconfronteerd met de aanleg (of juist verwijdering) van (landschaps)elementen door particulieren op agrarische percelen in het buitengebied. Dergelijke initiatieven komen vaak niet overeen met de ter plaatse aanwezige en te behouden landschappelijke kwaliteit (bijvoorbeeld behoud van openheid of gebruik van niet-inheemse boomsoorten). Goede toetsingskaders en sturingsinstrumenten zijn voor bescherming maar ook voor ontwikkeling van het landschap onmisbaar.

In de Nota Landschapsbeleid 2015 wordt per deelgebied beschreven wat de landschappelijke visie is. De verschillende deelgebieden zijn:

- Uiterwaarden
- Oeverwal
- Komgebied
- Dekzandrand
- Dekzandrug

Per deelgebied wordt aangegeven wat de ontwikkelingsvisie is. Daarbij worden aandachtspunten voor uitwerking en uitvoering geschetst.

Onderhavig plangebied is gelegen binnen het deelgebied en daarmee het landschapstype 'Komgebied'. In het inrichtingsplan wat is opgesteld voor onderhavig plan en dat als bijlage onderdeel uitmaakt van dit plan, staat verwoord op welke wijze het plan binnen dit landschapstype landschappelijk wordt ingepast.

5.1.2 *Kwaliteitsverbetering van het landschap*

Regeling 'Kwaliteitsverbetering van het landschap'

De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant eist bij een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt in het landelijk gebied een fysieke kwaliteitsverbetering van de landschappelijke kwaliteit. Dit staat in artikel 3.9 van de Interim omgevingsverordening. In januari 2013 is het afsprakenkader over de toepassing en uitwerking van deze regeling vastgesteld. Dit regionale afsprakenkader is oorspronkelijk bedoeld als uitwerking van regeling 'Kwaliteitsverbetering van het landschap' uit de Verordening ruimte. Het afsprakenkader geldt nog steeds.

Toepassingsbereik

De *notitie Toepassingsbereik* vormt het basisdocument voor het afsprakenkader van de provincie met de gemeenten in de regio Noordoost-Brabant. Deze notitie bevat de categorie-indeling voor de niet-planmatige ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied en de bijbehorende tegenprestatie. Deze notitie geeft de minimale inspanning aan die de gemeente Oss regionaal heeft afgesproken. Gemeenten hebben alle vrijheid om meer kwaliteitsverbetering te verlangen als ze dat nodig vinden op basis van beleids- of gebiedsambities. Het afsprakenkader is nadrukkelijk geen ruimtelijk afwegingskader. Gemeenten moeten zelf beoordelen of een ontwikkeling ruimtelijk gewenst is. Vervolgens kan aan de hand van het afsprakenkader beoordeeld worden waar de kwaliteitsverbetering minimaal aan moet voldoen.

Afspraken toepassingsbereik

1. de *notitie Toepassingsbereik* en met name de verdeling van ruimtelijke ontwikkelingen over de verschillende categorieën is de basis voor het afsprakenkader over toepassingsbereik;
2. bij planmatige (stedelijke) ontwikkelingen is kwaliteitsverbetering altijd van toepassing;
3. bij niet-planmatige ontwikkelingen: tegenprestatie gerelateerd aan impact:
 - categorie 1 geen impact: geen tegenprestatie;
 - categorie 2 beperkte impact: landschappelijke inpassing;
 - categorie 3 grote impact: berekende kwaliteitsverbetering van het landschap.

Afspraken kwaliteitsverbetering

1. Bij planmatige (stedelijke) ontwikkelingen: storting in een landschapsfonds of bijdrage in natura in landschapsversterkend project;
2. Bij niet-planmatige ontwikkelingen zijn gemeenten zelf verantwoordelijk voor de toepassing: in natura (op of nabij de projectlocatie), financiële bijdrage in landschapsfonds of een combinatie van beide;
3. Bij kwaliteitsverbetering in natura (op of nabij de projectlocatie) bevat het ruimtelijk plan de verantwoording van de kwaliteitsverbetering.
4. De regio kiest niet voor een (sub)regionaal landschapsfonds. Indien gemeenten een grensoverschrijdend landschapsproject willen realiseren, dan weten zij elkaar te vinden.

Onderhavig plan betreft op basis van het afsprakenkader dat staat uitgewerkt in de toelichting van het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' een ontwikkeling van categorie 2 en dus een beperkte impact¹. Dit houdt in dat het vergrote bouwvlak op een goede manier landschappelijk ingepast behoort te worden op basis van een goedgekeurd landschapsplan en borging van uitvoering en beheer. Ten behoeve van onderhavig plan is een inrichtingsplan opgesteld dat hier in voorziet en als bijlage onderdeel uitmaakt van onderhavig plan.

5.2 Natuur

5.2.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming beschermt Nederlandse natuurgebieden en planten- en diersoorten. Het is belangrijk voor de natuur dat er veel verschillende planten- en diersoorten zijn. Wanneer het met de natuur goed gaat, is er ook meer ruimte voor economische en andere maatschappelijke activiteiten. Maar bepaalde soorten zijn kwetsbaar, zoals vleermuizen en mussen. Een goede natuurbescherming is hierom belangrijk.

Rolverdeling tussen provincies en Rijk

Sinds 1 januari 2017 bepalen de provincies wat wel en niet mag in de natuur binnen de provincie. De provincies zorgen voor de vergunningen en ontheffingen. De Rijksoverheid blijft verantwoordelijk voor beleid van grote wateren en internationaal beleid (zoals Natura 2000).

Ruimtelijke plannen en omgevingsvergunningen die invloed hebben op beschermde natuur moeten passen binnen de Wet natuurbescherming. Daarnaast gelden ook provinciale regelingen voor natuurbescherming.

5.2.2 Natuurtoets

Bij de bescherming van natuurwaarden gaat het enerzijds om soortenbescherming en anderzijds om gebiedsbescherming. Gebiedsbescherming is gericht op de bescherming van kwetsbare natuurgebieden.

¹ voorzover de locatie is gelegen in het agrarisch gebied, als bedoeld in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant: vergroten agrarisch bouwvlak tot 1,5 ha of vergroting met differentiatievlak van maximaal 0,5 ha specifiek ten behoeve van opslag van ruwvoer.

Soortenbescherming moet er toe leiden dat het voortbestaan van soorten niet in gevaar komt.

Binnen Nederland zijn 166 Natura 2000-gebieden aangewezen. Dit zijn gebieden met een Europese beschermingsstatus. Veel van deze gebieden zijn (ook) gevoelig voor stikstofdepositie. Een verdere toename van de stikstofdepositie kan leiden tot 'significante negatieve effecten' op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden.

Programma Aanpak Stikstof (PAS)

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan in een aantal beroepszaken tegen natuurvergunningen, gebaseerd op het Programma Aanpak Stikstof (PAS) 2015-2021 (Kamerstuk 32 670, nr. 146). Het was een stevige uitspraak die per direct forse consequenties had voor individuele ondernemers, maar ook voor ambities van gemeenten, provincies en Rijksoverheid op het terrein van onder meer waterveiligheid, infrastructuur, woningbouw en klimaat. De uitspraak komt er op neer dat de PAS 'gesneuveld' is als aanpak en systeem voor vergunningverlening op basis van de Wet natuurbescherming.

Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn)

Sinds 1 juli 2021 is de Wsn samen met het bijbehorende Besluit stikstofreductie en natuurverbetering van kracht. Deze regelgeving wijzigt de Wet en het Besluit natuurbescherming en moet voorzien in een nieuwe, structurele aanpak van de stikstofproblematiek.

De Wsn regelt ook een aanpassing van het Besluit natuurbescherming, waardoor nu een vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten. Deze vrijstelling geldt alleen voor stikstofdepositie en niet voor de overige storingsfactoren. Er hoeft ten behoeve van een natuurvergunningaanvraag (gebiedsbescherming) voor een project dus geen berekening en daarbij behorende beoordeling van de stikstofdepositie voor de aanleg-/realisatiefase meer plaats te vinden. De vrijstelling geldt niet voor de gebruiksfase van wat er wordt gebouwd of aangelegd. Hiervoor moet er dus wel een berekening worden gemaakt.

5.2.2.1 Gebiedsbescherming

Voor Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld. Activiteiten en ontwikkelingen die een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen hebben, zijn verboden.

Voor een plan geldt op grond van artikel 2.7 lid 1 van de Wet natuurbescherming dat bepalend is of het significante gevolgen kan hebben voor een (of meer) Natura 2000-gebied(en). Is dat het geval, dan dient het bestuursorgaan, onderscheidenlijk de aanvrager van de vergunning, bij de vaststelling van een plan met toepassing van artikel 2.7 Wnb, een passende beoordeling te maken zoals bedoeld in artikel 2.8 Wnb.

Door toetsing wordt bepaald of er negatieve effecten kunnen optreden. Een eerste toetsing ('voortoets') geeft aan of er negatieve effecten kunnen optreden en zo ja of deze van dien aard kunnen zijn dat de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar kunnen komen. Indien dat het geval is, wordt een tweede toetsing verricht die dieper ingaat op de mate van effect ('passende beoordeling').

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft 'Rijntakken'. Dit gebied is gelegen op een afstand van ca. 6 km ten noorden van het plangebied van onderhavig bestemmingsplan.

In dit geval is van belang dat in de regels van het voorafgaand aan dit plan voor het plangebied geldend bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' al planologisch-juridisch is vastgelegd welke bestaande stikstofdepositie (mol/ha/jaar) agrarische bedrijven in het buitengebied van Oss maximaal mogen veroorzaken op Natura 2000 gebieden. Het gaat hier onder andere om de stikstofdepositie, die in overeenstemming is met een ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan verleende en ook onherroepelijke vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming respectievelijk artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. In de bij betreffende regels horende bijlage 'Tabel Stikstofrechten'

wordt voor de geiten- en varkenshouderij van initiatiefnemer ter plaatse van de locatie Hertog Janstraat 52 te Lith gerefereerd aan:

- De door de provincie Noord-Brabant verleende en onherroepelijke vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van 24 juni 2015;
- De door de provincie Gelderland verleende en onherroepelijke vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 van 26 juni 2015.

Onderhavig bestemmingsplan voorziet in een vergroting van het bouwvlak, wat in het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' is vastgelegd ten behoeve van de geiten- en varkenshouderij van initiatiefnemer aan de Hertog Janstraat 52 te Lith. Gezien de beschrijving van het plan van initiatiefnemer in hoofdstuk 3 is deze vergroting niet bedoeld om de nieuwbouw of uitbreiding van stallen, het in gebruik nemen van een bestaand overig bedrijfsgebouw als stal en/of een wijziging/uitbreiding van de ter plaatse gehouden diersoorten en/of -aantallen mogelijk te maken. Zoals in paragraaf 3.3 bij het onderdeel 'Verkeer en parkeren' is beschreven, zal de vergroting van het bouwvlak ook niet leiden tot een toename van verkeer vanuit en naar het plangebied. Derhalve kan geconcludeerd worden dat de met onderhavig bestemmingsplan beoogde situatie er niet toe leidt dat de in het plangebied uitgeoefende geiten- en varkenshouderij ten opzichte van de bestaande situatie een toename van de stikstofemissie en -depositie op Natura 2000 gebieden veroorzaakt. Er is sprake van 'intern salderen' in dit geval. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bij uitspraak van 20 januari 2021 in een beroepsprocedure geoordeeld dat er met intern salderen geen significante natuureffecten optreden en er op basis van de Wet natuurbescherming dan geen nieuwe natuurvergunning is vereist. Er wordt dan binnen de al vergunde stikstofdepositie gebleven. Dit betekent voor onderhavig bestemmingsplan dat een verdere 'passende beoordeling' niet noodzakelijk is en volstaan kan worden met het overnemen van bovenbedoelde planologisch-juridische regeling uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' in de regels van onderhavig plan. Zie wat dit betreft artikel 3.1.2 onder h van de regels.

5.2.2.2 Soortenbescherming

De Wnb geeft kaders voor de bescherming van planten en dieren. Zo is het verboden om dieren te vangen of verwonden en om vaste rust- en verblijfplaatsen te vernielen. Dit is vastgelegd in drie vergelijkbare beschermingsregimes voor soorten. Indien de verbodsbepalingen overtreden worden, is er een ontheffing nodig.

Voor elk ruimtelijk plan is het verplicht om te toetsen of daarmee sprake is van overtreding van de verbodsbepalingen.

Onderhavig bestemmingsplan voorziet in een vergroting van het bouwvlak, wat in het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' is vastgelegd ten behoeve van de geiten- en varkenshouderij van initiatiefnemer aan de Hertog Janstraat 52 te Lith. Dit om het realiseren van nieuwe bedrijfsbebouwing mogelijk te maken. Op basis van het volgende is het uiterst onwaarschijnlijk dat dit tot ruimtelijke ingrepen leidt met gevolgen voor beschermde planten en/of dieren:

- De nieuwe bedrijfsbebouwing wordt gesitueerd op gronden die bestaand al verhard of met sleufsilos bebouwd zijn ten behoeve van voeropslag en, grotendeels, op gronden, bestaand in gebruik als grasland;
- Voor het realiseren van de beoogde nieuwe bedrijfsbebouwing hoeft geen sloop van bestaande bedrijfsgebouwen plaats te vinden, maar enkel sanering van bestaande, intensief gebruikte erfverharding en sleufsilos;
- Grasland betreft een monocultuur van Engels raaigras. Bovendien wordt het grasland hier intensief beheerd en gemaaid. Er zal ter plaatse van wat nu grasland is dan ook geen sprake zijn van bijzondere groeiplaatsen en een stabiel, natuurlijk ecosysteem.

Een quickscan naar de aanwezigheid van en de geschiktheid van de te bebouwen en bij het bouwvlak te betrekken gronden als rust- en/of verblijfplaats voor beschermde planten en/of dieren is daarom in dit geval niet noodzakelijk geacht.

5.3 Archeologie en Cultuurhistorie

5.3.1 Erfgoedwet en overgangsregeling omgevingswet

De Erfgoedwet beschermt het cultureel erfgoed in Nederland. In deze wet staan regels om belangrijk cultureel erfgoed beter te beschermen en behouden.

In de Erfgoedwet staat wat cultureel erfgoed is, hoe de overheid omgaat met roerend cultureel erfgoed (zoals schilderijen), wie welke verantwoordelijkheden heeft en hoe de overheid daar toezicht op houdt.

Het beschermingsregime voor de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (lees: archeologische resten) wordt net als de bescherming van gebouwde Rijksmonumenten opgenomen in de Omgevingswet. Vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet is het deel van de Monumentenwet 1988 dat gaat over de fysieke leefomgeving geregeld in het overgangsrecht van de Erfgoedwet. Het gaat om:

- vergunningen tot wijziging, sloop of verwijderen van Rijksmonumenten.
- verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie.
- bescherming van stads- en dorpsgezichten.

Het erfgoed in de ruimtelijke ordening wordt nu nog voor een belangrijk deel geregeld via de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Ruimtelijke plannen die toepassing hebben op cultureel erfgoed moeten passen binnen de wettelijke kaders van de Erfgoedwet en ook de regelingen die in andere wetten en regelgeving zijn opgenomen, zoals de Wabo en het Bro.

5.3.2 Archeologiebeleid

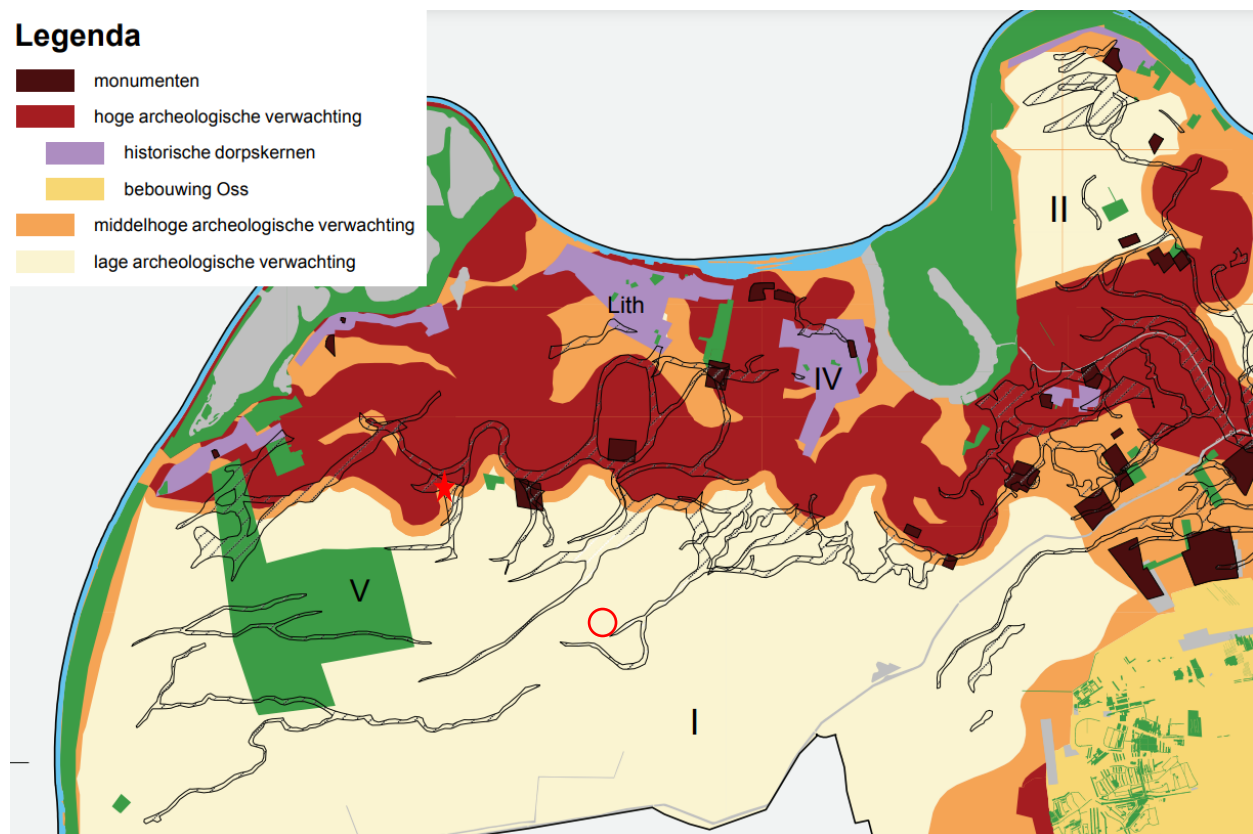
Het provinciale archeologisch beleid is neergelegd in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant van 25 oktober 2019 en op de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart 2010, herzien 2016. Hiermee is de bescherming van de aardkundig waardevolle gebieden en archeologische landschappen geregeld. Het gemeentelijke archeologisch beleid is op dit punt veel gedetailleerder dan het algemene provinciale beleid en dit prevaleert daarom ook boven het provinciale archeologisch beleid.

Verwachting/waarde	Vrijstellingsgrenzen
Archeologisch beschermd rijksmonument Archeologisch (AMK-)monument	0 m ² / 30 cm -Mv
Beschermde stadsgezichten	35 m ² / 30 cm -Mv
Historische stads-/dorpskern	50 m ² / 30 cm -Mv
Hoge verwachtingswaarde	100 m ² / 30 cm -Mv
Hoge verwachtingswaarde – bedrijventerrein Middelhoge verwachtingswaarde	1.000 m ² / 30 cm -Mv
Lage verwachtingswaarde	5 hectare / 30 cm -Mv
Reeds onderzocht	Afhankelijk van de resultaten van het reeds uitgevoerde onderzoek
Verstoord	Geen onderzoeksplicht

Op 14 oktober 2010 heeft de gemeente Oss haar 'archeologiebeleid' vastgesteld. In 2015 heeft de gemeenteraad het archeologiebeleid opnieuw vastgesteld. Dat was nodig vanwege de gemeentelijke herindeling met Maasdonk. Onderdeel van de vaststelling in 2015 is het rapport 'Actualisatie archeologiebeleid gemeente Oss, een herziene archeologische beleidskaart voor het nieuwe grondgebied van de gemeente Oss' (Goddijn, 2012). Aan de hand van onderzoeken, inzichten en boringen in het veld zijn de eerdere archeologische kaarten deels bijgesteld. Op de beleidskaart is sprake van meerdere beleidscategorieën (zie bovenstaande tabel). In het beleid is per categorie vastgelegd wanneer er een onderzoeksplicht is en wanneer ontwikkelingen hiervan zijn vrijgesteld.

5.3.3 Archeologietoets

Volgens de archeologische beleidskaart uit bovenbedoeld rapport geldt er ter plaatse van het plangebied van onderhavig bestemmingsplan een lage archeologische verwachtingswaarde (zie figuur 5.1). Volgens het bijbehorende gemeentelijk archeologiebeleid geldt ten behoeve van dit plan geen plicht tot archeologisch onderzoek wanneer het niet voorziet in bodemingrepen over een oppervlakte van 5 hectare of meer en dieper dan 30 cm beneden huidig maaiveld.



Figuur 5.1: Uitsnede Archeologische beleidskaart Actualisatie Archeologiebeleid gemeente Oss

Toetsing van de plannen

Onderhavig bestemmingsplan voorziet in een vergroting van het bouwvlak, wat in het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' is vastgelegd ten behoeve van de geiten- en varkenshouderij van initiatiefnemer aan de Hertog Janstraat 52 te Lith. Met het realiseren van het plan van initiatiefnemer wat als gevolg hiervan mogelijk wordt, zullen (bouw)werkzaamheden plaatsvinden die leiden tot bodemingrepen. Aangezien het bouwvlak echter tot niet meer dan 1,5 hectare wordt vergroot, zal er geen sprake zijn van een bodemingreep boven de vrijstellingsgrens van 5 hectare of meer voor gebieden met een lage archeologische verwachtingswaarde. In het kader van onderhavig bestemmingsplan is dus geen archeologisch onderzoek vereist.

Bestemmingsplanregels

De gemeente Oss vertaalt de wet en het archeologisch beleid ook door in standaard bestemmingsplanregels. Zo heeft de gemeente bestemmingsplanregels (dubbelbestemmingen: dat wil zeggen dat deze naast de hoofdbestemming gelden) voor bescherming van historische kernen, beschermde monumenten, monumenten en voor gebieden met een middelhoge of hoge archeologische verwachtingswaarde. Met deze regels kan ter bescherming van (mogelijke) archeologische waarden worden bepaald, wanneer een omgevingsvergunning nodig is voor bepaalde werkzaamheden, wanneer dat niet het geval is en onder welke omstandigheden en met welke nadere eisen en voorwaarden een omgevingsvergunning kan worden verleend.

In het voorafgaand aan dit bestemmingsplan ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' is aan het plangebied, gezien de lage archeologische verwachtingswaarde ter plaatse vanuit de gemeentelijke Archeologische beleidskaart, geen archeologische dubbelbestemming toegekend. Dit plan voorziet daarom ter plaatse van het plangebied ook niet in een archeologische dubbelbestemming.

5.3.4 Cultuurhistorie

Wettelijk kader

Door een wijziging van het Bro moeten cultuurhistorische waarden tegenwoordig vooraf in het proces van ruimtelijke ordening worden meegenomen, met name bij de voorbereiding en vaststelling van bestemmingsplannen. Het Bro bevat eisen waaraan de voorbereiding van een bestemmingsplan moet voldoen. Zo wordt er onder meer een beschrijving verlangd van de manier waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De regering wil hiermee bereiken dat aandacht voor cultuurhistorische waarden in het planproces naar voren wordt gehaald. Als plannen pas na afloop van het planproces worden getoetst aan de regelgeving van de monumentenzorg, wordt monumentenzorg dikwijls ervaren als hindernis. Dit is erkend door de regering en daarbij is de ambitie uitgesproken de positie van cultuurhistorie aan het begin van het ruimtelijk ordeningsproces juridisch te versterken.

Door de verankering van cultuurhistorische waarden in bestemmingsplannen vermindert tegelijkertijd de noodzaak tot aanwijzing van nieuwe beschermde monumenten, omdat het belang van de cultuurhistorie wordt geborgd via het proces van de ruimtelijke ordening. In de Wet tot wijziging van de Monumentenwet 1988 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in verband met modernisering van de monumentenzorg is daarom al de mogelijkheid voor burgers en belangengroepen geschrapt om een aanvraag in te dienen om een monument aan te wijzen als beschermd monument. Dit instrument werd door belangengroepen nogal eens ingezet om afgifte van omgevingsvergunningen bouw te frustreren of te vertragen.

Met de wijziging van het Bro is tevens de adviesrol van Gedeputeerde Staten beperkt. Eerst moest er bij alle ingrepen aan een beschermd monument buiten de bebouwde kom advies aan Gedeputeerde Staten worden gevraagd. Met de wijziging van het Bro hoeft dit alleen nog als het gaat om monumenten die door de Minister op grond van de Monumentenwet 1988 zijn aangewezen.

Daarnaast voorziet het besluit in een aantal versoepelingen van vergunningvrij wijzigen of bouwen in, aan of bij beschermde monumenten. Samengevat komen deze versoepelingen er op neer, dat voor gewoon onderhoud of inpassende veranderingen aan beschermde monumenten geen omgevingsvergunning meer nodig is als desbetreffende onderdelen geen monumentale waarde hebben. Bij twijfelgevallen moet men het bevoegd gezag raadplegen. De bedoeling van het wijzigingsbesluit is om enerzijds cultuurhistorische waarden een duidelijke plaats te geven aan het begin van het planproces en anderzijds onnodige regeldruk weg te nemen, vooral wanneer het gaat over ondergeschikte wijzigingen aan een beschermd monument.

Cultuurhistorie: gemeentelijk en provinciaal beleid

Het beleid van de gemeente Oss voor wat betreft cultuurhistorie is onder meer neergelegd in het Erfgoedplan Oss 2006 “Op gemengde bodem”. Hierin zijn onder andere opgenomen: historisch bebouwde gebieden, oude verkavelingspatronen, de invloed van de Maas en Rijksmonumenten. Deze nota heeft (nog) geen betrekking op het grondgebied van de voormalige gemeente Lith.

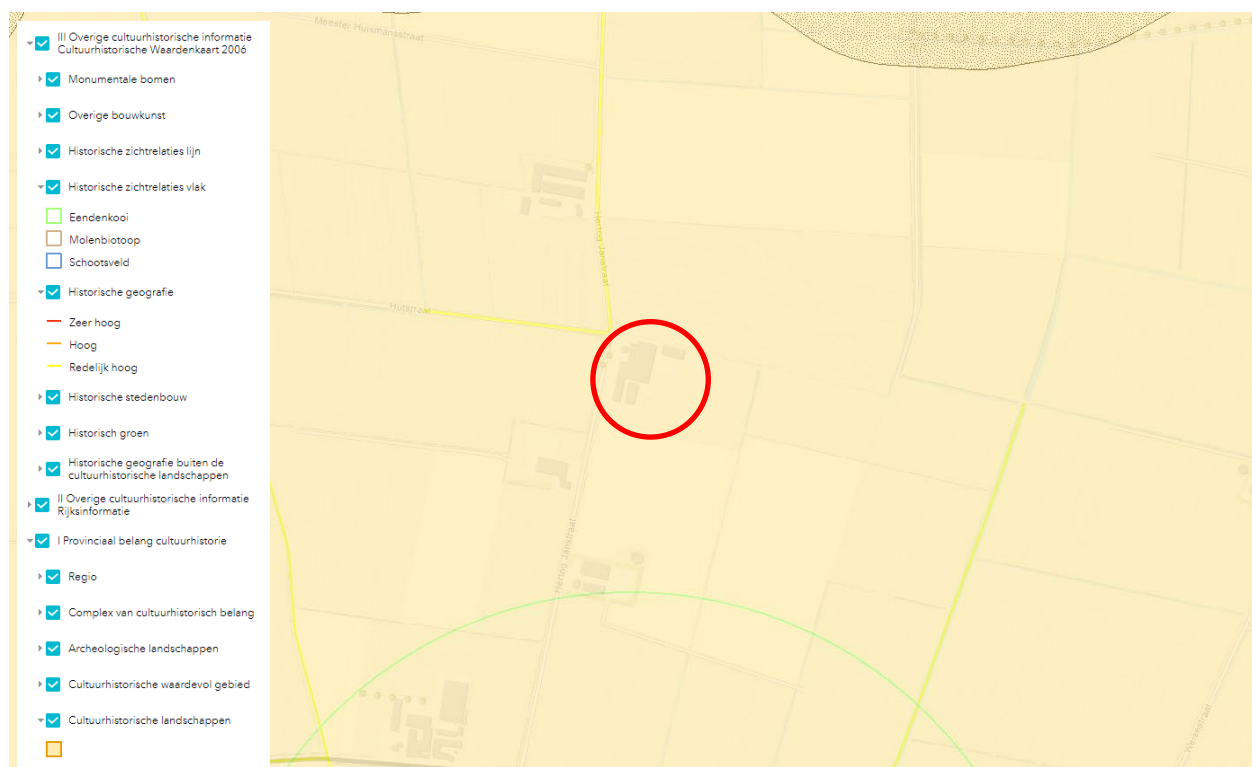
Daarnaast heeft de gemeente Oss een Monumentenlijst 2019. Daarin zijn de Rijks- en gemeentelijke monumenten opgenomen. Het provinciale cultuurhistorische beleid is verankerd in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant en op de Cultuurhistorische Waardenkaart 2010. Hierin zijn onder andere opgenomen: cultuurhistorische vlakken en complexen van cultuurhistorisch belang.

Cultuurhistorie: bestemmingsplanregels en regels in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Met de in paragraaf 5.3.3 beschreven bestemmingsplanregels is het ook mogelijk om cultuurhistorische waarden via bestemmingsplannen te beschermen. Een en ander voor zover het terreinen betreft (inbouwen sloopvergunningstelsel voor bebouwing). Korthedshalve wordt hiernaar verwezen. De provincie Noord-Brabant heeft in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant bindende regels opgenomen ter bescherming van cultuurhistorische waarden.

Toetsing van de plannen

Gezien de gemeentelijke Monumentenlijst 2019 en de in figuur 5.2 opgenomen uitsnede van de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart 2010 bevindt zich ter plaatse van het plangebied en in de directe omgeving ervan geen Rijks- of gemeentelijk monument. Volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart 2010 behoort het deel van de Hertog Janstraat waar het plangebied aan gelegen is, niet tot historische geografie en valt het plangebied buiten het blikveld van een eendenkooi, maar is het plangebied wel te midden van een cultuurhistorisch landschap van provinciaal belang gelegen. Dit betreft het cultuurhistorisch landschap ‘Beerse en Baardwijkse Overlaat’.



Figuur 5.2: Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart 2010, herziening 2016

Het gebied van de Beerse Overlaat weerspiegelt 700 jaar waterstaatgeschiedenis. Het systeem van de

Beerse Maas was het meest uitgebreide overlaatstelsel van Nederland. De inrichting en het gebruik van dit gebied waren geheel op deze functie afgestemd. De aanwezige landschapselementen vertellen het verhaal van deze bijzondere vorm van waterbeheer. Het cultuurhistorisch belang van dit gebied ziet op het behouden van het open landschap en het behouden en beleefbaar maken van eendenkooien, dijken, waterlopen, wielen en terpen.

Dat het gebied een open landschap is, komt omdat het lange tijd niet mogelijk was in de komgebieden woningen te bouwen of akkers aan te leggen. De komgebieden werden extensief gebruikt als wei- of hooiland, griend of eendenkooi. Pas in de jaren '50 van de 20^e eeuw zijn de gronden in die gebieden intensief in gebruik genomen als landbouwgronden en heeft hier een intensieve ruilverkaveling plaatsgevonden. Hierbij is het open karakter behouden gebleven. Met onderhavig plan wordt daar geen onevenredige afbreuk aan gedaan. Het voorziet dan wel in vergroting van het bouwvlak ter plaatse van het plangebied, maar het vindt op zo'n wijze plaats dat het bouwvlak niet dieper wordt en nauwelijks breder.

Andere karakteristieke elementen van het cultuurhistorisch landschap, zoals dijken, weteringen, sluizen, gemalen, oude Maasmeanders, wielen, eendenkooien en/of verdedigingswerken komen niet voor in (de directe omgeving van) het plangebied. Dit en het voorgaande maken dat er vanuit het aspect cultuurhistorie dan ook geen belemmeringen zijn voor onderhavig plan.

5.4 Mobiliteit en parkeren

5.4.1 Verkeer

De Mobiliteitsvisie Oss uit 2009 heeft als doel het in balans brengen van bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid. De mobiliteitsvisie is uitgewerkt in het Mobiliteitsplan 2020 Oss. Het deelplan Wegen werkt het gewenste netwerk voor het autoverkeer uit; daarbij is per weg de gewenste functie vastgelegd. Bij initiatieven is de vraag van belang of het extra verkeersbewegingen met zich meebrengt en zo ja, of de toename aan verkeersbewegingen past binnen de normen die voor ontsluitingswegen gelden.

Verkeer: extra verkeersbewegingen

Onderhavig bestemmingsplan voorziet in een vergroting van het bouwvlak, wat in het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' is vastgelegd ten behoeve van de geiten- en varkenshouderij van initiatiefnemer aan de Hertog Janstraat 52 te Lith. Het plan van initiatiefnemer wat gerealiseerd kan worden als gevolg hiervan, zal zoals reeds in paragraaf 3.3 verwoord is onder 'Verkeer en parkeren', geen toename van verkeersbewegingen vanuit en naar het plangebied met zich meebrengen. Met het te realiseren plan is geen sprake van een wijziging van de ter plaatse gehouden diersoorten en/of een uitbreiding van de ter plaatse gehouden aantallen geiten en/of varkens. De beoogde situatie zal zodoende niet resulteren in meer aan- en afvoer van varkens en/of geiten, meer afvoer van kadavers, meer aanvoer van voer, stro en hooi, meer afvoer van mest, meer aan- en afvoer van andere materialen, meer bezoek van bijv. dierenartsen, adviseurs en monteurs en meer personeel. Wel zal het wat betreft de aanvoer van voer, stro, hooi zo zijn dat dit niet langer verspreid over het hele jaar plaatsvindt, maar meer geconcentreerd in een korter tijdsbestek.

Verkeer: ontsluitingswegen

Het plangebied van onderhavig bestemmingsplan is gelegen aan en rechtstreeks ontsloten op de Hertog Janstraat. Volgens bovenbedoeld deelplan Wegen betreft dit een erftoegangsweg type II.

Aangezien er als gevolg van onderhavig bestemmingsplan geen toename van verkeersbewegingen vanuit en naar het plangebied zal zijn, is geen toetsing nodig aan de normen die gelden voor een dergelijke ontsluitingsweg. Het plan vereist geen aanpassing in de inrichting van de Hertog Janstraat en het plangebied kan hier zoals in de bestaande situatie reeds het geval is, via drie uitritten rechtstreeks op ontsloten blijven.

5.4.2 Parkeren

De gemeente Oss heeft een gemeentelijk parkeerbeleidsplan vastgesteld. De nota 'Parkeernormen 2017' geeft aan welke parkeernormen voor welke gebieden gelden.

Het plangebied van onderhavig bestemmingsplan is gezien de nota 'Parkeernormen 2017' gelegen in het buitengebied. Op basis van de nota is over de parkeerbehoefte van de binnen het plangebied aanwezige functie(s) het volgende aan te geven:

- Voor de aanwezige bedrijfswoning kan de in de nota vermelde norm voor vrijstaande koopwoningen in het buitengebied van 2,4 parkeerplaatsen per woning worden aangehouden;
- De nota geeft geen norm voor specifiek een 'veehouderij' of een 'agrarisch bedrijf'. Soms wordt er voor deze functie aangesloten bij de parkeernormen voor een arbeids- en bezoekersextensief bedrijf (loods, opslag, transportbedrijf). De nota vermeldt voor dergelijke bedrijven in het buitengebied een norm van 1,1 parkeerplaatsen per 100 m² brutovloeroppervlakte (bvo). In onderhavig geval is het echter niet reëel om bij deze norm aan te sluiten. Op basis van alleen al de bestaande brutovloeroppervlakte aan bedrijfsgebouwen zouden er dan tientallen parkeerplaatsen benodigd zijn ten behoeve van het bedrijf. Van een dussdanige parkeerbehoefte is geen sprake in dit geval. De aanzienlijke brutovloeroppervlakte aan bedrijfsgebouwen is namelijk net als bij andere agrarische bedrijven en meer specifiek veehouderijen niet gerelateerd aan personen (personeel, bezoekers), maar is benodigd ten behoeve van het huisvesten van dieren, stallen van grote voer- en werktuigen en de opslag van voer, mest, agrarische producten en andere materialen. Daarbij is de vereiste brutovloeroppervlakte aan stallen om dieren te huisvesten bijv. weer gerelateerd aan oppervlakenormen vanuit dierenwelzijn, etc.

Gekeken naar figuur 2.1 zijn binnen het plangebied, op het voorerf rechts van de aanwezige bedrijfswoning, bestaand zes parkeerplaatsen ingericht. De links van de woning gelegen oprit en de bestaande erfverharding rondom de bestaande bedrijfsgebouwen bieden ook de nodige parkeergelegenheid. Hiermee is het verharde deel van het erf, zoals bij agrarische bedrijven en meer specifiek veehouderijen vaak het geval is, van (meer dan) voldoende omvang om op eigen terrein in de parkeerbehoefte ten behoeve van de ter plaatse uitgeoefende geiten- en varkenshouderij en bijbehorende bedrijfswoning te kunnen voorzien.

Onderhavig plan leidt niet tot een wijziging van de ter plaatse gehouden diersoorten en/of een uitbreiding van ter plaatse gehouden aantallen geiten en/of varkens. De beoogde situatie zal zodoende, ondanks de toename qua brutovloeroppervlakte aan bedrijfsgebouwen, onder meer niet resulteren in meer bezoek van bijv. dierenartsen, adviseurs en monteurs, meer personeel en meer bewoners. Onderhavig plan brengt dan ook geen grotere behoefte aan parkeervoorzieningen met zich mee. Gelet daarop zal de al bestaand aanwezige parkeergelegenheid op eigen terrein volstaan voor de beoogde situatie.

5.5 Water

5.5.1 Wetgeving en beleid

De Waterwet regelt het beheer van oppervlakte- en grondwater. Ook verbetert de Waterwet de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt een watertoets verplicht voor ruimtelijke plannen waarin waterbelangen spelen. De watertoets bewaakt de waterkwaliteit en -kwantiteit en omvat het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en beoordelen. Waterhuishoudkundige aspecten zijn onder andere veiligheid, wateroverlast, waterkwaliteit, verzilting en verdroging. De watertoets ziet op alle wateren: Rijkswateren, regionale wateren, gemeentelijke en particuliere wateren en grondwater.

De gemeente Oss heeft in 2013 een integraal plan Watertaken vastgesteld. Het plan bestaat uit twee delen. Het "verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan" (vGRP) regelt de zorg voor inzameling en transport van

afvalwater. Ook regelt het vGRP doelmatige verwerking van afvloeiend hemelwater en overtollig grondwater. Daarnaast bevat het plan 'Watertaken' een kader voor de andere watertaken van de gemeente. De gemeente is verantwoordelijk voor de openbare ruimte. Op gebied van water betreft dit vooral de zorg voor oppervlaktewater in bebouwd gebied. De gemeente is ook verantwoordelijk voor een goede ruimtelijke ordening. Op gebied van water ziet dit op genoeg ruimte voor water in ruimtelijke plannen. Om dat te borgen is de watertoets opgenomen in het Bro. Beleid van gemeente, provincie en Rijk is van toepassing bij de watertoets. Het toetsen van de daaruitvolgende waterparagraaf gebeurt op kwaliteit en kwantiteit. De verwerking van hemel- en afvalwater en planologische 'waterbestemmingen' komen aan bod.

Het plangebied is gelegen binnen het beheersgebied van het Waterschap Aa en Maas. Dit waterschap is hier verantwoordelijk voor het waterbeheer. Dit betreft het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer, de waterkeringszorg, waterzuivering, het grondwaterbeheer en het waterbodembeheer. De regels hieromtrent zijn vastgelegd in de Keur.

Keur

De Keur is een waterschapsverordening en omvat samen met de Waterwet alle gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen of activiteiten die consequenties hebben voor de waterkwantiteit, -kwaliteit en -veiligheid. De Keur is verder uitgewerkt beleids- en algemene regels.

Legger

De Keur verwijst in de gebods- en verbodsbepalingen volop naar de legger. De legger legt de status en de afmetingen behorende bij de regels van de Keur vast in een overzichtskaart van het waterbeheersgebied. Op deze kaart zijn onder andere dijken, waterlopen en bijbehorende beschermingszones aangegeven.

Sinds 1 maart 2015 hanteert het Waterschap Aa en Maas voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt de (beleids)uitgangspunten zoals opgenomen in 'Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'. Voor een toename van het verhard oppervlak tussen de 500 m² en 10.000 m² kan de vereiste compensatie berekend worden door de toename aan verhard oppervlak (m²) te vermenigvuldigen met een waterschijf van 0,06 meter.

De uitgangspunten bij het toetsen van ruimtelijke plannen zijn:

- Gescheiden houden van vuil (afval)water en schoon hemelwater;
- Voorkomen van vervuiling van water;
- Schoon hemelwater kan volgens de voorkeursvolgorde worden verwerkt:
 1. Hergebruik
 2. Infiltratie/bergen
 3. Afvoer
- Hydrologisch neutraal ontwikkelen (HNO), zodat een ontwikkeling niet leidt tot een hydrologische achteruitgang, zowel binnen als buiten het plangebied. Ook mogen er geen hydrologische knelpunten ontstaan voor huidige en vastgelegde toekomstige landgebruiksfuncties. Dit betekent dat:
 1. De afvoer vanuit het gebied niet groter wordt dan in de referentiesituatie;
 2. De grondwateraanvulling in het plangebied gelijk blijft of toeneemt;
 3. Grond- en oppervlaktewaterstanden in de omgeving of gelijk blijven, of verbeteren voor de huidige en toekomstige landgebruiksfuncties;
 4. De (grond)waterstanden in het plangebied aansluiten op de (nieuwe) functie(s) van het plangebied;
 5. Het plangebied zo ingericht wordt dat de hydrologische gevolgen van reeds vastgestelde toekomstige ontwikkelingen in de omgeving niet leiden tot knelpunten binnen het plangebied.

5.5.2 Watertoets

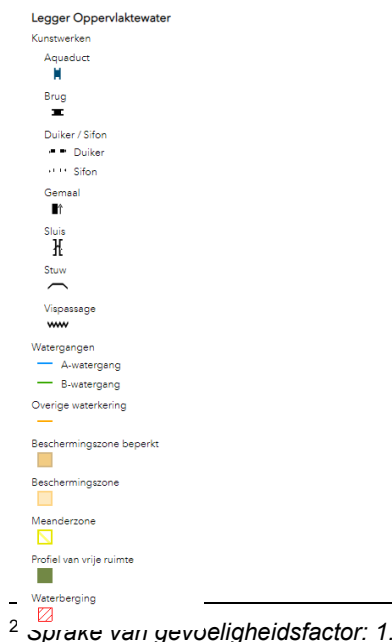
Voor de watertoets zijn via www.dewatertoets.nl de relevante gegevens behorende bij onderhavig plan opgegeven. Uit het vervolgens verkregen resultaat komt naar voren dat:

- Voor onderhavig plan de normale procedure van toepassing is;
- Het plangebied niet gelegen is:
 - Nabij een A-watergang;
 - Binnen een beschermd gebied Keur, attentiegebied Keur, een gebied, aangewezen als regionale waterberging of een reserveringsgebied waterberging;
 - Nabij een waterkering, in een profiel van vrije ruimte of een zone, aangewezen als rivierbed;
 - In een ecologische verbindingszone of een wijstgebied;
 - Binnen een grondwaterbeschermingsgebied of nabij een RWZI, rioolgemaal of riooltransportleiding;
- Met het plan geen afvalwater op het oppervlaktewater wordt geloosd en daarmee geen sprake is van grondwateronttrekking en vertraagde afvoer op een watergang of oppervlaktewater.

Onderhavig bestemmingsplan voorziet in een vergroting van het bouwvlak, wat in het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' is vastgelegd ten behoeve van de geiten- en varkenshouderij van initiatiefnemer aan de Hertog Janstraat 52 te Lith. Het plan van initiatiefnemer wat gerealiseerd kan worden als gevolg hiervan, heeft ter plaatse een toename aan verhard oppervlak van $\pm 3.200 \text{ m}^2$ tot gevolg. Deze toename resulteert in een eis voor compenserende waterberging van 192 m^3 ($3.200 \text{ m}^2 \times 0,06 \text{ meter}$)² om afstromend hemelwater te verwerken. Zoals blijkt uit het van dit bestemmingsplan onderdeel uitmakende inrichtingsplan voorziet het plan van initiatiefnemer in het deels verleggen en verlengen van de bestaand aanwezige buffer- en infiltratiesloot aan de zuid- en oostzijde van het bestaande erf. De sloot kan en zal hierbij op zo'n manier worden ingericht dat de toename aan waterbergende capaciteit ten minste gelijk is aan voornoemde eis. Bedoelde sloot is geen A- of B-watergang, zie de in figuur 5.3 opgenomen uitsnede van de Legger Oppervlaktewater van het Waterschap Aa en Maas.

Een aandachtspunt is dat de waterbergende voorziening voldoet aan de voorwaarden uit algemene regel 15 van de Keur. De voorziening voldoet aan de volgende eisen:

- i. De bodem van de voorziening ligt boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG);
- ii. De afvoer uit de voorziening vindt plaats via een functionele bodempassage naar het grondwater en/of via een functionele afvoerconstructie naar het oppervlaktewater. Indien een afvoerconstructie wordt toegepast, dient deze een diameter van 4 cm te hebben;
- iii. Daarnaast moet er altijd een overloopconstructie zijn, om beschadiging van het oppervlaktewaterlichaam te voorkomen.





Figuur 5.3: Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart 2010, herziening 2016

De gemiddelde hoogste grondwaterstand ter plaatse van de gronden waar de te verleggen en verlengen buffer- en infiltratiesloot is voorzien, bedraagt $\pm 0,6$ m onder maaiveld (bron: Kaartbank provincie Noord-Brabant). Dit houdt in dat om te voldoen aan voornoemde eis, de oppervlakte van de buffer- en infiltratiesloot bij het verleggen en verlengen met ten minste 320 m^2 ($192 \text{ m}^3 / 0,6 \text{ meter}$) 320 m^2 dient te worden vergroot³.

De bestaand aanwezige buffer- en infiltratiesloot is ± 135 meter lang en $\pm 0,8$ meter breed. Met het van dit plan onderdeel uitmakende inrichtingsplan wordt deze met ± 125 meter verlengd tot 260 meter. Een vergroting in oppervlak van ten minste 320 m^2 is te bereiken door de sloot bij het verleggen en verlengen ten minste 1,65 meter breed aan te leggen ($(135 \text{ meter} * 0,85 \text{ meter}) + (125 \text{ meter} * 1,65 \text{ meter}) = 321 \text{ m}^2$).

Bij de bouw wordt afgezien van het gebruik van uitlopende bouwmaterialen (geen zink en koper in daken, gevels, goten en leidingen).

5.6 Defensie

Vanuit oogpunt van defensie kunnen er beperkingen worden gesteld aan ruimtelijke ontwikkelingen in een gebied. Belangrijke aandachtspunten met betrekking tot het defensiebelang zijn:

- Radarverstoringsgebieden.
- Obstakelbeheergebieden.
- Laagvliegroutes voor jachtvliegtuigen.
- Geluidszones rondom militaire luchtvaartterreinen.

Het plangebied van onderhavig bestemmingsplan is gelegen binnen het radarverstoringsgebied horende bij een radar van de Vliegbasis Volkel. Binnen dit gebied is het in beginsel niet toegestaan om bebouwing op te richten die hoger is dan 114 meter boven NAP. Dit bestemmingsplan voorziet echter geenszins in mogelijkheden voor bebouwing van een dergelijke hoogte. Derhalve is het belang van betreffend radarverstoringsgebied binnen onderhavig plan voldoende gewaarborgd.

³ Talud buiten beschouwing gelaten.

Voor het overige geldt dat het plangebied niet gelegen is binnen een obstakelbeheergebied, laagvliegrou-
te voor jachtvliegtuigen of geluidszone voor militaire luchtvaartterreinen. Deze vragen dus geen verdere
aandacht.

5.7 Milieuaspecten

In deze paragraaf wordt ingegaan op de milieu- en omgevingsaspecten die verband houden met of betrek-
king hebben op de ruimtelijke ontwikkeling. Het gaat hierbij meestal om de wisselwerking met de omgeving.
Welke gevolgen heeft het initiatief voor de omgeving en omwonenden? Maar ook, welke gevolgen hebben
activiteiten in de omgeving voor de mogelijkheden in een plangebied? Achtereenvolgens komen de hierna
volgende aspecten aan bod:

- Bedrijven en milieuzonering
- Bodem
- Niet gesprongen explosieven
- Externe veiligheid
- Geurhinder: agrarisch
- Geur: industrieel
- Luchtkwaliteit
- Straling
- Weg-, spoor-, en industrielawaai
- Gezondheid
- Spuitzones

5.7.1 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorkomt hinder en gevaar. Dit kan door voldoende afstand te houden
tussen milieubelastende activiteiten van bedrijven en gevoelige functies, zoals woningen. Het doel van
milieuzonering is om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Daarnaast
kan milieuzonering bedrijven voldoende ruimte bieden om hun activiteiten duurzaam uit te oefenen. Een
instrument om de milieuzonering van bedrijven te kunnen bepalen, is de handreiking 'Bedrijven en milieu-
zonering' van de VNG.

De handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' bevat een bedrijvenlijst die informatie geeft over de milieu-
kenmerken van verschillende typen bedrijven. In de lijst zijn per type bedrijf richtafstanden tot gevoelige
bestemmingen gegeven. Het gaat om richtafstanden voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De
grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een bedrijf in een milieucategorie.
Daarbij omvat milieucategorie 1 de lichtste en milieucategorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid.
De vermelde richtafstanden betreffen indicatief aan te houden afstanden tussen een hinderveroorzaken-
de functie en een milieugevoelige functie. Deze afstand dient gemeten te worden tussen de grens van de
bestemming welke bedrijven toestaat en de uiterste situering van de gevel van een woning of een ander
milieugevoelig object. De richtafstanden gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven. Wanneer bekend is
wat voor activiteiten er concreet worden beoogd of aanwezig zijn, dan kan er gemotiveerd uit worden ge-
gaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

De richtafstanden van de VNG-handreiking zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit, zoals die wordt na-
gestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype. Een rustige woonwijk is een wijk,
ingericht naar het principe van functiescheiding. Rustig buitengebied wordt in de handreiking geschaard
onder het beleid van een rustige woonwijk. Wanneer in de omgeving sprake is van functiemenging, kun-
nen gebieden aangemerkt worden als 'gemengd gebied' en kunnen de gegeven richtafstanden met één
afstandsstap verkleind worden.

Het plangebied van onderhavig bestemmingsplan is gelegen in het buitengebied van de gemeente Oss. Dit gebied kenmerkt zich als rustig buitengebied.

Onderhavig bestemmingsplan voorziet in een vergroting van het bouwvlak, wat in het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' is vastgelegd ten behoeve van de geiten- en varkenshouderij van initiatiefnemer aan de Hertog Janstraat 52 te Lith. Het plan van initiatiefnemer wat gerealiseerd kan worden als gevolg hiervan, ziet niet op het realiseren van een nieuw gevoelig object of het verplaatsen van een bestaand gevoelig object. De nieuw te bouwen loods is niet bedoeld en wordt niet geschikt als een gebouw, waar langer dan 2 uur per dag mensen in verblijven en geldt daardoor niet als verblijfsruimte voor mensen. Dit maakt dat bedrijven in de omgeving van het plangebied als gevolg van onderhavig plan niet beperkt zullen worden in de bedrijfsvoering of de ontwikkelingsmogelijkheden. Ook is hierdoor ter plaatse van de bouwvlakvergroting geen beoordeling nodig van het woon- en leefklimaat. Ten behoeve van dit bestemmingsplan kan een toets of de bouwvlakvergroting al dan niet plaatsvindt binnen de richtafstanden van bedrijven in de omgeving van het plangebied achterwege blijven.

Andersom is het wel van belang te toetsen of door de bouwvlakvergroting de afstand tussen de grens van dit vlak en gevoelige objecten in de omgeving van het plangebied kleiner wordt dan de voor het bedrijf van initiatiefnemer toepasselijke richtafstanden danwel de bestaande kleinere afstanden dan die richtafstanden. Bij het bedrijf van initiatiefnemer is in zowel de bestaande als de beoogde nieuwe situatie sprake van twee hinderveroorzakende activiteiten uit de VNG-handreiking: het 'fokken en houden van overige graasdieren' en het 'fokken en houden van varkens'. Figuur 5.4 geeft de in de handreiking vermelde richtafstanden en milieucategorieën weer.

Omschrijving	Afstanden in meters				Categorie
	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	
Fokken en houden van varkens	200	30	50	0	4.1
Fokken en houden van overige graasdieren – overige graasdieren (geiten)	50	30	30	0	3.1

Figuur 5.4: Toepasselijke richtafstanden en milieucategorie volgens handreiking 'Bedrijven en milieuzonering'

Op meer dan 50 meter van, maar minder dan 200 meter van de grens van zowel het in het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' vastgelegde bouwvlak als het met onderhavig bestemmingsplan voorziene bouwvlak is één gevoelig object gelegen. Dit betreft de bedrijfswoning behorende bij de melkrundveehouderij ter plaatse van de locatie Hertog Janstraat 59. De afstand tussen de grens van het bouwvlak ten behoeve van de in het plangebied gevestigde geiten- en varkenshouderij van initiatiefnemer en de gevel van die bedrijfswoning neemt door de beoogde vergroting van dit vlak af tot ±155 meter. Gelet figuur 5.3 wordt daarmee alleen niet voldaan aan de voor het fokken en houden van varkens toepasselijke richtafstand op het aspect geur.

Van bovengenoemde richtafstanden kan afgeweken worden wanneer de bestaande en/of beoogde nieuwe situatie op basis van wet- en/of regelgeving wel mogelijk is. In het geval van het aspect geur is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgh) bepalend. In paragraaf 5.7.4 is hier nader op ingegaan en is geconcludeerd dat er met bovenstaande afstand van ±155 meter wel wordt voldaan aan de Wgh.

5.7.2 Bodem

Op basis van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening en artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht moet in planvorming rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit in relatie tot de gewenste functies. In de Bouwverordening van de gemeente Oss is geregeld dat bij bepaalde omstandigheden het oprichten van gebouwen pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het

beoogde doel. Om deze redenen kan het bij functiewijzigingen en/of bij (nieuw)bouwactiviteiten noodzakelijk zijn om de bodemkwaliteit door middel van onderzoek vast te stellen.

Volgens het Bouwbesluit dient onderzoek naar de bodemkwaliteit ter plaatse te worden uitgevoerd indien een gebouw wordt gerealiseerd waarin mensen gaan verblijven. De algemeen aanvaarde richtlijn is dat zo'n onderzoek niet hoeft te worden verricht als er binnen een gebouw geen ruimte is, waar langer dan 2 uur per dag mensen werken of verblijven.

Bij de verkenning van de mogelijkheden om op zekere gronden een andere functie of nieuwe bebouwing te realiseren moet de bodemkwaliteit ter plaatse worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik is vereist om te beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie en/of bebouwing. Dit vanwege milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier). Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies worden gepland of gerealiseerd op een dusdanig verontreinigd terrein, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.

Ter plaatse van het plangebied van onderhavig bestemmingsplan geldt al een agrarische bestemming. Dit plan voorziet enkel in een vergroting van het bouwvlak, wat in het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' binnen deze bestemming is vastgelegd ten behoeve van de in het plangebied gevestigde geiten- en varkenshouderij van initiatiefnemer. Het plan van initiatiefnemer wat als gevolg hiervan kan worden gerealiseerd, ziet niet op het realiseren van een nieuw gevoelig object of het verplaatsen van een bestaand gevoelig object. De nieuw te bouwen loods is niet bedoeld en niet geschikt als een gebouw waarin langer dan 2 uur per dag mensen verblijven en geldt derhalve niet als een verblijfsruimte voor mensen. De gronden ter plaatse waarvan het bouwvlak wordt vergroot, zijn bovendien tot op heden uitsluitend in gebruik geweest als bouw- of grasland. Hier hebben geen bodemverontreinigende activiteiten plaatsgevonden. Zodoende kan geconcludeerd worden dat er wat betreffende gronden betreft, en daarmee ten behoeve van onderhavig bestemmingsplan, geen noodzaak bestaat om de bodemkwaliteit vast te stellen middels onderzoek.

5.7.3 Niet gesprongen explosieven

In de bodem kunnen niet gesprongen explosieven (NGE's) aanwezig zijn die een risico vormen voor de veiligheid van personen die werkzaam zijn bij de in het plangebied gevoerde veehouderij of er sloop-, bouw- of beplantingswerkzaamheden verrichten. Daarnaast kan de openbare veiligheid in het geding komen. Het al dan niet aanwezig zijn van niet gesprongen explosieven is geen ruimtelijk relevant criterium voor een bestemmingsplan, maar het is voor de uitvoering van wat een bestemmingsplan mogelijk maakt wel van belang daar inzicht in te hebben teneinde de veiligheid voor personen en de omgeving te waarborgen.

Het plangebied van dit bestemmingsplan is op basis van de bodembelastingkaart ontplofbare oorlogsresten en het daaraan gekoppelde vooronderzoek voor de hele gemeente Oss door AVG uit 2016 geheel onverdacht als het gaat om ontplofbare oorlogsresten uit de Tweede Wereldoorlog. Zie de in figuur 5.5 opgenomen uitsnede van deze kaart. Dit wil zeggen dat de kans dat er tijdens grondwerkzaamheden in het plangebied explosieven en/of munitie worden gevonden zeer klein is. Het is zodoende niet nodig om hier onderzoek naar te doen.



Figuur 5.5: Uitsnede bodembelastingkaart ontplofbare oorlogsresten (bron: gemeente Oss)

Het kan echter voorkomen dat bij toeval toch een artikel wordt gevonden wat er uit ziet als een explosief of munitie. In dat geval geldt het protocol toevalsvondsten: stop de werkzaamheden, iedereen verlaat lopend het werktein (in verband met mogelijke trillingen vanwege voertuigen en machines) en bel de politie op 0900-8844. De Explosieven Verkenner (EV) of de Teamleider Explosieven Veiligheid (TEV) van de politie komt daarna op locatie beoordelen of het om munitie gaat die moet worden geruimd. Zo ja, wordt de Explosieven Opruimingsdienst van Defensie (EODD) ingeschakeld. Zo nee, dan kunnen werkzaamheden worden hervat.

5.7.4 Externe veiligheid

Rijkskader

Externe veiligheid behandelt de risico's die ontstaan als gevolg van opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze risico's kunnen hun weerslag hebben op de omgeving. Het wettelijk kader voor externe veiligheid bestaat onder meer uit:

- Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).
- Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).
- Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Enerzijds gaat het over de *risicobronnen* (bedrijven of transportroutes). Anderzijds gaat het over de *risico-ontvangers* (omstanders die niets met de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen te maken hebben). Wat de *risico-ontvangers* betreft maakt de wetgeving onderscheid in kwetsbare objecten en beperkt

kwetsbare objecten. Kwetsbare objecten zijn gebouwen, waarin (of waarbij) groepen van circa 50 personen of groter gedurende langere aaneengesloten tijd verblijven. Ook sommige gebouwen waarin/waarbij kleinere groepen verblijven, worden als kwetsbaar object gezien, wanneer die personen beperkt zelfredzaam zijn (zoals zieken, bejaarden of gehandicapten). Beperkt kwetsbare objecten zijn verspreid liggende woningen en bedrijven waarin (of waarbij) groepen van minder dan 50 personen gedurende langere aaneengesloten tijd verblijven. In de landelijke wetgeving wordt meer gedetailleerd beschreven wat er onder kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten verstaan wordt. Belangrijk hierbij is dat de wet geen limitatieve opsomming geeft, zodat er bij de verdere uitwerking van het beleid nog enige vrijheid rest.

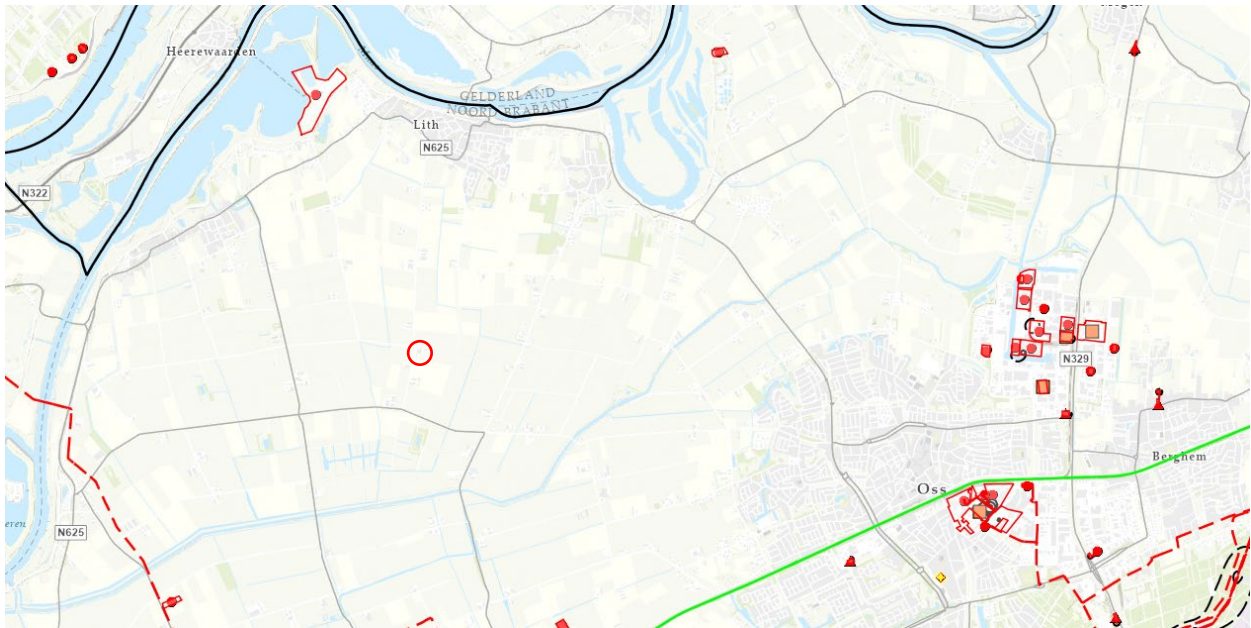
Verder maakt de wetgever onderscheid tussen het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans om, op een bepaalde plaats, te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans heeft betrekking op een fictief persoon welke continu op die plaats aanwezig is. Het PR kan op kaart worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. De wetgever schrijft voor hoe moet worden omgegaan met de PR 10^{-6} /jaar. Binnen deze contour heeft iemand die continu ter plaatse aanwezig is de kans van 1 op één miljoen om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat er bij een ongeval een groep slachtoffers met een bepaalde omvang valt. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Het invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop niet meer dan 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Gemeentelijk kader

Ook in de gemeente Oss zijn risicobronnen aanwezig in de vorm van transportassen en stationaire activiteiten. Dit vraagt om een gemeentelijke visie. Op 19 mei 2011 heeft de gemeenteraad de Beleidsvisie Externe veiligheid vastgesteld. Deze beleidsvisie beschrijft op welke manier de gemeente Oss externe veiligheid in haar afwegingen betreft.

Met behulp van de signaleringskaart uit de voornoemde beleidsvisie en de nationale Risicokaart (zie hiervoor figuur 5.6) is inzicht verkregen in of er risicobronnen binnen of in de nabijheid van het plangebied van onderhavig bestemmingsplan liggen. Uit deze kaarten komt naar voren dat er zowel ter plaatse als in de directe omgeving geen risicovolle inrichtingen of andere risicobronnen voorkomen. Voorts is er in de omgeving geen sprake van transport van gevaarlijke stoffen, zoals bijvoorbeeld buisleidingen.



Figuur 5.6: Uitsnede nationale Risicokaart (<https://www.risicokaart.nl>)

In de bestaande situatie is ter plaatse van het plangebied dan ook geen sprake van risicocontouren of invloedsgebieden.

Onderhavig bestemmingsplan voorziet in een vergroting van het bouwvlak, wat in het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' is vastgelegd ten behoeve van de geiten- en varkenshouderij van initiatiefnemer aan de Hertog Janstraat 52 te Lith. Het plan van initiatiefnemer wat gerealiseerd kan worden als gevolg hiervan, ziet zoals in voorgaande paragrafen is toegelicht niet op het realiseren van een nieuw of verplaatsen van een bestaand (beperkt) kwetsbaar object. Met hetzelfde plan ontstaat ook geen nieuwe risicobron. Gelet hierop hoeft in het kader van onderhavig bestemmingsplan geen rekening te worden gehouden met risicocontouren voor PR of met invloedsgebieden voor GR.

Geconcludeerd wordt dat het aspect externe veiligheid geen belemmeringen geeft ten aanzien van onderhavig bestemmingsplan.

5.7.5 Geurhinder: agrarisch

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het beoordelingskader voor geur bij milieuvergunningen, bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Het gaat uitdrukkelijk om agrarische geur van landbouwhuisdieren vanuit dierstallen. De wet maakt hierbij onderscheid tussen geurnormen voor intensieve en voor extensieve veehouderijen. De geurbelasting van intensieve veehouderijen wordt berekend en uitgedrukt in de vorm van een geurcontour. De geurbelasting van extensieve veehouderijen wordt uitgedrukt in vaste afstanden.

De gemeente Oss heeft op grond van de wet een eigen geurbeleid vastgesteld. Dit geurbeleid bestaat uit twee delen: de "Geurgebiedsvisie 2013" en de "Agrarische geurverordening gemeente Oss 2017". Het hanteert per soort gebied een eigen geurnorm en streeft de volgende doelen na:

- De burger beschermen tegen geurhinder;
- Veehouderijen niet onnodig beperken;
- Ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maken, onder de voorwaarde dat er een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is.

De gemeentelijke “Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder” is van belang voor de vraag of een bepaalde ruimtelijke ontwikkeling kan plaatsvinden. De beleidsregel geeft aan wanneer er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

In de “Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Oss 2017” is de maximale waarde voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object binnen de gemeente Oss vastgelegd. In artikel 3 is het volgende bepaald om per deelgebied de maximale waarde vast te leggen:

Lid 1. Op grond van artikel 6, lid 1 van de wet en in afwijking van artikel 3, lid 1 van de wet bedraagt de maximale waarde voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object in het gebied als genoemd in artikel 2, lid 1 van deze verordening:

A. Stad Oss	1,0 Ou
B. Woonkern met geen/enige intensieve veehouderij	2,0 Ou
C. Plangebied (bij kern A en B)	3,0 Ou
D. Woonkern met intensieve veehouderij	6,0 Ou
E. Zoekgebied + plangebied Maren-Kessel West en Liesdaal	6,0 Ou
F. Recreatiegebieden	8,0 Ou
G. Extensiveringsgebieden	8,0 Ou
H. Bedrijventerreinen	8,0 Ou
I. Bedrijventerrein Vorstengrafdonk	12,0 Ou
J. Verwevingsgebied	14,0 Ou
K. Landbouwontwikkelingsgebied	14,0 Ou

Onderhavig bestemmingsplan voorziet in een vergroting van het bouwvlak, wat in het bestemmingsplan ‘Buitengebied Oss – 2020’ is vastgelegd ten behoeve van de geiten- en varkenshouderij van initiatiefnemer aan de Hertog Janstraat 52 te Lith. Het plan van initiatiefnemer wat gerealiseerd kan worden als gevolg hiervan, ziet niet op het realiseren van een nieuw of verplaatsen van een bestaand geurgevoelig object. Zoals toegelicht in voorgaande paragrafen, is hiermee geen bebouwing voorzien met verblijfsruimten voor mensen.

In het kader van de Wgv is en blijft de bestaand in het plangebied aanwezige bedrijfswoning een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een (andere) veehouderij. Dit betekent dat veehouderijen van derden die dieren houden met een geuremissiefactor de geurbelasting niet op deze woning hoeven te toetsen. Wel dient de afstand van deze veehouderijen tot aan deze woning minimaal te voldoen aan bepaalde ‘vaste afstanden’: 50 meter tussen enig emissiepunt van dierenverblijven van een veehouderij van derden tot de gevel van de woning en 25 meter tussen de buitenzijde van dierenverblijven van een veehouderij van derden tot de gevel van de woning. Geconstateerd kan worden dat in de bestaande situatie de afstand van de bestaande bedrijfswoning in het plangebied tot de emissiepunten en de dierenverblijven van nabijgelegen veehouderijen van derden aan deze afstanden voldoet en die in de met onderhavig plan beoogde nieuwe situatie ook niet wordt verkleind. Onderhavig plan leidt dus zeker niet tot belemmeringen voor de nabijgelegen veehouderijen. De toetsingsafstand voor die veehouderijen verandert immers niet.

Andersom mag onderhavig bestemmingsplan niet leiden tot een overschrijding van bovengenoemde geurnormen op geurgevoelige objecten die geen onderdeel uitmaken van een veehouderij. Ook dient de veehouderij van initiatiefnemer te blijven voldoen aan gestelde afstandsnormen van emissiepunt/buitenzijde van dierenverblijven tot aan enig geurgevoelig object. Gezien de ligging van het plangebied midden in het buitengebied gaat het hier om minimale afstanden van respectievelijk 50 en 25 meter. Tot slot mag door

onderhavig bestemmingsplan de ‘achtergrondbelasting’⁴ op geurgevoelige objecten niet overschreden worden.

De Wgv kent geen normen voor de achtergrondbelasting danwel de mogelijkheid hiervoor normen te stellen. In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant zijn hier vanuit het perspectief van veehouderijen wel regels aan gesteld. Bepaald is dat de achtergrondbelasting of cumulatieve geurhinder die een veehouderijen bij vestiging of uitbreiding op geurgevoelige objecten mag veroorzaken, in de bebouwde kom niet hoger dan 12% mag zijn en in het buitengebied niet hoger dan 20%. Indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger dan deze waarden is, moeten maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een vermindering van de achtergrondbelasting leiden en die moeten tenminste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseren.

De bouwvlakvergroting waar onderhavig bestemmingsplan in voorziet, is zoals in paragraaf 3.2 beschreven niet bedoeld om mogelijk te maken dat er in het plangebied nieuwbouw of uitbreiding van stallen kan plaatsvinden of een bestaand overig bedrijfsgebouw mag worden gebruikt als stal. Er is derhalve geen sprake van een plan, wat betrekking heeft op een wijziging van de ter plaatse gehouden diersoorten en/of een uitbreiding van ter plaatse gehouden aantallen varkens en/of geiten. Door het overnemen van bepaalde regels van het bestemmingsplan ‘Buitengebied Oss – 2020’ in de regels van onderhavig plan, biedt dit plan hiertoe ook niet de mogelijkheid:

- Volgens artikel 3.1.2 onder e van de planregels mogen er in het plangebied slechts geiten en varkens worden gehouden en is ter plaatse geen toename toegestaan van de oppervlakte van dierenverblijven.
- Volgens artikel 7.2 onder a van de planregels is het niet toegestaan om het gebruik van gronden en bouwwerken in het plangebied te wijzigen om meer geiten te houden dan toegestaan volgens de voor 5 september 2018 verleende toestemming wat betreft de activiteit ‘milieu’.

Gelet het voorgaande heeft onderhavig bestemmingsplan niet tot gevolg dat de geuremissie vanuit de in het plangebied uitgeoefende geiten- en varkenshouderij wijzigt of toeneemt ten opzichte van de situatie, zoals vergund met de op 13 juli 2016 voor deze veehouderij verleende omgevingsvergunning beperkte milieutoets. Dit betekent dat er ook geen sprake zal zijn van een toename van de geurbelastingen (voorgrond- én achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, die blijkens deze vergunning voldoen aan de toepasselijke geurnormen en de percentages uit de regels van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Te constateren is voorts dat de bouwvlakvergroting waar onderhavig bestemmingsplan in voorziet, er ook niet toe leidt dat de grens van dit vlak binnen 50 respectievelijk 25 meter van de gevel van een geurgevoelig object van een derde komt te liggen. Met onderhavig plan wordt derhalve blijvend voldaan aan de bovengenoemde wet- en regelgeving op het gebied van agrarische geurhinder.

Geconcludeerd wordt dat het aspect geur geen belemmering vormt voor onderhavig bestemmingsplan.

5.7.6 Geur: industrieel

Het nationale industriële geurbeleid is vastgelegd in de Nederlandse emissierichtlijn (NeR). De brief van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu van 30 juni 2005 stelt het Rijksbeleid in grote lijnen vast. Het algemene uitgangspunt is het voorkomen van (nieuwe) hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de Beste Beschikbare Techniek (BBT) de kern van het geurbeleid. Uitgangspunten van het Rijksbeleid zijn:

- Als er geen hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- Als er wel hinder is, worden maatregelen getroffen op basis van het Beste Beschikbare Techniek-principe;
- De gemeente stelt vast welke mate van hinder acceptabel is.

⁴ Dit is de cumulatieve geurbelasting van alle veehouderijen binnen een straal van 2 km waar dieren met een geuremissiefactor worden gehouden op een geurgevoelig object.

Gemeenten en provincies hebben de bevoegdheid om een eigen geurbeleid vast te stellen. De provincie Noord-Brabant heeft een eigen geurbeleid voor provinciale bedrijven, de Beleidsregel beoordeling geurhinder omgevingsvergunningen industriële bedrijven Noord-Brabant. De gemeente Oss heeft geen eigen industrieel geurbeleid; ze stelt per geval vast of sprake is van een acceptabel geurniveau. Er zijn verschillen in het niveau van bescherming mogelijk. Voor bedrijfswoningen kan bijvoorbeeld een hogere geurbelasting gehanteerd worden dan voor aaneengesloten woonbebouwing.

Het plangebied van onderhavig bestemmingsplan is niet gelegen nabij een industrieterrein of industrieel bedrijf. Daarnaast heeft onderhavig plan geen betrekking op het realiseren van een nieuw of het verplaatsen van een bestaand geurgevoelig object, ten aanzien waarvan getoetst zou moeten worden of de van industrie afkomstige geurhinder acceptabel is. Op het binnen het plangebied gevestigde bedrijf is voorts het in de voorgaande paragraaf behandelde agrarische geurbeleid van toepassing.

5.7.7 Luchtkwaliteit

Het beleid en de regelgeving over luchtkwaliteit heeft tot doel om mensen te beschermen tegen de gezondheidseffecten van luchtverontreiniging. Ze bevatten luchtkwaliteitsnormen voor verschillende stoffen. Projecten of ruimtelijke plannen die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit, zoals bestemmingsplannen, dienen getoetst te worden aan de Wet milieubeheer (afdeling 5.2). Die wet bevat grenswaarden voor de stoffen zwavel- en stikstofdioxide, stikstofoxiden, lood, fijn stof, benzeen en koolmonoxide in de buitenlucht. In Nederland zijn de maatgevende luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Overschrijding van de grenswaarden van andere stoffen komt bijna niet voor.

De wet maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten. Kleine projecten zijn projecten die de luchtkwaliteit niet 'in betekenende mate' (NIBM) verslechteren. Deze projecten hoeven niet nader beoordeeld te worden op luchtkwaliteit. Ze zijn namelijk zo kleinschalig dat ze geen wezenlijke invloed op de luchtkwaliteit hebben. Er is geen belemmering, indien een klein project niet of nauwelijks bijdraagt aan de luchtverontreiniging, óók niet in overschrijdingsgebieden (gebieden met teveel luchtvervuiling). De ministeriële Regeling NIBM geeft aan in welke gevallen een project of plan in ieder geval NIBM bijdraagt. Dat is bijvoorbeeld het geval als er minder dan 1.500 woningen worden gebouwd bij minstens één ontsluitingsweg of minder dan 3.000 woningen bij minimaal twee ontsluitingswegen.

De gemeente Oss heeft geen eigen regelgeving en beleid wat betreft luchtkwaliteit.

Luchtverontreiniging als gevolg van verkeersbewegingen

Zoals gezegd zijn in de regeling NIBM bepaalde projecten benoemd, waarvoor geldt dat de bijdrage aan luchtverontreiniging NIBM is. Dit betreft onder andere woningbouw- en kantoorlocaties. Agrarische bedrijven, en meer specifiek veehouderijen, vallen niet binnen één van de in de regeling vermelde categorieën die in elk geval NIBM zijn.

Onderhavig bestemmingsplan voorziet in een vergroting van het bouwvlak, wat in het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' is vastgelegd ten behoeve van de geiten- en varkenshouderij van initiatiefnemer aan de Hertog Janstraat 52 te Lith. Het plan van initiatiefnemer wat gerealiseerd kan worden als gevolg hiervan, zal zoals reeds in paragraaf 3.3 verwoord is onder 'Verkeer en parkeren', geen toename van verkeersbewegingen vanuit en naar het plangebied met zich meebrengen. Wel zal het wat aanvoer van stro, voer en hooi betreft zo zijn dat dit niet langer verspreid over het hele jaar plaatsvindt, maar meer geconcentreerd in een korter tijdsbestek.

Gezien het laatste is met behulp van de NIBM tool inzichtelijk gemaakt of het plan wat verkeer betreft tot luchtverontreiniging kan leiden, uitgaande van een worst-case scenario dat er op één dag veel meer verkeersbewegingen naar en vanaf het plangebied plaatsvinden dan in de bestaande situatie. Aangezien de

aanvoer van stro, voer en hooi geheel gebeurt met zwaardere voertuigen, is hiervoor uitgegaan van een vrachtverkeeraandeel van 100%. Uit het resultaat van de NIBM tool volgt dat op één dag maximaal 170 extra bewegingen van vrachtverkeer naar en vanaf het plangebied kunnen plaatsvinden zonder dat dit in betekenende mate zal bijdragen aan de luchtverontreiniging, zie figuur 5.7. Van zo'n hoog extra aantal extra verkeersbewegingen van vrachtverkeer op één dag zal in dit geval in de praktijk zeker geen sprake zijn.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	170
Aandeel vrachtverkeer	100,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	1,20
PM ₁₀ in µg/m ³	0,14
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 5.7: Resultaat NIBM tool

Verondersteld kan worden dat voor zover onderhavig plan gevolgen heeft voor verkeersbewegingen, dit 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Vanuit dit oogpunt geldt het plan als NIBM.

Luchtverontreiniging als gevolg van het agrarisch bedrijf

De Wet milieubeheer (Wm), titel 5.2: luchtkwaliteitseisen vormt het toetsingskader voor stofconcentraties in de lucht bij de omgevingsvergunning. Volgens de wet dient voornamelijk rekening gehouden te worden met de grenswaarden voor fijn stof (PM₁₀, PM_{2,5}). De concentratie van de overige luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht is van nature zo laag dat er voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarde wordt verwacht. Voor deze stoffen kan voldaan worden aan de in de Wm gestelde grenswaarden.

De binnen het plangebied van onderhavig bestemmingsplan uitgeoefende geiten- en varkenshouderij veroorzaakt fijn stofemissies. Het gaat om huid-, voer- en mestdeeltjes, die met de ventilatielucht vanuit de aanwezige stallen naar buiten komen. De emissie van fijn stof door verkeersbewegingen over het erf van het agrarisch bedrijf is gelet de lage snelheid (<10 km/uur) en het aantal bewegingen verwaarloosbaar vergeleken met de emissies als gevolg van de continue ventilatielucht. Emissies naar de lucht in de vorm van broeikasgassen, vluchtige organische stoffen, carcinogene stoffen, zware metalen e.d. vindt niet plaats.

De bouwvlakvergroting waar onderhavig bestemmingsplan in voorziet, is zoals in paragraaf 3.2 beschreven niet bedoeld om mogelijk te maken dat er in het plangebied nieuwbouw of uitbreiding van stallen kan plaatsvinden of een bestaand overig bedrijfsgebouw mag worden gebruikt als stal. Er is derhalve geen sprake van een plan, wat betrekking heeft op een wijziging van de ter plaatse gehouden diersoorten en/of een uitbreiding van ter plaatse gehouden aantallen varkens en/of geiten. Door het overnemen van bepaalde regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' in de regels van onderhavig plan, biedt dit plan hiertoe ook niet de mogelijkheid:

- Volgens artikel 3.1.2 onder e van de planregels mogen er in het plangebied slechts geiten en varkens worden gehouden en is ter plaatse geen toename toegestaan van de oppervlakte van dierenverblijven.

- Volgens artikel 7.2 onder a van de planregels is het niet toegestaan om het gebruik van gronden en bouwwerken in het plangebied te wijzigen om meer geiten te houden dan toegestaan volgens de voor 5 september 2018 verleende toestemming wat betreft de activiteit 'milieu'.

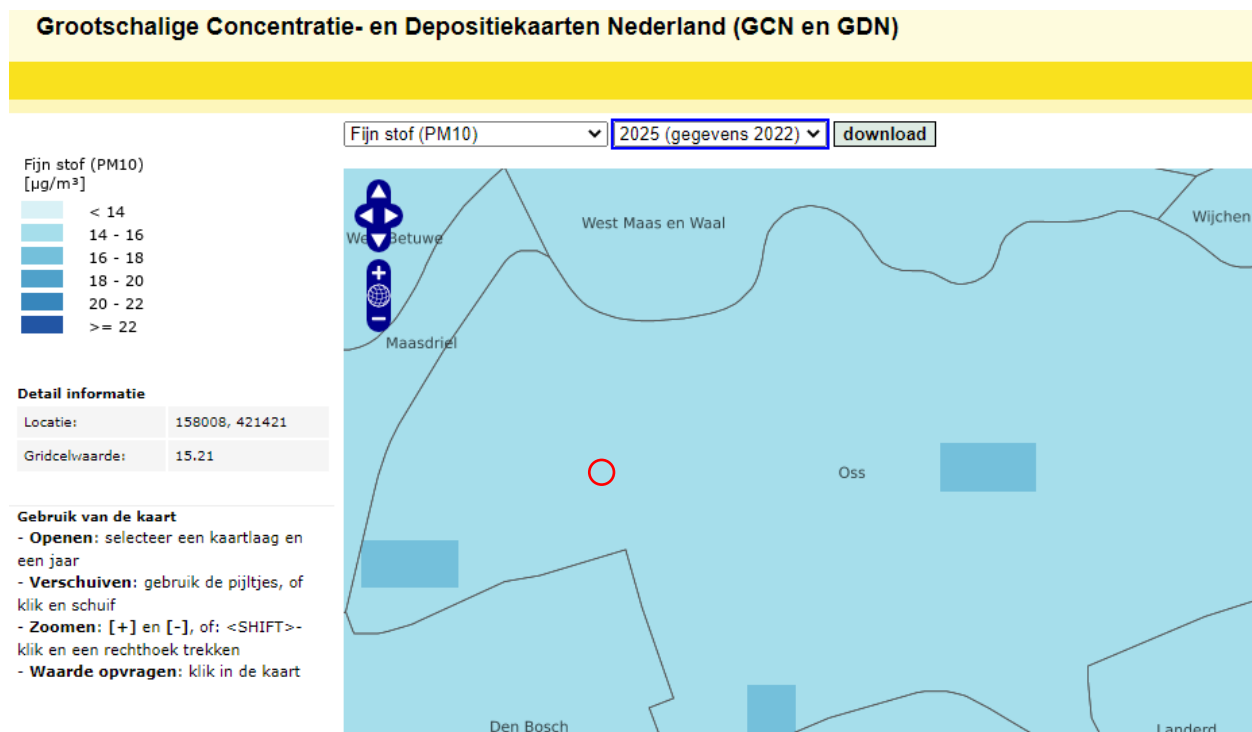
Gelet het voorgaande heeft onderhavig bestemmingsplan niet tot gevolg dat de fijn stofemissies vanuit stallen binnen het plangebied wijzigen of toenemen ten opzichte van de situatie, zoals vergund met de op 13 juli 2016 voor de ter plaatse gevoerde veehouderij verleende omgevingsvergunning beperkte milieutoets. Het plan zal derhalve niet van invloed zijn op de individuele en cumulatieve fijn stofbelasting welke deze veehouderij veroorzaakt als gevolg van het houden van dieren. De veroorzaakte belasting zal overeenkomstig de voornoemde vergunning voldoen aan de toepasselijke grenswaarden.

Woon- en leefklimaat

Naast het effect dat een plan kan hebben op de luchtkwaliteit dient ook gekeken te worden naar de luchtkwaliteit binnen het plangebied en de omgeving. Het woon- en leefklimaat ter plaatse wordt deels bepaald door de luchtkwaliteit.

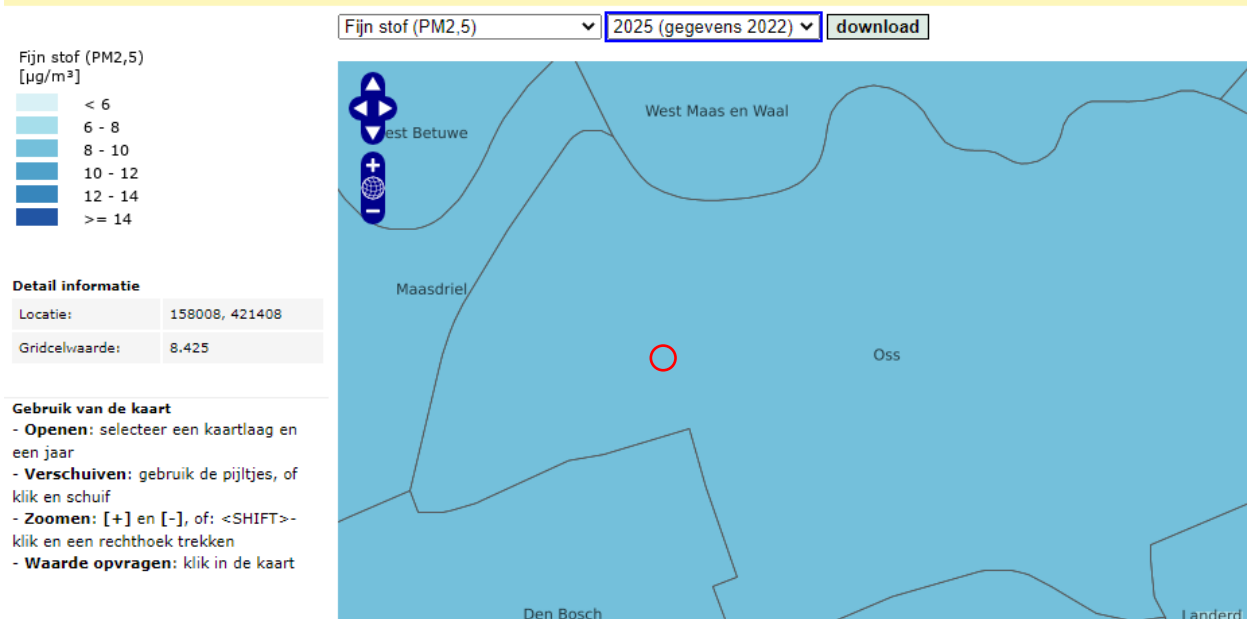
Uit het voorgaande komt naar voren dat onderhavig plan niet in betekenende mate bijdraagt aan een toedanwel afname van de emissies van fijn stof (PM_{10} , $PM_{2,5}$) en van stikstofdioxide (NO_2). Daarnaast zijn de achtergrondconcentraties van fijn stof (PM_{10} , $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide (NO_2) ter plaatse van het plangebied en de omgeving dermate laag dat de grenswaarden voor de luchtkwaliteit niet overschreden worden. Dit is af te leiden uit de in figuren 5.8, 5.9 en 5.10 opgenomen GCN- en GDN-kaarten van het RIVM.

De achtergrondconcentratie fijn stof PM_{10} ter plaatse van het plangebied en de omgeving bedraagt gezien figuur 5.8 $\pm 15 \mu g/m^3$, waar de grenswaarde $40 \mu g/m^3$ bedraagt. De achtergrondconcentratie stikstofdioxide NO_2 ligt volgens figuur 5.10 op $\pm 12 \mu g/m^3$, waar de grenswaarde ook $40 \mu g/m^3$ bedraagt.



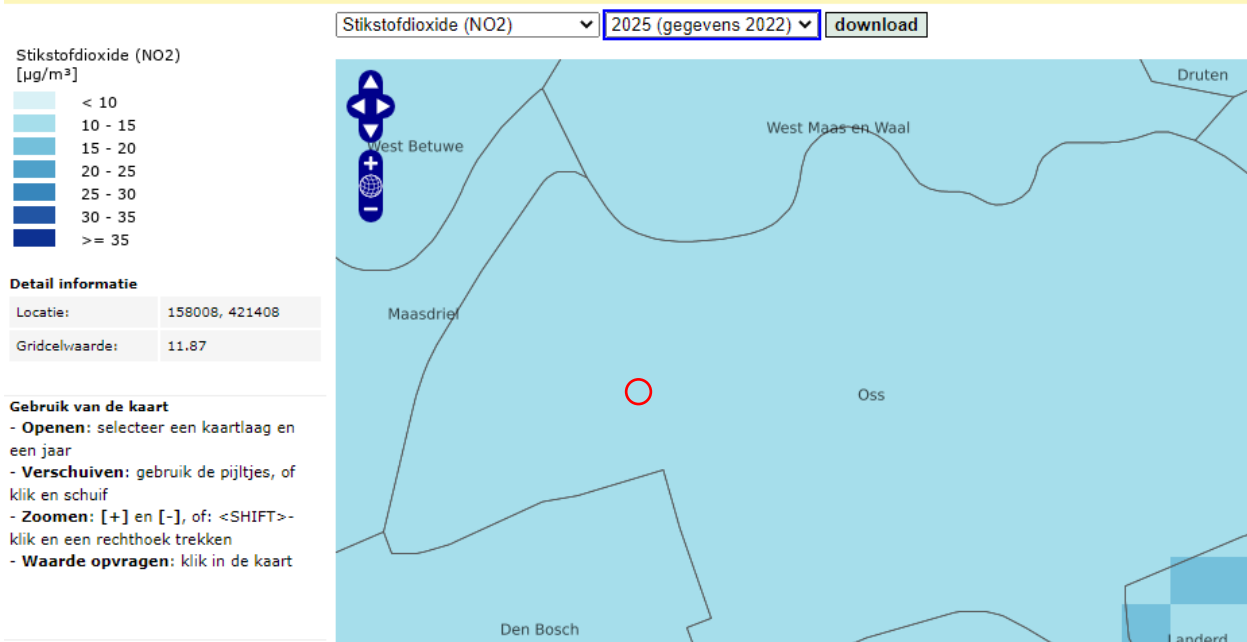
Figuur 5.8: GCN-kaart RIVM fijn stof PM_{10} (bron: <https://data.rivm.nl/apps/gcn/>)

Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN)



Figuur 5.9: GCN-kaart RIVM fijn stof $\text{PM}_{2,5}$ (bron: <https://data.rivm.nl/apps/gcn/>)

Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN)



Figuur 5.10: GCN-kaart RIVM stikstofdioxide NO_2 (bron: <https://data.rivm.nl/apps/gcn/>)

Voor bescherming van de menselijke gezondheid definieert de Europese Richtlijn Luchtkwaliteit (2008/50/EG) een jaargrenswaarde voor het $\text{PM}_{2,5}$ - jaargemiddelde. Sinds 2020 geldt een strenge indicatieve

⁵ $\text{PM}_{2,5}$ is fijnstof (particulate matter) waarbij de deeltjes kleiner dan 2,5 micrometer doorsnede zijn. Deze zijn naar de huidige inzichten schadelijker voor de gezondheid dan PM_{10} .

jaargrenswaarde van $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De jaargemiddelde concentratie ter plaatse van plangebied en omgeving gezien figuur 5.9 $\pm 8,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en is hiermee ruimschoots lager dan deze jaargrenswaarde.

Gezien de achtergrondconcentraties fijn stof (PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$) en stikstofdioxide (NO_2) ruim onder de grenswaarden liggen, kan worden geconcludeerd worden dat zowel in de bestaande situatie als de met onderhavig plan beoogde nieuwe situatie sprake blijft van een acceptabele luchtkwaliteit ter plaatse van zowel het plangebied alsook de omgeving.

Geconcludeerd wordt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor dit bestemmingsplan.

5.7.8 Straling

Het beleid voor elektromagnetische velden is opgenomen in het Nationaal Milieubeleidsplan (NMP4), de Toekomstagenda Milieu en de beleidsnota Nuchter Omgaan met Risico's, beslissen met gevoel voor onzekerheden (2004). Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft het beleid voor bovengrondse hoogspanningslijnen uitgewerkt in een advies van oktober 2005. Dit advies is verder toegelicht in een brief van november 2008. De gemeente Oss heeft het Rijksadvies in het Milieubeleidsplan 2010-2014 als beleidsuitgangspunt vastgelegd. Dit houdt in dat er bij nieuwbouwplannen of het realiseren van nieuwe hoogspanningslijnen dient te worden voorkomen dat gevoelige bestemmingen terecht komen binnen een zone waar het magnetische veld gemiddeld over een jaar hoger is dan de norm van 0,4 microtesla.

Onderhavig bestemmingsplan heeft geen betrekking op het mogelijk maken van een gevoelige bestemming binnen het plangebied. Daarnaast is het plangebied niet gelegen binnen een afstand van 80 meter van een bovengrondse hoogspanningslijn, zodat er ter plaatse van het plangebied geen sprake is van een magnetische veldsterkte ten gevolge van hoogspanningslijnen die gemiddeld over een jaar meer dan 0,4 microtesla bedraagt. Het aspect straling vormt zodoende geen belemmering voor dit plan.

5.7.9 Weg-, spoor- en industrielawaai

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt bescherming tegen (spoor)weglawaai en tegen industrielawaai van inrichtingen, voor zover gelegen op een gezoneerd industrieterrein. Door de Wgh wordt een beperkt aantal typen objecten beschermd, de zogenoemde geluidsgevoelige objecten.

De Wet geluidhinder kent een stelsel van normen ter voorkoming van geluidhinder. Ter bescherming van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen zijn grenswaarden opgenomen. Hierbij is een ondergrens (voorkeursgrenswaarde) en een bovengrens (maximaal toelaatbare grenswaarde) opgenomen. De Wgh biedt gemeenten de mogelijkheid om gericht in te spelen op de lokale situatie door maatwerk te leveren. Burgemeester en wethouders kunnen een hogere waarde vaststellen dan de ondergrens maar mogen daarbij de bovengrens niet overschrijden.

In 2010 heeft de gemeenteraad van Oss de geluidsnota 'Geluidskwaliteit in de leefomgeving' vastgesteld. De gemeente Oss maakt hierbij gebruik van een gebiedsgericht geluidbeleid. Per gebied wordt een bepaalde geluidskwaliteit nagestreefd. Zo zijn er 'rustige gebieden', 'dynamische gebieden' en gebieden die onder druk staan wat geluid betreft. De geluidsnota gaat tevens in op de realistische inzet van onderzoek, het stellen van eigen criteria voor het toestaan van een hogere waarde en bedrijfswoningen op industrieterreinen.

De gemeente Oss streeft naar een leefbare woonsituatie, ook op locaties met een hoge geluidsbelasting. Deze leefbaarheid wordt bereikt door terughoudend te zijn met hogere grenswaarden en door hier voorwaarden aan te verbinden. De voorwaarden leggen de initiatiefnemer of de beheerder een inspanning op voor een leefbare woonomgeving als compensatie voor het bouwen en het veroorzaken van een lawaaiige situatie.

Bedrijfsactiviteiten kunnen invloed hebben op de geluidsbelasting van nabijgelegen woningen. Het Activiteitenbesluit biedt aan diverse objecten bescherming tegen door inrichtingen (zoals bedrijven) veroorzaakt geluid. Het gaat hierbij om geluidsgevoelige gebouwen (zoals woningen) en terreinen. Het Activiteitenbesluit sluit wat dat betreft aan bij het begrippenkader van de Wgh.

In algemene zin beschermt het Activiteitenbesluit geluidsgevoelige objecten tegen geluid veroorzaakt door de toestellen, installaties, werkzaamheden en activiteiten binnen en ten behoeve van een inrichting, waaronder laden en lossen. De hierin gestelde geluidnormen zijn echter niet zonder meer te gebruiken om te toetsen of een plan inpasbaar is. De methodiek van de gegeven richtafstanden in de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG tussen geluidsbelastende en -gevoelige functies is daar beter op toegespitst. Aanvaard is dat als er aan de richtafstand wordt voldaan, er geen geluidshinder te verwachten is van de betreffende inrichting.

Onderhavig bestemmingsplan voorziet in een vergroting van het bouwvlak, wat in het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' is vastgelegd ten behoeve van de geiten- en varkenshouderij van initiatiefnemer aan de Hertog Janstraat 52 te Lith. Het plan van initiatiefnemer wat gerealiseerd kan worden als gevolg hiervan, ziet niet op het realiseren van een nieuw of verplaatsen van een bestaand geluidsgevoelig object. De bestaand in het plangebied aanwezige bedrijfswoning blijft als zodanig gehandhaafd en de te realiseren nieuwe bebouwing betreft geen tweede woning en geen ander geluidsgevoelig gebouw of geluidsgevoelig terrein zoals bedoeld in de Wgh.

Het voorgaande maakt dat er op grond van de Wgh geen akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï noodzakelijk is ten behoeve van onderhavig plan en ook geen akoestisch onderzoek industriellawaai met ten aanzien van geluidshinder vanuit in de omgeving van het plangebied uitgeoefende bedrijven (inrichtingen) of activiteiten.

De ter plaatse van het plangebied door initiatiefnemer uitgeoefende geiten- en varkenshouderij is een niet op een gezondeerd industrieterrein gelegen inrichting. In paragraaf 5.7.1 is al getoetst in hoeverre er met onderhavig plan voor deze inrichting wordt voldaan aan de toepasselijke richtafstanden volgens de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering'. Deze toets toont aan dat er met de bouwvlakvergroting en de beoogde nieuwe situatie wordt voldaan aan de richtafstand van 50 meter op het aspect geluid. Zodoende is ook geen akoestisch onderzoek industriellawaai noodzakelijk ten aanzien van geluidshinder vanuit deze inrichting.

Geconcludeerd wordt dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor dit bestemmingsplan.

5.7.10 Gezondheid

Uit de VGO-rapporten die afgelopen jaren zijn gepubliceerd door het RIVM komt duidelijk naar voren dat er een relatie wordt gevonden tussen veehouderijen en de gezondheid van omwonenden. Deze relatie is door onderzoek op verschillende manieren vastgesteld. Daarbij komen de dichtheid van veehouderijen en afstand tot bepaalde typen individuele veehouderijen concreet naar voren als factoren die van invloed zijn op de gezondheid van omwonenden.

Verder blijkt uit VGO-onderzoek dat er binnen een straal van twee kilometer rondom geitenhouderijen verhoogde incidentie van longontstekingen (ca. 25-30% hoger) voorkomt. De oorzaak van het verhoogde risico op een longontsteking rond geitenbedrijven is voornamelijk onbekend en is daarom onderwerp van vervolgonderzoek. Op dit moment kan er geen enkele bron-effect relatie worden beschreven tussen de verhoogde incidentie van longontstekingen en de emissies vanuit geitenhouderijen. Wel is er een causaal verband geconstateerd, waarbij de associatie sterker is naarmate de afstand tot een geitenhouderij kleiner is.

Tot er meer duidelijkheid is over de bron van de verhoogde incidentie longontstekingen, kan niet worden

geadviseerd over beschermende maatregelen. Afstand houden en goed informeren is de enige maatregel welke de GGD op dit moment adviseert.

In afwachting van het vervolgonderzoek heeft de provincie Noord-Brabant besloten dat toename van de bestaande oppervlakte dierenverblijf voor geiten door nieuwbouw of uitbreiding van stallen of in gebruik nemen van overige bedrijfsgebouwen als stal niet meer toegestaan is. Dit 'moratorium' is in beginsel tijdelijk. Als de uitkomsten van het vervolgonderzoek bekend worden, wordt gekeken of er redenen zijn om dat besluit in te trekken of aan te passen.

In het kader van goede ruimtelijke ordening is het bevoegde gezag verplicht alle bekende risico's bij een (nieuwe) ontwikkeling af te wegen. Er is geen sprake van een omgekeerde werking van het moratorium - de 'stop' op uitbreidingen van geitenbedrijven zorgt niet voor een stop op ontwikkelingen binnen de twee kilometer straal van een geitenhouderij - maar wel van een risico dat beoordeeld en meegewogen dient te worden bij (nieuwe) ontwikkelingen.

Het verantwoorden van het verhoogde risico is aan het bevoegde gezag, in casu de gemeente. Die geeft een oordeel over en maakt een afweging of onder meer met betrekking tot gezondheid en geitenhouderijen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Het college van B&W van de gemeente Oss besloot op 5 december 2017 dat wenselijke ontwikkelingen **na een zorgvuldige afweging** wat betreft volksgezondheid kunnen worden toegestaan binnen de straal van twee kilometer rondom een geitenhouderij.

Het beleid voor geitenhouderijen in Oss houdt in dat bij de realisering van een ruimtelijke ontwikkeling binnen een straal van 2 kilometer rondom een geitenhouderij rekening moet worden gehouden met de volgende criteria:

- a. Het informeren van de aanvragers over het risico.
- b. Terughoudend omgaan met ontwikkelingen op gebied van het huisvesten of opvang van kinderen, ouderen en kwetsbare mensen.
- c. Na een zorgvuldige afweging en eventueel maatwerk kunnen wenselijk geachte ontwikkelingen binnen een straal van twee kilometer van een geitenhouderij toe worden gestaan.

'De Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0' (versie mei 2018) bevat een praktisch stappenplan om te beoordelen of nader advies vanuit de GGD wenselijk is. De zeven stappen dienen allen te worden doorlopen en beantwoord om na te gaan of er aandachtspunten worden gevonden.

De bouwvlakvergroting waar onderhavig bestemmingsplan in voorziet, is zoals in paragraaf 3.2 beschreven niet bedoeld om mogelijk te maken dat er in het plangebied nieuwbouw of uitbreiding van stallen voor geiten kan plaatsvinden of een bestaand overig bedrijfsgebouw mag worden gebruikt als stal voor geiten. Derhalve is geen sprake van een plan wat betrekking heeft op een uitbreiding van het ter plaatse gehouden aantal geiten. Door het overnemen van bepaalde regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' in de regels van het onderhavige plan, biedt dit plan hiertoe ook geen mogelijkheid:

- Volgens artikel 3.1.2 onder e van de planregels mogen er in het plangebied slechts geiten en varkens worden gehouden en is ter plaatse geen toename toegestaan van de oppervlakte van dierenverblijven.
- Volgens artikel 7.2 onder a van de planregels is het niet toegestaan om het gebruik van gronden en bouwwerken in het plangebied te wijzigen om meer geiten te houden dan toegestaan volgens de voor 5 september 2018 verleende toestemming wat betreft de activiteit 'milieu'.

Gelet het voorgaande heeft onderhavig bestemmingsplan niet tot gevolg dat er een wijziging of toename is in de gezondheidsrisico's vanwege de binnen het plangebied uitgeoefende geiten- en varkenshouderijen opzichte van de situatie, zoals vergund met de op 13 juli 2016 voor deze veehouderij verleende omgevingsvergunning beperkte milieutoets. Dit betekent dat zoals destijds in het kader van deze vergunning

door de GGD is geconcludeerd, er uit gezondheidkundig oogpunt sprake zal blijven van acceptabele geur- en fijn stofbelastingen en acceptabele risico's vanuit zoönosen. Een nieuwe beoordeling van of een der advies vanuit de GGD wenselijk is, kan zo achterwege blijven.

5.7.11 Spuitzones

Het aspect spuitzones is in het kader van onderhavig bestemmingsplan niet relevant. Uit voorgaande paragrafen blijkt dat dit plan geen betrekking heeft op het mogelijk maken van het realiseren van een nieuw danwel het verplaatsen van een bestaand gevoelig object binnen het plangebied.

5.8 Milieueffectrapportage (M.e.r.)

Een milieueffectrapportage (m.e.r.) brengt de milieugevolgen van een plan in beeld voordat er een besluit over wordt genomen. In een m.e.r. worden de gevolgen voor het milieu beschreven. Zo kan de overheid die het besluit neemt de milieugevolgen betrekken bij haar afwegingen. Een m.e.r. heeft tot doel om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over plannen en projecten. In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project of plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben. Als dat zo is, moet er een m.e.r.-procedure doorlopen worden.

Wanneer speelt een m.e.r.-beoordeling?

In het Besluit m.e.r. staat in welk geval een m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project of plan mogelijk maakt en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de C- en D-lijsten in de Bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven. Boven de C-drempel geldt een m.e.r.-plicht, tussen de C- en de D-drempel een m.e.r.-beoordelingsplicht en onder de D-drempel geldt de vereiste van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Bij een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet onderbouwd worden of de beoogde activiteit belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu.

Sinds de implementatie van de gewijzigde M.e.r.-richtlijn op 16 mei 2017 is de procedure voor de vormvrije en de formele m.e.r.-beoordeling bijna gelijk. Het enige verschil is dat van het besluit bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling geen kennisgeving wordt gedaan.

Het m.e.r.-beoordelingsbesluit

De initiatiefnemer stelt een aanmeldnotitie op, waarover het bevoegd gezag binnen zes weken na indiening een m.e.r.-beoordelingsbesluit moet nemen. Het bevoegd gezag motiveert dit besluit door in te gaan op de selectiecriteria van Bijlage III van de M.e.r.-richtlijn. Het gaat daarbij om de hoofdcategorieën:

1. Kenmerken van het project of het plan.
2. Plaats van het project of het plan.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Als het bevoegd gezag zelf de initiatiefnemer is, dan is het in tegenstelling tot een derde niet verplicht om een aanmeldnotitie op te stellen.

Verantwoording

Ten aanzien van Natura 2000-gebieden geldt dat in onderhavig geval geen sprake is van een plan, waar een passende beoordeling voor nodig is. Zie paragraaf 5.2.2.

In onderhavig geval is daarnaast geen sprake van een activiteit die is opgenomen C- of D-lijst van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Dit bestemmingsplan voorziet weliswaar in vergroting van het bouwvlak ten behoeve van het uitoefenen van een geiten- en varkenshouderij, maar dient niet om mogelijk te maken dat

er ten opzichte van de milieuvergunde situatie een toename van de oppervlakte aan dierenverblijven en/of wijziging of uitbreiding in de aantallen gehouden geiten en varkens gerealiseerd kan worden. Zoals al toegelicht in voorgaande paragraaf, staan de planregels dat ook niet rechtstreeks toe. Dientengevolge heeft onderhavig bestemmingsplan geen betrekking op de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren⁶.

Uit het voorgaande wordt geconcludeerd dat voor onderhavig plan geen sprake is van een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht. Wat betreft de vormvrije m.e.r.-beoordeling kan worden gesteld dat uit voorliggende toelichting voldoende goed naar voren komt dat onderhavig plan geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft.

⁶ C14 en D14 uit de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage.

Hoofdstuk 6 Toelichting op de regels

6.1 Algemeen

Het bestemmingsplan bevat regels, die het juridisch instrumentarium geven voor het regelen van het gebruik van de gronden en opstallen én bepalingen bevat over de toelaatbaarheid van bebouwing.

Het bestemmingsplan kan worden verbeeld op papier, en gaat vergezeld van deze toelichting. De toelichting heeft geen bindende werking en maakt juridisch geen deel uit van het bestemmingsplan, maar heeft wel een belangrijke functie voor de onderbouwing van het plan.

Gezien dit plan een gedeeltelijke herziening vormt van het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020', is voorliggend bestemmingsplan eveneens een gedetailleerd bestemmingsplan. Voor de opzet van de verbeelding en de regels is aangesloten bij de bestemmingen en de aanduidingen, welke ter plaatse van het plangebied zijn opgenomen op de verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' en de daarop van toepassing zijnde regels van dat plan.

De regels bestaan uit vier hoofdstukken. Dit zijn de inleidende regels (artikelen 1 en 2), de bestemmingsregels (artikel 3), de algemene regels (artikelen 4 tot en met 11) en de overgangs- en slotregels (artikelen 12 en 13). Bij de regels horen verschillende bijlagen.

6.2 Regels

Gezien het vermeldde in paragraaf 6.1 wordt voor nadere toelichting op de artikelen uit de regels korthedshalve verwezen naar paragraaf 3.2 van de toelichting van het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020'.

Hoofdstuk 7 Handhaving

7.1 Beleidskader

Naar aanleiding van een landelijk traject heeft de gemeente Oss in 2005 de nodige besluiten genomen om de handhaving te professionaliseren. De gemeente wil namelijk een professionele organisatie zijn. Om haar handhavingstaken zo transparant en objectief mogelijk uit te voeren, heeft zij een toezicht-, sanctie- en gedoogstrategie opgesteld. De wijze waarop de gemeente handelt bij overtredingen is daarin vastgelegd.

Het uitgangspunt voor handhaving is: *elke norm die het verdient te worden gesteld, verdient het ook te worden gehandhaafd.*

De gemeente is verantwoordelijk voor het algemeen belang, dat concreet wordt in de belangen van veiligheid, volksgezondheid, natuurlijk milieu en ruimtelijke kwaliteit. Deze belangen vragen om een actieve handhaving. Een goede handhaving start echter al bij het opstellen van beleid, regels en voorschriften. Om in dit verband het bestemmingsplan actief te kunnen handhaven, moet er voldaan zijn aan de volgende criteria:

- het opstellen van uitvoerbaar beleid en duidelijke regels;
- het verstrekken van duidelijke informatie op basis waarvan burgers en bedrijven hun keuzes kunnen maken;
- zorgen voor de naleving van regels door middel van toezicht en inzet van handhavingsinstrumenten.

Als primaire verantwoordelijkheid van burgers en bedrijven wordt gezien:

- het aanvaarden van de consequenties van de eigen keuzes;
- nakoming van afspraken en naleving van regels.

In het Handhavingsprogramma wordt het concrete belang van handhaving van regels van bestemmingsplannen aangegeven. De negatieve effecten van niet-handhaving kunnen immers groot zijn, zoals schade aan natuur en ruimtelijke kwaliteit, financieel-economische schade en onveiligheid. Maar ook kunnen burgers of bedrijven worden benadeeld door illegale activiteiten van hun burenen/omwonenden.

De ruimte in Nederland is schaars en iedereen heeft belang bij een goede woon-, werk- en leefomgeving. De kwaliteit hiervan wordt grotendeels in bestemmingsplannen vastgelegd en die kwaliteit verdient het om beschermd te worden, onder andere door toezicht op naleving van regels en desnoods door bestuursrechtelijke handhaving.

Het bestuurlijke belang van een adequate handhaving van bestemmingsplannen is dus groot, maar dat geldt ook voor de individuele belangen van burgers en bedrijven.

7.2 Professionele handhaving en handhavingsprogramma

De gemeente Oss voldoet aan de wettelijke kwaliteitscriteria voor een professionele handhavingsorganisatie. Elke vier jaar wordt er een Handhavingsprogramma opgesteld waarin de prioriteiten voor de uitvoering worden vastgelegd. Dit gebeurt na de aantreding van een nieuwe gemeenteraad en de vorming van een nieuw college van burgemeester en wethouders. Elk jaar wordt er aan de hand van een probleem- of omgevingsanalyse een voortschrijdend programma gemaakt, waarin rekening wordt gehouden met gewijzigde wetgeving en de op dat moment concrete problematiek. Handhaving van bestemmingsplannen is een vaste prioriteit in het programma.

7.3 Handhaafbaarheid, positief bestemmen, overgangsrecht

De regels van dit bestemmingsplan zijn getoetst op handhaafbaarheid. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voorziet in een verbod op het (laten) gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. Overtreden van dit verbod is een strafbaar feit.

In beginsel worden bouwwerken die in overeenstemming zijn met het vorige bestemmingsplan positief bestemd. Hetzelfde geldt voor gebruik in overeenstemming met het vorige bestemmingsplan. Met andere woorden: bestaande rechten worden gerespecteerd. Deze zijn in beginsel alleen onder het algemene overgangsrecht gebracht als te voorzien is dat ze binnen de planperiode van tien jaar zullen verdwijnen.

Als sprake is van een naar huidige beleidsinzichten onwenselijke situatie die volgens het vorige bestemmingsplan al onder het overgangsrecht valt, is beoordeeld of deze onder het persoonsgebonden overgangsrecht kan worden gebracht. Dat wil zeggen dat het overgangsrecht voor de betreffende percelen is beperkt tot degenen die die percelen gebruiken op het moment van inwerkingtreding van het nieuwe bestemmingsplan. Voortgezet gebruik door anderen wordt niet als bestaand gebruik aangemerkt.

Verder kan het voorkomen dat een bouwwerk in strijd met het vorige bestemmingsplan is opgericht of dat een bestaand gebruik in strijd is met dat plan. Een positieve bestemming ligt dan in de rede wanneer de met het vorige bestemmingsplan strijdige situatie naar huidige beleidsinzichten in ruimtelijk opzicht aanvaardbaar is. Als betreffende situatie ruimtelijk niet aanvaardbaar is, dan zal daartegen in beginsel handhavend worden opgetreden. Wanneer dat in een uitzonderlijk geval niet (meer) mogelijk is, is beoordeeld of de situatie onder het persoonsgebonden overgangsrecht gebracht kan worden.

Overigens zijn strijdige situaties op grond van de planregels standaard uitgezonderd van het algemene overgangsrecht. Het Besluit ruimtelijke ordening schrijft dit voor.

Uiteindelijk is er altijd maatwerk vereist om te bepalen of een positieve bestemming, algemeen overgangsrecht of persoonsgebonden overgangsrecht mogelijk is.

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid

Dit bestemmingsplan voorziet in nieuwe bouwmogelijkheden. De Grondexploitatie-wetgeving is dan ook van toepassing.

Het verhaal van de gemeentelijke kosten in verband met de planologische procedure en de voorgenomen ontwikkeling op initiatiefnemer kan op twee manieren worden geregeld, namelijk via een anterieure overeenkomst of via een exploitatieplan. De gemeente Oss heeft nadrukkelijk de voorkeur om dit via een anterieure overeenkomst te regelen met de initiatiefnemer, omdat het op-/vaststellen van een exploitatieplan aanzienlijke meerkosten voor de gemeente én initiatiefnemer tot gevolg heeft.

Dit plan is een particulier initiatief. Met initiatiefnemer wordt een anterieure overeenkomst gesloten. Doordat deze regelt dat de uit het plan voortvloeiende kosten voor rekening en risico van initiatiefnemer zijn, is hiermee de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. In de anterieure overeenkomst is ook vastgelegd dat eventuele planschade voor rekening van initiatiefnemer zal komen. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

Hoofdstuk 9 Overleg en maatschappelijke uitvoerbaarheid

9.1 Omgevingsdialoog

Ten behoeve van dit bestemmingsplan is een omgevingsdialoog verplicht. Initiatiefnemer is in het kader hiervan op bezoek geweest bij omwonenden binnen een straal van 500 meter van het plangebied. Gedurende deze persoonlijke bezoeken heeft initiatiefnemer het voorgenomen plan toegelicht en aangegeven welke veranderingen er plaatsvinden. Omwonenden hebben daarbij geen vragen of opmerkingen kenbaar gemaakt. Een verslag van de gevoerde omgevingsdialoog en een overzicht van betrokken omwonenden is als bijlage bij deze toelichting opgenomen.

9.2 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat 'het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan daarbij overleg pleegt met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn'. Ter uitvoering daarvan zijn de provincie Noord-Brabant, Waterschap Aa en Maas en de Veiligheidsregio Brabant-Noord in de gelegenheid gesteld om te reageren op een concept van het ontwerpbestemmingsplan.

Het vooroverleg heeft het volgende opgeleverd.

9.2.1 Provincie Noord-Brabant

Op 23 september 2022 heeft de provincie gereageerd op ons verzoek tot vooroverleg. Er waren opmerkingen over de aantallen dieren welke volgens de KRD zijn vergund en de aantallen die in de toelichting van het bestemmingsplan staan vermeld. Ook waren er opmerkingen gemaakt over de landschappelijke inpassing.

Na overleg met de provincie hebben zij geconcludeerd, dat het plan qua aantal dieren akkoord is. Ambtelijk is er overleg geweest met initiatiefnemer over de landschappelijke inpassing. Het plan voor de landschappelijke inpassing is aangepast.

9.2.2 Waterschap Aa en Maas

Waterschap Aa en Maas heeft op 2 september 2022 aangegeven dat de waterbergingscapaciteit volgens de juiste formule is uitgewerkt. Echter, onduidelijk is welke buffersloten er worden bedoeld in de waterparagraaf. Er zijn namelijk aan het perceel ook B-watergangen gesitueerd. Deze mogen niet worden ingezet als waterbergende voorziening, anders is er sprake van versnelde afvoer op het oppervlaktewatersysteem.

Een en ander is verduidelijkt in de toelichting.

9.2.3 Veiligheidsregio Brabant-Noord

De Veiligheidsregio Brabant-Noord heeft op 12 augustus 2022 aangegeven de conclusies uit het concept-ontwerpbestemmingsplan te onderschrijven.

9.3 Inspraak

De gemeente is wettelijk niet verplicht om een voorontwerpbestemmingsplan te maken en daar een in-

spraakprocedure voor te volgen. Het gemeentelijke beleid voor de toepassing van inspraak bij ruimtelijke plannen biedt de mogelijkheid om bij kleine plannen van inspraak af te zien. Dit is aan de orde bij plannen die beperkte impact hebben. Gelet op de relatief kleine omvang van het plangebied en de effecten welke het plan heeft volgens de in deze toelichting opgenomen toetsing op omgevingsaspecten betreft dit bestemmingsplan zo'n plan.

Derhalve is in dit geval geen voorontwerpbestemmingsplan gemaakt en dus ook geen inspraakprocedure gevolgd.

9.4 Zienswijzen

Het ontwerp-bestemmingsplan wordt op grond van de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht voor iedereen gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tegelijkertijd wordt het plan elektronisch beschikbaar gesteld via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl en gemeentelijke website. Burgemeester en wethouders delen de terinzagelegging vooraf mee in het plaatselijke blad Oss Actueel, in het Gemeenteblad en de Staatscourant en op de gemeentelijke website.

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft van 9 februari 2023 tot en met 23 maart 2023 ter inzage gelegen. Tijdens de inzage termijn kon iedereen een zienswijze op het ontwerp-bestemmingsplan bij de gemeenteraad naar voren brengen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

9.5 Ambtelijke wijzigingen

Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zijn er enkele ambtelijke wijzigingen doorgevoerd. Een drietal artikelen van de regels wordt aangevuld. Bij de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan is namelijk gebleken dat de tabellen die horen bij de artikelen 3.4 Afwijken bouwregels, 3.5 Afwijken gebruiksregels en 10.6 Wijzigingen zijn weggevallen. Dit is hersteld.