

Milieueffectrapportage

Vakantiepark en Recreatieve Poort Herperduin

bijlage 14 - Advies Commissie Mer



Milieu-effectrapportage

Vakantiepark en Recreatieve Poort Herperduin - 2013

Bijlage 14 - Advies Commissie Mer 23 april 2012



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Vakantiepark en Recreatieve Poort Herperduin

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

23 april 2012 / rapportnummer 2399-76



1. Oordeel over het MER

De gemeente Oss en Holding Herperduin BV willen het project 'Vakantiepark en recreatieve poort Herperduin' realiseren. De locatie ligt ten oosten van de A50 langs het natuurgebied Herperduin (onderdeel van de Ecologische Hoofd Structuur). Het project bestaat uit:

- het versterken en ontwikkelen van natuurwaarden;
- een natuurspeelbos van 9,6 hectare;
- een natuurzwemplas van 3,5 hectare;
- aanleg van 208 bungalows, geluidswallen, voorzieningen en infrastructuur.

De gemeente Oss wil het project mogelijk maken en daarvoor het bestemmingsplan aanpassen. Ten behoeve van de besluitvorming over dit bestemmingsplan door de gemeenteraad van Oss is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.¹ Het MER geeft een goede beschrijving van het project en beschrijft de gevolgen voor natuur en milieu.

De Commissie heeft het MER getoetst en hierbij ook het voorontwerp bestemmingsplan² en de van de gemeente Oss ontvangen reacties op het bestemmingsplan en zienswijzen op het MER betrokken.

Oordeel

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven bij de besluitvorming over het bestemmingsplan.

De Commissie plaatst daarbij de kanttekening dat de samenvattende tabel van de milieueffecten³ niet overal een reëel beeld geeft van de elders in het MER en de bijlagen beschreven milieueffecten.⁴ De Commissie constateert dat de verwachte effecten op natuur, aardkundige waarden, bodem en archeologie op onderdelen te positief zijn voorgesteld en dat de scores in de tabel soms moeilijk navolgbaar zijn. Zij adviseert hiermee rekening te houden.

In het volgende hoofdstuk geeft de Commissie een toelichting op het oordeel over archeologie, het paraboolduin en geluid en enkele aanbevelingen hierbij.

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens vindt u in bijlage 1 bij dit advies, zie ook www.commissiemer.nl.

² Bestemmingsplan Vakantiepark en Recreatieve Poort Herperduin – 2012, definitief voorontwerp, 25 november 2011.

³ Zie pagina 16 t/m 18 van het MER.

⁴ Enkele voorbeelden:

*De conclusie dat 'de bodemopbouw niet wordt aangetast' houdt geen rekening met de vergraving bij aanleg van de plas en het bungalowpark; hierdoor verandert ook de waterstructuur;

*De conclusie dat 'de natuurontwikkeling positief zal scoren op het gebied van verstoring' is niet navolgbaar: natuurontwikkeling werkt namelijk door in oppervlakte en kwaliteit van habitats;

*De beoordeling van aardkundige waarden op blz. 70 (+) en 86 (0) is tegenstrijdig, waarbij de eerste score te optimistisch is.

2. Toelichting op het oordeel

2.1 Archeologie

Uit het MER blijkt dat in het plangebied twee gebieden zijn waar archeologische vondsten worden verwacht (ten noorden en ten zuiden van de Heesche Baan). Deze gebieden zullen verstoord worden bij het bouwrijp maken. Op basis van de analyse in het MER is daarom al vervolgonderzoek aangekondigd, namelijk zogenaamd proefsleuvenonderzoek.

Omdat het hele gebied bouwrijp gemaakt moet worden is er geen realistisch alternatief waarin de gebieden met hoge verwachtingswaarde worden ontzien. Daarom is de informatie in het MER toereikend voor het te nemen besluit. Uit het proefsleuvenonderzoek kan blijken dat er daadwerkelijk archeologische waarden aanwezig zijn. In dat geval kunnen deze waarden in de uitvoering nog enigszins ontzien worden als in het bestemmingsplan de exacte plaatsing van diepere bodemverstoringen nog niet vastligt.

De Commissie geeft in overweging om in het bestemmingsplan de precieze situering van bungalows en bomen zo mogelijk flexibel te houden. Hierdoor kan eventueel nog rekening gehouden worden met de resultaten van dit onderzoek en kunnen eventuele aan te treffen archeologische waarden desgewenst zoveel mogelijk in situ behouden worden.

2.2 Paraboolduin en mitigerende maatregelen

Het paraboolduin (stuifwal) op de rand van het plangebied is mogelijk kwetsbaar voor betreding door bezoekers, die kan leiden tot afvlakking of verstuing. Het paraboolduin is een bijzondere aardkundige waarde. Het MER maakt hier melding van en geeft aan dat door middel van zonering (bebording) en het natuurspeelbos (aantrekkende werking op bezoekers) deze waarde ontzien wordt. Het MER meldt ook dat geen nieuwe toegangsroutes naar de parabool aangelegd worden, maar dat de bestaande routes wel gehandhaafd blijven. De Commissie constateert dat net zo goed het tegenovergestelde beargumenteerd kan worden, namelijk dat het paraboolduin drukker bezocht en betreden wordt. Door de toename van bezoekers in het gebied en de beoogde 'zachte zonering' zou daardoor de afvlakking of verstuing juist toe kunnen nemen.

De Commissie adviseert – gezien de twijfel over de effectiviteit van de beschreven maatregelen – alternatieve maatregelen achter de hand te houden. Een voorbeeld is de 'geleiding' van beklimmingroutes van de stuifwal, om aantasting zoveel mogelijk te voorkomen. Door monitoring van het feitelijke gebruik na inrichting en de effecten daarvan op het duin, kan tot inzet van deze maatregelen worden besloten.

2.3 Geluid

De beoogde locatie voor het vakantiepark ligt vlak naast de A50, waardoor hoge geluidsbelastingen in het plangebied aanwezig zijn.⁵ Uit het MER blijkt dat om een gunstiger akoestische situatie te creëren (stiller) gekozen is een 5 tot 5,5 meter hoge geluidswal aan te leggen langs de A50. Binnen het plangebied zullen ook enkele lagere geluidswallen aangelegd worden die het park en de daaraan verbonden geluiden afschermen voor omwonenden.

Het MER gaat niet in op de effectiviteit van de beoogde geluidswal langs de A50. Dit is belangrijk omdat het MER nu geen inzicht geeft in het toekomstig akoestisch woon- en leefklimaat op het park en bij de recreatiewoningen. Gezien de hoge achtergrondgeluidsbelasting zijn duidelijke geluidscontouren belangrijk. Deze kunnen bepalend zijn voor de toekomstige inrichting van het vakantiepark (bijvoorbeeld een zonering of verschuiving van functies in alternatieven in het MER) en voor het ontwerp en de ligging van de geluidswal. Ook kon nu niet ingeschat worden hoe effectief de geluidswal zal zijn.⁶

Uit de bijlage bij het MER bleek dat deze geluidswal wel opgenomen is in het geluidsmodel. De Commissie heeft na een verzoek aan de gemeente Oss (alsnog) geluidscontouren op kaart ontvangen en een korte toelichting daarbij met de gehanteerde uitgangspunten.⁷ Uit deze kaarten blijkt dat:

- in de huidige (situatie) op het park en bij de recreatiewoningen geluidbelastingen ontstaan van 45 tot maximaal 65 dB;
- in de situatie met de nieuwe geluidswal, op het park en bij de recreatiewoningen de geluidbelastingen in de orde grootte liggen van 45 tot maximaal 60 dB. Tevens wordt het gebied in de geluidbelastingklasse 50–55 dB groter, hetgeen betekent dat de totale geluidbelasting in het gebied afneemt. Door de ligging langs de A50 blijft de geluidsbelasting wel relatief hoog;
- op een derde kaart zijn de verschillen weergegeven, hieruit blijkt (nogmaals) dat door de aanleg van de geluidswal zoals gerapporteerd, op het park en bij veel recreatiewoningen de geluidbelasting zal afnemen, ten opzichte van de situatie zonder extra wallen.

Hiermee is voldoende informatie voor de besluitvorming aanwezig over het toekomstige woon- en leefklimaat op het park en bij de recreatiewoningen.

⁵ De gemeente Oss heeft het omgevingstype 'landelijk gebied met hoge geluidsbelasting' voor deze locatie vastgesteld.

⁶ De meeste zienswijzen stellen ook vragen over geluidswallen en het toekomstige woon- en leefklimaat rondom het vakantiepark.

⁷ Per e-mail op 11 april 2012.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oss en Holding Herperduin BV

Bevoegd gezag: De gemeenteraad van de gemeente Oss

Besluit: wijziging bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D10.1

Activiteit: uitbreiding vakantiepark en inrichting natuurspeelbos

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in de Staatscourant van: 9 maart 2010
ter inzage legging startnotitie: 10 maart 2010 tot en met 20 april 2010
adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 25 februari 2010
richtlijnenadvies uitgebracht: 29 april 2010
inhoudseisen vastgesteld: 1 juli 2010
kennisgeving MER in het weekblad Regio Oss van 14 februari 2012
ter inzage legging MER: 16 februari t/m 28 maart 2012
aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 16 februari 2012
toetsingsadvies uitgebracht: 23 april 2012

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

drs. D.J.F. Bel
drs. S.J. Harkema (secretaris)
drs. A. van Leerdam
drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)
ing. L.F.A. Theuws

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus

op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- (2399-38) Milieueffectrapport (25 november 2011);
- (2399-39) Bijlagen bij het milieueffectrapport (25 november 2011);
- (2399-40) Bijlagen voorontwerp-bestemmingsplan (25 november 2011);
- (2399-41) Toelichting, regels en verbeelding Voorontwerp bestemmingsplan (25 november 2011);
- (2399-66) Geluidskaarten met en zonder nieuwe geluidswallen (11 april 2012);

De Commissie heeft kennis genomen van 11 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 10 april 2012 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Vakantiepark en Recreatieve Poort Herperduin

ISBN: 978-90-421-3503-1



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

