

Milieueffectrapportage

Vakantiepark en Recreatieve Poort Herperduin

bijlage 1 - Richtlijnadvies Commissie mer 29 april 2010



Milieueffectrapportage

Vakantiepark en Recreatieve Poort Herperduin - 2013

Bijlage 1 - Richtlijnadvies Commissie mer 29 april 2010

Vakantiepark en Recreatieve Poort Herperduin e.o.

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

29 april 2010 / rapportnummer 2399-35

1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

Holding Herperduin BV en het college van burgemeester en wethouders van Oss willen:

- een uitbreiding realiseren van Vakantiepark Herperduin met 208 bungalows, een natuurzwemplas van 3,5 ha, centrumvoorzieningen en infrastructuur;
- een natuurspeelbos van 9,6 ha realiseren.

Hiervoor wordt het bestemmingsplan gewijzigd. De activiteit is volgens de startnotitie m.e.r.-beoordelingsplichtig. De gemeente heeft ervoor gekozen om de m.e.r.-procedure te doorlopen.

De Commissie voor de m.e.r. (de Commissie)¹ beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- de onderbouwing van reeds gemaakte keuzen en gehanteerde uitgangspunten;
- inzicht in de locatie en omvang van vergraving en ophoging als gevolg van de voorgenomen activiteit;
- de (positieve en negatieve) effecten op de landschappelijke en cultuurhistorische waarden ten gevolge van de voorgenomen activiteit;
- de effecten van de aanleg en het gebruik op de natuurdoelstellingen van de Groene Hoofdstructuur (GHS), met inbegrip van de maatregelen voor natuurcompensatie;
- een heldere samenvatting die zelfstandig leesbaar is en een goede afspiegeling is van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de startnotitie voldoende aan de orde komen.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen² die zij via het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

2. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

2.1 Achtergrond en doel

Dit voornemen kent een aanzienlijk voortraject. Er zijn al keuzen gemaakt met betrekking tot locatie en inrichting, gebaseerd op uitgevoerde onderzoeken, ramingen etc. Ga in het MER in op deze voorgeschiedenis. Geef daarbij

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*.

² Zie bijlage 4.

steeds aan welke keuzemogelijkheden er waren, en op basis van welke afwegingen tot welke keuze is besloten en wat de status van die besluiten is. Besteed daarnaast in het MER aandacht aan de onderbouwing van nut en noodzaak van het voornemen. Onderbouw deze waar mogelijk getalsmatig. Kwantificeer de ambitieniveaus voor het voornemen en onderbouw deze.

2.2 Wettelijk en beleidskader

In de startnotitie wordt een aanzet gegeven van een overzicht van relevante wettelijke en beleidsdocumenten op nationaal, provinciaal en lokaal niveau. Vul het overzicht aan met overige voor het wettelijk en beleidskader relevante documenten, zoals:

- het Natuurbeheerplan van provincie Noord-Brabant (dit beschrijft de natuurdoelen);
- de Aardkundige Waardenkaart van provincie Noord-Brabant;
- de beleidsregel voor natuurcompensatie;
- de archeologische verwachtingskaart gemeente Oss (2009);
- de Natuur- en landschapsvisie Oss (2005);
- het Erfgoedplan, gemeente Oss (2005);
- de Structuurvisie Oss 2020 (2006).

Ga in het MER in op de randvoorwaarden of beperkingen die het wettelijk en beleidskader aan het voornemen stellen, maar ook op de mogelijkheden die deze bieden voor het voornemen. Ga daarbij ondermeer in op de eventuele beschermde status van natuur en landschap (waaronder aardkundige waarden).

3. VOorgenomen ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Algemeen

Beschrijf het voornemen en besteed daarbij aandacht aan:

- uitleg van de planonderdelen, locatie en begrenzingen;
- mogelijke inrichtingsvarianten;
- weergave hiervan op kaart en beeldmateriaal;
- het beoogde aantal recreanten³ en het aandeel parkeerders daarin;
- onderbouwing van de omvang en diepte van de plas. Besteed hierbij aandacht aan het eventueel optreden van stratificatie;
- toekomstig beheer.

Werk specifieke criteria uit voor doelbereik van het voornemen. Deze kunnen later ook dienen om de effecten van verschillende varianten te vergelijken. Hierbij kan eventueel gebruik worden gemaakt van de Integrale visie Herperduin. Besteed hierbij bijvoorbeeld aandacht aan:

- de mogelijkheden voor natuurgerichte recreatie (ook voor kinderen);
- de natuurambities. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het ontlasten van de natuurkern van het gebied, het bijdragen aan eco-hydrologische ver-

³ In haar inspraakreactie wijst Dorpsraad Herpen er op dat er een fors verschil zit tussen de ramingen in de inrichtingsvisie en de startnotitie.

betering van het gebied of aan een ecologische verbinding over de Schaikse Weg en de A50;

- de landschappelijke en cultuurhistorische ambities. Denk hierbij aan het versterken van de landschappelijke en aardkundige waarden in het park (zoals volledig behoud van aardkundige waarden en houtwallen).

3.2 Referentiesituatie

De referentiesituatie (of nulalternatief) beschrijft de toekomstige situatie zonder uitvoering van de voorgenomen activiteit. Beschrijf de huidige en de te verwachten toestand van het milieu in de referentiesituatie. Ga daarbij in detail in op die waarden die door het voornemen aangetast kunnen worden (bijvoorbeeld ter hoogte van de zwemplas en het speelbos). Beschrijf ook huidige problemen, zoals huidige verstoringen door motorcross en de verkeer(veiligheid)situatie op doorgaande wegen en de autonome ontwikkeling daarin (zoals de plannen voor aanpassing van de door het park lopende verbindingsweg).

3.3 Varianten

De startnotitie geeft aan dat er met de eigendomspositie van de initiatiefnemer, de reeds bestaande faciliteiten en de ligging tegen natuur en nabij de Recreatieve Poort geen ruimte is voor andere locatiealternatieven (par. 5.2). Een locatieafweging voor de onderdelen van het voornemen heeft feitelijk dus in het voortraject al plaatsgevonden. Het MER richt zich daarom op inrichtingsvarianten. Motiveer in het MER wel waarom er geen reële locatiealternatieven zijn.

Onderbouw de voorgestelde situering van de diverse onderdelen van het voornemen. Benoem de resterende inrichtingsvrijheden en geef aan hoe deze uitwerken in de varianten. De Commissie adviseert om daarbij in ieder geval de volgende aspecten mee te nemen in het bepalen van mogelijke inrichtingsvarianten:

- aansluiting bij reliëf, ondergrond en reeds aanwezige waarden (cultuurhistorisch, ecologisch en landschappelijk), zoals aanwezige bomen;
- verstoringgevoeligheid van omliggende elementen (natuur- of mensgebonden) voor aanwezigheid of geluid van recreanten;
- mogelijkheden voor parkeren en speelbos;⁴
- mogelijkheden om bestaande verstoring in het plangebied van het voornemen op te lossen (bijvoorbeeld motorcross).

Werk minimaal een variant uit die optimaal invulling geeft aan behoud en versterking van de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van het gebied.

Werk voor de verschillende varianten nader uit hoe deze zich onderscheiden op doelbereik.

⁴ In o.a. de inspraakreacties ingediend door Dorpsraad Herpen, Barents Krans en Arag rechtsbijstand wordt gevraagd om varianten.

3.4 Meest milieuvriendelijk alternatief

Besteed in het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) bijvoorbeeld aandacht aan:

- landschappelijke en cultuurhistorische inpassing van de voorgenomen activiteit, waaronder de randwal en de hakhoutwallen;
- versterking van de GHS;
- minimalisering van nadelige ecologische effecten in met name de GHS tijdens de aanleg en na realisatie;
- duurzaam bouwen;

Besteed daarnaast aandacht aan meer concrete aspecten, zoals:

- het aangrijpen van de reconstructie van de Schaikse weg voor vermindering van barrièrewerking en faunaslachtoffers;
- het minimaliseren van kap van oude waardevolle bomen, bijvoorbeeld door inpassen van deze bomen in het plan;
- het verminderen van verstoring van natuur en recreanten door geluid, verstoring en lichtbelasting door wegen;
- het inrichten van een natuurlijke oeverzone aan de achterkant van de nieuwe plas;
- het neerslagoverschot zoveel mogelijk vasthouden binnen het gebied dan wel ten goede laten komen aan het grondwater, mede ter compensatie van de toegenomen verdamping uit het nieuwe open water.

4. MILIEUGEVOLGEN

4.1 Algemeen

Presenteer in het MER voor alle milieuaspecten een beschrijving van de huidige situatie, de autonome ontwikkelingen en milieugevolgen van de varianten. In de volgende paragrafen worden in aanvulling op de startnotitie enkele accenten gelegd voor de in het MER te beschrijven milieuaspecten. Deze milieuaspecten spelen bij alle varianten een rol.

Onderbouw de ramingen, effecten etc. zoveel mogelijk cijfermatig. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van reeds bestaand onderzoek, voor zover actueel.

4.2 Natuur

Algemeen

Het MER moet duidelijk maken welke gevolgen de voorgenomen activiteit kan hebben voor de natuur. Op basis van de natuurwet- en regelgeving en andere toetsingskaders moeten veel natuurgevolgen gedetailleerd worden onderzocht. Het is belangrijk dat, los van de wet- en regelgeving, in het MER op hoofdlijnen een algemeen beeld wordt geschetst van de huidige situatie, de autonome ontwikkeling en de effecten op de natuur in het studiegebied. Ga hierbij niet alleen in op beschermde, maar ook overige betekenisvolle natuur (zoals belangrijke solitaire bomen etc).

Beschrijf helder waar het speelbos komt, en welke ingrepen dit vraagt in momenteel bestaande natuurwaarden. Maak hiervoor gebruik van soorteninventarisaties. Maak inzichtelijk welke bestaande natuurkwaliteiten hierdoor aangetast worden, en welke hiervoor in de plaats komen.

Groene Hoofdstructuur

Neem in het MER kaarten op waarop de ligging van Groene Hoofdstructuur (GHS)-gebieden duidelijk staat aangegeven, evenals de natuurdoelen van die gebieden (ambitiekaart).

Beschrijving van de natuur in de GHS is relevant voor zover daarin effecten kunnen optreden als gevolg van het voornemen. Denk hierbij zowel aan directe aantasting van de GHS, als om effecten op afstand, maar ook aan positieve effecten door het voornemen. Mogelijkheden zijn bijvoorbeeld effecten via het watersysteem, via verstoring door licht en geluid, via fourageermogelijkheden in het huidige plangebied en via de migratiemogelijkheden van dieren en planten door het landschap. Een andere mogelijkheid is het effect op de verbinding van de grote natuurgebieden in de streek. Analyseer deze effecten, beschrijf welke habitats, planten en dieren erdoor beïnvloed kunnen worden en waar deze voorkomen. Beschrijf voor de varianten het resulterende effect op de natuur van de GHS. Toets de effecten aan de wezenlijke waarden en kenmerken.

In de effectbeschrijving is onderscheid gewenst tussen de effecten van de voorgenomen activiteit na realisatie en de effecten van de werkzaamheden in de aanlegfase. Met name voor de aanlegeffecten dient te worden ingegaan op de mogelijkheden deze te beperken (vervoersbewegingen, bouwwerkzaamheden, het gebruik van stille machines en technieken, faserings).

Voor de effecten op de migratie van soorten dient allereerst inzicht geboden in de huidige rol van het plangebied. Geef aan hoe deze rol van het gebied kan worden aangetast of juist versterkt. Betrek de functie van de nieuwe recreatienatuur voor de habitats en uitwisselingsmogelijkheden in en via het plangebied. Beschrijf daarom in objectieve (ecologische) termen welke habitats, vegetatie en 'watertypen' in de verschillende alternatieven tot ontwikkeling komen.

Voor de EHS geldt volgens de Nota Ruimte een 'nee-tenzij' regime. Geef aan hoe het 'nee-tenzij' regime provinciaal is uitgewerkt in een toetsingskader⁵. Beschrijf bij eventuele gevolgen welke mitigerende maatregelen genomen kunnen worden. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen is compensatie aan de orde, zo blijkt uit de startnotitie. Van het compensatieplan samen in het MER en ga hierbij in op de maatregelen, zowel wat betreft kwaliteit en kwantiteit. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van de Ontwikkelingsvisie buitengebied in beweging van de gemeente.

Beschrijf tevens welke kansen voor de ontwikkeling van natuurlijke habitats de mogelijke nieuwe vegetatie en waterpartijen kunnen hebben. Beschrijf welke habitats in de verschillende alternatieven en varianten tot ontwikkeling kunnen worden gebracht en in hoeverre deze versterkend kunnen uitwerken op de omliggende beschermde gebieden.

Omschrijf de wijze van beheer, gerelateerd aan de inrichtingsmogelijkheden, zoals bijvoorbeeld voor natuur die de initiatiefnemer wil aanleggen buiten de GHS.

⁵ Per provincie is een toetsingskader en compensatieregeling EHS vastgesteld, dat in principe past binnen de nationale Nota Ruimte en de Spelregels EHS.

Plangebied soortenbescherming

Beschrijf welke op grond van de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn (zoals de das, vleermuizen en bonte specht) in het plangebied en geef aan tot welke categorie deze soorten behoren. Ga in op de mogelijke gevolgen van de verschillende varianten van het voornemen op de standplaats (planten) of het leefgebied (dieren) van deze soorten en bepaal in hoeverre welke verbodsbepalingen mogelijk worden overtreden. Beschrijf mitigerende maatregelen die de eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

4.3 Bodem en water

Ga in op de grondbalans voor het voornemen. Geef aan waar en hoeveel grond vrijkomt, zowel uit de recreatieplas als uit kleinere waterpartijen in het speelbos en de te vergraven kreek. Beschrijf waar het vrijkomend materiaal weer ingezet wordt.

Besteed aandacht aan de samenstelling van het zand. Betrek daarbij de mogelijke gevolgen van het gebruik van dit zand voor de te ontwikkelen vegetatie op de wallen die met dit zand worden opgebouwd.

Breng de effecten van het voornemen op het watersysteem via bijvoorbeeld een watertoets in beeld. Beschrijf welke watereffecten optreden door de beoogde vergraving, zoals verlaging van de hydrologische weerstand van de ondergrond en een toename van verdamping door waterpartijen. Ga na wat de mogelijkheden zijn om deze effecten te voorkomen dan wel te beperken. Betrek daarbij de recent opgebouwde ervaring om meer gebiedseigen neerslagwater en grondwater vast te houden in het studiegebied.

Beschrijf de gewenste en verwachte waterkwaliteit in de plas, voor zowel recreatie als natuur, op grond van de belastingen die op de plas werkzaam zijn en de beoogde inrichting.

4.4 Landschap, cultuurhistorie (inclusief archeologie)

Landschap

- Beschrijf en waardeer de landschappelijke structuren. Beschrijf en waardeer met name het kenmerkende karakter, de gaafheid en de zeldzaamheid van het landschapstype (dekzandrug/ jong heideontginning) en de samenhang. Bepaal ook de ruimtelijk-visuele waarde van het landschap, zoals de openheid of beslotenheid, diversiteit en de zichtrelaties, waaronder de oriëntatie.
- Beschrijf de waarde van de vormen in het landschap (aardkundige waarden), die wordt bepaald door de mate waarin het natuurlijk systeem als vorm afleesbaar is en dus zichtbaar is in het landschap (zoals de stuifzandwal en het stuifzandgebied).

Cultuurhistorie

- Beschrijf en waardeer⁶ de archeologische waarden en de historische geografische waarden, waaronder het historisch landschap⁷. Maak daarbij gebruik van de cultuurhistorische waardenkaart en het Monumenten inventarisatie project van de provincie Noord-Brabant en de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Oss.

Effecten

Bepaal aan de hand van de aldus vastgestelde waarden de positieve en de negatieve effecten op de beschreven landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Ga daarbij in ieder geval in op:

- de mogelijke verstoring of vermindering van verstoring binnen het gebied en de verandering die deze kunnen hebben voor de beleefde kwaliteit. Denk daarbij met name aan de zichtbaarheid en herkenbaarheid;
- de mogelijke doorsnijding of 'ontsnippering' van het gebied en de veranderingen die deze tot gevolg kunnen hebben in de mate van samenhang (ensemblewaarde);
- de mogelijke vernietiging of versterking van (delen van) het gebied en de verandering die deze kan veroorzaken in de fysieke kwaliteit van het gebied (de gaafheid) of de inhoudelijke kwaliteit van het gebied (zeldzame, informatieve of representatieve elementen);
- de verdroging of vernatting en de verandering die deze kan veroorzaken in de conservering van eventueel bodemarchief.

Geef aan hoe bij planontwikkeling en uitvoering rekening zal worden gehouden met aanwezige waarden (kernkwaliteiten)⁸, vanuit het perspectief van 'behoud door ontwikkeling'. Ondersteun de landschappelijke beschrijving met helder beeldmateriaal.

4.5 Overige milieuaspecten

Hinder voor omwonenden

Geef aan wat de mogelijke effecten (geluid, licht, trillingen etc.) van het voornemen tijdens en na realisatie voor omwonenden zijn en welke maatregelen deze effecten kunnen beperken (fasering, stille technieken, werktijden).

Verkeer en vervoer

Beschrijf de effecten van het voornemen op het verkeer. Ga daarbij specifiek in op de gevolgen voor de verkeersdruk in de bebouwde kom van Schaijk.⁹ Geef daarnaast de gevolgen van het voornemen aan voor de deelname van het langzaam verkeer. Besteed bij de verkeersontsluiting aandacht aan hoe de hulpdiensten zo snel mogelijk toegang kunnen krijgen tot het gebied.

Beschrijf de verwachte druk op de huidige wegenstructuur, de mogelijke parkeervoorzieningen en de gevolgen daarvan op het autogebruik. Geef een inschatting van de pieken in het verkeer, bijvoorbeeld op wisseldagen¹⁰.

⁶ Besteed daarbij aandacht aan de beleefde kwaliteit (herkenbaarheid en herinneringswaarde), fysieke kwaliteit (gaafheid en authenticiteit) en inhoudelijke kwaliteit (zeldzaamheid, afleesbaarheid, informatiewaarde, representativiteit en samenhang) van elementen, lijnen en patronen. Zie ook de handreiking van de dienst voor het Cultureel Erfgoed (voorheen RACM) 'cultuurhistorie in m.e.r. en MKBA'.

⁷ Denk daarbij in ieder geval aan het historisch groen op de randwal en hakhoutwallen.

⁸ Zie onder andere de Nota landschapsbeleid, gemeente Oss, juli 2008.

⁹ In haar inspraakreactie wijst gemeente Landerd op mogelijke verkeersoverlast.

¹⁰ Hiermee worden de dagen bedoeld dat er tegelijk groepen verblijfsrecreanten vertrekken en nieuwe aankomen.

De voorziene infrastructurele werkzaamheden aan de weg die door het park heen loopt, vallen buiten het voornemen. Ga echter wel in op de maatregelen die het park treft om verkeersveiligheid te vergroten.

Externe veiligheid

Volgens de startnotitie voert initiatiefnemer ook een onderzoek naar externe veiligheid uit, in verband met vervoer van gevaarlijke stoffen over de A50. Presenteer de conclusies en onderbouwing daarvan in het MER.

Luchtkwaliteit

Vergelijking van alternatieven

Om de varianten met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de effecten op de luchtconcentraties van fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en NO₂ te beschrijven, ook onder de grenswaarden.¹¹ Daarbij kan gebruik worden gemaakt van berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. Presenteer de resultaten van de berekeningen middels verschilcontourenkaarten¹² en geef per contour de hoeveelheid en ligging aan van woningen en andere gevoelige objecten en groepen.¹³

Eenvoudiger berekeningen volstaan wanneer hiermee keuzes tussen alternatieven en conclusies voldoende onderbouwd kunnen worden.

Toetsing aan wettelijke eisen

Indien het project zich als 'niet in betekenende mate' kwalificeert, dient aanmerkelijk te worden gemaakt dat de toename van de concentraties PM₁₀ en NO₂ minder dan 3 % bedraagt.¹⁴ Maak duidelijk dat voldaan kan worden aan de anticumulatiebepaling opgenomen in de AMvB niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen).¹⁵

Geluid

Voor het vakantiepark gelden de geluidvoorschriften uit het "Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer" (BARIM). Beschrijf de akoestisch relevante activiteiten binnen de inrichting (verkeerslawaaï en parkeren) en de veranderingen daarvan. Bereken de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidniveaus bij de geluidgevoelige bestemmingen van derden in de huidige en toekomstige situatie(s).

Ga in op de geluidbelasting ten gevolge van het stemgeluid m.n. bij de recreatieplas en het natuurspeelbos.

Maak inzichtelijk wat de gevolgen zijn van het voornemen voor de geluidbelasting op de omgeving van het verkeer op de openbare wegen (met name op de Schaijkseweg).

Beschrijf de effecten voor de huidige situatie en de situatie na de veranderingen. Doe dit voor alle varianten, voor zover onderscheidend. Presenteer de

¹¹ Ook onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden kunnen nog aanzienlijke gezondheidseffecten optreden.

¹² Gebruik hiervoor klassebreedtes van 1,0 µg/m³ of minder, indien klassebreedtes van 1,0 µg/m³ onvoldoende onderscheidend is.

¹³ Gebruik hiervoor de zogeheten Adres Codering Nederland (ACN)-bestanden. Denk bij gevoelige objecten aan kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen en woningen. Gevoelige groepen zijn bijvoorbeeld kinderen, ouderen en mensen met long- of hartziekten.

¹⁴ Dit geldt niet voor de projecten, zoals woningbouw en kantoren, waarvan de projectkenmerken passen binnen de categorieën zoals opgenomen in de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit).

¹⁵ Zie artikel 5 van dit Besluit. Van cumulatie is sprake bij projecten waarvan redelijkerwijs voorzienbaar is dat deze zullen worden gerealiseerd binnen de periode van het NSL en gebruik (zullen) maken van dezelfde ontsluitingsstructuur en aan elkaar (zullen) grenzen, dan wel in elkaars directe nabijheid (zullen) zijn gelegen tot een afstand van ten hoogste 1000 meter vanaf de grens van de desbetreffende locatie of inrichting.

geluidbelastingen ook met geluidcontourenkaarten in stappen van 5 dB, vanaf de 38 dB(Lden).

Duurzaam bouwen

Onderzoek in het MER de mogelijkheden voor:

- het toepassen van duurzame materialen;
- het energiezuinig bouwen, waarbij in ieder geval moet worden gekeken naar isolatiemogelijkheden, het gebruik van zonne-energie en van koude-/warmte opslag;
- inzet op duurzaam waterbeheer.

5. OVERIGE HOOFDSTUKKEN VAN HET MER

Vergelijking van de varianten

In het MER is de vergelijking van varianten een belangrijk onderdeel. Zorg daarom voor een goede en navolgbare presentatie, niet alleen in tekst, maar ook in kaartmateriaal en tabellen.

Leemten in milieu-informatie

Geef aan welke leemten in kennis nog resteren, welke onzekerheden hierdoor blijven bestaan en wat dit betekent voor het besluit. Geef een indicatie in hoeverre op korte termijn de informatie beschikbaar zou kunnen komen.

Evaluatieprogramma

Het bevoegd gezag moet bij het besluit aangeven hoe en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijke optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen.

Vorm en presentatie

Maak zoveel mogelijk gebruik van kaarten, figuren en tabellen. De Commissie adviseert in het MER ook een recente kaart op te nemen waarop alle in het MER gebruikte topografische namen goed leesbaar zijn.

Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goed inzicht geven in de belangrijkste keuzen voor de inrichting van het gebied.

BIJLAGE 1: Projectgegevens richtlijnenfase besluit-m.e.r.

Initiatiefnemer: Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oss en Holding Herperduin BV

Bevoegd gezag: De gemeenteraad van de gemeente Oss

Besluit: wijziging bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D10.1

Activiteit: uitbreiding vakantiepark en inrichting natuurspeelbos

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in de Staatscourant van: 9 maart 2010
ter inzage legging startnotitie: 10 maart 2010 tot en met 20 april 2010
adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 25 februari 2010
richtlijnenadvies uitgebracht: 29 april 2010

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. C.A. Balduk (secretaris)
drs. D.J.F. Bel
drs. A. van Leerdam
drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)
ing. L.F.A. Theuws

Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie en relevante omstandigheden legt de Commissie in de meeste gevallen een locatiebezoek af.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- de Integrale visie Herpenduin;
- het Hydrologisch rapport natuurzwemplas;
- de Nota landschapsbeleid;
- de Ontwikkelingsvisie buitengebied in beweging.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. Arag rechtsbijstand namens fam. J.W.G. Bens, Herpen
2. Gemeente Landerd, Zeeland
3. Arag rechtsbijstand namens mevr. J.F.J. van Uden, Herpen
4. Fam. Swinkels, fam Uden en H. Vissers, Herpen
5. De Dorpsraad, Herpen
6. Advocaten en notarissen Barents Krans namens mevr. M.H.J. van den Horst, Herpen
7. Poelmann van den Broek advocaten namens dhr. en mevr. Giebel, Herpen
8. Dhr. J. Albers en mevr. B. Albers, Herpen
9. Nederlands Gasunie N.V., Groningen

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Vakantiepark en Recreatieve Poort Herperduin e.o.

Holding Herperduin BV en het college van burgemeester en wethouders van Oss willen Vakantiepark Herperduin uitbreiden met bungalows, een natuurzwemplas, centrumvoorzieningen en infrastructuur en daarnaast een natuurspeelbos realiseren. Voor de besluitvorming hierover wordt een m.e.r.-procedure doorlopen.

ISBN: 978-90-421-3020-3