BESTEMMINGSPLAN
Buitengebied Oss - 2020

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 14 - ruimtelijke onderbouwing Mergental 1, Herpen



GEMEENTE Oss

Gemeente Oss | Raadhuislaan 2 | 5341 GM | Oss |
T: 14 0412 | F: 0412 642605 | www.oss.nl |

Ruimtelijke onderbouwing Mergental 1, Herpen

Gemeente Oss,
Datum 28-06-2017

INHOUDSOPGAVE

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding ... 6
1.1 Aanleiding ... 6
1.2 Begrenzing plangebied ... 6
1.3 Vigerend bestemmingsplan ... 6
Hoofdstuk 2 Bestaande situatie en programma ... 7
2.1 Ontstaansgeschiedenis ... 7
2.2 Bestaande situatie ... 8
2.3 Beoogde situatie ... 8
2.4 Stedenbouwkundige karakteristiek ... 9
2.5 Functionele karakteristiek ... 9
2.6 Groen en water ... 10
2.7 Beeldkwaliteit ... 11
Hoofdstuk 3 Beleidskader ... 12
3.1 Wettelijk kader ... 12
3.2 Rijksbeleid ... 13
3.3 Provinciaal beleid ... 16
3.4 Gemeentelijk beleid ... 24
Hoofdstuk 4 Verantwoording ... 31
4.1 Milieu- en omgevingsaspecten ... 31
4.2 Waarden ... 41
Hoofdstuk 5 Haalbaarheid ... 51
5.1 Economische uitvoerbaarheid ... 51

BIJLAGEN

Ruimtelijke onderbouwing

Bestemmingsplan
Mergental 1, Herpen

Hoofdstuk 1 Inleiding

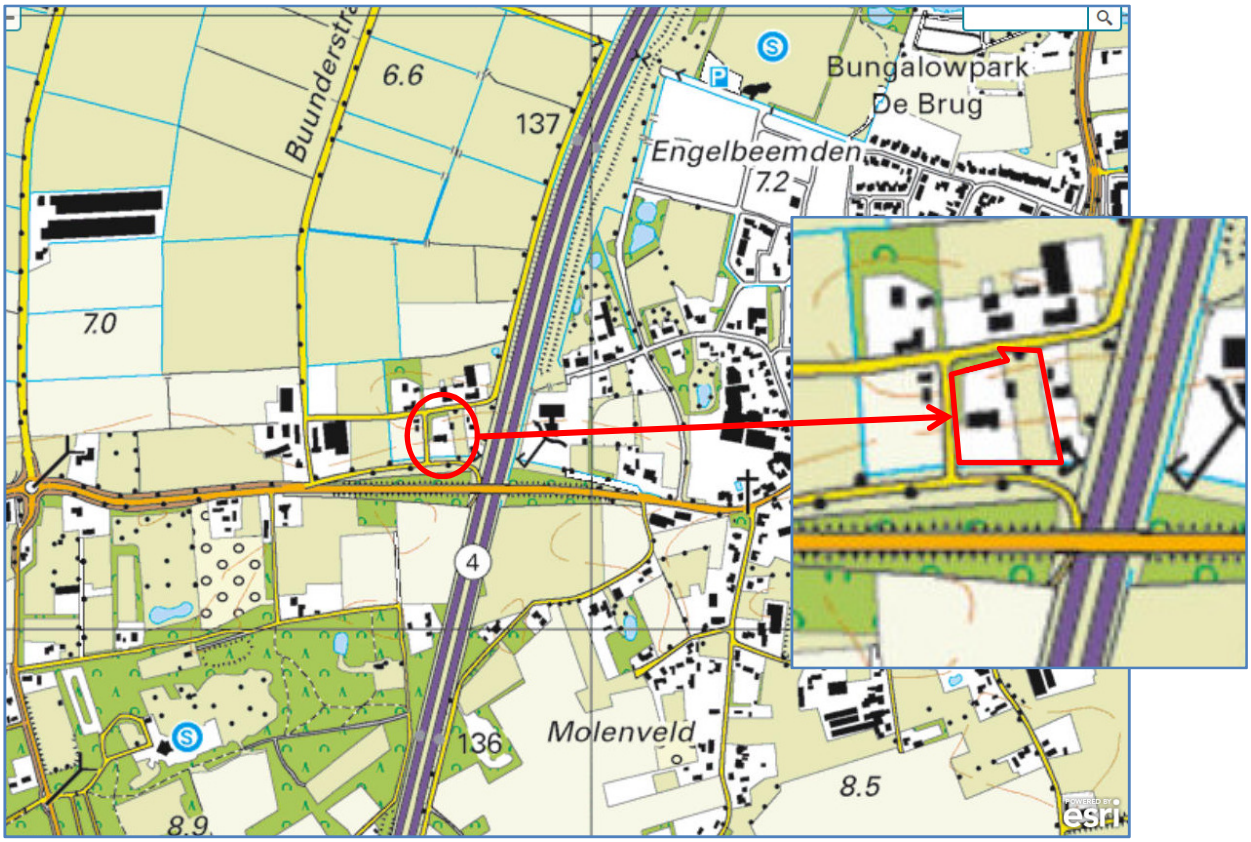
1.1 Aanleiding

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld voor het wijzigen van het bestemmingsplan van het perceel Mergental 1 te Herpen, zodat de bestaande woning gesplitst kan worden. De locatie is gelegen in aan de Mergental. Op basis van het vigerende bestemmingsplan is het niet toegestaan om de bebouwing ter plaatse te gebruiken voor meer dan één huishouden. Echter is er in onderhavige situatie sprake van een cultuurhistorisch waardevol pand. De splitsing van een cultuurhistorische waardevol pand, gericht op het behoud of herstel van de cultuurhistorische waarde, is onder voorwaarden mogelijk.

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld om aan te tonen dat, het voorgestelde gebruik van de locatie Mergental 1 voor twee woningen passend is in de omgeving.

1.2 Begrenzing plangebied

Het plangebied beslaat de gronden zoals weergegeven in navolgend figuur. Het plangebied omvat het voorste gedeelte van het perceel aan de Mergental 1, kadastraal bekend gemeente Ravenstein, sectie H, nummers 285 en 286. Het projectgebied is 4.180 m^2 groot.



Ligging en begrenzing plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

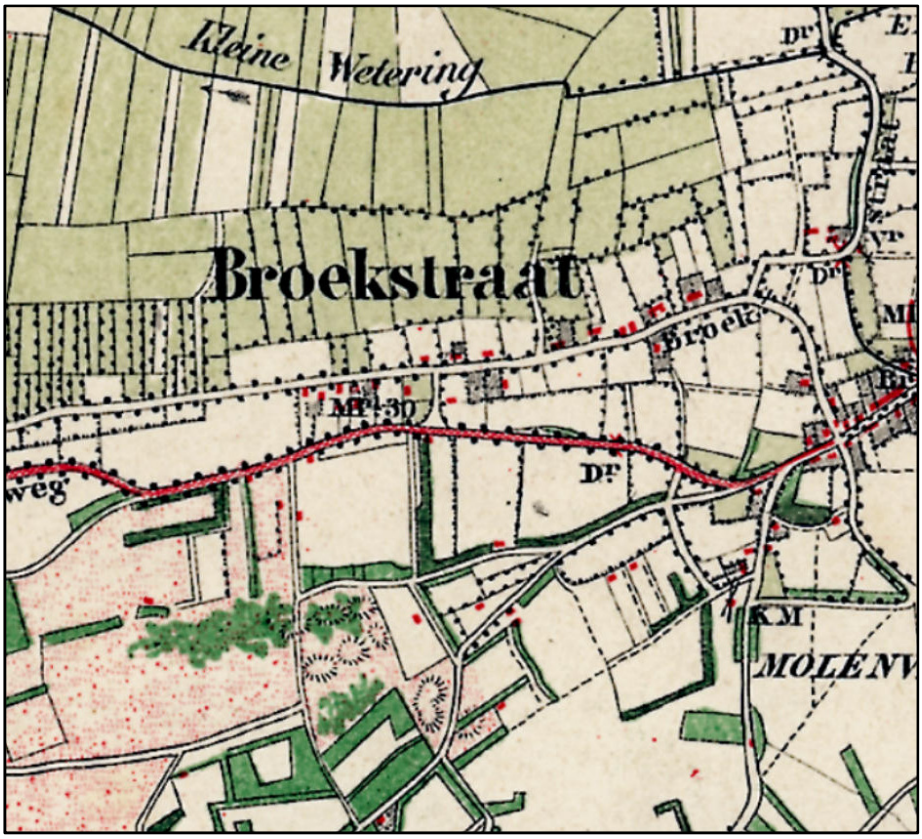
Voor de locatie aan de Mergental 1 vigeert het bestemmingsplan “Buitengebied Oss – 2010”, vastgesteld op 21 januari 2011.

Hoofdstuk 2 Bestaande situatie en programma

2.1 Ontstaansgeschiedenis

De omgeving van het plangebied kende al in vroege tijden bewoning vanwege de hoge ligging op een rivierduin van de Maas. De belangrijkste vorm van bestaan is altijd de landbouw geweest. De eerste ontginningen waren gebaseerd op het reliëf en uitgevoerd in blokverkaveling met voornamelijk langs de wegen verspreide agrarische bebouwing. De ligging van de bebouwingsconcentratie op een rivierduin vormde een hoge, droge plek binnen de omliggende natte komgebieden. Op deze rivierduin ontstond de eerste bebouwing. De ondergrond van dit landschap is rivierduin en oeverwal bestaand uit poldervaaggronden. De oorspronkelijke begroeiing bestond vooral uit fruitgaarden en perceelbeplanting. Het landschap heeft een kleinschalig, halfopen karakter. Door schaalvergroting is veel van de oorspronkelijke verkaveling verdwenen, maar het kleinschalige karakter is behouden.

Onderhavige locatie lag in het Land van Ravenstein, dat niet onder Staats-Brabant viel, maar toebehoorde aan katholieke vorsten. Dit had tot gevolg dat hier, godsdienstvrijheid heerste en er dus ook kloosters konden bestaan. De *Sint-Annakapel* op de Grote Koolwijk werd voor het eerst vermeld in 1485, toen de Annaverering grote populariteit genoot. Ze vormde een onderdeel van de parochie Herpen. Het betrof een kleine eenbeukige kapel. Na 1629 fungeerde de kapel als grenskerk, in het Land van Ravenstein gelegen, voor de bewoners van de nabijgelegen Meierij van 's-Hertogenbosch, waar de uitoefening van de katholieke godsdienst verboden was. Vanaf de Franse tijd behoorde het plangebied tot de gemeente Herpen. In 1941 is de gemeente opgegaan in de gemeente Ravenstein. Deze is op haar beurt in 2003 opgegaan in de gemeente Oss.



Topografische situatie rond 1880

De boerderij op de locatie is volgens de Basisadministratie Adressen en Gebouwen in 1800 gebouwd. Op de topografische kaart is de boerderij voor het eerst zichtbaar op de kaart van 1868. Buiten de woning zijn bijgebouwen aanwezig.

2.2 Bestaande situatie

Zoals in de voorgaande paragraaf vermeld wordt het pand aan de Mergental 1 momenteel gebruikt als woning. Buiten de woning zijn aanwezig bijgebouwen. De rest van de gronden zijn in gebruik als tuin bij deze woning. De oppervlakte van het perceel bedraagt 4.180 m^2.



Bestaande boerderij op het perceel

2.3 Beoogde situatie

Omdat de kosten voor het onderhoud aan een dergelijke boerderij hoog zijn, zal de bestaande boerderij gesplitst worden. In de plaats van de huidige woning, zullen er twee woningen zijn in het bestaande pand.

De splitsing van het perceel, en daarmee de woning zal plaatsvinden volgens onderstaande kaart. Perceel 1 krijgt een omvang van ongeveer 1.085 m^2. Perceel 2 krijgt een omvang van 3.095 m^2.



De twee percelen met twee woningen

2.4 Stedenbouwkundige karakteristiek

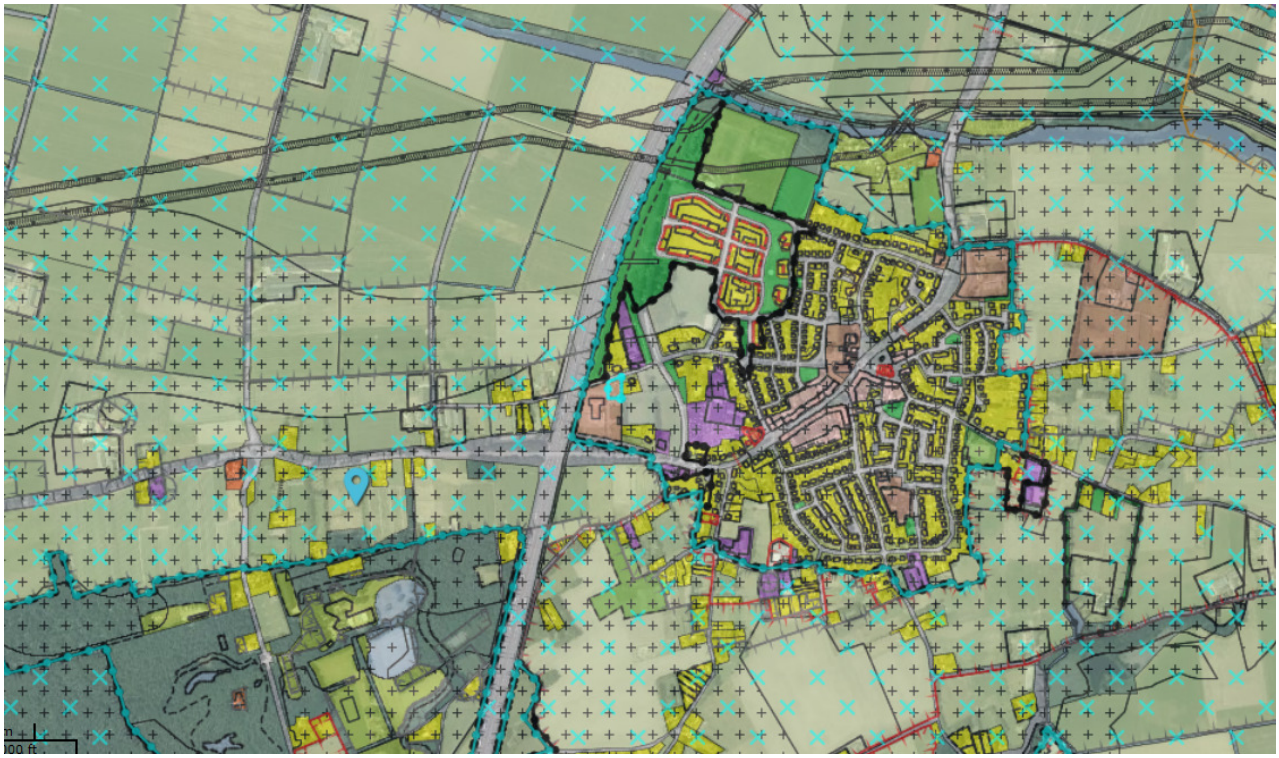
De planlocatie wordt aan de oostzijde begrensd door de A50. De A50 is een verbindingsweg van Eindhoven naar Zwolle. Verder ten oosten is de kern Herpen gelegen. De Mergental betreft een cluster van bebouwing in het buitengebied. De boerderij ligt in deze cluster.

Aan de westzijde is de bebouwingsconcentratie Koolwijk gelegen. Ten noorden van de Mergental liggen landbouwgronden. Ten zuiden en ten zuidwesten ligt het bosgebied de Maashorst.

2.5 Functionele karakteristiek

De locatie aan de Mergental 1 te Herpen is gelegen in een cluster van bebouwing, bestaande uit enkele woningen. De bebouwing aan de Mergental heeft in hoofdzaak een woonfunctie. Enige uitzondering is de locatie Buunderstraat 12, wat een agrarisch bedrijf betreft, in de vorm van een veehouderij.

De A50 is een harde grens naar de kern Herpen. Ten zuiden van de planlocatie loopt de Berghemseweg. Dit is de verbindingsweg tussen Herpen en Berghem.



Uitsnede Verbeelding bestemmingsplannen in de omgeving

2.6 Groen en water

In onderhavig plan gaat het enkel om een functieverandering van een bestaand gebouw. Qua bebouwing en erfverharding zijn er geen veranderingen. Er zijn dan ook geen waterhuishoudkundige gevolgen. Het bestaande groen zal behouden blijven en waar mogelijk worden versterkt.



Te behouden groensingel om perceel.

Kwaliteitsverbetering is niet van toepassing. Het gaat om een de splitsing van een cultuurhistorisch waardevol pand. Het pand is reeds op een passende wijze in het landschap ingepast. Deze bestaande beplanting, waarvan sommige bomen als monumentaal zijn aangewezen, blijft bestaan en zal in stand gehouden worden.

2.7 Beeldkwaliteit

U hoeft niets te doen, de gemeente vult deze paragraaf in.

.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Wettelijk kader

3.1.1 Wet ruimtelijke ordening

Op 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening in werking getreden. De hoofdlijnen van de nieuwe wet zijn samengevat:

- Decentraal wat kan en centraal wat moet: rijk en provincie moeten en mogen niet meer regelen dan wat de taak van deze overheden direct met zich brengt;
- Rijk, provincie en gemeente hebben gelijke instrumenten en kunnen die inzetten voor de eigen taken op het gebied van de ruimtelijke ordening: structuurvisie, bestemmingsplan en projectafwijkingsbesluit;
- Rijk en provincie kunnen zaken voor gemeente dwingend voorschrijven via een verordening en via een aanwijzing;
- Er is een strikte scheiding tussen beleid en bestemmingsplan; beleidsdocumenten hebben geen directe juridische werking meer;
- De goedkeuring van de provincie op bestemmingsplannen is vervallen;
- De gemeente moet meer werk maken van de herziening van bestemmingsplannen:
    - Er komt een sanctie op verouderde bestemmingsplannen: geen legesheffing meer mogelijk;
    - Voor de realisering van projecten kan een projectafwijkingsbesluit genomen worden;
- Voor gebieden waar geen ruimtelijke ontwikkelingen spelen kan de gemeente kiezen om een beheersverordening te maken in plaats van een bestemmingsplan;
- Er is een drempel voor planschade van 2%;
- De mogelijkheid van kostenverhaal bij grondexploitatie is verbeterd;
- Bestemmingsplannen moeten analoog en digitaal worden gemaakt.

3.1.2 Grondexploitatiewet

Tegelijk met de Wet ruimtelijke Ordening is de nieuwe Grondexploitatiewet (Grex-wet) in werking getreden. De grondexploitatiewet is als paragraaf 6.4 in de nieuwe Wet ruimtelijke ordening opgenomen. De Grex-wet is noodzakelijk omdat eerdere wettelijke instrumenten voor kostenverhaal, te weten de exploitatieverordening en de baatbelasting, niet toereikend bleken. Doelstelling van de nieuwe wet is een goede regeling voor kostenverhaal, binnenplanse verevening en enkele locatie-eisen bij particuliere grondexploitatie.
Onder de Grex-wet is kostenverhaal mogelijk via het privaatrechtelijke spoor (door middel van een vrijwillige samenwerkingsovereenkomst) en door middel van het publiekrechtelijke spoor.
Eén van de belangrijkste vernieuwingen die de wet brengt, is het verplichtende karakter van kostenverhaal. Privaatrechtelijke afspraken hebben de voorkeur. Maar als een gemeente er niet in geslaagd is met alle particuliere eigenaren in een gebied een overeenkomst te sluiten over grondexploitatie moet de gemeente publiekrechtelijk kosten verhalen bij partijen waarmee geen contract is gesloten.
Dit publiekrechtelijke verhaal gaat door middel van een exploitatieplan, waarvan de totstandkoming gelijk op moet lopen met een bestemmingsplan.

De verplichting tot een publiekrechtelijke regeling is gekoppeld aan twee voorwaarden:

1. In de eerste plaats is een ruimtelijk besluit op grond van de Wet ruimtelijke ordening nodig. Het publiekrechtelijk instrumentarium is alleen van toepassing bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijziging van een bestemmingsplan, of een projectafwijkingsbesluit.
2. De tweede voorwaarde is dat het ruimtelijk besluit voorziet in nieuwbouw of in belangrijke en omvangrijke verbouwplannen met functiewijzigingen. De bouwplannen waar het om gaat zijn in het Besluit ruimtelijke ordening aangewezen.

Dit bestemmingsplan voorziet in nieuwe bouwmogelijkheden. De Grondexploitatie-wetgeving is dan ook van toepassing. Dat betekent dat meerkosten voor de planologische procedure als gevolg van particuliere

ontwikkelingen dienen te worden verhaald op de initiatiefnemer(s). De verhaal van deze kosten kan op twee manieren worden geregeld, namelijk via een anterieure overeenkomst of via een exploitatieplan. De gemeente Oss heeft nadrukkelijk de voorkeur om dit via een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer te regelen omdat het opstellen van een exploitatieplan aanzienlijke meerkosten voor gemeente én initiatiefnemer tot gevolg heeft.

3.1.3 Wet op de archeologische monumentenzorg

In de Wet op de archeologische monumentenzorg, aangenomen in 2006, is het doel van het in 1992 gesloten Verdrag van Valletta (Malta) verwerkt: bescherming van het archeologische erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Om dat doel te bereiken moet de wetgever het archeologisch erfgoed betrekken bij de ruimtelijke ordening. Met de wet wordt het Verdrag van Valletta in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De kern van de wet is dat gemeenten verantwoordelijk worden voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeentegrenzen. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient de gemeente rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden.

3.1.4 Flora- en faunawet

Met het inwerking treden van de Flora- en faunawet is het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie in de nationale wetgeving verwerkt.
Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2). Volgens de Flora- en faunawet is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rusten verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 1). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12). Voor een goede instandhouding van een diersoort is echter ook behoud van foerageergebied en migratieroutes nodig.
Aan soorten van de Rode lijst dient ook aandacht te worden geschonken. Hierop staan Nederlandse soorten die bijzondere aandacht nodig hebben. Deze soorten worden bedreigd, zijn zeldzaam of erg kwetsbaar of nemen sterk in aantal af. De Rode lijsten zijn officieel door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit vastgesteld (Besluit Rode lijsten flora en fauna, november 2004).

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 heeft de minister van Infrastructuur en Ruimte de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De visie stelt het (integrale) kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau in Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR drie Rijksdoelen geformuleerd:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland. (concurrerend)
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat. (bereikbaar)
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke cultuurhistorische waarden behouden zijn. (leefbaar en veilig)

De SVIR vervangt onder meer de volgende nota's:

- de Nota Ruimte;
- de Structuurvisie Randstad 2040;
- de Nota Mobiliteit;

- de MobiliteitsAanpak;
- de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving.

Verder vervallen met de SVIR de ruimtelijke doelen en uitspraken uit de Agenda Landschap, Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

Oplossingsrichtingen
Verstedelijkings- en landschapsbeleid wordt overgelaten aan gemeenten en provincies. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei geënt op het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol.

Bij gebiedsontwikkelingen moet de daadwerkelijke vraag van bewoners, bedrijven en organisaties leidend worden. Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen wordt een *ladder voor duurzame verstedelijking* geïntroduceerd: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en, mocht nieuwbouw echt nodig zijn, altijd zorgen voor een optimale (multimodale) bereikbaarheid.
Bij het verbeteren van de bereikbaarheid wordt sterk gelet op het samenspel tussen alle modaliteiten (weg, spoor, water) in samenhang met ruimtelijke ontwikkeling. Er moet innovatief worden omgegaan met de benutting van de infrastructuur.

Het Rijk kiest voor een selectieve inzet van rijksbeleid op dertien nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaat boeken. Buiten deze dertien belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.
De 13 nationale belangen zijn:
Vergroten van de concurrentiekracht van Nederland

1. Een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren.
2. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie.
3. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen.
4. Efficiënt gebruik van de ondergrond.
   Verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid.
5. Een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen.
6. Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem.
7. Het instandhouden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen.
   Waarborgen kwaliteit leefomgeving
8. Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
9. Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.
10. Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
11. Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.
12. Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten.
    Overkoepelend
13. Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Indien nationale belangen met het oog op een goede ruimtelijke ordening dat vergen, kan de minister regels stellen aan de inhoud van bestemmingsplannen. Dit heeft de minister, in de vorm van een algemene maatregel van bestuur, gedaan in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Op 30 december 2011 is dit besluit in werking getreden.

Het kabinet heeft in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld dat voor een aantal onderwerpen verdere regels gesteld moeten worden. In het Barro komen dertien nationale belangen als titels terug. De volgende kunnen relevant zijn voor ruimtelijke plannen in de gemeente Oss:

- Rijksvaarwegen
- Grote rivieren
- Defensie
- Hoofdwegen en hoofdspoorwegen
- Elektriciteitsvoorziening
- Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen
- Ecologische hoofdstructuur
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament

De regels in het besluit zijn concreet normstellend benoemd en moeten direct of indirect (door tussenkomst van de provincie) doorwerken tot het niveau van de lokale besluitvorming. De indirecte doorwerking komt enkel bij de Ecologische Hoofdstructuur en de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarden voor.
Het Barro voorziet verder in een hoofdstuk overige bepalingen en gaat gepaard met meerdere bijlagen. In deze bijlagen worden onder andere de belangen van de grote rivieren en defensie geografisch begrensd.

Bij het opstellen van bestemmingsplannen (en andere ruimtelijke besluiten) dient rekening te worden gehouden met de bepalingen van het Barro. Voor de gemeente Oss zijn met name de titels met betrekking tot de rijksvaarwegen, de grote rivieren, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en defensie (rechtstreeks) van belang. De regels in titel 2.4 Grote rivieren vormen feitelijk de doorwerking van de Beleidsregels Grote rivieren. Ten aanzien van titel 2.6 Defensie wordt de enige mogelijke beperking gevormd door de bescherming van het radarverstoringsgebied van de vliegbasis Volkel.

3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is ‘de ladder voor duurzame verstedelijking’ daaraan toegevoegd. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen (Bro, artikel 3.1.d). Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van ruimte in stedelijke gebieden. Overheden dienen nieuwe stedelijke ontwikkeling te motiveren met de drie opeenvolgende stappen:

a) er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte (trede 1);
b) indien uit de beschrijving, bedoeld onder a, blijkt dat van een actuele regionale behoefte sprake is, dan wordt beschreven in hoeverre in die behoefte kan worden voorzien in bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins (trede 2);
c) blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio plaats kan vinden, dan wordt beschreven in hoeverre in die behoefte wordt voorzien op locaties die, gebruik makend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld (trede 3)

De splitsing van de woning kan worden aangemerkt als verstedelijking. Wat betreft de toets van de ontwikkeling aan de Ladder voor duurzame verstedelijking kan het volgende worden geconstateerd: wat onder stedelijke ontwikkeling wordt verstaan is in het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen. Een stedelijke ontwikkeling is volgens het besluit ‘een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen’. Uit jurisprudentie blijkt dat woningbouwplannen met enkele woningen niet hoeven te worden aangemerkt als woningbouwlocatie. In onderhavige situatie is er sprake van een splitsing van een bestaande woning in twee woningen. Dit mede ten behoeve van het behoud van een cultuurhistorisch waardevol pand. Dit project wordt niet aangemerkt als stedelijke ontwikkeling waarvoor de Ladder van toepassing is. Gezien het feit dat artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro in dit geval niet van toepassing is, hoeft het plan niet verder aan de Ladder te worden getoetst: de ontwikkeling is niet in strijd met de ladder voor duurzaam ruimtegebruik.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 – partiële herziening 2014

Op 19 maart 2014 hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2014 vastgesteld. Deze structuurvisie is een actualisatie van de visie die in 2010 werd vastgesteld. Met deze structuurvisie geeft de provincie de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijke beleid tot 2025, met een doorkijk naar 2040. De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten die de Wet ruimtelijke ordening biedt inzet.
Naast de Structuurvisie stelt de provincie een verordening ruimte op. In deze verordening vertaalt de provincie de kaderstellende elementen uit het provinciaal beleid in regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen. Aanvullend zijn ook gebiedspaspoorten opgesteld. Deze vormen een uitwerking van de visie en bevatten de landschapskenmerken die bepalend zijn voor de kwaliteit van een gebied of een landschapstype en hoe ruimtelijke ontwikkelingen kunnen bijdragen aan het behoud en versterking daarvan.
De provincie kiest met de structuurvisie voor een duurzame ontwikkeling waarin de kwaliteiten van de provincie sturend zijn bij de ruimtelijke keuzes die de komende jaren op de provincie af komen. Nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan de kracht en identiteit van Noord-Brabant.

Provinciale belangen en ruimtelijke keuzes
De provincie wil sturen op ruimtelijke kwaliteit. De ruimtelijke keuzes geven inhoud aan het streven naar ruimtelijke kwaliteit en zijn van provinciaal belang. De belangrijkste keuzes voor de gemeente Oss zijn:

- *Regionale contrasten*
  De provincie wil de contrasten tussen klei, zand en veenontginningen versterken.
- *Een multifunctioneel landelijk gebied*
  De provincie kiest voor een integrale aanpak. Waar de landbouw de drager van het landschap is wordt ruimte gegeven aan optimale en duurzame ontwikkeling van de aanwezige landbouwsector. In de jonge rivierkleigebieden moet de agrarische functie (rundveehouderij) behouden blijven. Op de oeverwallen langs de rivieren wordt ruimte geboden voor menging van landbouw, natuur, landschap, recreatie, wonen, werken en zorg. Dit is van belang voor de plattelandseconomie.
- *Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem*
  Het patroon van beken en kreken moet beter beleefbaar worden. De ecologische hoofdstructuur wordt versterkt door het natuursysteem nog beter aan het watersysteem te koppelen.
- *Een betere waterveiligheid door preventie*
  Gestreefd wordt naar vergroting van de watervoerende capaciteit van het rivierbed in combinatie met het concept van de doorbraakvrije dijk.
- *Concentratie van verstedelijking*
  Brabant heeft de ambitie zich te ontwikkelen tot een top kennis- en innovatieregio op Europees niveau. De provincie vindt het daarom belangrijk dat er verschil blijft tussen de steden en de kernen in het landelijk gebied, de zogenaamde mozaïekstructuur.
- *Sterk stedelijk netwerk*
  De provincie wil een sterk stedelijk netwerk van Brabantse steden. Goede bereikbaarheid tussen de steden onderling en andere omliggende stedelijke netwerken is belangrijk.
- *Groene geledingszones tussen steden*
  De provincie zet in op behoud en ontwikkeling van groene geledingszones tussen de stedelijke kernen.
- *Gedifferentieerd aanbod goed bereikbare vrijetijdsvoorzieningen*
  Een kwalitatief goede vrijetijdsbesteding is een belangrijke voorwaarde voor het realiseren van een goed leef-, werk- en vestigingsklimaat. Belangrijk aandachtspunt daarbij is dat er een breed aanbod aan vrijetijdsvoorzieningen is met een goede toegankelijkheid en bereikbaarheid.

Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit
Nieuwe ontwikkelingen bieden een kans voor behoud en ontwikkeling van het landschap. De hoofdregel is dat ontwikkelruimte dient bij te dragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Het ontwikkelen

van landschap reikt verder dan vasthouden aan wat er is, ontwikkelen van het landschap gaat ook om het toevoegen van nieuwe kwaliteiten. De zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit bepaalt dat:

- er zorgvuldig wordt omgegaan met het ruimtegebruik;
- er rekening wordt houden met de omgeving;
- de ontwikkeling bijdraagt aan het behoud of de versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

Dit principe is van toepassing op zowel het stedelijk als het landelijk gebied en wordt uitgewerkt in de Verordening ruimte 2014.

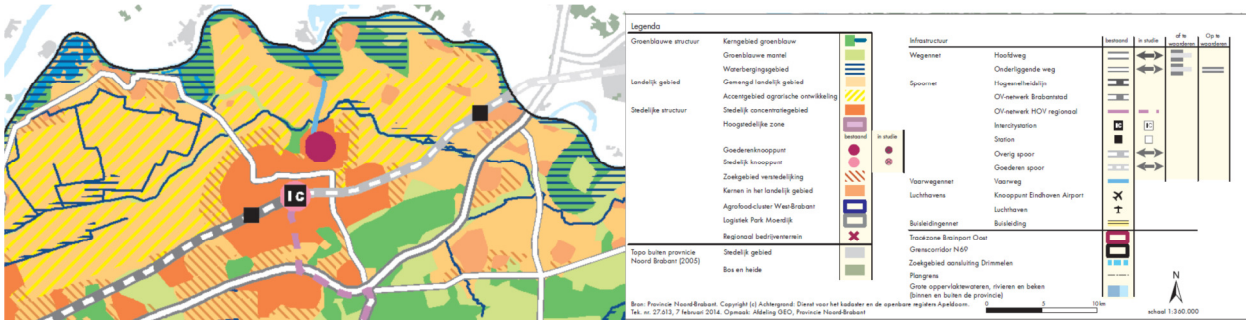
Zorgvuldig ruimtegebruik
De provincie wil dat gemeenten bij ruimtelijke afwegingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik toepassen. Nieuw ruimtebeslag moet zoveel mogelijk voorkomen worden. In eerste instantie krijgen initiatieven een plek binnen bestaand bebouwd gebied. Pas als hier geen mogelijkheden zijn of de kwaliteiten van de geplande ontwikkeling hier niet bij passen, wordt er in de omgeving gezocht naar de best mogelijke plek. Naast zuinig ruimtegebruik richt de provincie zich ook op herstructurering en hergebruik van verouderde locaties in het stedelijk gebied en op sanering van ongewenste functies in het buitengebied.

Rekening houden met de omgeving
Gebiedskenmerken en omliggende waarden, gebaseerd op de lagenbenadering, zijn leidend bij de vraag “waar” en “hoe” de nieuwe ruimte wordt aangesneden. De ruimtelijke onderbouwing van een ontwikkeling geeft aan hoe is omgegaan met de ambities zoals verwoord in de structuren en in de gebiedspaspoorten. Hierbij wordt een relatie gelegd tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de gebiedskenmerken van de plek.

Kwaliteitsverbetering van het landschap
Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken. Dit uitgangspunt geldt voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied én buiten de ecologische hoofdstructuur en maakt de principes van ontwikkelingsplanologie toepasbaar.
Concreet betekent dit dat passende functies zich kunnen ontwikkelen als er ook een prestatie voor het landschap tegenover staat. Daardoor wordt aantasting van de basiskwaliteit (bodem, water) en verlies aan ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden voorkomen. Ontwikkelingen die passen bij de aard, schaal en functie van het landelijk gebied, zoals agrarische en recreatieve ontwikkelingen en kleinschalige dienstverlening zijn mogelijk. Ook de ontwikkeling van andere (rode) functies is onder voorwaarden mogelijk. De ruimtelijke onderbouwing van een besluit geeft aan welke bijdrage wordt geleverd aan de kwaliteitsverbetering van het landschap en hoe dit is geborgd. In principe gaat de provincie uit van de realisering van een fysieke prestatie op de projectlocatie en/of de directe projectomgeving. Indien dat niet mogelijk is, is de vorming van gemeentelijk of regionaal landschapsfonds een optie.

Structuren: ambitie, beleid en uitvoering
De structuren geven een hoofdkoers aan, een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar ook waar functies worden uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk. De volgende vier structuren worden onderscheiden.

- De groenblauwe structuur
- Het landelijk gebied
- De stedelijke structuur
- De infrastructuur



Structurenkaart

De groenblauwe structuur
Deze omvat de samenhangende gebieden in Noord-Brabant waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden. Niet alleen in, maar ook buiten de natuurgebieden. Er is ruimte voor de ontwikkeling van een natuurlijk en robuust watersysteem. Het vormt de groenblauwe ruggengraat van het landschap en is van belang voor een goede, aantrekkelijke en gezonde woon- en werkomgeving in Noord-Brabant. Binnen deze groenblauwe structuur wil de provincie het volgende bereiken:

1. Positieve ontwikkeling van de biodiversiteit, natuur- en watersystemen zijn beschermd en worden verbeterd door een goede onderlinge verbinding;
2. Een robuuste en veerkrachtige structuur.
3. De natuurlijke basis en landschappelijke contrasten versterken. Versterken van de identiteit van de landschappen;
4. Gebruikswaarde van natuur en water verbeteren. De gebieden in de groenblauwe structuur zijn belangrijk voor recreatie en toerisme.

In de groenblauwe structuur worden drie perspectieven onderscheiden:

- Het kerngebied groenblauw
  Natuurgebieden in de ecologische hoofdstructuur, robuuste ecologische verbindingszones en belangrijke waterstructuren horen in dit perspectief. De hoofdfunctie is behoud en ontwikkeling van het natuur- en watersysteem.
- De groenblauwe mantel
  Overwegend gemengd landelijk gebied met belangrijke nevenfunctie voor natuur en water. Gebieden grenzend aan het kerngebied die bijdragen aan de bescherming van de waarden. Het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, water(-beheer) en landschap is in de groenblauwe mantel een belangrijke opgave. Vormen van grondgebonden agrarisch gebruik zijn van blijvend belang voor de ontwikkeling van groene en blauwe waarden. Verder liggen er kansen voor recreatie en toerisme.
- De gebieden voor waterberging
  Deze gebieden zijn van belang voor hoogwaterbescherming (ruimte voor de rivier) en waterberging (regionale waterberging).

Het landelijk gebied
Het landelijk gebied omvat het gebied buiten de groenblauwe structuur en de stedelijke structuur zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen. Het gebied biedt een multifunctionele gebruiksruimte. Naast land- en tuinbouw is er ruimte voor niet-agrarische functies. Binnen het landelijk gebied wil de provincie het volgende bereiken:

1. Ruimte voor een breed georiënteerde plattelandseconomie;
2. Ruimte voor duurzame agrarische ontwikkeling;
3. Versterking van het landschap.

Er worden binnen het landelijk gebied twee perspectieven onderscheiden:

- Gemengd landelijk gebied
  De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is: het gemengd landelijk gebied. Binnen dit gebied wordt de agrarische functie vaak in samenhang met andere functies (in de omgeving) uitgeoefend. Hier kan worden

voldaan aan de vraag naar kleinschalige stedelijke voorzieningen, recreatie en ondernemingen in een groene setting.
Daarnaast wil de provincie ook dat er ruimte beschikbaar blijft om de agrarische productiestructuur te behouden en te versterken. Dat betekent dat (stedelijke) functies die ten koste gaan van de ruimte voor agrarisch gebruik of die strijdig zijn met de landbouw in die gebieden geweerd worden. Hierdoor blijft er ruimte gereserveerd voor agrarische ontwikkelingen. De provincie vraagt aan gemeenten om deze gebieden vast te leggen en te beschermen. De landbouwontwikkelingsgebieden en de vestigingsgebieden glastuinbouw beschouwt de provincie in ieder geval als primair agrarisch gebied. Ook delen van het verwevingsgebied richten zich vaak primair op agrarische ontwikkeling.

- Accentgebied agrarische ontwikkeling
  Binnen deze gebieden ziet de provincie ruimte en kansen om de agrarische productiestructuur te verduurzamen en te versterken. Op de structurenkaart zijn vanuit een regionaal schaalniveau vier accentgebieden agrarische ontwikkeling aangeduid. De komgebieden van de gemeente Lith maken hiervan deel uit. Hier liggen mogelijkheden voor schaalvergroting en intensivering van de landbouw.

Transitie naar een zorgvuldige veehouderij
De wens tot verduurzaming van de agrarische sector heeft geleid tot de denklijn 'Ontwikkelruimte moet je verdienen en is niet onbegrensd'. De denklijn bestaat uit drie uitgangspunten:

- ontwikkelruimte is alleen mogelijk als dit op bedrijfsniveau bijdraagt aan een verdere verduurzaming door het treffen van extra maatregelen;
- de som van het effect van alle bedrijven in een gebied kan de draagkracht van een gebied te boven gaan;
- door het bieden van een economisch perspectief aan de landbouw en agrofood door meer toegevoegde waarde van het product, transparantie en nieuwe verdienmodellen.

De ontwikkeling van de agrarische sector is gericht op inpassing in het landschap en een transitie naar duurzame en zorgvuldige veehouderij.

De stedelijke structuur
De stedelijke structuur bestaat uit de steden en dorpen in Noord-Brabant. Binnen de stedelijke structuur heeft de provincie de volgende doelen:

1. Concentratie van verstedelijking
2. Inspelen op demografische ontwikkelingen
3. Zorgvuldig ruimtegebruik
4. Meer aandacht voor ruimtelijke kwaliteit
5. Betere verknoping van stedelijke ontwikkelingen aan de infrastructuur
6. Versterking van de economische clusters

Er worden binnen de stedelijke structuur twee perspectieven onderscheiden:

- Stedelijk concentratiegebied
  In het stedelijk concentratiegebied met de bijhorende zoekgebieden voor verstedelijking wordt het merendeel van de verstedelijkingsopgave opgevangen. De groene ruimten tussen de steden worden open gehouden.
- Kernen in landelijk gebied
  De kernen in het landelijk gebied worden zo veel mogelijk ontzien van verdere verstedelijking doordat daar alleen de opvang van de eigen verstedelijkingsbehoefte wordt opgevangen (migratiesaldo-nul).

Planspecifiek
<u>Groene geledingszone tussen steden</u>
Onderhavige locatie is op de visiekaart gelegen in de 'groene geledingszone tussen Bergen op Zoom tot Oss. In het stedelijke kralensnoer op de overgang van zand naar klei (van Bergen op Zoom tot Oss) zet de provincie in op behoud en ontwikkeling van groene geledingszones tussen de grote stedelijke kernen. De geledingszones hebben als doel de openheid tussen de stedelijke gebieden te garanderen. Dit wil de provincie bereiken door in te zetten op de verbetering van de groene en recreatieve kwaliteiten van deze

gebieden. Dit draagt bij aan een gezond, schoon en aantrekkelijk vestigings- en leefklimaat van Noord-Brabant. Ook het behouden en versterken van de cultuurhistorische waarden draagt hier aan bij.

Gemengd landelijk gebied
Onderhavige locatie is op de structurenkaart gelegen binnen het gemengd landelijk gebied. Het gemengd landelijk gebied is een veelzijdige gebruiksruimte. Ontwikkelingen, zoals wonen, werken, (historische) landgoederen, recreatie en toerisme, passen qua aard, schaal en functie bij de omgeving en houden rekening met de omgevingskwaliteiten. De ontwikkeling van functies is in beginsel alleen mogelijk op vrijkomende locaties. Er wordt rekening gehouden met (ontwikkelingsmogelijkheden van) omliggende bestaande functies, zoals volwaardige agrarische bedrijven, recreatiebedrijven of woonfuncties.

Cultuurhistorie
Op de kaart gebiedsgericht werken is onderhavige locatie gelegen in een cultuurhistorisch landschap. Om de samenhang te benadrukken is het belangrijk deze landschappen verder te ontwikkelen, gericht op behoud en waar nodig verbetering van de leesbaarheid (belevingswaarde) van het landschap. Hierdoor wordt de ruimtelijke kwaliteit van Noord-Brabant versterkt. Het pand waar onderhavig plan Het object heeft een waardevolle hoofdvorm en ook nog enkele monumentaal waardevolle elementen in het interieur, tevens wordt het boerenerf waarop waardevolle bomen aanwezig zijn als cultuurhistorisch waardevol beoordeeld. Dit maakt dat de splitsing van de het pand bijdraagt aan het behoeden van een cultuurhistorisch waardevol pand.

De ontwikkelingsmogelijkheden zijn opgenomen in de Verordening ruimte. Verdere toetsing ten aanzien van bovengenoemde gebieden dient dan ook plaats te vinden aan de Verordening Ruimte van Provincie Noord-Brabant.

3.3.2 Verordening ruimte 2014
In de Verordening ruimte 2014 vertaalt de provincie Noord-Brabant de kaderstellende elementen uit haar beleid en rijksbeleid, waaronder het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, in regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen. De Verordening ruimte 2014 geldt als vervanging van de Verordening ruimte 2012.

In artikel 3 van de regels in de Verordening ruimte 2014 worden de algemene regels ten aanzien van het bevorderen van de ruimtelijke kwaliteit gegeven. In het algemeen houdt ruimtelijke kwaliteit in dat gebruikers van een gebied rekening houden met het karakter, de grootte en de functie ervan. De bevordering van de ruimtelijke kwaliteit is uiteengezet in drie artikelen:

- *Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit*
  Een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling moet bijdragen aan behoud en ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit. Er moet in ieder geval sprake zijn van een goede landschappelijke inpassing en zorgvuldig ruimtegebruik. Zorgvuldig ruimtegebruik is het gebruik van bestaande ruimte. Dit betekent dat gebruik gemaakt wordt van bestaande bouwpercelen en dat ontwikkelingen worden verantwoord middels de ‘ladder voor duurzame verstedelijking’. Er moet ook rekening worden gehouden met de maat en schaal van de ontwikkeling en de impact op de omgeving.
- *Kwaliteitsverbetering van het landschap*
  Een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied moet gepaard gaan met een fysieke verbetering van het gebied of de omgeving. De verbetering moet zijn financieel, juridisch en feitelijk zijn geborgd en passen in het ruimtelijk beleid. Er moet ook verantwoord worden hoe de regionale afspraken over de kwaliteitsverbetering van het landschap worden nagekomen.
- *Afwijking in verband met maatwerk*
  Bij ontwikkelingen van een groot openbaar belang kan worden afgeweken van provinciaal beleid. Nieuwvestiging is echter alleen mogelijk als aangetoond kan worden dat er geen mogelijkheden zijn voor vestiging.

Deze algemene regels zijn van toepassing op zowel stedelijk, als landelijk gebied.

Ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied:

In de Verordening ruimte 2014 worden voor het buitengebied regels gesteld met betrekking tot ruimtelijke ontwikkeling binnen de volgende structuren:
- de ecologische hoofdstructuur
- de groenblauwe mantel
- het gemengd landelijk gebied

Ecologische Hoofd Structuur
De provincie kiest in de Structuurvisie ruimtelijke ordening voor een vitaal en mooi landelijk gebied in Brabant. In de groenblauwe structuur kiest de provincie voor een koppeling van het water- en natuursysteem van Brabant. Door meer samenhang in natuur en water worden het landschap en recreatiemogelijkheden versterkt. De in artikel 5 opgenomen ecologische hoofdstructuur maakt deel uit van de kern van de groenblauwe structuur. Om de robuustheid van het systeem te bevorderen, zijn er binnen de groenblauwe structuur ook gebieden opgenomen als verbinding tussen de ecologische hoofdstructuur en het landelijk gebied; de groenblauwe mantel (artikel 6).

De Ecologische Hoofd Structuur (EHS) is een samenhangend netwerk van natuurgebieden en landbouwgebieden met natuurwaarden van (inter)nationaal belang. Voorbeelden van dergelijke gebieden in Brabant zijn: de bossen, de heide en vennen, de stuifduinen, de schraalgraslanden en wateren zoals rivieren en beken. Het doel van het EHS-beleid is het veiligstellen van ecosystemen en het realiseren van leefgebieden met goede condities voor de biodiversiteit. Deze leefgebieden zijn belangrijk voor dier- en plantensoorten.

In artikel 5 zijn de regels opgenomen voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de EHS. Deze regels gaan vooral over de (planologische) bescherming van de EHS, de wijziging van begrenzing en de mogelijkheden tot fysieke en financiële compensatie van aantasting van ecologische waarden.

Gemengd landelijk gebied
Dit artikel geeft twee mogelijke ontwikkellijnen aan om op te nemen in een bestemmingsplan in agrarisch gebied: een gemengde plattelandseconomie en een agrarische economie. Gemeenten houden bij het bepalen van het lokale beleid rekening met de aard van de economieën die in een bepaald gebied aanwezig zijn. Het artikel veronderstelt dat het bedoelde lokale beleid een ruimtelijke ontwikkelvisie op het agrarische gebied bevat, bij voorkeur gebaseerd op de gemeentelijke structuurvisie. De aanduiding van een gebied als gemengde plattelandseconomie impliceert meer ruimte voor niet-agrarische functies. Het gaat daarbij onder andere om het zoeken naar nieuwe economische dragers voor een vitaal platteland.

Op delen van het gemengd landelijk gebied is een aanduiding zoekgebied stedelijke ontwikkeling of integratie stad-land gelegd. Indien toepassing wordt gegeven aan de mogelijkheden voor stedelijke ontwikkeling geldt deze bepaling niet.

Binnen de structuur gemengd landelijk gebied worden kaders gegeven voor ruimtelijke ontwikkelingen. Er worden regels gesteld voor:
- beschrijving gemengd landelijk gebied
- (vollegronds)teeltbedrijven
- veehouderijen
- afwijkende regels veehouderij
- glastuinbouwbedrijven
- overige agrarische bedrijven
- wonen
- ruimte-voor-ruimte
- landgoederen
- niet-agrarische functies
- afwijkende regels voor agrarisch-technische hulpbedrijven en agrarisch-verwante bedrijven
- afwijkende regels voor mestbewerking
- afwijkende regels recreatieve bedrijven
- afwijkende regels voor horecabedrijven en maatschappelijke voorzieningen
- afwijkende regels voor tuincentra

- kleinschalige voorzieningen
- watergebonden voorzieningen
- lawaaisporten
- wegen

Artikel 7.7 van de Verordening ruimte bevat regels voor wonen in het gemengd landelijk gebied.
Het eerste lid bepaald dat in een bestemmingsplan dat is gelegen in gemengd landelijk gebied:

a. nieuwbouw van een bedrijfs- of burgerwoning en van solitaire recreatiewoningen is uitgesloten;
b. zelfstandige bewoning van bedrijfsgebouwen, al dan niet solitaire recreatiewoningen en andere niet voor bewoning bestemde gebouwen is uitgesloten.

In lid 3 sub b is bepaald dat in afwijking van het eerste lid het bestemmingsplan kan voorzien in de vestiging van of de splitsing in meerdere woonfuncties in cultuurhistorisch waardevolle bebouwing indien dit is gericht op het behoud of herstel van deze bebouwing. Hiervan is in onderhavige situatie sprake. Het plan past hiermee binnen de regels welke worden gesteld aan nieuwe woningen in het gemengd landelijk gebied.

De Verordening ruimte 2014 kent verder meerdere gebiedsaanduidingen en/of aandachtsvelden die doorwerking dienen te krijgen in bestemmingsplannen. Hieronder wordt aangegeven hoe aan de voorwaarden van de aanduidingen wordt voldaan.

Ecologische Hoofdstructuur
Met betrekking tot de ecologische hoofdstructuur (EHS) zijn er, naast de ecologische hoofdstructuur zelf, twee aanduidingen opgenomen in de Verordening ruimte:

- ecologische verbindingszones;
- attentiegebieden ecologische hoofdstructuur.

Onderhavige locatie is niet gelegen of grenst niet aan delen van de EHS.

Water
Ten aanzien van water zijn in de Verordening ruimte wateraanduidingen opgenomen. Deze aanduidingen zijn:

- Regionale waterberging
- Reservering waterberging
- Waterwingebied
- Grondwaterbeschermingsgebied
- Aansluiting primaire waterkering
- Rivierbed
- Boringsvrije zone
- Behoud en herstel van watersystemen

Onderhavige locatie is niet gelegen of grenst niet aan de hierboven genoemde wateraanduidingen. .

Aardkunde en cultuurhistorie
In de verordening stelt de provincie aanduidingen op ten aanzien van:

- aardkundig waardevolle gebieden;
- cultuurhistorische vlakken;
- de Nieuwe Hollandse Waterlinie;
- complexen van cultuurhistorisch belang.

In het plangebied zijn geen onderdelen van de Nieuwe Hollandse Waterlinie gelegen. De betreffende regels van de verordening vinden dan ook geen doorwerking in dit bestemmingsplan.

Door voorgenomen ontwikkeling kan een cultuurhistorisch waardevol pand behouden blijven.
Onderhavige ontwikkeling heeft dan ook een positief effect op de cultuurhistorische waarden in en in de omgeving van het plangebied.

In de Verordening ruimte worden slechts de cultuurhistorische vlakken aangegeven. De beschrijving van de cultuurhistorische waarden en kenmerken binnen die vlakken is te vinden in de Cultuurhistorische Waardenkaart (2010) van de provincie Noord-Brabant.

Integratie stad – land
Onder specifieke voorwaarden is stedelijke ontwikkeling mogelijk in gebieden met bijzondere landschappelijke kwaliteiten, de zogenoemde 'gebieden integratie stad-land'. In deze gebieden kan stedelijke ontwikkeling plaatsvinden in samenhang met een groene en blauwe landschapsontwikkeling. Ontwikkeling van een middelzwaar of zwaar bedrijventerrein is nadrukkelijk uitgesloten.
De voorwaarden waaronder stedelijke ontwikkeling mogelijk is, zijn:

- de stedelijke ontwikkeling aansluit bij het bestaand stedelijk gebied of plaatsvindt in een nieuw cluster van stedelijke bebouwing
- stedenbouwkundig en landschappelijk rekening houden met ruimtelijke kwaliteiten en structuren
- de stedelijke ontwikkeling is in omvang en ruimtelijke kwaliteit evenredig met groene en blauwe landschapsontwikkeling

Een bestemmingsplan dat ligt in een zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling kan voorzien in de nieuwbouw van één of meer woningen als het in een bebouwingsconcentratie ligt. Voorwaarden hiervoor zijn:

- verzekeren van een goede landschappelijke inpassing van de te bouwen woningen
- geen sprake van aanzet tot stedelijke ontwikkeling (zoals bedoeld in artikel 4)
- geen inbreuk wordt gedaan aan de artikelen 6.8 en 7.8 (ruimte-voor-ruimte).

Onderhavige locatie is niet gelegen binnen de aanduiding 'gebieden integratie stad-land'.

Regionaal bedrijventerrein
Bestemmingsplannen kunnen ter plaatse van de aanduiding regionaal bedrijventerrein voorzien in bedrijfspercelen met een omvang groter dan 5000 m^2.

Dit is niet van toepassing op onderhavig initiatief.

Agrarische gebieden
Bestemmingsplannen kunnen gebieden aanduiden als:

- Beperkingen veehouderij
- Vestigingsgebied glastuinbouw
- Doorgroeigebied glastuinbouw
- Teel ondersteunende kassen
- Teeltgebied Zundert
- Maatwerk glastuinbouw

Beperkingen veehouderij
Voor de begrenzing van de gebieden met de aanduiding 'beperkingen veehouderij' is aangesloten bij de grenzen van het extensiveringsgebied die op grond van de Reconstructiewet waren vastgesteld. De regels binnen het gebied Beperkingen veehouderij gelden in tegenstelling tot de extensiveringsgebieden voor alle veehouderijen. Ook binnen de melkrundveehouderij, die van oudsher als extensief werd aangemerkt, is een tendens waar te nemen naar toenemende intensivering. Doel van de aanduiding is om een verdere intensivering vanwege ontwikkelingen in de veehouderij in de aangeduide gebieden tegen te gaan. Binnen het gebied wordt een uitzondering gemaakt voor grondgebonden veehouderijen; de voorwaarden die hieraan worden gesteld zijn voor alle veehouderijen gelijk.

Onderhavige locatie voorziet niet in de vestiging, omschakeling of uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

Sanerings- en verplaatsingslocatie
Een bestemmingsplan kan in gebieden ter plaatse van de aanduiding sanerings- en verplaatsingslocatie voorzien in een passende herbestemming op locaties waar de volgende regelingen zijn toegepast:

- Regeling Beëindiging Veehouderijtakken (RBV)
- Subsidieregeling Beëindiging Intensieve Veehouderijen (BIV)
- Subsidieregeling sanering glastuinbouwbedrijven in kwetsbare gebieden (GTB)
- Verplaatsingsregeling Intensieve veehouderij (VIV)

Dit is niet van toepassing op onderhavig initiatief.

Zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling
Ter plaatse van de aanduiding zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling kan worden voorzien in stedelijke ontwikkeling. Het geldende bestemmingsplan dient te verantwoorden dat:

- de stedelijke ontwikkeling aansluit bij bestaand stedelijk gebied of plaatsvindt in een nieuw cluster van stedelijke bebouwing
- bij stedenbouwkundige en landschappelijke inrichting rekening wordt gehouden met de aanwezige ruimtelijke kwaliteiten en structuren

Een bestemmingsplan dat ligt in een zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling kan voorzien in de nieuwbouw van één of meer woningen als het in een bebouwingsconcentratie ligt. Voorwaarden hiervoor zijn:

- verzekeren van een goede landschappelijke inpassing van de te bouwen woningen
- geen sprake van aanzet tot stedelijke ontwikkeling (zoals bedoeld in artikel 4)
- geen inbreuk wordt gedaan aan de artikelen 6.8 en 7.8 (ruimte-voor-ruimte).

Onderhavige locatie is niet gelegen in een zoekgebied voor een stedelijke ontwikkeling.

Zoekgebied voor windturbines
De ontwikkeling van windturbines is mogelijk binnen de aanduiding ‘zoekgebied voor windturbines’ als de ontwikkeling aansluit bij het karakter en de kwaliteit van het landschap in Noord-Brabant. Binnen de gemeente Oss zijn echter geen gebieden aangewezen als zoekgebieden voor windturbines.

3.4.1 Kwaliteitsverbetering van het landschap

Onderhavig initiatief is gelegen buiten het bestaand stedelijk gebied. De *notitie toepassingsbereik* vormt het basisdocument voor het afsprakenkader van de provincie met de gemeenten in de regio Noordoost. Deze notitie bevat de categorie-indeling voor de niet-planmatige ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied en de bijbehorende tegenprestatie.

Voorgenomen ontwikkeling voorziet in de splitsing van een bestaande woning in twee woningen, in karakteristieke/cultuurhistorisch waardevolle bebouwing. De ontwikkeling valt hiermee binnen Categorie 1. Er is geen inpassing of tegenprestatie noodzakelijk. De kwaliteitsverbetering is het behoud van een cultuurhistorisch waardevol pand.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Buitengebied Oss - 2015
De gemeente Oss heeft een omvangrijk buitengebied. In de afgelopen jaren zijn de buitengebieden van Oss, Lith en Geffen samengevoegd. Voor de afzonderlijke buitengebieden waren al structuurvisies opgesteld. Het is belangrijk dat de gemeente een integrale visie heeft op het totale buitengebied van de gemeente Oss. Deze visie is samengekomen in de ‘Structuurvisie Buitengebied Oss - 2015’. Het plangebied van deze structuurvisie is het totale buitengebied van de gemeente Oss, met uitzondering van motorcrosscircuit Nieuw-Zevenbergen en vakantiepark Herperduin. De structuurvisie biedt de juridische basis voor financiële bijdragen bij ruimtelijke ontwikkelingen.

In de structuurvisie zijn doelstellingen opgenomen die moeten leiden tot een robuuste en duurzame ruimtelijke structuur voor een vitaal en multifunctioneel buitengebied. Dit moet resulteren in:

- Een vitaal buitengebied, waar een goed evenwicht is tussen alle aanwezige functies zoals landbouw, toerisme, recreatie, natuur, water en wonen
- Een versterking van de ruimtelijke identiteit met aandacht voor verscheidenheid, ruimte en landelijkheid
- Een versterking van de aanwezige landschapstypen: uiterwaarden, oeverwal, komgebied, dekzandrand en dekzandrug
- Behoud, herstel en/of ontwikkeling van de landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische structuren en elementen

- Gebieden met blijvende ruimte en mogelijkheden voor (grondgebonden) landbouw, met name binnen het primaire agrarisch gebied
- Voldoende afstand tussen slecht verenigbare functies zoals wonen en intensieve veehouderij
- De instandhouding van de leefbaarheid door het zorgvuldig en afgewogen bieden van ruimte aan nieuwe economische dragers
- Nieuwe impulsen voor toerisme en recreatie, met bijzondere aandacht voor versterking van de recreatie in de Maashorst en het Maasgebied en het ontwikkelen van aantrekkelijke uitloopgebieden met natuur en recreatie nabij de stad Oss en toeristisch-recreatieve verbindingen tussen kernen op afstand van de Maas en de Maasdijk
- Het bieden van ruimte voor waterveiligheid, waterkwantiteit en waterkwaliteit

De bovenstaande doelstellingen worden door vertaald naar een ontwikkelingsvisie per landschapstype. We maken onderscheid tussen:
- Uiterwaarden
- Oeverwal
- Komgebied
- Dekzandrand
- Dekzandrug
- Primair agrarisch gebied

Per landschapstype is een gebiedsbeschrijving, een ruimtelijke en een functionele visie opgenomen. Naast de visies per landschapstype zijn er ook ontwikkelingsvisies opgesteld per bebouwconcentratie. Per bebouwingsconcentratie is een beschrijving van de ruimtelijke situatie van het gebied gegeven, evenals een visie over landschappelijke kenmerken en de mogelijkheden voor ontwikkelingen en transformaties. We beschrijven in welke bebouwingsconcentraties de realisatie van nieuwe woningen ruimtelijk voorstelbaar is. Daarnaast geven we aan welke andere functies eventueel mogelijk zijn. Uitgangspunt is nieuwe burgerwoningen in het buitengebied niet gewenst zijn. In hoofdlijn zijn de mogelijkheden voor het bouwen van nieuwe burgerwoningen in het buitengebied beperkt tot drie mogelijkheden: in de vorm van een stedelijke ontwikkeling binnen zoekgebied verstedelijking, in de vorm van een ruimte-voor-ruimte woning binnen een bebouwingsconcentratie, of met de regeling kwaliteitsverbetering bebouwingsconcentraties binnen zoekgebied verstedelijking.

Onderhavige locatie is gelegen binnen het landschapstype ‘Dekzandrand’. De dekzandrand is een overgangszone tussen het lager gelegen kleigebied en de hoger gelegen dekzandrug. De dekzandrand is van oudsher een geschikte bewoningsplaats. Er zijn in dit gebied veel archeologische waardevolle nederzettingsresten gevonden (en nog te verwachten). Ook zijn er oude verkavelingspatronen, houtwalstructuren en oude boerderijen te vinden.

<u>Kwaliteiten dekzandrandl:</u>
- Het contrast tussen de oude verbindingswegen en rafelige dorpsranden en de rationele lineaire elementen loodrecht op de dekzandrug is waardevol
- In de bebouwingsconcentraties op de dekzandrand is het aangenaam wonen, werken en recreëren
- Het gebied heeft een zelfstandige toeristisch-recreatieve waarde, maar vormt ook als ‘poort naar het buitengebied’ een verbinding tussen stedelijk en landelijk gebied.

<u>Bedreigingen dekzandrand:</u>
- De dekzandrand staat onder druk van verstedelijking
- Grootschalige bebouwing kan het kleinschalige karakter verstoren
- Buitenopslag, hekken en (schuil)hutten zorgen

<u>Hergebruik historische relicten</u>
Het beschermen van cultuurhistorische relicten is van groot belang. Beschermen kan door hergebruik mogelijk te maken. Het behoud en mogelijk herstel van oude paden, zoals kerkenpaden, wordt gestimuleerd. De structuurvisie biedt ruimte voor nieuwe functies die de kwaliteiten in het gebied ondersteunen en versterken.

<u>Wonen</u>

Het buitengebied heeft geen volkshuisvestelijke opgave. Uitgangspunt is dat nieuwe burgerwoningen in het buitengebied niet gewenst zijn. Wonen is in beginsel een stedelijke functie en hoort in de stad Oss en de andere kernen van de gemeente thuis. Door sterk te sturen op inbreiding en herstructurering wordt de stedelijke structuur versterkt en (onnodige) verstening van het buitengebied tegen gegaan. Bovendien kunnen (burger) woningen in het buitengebied een belemmering vormen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven. Aan de andere kant bestaat er nog steeds wel een behoefte aan écht landelijk wonen: vrijstaande woningen in het landelijk gebied. De voorraad bestaande burgerwoningen in het buitengebied lost die vraag grotendeels op. Nieuwbouw van woningen kan alleen binnen bebouwingsconcentraties. Hieraan zijn voorwaarden verbonden. De bouw van een woning moet bijdragen aan de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied. Ook moet de Ruimte-voor-ruimteregeling, of de regeling kwaliteitsverbetering bebouwingsconcentraties (vroeger Buitengebied in Ontwikkeling) worden toegepast. Naast nieuwbouw, kunnen ook burgerwoningen ontstaan door omschakeling, bijvoorbeeld van een voormalige agrarische bedrijfswoning. In beginsel is deze omschakeling voorstelbaar, op voorwaarde dat omliggende bedrijven niet in hun mogelijkheden worden beperkt. Wonen kan zo bijdragen aan de vitaliteit en de leefbaarheid van het buitengebied. Hetzelfde geldt voor cultuurhistorisch waardevolle bebouwing. Als het bijdraagt aan het behoud, zijn daar ook mogelijkheden voor gebruik als woning. Voor het behoud van grote karakteristieke woonboerderijen is woningsplitsing voorstelbaar.

Voorgenomen ontwikkeling voorziet in de splitsing van een bestaand boerderijpand met een woonbestemming. De ontwikkeling draagt bij aan het behoud van een cultuurhistorisch waardevol pand. De ontwikkeling vormt geen belemmering voor de in de omgeving gelegen veehouderijbedrijven.

Concluderend kan gesteld worden dat onderhavige ontwikkeling past binnen de kaders van de structuurvisie.

3.4.2 Toekomstvisie Oss op weg naar 2020

De toekomstvisie ‘Oss op weg naar 2020’ (2004) is richtinggevend voor de beleidsontwikkeling op de langere termijn. Eén van de potenties van Oss ligt volgens deze visie in het gevarieerde landelijk gebied waarin zich tal van kleine kernen bevinden. Uitgangspunt is het werken aan het behoud van het platteland met zijn rust en ruimte, aantrekkelijke kleinschalige toeristische voorzieningen en aan de ontplooiing van levenskrachtige dorpen. Een andere potentie ligt in het werken aan een duurzame gemeente. Duurzame ontwikkeling van natuur, landschap en ecologie draagt bij aan de leefkwaliteit. De toekomstvisie stelt dat Oss vele ‘kostbare’ plekjes kent en een groots landschap, met ruimte voor landbouw en natuur. ‘Het bewaren van dat kostbare voor de toekomst is een opdracht die we onszelf stellen’.

Onderhavige ontwikkeling, welke bijdraagt aan het behoud van een cultuurhistorisch waardevol pand, past binnen de ‘Toekomstvisie Oss op weg naar 2020’.

3.4.3 Nota Landschapsbeleid - 2015

Binnen de gemeente Oss bestaat grote aandacht voor het landschap en het landelijke gebied. De Nota Landschapsbeleid -2015 zorgt voor een beleidskader welke een sturende werking heeft bij ruimtelijke ontwikkeling in het buitengebied. Ruimtelijke ingrepen en nieuwe functies in het buitengebied hebben een grote uitstraling naar de omgeving. Dit betekent dat bij deze ingrepen (bijvoorbeeld de bouw van agrarische bedrijfsgebouwen) eisen aan de landschappelijke inpassing van objecten moeten worden gesteld. De gemeente wordt verder geconfronteerd met de aanleg (of juist verwijdering) van (landschaps)elementen door particulieren op agrarische percelen in het buitengebied. Dergelijke initiatieven komen vaak niet overeen met de ter plaatse aanwezige en te behouden landschappelijke kwaliteit (bijvoorbeeld behoud van openheid of gebruik van niet-inheemse boomsoorten). Goede toetsingskaders en sturingsinstrumenten zijn voor bescherming maar ook voor ontwikkeling van het landschap onmisbaar.

In de Nota Landschapsbeleid - 2015 wordt per deelgebied beschreven wat de landschappelijke visie is. De verschillende deelgebieden zijn:

- Uiterwaarden
- Oeverwal
- Komgebied

- Dekzandrand
- Dekzandrug

Per deelgebied wordt aangegeven wat de ontwikkelingsvisie is. Daarbij worden aandachtspunten voor uitwerking en uitvoering geschetst.

In onderhavige situatie is er geen sprake van het toevoegen of veranderen van bebouwing of landschapselementen. Er is slechts sprake van een interne verbouwing. De aanwezige groenelementen blijven gehandhaafd.

3.4.4 Archeologie en Cultuurhistorie

Archeologie: wettelijk kader

De gemeente is op basis van artikel 38a van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) verplicht om rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten.

Archeologie: gemeentelijk en provinciaal beleid

Beleidsmatig heeft de gemeente Oss voornoemde wettelijke plicht vertaald in de nota 'Archeologiebeleid gemeente Oss 2010', vastgesteld door de gemeenteraad op 14 oktober 2010. Voor wat betreft het grondgebied van de voormalige gemeente Lith, is er nog geen vastgesteld archeologiebeleid maar wel een conceptversie die bruikbaar is als onderbouwing in bestemmingsplantoelichtingen. In de beleidsnota is het grondgebied van de gemeente onderverdeeld in gebieden met verschillende (archeologische) verwachtingswaarden. Er kan sprake zijn van een hoge, een middelhoge of een lage verwachtingswaarde. In het beleid is vastgelegd welke acties moeten worden ondernomen bij voorgenomen ontwikkelingen/werkzaamheden. Een en ander is afhankelijk van de gebiedscategorie (laag, middelhoog, hoog: zie verderop) waarin de voorgenomen ontwikkeling is gelegen. Zo moet in gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde onderzoek uitgevoerd worden indien de oppervlakte van de ontwikkeling 18 m² of meer bedraagt en de bodem dieper dan 30 cm geroerd wordt. In gebied met een middelhoge verwachtingswaarde is het criterium een oppervlakte van 1000 m² of meer en dieper dan 30 cm roering. Voor bepaalde ook anderszins waardevolle gebieden, zoals historische stadskernen en beschermde stadsgezichten, gelden weer andere criteria. Het verdient aanbeveling om aan de 'voorkant', dat wil zeggen voordat de ruimtelijke onderbouwing of plantoelichting wordt opgesteld, onderzoek te doen. Afhankelijk van de verwachtingswaarde van het gebied waarin de ontwikkeling is voorgenomen, kan dat een bureauonderzoek, een booronderzoek, een proefsleuvenonderzoek of een daadwerkelijk opgravingsonderzoek zijn. In geval van onderzoek vooraf is wellicht, uiteraard afhankelijk van de uitkomst daarvan, geen bescherming nodig door het opnemen van een zogenaamde dubbelbestemming in de planregels. Daarover hieronder meer. Indien vooraf geen onderzoek is gedaan is het in elk geval noodzakelijk dat de archeologische (verwachtings)waarde beschermd wordt door borging in de planregels. Het provinciale archeologisch beleid is neergelegd in de Verordening ruimte en op de provinciale Cultuurhistorische waardenkaart 2010. Hierin is de bescherming van aardkundig waardevolle gebieden en archeologische landschappen geregeld.
Het gemeentelijk archeologisch beleid is veel gedetailleerder dan het algemene provinciale beleid op dit punt en prevaleert daarom ook boven het provinciale archeologisch beleid. Overigens is het gemeentelijk beleid getoetst door de provincie en akkoord bevonden.

Archeologie: bestemmingsplanregels en regels in provinciale Verordening ruimte

Zoals hierboven ook al kort aangestipt vertaalt de gemeente Oss de wet (Wamz) en het archeologisch beleid ook door in standaard bestemmingsplanregels. Zo heeft de gemeente bestemmingsplanregels (dubbelbestemmingen: dat wil zeggen dat deze naast de hoofdbestemming gelden) voor bescherming van historische kernen, beschermde monumenten, monumenten en voor gebieden met een middelhoge of hoge archeologische verwachtingswaarde. Met deze regels kan, ter bescherming van archeologische waarden, worden bepaald wanneer er een omgevingsvergunning voor bepaalde werkzaamheden nodig is, wanneer dat niet het geval is en onder welke omstandigheden en met welke nadere eisen en voorwaarden een omgevingsvergunning kan worden verleend. Ook de provinciale Verordening ruimte bevat regels ter bescherming van aardkundig waardevolle gebieden en archeologische landschappen. Bescherming van deze laatste categorie geschiedt doordat de 'vlakken' met aanduiding archeologisch landschap overeenkomen met de aanduiding aardkundig waardevolle gebieden in de Verordening ruimte.

Cultuurhistorie

In 2004 heeft de gemeente het 'Erfgoedplan gemeente Oss' opgesteld. In dit Erfgoedplan wordt zo goed mogelijk in beeld gebracht welke monumentale, archeologische, cultuurhistorische en landschappelijke

waarden de gemeente kent. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met de aanwezige cultuurhistorische waarden.

Een belangrijk aspect in dit beleid is een integrale aanpak van het erfgoed in de gemeente. Hieronder vallen monumentenzorg, archeologie en cultuurhistorische waarden in het landschap. Dat wil zeggen, het behoud en beheer van het monumentale gebouw of object blijft alle aandacht en zorg houden, maar de methoden om dit behoud te garanderen zijn in een groter verband geplaatst. Om deze reden is sprake van een ontwikkeling van zorg voor gebouwen naar integraal beheer van cultuurhistorisch erfgoed. De zorg en zorgvuldige omgang met archeologische en landschappelijke waarden speelt hierin mee. Door deze gewijzigde benadering is het van belang in een vroeg stadium van stadsontwikkeling of gebiedsverandering de positie van monumenten en van archeologische en cultuurhistorische landschappelijke waarden zo optimaal mogelijk te bepalen. Positief gevolg hiervan is dat monumenten, archeologische gegevens en landschap meewegen en zo mogelijk het uitgangspunt gaan vormen voor ruimtelijke ontwikkelingen.

De bescherming van rijksmonumenten en gemeentelijke monumenten is geregeld in de Monumentenwet 1988 en in de Monumentenverordening Oss die in 2010 is vastgesteld. In de verordening zijn verbodsbepalingen met betrekking tot beschermde monumenten opgenomen. De beschermde monumenten staan vermeld in de gemeentelijke monumentenlijst.

De monumenten zijn tevens opgenomen in de Welstandsnota gemeente Oss. Ze vallen als specifieke objecten onder welstandsniveau 1.
De bescherming van monumenten vindt aldus via twee sporen plaats. Voor het bouwen op, bij, aan of in een monument is altijd een omgevingsvergunning nodig. De welstandstoetsing maakt deel uit van de omgevingsvergunningsprocedure. Wanneer een te verbouwen bouwwerk onder de werking valt van de Monumentenwet 1988 of van een gemeentelijke verordening is, naast een omgevingsvergunning voor het bouwen tevens een ‘monumentenvergunning’ nodig. Beide toetsen verschillen inhoudelijk.
De ‘monumentale’ toetsing vindt plaats aan de hand van de redengevende beschrijving die ten grondslag heeft gelegen aan de aanwijzing tot monument. De wijziging aan het bouwwerk wordt beoordeeld binnen het kader van de monumentale en historische waarde ervan zoals vastgelegd in de beschrijving.
In de welstandstoetsing wordt het te wijzigen bouwwerk beoordeeld naar redelijke eisen van welstand van het bouwwerk op zichzelf (aan de hand van de in de welstandsnota vastgelegde welstandscriteria) en in relatie tot zijn omgeving. Met betrekking tot dat laatste aspect is in de welstandsnota geregeld dat bij toetsing van een bouwplan aan omliggende panden, binnen een straal van 25 meter van een monument rekening dient te worden gehouden met de uitstraling van het monument.

De bescherming van gemeentelijke stads- of dorpsgezichten is eveneens geregeld in de Monumentenverordening 2010. Hierin is opgenomen dat de gemeenteraad ter bescherming van een beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht een bestemmingsplan vaststelt.

Voorgenomen ontwikkeling gaat niet met een bodemverstoring gepaard. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoering van onderhavig plan. Met betrekking tot het aspect cultuurhistorie kan vermeld worden dat onderhavige ontwikkeling bijdraagt aan het behoud van de cultuurhistorische waarden van het pand.

3.4.5 Verkeer

Mobiliteitsvisie, Balans in beweging
In de mobiliteitsvisie (2009) staan drie begrippen centraal; bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid. Het centrale doel van de mobiliteitsvisie is het in balans brengen van de bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid in de gemeente, nu en in de toekomst. Om deze balans te bereiken streeft de gemeente naar een verschuiving in het gebruik van vervoerswijzen. Een groter deel van de verplaatsingen moet plaats gaan vinden met de fiets of met het openbaar vervoer. Dit is nodig om Oss bereikbaar en leefbaar te houden. Oss wil de verschuiving bereiken door het gebruik van fiets en openbaar vervoer te stimuleren. Deze vervoerswijzen moeten veilig en comfortabel zijn en men moet snel op de plaats van bestemming kunnen komen. De goede bereikbaarheid is met name gericht op de economisch belangrijke gebieden van Oss. De bedrijventerreinen vallen hieronder. De doorstroming op de wegen naar de bedrijventerreinen (i.c. N329) moet optimaal zijn. Hoewel de bereikbaarheid van de economisch belangrijke gebieden voor alle vervoerswijzen goed moet zijn, streeft de gemeente wel naar een verschuiving van vervoerswijze. Korte verplaatsingen moeten bij voorkeur per fiets of te voet

afgelegd worden en niet per auto. Voor het vervoer van goederen zal het gebruik van water en spoor verder gestimuleerd worden.
In de uitwerkingsfase zullen de doelstellingen uit de visie langs drie lijnen worden uitgewerkt: infrastructuur, gedrag en organisatie. Er heeft inmiddels een uitwerking plaatsgevonden in de deelplannen Wegen, Fiets, Openbaar Vervoer en Gedrag.

Op basis van de CROW-publicatie nr. 256 'Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden' kan gesteld worden dat er door de extra woning ca. 7 motorvoertuigbewegingen per werkdagetmaal extra zijn te verwachten. Het aantal motorvoertuigbewegingen vanuit het plangebied neemt toe van 7 naar 14.

Concluderend kan gesteld worden dat voorgenomen ontwikkeling leidt tot zeer beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen.

Parkeren
Op 22 augustus 2006 heeft het college van burgemeester en wethouders de nota “parkeernormen voor woonwijken” vastgesteld. In deze notitie staat beschreven welke parkeernormen gehanteerd moeten worden bij nieuwe projecten (zowel uitbreidingen als herstructurering). Uitgangspunt voor herontwikkeling is dat het parkeren op eigen terrein dient te worden opgelost. Volgens de nota geldt voor duurdere woning, waaronder deze twee woningen geschaard worden, een parkeernorm van 2 parkeerplaatsen per woning. Dit betekent dat in de toekomstige situatie 4 parkeerplaatsen aanwezig moeten zijn, ten behoeve van de twee woningen.

In de huidige situatie is reeds voldoende ruimte om te parkeren aanwezig. De parkeerplaatsen worden op eigen terrein gerealiseerd. De ontsluiting van de parkeerplaatsen verloopt via de bestaande inritten, en zal niet verlopen via de gemeenteberm.

Inritten
De boerderij heeft in de huidige situatie 2 inritten. Perceel 1 kan daarom gemakkelijk bereikt worden via de bestaande inrit aan de westzijde van het perceel. Perceel 2 kan gemakkelijk bereikt worden vanaf de bestaande zuidelijke inrit. Het niet nodig meer doorsnijdingen door het groen te maken, waardoor er door de splitsing nagenoeg niets veranderd aan het ruimtelijk beeld.



Ligging parkeerplaatsen
Verkeer: ontsluitingswegen
De wegen in de planomgeving kunnen deze geringe toename van het aantal verkeersbewegingen opvangen. Door het project zijn dan ook geen verkeerstechnische problemen te verwachten.

3.4.6 Beleid aan huis gebonden activiteiten
Op 22 november 2012 heeft de gemeenteraad het Beleid aan huis gebonden activiteiten - Actualisatie 2012 vastgesteld. Het beleid voor aan huis gebonden activiteiten is opgesteld om mogelijkheden te bieden aan ondernemen vanuit de eigen woning. Door de jaren heen zijn de activiteiten die aan huis worden ondernomen steeds meer divers geworden. Het gaat allang niet meer alleen om een huisarts of accountant aan huis. Er is een breed scala dat aan huis uitgeoefend kan worden. Voorbeelden zijn een adviesbureau, pedicure of afslanksalon. Ook komen er steeds vaker vragen om kleinschalige cursussen te mogen geven, voor kleinschalige kinderopvang, ambachtelijke bedrijfjes of een bed en breakfast. Met het beleid wordt ingespeeld op de veranderende inzichten over aan huis gebonden activiteiten. Er wordt ruimte gegeven aan deze nieuwe vormen om vanuit de thuissituatie te werken. Het gaat dus altijd om een bewoner die de activiteit uitvoert. Een andere belangrijke voorwaarde is steeds dat de activiteit zich goed verhoudt met de woonomgeving.

Het beleid aan huis gebonden activiteiten is er op gericht om zoveel mogelijk rechtstreeks toe te staan. Er is een lijst opgesteld met een breed scala aan activiteiten die rechtstreeks mogen worden uitgeoefend in de woning. Deze lijst is als bijlage opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.
Bij het opstellen van de lijst van rechtstreeks toegestane activiteiten is de woonomgeving het uitgangspunt geweest. Dit houdt in dat er geen bedrijven op staan die veel verkeer aantrekken of activiteiten die milieuhinder veroorzaken, die niet past in een woonomgeving. Het oppervlak van de rechtstreeks toegestane activiteiten is 35m^2.

Maar niet alle activiteiten kunnen rechtstreeks in een woning worden uitgevoerd. Soms is een toetsing vooraf nodig. Als dit positief is, wordt toestemming verleend in de vorm van een ‘omgevingsvergunning waarbij van het bestemmingsplan wordt afgeweken’. Bij deze afweging spelen publieksaantrekkende werking en milieu- en verkeersaspecten altijd een rol.

Voorbeelden van activiteiten waarbij een toetsing vooraf nodig is zijn: een groter oppervlak dan het toegestane 35 m^2, andere activiteiten dan die in de lijst zijn opgenomen of groepsmatige activiteiten. In het nieuwe beleid worden de mogelijkheden voor dit afwijkend gebruik beschreven. Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik moet de aanvrager een concrete aanvraag om toestemming bij de gemeente indienen.

Hoofdstuk 4 Verantwoording

4.1 Milieu- en omgevingsaspecten

In deze paragraaf wordt ingegaan op de milieu- en omgevingsaspecten die verband houden met, of betrekking hebben op de ruimtelijke ontwikkeling. Het gaat daarbij meestal om de wisselwerking met de omgeving. Welke gevolgen heeft het initiatief voor de omgeving en omwonenden? Maar ook, welke gevolgen hebben activiteiten in de omgeving voor de mogelijkheden op de projectlocatie? Achtereenvolgens komen de volgende aspecten aan bod:

- Bedrijven en milieuzonering (§ 4.1.1)
- Bodem (§ 4.1.2)
- Externe veiligheid (§ 4.1.3)
- Geurhinder: agrarisch (§ 4.1.4)
- Geur: industrieel (§ 4.1.5)
- Luchtkwaliteit (§ 4.1.6)
- Mobiliteit en parkeren (§ 4.1.7)
- Straling (§ 4.1.8)
- Water (§ 4.1.9)
- Weg-, spoor-, en industrielawaai (§ 4.1.10)

4.1.1 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorkomt hinder en gevaar. Dit kan door voldoende afstand te houden tussen milieubelastende activiteiten van bedrijven en gevoelige functies, zoals woningen. Het doel van milieuzonering is om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Daarnaast kan milieuzonering bedrijven voldoende zekerheid bieden om hun activiteiten duurzaam uitvoeren. De handreiking Bedrijven en milieuzonering van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) geeft richtafstanden om de milieuzonering van bedrijven te kunnen bepalen.

In de onderstaande tabel zijn de in de omgeving voorkomende bedrijven opgenomen:

Bedrijvigheid in de omgeving				
Adres	Type bedrijvigheid	Milieucategorie	Grootste Afstand	Werkelijke afstand
Buunderstraat 3	Veehouderij	3.2	100 (geur)	200
Buunderstraat 12	Veehouderij	3.2	100 (geur)	135
Broekstrat 31	Hondenopleidingscentrum	3.1	50 (geluid)	110
Berghemseweg 2	Betonboringen	2	30 (geluid)	305
Berghemseweg 1a	Tankstation	4.1	200 (gevaar)	330
Berghemsesweg 2a	Onderhoud caravans en campers	2	30 (geluid)	380
Heiweg 5	Garagebedrijf	2	30 (geluid)	320
Heiweg 7	Manege	3.1	50 (geur)	295

De twee veehouderijen zijn in de geurverordening opgenomen als bedrijven mat een vaste afstand. Deze bedraagt volgens bedrijven en milieuzonering 100 meter. Van deze afstand is in deze tabel uitgegaan.

Zoals blijkt uit bovenstaande tabel wordt aan de richtafstand tot de omliggende bedrijven voldaan. Deze worden met de ontwikkeling niet in hun bedrijfsvoering belemmerd. Daarbij geldt ter plaatse van de te splitsen woning een acceptabel woon- en leefklimaat.

Voor het aspect 'bedrijven en milieuzonering' zijn er geen belemmeringen voor het toestaan de splitsing van de bestaande boerderij welke op dit moment geheel als woning wordt benut.

4.1.2 Bodem

Op basis van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening en artikel 3.2 Algemene wet bestuursrecht, moet in planvorming rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit in relatie tot de gewenste functies. In de Bouwverordening van de gemeente Oss is geregeld dat onder bepaalde omstandigheden het oprichten van gebouwen pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om die reden dient bij iedere nieuwbouwactiviteit de bodemkwaliteit door middel van onderzoek te worden vastgesteld.

De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van de functiewijzing. Beoordeling van het aspect bodemkwaliteit is in principe niet van toepassing, omdat er geen uitbreidingen/bouwactiviteiten plaatsvinden waarbij roering in de aarde/bodem plaatsvindt. Het gaat slechts en uitsluitend om een interne verbouwing. Het bestaande pand was al geschikt voor menselijk verblijf (woning).

In het kader van dit plan is een onderzoek conform NEN5725 uitgevoerd (zie bijlage). Op grond van dit onderzoek kan worden geconcludeerd dat er geen bodem technische bezwaren bestaan tegen de voorgenomen planontwikkeling.

4.1.3 Externe veiligheid

Rijkskader

Externe veiligheid behandelt de risico's die ontstaan als gevolg van opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze risico's kunnen hun weerslag hebben op de omgeving. Het wettelijke kader voor externe veiligheid bestaat onder meer uit:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS)
- het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Enerzijds gaat het over de *risicobronnen* (bedrijven of transportroutes). Anderzijds gaat het over de *risico-ontvangers* (omstanders die niets met de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen te maken hebben). Wat betreft de *risico-ontvangers* maakt de wetgeving onderscheid in kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbare objecten zijn gebouwen, waarin (of waarbij) groepen van circa 50 personen of groter, gedurende langere aaneengesloten tijd verblijven. Ook sommige gebouwen waarin/waarbij kleinere groepen verblijven, worden als kwetsbaar object gezien, wanneer die personen beperkt zelfredzaam zijn (zoals zieken, bejaarden of gehandicapten). Beperkt kwetsbare objecten zijn verspreid liggende woningen en bedrijven waarin/waarbij groepen van minder dan 50 personen gedurende langere aaneengesloten tijd verblijven. In de landelijke wetgeving wordt meer gedetailleerd beschreven wat er onder kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten wordt verstaan. Belangrijk is hierbij dat de opsomming in de wetgeving niet limitatief is, zodat er in de verdere uitwerking van het beleid nog enige vrijheid rest.

Verder maakt de wetgever onderscheid tussen het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die continu op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. De wetgever schrijft voor hoe moet worden omgegaan met de PR 10-6/jaar. Binnen deze contour heeft iemand die hier continu aanwezig is de kans van 1 op één miljoen om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald

binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop niet meer dan 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Gemeentelijk kader
Ook in de gemeente Oss zijn risicobronnen aanwezig in de vorm van transportassen en stationaire activiteiten. Dit vraagt om een gemeentelijke visie. Op 19 mei 2011 heeft de gemeenteraad de Beleidsvisie Externe veiligheid vastgesteld. Deze beleidsvisie beschrijft op welke manier de gemeente Oss externe veiligheid in haar afwegingen betrekt. In dit geval is de locatie gelegen op een afstand van circa 55 meter van de snelweg. Vanuit de beleidsvisie is er sprake van een verantwoording 'zwaarte 2'. Een toetsing zwaarte 2 betekend dat er sprake zal zijn van goede zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Met zelfredzaamheid wordt het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. Het pand zal gebruikt worden voor bewoning. De gebruikers zullen hierdoor zelfstandig kunnen vluchten dan wel schuilen. De zelfredzaamheid is hier als goed te beoordelen. Daarnaast geldt dat de bestrijdbaarheid van de locaties als goed beoordeeld wordt. Zo is de locatie is goed bereikbaar en zijn er twee vluchtroutes. De woningen liggen niet in het invloedsgebied van de ten noorden gelegen buisleidingen.

Om de gevolgen van een eventuele calamiteit te beperken, kan het gewenst zijn om bouwkundige maatregelen te nemen. Bijvoorbeeld door de schuilmogelijkheden te vergroten. In dit geval betreft het een reeds bestaand, cultuurhistorisch waardevol pand. Het nemen van bouwkundige maatregelen is hierdoor niet mogelijk. Het karakter van het pand zal te veel aangetast worden.



Uitsnede risicokaart

Volgens de risicokaart externe veiligheid is het projectgebied niet gelegen binnen de risicocontour 10^{-6} van inrichtingen, buisleidingen en transportroutes. De afstand tot aan de spoorlijn bedraagt ruim 1800 meter.

4.1.4 Geurhinder: agrarisch

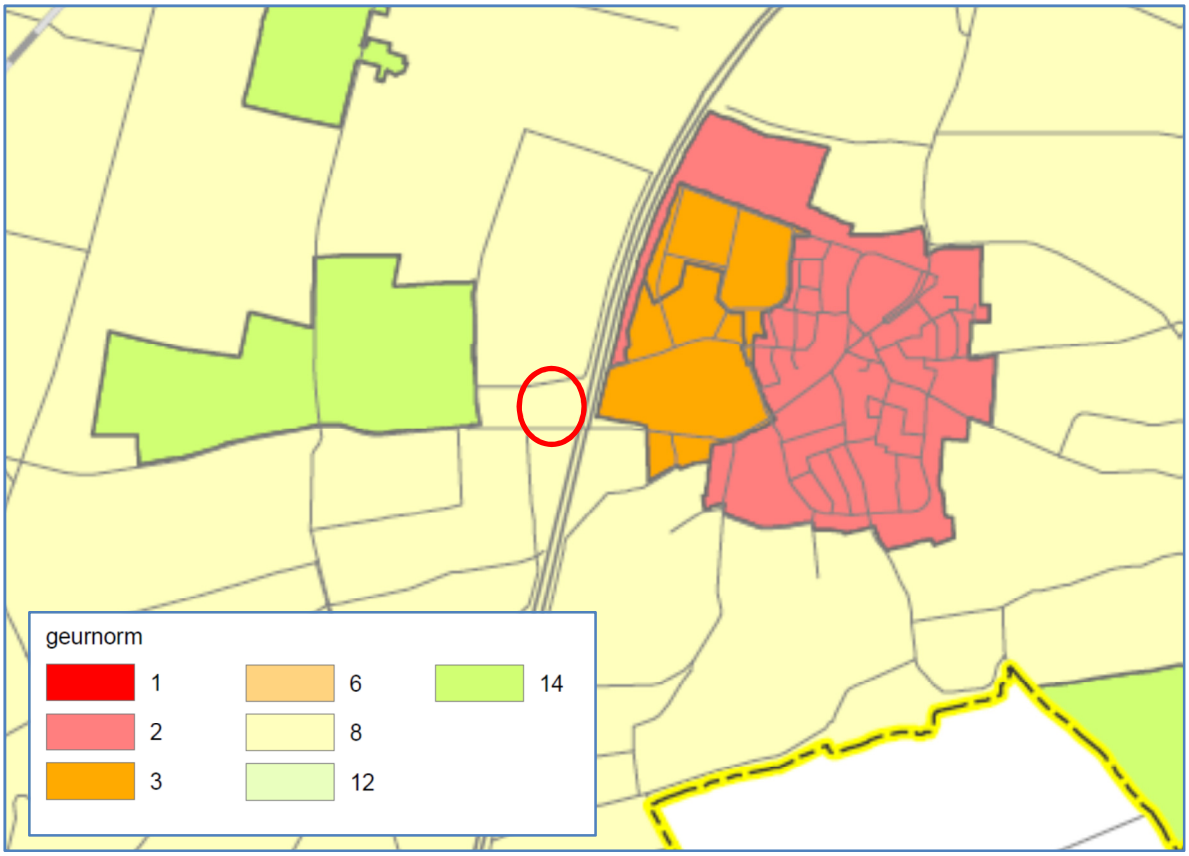
De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het beoordelingskader voor geur bij milieuvergunningen, bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Het gaat uitdrukkelijk om agrarische geur van landbouwhuisdieren uit dierstallen. De wet maakt onderscheid tussen geurnormen voor intensieve en extensieve veehouderijen. De geurbelasting van intensieve veehouderijen wordt berekend en uitgedrukt

in de vorm van een geurcontour. De geurbelasting van extensieve veehouderijen wordt uitgedrukt in vaste afstanden.
De gemeente Oss heeft op basis van de wet een eigen geurbeleid opgesteld. Het geurbeleid bestaat uit twee delen: de “Geurgebiedsvisie 2013” en de “Agrarische geurverordening gemeente Oss 2013”. Het hanteert per soort gebied een eigen geurnorm en streeft de volgende doelen na:

- de burger beschermen tegen geurhinder
- de veehouderijen niet onnodig beperken
- ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maken, onder de voorwaarde dat er een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is.

De gemeentelijke “Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder” is van belang voor de vraag of een ruimtelijke ontwikkeling kan plaatsvinden. De beleidsregel geeft aan wanneer sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

In de geurverordening wordt uitgegaan van normen voor de maximale geurbelasting in de vorm van voorgrond- en achtergrondbelasting. Bij het stellen van deze normen worden verschillende gebiedstypen onderscheiden: stedelijke woonkern, landelijke woonkern, buitengebied, landbouwontwikkelingsgebied etc. Verder wordt bij het stellen van normen gekeken naar het aantal (intensieve) veehouderijen in de omgeving en hun omvang.



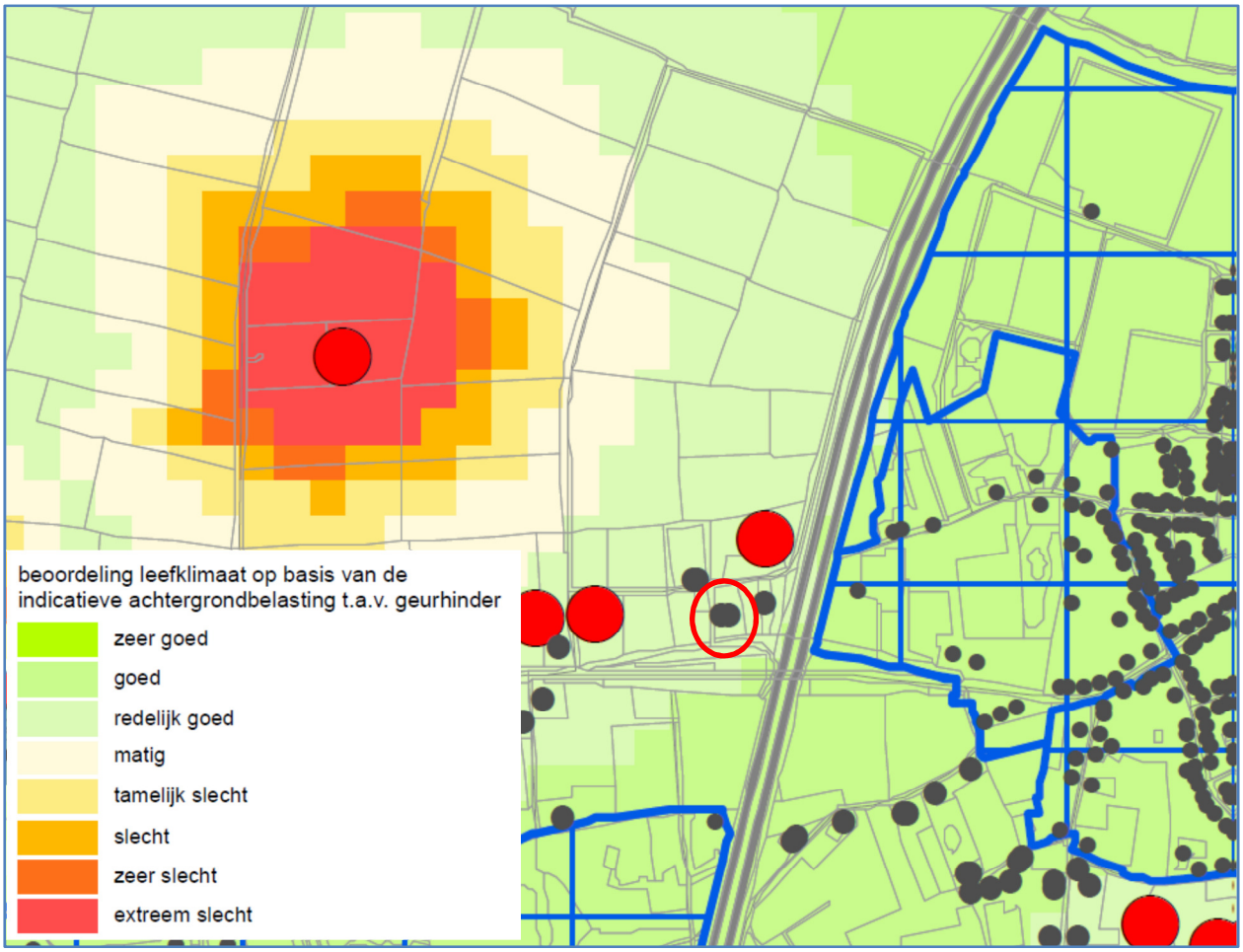
Geurnorm verordening 2013

Voor het plangebied geldt een geurnorm van 8 Ou voor de voorgrondbelasting. Voor de achtergrondbelasting worden de volgende streef- en toetswaarden gehanteerd:

	Goed	Voldoende	Onvoldoende
Bebouwde kom, geurnorm 1, 2 en 3	0-6	6-10	10 of meer
Bebouwde kom, geurnorm 6 Recreatiegebieden	0-6	6-13	13 of meer
Buitengebied en bedrijventerreinen	0-10	10-20	20 of meer

Op basis van de geurverordening geldt voor veehouderijen zonder vastgestelde emissiefactor een vaste afstand. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom 25 m bedraagt voor veehouderijen met een geringe omvang en 50 m voor overige veehouderijen.

Bij de voorbereiding van het nieuwe geurbeleid, zoals vastgelegd in de “Geurgebiedsvisie 2013”, zijn berekeningen van de achtergrondbelasting gemaakt. Uit de beoordeling van de indicatieve achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder wordt geconcludeerd dat het leefklimaat in het plangebied als ‘redelijk goed’ kan worden beschouwd.



Agrarische geurgebiedsvisie Oss 2013 – Achtergrond geurbelasting

Belangen veehouderij en derden

De planlocatie ligt binnen de 8 Odeur geurcontour van de varkenshouderij aan de Beemdweg 2a. Het splitsen van de bestaande boerderij welke geheel benut wordt als woning in twee woningen is geen verandering van de geurgevoeligheid van het gebouw. In die zin is de splitsing van de woning geen belemmering voor de veehouderij. De omzetting kan doorgang vinden.

Voor de veehouderij gelegen aan de Mergental 2 geldt dat dit een kleinschaligeitenhouderij betreft. Voor een dergelijke veehouderij geldt een afstand van 25 meter wordt voldaan. Ook voor dit bedrijf geldt dat de woning in zijn geheel een toets punt is. De te splitsen woning is geen belemmering voor de veehouderij.

4.1.5 Geur: industrieel

Het nationale industriële geurbeleid is vastgelegd in de Nederlandse emissierichtlijn (NeR). De brief van het ministerie van Infrastructuur en Milieu van 30 juni 2005 stelt het rijksbeleid in grote lijnen vast. Het algemene uitgangspunt is het voorkomen van (nieuwe) hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de Beste Beschikbare Techniek (BBT) de kern van het geurbeleid. Uitgangspunten van het rijksbeleid zijn:

- als er geen hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder is, worden maatregelen getroffen op basis van het Beste Beschikbare Techniek-principe;
- de gemeente stelt vast welke mate van hinder acceptabel is.

Gemeenten en provincies hebben de bevoegdheid om een eigen geurbeleid vast te stellen. De provincie Noord-Brabant heeft een eigen geurbeleid voor provinciale bedrijven, de Beleidsregel beoordeling geurhinder omgevingsvergunningen industriële bedrijven Noord-Brabant. De gemeente Oss heeft geen eigen industrieel geurbeleid. Per situatie stelt de gemeente Oss vast of sprake is van een acceptabel geurniveau. Er zijn verschillen in het niveau van bescherming mogelijk. Voor een bedrijfswoning kan bijvoorbeeld een hogere geurbelasting gehanteerd worden dan voor aaneengesloten woonbebouwing.

In de omgeving van het plangebied zijn geen industriële bestemmingen gelegen welke geur uitstoten. Voorgenomen ontwikkeling wordt aldus niet belemmerd door de geur afkomstig van industrie in de omgeving van het plangebied.

4.1.6 Luchtkwaliteit

Het beleid en de regelgeving over luchtkwaliteit heeft tot doel om mensen te beschermen tegen de gezondheidseffecten van luchtverontreiniging. Ze bevatten luchtkwaliteitsnormen voor verschillende stoffen. Ruimtelijke plannen of projecten die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit, zoals bestemmingsplannen, dienen getoetst te worden aan de Wet milieubeheer (afdeling 5.2.). Deze wet bevat grenswaarden voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, fijn stof, lood, benzeen en koolmonoxide in de buitenlucht. In Nederland zijn de maatgevende luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). Overschrijding van de grenswaarden van andere stoffen komt bijna niet voor.
De wet maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten. Kleine projecten zijn projecten die de luchtkwaliteit niet ‘in betekende mate’ (NIBM) verslechteren. Deze projecten hoeven niet meer beoordeeld te worden op luchtkwaliteit. Ze zijn namelijk zo klein dat ze geen wezenlijke invloed hebben op de luchtkwaliteit. Er is geen belemmering als een klein project niet of nauwelijks bij draagt aan luchtverontreiniging, óók niet in overschrijdingsgebieden (gebieden met te veel luchtvervuiling). De ministeriële Regeling NIBM geeft aan in welke gevallen een nieuw project in ieder geval een NIBM-project is. Dit is bijvoorbeeld het geval als er minder dan 500 woningen worden gebouwd bij minimaal één ontsluitingsweg, of minder dan 1.000 woningen bij twee ontsluitingswegen.
Het Besluit gevoelige bestemmingen beperkt de vestiging van zogeheten ‘gevoelige bestemmingen’, zoals een school, in de nabijheid van provinciale en rijkswegen. Het besluit is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2), met name kinderen, ouderen en zieken. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, gemeten vanaf de rand van de weg. Waar in zo’n onderzoekszone de grenswaarden voor PM_{10} of NO_2 (dreigen te) worden overschreden, mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een ‘gevoelige bestemming’ niet toenemen. Dit wordt bereikt door op zo’n plek de vestiging van bijvoorbeeld een school niet toe te staan.

Bij uitbreidingen van bestaande gevoelige bestemmingen is een eenmalige toename van maximaal 10% van het totale aantal blootgestelden toegestaan. De volgende gebouwen met de bijbehorende terreinen zijn aangemerkt als gevoelige bestemming: scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen.
Het gaat hierbij niet om bestemmingen in de meest enge zin van het woord, maar om alle vergelijkbare functies, ongeacht de exacte aanduiding ervan in bestemmingsplannen en andere besluiten. Van doorslaggevend belang is de (voorziene) functie van het gebouw en het bijbehorende terrein. In de context van dit besluit worden ziekenhuizen, woningen en sportaccommodaties dus niet als gevoelige bestemming gezien.
De gemeente heeft geen eigen regelgeving en beleid over luchtkwaliteit.

Blijkens de 'Regeling niet in betekende mate' is er geen onderzoek nodig voor woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 500 nieuwe woningen omvat. Het initiatief betreft het wijzigen van de huidige bestemming van het perceel in een twee in de plaant van één woonbestemming. Er worden vanwege het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen verwacht. Een specifiek luchtkwaliteitsonderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Goed woon en leefklimaat
Het RIVM maakt jaarlijks kaarten met grootschalige concentraties (in vaktermen GCN) en deposities (GDN) in Nederland in het kader van natuur- en milieubeleid. De kaarten zijn gebaseerd op een combinatie van modelberekeningen en metingen en zijn bedoeld voor het geven van een grootschalig beeld van de luchtkwaliteit en depositie in Nederland zowel voor jaren in het verleden als in de toekomst.

Ter hoogte van het plangebied gelden voor het jaar 2020 de volgende waarden:
- Fijn stof ca. 22 µg/m^3 (grenswaarde 40 µg/m3 jaargemiddelde)
- Stikstof ca. 18 µg/m3 (grenswaarde 40 µg/m3 jaargemiddelde)

Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende voor de verblijfsfunctie.

Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er ter plaatse van de woning in het kader van het aspect luchtkwaliteit sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Het thema 'luchtkwaliteit' leidt niet tot belemmeringen.

4.1.7 Mobiliteit en parkeren
Voor onderhavig plan zullen geen nieuwe infrastructurele elementen worden aangelegd. De ontsluiting van het plangebied zal plaatsvinden via de Mergental. De locatie is, via de bestaande inritten, vanaf deze weg te bereiken. De verkeersaantrekkende werking van de te realiseren functie (wonen) is niet dermate groot dat de Mergental dit verkeer niet zou kunnen afwikkelen. de parkeerplaatsen zullen geheel op eigenterrein gerealiseerd worden, en onsloten worden via de bestaande inritten. De ontsluiting verloopt niet via de gemeenteberm.

Tabel 1 Benodigde aantal parkeerplaatsen

Activiteit	***Parkeerkencijfer per eenheid***	***Aantal eenheden***	***Parkeerplaatsen***
Woning (duur)	***2,0***	***2***	***4,0***
Totaal			***4,0***

Ten aanzien van het aantal verkeersbewegingen (gebaseerd op CROW 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie') geldt het volgende:

Tabel 1 Verkeersbewegingen

Activiteit	Verkeersbewegingen per eenheid	Aantal eenheden	Parkeerplaatsen
Woning	**7,8**	**2**	**15,6**
Totaal			**15,6**

Dit zal in de toekomstige situatie maximaal 15,6 per dag geen bedragen. Dit aantal is dusdanig dat het niet tot belemmeringen zal leiden. Een deel van de verkeersbewegingen is immers ook al vergund.

4.1.8 Straling

Het beleid voor elektromagnetische velden is opgenomen in het Nationaal Milieubeleidsplan (NMP4), de Toekomstagenda Milieu en de beleidsnota Nuchter Omgaan met Risico's, beslissen met gevoel voor onzekerheden (2004). Het ministerie van Infrastructuur en milieu heeft het beleid voor bovengrondse hoogspanningslijnen uitgewerkt in een advies van oktober 2005. Dit advies is verder toegelicht in een brief van november 2008. De gemeente Oss heeft in het Milieubeleidsplan 2010-2014 het rijksadvies vastgelegd als beleidsuitgangspunt. Dit houdt in dat er bij nieuwbouwplannen of het realiseren van nieuwe hoogspanningslijnen voorkomen dient te worden dat er gevoelige bestemmingen terecht komen in een zone waar het magnetische veld gemiddeld over een jaar hoger is dan de norm van 0,4 microtesla.

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in de directe nabijheid van een bovengrondse hoogspanningslijn. Straling van bovengrondse hoogspanningslijnen is dan ook geen beperkende factor.

4.1.9 Water

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater. Ook verbetert de Waterwet de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt een watertoets verplicht voor ruimtelijke plannen waarin waterbelangen spelen. De watertoets bewaakt de waterkwaliteit en waterkwantiteit. Een watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en beoordelen. Waterhuishoudkundige aspecten zijn onder meer veiligheid, wateroverlast, waterkwaliteit, verzilting en verdroging. De watertoets heeft betrekking op alle wateren: rijkswateren, regionale wateren, gemeentelijke en particuliere wateren en grondwater.
De gemeente Oss heeft in 2013 een integraal plan Watertaken vastgesteld. Het plan bestaat uit twee delen. Het “verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan” (vGRP) regelt de zorg voor inzameling en transport van afvalwater. Ook regelt het vGPR een doelmatige verwerking van afvloeiend hemelwater en overtollig grondwater. Daarnaast biedt het plan Watertaken een kader voor de andere watertaken van de gemeente. De gemeente is verantwoordelijk voor de openbare ruimte. Het gaat vooral om de zorg voor oppervlaktewater in bebouwd gebied. De gemeente is ook verantwoordelijk voor een goede ruimtelijke ordening. Het gaat om voldoende ruimte voor water in ruimtelijke plannen. De watertoets is opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Beleid van gemeente, provincie en rijk is van toepassing bij een watertoets. Toetsing van uw waterparagraaf gebeurt op kwaliteit en kwantiteit. De verwerking van hemelwater, afvalwater en planologische ‘waterbestemmingen’ komen aan bod.

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld, mede in relatie tot de watertoets. In deze paragraaf wordt verwoord hoe er in het plan met de aspecten water en ruimte rekening wordt gehouden, in relatie tot enerzijds het waterbeleid en anderzijds de waterhuishouding. In het kader hiervan is navolgende watertoets opgesteld.

Het plangebied valt onder het beheer van Waterschap Aa en Maas. Waterschap Aa en Maas heeft op 9 oktober 2015 het Waterbeheerplan 2016 – 2021 ‘Werken met water. Voor nu en later’ vastgesteld. Dit waterbeheerplan beschrijft de doelen en inspanning van Waterschap Aa en Maas voor de periode 2016 – 2021. Aansluitend op het waterbeheerplan hebben de drie Brabantse waterschappen sinds 1 maart 2015 de beschikking over één gezamenlijke verordening. Dit betreft de zogenaamde Brabant Keur. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt.

Voor onderhavig plan is de digitale watertoets ingevuld. Met het ruimtelijk plan is geen belang van het waterschap gemoeid. Onderhavig bouwplan heeft geen invloed op de waterhuishoudkundige situatie. Het

betreft een splitsing van een bestaande boerderijwoning naar twee woningen met enkel een interne verbouwing. Als gevolg van de ontwikkeling zal er een lichte toename zijn in de hoeveelheid huishoudelijk afvalwater. Hiervoor zijn echter geen aanpassingen aan het rioolstelsel ter plaatse noodzakelijk

4.1.10 Weg-, spoor- en industrielawaai

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt bescherming tegen (spoor)weglawaai en tegen industrielawaai van inrichtingen voor zover gelegen op een gezoneerd industrieterrein. In de Wgh wordt een beperkt aantal typen objecten beschermd, de zogenoemde geluidgevoelige objecten.
De Wet geluidhinder kent een stelsel van normen ter voorkoming van geluidhinder. Ter bescherming van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen zijn grenswaarden opgenomen. Hierbij is een ondergrens (voorkeursgrenswaarde) en een bovengrens (maximaal toelaatbare grenswaarde) opgenomen. De Wgh biedt gemeenten de mogelijkheid om gericht in te spelen op de lokale situatie door maatwerk te leveren. Burgemeester en wethouders kunnen een hogere waarde vaststellen dan de ondergrens, maar mogen daarbij de bovengrens niet overschrijden.
In 2010 heeft de gemeenteraad van Oss de geluidsnota “Geluidskwaliteit in de leefomgeving” vastgesteld. De gemeente Oss maakt hierbij gebruik van gebiedsgericht geluidbeleid. Per gebied wordt een geluidskwaliteit nagestreefd. Zo zijn er ‘rustige gebieden’, ‘dynamische gebieden’ en er zijn gebieden die ten aanzien van geluid onder druk staan. De geluidsnota gaat ook in op de realistische inzet van onderzoek, het stellen van eigen criteria voor het toestaan van een hogere waarde en bedrijfswoningen op industrieterreinen.

De gemeente Oss streeft naar een leefbare woonsituatie, ook op locaties met een hoge geluidsbelasting. Deze leefbaarheid wordt bereikt door terughoudend te zijn met hogere grenswaarden en door hieraan voorwaarden te verbinden. Deze voorwaarden leggen de initiatiefnemer of de beheerder een inspanning op voor een leefbare woonomgeving als compensatie voor het bouwen en het veroorzaken van een lawaaiige situatie.

Zonering van industrielawaai in het kader van de Wet geluidhinder is het ruimtelijk scheiden van industrieterreinen waarop (grote) lawaaimakers zijn gevestigd enerzijds en woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen anderzijds. Ook in Oss is er een aantal gezoneerde industrieterreinen. Met zonering wordt beoogd rechtszekerheid te bieden aan zowel bedrijven als aan bewoners/gebruikers van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen. Bedrijven kunnen aan de ene kant hun geluidsproducerende activiteiten niet onbeperkt uitbreiden ter bescherming van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen en buiten de zone. Aan de andere kant wordt, ter bescherming van hun akoestische ruimte, voorkomen dat woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen te veel oprukken naar de bedrijven toe.

De planlocatie is gelegen op een afstand van 55 meter van de A50. Dit maakt dat door middel van een akoestisch onderzoek onderzocht moet worden, of het splitsen van de woning mogelijk is. Door G&O Consult is hiertoe een akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie bijlage). De conclusie van dit onderzoek is als volgt:

In opdracht de initiatiefnemer is een berekening wegverkeerslawaai uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplan-wijziging voor het splitsen van een woning ter hoogte van Mergental 1 te Herpen, gemeente Oss.

De te splitsen woning is op basis van de Wet geluidhinder gelegen binnen de zone van de A50 en de Berghemseweg. Op basis van de beschikbaar gestelde verkeersgegevens is er een rekenmodel opgezet en is de gevelbelasting berekend.

Ter plaatse van de te ontwikkelen woning voldoet de geluidbelasting (inclusief artikel 110g) ten gevolge van de Berghemseweg aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

De geluidbelasting ten gevolge van de A50 voldoet niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De hoogste geluidbelasting bedraagt 53 dB (incl. art. 110g). De maximale ontheffingswaarde welke voor dit gebied is vastgesteld wordt hierbij niet overschreden. Hiervoor is een hogere waarde benodigd.

De hoogste cumulatieve geluidsbelasting exclusief artikel 110g van de Wet geluidhinder bedraagt 59 dB.

Overweging maatregelen nav Beleid Oss
Op de A50 zou een dubbellaags ZOAB toegepast kunnen worden. De reductie zal echter geen 7 dB bedragen (57-48 +2) waardoor ter hoogte van woning niet aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan. Daarnaast heeft de initiatiefnemer nauwelijks tot geen invloed op de maatregelen en verkeersstromen op Rijkswegen.

Indien een scherm met een hoogte van 7 meter wordt aangelegd over een lengte van 100 meter ter hoogte van de oostelijke en zuidelijke perceelsgrens kan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB(A) worden voldaan (zie ook bijlage 3). De kosten van een dergelijk scherm bedragen circa € 140.000. De kosten voor een dergelijke wal of scherm staan niet in verhouding tot de splitsing van de bestaande woning. Daarnaast zal een scherm of wal van 7 meter hoogte het open karakter van het landelijk gebied verstoren.

De onderzochte afschermende maatregelen zijn onvoldoende doelmatig en ondervinden bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke en financiële aard.

Ontheffingscriteria gemeente Oss
Met betrekking tot de ontheffingscriteria kan verder worden vermeld dat woningen een open ruimte tussen bestaande bebouwing opvullen maar ook dat hierbij sprake is van een positieve verandering. Elke woning heeft minimaal een geluidluw geveldeel. De geluidbelasting op de achtergevel ligt lager dan 48 dB waarmee een geluidluwe gevel aanwezig is.

Aan het criterium voor een geluidsluwe buitenruimte welke 5 dB hoger ligt dan een geluidluwe zijde kan eveneens worden voldaan gelet op Figuur 3 van dit rapport. Hierdoor kan een scherm conform Figuur 4 en 5 van dit rapport reeds achterwege blijven.

Het betreft hier bestaande bouw waarbij op basis van de historie en het gestelde in het Bouwbesluit sprake is van een vrij woningindeling conform de vigerende wet- en regelgeving. Deze indeling blijft onveranderd.

Bespreking geluidsbelasting in relatie tot het bouwbesluit.
Conform het Bouwbesluit moet aan een binnenwaarde van 33 dB worden voldaan om een goed woon- en leefklimaat in de woning te garanderen daar waar het gaat om nieuwbouw. Hierbij wordt er met het Bouwbesluit ervan uitgegaan dat de specifieke gevelwering GA;k bij nieuw bouw ten minste 20 dB bedraagt ten opzichte van de vast te stellen hogere waarde.

Vooralsnog worden geen bouwkundige aanpassingen voorzien waardoor voor onderhavige situatie geen sprake is van nieuw bouw. In onderhavige situatie gaat het derhalve om bestaande bouw. Hierop is conform het bouwbesluit het van rechtens verkregen niveau van toepassing, waardoor geen aanvullende voorziening benodigd zijn en de wetgever heeft gemeend dat onder deze omstandigheden reeds sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Daar komt bij dat op basis van artikel 122 van de Woningwet geen verdergaande eisen gesteld kunnen worden dan in het bouwbesluit zijn opgenomen. Hierom kan ervan worden uitgegaan dat met een gevelbelasting van 57 dB en een standaard gevelwering van 20 dB een binnengeluidniveau resteert van 37 dB en gezien wordt als een goed woon- en leefklimaat bij bestaande bouw.

Door Rijkswaterstaat wordt bij saneringsprojecten uitgegaan van een binnen-geluidniveau van 41 dB. Op basis van dit gegeven kan eveneens worden verondersteld dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat voor onderhavige situatie. Hieruit blijkt eveneens dat ter hoogte van de te splitsen woning geen voorziening benodigd zijn en dat er geen aanleiding bestaat voor Rijkswaterstaat dit woning deel te saneren.

Bespreking goede ruimtelijke ordening

Ten aanzien van de buitenruimte en verblijf op het terras kan verondersteld worden dat ter hoogte van de te ontwikkelen woning een “Matige” tot “Redelijke” milieukwaliteit heerst ten aanzien van het aspect geluid. Binnen het perceel is verder voldoende ruimte om een of meerder geluidluwere plekken te creëren.

Derhalve kan worden verondersteld dat het aspect geluid een goede ruimtelijke ordening niet in de weg staat.

Concluderend kan gesteld worden dat er geen belemmeringen zijn voor op het akoestisch vlak.

4.1.11 Gezondheid

In het kader van deze ontwikkeling is door de gemeente Oss een advies aan GGD om advies gevraag over het aspect gezondheid. In haar schrijven van 13 j uni met kenmerk UIT-17038752 heeft de GGD dit advies uitgebracht (zie ook bijlagen). De conclusie van dit onderzoek is als volgt:

De woonsplitsing zelf leidt niet tot een extra belasting tav geur, fijnstof, endotoxinen of geluid.

Concluderend kan gesteld worden dat de fijnstofbelasting en een verhoogde blootstelling aan geluid een nadelig gezondheidseffect kan hebben op de bewoners. Daarnaast zal de (mogelijk) verhoogde achtergrondbelasting met betrekking tot geur ook nadelige effecten hebben op het welzijn van de bewoners

.

Echter begrijpen wij ook dat er in de huidige situatie al bewoners worden blootgesteld. De splitsing van de woning zal niet leiden tot een blootstelling aan een veel grotere populatie. Daarnaast geeft het dichtstbijzijnde geitenbedrijf in zijn huidige geringe omvang, geen extra risico op q-koorts.

Om bovenstaande redeneringen beoordeelt de GGD, dat de verhoogde blootstelling aan fijnstof en geluid en mogelijk geur leidt tot een minder goed woon- en leefklimaat wat niet wenselijk is. Echter gezien de beperkte omvang van deze woonsplitsing van 1 naar 2 gevoelige bestemming de GGD geen reden ziet om over deze ontwikkeling negatief te adviseren.

Het aspect gezondheid geeft geen belemmering voor de voortgang van het project, het splitsen van de woning.

4.2 Waarden

Binnen het plangebied voorkomende waarden op het vlak van natuur, archeologie of cultuurhistorie dienen te worden gerespecteerd en beschermd, mogelijk zelfs bevorderd. Bij ontwikkelingen moet proactief rekening worden gehouden met de aanwezige waarden. Achtereenvolgens komen aan bod:

- Archeologie en cultuurhistorie (§ 4.3.1)
- Natuur (§ 4.3.2)
- Kwaliteitsverbetering van het landschap (§ 4.3.3)

4.2.1 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Op de verbeelding van het bestemmingsplan Buitengebied is de archeologische verwachtingswaarden opgenomen doormiddel van de dubbelbestemming. Onderhavig plangebied is gelegen binnen de dubbelbestemming ‘Waarde archeologie – Archeologische verwachtingswaarde hoog’. Deze gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de instandhouding en bescherming van op of in die gronden aanwezige archeologische waarden.

Indien er werken en/of werkzaamheden uit worden gevoerd over een oppervlakte van 100 m² of meer en dieper dan 0,3 m ten opzichte van het maaiveld geldt een onderzoeksplicht.

Voorgenomen ontwikkeling gaat niet met een bodemverstoring gepaard. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoering van onderhavig plan.

Cultuurhistorie

Zoals eerder aangegeven bevinden zich belangrijke cultuurhistorische waarden in het plangebied. Het object heeft een waardevolle hoofdvorm en ook nog enkele monumentaal waardevolle elementen in het interieur, tevens wordt het boerenerf waarop waardevolle bomen aanwezig zijn als cultuurhistorisch waardevol beoordeeld.

Zonder onderhavige ontwikkeling zal het onderhoud van het pand niet langer op te brengen zijn. Dit levert de kans op dat het pand zal verloederen. Door voorgenomen ontwikkeling kan een cultuurhistorisch waardevol pand behouden blijven. Onderhavige ontwikkeling heeft dan ook een positief effect op de cultuurhistorische waarden in en in de omgeving van het plangebied.

4.2.2 Natuur

Bij de bescherming van natuurwaarden gaat het enerzijds om soortenbescherming en anderzijds om gebiedsbescherming. Beide beschermingsregimes zijn geregeld in de Wet Natuurbescherming.

Wet Natuurbescherming

Soortenbescherming

De Wet Natuurbescherming beschermt in het wild levende planten- en diersoorten. Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen leiden tot verstoring, aantasting van broedplaatsen en vernietiging van verblijfplaatsen van beschermde soorten. De mate van bescherming hangt samen met de zeldzaamheid en kwetsbaarheid van de soort. In de wet is een algemene zorgplicht in verankerd. Op basis hiervan worden ook niet beschermde soorten zoveel mogelijk ontzien. De Wet Natuurbescherming hanteert het ‘nee, tenzij’ principe. Activiteiten die mogelijk leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten zijn in principe verboden, tenzij maatregelen kunnen worden genomen om dit te voorkomen. In sommige gevallen dient voor een ruimtelijke ontwikkeling een ontheffing bij het ministerie te worden aangevraagd. Deze ontheffing wordt alleen verleend, als aangetoond wordt dat de voorgenomen ruimtelijke ingreep geen afbreuk zal doen aan de gunstige staat van instandhouding van de beschermde soorten.

De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is sterk gerelateerd door de aanwezigheid van bepaalde kleine landschapselementen (bosjes, wielen/poelen, heggen/hagen e.d.). In onderhavige situatie is er sprake van een functieverandering van een kantoor naar een woonfunctie waarbij een aan huis gebonden beroep mogelijk is. Hierbij is er slechts sprake van een beperkte interne verbouwing van de bestaande verblijfsruimte, een deur tussen de twee delen van de woning zal worden dichtgemetseld. Verdere aanpassingen zijn niet noodzakelijk.. Er wordt geen wijzigingen in de gevels of in de dakconstructie (plaatsen dakkapel/dakraam of het dicht maken van bestaande openingen) doorgevoerd. Mogelijk aanwezige soorten die van gebouwen gebruik maken (vogels, vleermuizen) worden dan ook niet verstoord. Een ecologisch onderzoek als bedoeld in de Flora- en Fauna wet kan dan ook achterwege blijven.

Vanuit het aspect flora en fauna zijn er geen belemmeringen voor het uitvoeren van onderhavig initiatief

Gebiedsbescherming

De bescherming van specifieke natuurgebieden is geregeld in de Wet Natuurbescherming. Het gaat om de volgende gebieden:

- Natura 2000-gebieden
- Aangewezen gebieden ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen zoals Wetlands

De Natura 2000-gebieden zijn aangewezen op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn en genieten op basis daarvan wettelijke bescherming. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. In de gemeente Oss zijn geen van de hiervoor genoemde gebieden aanwezig. Wel liggen dergelijke gebieden in de nabijheid van de gemeente Oss.

Voor de Natura 2000-gebieden zijn aanwijzingsbesluiten opgesteld. In het aanwijzingsbesluit staat welke doelen worden nagestreefd voor een bepaald gebied, bijvoorbeeld welke soorten en leefomgevingen bescherming verdienen. Dit zijn de zogenaamde kwalificerende soorten en habitats. Vervolgens komt er

in nauw overleg met betrokken partijen een beheerplan, waarin onder andere staat beschreven welke maatregelen nodig zijn om de doelen te behalen.

Voor plannen of projecten die een (significant) negatief effect hebben op de kwalificerende soorten of habitats van het betreffende gebied geldt een vergunningplicht. Dit is een Natuurbeschermingswetvergunning. Of een plan of project (significant) negatieve effecten heeft op kwalificerende soorten of habitats van een bepaald gebied moet op grond van de Natuurbeschermingswet worden getoetst aan de hand van een Habitattoets. Een Habitattoets kan de vorm hebben van een verslechteringstoets (wanneer op voorhand significant negatieve effecten uit te sluiten zijn, maar negatieve effecten niet) of van een passende beoordeling (wanneer significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zijn). Op deze manier is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij plannen of projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden.

In de meeste situaties is de provincie het bevoegde gezag voor de vergunningverlening. In sommige situaties is dit het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I). Dit is geregeld in het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998.

Gezien de aard van de ontwikkeling (het toevoegen van 1 woning) en de ruime afstand tot aan de beschermende gebieden zijn er geen negatieve effecten te verwachten.

Natuurnetwerk Nederland
Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd waardoor de biodiversiteit afneemt. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en te verbinden. Door natuurgebieden te vergroten en te verbinden met hun omgeving, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven. Het NNN door het Rijk globaal begrensd, waarna de provincies de begrenzing gedetailleerd vastleggen. Ook in de gemeente Oss is NNN aanwezig.

Het plangebied bevindt zich niet in of grenst niet aan delen van het NNN. Het plan vormt derhalve geen belemmering voor de aanleg of instandhouding van het NNN.

4.2.3 Kwaliteitsverbetering van het landschap

Regeling 'kwaliteitsverbetering van het landschap'
In 2010 is de regeling 'Kwaliteitsverbetering van het landschap' uit de Verordening ruimte (destijds art. 2.2, nu artikel 3.2) in werking getreden. In het RRO van januari 2013 is het afsprakenkader over de toepassing en uitwerking van deze regeling vastgesteld.
In 2014 – 2015 is de regeling geëvalueerd en zijn aanbevelingen opgesteld voor bijstelling van het afsprakenkader.

Toepassingsbereik
De *notitie toepassingsbereik* vormt het basisdocument voor het afsprakenkader van de provincie met de gemeenten in de regio Noordoost. Deze notitie bevat de categorie-indeling voor de niet-planmatige ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied en de bijbehorende tegenprestatie. Voor planmatige ontwikkelingen in het buitengebied is art. 3.2. altijd van toepassing.
Deze notitie geeft de minimale inspanning aan die we regionaal hebben afgesproken. Gemeenten hebben alle vrijheid om meer kwaliteitsverbetering te verlangen als ze dat nodig vinden op basis van beleids- of gebiedsambities. Het afsprakenkader is nadrukkelijk geen ruimtelijk afwegingskader. Gemeenten moeten zelf beoordelen of een ontwikkeling ruimtelijk gewenst is. Vervolgens kan aan de hand van het afsprakenkader beoordeeld worden waar de kwaliteitsverbetering minimaal aan moet voldoen.

<u>Afspraken toepassingsbereik</u>
1. de *notitie Toepassingsbereik* en met name de verdeling van ruimtelijke ontwikkelingen over de verschillende categorieën is de basis voor het afsprakenkader over toepassingsbereik.
2. bij planmatige (stedelijke) ontwikkelingen is kwaliteitsverbetering altijd van toepassing;
3. bij niet-planmatige ontwikkelingen: tegenprestatie gerelateerd aan impact:

- cat. 1 geen impact: geen tegenprestatie
- cat. 2 beperkte impact: landschappelijke inpassing
- cat. 3 grote impact: berekende kwaliteitsverbetering van het landschap

Kwaliteitsverbetering
Binnen de regio is geen unaniem beeld over de toepassing van de landschappelijke tegenprestatie die geleverd moet worden. Er wordt ingezet op keuzevrijheid voor de afzonderlijke gemeenten.

Afspraken kwaliteitsverbetering
1. Bij planmatige (stedelijke) ontwikkelingen: storting in een landschapsfonds of bijdrage in natura in landschapsversterkend project.
2. Bij niet-planmatige ontwikkelingen zijn gemeenten zelf verantwoordelijk voor de toepassing: in natura (op of nabij de projectlocatie), financiële bijdrage in landschapsfonds of een combinatie van beide.
3. Bij kwaliteitsverbetering in natura (op of nabij de projectlocatie) bevat het ruimtelijk plan de verantwoording van de kwaliteitsverbetering.
4. De regio kiest niet voor een (sub)regionaal landschapsfonds. Indien gemeenten een grensoverschrijdend landschapsproject willen realiseren, weten zij elkaar te vinden.

Methodiek bij niet-planmatige 'categorie 3' ontwikkelingen
De regio vindt het belangrijk dat er ruimte is voor lokaal maatwerk. Uitgangspunt is een methodiek die uitgaat van een forfaitair bedrag op basis van grondwaardevermeerdering (bestemmingswinst).

Afspraken methodiek bij niet-planmatige 'categorie 3' ontwikkelingen
- berekening van een vorm van forfaitair bedrag gebaseerd op een percentage van de grondwaardeverandering (bestemmingswinst). Dit berekende forfaitair bedrag bepaalt de omvang van de te leveren prestatie;
- gedifferentieerd systeem van functies, inspanningen en (grond)waarden;
- een minimale basisinspanning voor de kwaliteitsverbetering, gemeenten kunnen een hogere inspanning vragen;
- duidelijkheid aan initiatiefnemers bij start planontwikkeling.

Basisinspanning
De *notitie Toepassingsbereik* is het vertrekpunt voor bepalen van de basisinspanning die bij de verschillende ruimtelijke ontwikkelingen wordt voorgestaan. Voor planmatige (stedelijke) ontwikkelingen wordt aangesloten bij de eerdere afspraken voor rood-voor-groenkoppeling bij stedelijke uitbreidingen en het voorstel uit de handreiking.

Afspraken basisinspanning
Voor niet-planmatige ontwikkelingen in het buitengebied:
- categorie 1: geen inspanning;
- categorie 2: een goede landschappelijke inpassing op basis van een goedgekeurd landschapsplan en borging van uitvoering en beheer;
- categorie 3: de beschreven forfaitaire methode, waarbij uitgegaan wordt van minimaal 20% van de grondwaardevermeerdering.

Voor planmatige ontwikkelingen in het buitengebied:
- Stedelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied, in zoekgebied voor verstedelijking: Vaste afdracht per m2, te stellen op 1% van de uitgifteprijs;
- Infrastructuur: Maatwerk waarbij kwaliteitsverbetering integraal onderdeel is van de gebiedsontwikkeling;
- Overige (planmatige) ontwikkelingen zoals windturbines, reclamemasten, zendmasten voor telecommunicatie: Maatwerk aanpak.

Maatregelen kwaliteitsverbetering landschap
In de evaluatie kwam onduidelijkheid over de maatregelen en kosten die kunnen worden ingebracht voor kwaliteitsverbetering van het landschap naar voren. Om de aanpak voor kwaliteitsverbetering binnen de regio gelijk te schakelen zijn de richtlijnen hieronder kort samengevat.

Fysieke maatregelen
Op basis van de regeling voor kwaliteitsverbetering landschap uit de Verordening ruimte is voorwaarde dat de kwaliteitsverbetering moet resulteren in fysieke en zichtbare verbetering van het landschap. Investeringen die geen fysieke kwaliteitsverbetering voor het landschap opleveren, zoals milieumaatregelen in de vorm van (asbest)sanering, duurzaamheid en dierenwelzijn, afschrijving economische boekwaarde en aanbrengen van functioneel groen op erf, vallen niet onder het toepassingsbereik van kwaliteitsverbetering landschap.

Richtlijn inbreng kosten kwaliteitsverbetering landschap:
Inrichting- en beheerkosten voor aanleg of herstel van natuur- en landschapselementen baseren/ relateren aan gegevens (prijzen, minimale oppervlakten, soorten) die beschikbaar zijn vanuit STIKA dan wel andere gestandaardiseerde normbedragen voor maatregelen.

Ruimtelijk kwaliteitsbeleid
Bij de gemeenten in de regio Noordoost is voldoende beleidskader voor de beoordeling en sturing van ruimtelijke ontwikkelingen en de daarmee verbonden kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit betekent dat gemeenten in de regio beschikken over:
- een structuurvisie of voornemens zijn deze op te stellen/ te actualiseren;
- een actueel beleidskader en/ of parate gebiedskennis om de inrichtingsvoorstellen voor kwaliteitsverbetering te beoordelen en aan te sturen.
- een ambitiekaart met regionale landschapsopgaven voor investering in (sub)regionale landschapsversterkende projecten.

Afspraak ruimtelijk kwaliteitsbeleid
1. Gemeenten dragen zelf zorg voor het benodigde ruimtelijk kwaliteitskader.
2. Gemeenten hebben regierol voor kwaliteitsverbetering van het landschap.

Verantwoording en monitoring
In de Verordening Ruimte is opgenomen dat van de kwaliteitsverbetering die is verzekerd via een financiële bijdrage in een landschapsfonds regelmatig verslag moet worden gedaan in het regionaal ruimtelijk overleg. Voor de kwaliteitsverbetering via een bestemmingsplan zijn geen nadere vereiste voor de verantwoording opgenomen. Gemeenten zijn zelf verantwoordelijk voor de uitvoering en handhaving van de kwaliteitsverbetering.

Afspraken verantwoording en monitoring
1. Regelmatig wordt in het kader van de Monitor Verordening ruimte verslag gedaan van de financiële bijdrage aan en besteding van het landschapsfonds voor kwaliteitsverbetering van het landschap.
2. Gemeenten zijn zelf verantwoordelijk voor de uitvoering en de handhaving van de kwaliteitsverbetering.
3. Initiatieven om kennis en kunde over kwaliteitsverbetering te delen, worden in principe door regio /provincie ondersteund.

Categorie 1: geen inpassing of tegenprestatie
Tot deze categorie behoren in ieder geval de volgende concreet benoemde ontwikkelingen:
- vergroten inhoud van een burgerwoning tot 750 m^3;
- vergroten inhoud van een bedrijfswoning tot 750 m^3;
- vergroten aantal m2 bijgebouwen bij woning tot 100 m^2 in totaal;
- realisatie Ruimte voor ruimte woning(en);
- ontwikkeling ter realisatie van EHS compensatie;
- wijzigen bestemming naar Bos/Natuur en treffen bestemmingsregeling/aanleg voorzieningen die een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden tot gevolg hebben;
- vestiging van of de splitsing in meerdere wooneenheden in monumentale/ karakteristieke/cultuurhistorisch waardevolle bebouwing;
- uitbreiding bestemmingsvlak wonen tot 1500 m^2;
- herbouw woning binnen geldend bestemmingsvlak;

- wijziging bestemming agrarisch bedrijf (inclusief agrarisch verwant en agrarisch-technisch hulpbedrijf) of niet-agrarisch bedrijf met een omvang van minimaal 1 ha, in bestemming wonen of andere bestemming zoals horeca, niet-agrarisch bedrijf, maatschappelijke doeleinden of recreatie mits het bestemmingsvlak wordt verkleind tot maximaal 1500m^2, overtollige voormalige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt en maximaal 200m^2 aan bijgebouwen/ voormalige bedrijfsbebouwing resteert;
- bed & breakfast en kleinschalige recreatieve nevenactiviteiten in/bij (bedrijfs)woning binnen vigerende bouwregeling (oppervlakte bijgebouwen) en binnen geldend bestemmingsvlak wonen of niet-agrarisch bedrijf tot een maximum van 200 m^2;
- nevenactiviteiten en verbrede landbouwactiviteiten bij een agrarisch bedrijf of Wonen-VAB binnen bestaande bebouwingsmogelijkheden tot een maximum van 200 m^2;
- aan huis gebonden beroep/bedrijf in/bij woning binnen geldende bouwregeling (oppervlakte bijgebouwen);
- ontheffing mantelzorg in/bij woning binnen geldende bouwregeling (oppervlakte bijgebouwen);
- ontheffing tijdelijke huisvesting seizoenarbeiders binnen geldende, bestaande bebouwing (dit mag niet leiden tot het ontstaan van een zelfstandige woonruimte);
- huisvesting reclasseringsjongeren op (agrarisch) bedrijf binnen geldende, bestaande bebouwing;
- toestaan tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen;
- verkoop van op het eigen (agrarisch) bedrijf vervaardigde producten (inclusief de verkoop van streekeigen producten) tot een maximum van 200 m^2 binnen geldende bouwregeling bedrijfsbebouwing;
- omzetten van vrijkomende agrarische bedrijfswoning naar plattelandswoning;
- bouw van ooievaarsnesten;
- toestaan Bosman-molens tot 5 m.

Voor het overige behoren tot deze categorie:
- ontwikkelingen onder toepassing van de directe bouwmogelijkheden/bouwregels en gebruiksregels van een geldend bestemmingsplan;
- binnenplanse 10%-afwijking: kleine afwijkingen ten behoeve van hoogte en situering.

Tenzij de ontwikkeling concreet benoemd wordt in een andere categorie.
In het voormalige provinciale ruimtelijke beleid (Streekplan, Paraplunota ruimtelijke ordening) waren de hiervoor genoemde oppervlakte- en inhoudsmaten opgenomen als gangbare bovenmaten tot waar gemeenten de mogelijkheid kregen deze ruimtelijke ontwikkelingen te faciliteren. Het zou niet juist zijn voor deze mogelijkheden nu opeens een extra inspanning te eisen.

Categorie 2: landschappelijke inpassing
Tot deze categorie behoren in ieder geval de volgende concreet benoemde ontwikkelingen:
- minicampings met kleinschalige kampeergelegenheden tot een maximum van 25 mobiele kampeermiddelen;
- bed & breakfast en kleinschalige recreatieve nevenactiviteiten in/bij (bedrijfs)woning binnen vigerende bouwregeling (oppervlakte bijgebouwen) en binnen geldend bestemmingsvlak wonen of niet agrarisch bedrijf vanaf een oppervlakte van 200 m^2;
- nevenactiviteiten en verbrede landbouwactiviteiten bij een agrarisch bedrijf binnen bestaande bebouwingsmogelijkheden vanaf 200 m^2;
- vormverandering van een agrarisch bouwvlak of een bestemmingsvlak;
- paardenbakken aansluitend aan het bouwvlak;
- omschakeling van agrarische bedrijfsvoering (grondgebonden, intensief, overig niet-grondgebonden) zonder vergroting van het bouwvlak;
- voor zover de locatie is gelegen in het agrarisch gebied, als bedoeld in de Verordening ruimte: vergroten agrarisch bouwvlak tot 1,5 ha, of vergroting met differentiatievlak van maximaal 0,5 ha specifiek ten behoeve van opslag van ruwvoer;
- voor zover de locatie is gelegen in de groenblauwe mantel, als bedoeld in de Verordening ruimte: vergroten agrarisch bouwvlak tot 1 ha, of vergroting met differentiatievlak van maximaal 0,5 ha specifiek ten behoeve van opslag van ruwvoer;.
- Wijziging bestemming agrarisch bedrijf (inclusief agrarisch verwant en agrarisch-technisch hulpbedrijf) of niet-agrarisch bedrijf in bestemming wonen of wonen met VAB aanduiding, of

andere bestemming, zoals horeca, niet-agrarisch bedrijf, maatschappelijke doeleinden of recreatie, mits het bestemmingsvlak wordt verkleind tot maximaal 5000m^2, overtollige voormalige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt en maximaal 500m^2 voormalige bedrijfsbebouwing resteert.

Bovenstaande opsomming is niet limitatief. Mits voorzien van een goede onderbouwing hiervan, kunnen ook andere ontwikkelingen tot deze categorie worden beschouwd.
Voor het overige behoren tot deze categorie alle ontwikkelingen welke mogelijk worden gemaakt via de (binnenplanse) afwijkingsbevoegdheid, tenzij de ontwikkeling concreet benoemd wordt in een andere categorie. Tevens kan in het bestemmingsplan bepaald worden dat een specifieke afwijking wel als categorie 3 behandeld moet worden.

Categorie 3: berekende kwaliteitsverbetering van het landschap
Tot deze categorie behoren alle ruimtelijke ontwikkelingen die niet onder categorie 1 of categorie 2 vallen; dit betreft onder andere de volgende ontwikkelingen:

- uitbreiding bestemmingsvlak Bedrijf, Wonen (>1500 m^2), Horeca, Recreatie etc.;
- vergroten aantal m2 bebouwing binnen Bedrijf, Recreatie, Horeca etc.;
- vergroten inhoud van een (agrarische Bedrijfswoning boven 750 m^3;
- vergroten inhoud van een burgerwoning boven 750m^3;
- vergroten aantal m2 bijgebouwen bij een woning groter dan 100 m^2;
- nieuwbouw (eerste) bedrijfswoning.

Voor het overige behoren tot deze categorie alle ontwikkelingen welke mogelijk worden gemaakt via een wijzigingsplan of een bestemmingsplanherziening, tenzij de ontwikkeling concreet benoemd wordt in een andere categorie.
Notie mbt woningen via art. 8.2 / art. 9.2 Vr
Het realiseren van een woning op basis van artikel 8.2 en artikel 9.2 uit de Verordening ruimte, kwaliteitsverbetering in bebouwingsconcentraties binnen zoekgebied verstedelijking, is slechts toegestaan bij een kwaliteitsverbetering die gelijkwaardig is met de aanschaf van een ruimte-voor-ruimte titel. De benodigde kwaliteitsverbetering kan op basis van de Verordening ruimte niet worden gebaseerd op een berekening van 20% van de bestemmingswinst.

Voorgenomen ontwikkeling voorziet in de vestiging van een woning met de mogelijkheid voor een beroep aan huis in karakteristieke/cultuurhistorisch waardevolle bebouwing. De ontwikkeling valt hiermee binnen Categorie 1. Er is geen inpassing of tegenprestatie noodzakelijk. de gemeente Oss verlangt echter altijd een passen de landschappelijke inpassing. Hierover volgt in het navolgende meer informatie.

Beplanting
Het perceel is op dit moment reeds op een passende wijze ingepast in het landschap. E ris sprake van een volwassen groensingel, welke het perceel aan de west-, oost en noordzijde omsluit. In de groensingel zijn bomen aanwezig welke aangemerkt worden als monumentaal. Aan de zuidzijde van het perceel en een siertuin gelegen met hagen.



Bestaande inpassing gezien vanaf de snelweg



Inpassing westzijde van het perceel



Bestaande achtertuin met inpassing rondom

verharding
De bebouwing wordt ontsloten via inrit aan de westzijde en een inrit aan de zuidzijde. Deze twee inritten zijn de inritten die gebruikt worden in de toekomstige situatie. De aangrenzend gelegen ruimte wordt benut voor het parkeren van voertuigen.

Deze bestaande beplanting wordt nu en in de toekomst in stand gehouden.

4.2.4 Defensie

Uit oogpunt van defensie kunnen er beperkingen gesteld worden aan ruimtelijke ontwikkelingen in een gebied. Belangrijke aandachtspunten met betrekking tot het defensiebelang zijn:

- Radarverstoringsgebieden;
- Obstakelbeheergebieden;
- Laagvliegroutes voor jachtvliegtuigen;
- Geluidszones voor militaire luchtvaartterreinen.

Het gehele plangebied is gelegen binnen het radarverstoringsgebied van een radar van de vliegbasis Volkel. Binnen dit gebied is het in beginsel niet toegestaan om hogere bebouwing op te richten dan 114 meter boven NAP. Indien er initiatieven zijn voor het oprichten van hogere bouwwerken of gebouwen, dan kan dit toegestaan worden als blijkt dat de radar niet onevenredig wordt verstoord. Dit kan door TNO worden berekend.
Dit bestemmingsplan voorziet echter nergens in bouwmogelijkheden tot een dergelijke hoogte. Daarmee is het belang van het radarverstoringsgebied binnen dit bestemmingsplan voldoende gewaarborgd.
Bij een eventueel toekomstig initiatief voor een bouwwerk met een hoogte tot 114 meter boven NAP of hoger dient het defensiebelang nadrukkelijk betrokken te worden bij de aanvaardbaarheid van de ontwikkeling.

Voor het overige geldt dat het plangebied niet gelegen is binnen een obstakelbeheergebied, een laagvliegroute voor jachtvliegtuigen of een geluidszone voor militaire luchtvaartterreinen. Aan deze aspecten hoeft dan ook geen verdere aandacht besteed te worden.

4.2.5 Milieueffectrapportage (M.e.r.)

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage, mede in relatie tot bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling, moet voor bepaalde projecten een m.e.r. worden gemaakt of een m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd.
Met een m.e.r. worden vooraf de milieugevolgen van een besluit in beeld gebracht.

Voor dit project hoeft op grond van de Wet milieubeheer geen milieueffectrapport te worden gemaakt. Mede gelet op wat elders in deze ruimtelijke onderbouwing wordt opgemerkt over de afzonderlijke milieuaspecten, heeft het project geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu in de zin van het Besluit milieueffectrapportage en de Europese richtlijn.

4.2.6 Riolering

In de zogenaamde buitengebieden wordt gebruik gemaakt van mechanische riolering. Deze wordt aangelegd voor het inzamelen en transport van huishoudelijk afvalwater (of wat daar naar aard en omvang gelijk aan is) en geen afvoer van afstromend hemelwater. Uitgangspunt hierbij is de capaciteit die gelijk wordt gesteld aan een maximaal debiet van 1 $m^{3/}$h en dat vervolgens maximaal 5 keer één uur per etmaal. Met de ontwikkeling van het plan is hiermee rekening gehouden. Het debiet zal de capaciteit niet overschrijden. De onderstaande memo is van toepassing:

De volgende eisen voor verwerking van afvalwater in de buitengebieden zijn van toepassing:

In de zogenaamde buitengebieden wordt gebruik gemaakt van mechanische riolering. Deze wordt aangelegd voor het inzamelen en transport van huishoudelijk afvalwater (of wat daar naar aard en omvang gelijk aan is) en geen afvoer van afstromend hemelwater! Uitgangspunt hierbij is de capaciteit die gelijk wordt gesteld aan een maximaal debiet van 1 m3/h en dat vervolgens maximaal 5 keer één uur per etmaal.

Bedrijfsmatige lozingen op deze mechanische riolering moeten altijd in overleg met de beheergroep riolering aangevraagd en besproken worden.

Deze beperking is noodzakelijk om het risico van disfunctioneren te verkleinen (samenloop, overcapaciteit, weinig tot geen berging in het systeem, enz.) en een goed functioneren van het systeem te waarborgen.

Overige vragen kunt u richten aan de afdeling inrichting beheer openbare ruimte (IBOR) van de gemeente Oss. Telefoonnummer: 14 0412

Bedrijfsmatige lozingen op deze mechanische riolering moeten altijd in overleg met de beheergroep riolering aangevraagd en besproken worden. In dit geval is geen sprake van bedrijfsmatige lozingen.

Deze beperking is noodzakelijk om het risico van disfunctioneren te verkleinen (samenloop, overcapaciteit, weinig tot geen berging in het systeem, enz.) en een goed functioneren van het systeem te waarborgen.

Hoofdstuk 5 Haalbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

In deze situatie is er sprake van een particulier initiatief, waarbij de gemeente alleen medewerking verleent doormiddel van het volgen van de benodigde procedure. De kosten die verbonden zijn aan deze procedure en eventuele planschade zijn voor rekening en risico van de initiatiefnemer.

5.2 Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft ingevolge de Inspraakverordening gemeente Oss 2007 en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 12 mei gedurende zes weken voor iedereen ter inzage gelegen en is tegelijkertijd elektronisch beschikbaar gesteld via de gemeentelijke website en de landelijke website (ruimtelijkeplannen.nl). Hiervan is op 11 mei mededeling gedaan in het plaatselijke blad Oss Actueel en op de gemeentelijke website. Gedurende deze periode konden ingezetenen van de gemeente Oss en belanghebbenden hun reactie geven op het voorontwerp-bestemmingsplan. Het eindverslag van deze inspraak is als bijlage opgenomen bij deze toelichting. Voorliggend plan maakte nog geen onderdeel uit van het voorontwerpbestemmingsplan. Dit plan wordt in het ontwerpbestemmingsplan ingevoegd.

5.3 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat ‘het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan daarbij overleg pleegt met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn’. Ter uitvoering daarvan zijn bij per mail van 9 mei de in dat artikel genoemde instanties in de gelegenheid gesteld om te reageren op het voorontwerp-bestemmingsplan. Het eindverslag van dit vooroverleg is als bijlage opgenomen bij deze toelichting. Voorliggend plan maakte nog geen onderdeel uit van het plan dat ter vooroverleg is aangeboden. Dit plan wordt in het ontwerpbestemmingsplan ingevoegd.

Bodeminformatie

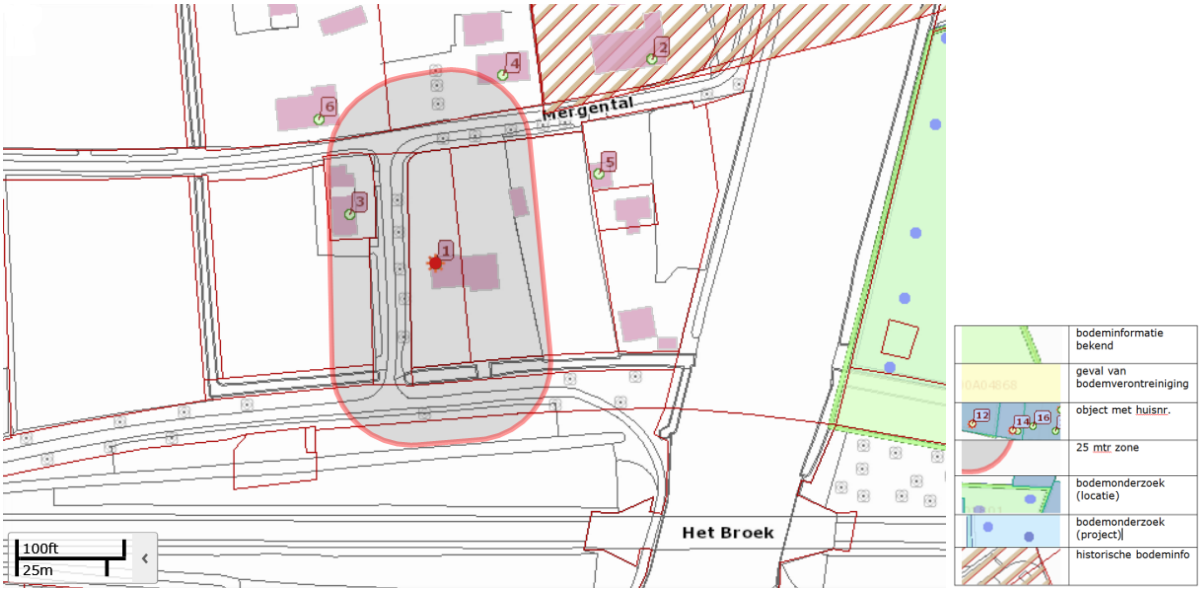
De volgende informatiebronnen zijn voor de locatie en de aangrenzende percelen (binnen een straal van 25 meter vanaf de locatie) doorzocht:

- het Bodem Informatie Systeem (BIS). Het BIS van de gemeente Oss is gevuld met de, bij de gemeente bekend zijnde, onderzoeken die uitgevoerd zijn, o.a. verkennend bodemonderzoeken, nadere onderzoeken en evaluaties van uitgevoerde saneringen.
- het gemeentelijke tankenbestand. Dit bestand bevat alle bij de gemeente bekend zijnde tanksaneringen. Dit bestand is onder andere tot stand gekomen op basis van vrijwilligheid en mogelijk daardoor niet volledig.
- het Historische Bodem Bestand (HBB). Het HBB is een samenwerkingsproject van ReGister Historisch Onderzoeksbureau en Arcadis en bevat op basis van historische (bedrijfs-) activiteiten gegevens van potentieel verontreinigde locaties. De gegevens zijn verwerkt in een Access database. Voor een deel van alle potentieel verontreinigde locaties is nader historisch onderzoek uitgevoerd. De rapporten hiervan zijn in pdf beschikbaar.
- het Bodemloket. De gegevens uit bodemloket zijn afkomstig van de website www.bodemloket.nl, Deze site wordt door de provincie Noord-Brabant onderhouden. Het bodemloket bevat informatie over toekomstige en uitgevoerde bodemonderzoeken en bodemsaneringen en tevens informatie over mogelijk bodembelastende (bedrijfs-) activiteiten in het verleden.
- Bodembelastingkaart Conventionele Explosieven;
- Archeologische beleidsadvieskaart.

Hieronder vindt u per thema de gevonden informatie. Indien voor een thema geen informatie wordt vermeld, dan betekent dit dat de geraadpleegde bron op dit moment geen informatie bevat over de doorzochte locatie.

Locatie: Mergental 1, Herpen
Kadastrale gegevens: gem. Oss RVS sectie H nr. 285 (1085 m^2)

Bodem informatiesysteem:



- Van het perceel Mergentaal 1 en de directe omgeving zijn bij de gemeente geen bodemgegevens bekend.

Tankenbestand: geen info

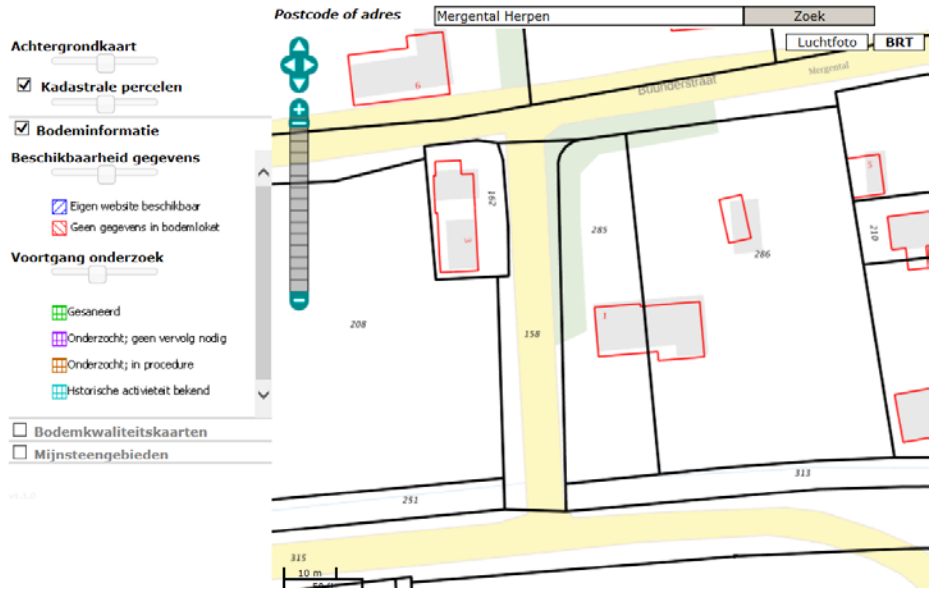
Historisch bodem bestand: geen info

* **Streefwaarde (Sw) / Achtergrondwaarde (Aw)**:
De achtergrondwaarden (grond) en streefwaarden (grondwater en tot 2009 voor grond) zijn verbonden aan de risicogrenzen voor mens en ecosysteem. Ze geven het niveau aan waarbij sprake is van duurzame en goede bodemkwaliteit. Indien de aangetroffen concentraties de achtergrond- of streefwaarden niet overschrijden wordt de bodem beschouwd als niet verontreinigd.

** **Tussenwaarde (Tw)**:
De tussenwaarde is de helft van de som van de achtergrond- of streefwaarde en de interventiewaarde. Bij overschrijding van de tussenwaarde bestaat er in principe een noodzaak tot aanvullend onderzoek en wordt de bodem beschouwd als matig verontreinigd. Liggen de gemeten concentraties boven de achtergrond- of streefwaarde maar beneden de tussenwaarde dan wordt de bodem beschouwd als licht verontreinigd.

*** **Interventiewaarde (Iw)**:
De interventiewaarden geven het concentratieniveau aan waarboven ernstige of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens en ecosysteem. Afhankelijk van de omvang kan er bij concentraties boven de interventiewaarde sprake zijn van een saneringsnoodzaak. Bij overschrijdingen van de interventiewaarde wordt de bodem beschouwd als sterk verontreinigd.

Bodemloket:



Van het perceel Mergental 1 is geen bodeminformatie bekend.

Niet gesprongen explosieven:
Op grond van het door AVG in 2016 uitgevoerde vooronderzoek kan worden geconcludeerd dat de locatie niet verdacht is voor wat betreft de aanwezigheid van conventionele explosieven.

Archeologie:



Het perceel maakt deel uit van een gebied waarbij de archeologische verwachtingswaarde hoog is.

Aan de verstrekte gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.

* **Streefwaarde (Sw) / Achtergrondwaarde (Aw)**:
De achtergrondwaarden (grond) en streefwaarden (grondwater en tot 2009 voor grond) zijn verbonden aan de risicogrenzen voor mens en ecosysteem. Ze geven het niveau aan waarbij sprake is van duurzame en goede bodemkwaliteit. Indien de aangetroffen concentraties de achtergrond- of streefwaarden niet overschrijden wordt de bodem beschouwd als niet verontreinigd.

** **Tussenwaarde (Tw)**:
De tussenwaarde is de helft van de som van de achtergrond- of streefwaarde en de interventiewaarde. Bij overschrijding van de tussenwaarde bestaat er in principe een noodzaak tot aanvullend onderzoek en wordt de bodem beschouwd als matig verontreinigd. Liggen de gemeten concentraties boven de achtergrond- of streefwaarde maar beneden de tussenwaarde dan wordt de bodem beschouwd als licht verontreinigd.

*** **Interventiewaarde (Iw)**:
De interventiewaarden geven het concentratieniveau aan waarboven ernstige of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens en ecosysteem. Afhankelijk van de omvang kan er bij concentraties boven de interventiewaarde sprake zijn van een saneringsnoodzaak. Bij overschrijdingen van de interventiewaarde wordt de bodem beschouwd als sterk verontreinigd.

AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI

voor het splitsen van een woning aan

MERGENTAL 1 TE HERPEN

G&O consult
ADVISEURS VOOR MILIEU EN OMGEVING

10 augustus 2016

Colofon

Rapport:	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai voor het splitsen van een woning aan Mergental 1 te Herpen.
Rapportnummer:	3255ao0816 v2
Status:	definitief
Datum:	10 augustus 2016

Opdrachtgever

Princen Ontwerp en Bouwprocesbegeleiding B.V.
De heer W. Princen
De Hammen 40
5371 MK Ravenstein
0486 - 41 28 29

Opdrachtnemer

G&O Consult
Postbus 12
5845 ZG Sint Anthonis
www.go-consult.nl

Burgemeester Wijtvlietlaan 1
5764 PD De Rips

Contactpersoon

De heer A.J. van den Broek
adviseur
0493 – 597 505
tvandenbroek@go-consult.nl

©AUGUSTUS 2016

G&O CONSULT, POSTBUS 12, NL-5845 ZG SINT ANTHONIS,
TEL: (0493) 597505
FAX: (0493) 597509
WWW.GO-CONSULT.NL

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOUDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN G&O CONSULT.
AAN DE INHOUD VAN DIT RAPPORT KUNNEN GEEN RECHTEN WORDEN ONTLEEND. G&O CONSULT VERWERPT ELKE AANSPRAKELIJKHEID VOOR EEN ANDER GEBRUIK VAN DEZE TEKST DAN VOOR DE SITUATIE WAARVOOR HIJ WORDT UITGEBRACHT. DE INFORMATIE IN DEZE TEKST IS ONDER VOORBEHOUD EN KAN VERANDERD WORDEN ZONDER VOORAFGAANDE KENNISGEVING.

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	6
HOOFDSTUK 2	UITGANGSPUNTEN	7
2.1	Gegevens wegverkeer	7
HOOFDSTUK 3	BEREKENINGSMETHODE	9
3.1	Modellering	9
3.2	Algemeen	9
3.3	Rekenparameters	9
HOOFDSTUK 4	RANDVOORWAARDEN WET GELUIDHINDER	10
4.1	Inleiding	10
4.2	Geluidzones	10
4.3	Artikel 110g	10
4.4	Stedelijk en buitenstedelijk gebied	11
4.5	Maximale geluidbelasting	11
4.6	Gemeentelijk beleid	12
HOOFDSTUK 5	BEREKENING GELUIDBELASTING	13
5.1	Resultaten	13
5.2	Beoordeling geluidbelasting tuin/buitenruimte	14
HOOFDSTUK 6	CONCLUSIE	17
6.1	Bespreking resultaten en aanbevelingen beleid oss	17
6.2	Bespreking geluidsbelasting irt Bouwbesluit	18
6.3	Bespreking goede ruimtelijke ordening	19

Bijlage 1: Invoer rekenmodel
Bijlage 2: Resultaten rekenmodel
Bijlage 3: Maatregelenonderzoek groot scherm
Bijlage 4: Maatregelenonderzoek muur

SAMENVATTING

In opdracht van Princen Ontwerp en Bouwprocesbegeleiding B.V. is een berekening wegverkeerslawaai uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging voor het splitsen van een woning ter hoogte van Mergental 1 te Herpen, gemeente Oss.

Voor de te splitsen woning is reeds de bestemming wonen van toepassing en fysiek is deze reeds opgedeeld waardoor het aantal op die locatie reeds geregistreerde bewoners ongewijzigd blijft. Daarnaast gaat het om een cultuurhistorisch waardevol object. De te splitsen woning is gelegen binnen de geluidzone van een deel van de Berghemseweg en de A50.

Op basis van het door de gemeente Oss beschikbaar gestelde rekenmodel en de uit het landelijk geluidregister voor rijkswegen verkregen verkeersintensiteiten is de gevelbelasting berekend.

Het geluidniveau op de gevels voldoet niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De geluidbelasting bedraagt zonder maatregelen ten hoogste 57 dB exclusief Art 110g van de Wet geluidhinder. Standaard geldt voor het realiseren van een nieuwe woning in het buitengebied een maximale ontheffingswaarde van 53 dB op basis van artikel 83 lid 1 van de Wet geluidhinder. Voor de maximale ontheffingswaarde wordt in onderhavige situatie uitgegaan van 58 dB op basis van artikel 83 lid 7. De splitsing kan gezien worden als een nieuw te bouwen woning ter hoogte van een deel van een bestaande woning. Daar komt bij dat dit geen ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige structuur tot gevolg heeft en er geen wezenlijke toename is van het aantal geluidgehinderden voor ten hoogste 100 woningen.

De geluidbelasting inclusief artikel 110 g bedraagt ten hoogste 53 dB. Hiermee wordt de maximale ontheffingswaarde niet overschreden.

Maatregelen om de geluidbelasting te verlagen ondervinden overwegend bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke, stedenbouwkundige en financiële aard.

Conform het Bouwbesluit moet aan een binnenwaarde van 33 dB worden voldaan om een goed woon- en leefklimaat in de woning te garanderen daar waar het gaat om nieuwbouw. Hierbij wordt er met het Bouwbesluit ervan uitgegaan dat de specifieke gevelwering GA;k ten minste 20 dB bedraagt ten opzichte van de vast te stellen hogere waarde.
Vooralsnog worden geen bouwkundige aanpassingen voorzien waardoor geen sprake is van nieuw bouw. In onderhavige situatie gaat het derhalve om bestaande bouw. Hierop is conform het bouwbesluit het van rechtens verkregen niveau van toepassing, waardoor geen aanvullende voorziening benodigd zijn en de wetgever heeft gemeend dat onder deze omstandigheden reeds sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Daar komt bij dat op basis van artikel 122 van de Woningwet geen verdergaande eisen gesteld kunnen worden dan in het bouwbesluit zijn opgenomen. Hierom kan ervan worden uitgegaan dat met een gevelbelasting van 57 dB en een standaard gevelwering van 20 dB een binnengeluidniveau resteert van 37 dB en gezien wordt als een goed woon- en leefklimaat bij bestaande bouw.

Ten aanzien van een beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening is de geluidskwaliteit vastgesteld. Ter hoogte van de te splitsen woning varieert de milieukwaliteit van “Matig” ter hoogte van de zijgevels tot “Redelijk” ter hoogte van de achtergevel. Ter hoogte van de achtergevel zullen echter geen personen gedurende langere tijd verblijven gelet op Figuur 2. Om die reden kan ten noorden evenwijdig aan de kadastrale grens met de bestaande woning een muur op worden gericht met een hoogte van 2 meter en een lengte

van 6 meter om aldaar een ruimte voor een terras te creëren alwaar een “Redelijke” milieukwaliteit heerst. De gemeente heeft hierin een beleidsvrijheid en kan motiveren dat volstaan kan worden met een “Matige” milieukwaliteit voor het aspect geluid om het gebied open te houden en geen muur/scherm toe te staan.

Verondersteld kan worden dat het aspect geluid een goede ruimtelijke ordening niet in de weg hoeft te staan.

Figuur 1

Luchtfoto plangebied

Bron: BAG-Viewer



In rood is de bestaande woning gemarkeerd welk in de vigerende situatie geheel de bestemming wonen heeft. In het achterste deel van deze woning vanaf de A50 bezien en gemarkeerd met een pijl is de nieuwe woonbestemming voorzien. Voor de realisatie zijn geen bouwkundige ingrepen benodigd.

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

In opdracht van Princen Ontwerp en Bouwprocesbegeleiding B.V. is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd naar aanleiding van het voornemen de woning aan Mergental 1 te Herpen te splitsen en de hiervoor benodigde herziening van het bestemmingsplan.

Voor deze situatie is bepaald wat de geluidbelasting ter hoogte van de te splitsen woning is, zodat bezien kan worden of het plan realiseerbaar is binnen de Wet geluidhinder en of er extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn. Ten slotte wordt een uitspraak gedaan over het woon- en leefklimaat binnen en buiten de woningen.

Voor wegverkeerslawaai is het plan gelegen binnen de wettelijke geluidzone van de Berghemseweg (deels) en de A50.

Figuur 2

Foto achter aanzicht te splitsen woning



HOOFDSTUK 2 UITGANGSPUNTEN

2.1 GEGEVENS WEGVERKEER

De verkeersgegevens van de A50 zijn afkomstig uit het geluidregister van Rijkswaterstaat (11 april 2016). De verkeersgegevens voor de A50 zijn aangegeven voor de referentie situatie waarop conform artikel 11 van de Wet milieubeheer de Geluidproductieplafonds (GPP) zijn gebaseerd. Een GPP geeft de toegestane geluidsproductie vanwege een weg of snelweg aan. De wettelijke basis, "Besluit tot inwerkingtreding van de invoering geluidproductieplafonds", is op 1 juli 2012 in werking getreden. Voor het vaststellen van de GPP's is als volgt te werk gegaan: aan de hand van gegevens uit het referentiejaar zijn berekeningen uitgevoerd om de geluidsproductie te bepalen. Om ruimte te bieden aan toekomstige ontwikkelingen, zoals een toename van het verkeer, het aanpassen van de snelheid of het herdimensioneren van de weg, heeft de wetgever ruimte gecreëerd. De ruimte die geboden is, betreft een verhoging van de geluidsproductie met 1,5 dB. Concluderend kan gesteld worden dat een GPP bestaat uit de geluidsproductie van het referentiejaar, verhoogd met 1,5 dB voor toekomstige ontwikkelingen op de weg.

De referentiesituatie (afkomstig uit het geluidsregister) voorziet in dit geval een regiem met een maximale rijsnelheid van 120 km/uur voor lichte motorvoertuigen. Volgens de Handleiding Akoestisch Onderzoek Wegverkeer opgesteld in opdracht van Rijkswaterstaat wordt hierbij rekenkundig uitgegaan van de in onderstaande tabel opgenomen rijsnelheden.

Tabel 2.1

Bron: Rijkswaterstaat

auto(snel)wegen met maximum snelheid van	130 km/u	120 km/u	100 km/u	80 km/u
lichte motorvoertuigen	121 km/u	115 km/u	100 km/u	80 km/u
middelzware motorvoertuigen	100 km/u	100 km/u	90 km/u	80 km/u
zware motorvoertuigen	90 km/u	90 km/u	85 km/u	75 km/u

Recentelijk, te weten 1 augustus 2012, is de maximumsnelheid voor het wegvak ter plaatse van het plangebied verhoogd tot 130 kilometer per uur. Deze verhoging van de maximumsnelheid heeft plaatsgevonden na de inwerkingtreding van de Geluidproductieplafonds. Dit betekent dat de verhoging van de snelheid, conform het wettelijke kader zoals dat hiervoor is geschetst, moet vallen binnen het GPP dat geldt voor de A50, zijnde de geluidsproductie uit het referentiejaar verhoogd met 1,5 dB. De snelheidsverhoging geeft een toename van de geluidsbelasting van minder dan 1dB (aangegeven door bevoegd gezag), waarmee deze past binnen het GPP. Verder geldt dat, wanneer de GPP in de

toekomst (voor 2026) alsnog overschreden wordt, de verantwoordelijkheid bij de wegbeheerder ligt om maatregelen te nemen om de geluidsbelasting af te laten nemen. Ondanks dat gerekend is met een snelheid van 115 kilometer per uur, is de verhoging van de snelheid tot 130 kilometer per uur meegenomen in het rekenmodel.

Voor de maximale rijsnelheid op de A50 is uit gegaan van 115, 100 en 90 km/uur voor respectievelijk de lichte, middelzware en zware motorvoertuigen. ZOAB. Deze gegevens zijn rechtstreeks afkomstig uit het geluidregister van Rijkswaterstaat.

Voor het gehele oppervlak van de A50 (bermen en wegdek) is een bodemfactor van 0,2 ingevoerd. Voor het overige gebied is van een absorberende bodem (factor 1,0) uitgegaan.

Voor de Berghemseweg is uitgegaan van het rekenmodel van de gemeente Oss voor het jaar 2020. De verkeersintensiteiten zijn met 1,5% per jaar opgehoogd om de intensiteiten voor maatgevende jaar 2026 te verkrijgen. De rijsnelheid bedraagt 60 km/uur en de wegverharding betreft een referentiewegdek.

Daar waar gebouwen niet in het rekenmodel aanwezig waren zijn deze overgenomen uit de basis administratie gebouwen (BAG).

Voor de intensiteiten wordt verwezen naar Bijlage 1 van deze rapportage.

HOOFDSTUK 3 BEREKENINGSMETHODE

3.1 MODELLERING

Ten behoeve van het akoestisch onderzoek is er een model opgezet met gebruikmaking van het computerprogramma Geomilieu v.3.11 van dgmr raadgevende ingenieurs BV te Den Haag. De overdrachtsberekeningen in het model gebeuren conform de voorschriften van de Standaard Rekenmethode II zoals beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. In het model zijn met de overdrachtberekeningen meegerekend:

- Geometrische uitbreiding (afstand);
- Afname ten gevolge van akoestisch goed isolerende obstakels;
- Afname / toename ten gevolge van reflectie, door verstrooiing tegen en absorptie van de bodem.
- Afname /toename door reflecties tegen /absorptie van obstakels;
- Afname van het geluidsniveau door absorptie in lucht.

3.2 ALGEMEEN

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van “Standaard Rekenmethode II” zoals beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012.
Er is ter plaatse van het bouwplan geen hellingcorrectie of optrekcorrectie toegepast. In de berekeningen is als rekenparameter bodemfactor 1,0 (akoestisch zacht) aangehouden voor het gebied buiten de ingevoerde bodemgebieden. Voor de ingevoerde bodemgebieden is akoestisch hard (0,0 of 0,2) aangehouden. Voor het talud van de Berghemseweg over de A50 is naast hoogtelijnen (van 0-7 meter) (item id 01 t/m 06) gebruik gemaakt van een scherm (van 0-7 meter) (item id 11 t/m 14) voor het verkrijgen van juiste rekenresultaten. De te splitsen woning betreft een bouwlaag met een kap. Hierbij is de geluidsbelasting op een hoogte van 1,5 en 4,5 m+mv beoordeeld. Artikel 110g Wgh is separaat met de resultaten in beeld gebracht.

3.3 REKENPARAMETERS

Met het onderzoek zijn de volgende modeleigenschappen aangehouden:

Standaard maaiveldhoogte:	0
Standaard bodemfactor:	1,0 (akoestisch zacht)
Verharde bodemfactor:	0,0 of 0,2 (zie bijlage)
Meteorologische correctie:	Standaard RMW 2012, SRM II
Standaardluchtdemping:	Standaard RMW 2012, SRM II

Luchtabsorptie:

frequentie (Hz):	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
demping (dB/km):	0,00	0,00	0,00	1,00	2,00	4,00	10,00	23,00	58,00

HOOFDSTUK 4 RANDVOORWAARDEN WET GELUIDHINDER

4.1 INLEIDING

Met de geluidbelasting in dB van een weg wordt bedoeld de L_{DEN}-waarde van het geluidniveau in dB. L_{DEN} is de geluidbelasting in dB op een plaats en vanwege een bron over alle perioden van 07.00 - 19.00 uur, van 19.00 - 23.00 uur en van 23.00 - 07.00 uur van een jaar als omschreven in bijlage I, onderdeel 1, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai (PbEG L 189).

4.2 GELUIDZONES

Volgens de Wet geluidhinder worden aan weerszijden van een weg zones aangegeven (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is dat:

- deze is gelegen in binnen een woonerf;
- er een maximum snelheid van 30 km/uur geldt.

Tabel 4.1

Breedte geluidszones langs wegen

Soort Gebied	Aantal rijstroken of sporen	Breedte geluidzone (m)
Stedelijk	1 of 2	200
	3 of meer	350
Buitenstedelijk	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

4.3 ARTIKEL 110G

Binnen de Wet geluidhinder wordt middels artikel 110g van deze wet de mogelijkheid geboden om rekening te houden met een verdere reductie van de geluidproductie van motorvoertuigen. Dit conform artikel 3.4 van het besluit geluidhinder.

De ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder toe te passen aftrek op de geluidsbelasting vanwege een weg, van de gevel van woningen of van andere geluidsgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidsgevoelige terreinen bedraagt tot 1 juli 2018:

a. 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 56 dB is;
b. 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 57 dB is;
c. 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting afwijkt van de onder a en b genoemde waarden;
d. 5 dB voor de overige wegen;
e. 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.
De ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder toe te passen aftrek op de geluidsbelasting vanwege een weg, van de gevel van woningen of van andere geluidsgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidsgevoelige terreinen bedraagt met ingang van 1 juli 2018:
a. 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
b. 5 dB voor de overige wegen;
c. 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

De geluidbelasting van het wegdeel alwaar een maximale rijsnelheid van 80 km/uur van toepassing is bedraagt 57 dB. Alhier wordt een correctie van 4 dB toegepast.

4.4 STEDELIJK EN BUITENSTEDELIJK GEBIED

Binnen de Wet geluidhinder is de toetsing van de geluidbelasting afhankelijk gesteld van de ligging van de onderhavige weg. Er wordt volgens Artikel 1 van de Wet geluidhinder onderscheiden:

Stedelijk gebied:	het gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII van de Wet geluidhinder, met uitzondering van gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.
Buitenstedelijk gebied:	het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.

4.5 MAXIMALE GELUIDBELASTING

Artikel 82 tot en met 85 van de Wet geluidhinder geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde “Nieuwe situaties” (er dient een bestemmingsplanprocedure te worden gevolgd).

De zogenaamde voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB. Is de geluidbelasting lager dan 48 dB dan legt de Wet geluidhinder geen restricties op aan het onderhavige plan. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan kan door de gemeente een hogere waarde worden vastgesteld. Indien de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing ver-

lenen indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Voor nog niet-geprojecteerde woningen in een stedelijk gebied gelden de volgende normen:

- Voorkeursgrenswaarde : 48 dB
- Maximale ontheffingswaarde : 63 dB
- Maximale ontheffingswaarde (vervangende nieuwbouw): 68 dB.

Voor nog niet-geprojecteerde woningen in een buitenstedelijk gebied gelden de volgende normen:

- Voorkeursgrenswaarde : 48 dB
- Maximale ontheffingswaarde : 53 dB
- Maximale ontheffingswaarde (agrarische bedrijfswoning): 58 dB
- Maximale ontheffingswaarde (vervangende nieuwbouw, buiten de bebouwde kom): 58 dB
- Maximale ontheffingswaarde (vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnel weg): 63 dB.

4.6 GEMEENTELIJK BELEID

Door de gemeente Oss is een beleidsnotitie opgesteld “Geluidskwaliteit in de Leefomgeving”. De gemeente heeft hierin gebiedstyperingen opgenomen en hieraan ambitiewaarden en grenswaarden opgenomen. Het gebied waarin de voorgenomen ontwikkeling is gelegen wordt getypeerd als een Landelijk gebied met een hoge geluidsdruk.

Door het college kan hier een hogere grenswaarde worden toegestaan om het gebied niet “op slot” te zetten.

De ambitiewaarde is hierbij gesteld op 48 dB. Standaard geldt in het gemeentelijk beleid voor het realiseren van een nieuwe woning langs een bestaande weg een maximale ontheffingswaarde van 53 dB. Bij vervangende nieuwbouw langs een bestaande weg of autosnelweg geldt een maximale ontheffingswaarde van respectievelijk 58 en 63 dB. De splitsing kan gezien bestemmingsplantechnisch als een nieuwe situatie worden gezien ter hoogte van een bestaande weg. Waardoor de maximale ontheffingswaarde van 58 of 63 dB kan worden aangehouden. Het bevoegd gezag is voor onderhavige situatie van mening dat dien gezien moet worden als een nieuwe situatie in het buitengebied waarop een maximale ontheffingswaarde van 53 dB van toepassing is.

Gesteld wordt dat ontwikkelingen ook in deze gebieden wenselijk zijn en dat de cultuurhistorische waarde behouden blijft in deze gebieden. Wel worden extra voorwaarden gesteld om de leefkwaliteit in deze gebieden te beschermen.

Onderzocht dient te worden of maatregelen worden getroffen zoals bronmaatregelen, overdrachtsmaatregelen en gevelmaatregelen.

Wel dient er aan de Wettelijke ontheffingscriteria te worden voldaan. Hierbij dient afgewogen te worden of de mogelijke maatregelen bezwaren ondervinden van doelmatigheid, landschappelijk, verkeers- of vervoerskundige of financiële aard.

De gemeente Oss kiest er verder voor om de aanvraag te toetsen aan eigen aanvullende criteria. Zoals de situering van de woning, verblijfsruimten en buitenruimte.

HOOFDSTUK 5 BEREKENING GELUIDBELASTING

5.1 RESULTATEN

De geluidbelasting ten gevolge van de A50 is weergegeven in tabel 5.1. De geluidbelasting ten gevolge van de Berghemseweg is weergegeven in tabel 5.2. De cumulatieve geluidbelasting is in tabel 5.3 weergegeven. Dit zowel met als zonder correcties voor artikel 110 g.

Tabel 5.1

Gevelbelasting 2026

Ten gevolge van de A50

Toetspunt	Hoogte	Geluidsbelasting excl. art 110g Wgh	Correctie art 110g Wgh	Geluidsbelasting incl. art 110g Wgh
	m	dB		dB
Voorkeursgrenswaarde				*48*
Maximale ontheffingswaarde				*53*
01 Noord	1,5	52	2	50
	4,5	56	3	53
02 West	1,5	39	2	37
	4,5	48	2	46
03 Zuid	1,5	55	2	53
	4,5	57	4	53

Tabel 5.2

Gevelbelasting 2026

Ten gevolge van de Berghemseweg

Toetspunt	Hoogte	Geluidsbelasting excl. art 110g Wgh	Correctie art 110g Wgh	Geluidsbelasting incl. art 110g Wgh
	m	dB	dB	dB
Voorkeursgrenswaarde				*48*
Maximale ontheffingswaarde				*53*
01 Noord	1,5	34	5	29
	4,5	35	5	30
02 West	1,5	48	5	43
	4,5	50	5	45
03 Zuid	1,5	51	5	46
	4,5	53	5	48

Tabel 5.3

Gevelbelasting 2026

Cumulatief ten gevolge van de A50 en de Berghemseweg,

Toetspunt	Hoogte m	Geluidsbelasting excl. art 110 Wgh dB
Voorkeursgrenswaarde		*Nvt*
Maximale ontheffingswaarde		*Nvt*
01 Noord	1,5	52
	4,5	56
02 West	1,5	49
	4,5	52
03 Zuid	1,5	57
	4,5	59

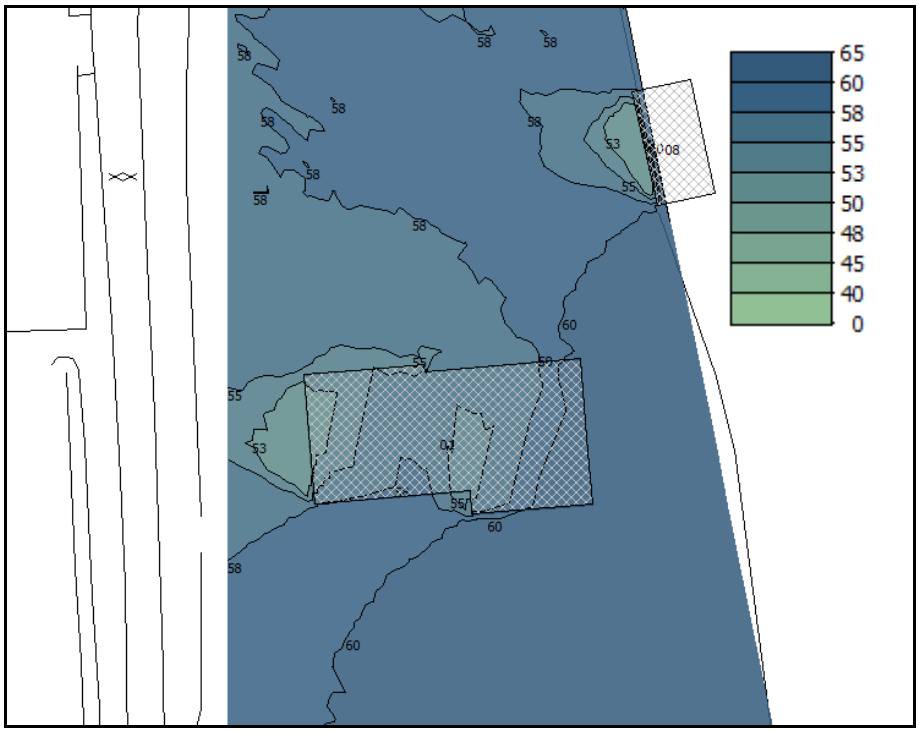
5.2 BEOORDELING GELUIDBELASTING TUIN/BUITENRUIMTE

Naast de fysieke toetsing van de geveldelen is ook een prognose gemaakt van de tuin c.q. buitenverblijven van de woning. Hiertoe is een rekenraster op de projectlocatie neergelegd, alwaar op een hoogte van 1,5 meter geluidscontouren zijn bepaald.

Figuur 3

Geluidcontouren L_{DEN} op 1,5 m+mv, exclusief art. 110g Wgh

Bron: Geomilieu



Een methode om geluid te beoordelen op hinderlijkheid is vermeld in de Handreiking cumulatie en saldobenadering geluid, uitgegeven door de Regiegroep Geluid Limburg. In deze notitie wordt in hoofdstuk 3 een Classificering op basis van L_{DEN} vermeld. Aangezien in onderhavig onderzoek enkel wegverkeerslawaai is beschouwd, geeft dit een aardig handvat voor de beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

Tabel 5.4

Classificering milieukwaliteit L_{DEN}

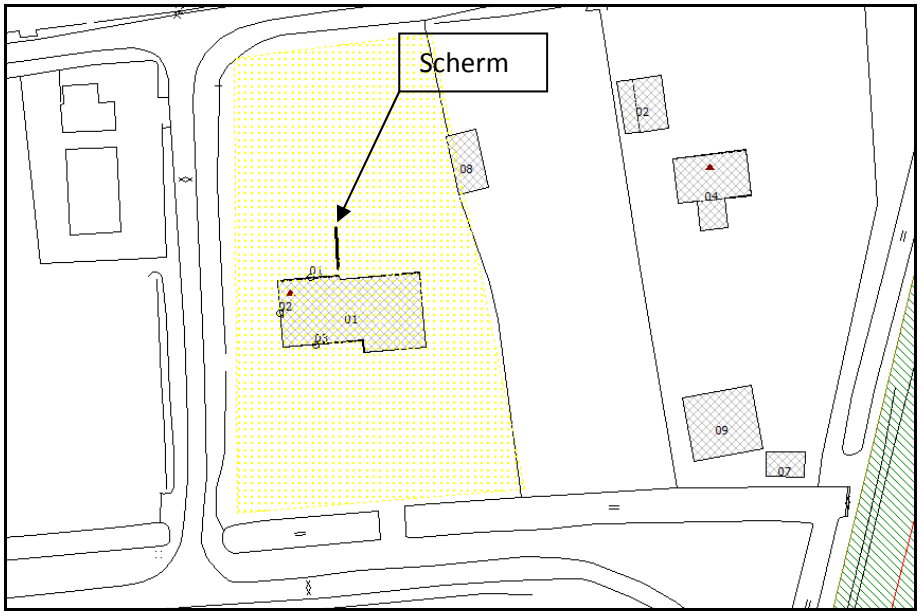
Gecumuleerde L_{DEN} (dB)	Classificering milieukwaliteit
< 50	Goed
50 - 55	Redelijk
55 - 60	Matig
60 - 65	Tamelijk slecht
65 - 70	Slecht
> 70	Zeer slecht

Hieruit blijkt dat de milieukwaliteit ter hoogte van de te splitsen woning varieert van “Matig” ter hoogte van de zijgevels tot “Redelijk” ter hoogte van de achtergevel. Ter hoogte van de achtergevel zullen echter geen personen gedurende langere tijd verblijven. Om die reden kan ten noorden een muur op worden gericht met een hoogte van 2 meter en een lengte van 6 meter om aldaar een ruimte voor een terras te creëren alwaar een “Redelijke” milieukwaliteit heerst, zie ook bijlage 4.

Figuur 4

Positie scherm tbv geluidluwe plek

Bron: Geomilieu

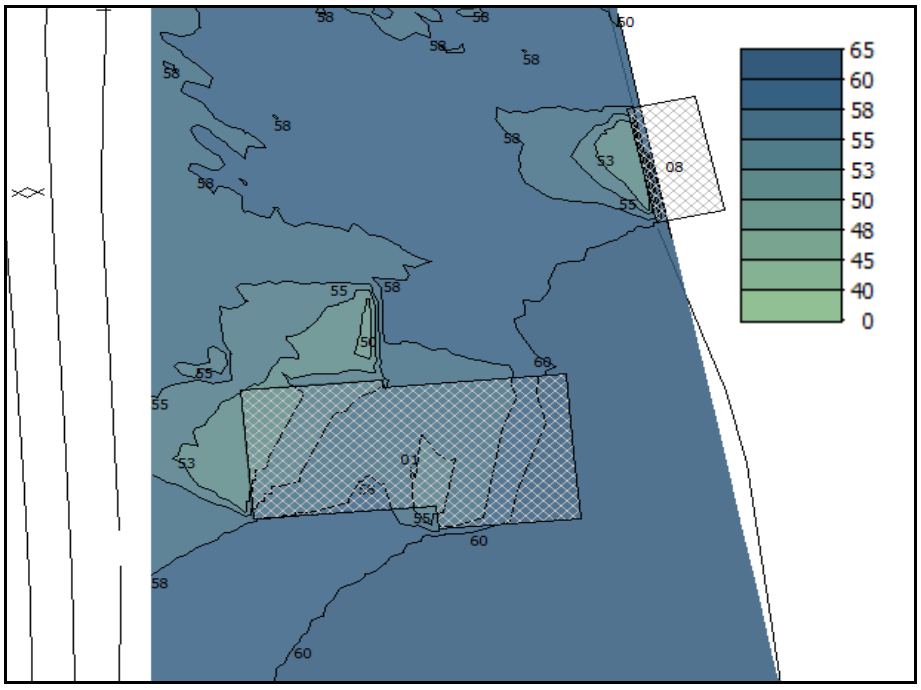


De gemeente heeft hierin een beleidsvrijheid en kan motiveren dat volstaan kan worden met een “Matige” milieukwaliteit voor het aspect geluid om het gebied open te houden en geen muur/scherm toe te staan te meer. In paragraaf 6.1 zal hier nader op in worden gegaan. Het effect hiervan is weergegeven in Figuur 5. Op de volgende pagina.

Figuur 5

Geluidcontouren L_{DEN} op 1,5 m+mv, exclusief art. 110g Wgh

Bron: Geomilieu



HOOFDSTUK 6 CONCLUSIE

6.1 BESPREKING RESULTATEN EN AANBEVELINGEN BELEID OSS

In opdracht van Princen Ontwerp en Bouwprocesbegeleiding B.V. is een berekening wegverkeerslawaai uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging voor het splitsen van een woning ter hoogte van Mergental 1 te Herpen, gemeente Oss.

De te splitsen woning is op basis van de Wet geluidhinder gelegen binnen de zone van de A50 en de Berghemseweg. Op basis van de beschikbaar gestelde verkeersgegevens is er een rekenmodel opgezet en is de gevelbelasting berekend.

Ter plaatse van de te ontwikkelen woning voldoet de geluidbelasting (inclusief artikel 110g) ten gevolge van de Berghemseweg aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

De geluidbelasting ten gevolge van de A50 voldoet niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De hoogste geluidbelasting bedraagt 53 dB (incl. art. 110g). De maximale ontheffingswaarde welke voor dit gebied is vastgesteld wordt hierbij niet overschreden. Hiervoor is een hogere waarde benodigd.

De hoogste cumulatieve geluidbelasting exclusief artikel 110g van de Wet geluidhinder bedraagt 59 dB.

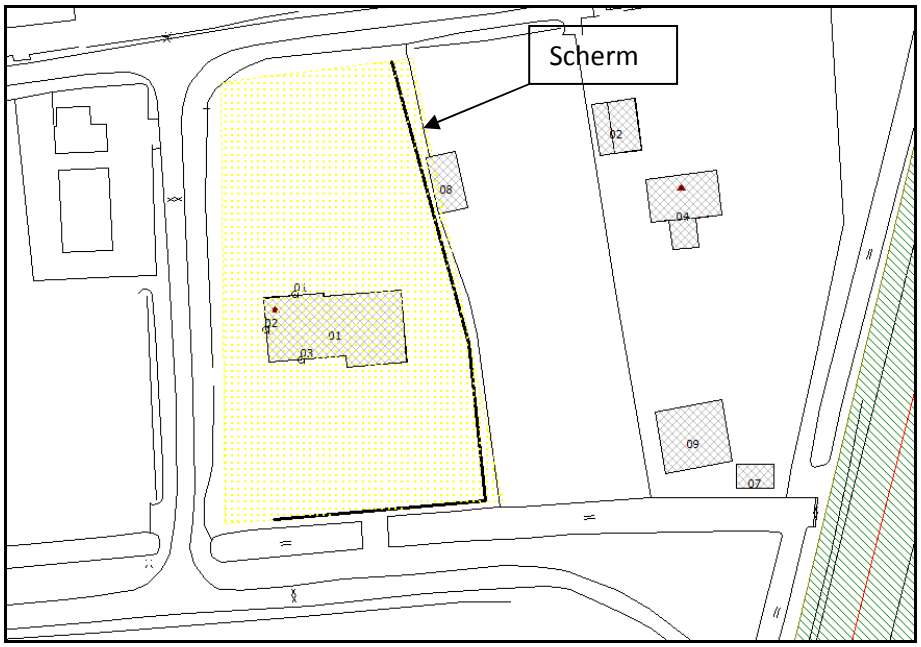
Overweging maatregelen nav Beleid Oss
Op de A50 zou een dubbellaags ZOAB toegepast kunnen worden. De reductie zal echter geen 7 dB bedragen (57-48 +2) waardoor ter hoogte van woning niet aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan. Daarnaast heeft de initiatiefnemer nauwelijks tot geen invloed op de maatregelen en verkeersstromen op Rijkswegen.

Indien een scherm met een hoogte van 7 meter wordt aangelegd over een lengte van 100 meter ter hoogte van de oostelijke en zuidelijke perceelsgrens kan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB(A) worden voldaan (zie ook bijlage 3). De kosten van een dergelijk scherm bedragen circa € 140.000. De kosten voor een dergelijke wal of scherm staan niet in verhouding tot de splitsing van de bestaande woning. Daarnaast zal een scherm of wal van 7 meter hoogte het open karakter van het landelijk gebied verstoren.

Figuur 5

Positie geluidscherm

Bron: Geomilieu



De onderzochte afschermende maatregelen zijn onvoldoende doelmatig en ondervinden bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke en financiële aard.

Ontheffingscriteria gemeente Oss
Met betrekking tot de ontheffingscriteria kan verder worden vermeld dat woningen een open ruimte tussen bestaande bebouwing opvullen maar ook dat hierbij sprake is van een positieve verandering. Elke woning heeft minimaal een geluidluw geveldeel. De geluidbelasting op de achtergevel ligt lager dan 48 dB waarmee een geluidluwe gevel aanwezig is.

Aan het criterium voor een geluidsluwe buitenruimte welke 5 dB hoger ligt dan een geluidluwe zijde kan eveneens worden voldaan gelet op Figuur 3. Hierdoor kan een scherm conform Figuur 4 en 5 reeds achterwege blijven.

Het betreft hier bestaande bouw waarbij op basis van de historie en het gestelde in het Bouwbesluit sprake is van een vrij woningindeling conform de vigerende wet- en regelgeving. Deze indeling blijft onveranderd.

6.2 BESPREKING GELUIDSBELASTING IRT BOUWBESLUIT

Conform het Bouwbesluit moet aan een binnenwaarde van 33 dB worden voldaan om een goed woon- en leefklimaat in de woning te garanderen daar waar het gaat om nieuwbouw. Hierbij wordt er met het Bouwbesluit ervan uitgegaan dat de specifieke gevelwering GA;k bij nieuw bouw ten minste 20 dB bedraagt ten opzichte van de vast te stellen hogere waarde.

Vooralsnog worden geen bouwkundige aanpassingen voorzien waardoor voor onderhavige situatie geen sprake is van nieuw bouw. In onderhavige situatie gaat het derhalve om bestaande bouw. Hierop is conform het bouwbesluit het van rechtens verkregen niveau van toepassing, waardoor geen aanvullende voorziening benodigd zijn en de wetgever heeft gemeend dat onder deze omstandigheden reeds sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Daar komt bij dat op basis van artikel 122 van de Woningwet geen verdergaande eisen gesteld kunnen worden dan in het bouwbesluit zijn opgenomen. Hier-

om kan ervan worden uitgegaan dat met een gevelbelasting van 57 dB en een standaard gevelwering van 20 dB een binnengeluidniveau resteert van 37 dB en gezien wordt als een goed woon- en leefklimaat bij bestaande bouw.

Door Rijkswaterstaat wordt bij saneringsprojecten uitgegaan van een binnengeluidniveau van 41 dB. Op basis van dit gegeven kan eveneens worden verondersteld dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat voor onderhavige situatie. Hieruit blijkt eveneens dat ter hoogte van de te splitsen woning geen voorziening benodigd zijn en dat er geen aanleiding bestaat voor Rijkswaterstaat dit woning deel te saneren.

6.3 BESPREKING GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING

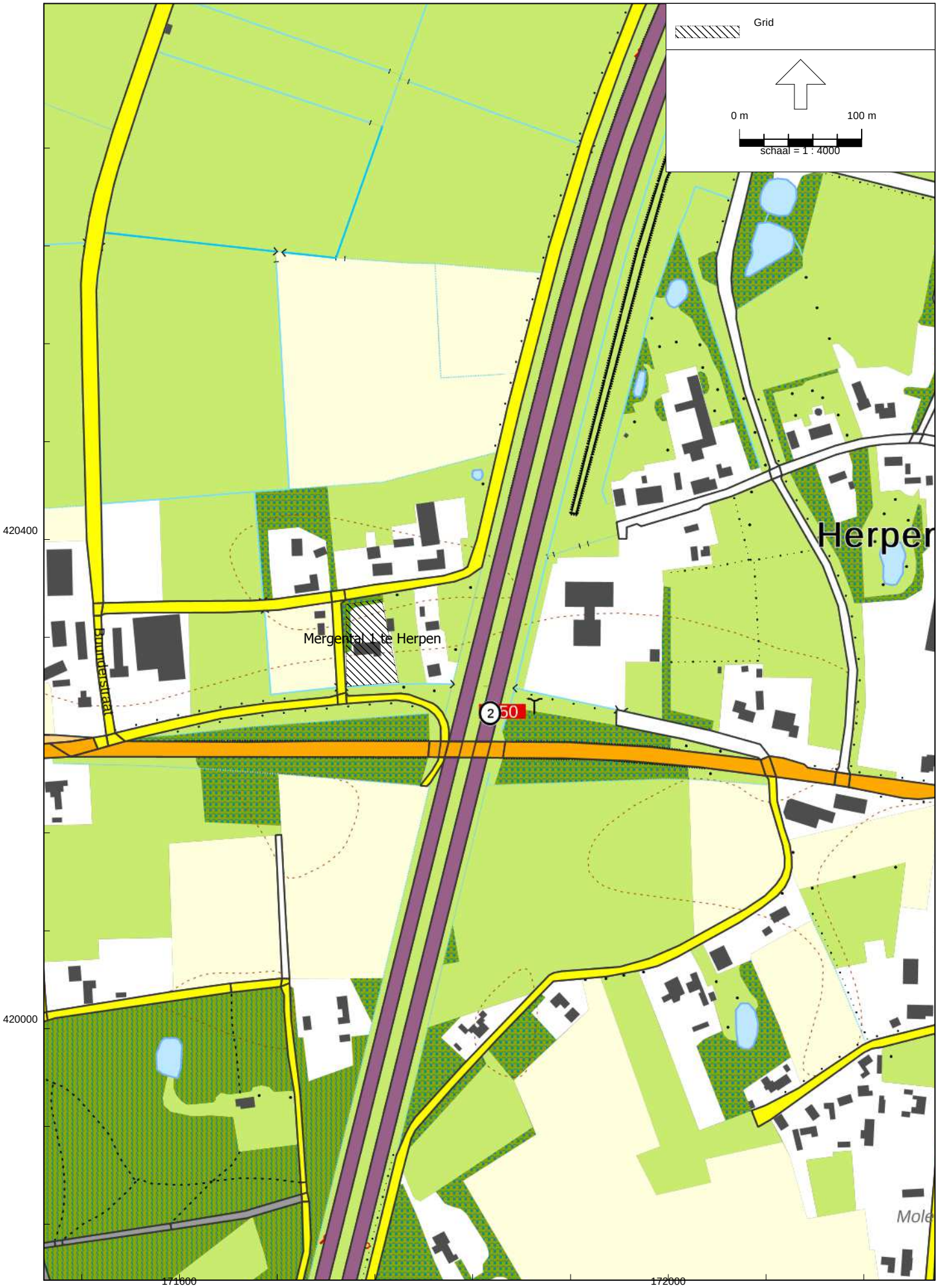
Ten aanzien van de buitenruimte en verblijf op het terras kan verondersteld worden dat ter hoogte van de te ontwikkelen woning een “Matige” tot “Redelijke” milieukwaliteit heerst ten aanzien van het aspect geluid. Binnen het perceel is verder voldoende ruimte om een of meerder geluidluwere plekken te creëren.

Derhalve kan worden verondersteld dat het aspect geluid een goede ruimtelijke ordening niet in de weg staat.

Bijlage 1

Invoergegevens rekenmodel

Akoestisch onderzoek Wegverkeer Mergental 1 te Herpen.

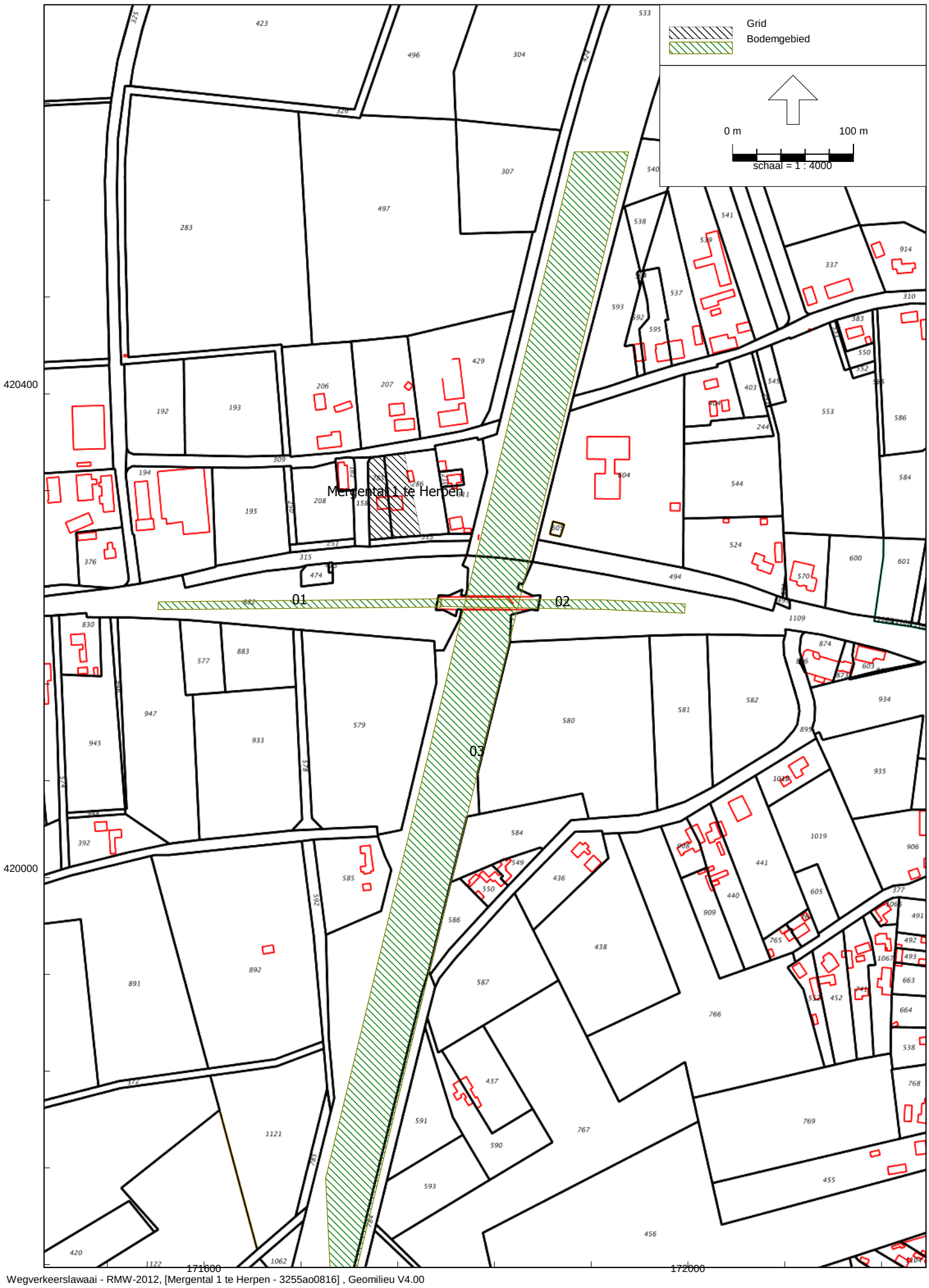


Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Mergental 1 te Herpen - 3255ao0816] , Geomilieu V4.00

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: 3255ao0816

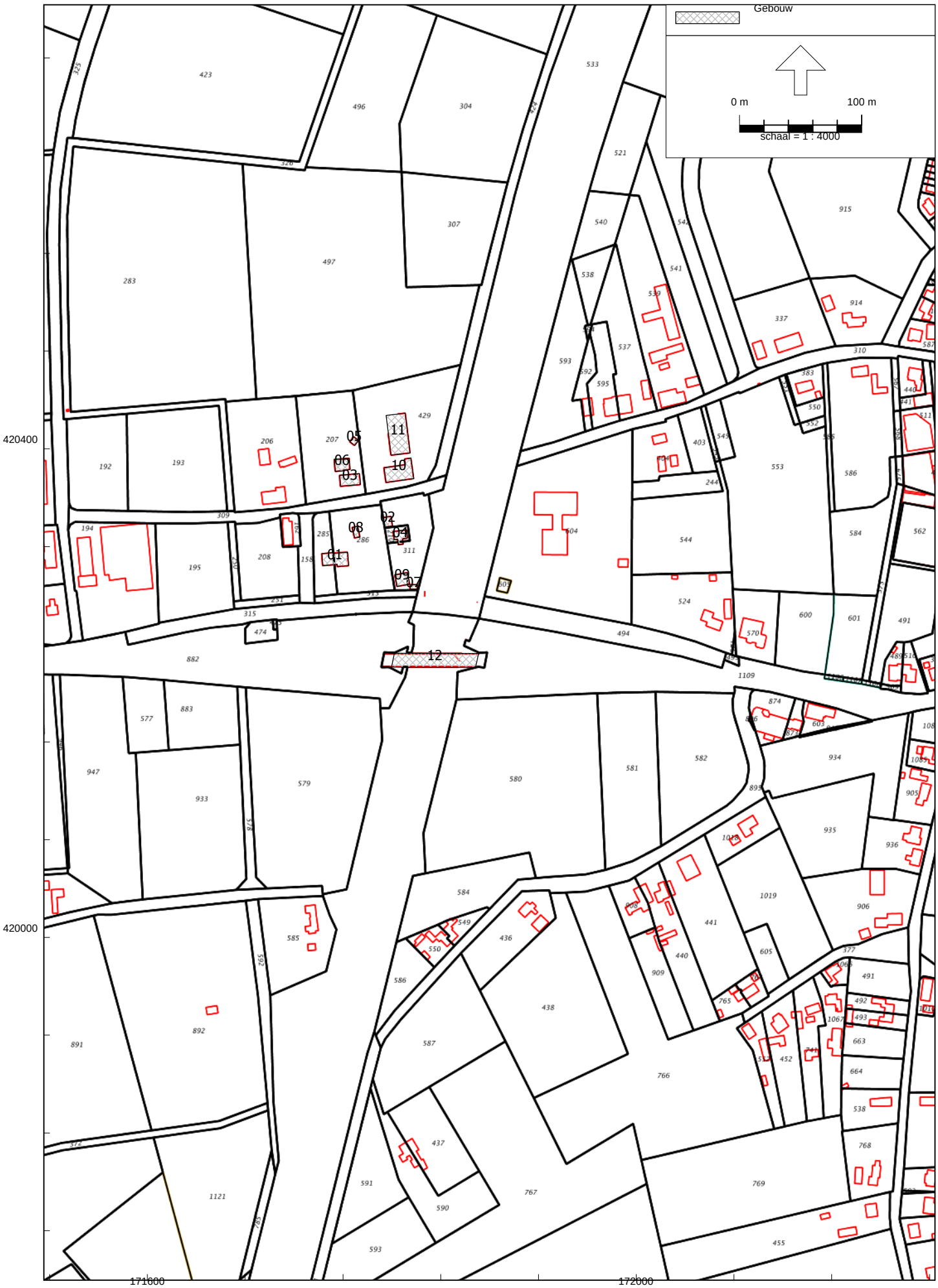
Model eigenschap	
Omschrijving	3255ao0816
Verantwoordelijke	Twan
Rekenmethode	RMW-2012
Aangemaakt door	Bas op 28-1-2013
Laatst ingezien door	Jeroen op 10-8-2016
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.12
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	1,5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Berekening volgens rekenmethode	RMG-2012
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek [grd]	2
Maximum reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar


Grid
Bodemgebied
0 m
100 m
schaal = 1 : 4000
Mergental 1 te Herpen
01
02
03
420400
420000
171600
172000

Model: 3255ao0816
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
01	Wegen	0,00
02	Wegen	0,00
03	A50	0,20

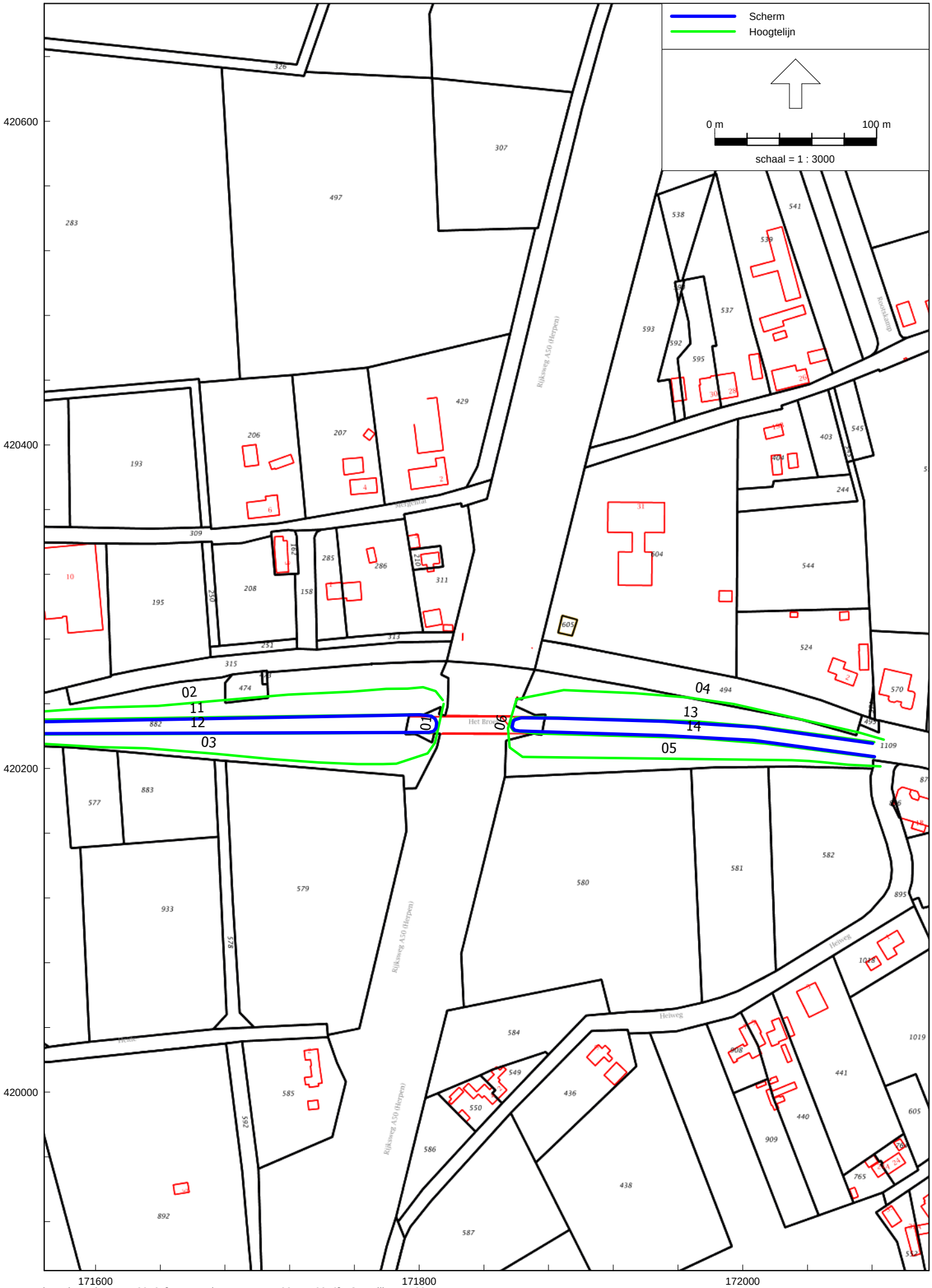

Gebouw
0 m
100 m
schaal = 1 : 4000
420400
420000
171600
172000
01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
C1


Gebouw
0 m
80 m
schaal = 1 : 2000
420400
420200
171800
Mergental
Rijksweg A50 (Herpen)
01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12

Model: 3255ao0816
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
01	0828100001459221	6,18	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	0828100001459526	4,78	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	31809	7,93	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	0828100001476922	6,23	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	0828100001483696	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06	0828100001485873	5,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
07	0828100001488955	3,00	0,00	Eigen waarde		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
08	0828100001496780	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
09	0828100001497194	5,50	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	31815	7,41	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	31816	4,72	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	viaduct	1,50	6,54	Relatief aan onderliggend item		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Akoestisch onderzoek Wegverkeer Mergental 1 te Herpen.



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Mergental 1 te Herpen - 3255ao0816] , Geomilieu V4.00

Model: 3255ao0816
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H
01	Talud	--
02	Talud	0,00
03	Talud	0,00
04	Talud	0,00
05	Talud	0,00
06	Talud	--

Model: 3255ao0816
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500
11	Scherm talud	--	--	Absoluut	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	Scherm talud	--	--	Absoluut	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	Scherm talud	--	--	Absoluut	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	Scherm talud	--	--	Absoluut	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 3255ao0816
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
11	0,80	0,80	0,80	0,80
12	0,80	0,80	0,80	0,80
13	0,80	0,80	0,80	0,80
14	0,80	0,80	0,80	0,80

Akoestisch onderzoek Wegverkeer Mergental 1 te Herpen.



Model: 3255ao0816
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))
01	Berghemseweg	0,00	--	Relatief aan onderliggend item	Verdeling	False	1,5	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60
02	Berghemseweg	0,00	8,04	Relatief aan onderliggend item	Verdeling	False	1,5	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60
03	Berghemseweg	0,00	--	Relatief aan onderliggend item	Verdeling	False	1,5	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60
477721	A50	0,00	0,00	Relatief	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
498992	A50	0,00	0,00	Relatief	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--

Model: 3255ao0816
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)
01	60	60	60	60	60	60	60	60	5179,00	6,68	3,52	0,71	--	--	--	--	--	91,65	95,77	93,17
02	60	60	60	60	60	60	60	60	5179,00	6,68	3,52	0,71	--	--	--	--	--	91,65	95,77	93,17
03	60	60	60	60	60	60	60	60	5208,00	6,69	3,52	0,71	--	--	--	--	--	91,25	95,47	92,78
477721	100	100	100	--	90	90	90	--	34095,84	6,41	3,16	1,30	--	--	--	--	--	86,33	91,16	78,42
498992	100	100	100	--	90	90	90	--	34217,92	6,42	3,18	1,29	--	--	--	--	--	86,31	90,50	78,63

Model: 3255ao0816
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)
01	--	5,84	3,79	3,60	--	2,51	0,44	3,24	--	--	--	--	--	317,07	174,59	34,26	--	20,20	6,91	1,32	--
02	--	5,84	3,79	3,60	--	2,51	0,44	3,24	--	--	--	--	--	317,07	174,59	34,26	--	20,20	6,91	1,32	--
03	--	5,81	3,78	3,58	--	2,50	0,44	3,22	--	--	--	--	--	317,93	175,02	34,31	--	20,24	6,93	1,32	--
477721	--	6,85	4,25	8,12	--	6,81	4,58	13,46	--	--	--	--	--	1887,80	980,68	348,28	--	149,88	45,76	36,07	--
498992	--	6,02	3,42	7,69	--	7,66	6,08	13,69	--	--	--	--	--	1894,66	985,12	346,15	--	132,25	37,18	33,85	--

Model: 3255ao0816
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k
01	8,68	0,80	1,19	--	81,12	89,44	95,59	101,13	107,25	103,72	96,94	87,01	76,96	85,28	91,04	97,17	104,16
02	8,68	0,80	1,19	--	81,12	89,44	95,59	101,13	107,25	103,72	96,94	87,01	76,96	85,28	91,04	97,17	104,16
03	8,71	0,81	1,19	--	81,13	89,45	95,60	101,14	107,27	103,73	96,95	87,02	76,97	85,29	91,06	97,19	104,17
477721	148,98	49,30	59,77	--	91,26	103,38	108,14	115,36	118,62	112,72	106,78	98,04	87,07	99,67	104,38	111,81	115,62
498992	168,25	66,20	60,25	--	91,50	103,39	108,19	115,46	118,65	112,75	106,81	98,08	87,67	99,78	104,58	112,04	115,68

Model: 3255ao0816
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k
01	100,59	93,78	83,33	71,30	79,32	85,37	91,41	97,53	93,95	87,15	77,08	--	--	--	--	--
02	100,59	93,78	83,33	71,30	79,32	85,37	91,41	97,53	93,95	87,15	77,08	--	--	--	--	--
03	100,60	93,79	83,34	71,30	79,32	85,37	91,41	97,53	93,95	87,16	77,09	--	--	--	--	--
477721	109,61	103,64	94,92	86,25	97,29	102,22	109,34	111,60	105,87	100,00	91,26	--	--	--	--	--
498992	109,69	103,71	95,00	86,24	97,22	102,17	109,31	111,58	105,84	99,97	91,22	--	--	--	--	--

Model: 3255ao0816
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

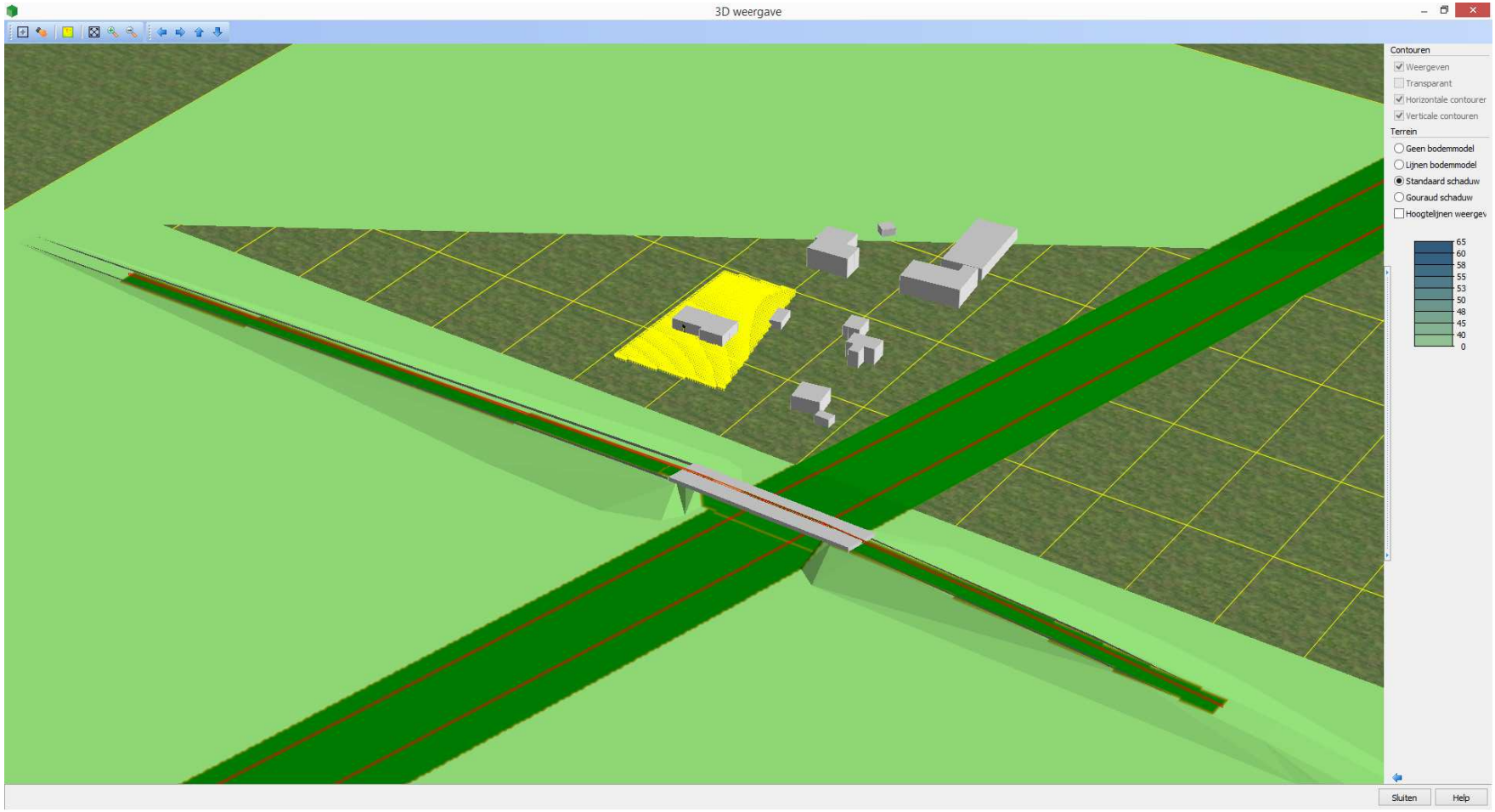
Naam	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
01	--	--	--
02	--	--	--
03	--	--	--
477721	--	--	--
498992	--	--	--

Akoestisch onderzoek Wegverkeer Mergental 1 te Herpen.



Model: 3255ao0816
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	01 noord	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
02	02 West	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
03	03 Zuid	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja


3D weergave
Contouren
Weergeven
Transparant
Horizontale contourer
Verticale contouren
Terrein
Geen bodemmodel
Lijnen bodemmodel
Standaard schaduw
Gouraud schaduw
Hoogtelijnen weergev
65
60
58
55
53
50
48
45
40
0
Sluiten
Help

Rapport: Groepsreducties
Model: 3255ao0816

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
A50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Berghemseweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Rapport: Resultatentabel
Model: 3255ao0816
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: A50
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	01 noord	1,50	50	47	43	52
01_B	01 noord	4,50	54	51	47	56
02_A	02 West	1,50	38	34	31	39
02_B	02 West	4,50	47	43	40	48
03_A	03 Zuid	1,50	53	50	47	55
03_B	03 Zuid	4,50	56	53	49	57

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3255ao0816
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: A50
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	01 noord	1,50	50	47	43	52
01_B	01 noord	4,50	54	51	47	56
02_A	02 West	1,50	38	34	31	39
02_B	02 West	4,50	47	43	40	48
03_A	03 Zuid	1,50	53	50	47	55
03_B	03 Zuid	4,50	56	53	49	57

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3255ao0816
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Berghemseweg
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	01 noord	1,50	33	30	24	34
01_B	01 noord	4,50	35	32	25	35
02_A	02 West	1,50	48	45	38	48
02_B	02 West	4,50	49	46	40	50
03_A	03 Zuid	1,50	51	48	41	51
03_B	03 Zuid	4,50	53	49	43	53

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3255ao0816
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Berghemseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	01 noord	1,50	28	25	19	29
01_B	01 noord	4,50	30	27	20	30
02_A	02 West	1,50	43	40	33	43
02_B	02 West	4,50	44	41	35	45
03_A	03 Zuid	1,50	46	43	36	46
03_B	03 Zuid	4,50	48	44	38	48

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3255ao0816
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

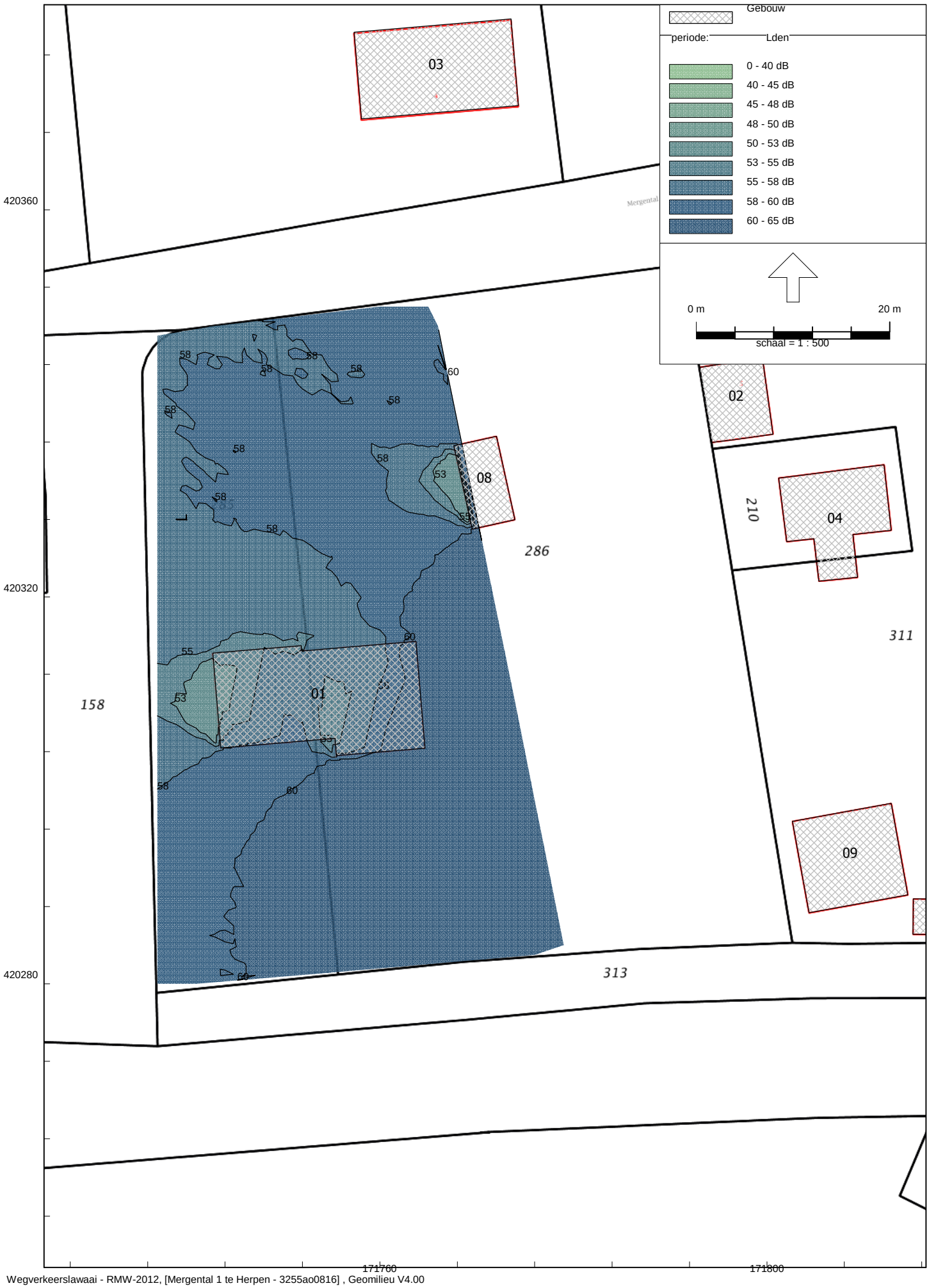
Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	01 noord	1,50	50	47	43	52
01_B	01 noord	4,50	54	51	47	56
02_A	02 West	1,50	48	45	39	49
02_B	02 West	4,50	51	48	43	52
03_A	03 Zuid	1,50	55	52	48	57
03_B	03 Zuid	4,50	57	54	50	59

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3255ao0816
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

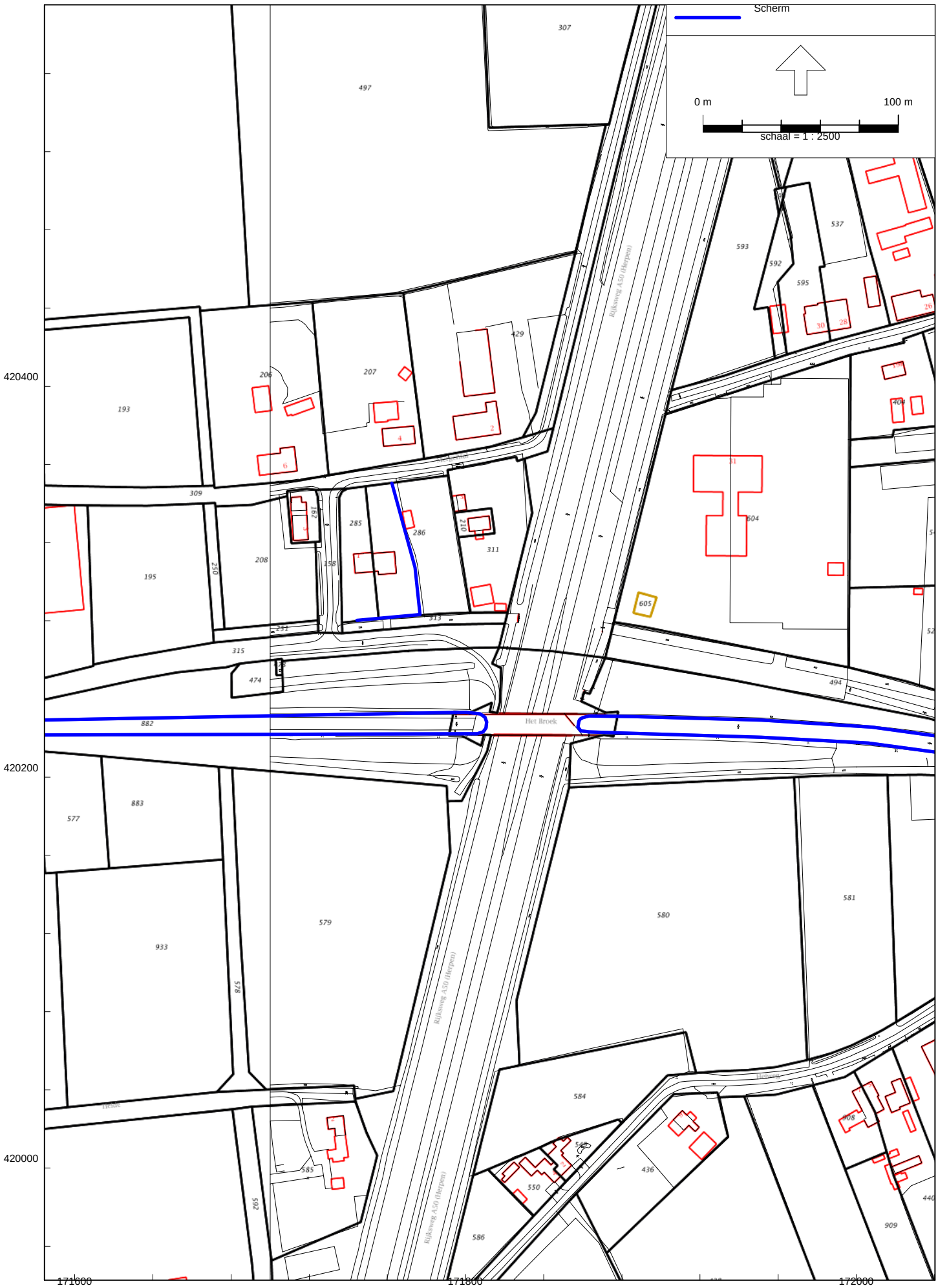
Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	01 noord	1,50	50	47	43	52
01_B	01 noord	4,50	54	51	47	56
02_A	02 West	1,50	44	41	35	45
02_B	02 West	4,50	49	45	41	50
03_A	03 Zuid	1,50	54	51	47	56
03_B	03 Zuid	4,50	56	53	49	58

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen


Gebouw
periode: Lden
0 - 40 dB
40 - 45 dB
45 - 48 dB
48 - 50 dB
50 - 53 dB
53 - 55 dB
55 - 58 dB
58 - 60 dB
60 - 65 dB
0 m
20 m
schaal = 1 : 500
03
02
08
04
01
09
210
286
311
158
313
420360
420320
420280
171760
171800

Rapport: Vergelijken modellen
Voorgrondmodel: 3255ao0816 scherm
Achtergrondmodel: 3255ao0816
Filter opties: Items Scherm
Verschillen (Alle verschillen)

Itemtype	VG	AG	Naam	Geometrie	Hoogte	Eigenschappen
Scherm	x	x	01			
Scherm	x	x	02			
Scherm	x	x	03			
Scherm	x	x	04			
Scherm	x		05			


Scherm
0 m
100 m
schaal = 1 : 2500
420400
420200
420000
171600
171800
172000
Het Broek
Rijksweg A50 (Herpen)
Heiweg

Model: 3255ao0816 scherm
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250
01	Scherm talud	--	--	Absoluut	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	Scherm talud	--	--	Absoluut	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	Scherm talud	--	--	Absoluut	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	Scherm talud	--	--	Absoluut	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	Scherm	7,00	0,00	Relatief	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 3255ao0816 scherm
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
01	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Rapport: Resultatentabel
Model: 3255ao0816 scherm
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: A50
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	01 noord	1,50	42	39	36	44
01_B	01 noord	4,50	47	44	40	49
02_A	02 West	1,50	37	34	30	39
02_B	02 West	4,50	46	43	39	47
03_A	03 Zuid	1,50	43	39	36	44
03_B	03 Zuid	4,50	48	45	41	50

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3255ao0816 scherm
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: A50
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	01 noord	1,50	42	39	36	44
01_B	01 noord	4,50	47	44	40	49
02_A	02 West	1,50	37	34	30	39
02_B	02 West	4,50	46	43	39	47
03_A	03 Zuid	1,50	43	39	36	44
03_B	03 Zuid	4,50	48	45	41	50

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3255ao0816 scherm
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Berghemseweg
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	01 noord	1,50	33	30	23	34
01_B	01 noord	4,50	35	31	25	35
02_A	02 West	1,50	48	44	38	48
02_B	02 West	4,50	49	46	40	50
03_A	03 Zuid	1,50	47	44	38	48
03_B	03 Zuid	4,50	50	46	40	50

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3255ao0816 scherm
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Berghemseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	01 noord	1,50	28	25	18	29
01_B	01 noord	4,50	30	26	20	30
02_A	02 West	1,50	43	39	33	43
02_B	02 West	4,50	44	41	35	45
03_A	03 Zuid	1,50	42	39	33	43
03_B	03 Zuid	4,50	45	41	35	45

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3255ao0816 scherm
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

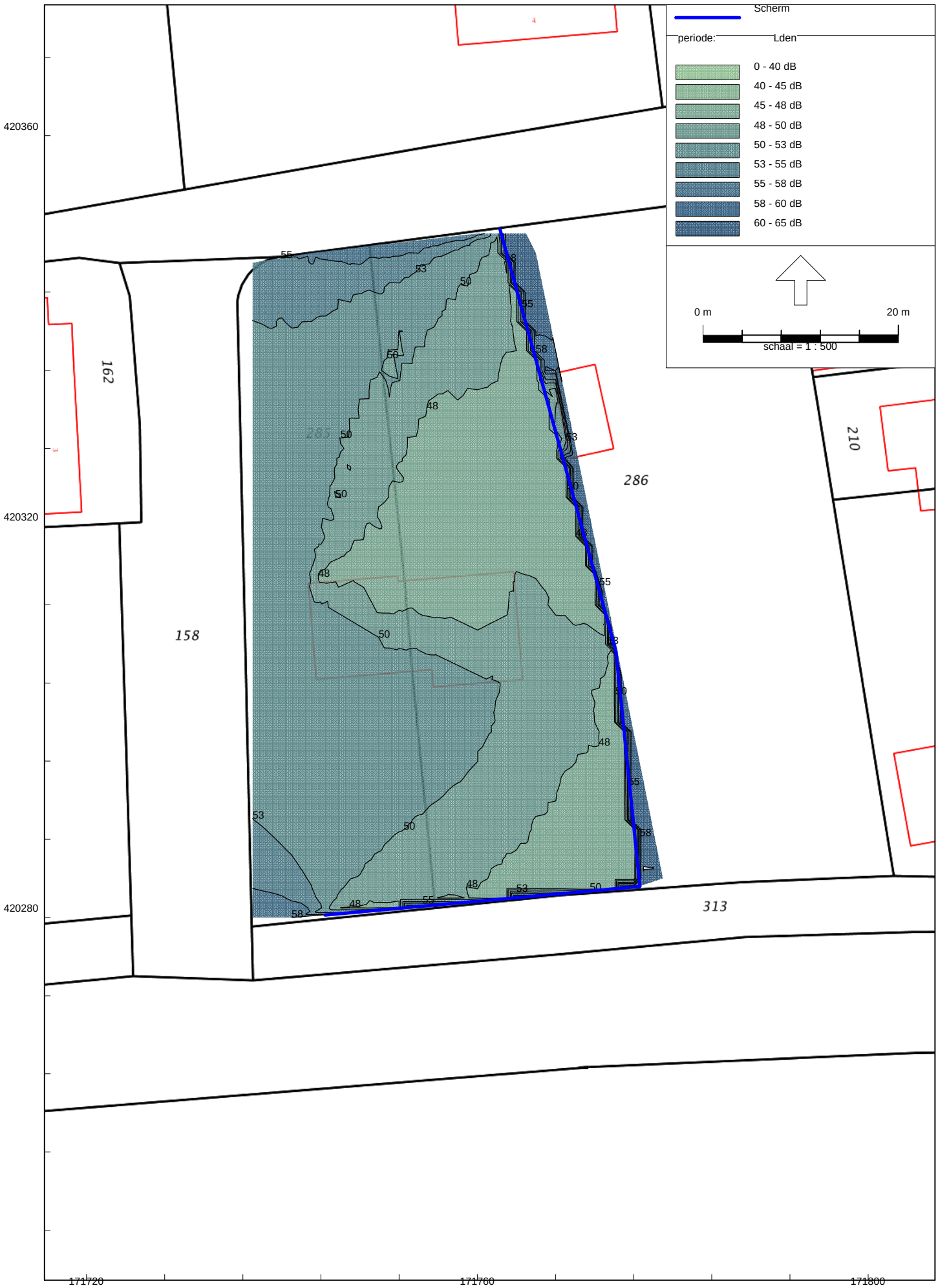
Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	01 noord	1,50	43	40	36	44
01_B	01 noord	4,50	47	44	40	49
02_A	02 West	1,50	48	45	39	49
02_B	02 West	4,50	51	48	42	52
03_A	03 Zuid	1,50	49	45	40	50
03_B	03 Zuid	4,50	52	49	44	53

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3255ao0816 scherm
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	01 noord	1,50	42	39	36	44
01_B	01 noord	4,50	47	44	40	49
02_A	02 West	1,50	44	40	35	44
02_B	02 West	4,50	48	45	40	49
03_A	03 Zuid	1,50	46	42	38	47
03_B	03 Zuid	4,50	50	46	42	51

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen


Scherm
periode: Lden
0 - 40 dB
40 - 45 dB
45 - 48 dB
48 - 50 dB
50 - 53 dB
53 - 55 dB
55 - 58 dB
58 - 60 dB
60 - 65 dB
0 m
20 m
schaal = 1 : 500
420360
420320
420280
171720
171760
171800
162
158
285
286
210
313

Bijlage 4

Maatregelenonderzoek muur

Rapport: Vergelijken modellen
Voorgrondmodel: 3255ao0816 muur
Achtergrondmodel: 3255ao0816
Filter opties: Items Scherm
Verschillen (Alle verschillen)

Itemtype	VG	AG	Naam	Geometrie	Hoogte	Eigenschappen
Scherm	x	x	01			
Scherm	x	x	02			
Scherm	x	x	03			
Scherm	x	x	04			
Scherm	x		05			



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Mergental 1 te Herpen - 3255ao0816 muur] , Geomilieu V4.00

Model: 3255ao0816 muur
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250
01	Scherm talud	--	--	Absoluut	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	Scherm talud	--	--	Absoluut	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	Scherm talud	--	--	Absoluut	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	Scherm talud	--	--	Absoluut	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	Tuinscherm	2,00	0,00	Relatief	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 3255ao0816 muur
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
01	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Rapport: Resultatentabel
Model: 3255ao0816 muur
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: A50
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	01 noord	1,50	48	45	41	49
01_B	01 noord	4,50	54	51	47	56
02_A	02 West	1,50	38	34	31	39
02_B	02 West	4,50	47	43	40	48
03_A	03 Zuid	1,50	53	50	47	55
03_B	03 Zuid	4,50	56	53	49	57

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3255ao0816 muur
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: A50
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	01 noord	1,50	48	45	41	49
01_B	01 noord	4,50	54	51	47	56
02_A	02 West	1,50	38	34	31	39
02_B	02 West	4,50	47	43	40	48
03_A	03 Zuid	1,50	53	50	47	55
03_B	03 Zuid	4,50	56	53	49	57

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3255ao0816 muur
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Berghemseweg
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	01 noord	1,50	33	30	24	34
01_B	01 noord	4,50	35	32	25	35
02_A	02 West	1,50	48	45	38	48
02_B	02 West	4,50	49	46	40	50
03_A	03 Zuid	1,50	51	48	41	51
03_B	03 Zuid	4,50	53	49	43	53

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3255ao0816 muur
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Berghemseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	01 noord	1,50	28	25	19	29
01_B	01 noord	4,50	30	27	20	30
02_A	02 West	1,50	43	40	33	43
02_B	02 West	4,50	44	41	35	45
03_A	03 Zuid	1,50	46	43	36	46
03_B	03 Zuid	4,50	48	44	38	48

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3255ao0816 muur
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

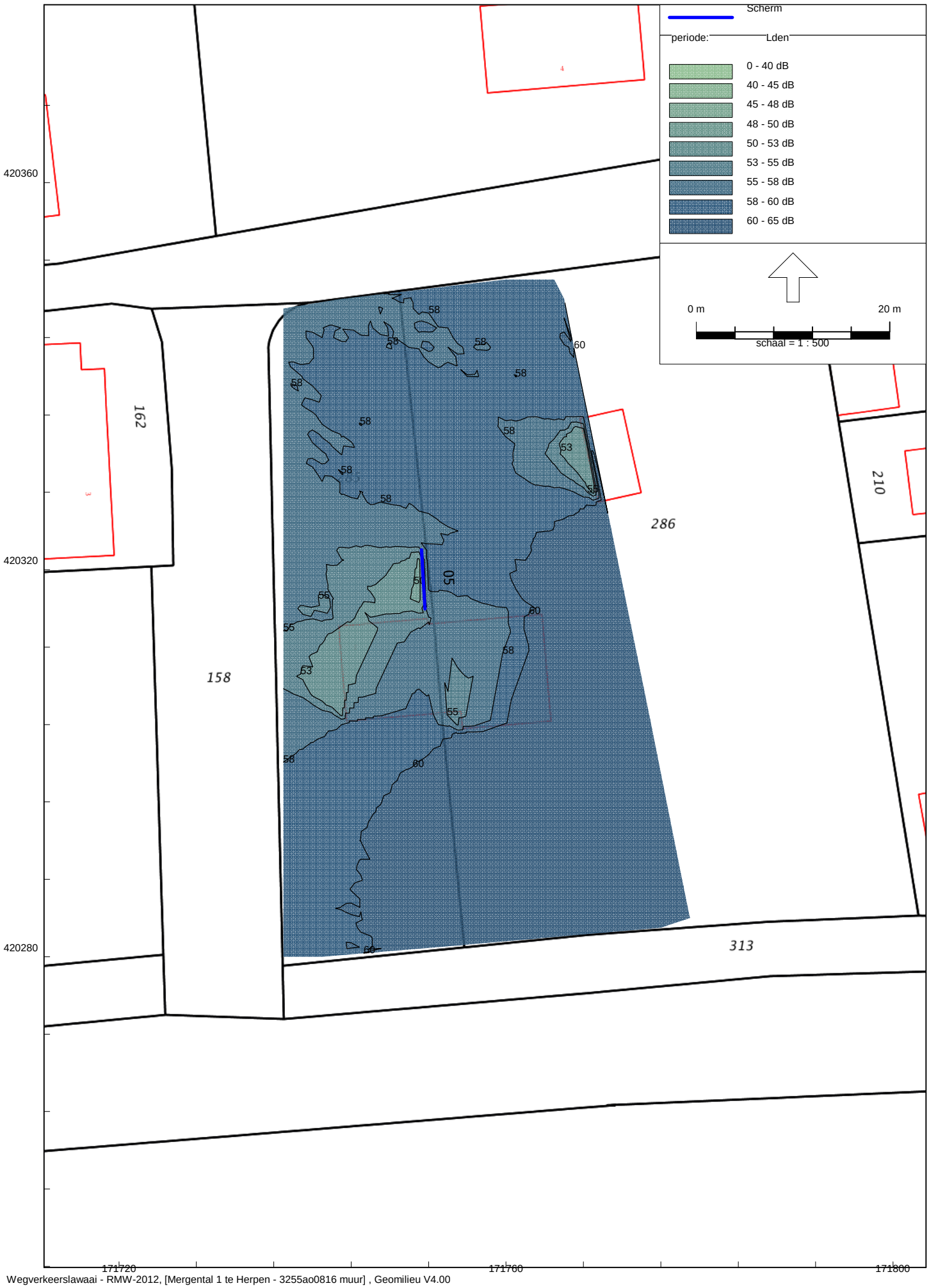
Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	01 noord	1,50	48	45	41	50
01_B	01 noord	4,50	54	51	47	56
02_A	02 West	1,50	48	45	39	49
02_B	02 West	4,50	51	48	43	52
03_A	03 Zuid	1,50	55	52	48	57
03_B	03 Zuid	4,50	57	54	50	59

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3255ao0816 muur
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	01 noord	1,50	48	45	41	49
01_B	01 noord	4,50	54	51	47	56
02_A	02 West	1,50	44	41	35	45
02_B	02 West	4,50	49	45	41	50
03_A	03 Zuid	1,50	54	51	47	56
03_B	03 Zuid	4,50	56	53	49	58

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen


Scherm
periode: Lden
0 - 40 dB
40 - 45 dB
45 - 48 dB
48 - 50 dB
50 - 53 dB
53 - 55 dB
55 - 58 dB
58 - 60 dB
60 - 65 dB
0 m
20 m
schaal = 1 : 500
420360
420320
420280
171720
171760
171800
162
158
286
313
210
05

datum 21-4-2017
dossiercode 20170421-38-15101

Persoonlijke gegevens aanvrager
Projectnaam : Zuijlen
Naam aanvrager : Stijn de Crom
Organisatie : G&O Consult

Straat/Postbus : Postbus
Nummer : 12
Postcode : 5845 ZG
Plaats : Sint Anthonis
Telefoon : 0493 - 59 75 00
E-mail : sdecrom@go-consult.nl

Gemeente waarin de locatie ligt
Naam gemeente : Oss
Contactpersoon : Carolien Rollfs of Roelofs
Telefoon : 140413
E-mail : sdecrom@g0-consult.nl

Waterparagraaf geen belang
Met het ruimtelijk plan is geen belang van het waterschap gemoeid. We hebben dan ook geen op- of aanmerkingen op het plan.

Tot slot
Let op bij de verwerking van afvalwater. Omdat de gemeente hierbij meestal het bevoegd gezag is, dient u hiermee contact op te nemen.

Eventueel benodigde vergunningen worden niet met deze waterparagraaf geregeld.
Voor het aanvragen van of informatie over een watervergunning kunt u contact op te nemen met het waterwetloket.
E-mail: info@aaenmaas.nl
Tel.: (073) 615 83 33

Team Watertoets, Waterschap Aa en Maas

Vragen?
Heeft u vragen of opmerkingen over de Digitale Watertoets? Laat het ons per mail weten info@aaenmaas.nl Voordringende vragen kunt u ons bereiken op telefoonnummer (073) 615 68 51.

Ligging plangebied



Waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze applicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

De WaterToets 2014

GGD

Gezondheid, Milieu en Veiligheid Brabant

Gemeente Oss
Mevrouw C. Rollfs of Roelofs
Postbus 5
5340 BA OSS

Kenmerk:	UIT-17038752	Datum:	13 juni 2017
Behandeld door:	R. Nijdam en M. Stijntjes	E-mail:	r.nijdam@ggdgmv.nl
Onderwerp:	GGD advies n.a.v. woonsplitsing		

Geachte mevrouw Rollfs of Roelofs,

Op 29 mei jl. heeft u de GGD om advies gevraagd betreffende een woonsplitsing van een monumentale boerderij in twee woningen.

De GGD heeft hiervoor de door u meegestuurde notitie 'Ruimtelijke onderbouwing Mergental 1', Herpen, d.d. 21-04-2017, bestudeert. De GGD gaat ervan uit dat de gemeente zelf de milieugegevens uit deze notitie heeft gecontroleerd. Het onderliggend advies is gegeven op basis van de volgende criteria:

- Voorgrond- en cumulatieve belasting geur
- Fijnstof en endotoxinenbelasting
- Zoönotische en hygiëne aspecten

Situatieschets:

Het pand ligt aan de Mergental 1 te Herpen.

Het ligt in het buitengebied ten westen van Herpen; met ten oosten de rijksweg A50 tussen Zwolle en Eindhoven op 55 meter afstand van het perceel en verder voornamelijk extensieve en intensieve veehouderij in de nabijheid.

Dichtstbijzijnde agrarisch bedrijf is volgens de notitie een geitenbedrijf op circa 80 meter afstand (tot stalgrens van Mergental 2). Dit bedrijf kan volgens de huidige vergunning een maximaal dieraantal bereiken van 80 kleine herkauwers (30 Opfokgeiten en afmestlammeren 0 t/m 60 dagen; 10 Opfokgeiten 61 dgn. t/m 1 jaar; 40 Geiten, ouder dan 1 jaar). Volgens de laatste gegevens, opgedaan bij een controle op 8 juli 2014, bleken er 15 dieren aanwezig te zijn.

Dit aantal is minder dan het vergunde, maar valt binnen de verwachte schommelingen van een normale bedrijfsvoering. De GGD beschikt niet over gegevens van de omvang van andere veehouderijbedrijven in de nabije omgeving. Er is uitgegaan van de informatie in de notitie.

Geurbelasting:

Voor de voorgrondbelasting wordt in de notitie uitgegaan van een geurnorm van 8 Ou. Deze zou volgens de notitie 'Ruimtelijke onderbouwing Mergental 1' niet worden overschreden door de varkenshouderij aan de Beemdweg 2a. De gezondheidskundige advieswaarde voor de voorgrondbelasting voldoet hiermee aan de maximaal toegestane waarde van 10 OU/m^3.

De indicatieve achtergrondbelasting op de woning wordt omschreven in de notitie als 'redelijk goed'. Uit de Geurgebiedsvisie 2013 blijkt dat een 'redelijke goede' achtergrondbelasting overeenkomt met 7.5-13.1 OU/m^3. Deze waarde voldoet aan de gezondheidskundige advieswaarde wanneer de achtergrond belasting onder de 10 OU/m^3 (achtergrondbelasting buitengebied) blijft, echter wanneer deze waarde boven de 10 OU/m^3 ligt, vindt de GGD deze waarde te hoog als achtergrondbelasting omdat dan meer dan 20% geurhinder te verwachten is.

Luchtkwaliteit:

In de notitie wordt aangegeven dat de fijn stof belasting op de locatie ca. 22 µg/m^3 bedraagt. Bijdragen hieraan zijn verschillende veehouderijen in de omgeving en de rijksweg A50 op 55 meter van de locatie van de te splitsen woning. Deze waarde van 22 µg/m^3 ligt boven de door de World Health Organization (WHO) opgestelde advieswaarde van 20 µg/m^3. Het toewerken naar deze streefwaarde wordt tevens benadrukt in de kamerbrief van de staatssecretaris van Economische Zaken van 1 juni 2017, nr. DGAN-DAD / 17017081; 'Reactie op diverse onderzoeken naar de relatie tussen veehouderij en gezondheid'.

Verder zijn er geen gegevens bekend over de endotoxinenbelasting vanuit de aanwezige geitenstal. Hiervoor is nog geen modelering beschikbaar om uit te rekenen of de gezondheidskundige advieswaarde van 30 EU/m3 overschreden wordt. Uit onderzoek blijkt dat gemiddeld een afstand van 250 meter nodig is om de uitstoot van een bedrijf weer tot achtergrondniveau te laten dalen. Echter, ook blijkt uit onderzoek dat een geitenbedrijf een lagere endotoxinenuitstoot heeft dan pluimvee (tot een afstand van 500 meter beïnvloeding van de achtergrondconcentratie) en varkens (circa 200 meter). Over het algemeen adviseert de GGD een afstand van 250 meter tussen een geitenbedrijf en een burgerwoning.

Geluid (van de snelweg):

De locatie ligt op 55 meter afstand van de rijksweg A50 en op geringe afstand met de Berghemseweg. In de notitie wordt vermeld dat de geluidsbelasting van de Berghemseweg aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voldoet. Echter voldoet de geluidsbelasting van de A50 op de locatie niet aan deze voorkeursgrenswaarde en komt uit op 53 dB. De cumulatieve geluidsbelasting komt uit op 59 dB en geluidsbeperkende maatregelen zouden niet voldoende effect hebben of de kosten zouden niet in verhouding zijn met de splitsing van de bestaande woning.

GMV1-5000-02-2016

Zoönosen:

Het is niet bekend welke maatregelen genomen worden om de uitstoot van eventuele dierziekten vanuit omliggende veehouderijen naar de omgeving te beheersen. Daar Q-koorts vaccinatie verplicht is voor geitenhouderijen groter dan 50 dieren en het geringe aantal dieren op dit bedrijf, zal het risico op de uitstoot van Q-koorts naar de omgeving verwaarloosbaar zijn. Wel is uit onderzoek bekend dat mensen die in nabijheid van veehouderijen wonen negatieve gezondheidseffecten daarvan ondervinden. Van geitenhouderijen is bekend uit het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) dat mensen die binnen een straal van ongeveer 1-1,5 km bij een geitenhouderij wonen een hoger risico hebben op het krijgen van longontsteking. Vervolgens neemt het risico na deze 1-1,5 km vrij scherp af. De afstand van 80 meter tot de dichtstbijzijnde geitenhouderij betekent dat het belangrijk is hiervoor aandacht te hebben.

Conclusie:

De woonsplitsing zelf leidt niet tot een extra belasting tav geur, fijnstof, endotoxinen of geluid.

Concluderend kan gesteld worden dat de fijnstofbelasting en een verhoogde blootstelling aan geluid een nadelig gezondheidseffect kan hebben op de bewoners. Daarnaast zal de (mogelijk) verhoogde achtergrondbelasting met betrekking tot geur ook nadelige effecten hebben op het welzijn van de bewoners.

Echter begrijpen wij ook dat er in de huidige situatie al bewoners worden blootgesteld. De splitsing van de woning zal niet leiden tot een blootstelling aan een veel grotere populatie. Daarnaast geeft het dichtstbijzijnde geitenbedrijf in zijn huidige geringe omvang, geen extra risico op q-koorts.

Om bovenstaande redeneringen beoordeelt de GGD, dat de verhoogde blootstelling aan fijnstof en geluid en mogelijk geur leidt tot een minder goed woon- en leefklimaat wat niet wenselijk is. Echter gezien de beperkte omvang van deze woonsplitsing van 1 naar 2 gevoelige bestemming de GGD geen reden ziet om over deze ontwikkeling negatief te adviseren.

Met vriendelijke groet,

Renske Nijdam
Adviseur Milieu en Gezondheid

Martijn Stijntjes
Dierenarts/Adviseur Milieu en Gezondheid

GMV1-5000-02-2016