BESTEMMINGSPLAN
Buitengebied Oss - 2020

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 12 - ruimtelijke onderbouwing Lutterweg 4a, Oijen



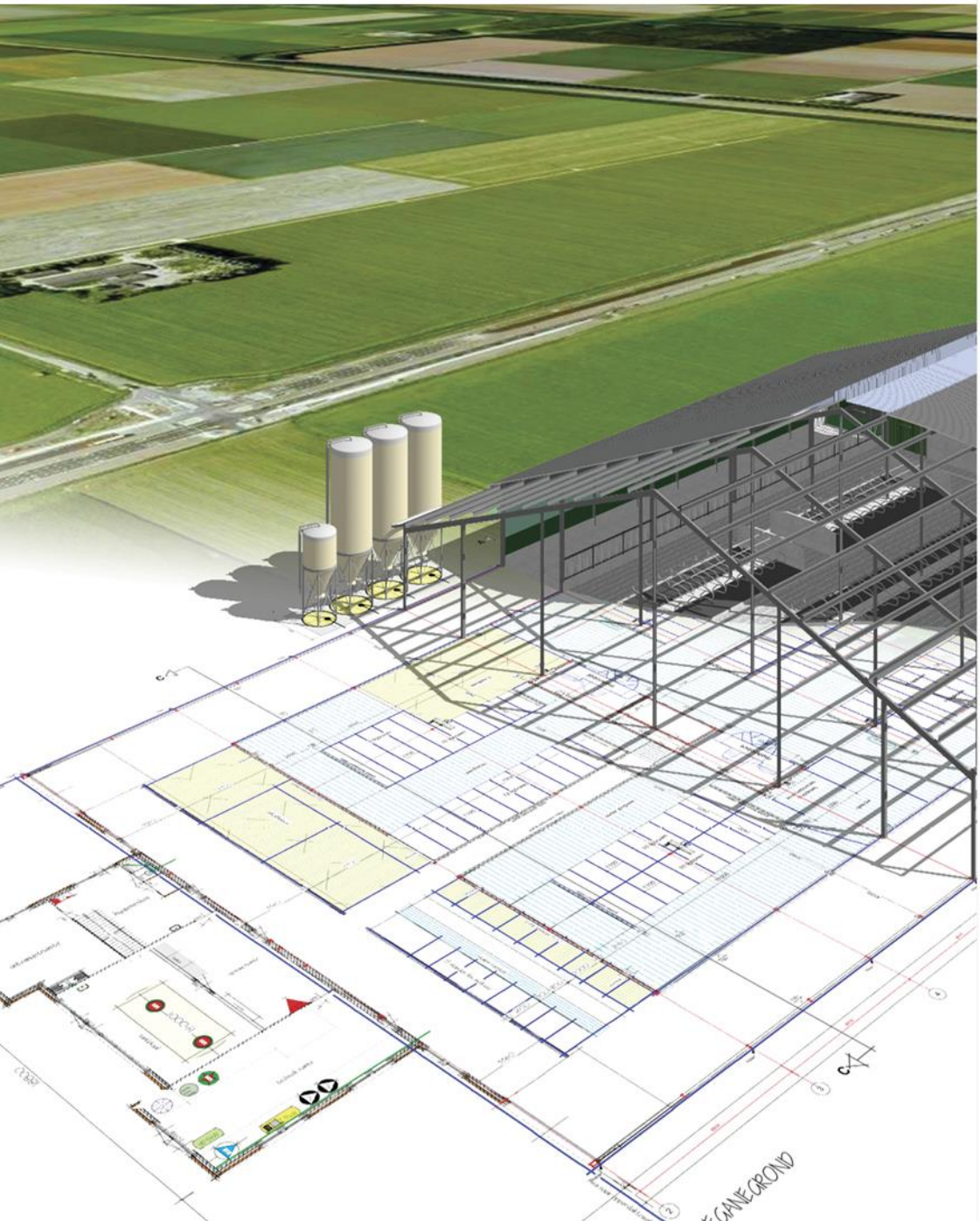
GEMEENTE Oss

Gemeente Oss | Raadhuislaan 2 | 5341 GM | Oss |
T: 14 0412 | F: 0412 642605 | www.oss.nl |

Ruimtelijke onderbouwing

Lutterweg 4a te Oijen





AGRA-MATIC

ADVIES MILIEU BOUW



Ruimtelijke onderbouwing
Lutterweg 4a te Oijen

aanvrager

Maatschap J.M. van Mook, M.J.O. van Mook-Koenen en J.A.J. van Mook
Lutterweg 4a
5394 LP Oijen

locatie

Lutterweg 4a
5394 LP Oijen

Agra-Matic B.V.
Wim Janssen
Postbus 396
6710 BJ Ede

Datum: 15 november 2017
Status: definitief

INHOUD

1 Inleiding 1
1.1 Aanleiding en doelstelling 1
1.2 Plangebied 1
1.3 Vigerend bestemmingsplan 2
1.4 Leeswijzer 3

2 Planbeschrijving 4
2.1 Huidige situatie 4
2.2 Noodzaak uitbreiding 5
2.3 Gewenste situatie 6

3 Beleid 10
3.1 Rijksbeleid 10
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) 10
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) 11
3.2 Provinciaal beleid 11
3.2.1 Structuurvisie 2010 - partiële herziening 2014 11
3.2.2 Verordening ruimte 2014 14
3.2.3 Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) 18
3.3 Gemeentelijk beleid 19
3.3.1 Structuurvisie Buitengebied Oss - 2015 19
3.3.2 Vigerend bestemmingsplan 20

4 Ruimtelijke aspecten 22
4.1 Archeologie en cultuurhistorie 22
4.2 Verkeer en parkeren 24
4.3 Natuur 24
4.4 Flora en fauna 26
4.5 Ladder duurzame verstedelijking 27
4.6 Stedenbouw 28
4.6.1 Inleiding 28
4.6.2 Veldesdoornhaag 29
4.6.3 Hoogstamfruit 29

4.6.4 Bomenrij 30
4.6.5 Rietoever 30
4.6.6 Visuele verlaging goothoogte 30
4.6.7 Mestbassin 30

5 Milieuaspecten 31
5.1 Bedrijven en milieuzonering 31
5.2 Geurhinder 32
5.3 Luchtkwaliteit 33
5.4 Geluidhinder 34
5.5 Externe veiligheid 35
5.5.1 Bedrijven 35
5.5.2 Transport 36
5.5.3 Hoogspanningslijnen 36
5.5.4 Ondergrondse (gas)leidingen (c.q. buisleidingen) 36
5.6 Bodem 37

6 Waterparagraaf 38
6.1 Beleid 38
6.2 Wateroverlastvrij bestemmen 38
6.3 Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater 39
6.4 Hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer 39
6.5 Hydrologisch neutraal ontwikkelen (HNO) 40
6.6 Water als kans 41
6.7 Meervoudig ruimtegebruik 41
6.8 Voorkomen van vervuiling 42
6.9 Waterschapsbelangen 42

7 Uitvoerbaarheid 43
7.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 43
7.2 Economische uitvoerbaarheid 43

8 Conclusie 45

Bijlage 1: Situatietekening 1

Bijlage 2: Sfeerimpressie architectuur 2

Bijlage 3: Advies AAB 3

Bijlage 4: Quickscan Flora Fauna 4

Bijlage 5: Geurverspreidingsberekening 5

Bijlage 6: Berekening fijn stof ISL3a 6

Bijlage 7 Bodemonderzoek 7

Bijlage 8 Watertoets 8

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOELSTELLING

De aanvrager exploiteert een melkveebedrijf aan de Lutterweg 4a in Oijen, een dorp in de gemeente Oss, in de provincie Noord-Brabant. Het dorp telt ruim 1.100 inwoners en is gelegen aan de Maas. Volgens de vigerende vergunning (d.d. 3 december 2014) mogen op het bedrijf 171 melk- en kalfkoeien, 156 stuks vrouwelijk jongvee, 10 vleeskalveren en 1 fokstier worden gehouden.



De aanvrager wil de komende jaren zijn bedrijf verder uitbreiden, ten behoeve van de opbouw van een bedrijfseconomisch gezond bedrijf. De liberalisering van de zuivelmarkt heeft ervoor gezorgd dat de melkprijs onder druk staat. De melkprijs gaat naar verwachting richting een wereldhandelsprijs. Hierdoor komen de marges onder druk te staan. Om voldoende inkomen te kunnen blijven genereren, is het noodzakelijk het bedrijf uit te breiden. Door schaalvergroting kunnen investeringen in duurzaamheid worden gedaan en kan de melk concurrerend worden geproduceerd.

De aanvrager is voornemens de bestaande ligboxenstal op het bedrijf aan de Lutterweg 4a aan de westzijde te verbreden, zodat in de stal circa 225 melkkoeien gehuisvest kunnen worden. Met deze moderne stal wordt een verlaging van de kostprijs per liter melk beoogd. Zo kan het bedrijf als onderdeel van de Nederlandse melkveehouderij de concurrentie met collega's in binnen- en buitenland aan. Aangezien er sprake is van een toename van het aantal dieren moet extra opslagruimte voor het voer en de mest worden gecreëerd. Daartoe wil de aanvrager de bestaande sleufsilo's in zuidelijke richting verlengen en aan de zuidwestzijde van het perceel een nieuw mestbassin aanleggen.

1.2 PLANGEBIED

Het plangebied betreft de locatie Lutterweg 4a in Oijen en staat kadastraal bekend als gemeente Oijen, sectie E, nummer 0367. De kern Oijen ligt ten noord(oost)en op een afstand van circa 1,3 kilometer. De kern Teeffelen ligt ten zuiden op een afstand van circa 875 meter.

Tot 1939 behoorde Oijen tot de gemeente Oijen en Teeffelen en tot 2010 tot de gemeente Lith. Vroeger lag Oijen in Gelderland, waar het behoorde tot het Land van Maas en Waal. In 1814 werd de Maas als provinciegrens aangewezen. Pas toen is Oijen Brabants geworden. Oijen ligt in een Maasbocht. Stroomopwaarts aan de Maasdijk ligt de buurtschap Boveneind met de protestantse kerk, en benedenstrooms ligt de buurtschap Benedeneind. Oijen heeft een veerpont over de Maas naar Nieuwe Schans aan de Gelderse zijde.

Van de uiterwaarden is de ten oosten van het dorp gelegen Ossekamp, die aansluit bij het kasteel van Oijen, aangewezen tot natuurontwikkelingsgebied en is aangekocht door de Vereniging Natuurmonumenten. Hier zal plaats worden gemaakt voor ooibossen, moerassen en nieuwe stroomgeulen. Ook de Hemelrijkse Waard, ten westen van het dorp, wordt tot natuur- en waterbergingsgebied omgevormd. Samen met de ten westen hiervan gelegen Alphense Waard gaat het om een gebied van 235 hectare.

Het plangebied is gelegen in het buitengebied, in een landelijke omgeving. Onderstaande luchtfoto (figuur 1.1) toont de ligging van het bedrijf – aangeduid met de rode pijl – in het buitengebied. Het gebied kenmerkt zich door middelgrote percelen weide- en akkerbouwgrond. Een gebied dat bij uitstek geschikt is voor melkveehouderij.



Figuur 1.1 Luchtfoto omgeving plangebied (bron: Google Earth)

1.3 VIGEREND BESTEMMINGSPLAN

De gemeente Oss heeft op 20 juni 2013 het bestemmingsplan “Buitengebied Lith 2013” vastgesteld (partiële herziening, vastgesteld op 17 september 2015). Conform dit bestemmingsplan heeft het bouwvlak op de Lutterweg 4a de bestemming ‘Agrarisch met waarden - Landschap’, met de functieaanduiding ‘intensieve veehouderij’ en de gebiedsaanduidingen ‘reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied’ en ‘overig – oijense polder’. De betreffende gronden zijn bestemd voor de uitoefening van het agrarisch bedrijf. De oppervlakte van het bouwvlak is circa 1,35 hectare. Om de gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken, is een bouwvlak noodzakelijk van 2,0 hectare.

Momenteel is de gemeente Oss bezig met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied. Voordat de gemeente het verzoek tot vergroting van het bouwvlak en de aanwezige nevenactiviteit kan opnemen in het nieuwe bestemmingsplan moet eerst aangetoond worden dat de uitbreiding noodzakelijk is en dat het geen nadelige gevolgen heeft voor de omgeving. Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld op verzoek van de gemeente als onderdeel van deze procedure.

1.4 LEESWIJZER

De ruimtelijke onderbouwing omvat naast dit hoofdstuk, 5 andere hoofdstukken. Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de huidige en de gewenste situatie. In hoofdstuk 3 komt het relevante beleid aan bod. Hoofdstuk 4 geeft een beschrijving van de relevante ruimtelijke aspecten. Tevens wordt in dit hoofdstuk aandacht besteed aan de landschappelijke inpassing. Vervolgens worden in hoofdstuk 5 de milieuaspecten beschreven. In hoofdstuk 6 komen de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid aan de orde. Hoofdstuk 7 bevat de conclusie.

2 PLANBESCHRIJVING

2.1 HUIDIGE SITUATIE

De aanvrager heeft een agrarisch bedrijf aan de Lutterweg 4a in Oijen. Het betreffende perceel staat kadastraal bekend als gemeente Oijen, sectie E, nummer 0367. Conform de vigerende vergunning mogen op het bedrijf 171 melk- en kalfkoeien, 156 stuks vrouwelijk jongvee, 10 vleeskalveren en 1 fokstier gehuisvest worden. Er is sprake van een bouwvlak met een grootte van circa 1,34 hectare. Op de topografische kaart in figuur 2.1 is de ligging van het bedrijf (rood omcirkeld) weergegeven.



Figuur 2.1 Ligging bedrijf te Oijen (bron: Google Maps)

De bedrijfslocatie ligt in een vrij open landschap, tussen de kernen Oijen en Lithoijen. In de omgeving van de locatie zijn voornamelijk agrarische bedrijven gelegen. De dichtstbijzijnde burgerwoning bevindt zich op circa 440 meter vanaf de grens van de inrichting. Het betreft de woning aan de Lutterweg 15 in Oijen, ten (zuid)westen van het bedrijf.

Binnen het huidige agrarische bouwperceel zijn, naast de bedrijfswoning, diverse bedrijfsgebouwen aanwezig. De koeien worden gehuisvest in een nieuwe ligboxenstal (stal E1) met afmetingen van circa 21 x 83 meter, voorzien van melkrobots. Achter de woning staat een jongveestal (stal A) met een breedte van circa 17,5 meter en een lengte van circa 56 meter. Naast deze stal staat nog een jongveestal (stal B) met een oppervlakte van circa 16 x 48 meter. Aan de noordoostzijde van het perceel staat een werktuigenberging / opslagruimte (gebouw D, C en F). Achter de stallen liggen een vijftal kuilplaten / sleufsilo's voor de opslag van voeders. De ruimte direct rond de woning is in gebruik als tuin. Rondom de bedrijfsgebouwen is erfverharding aanwezig.

Het perceel wordt ontsloten aan de noordwestzijde. Aan deze zijde liggen twee opritten, die de bestaande stallen en bedrijfswoning ontsluiten op de Lutterweg. Met name rondom de woning, aan de westzijde van het perceel en aan de noordoostzijde van het perceel is veel erfbeplanting aanwezig.

Het bedrijf heeft ruim 57 hectare cultuurgrond in gebruik, waarvan circa 37 hectare in eigendom. De grootte van de huiskavel bedraagt circa 33 hectare. Dit betekent dat weidegang kan plaatsvinden en dat diverse transporten over de openbare weg worden voorkomen. Bovendien kunnen de grasgewassen binnen de eigen onderneming als ruwvoer dienen. Op deze manier blijft het een grondgebonden agrarisch bedrijf, dat bijdraagt aan het beheer en in stand houden van het open landschap. De grondgebonden landbouw vervult zo een blijvende rol in het duurzaam beheer en behoud van het open agrarisch cultuurlandschap en de daarmee verweven natuurwaarden. Een bestaand agrarisch bedrijf dient daarvoor goede bestaansperspectieven te behouden.

De aanvrager streeft een toekomstgericht en levensvatbaar bedrijf na. Hiervoor moeten bedrijfseconomische keuzes worden gemaakt. Uitgangspunt is dat er een bedrijf dient te ontstaan, waar zowel op maatschappelijk verantwoorde als op bedrijfseconomisch rendabele wijze dieren gehouden kunnen worden om te voorzien in een veilige productie van humane voeding.

2.2 NOODZAAK UITBREIDING

Uitbreiding van het aantal melkkoeien is noodzakelijk om een bedrijfseconomisch gezond bedrijf op te bouwen. De wens van de aanvrager is het ontwikkelen van een duurzaam gezinsbedrijf, wat aansluit op de behoeften van het heden en dat het vermogen heeft om voor toekomstige generaties in behoeften te voorzien.

In november 2016 is het saldo voor het eerst hoger dan in dezelfde maand van 2015. Over de eerste elf maanden van 2016 is het saldo echter bijna 28.000 euro (20%) lager dan in 2015. In november lag de melkprijs 6% onder het langjarig gemiddelde. Het voortschrijdend twaalfmaandgemiddelde saldo tot en met november 2016 loopt voor het standaardbedrijf van 97 koeien op jaarbasis 57.000 euro achter bij het meerjarig gemiddelde. In september 2016 is de melkaanvoer in de EU bijna 3% lager uitgekomen dan een jaar eerder.

De lage melkprijzen over de afgelopen twee jaar resulteren in een laag opbrengstniveau van de melk. De melkprijs heeft het dal achter zich gelaten en lag in oktober 2016 bijna weer op het niveau van 2015. In november plust de melkprijs verder bij en ligt ruim 7% boven het niveau van dezelfde maand in 2015. Over de eerste elf maanden van 2016 zijn de opbrengsten 16% lager dan het langjarig gemiddelde. Het saldo over de eerste elf maanden ligt 53.000 euro (32%) onder het meerjarig gemiddelde. Ten opzichte van 2015 is de achterstand in saldo over de eerste elf maanden ruim 28.000 euro (20%). De totale toegerekende kosten over de eerste negen maanden zijn 2.300 euro lager dan vorig jaar, door lagere prijzen van voer en kunstmest. De voerkosten liepen eerder in 2016 iets op maar zijn na een stabiele periode de laatste maanden iets gedaald.

Vanaf oktober 2015 tot en met november 2016 bedraagt de achterstand in het saldo bijna 57.000 euro (-31%) ten opzichte van het meerjaarsgemiddelde. Dat komt overeen met 585 euro per koe. Na een periode van hoge prijzen en saldi is dat voortschrijdend jaargemiddelde in juni 2015 onder het langjarig gemiddelde gedoken. De daling leek in december 2015 te stabiliseren, maar vanaf februari 2016 is het jaargemiddelde verder teruggelopen. Het twaalfmaandgemiddelde saldo tot en met september is zelfs nog iets lager dan het saldo aan het eind van 2009, toen het resultaat bijna 570 euro per koe achterbleef bij het langjarig gemiddelde. In november 2016 is het saldo voor het eerst hoger dan in dezelfde maand van 2015 waardoor het cumulatieve voortschrijdende saldo zich iets minder negatief heeft ontwikkeld.

Om de concurrentiestrijd te overleven, is investeren in kwaliteit (welzijn, hygiëne en diergezondheid) en kwantiteit (aantal dieren, soort melkstal) noodzakelijk. Gezien deze trend wil de aanvrager er naar streven een volwaardig agrarisch bedrijf te ontwikkelen met een productiecapaciteit welke is afgestemd op de schaalvergroting in de melkveehouderij. De komende jaren moet dus een flinke groeistap gemaakt worden. Met de gewenste uitbreiding wordt de inkomenszekerheid vergroot: enerzijds door de toename van het aantal dieren, anderzijds door een duurzame en maatschappelijk gewenste productie.

2.3 GEWENSTE SITUATIE

Het voornemen is de uitbreiding van de bestaande ligboxenstal, zodat uiteindelijk circa 225 melkkoeien gehouden kunnen worden. Deze omvang is noodzakelijk voor een familiebedrijf in 2020. De stal wordt aan de zuidwestzijde, over de gehele lengte, verbreed met circa 16 meter. Er wordt gebruik gemaakt van een emissiearme roostervloer, voorzien van cassettes in de roosterspleten en een mestschuif. De ammoniakemissiebeperking is gebaseerd op een versnelde afvoer van urine door de cassettes met hellende groeven in de roosterspleten, waardoor er slechts weinig tot geen urine achterblijft en de omzetting van ureum naar ammoniak niet op de vloer plaatsvindt, maar in de mestkelder. Daarnaast vindt ammoniakemissiebeperking plaats door reductie van de uitstoot van kelderlucht door middel van afsluitkleppen in de roosterspleten.

De stal wordt voorzien van extra melkrobots. Deze arbeidsbesparing heeft als voordeel dat er meer tijd besteed kan worden aan de zorg voor de koeien. Tevens biedt dit meer mogelijkheden op het gebied van hygiëne. Ter plaatse van de robots wordt een selectieruimte gerealiseerd. Deze ruimte biedt de mogelijkheid om koeien die extra zorg nodig hebben te scheiden van de koppel en apart te behandelen.

De goothoogte in het ontwerp wordt zodanig gekozen dat er voldoende frisse lucht in de stal kan worden gegarandeerd. Door de toegenomen zorg en welzijn is de melkproductie gestegen naar gemiddeld 8.400 liter per koe in Nederland. Derhalve zijn de eisen die gesteld worden aan de ventilatie ook aangepast. Veel lucht is noodzakelijk voor een optimale productie. Om de dieren beschutting te geven liggen ze in de winterperiode achter een muur met een hoogte van ruim een meter. Daarboven wordt een opening gekozen van circa 2.500 mm. Deze opening is zo gekozen dat er altijd voldoende lucht, met een lage luchtsnelheid, de stal in kan stromen. Dit om tocht voor de koeien te voorkomen. De lucht verlaat de stal aan de andere zijde van de stal (dwarsventilatie) of verlaat de stal door de open nok in de punt van het dak (nokventilatie). De gekozen dakhelling dient minimaal 18 graden te bedragen om een geleidelijke luchtstroming in de stal te waarborgen.

In het ontwerp van de uitbreiding wordt rekening gehouden met veel daglichttoetreding. Via de open zijgevels kan veel daglicht de stal binnenkomen. Daglicht is zowel voor de melkkoe als de ondernemer een vereiste om tot optimale resultaten te kunnen komen. Naast bovenstaande aspecten wordt in het ontwerp veel aandacht besteed aan koecomfort. Voor koeverkeer zijn ruime paden beschikbaar in de stal. Om te liggen en te herkauwen krijgt de melkkoe veel ruimte tot haar beschikking in de ligbox. Op diverse manieren wordt het comfort verhoogd, onder andere door het plaatsen van koeborstels, meer en ruime drinkwatergelegenheden en het aanbieden van een comfortabel ligbed. Een ruim opgezette stal zorgt er tevens voor dat de dieren geen stress ervaren. Indien een koe zich lekker voelt, zonder stress en druk, zal zij optimaal presteren.

In de uitbreiding worden tevens ruime hokken gerealiseerd, voorzien van een dik pak stro, voor de huisvesting van de hoogproductieve melkkoeien en drachtige vaarzen (zie figuur 2.2). De melkkoeien die drachtig zijn en op het punt staan af te kalveren, hebben extra zorg en aandacht nodig. Deze dieren worden ook na het afkalven in deze hokken gehouden, zodat ze weer volledig kunnen herstellen. Tevens worden strohokken gerealiseerd waar koeien gehuisvest kunnen worden die meer aandacht en zorg nodig hebben, omdat ze ziek of minder valide zijn. Het gescheiden huisvesten van deze groepen dieren heeft als voordeel dat elke groep apart kan worden gevoerd. Zo kunnen de voeders worden afgestemd op de behoeften van het dier. Bovengenoemde aspecten leiden tot een verbetering van het dierwelzijn.



Figuur 2.2 Huisvesting in een ruim hok met een dik pak stro

De uitbreiding wordt, evenals de bestaande stal, gebouwd volgens de eisen uit de Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV). Dit betekent dat diverse bovenwettelijke maatregelen worden getroffen. De MDV bevordert duurzame innovaties in de veehouderij. Stallen die voldoen aan de criteria van de MDV tonen betrouwbaar aan dat zij voldoen aan de duurzaamheidsdoelstellingen van overheidsregelingen. Deze doelstellingen zijn uitgewerkt in concrete criteria op het gebied van ammoniak, dierwelzijn, diergezondheid, energie, brandveiligheid en omgeving. In het kader van dierwelzijn en diergezondheid zijn bijvoorbeeld grotere ligboxen voor de dieren nodig. Dit vraagt om meer staloppervlakte en extra investeringen, die weer terugverdiend moeten worden. Daarmee wordt echter wel vooruitgelopen op toekomstige ontwikkelingen en is sprake van een duurzaam bedrijf.

De uitbreiding van de afgelopen jaren brengt met zich mee dat ook de opslagruimte voor voer en mest vergroot moet worden. De ondernemer kiest er bovendien voor om in verhouding veel ruwvoer te voeren aan zijn rundvee. Het voordeel van het voeren van ruwvoer in tegenstelling tot krachtvoer is het zoveel mogelijk sluiten van de nutriëntenkringloop op het eigen bedrijf. Nutriënten komen van het land in de vorm van gras of maïs en worden weer teruggebracht in het land door het verspreiden van de mest. Daarnaast is het kostprijsverlagend om zoveel mogelijk ruwvoer te gebruiken, zeker met de hoge krachtvoerprijzen van de afgelopen jaren. Achter de bestaande bebouwing, aan de zuidoostzijde van het perceel, liggen reeds sleufsilo's. Deze worden verlengd, zodat de voeropslagen compact gesitueerd blijven. Ook wordt aan de achterzijde van het perceel een mestopslag aangelegd. Dergelijke bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dienen volgens het bestemmingsplan ook binnen het bouwvlak gerealiseerd te worden.

Zoals in paragraaf 2.1 is aangegeven, kunnen de gewassen van de cultuurgronden rondom het bedrijf binnen de eigen onderneming als ruwvoer dienen. Opslag van ruwvoer in meerdere sleufsilo's is gewenst. Dit betekent minder vaak bijvullen, meer partijkeuze en een grotere voersnelheid. Dit geldt ook voor snijmaïs. De kans op broei is dan namelijk geringer. Het is gewenst de snijmaïs, die is bedoeld voor bijvoedering in de zomerperiode apart op te slaan in sleufsilo's van zodanige afmetingen dat er voldoende voersnelheid is bij de veevoedering. Sterk afwijkende partijen (bijvoorbeeld van slechte kwaliteit) worden eveneens apart opgeslagen, zodat ze in een bepaalde periode, aan een bepaalde groep dieren of samen met een andere partij gevoerd kunnen worden.

Voor de toegang tot de nieuwe stal en het bereiken van de sleufsilo's en de mestopslag is het noodzakelijk dat de bestaande erfverharding wordt uitgebreid. De gewenste indeling van het perceel is weergegeven op de situatietekening (zie bijlage 1). Om de uitbreiding van de ligboxenstal, de voeropslagen en de mestopslag te kunnen realiseren, dient het bouwvlak vergroot te worden naar 2,0 hectare.

Met de nieuwe bedrijfsopzet kan in de toekomst een rol van betekenis gespeeld worden op de markt. Door de omvang van het bedrijf kunnen er kostenbesparingen worden doorgevoerd en kan er op een efficiëntere manier gewerkt worden. Dit leidt tot een lagere kostprijs, wat leidt tot een betere concurrentiepositie. Met deze groei en met de investering in dierwelzijn en milieuaspecten kan het bedrijf ook over een aantal jaren de concurrentie nog aan en zo op een duurzame wijze gezond voedsel produceren.

Door de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (AAB) is een landbouwkundig advies gegeven inzake onderhavig plan (zie bijlage 3). Zij komen tot het volgende advies:

De voorgestelde bedrijfsontwikkeling en -uitbreiding zal een aantal bedrijfstechnische en operationele voordelen met zich mee brengen. In die zin zal deze ontwikkeling de doelmatigheid van de agrarische bedrijfsvoering ten goede komen. Bij de effectuering van uitbreidingsplannen in de melkveehouderij dient heden ten dage rekening te worden gehouden met de invoering van het stelsel van fosfaatrechten. Op 6 december 2016 is het wetsvoorstel fosfaatrechten melkvee aangenomen in de Tweede Kamer, en de Eerste Kamer heeft op 23 mei 2017 ingestemd met de invoering van het stelsel van fosfaatrechten. In dit stadium is niet zeker of het stelsel van fosfaatrechten in 2018 daadwerkelijk zal worden ingevoerd (zo heeft de Tweede Kamer in december 2016 bij meerderheid uitgesproken dat het stelsel van fosfaatrechten voor melkvee alleen wordt ingevoerd indien de Europese Commissie de derogatie verlengt) en of nadere voorwaarden worden gesteld aan de verhandelbaarheid van de in te voeren rechten.

Hoewel de invoering van een dergelijk stelsel sterk remmend zal werken op de bedrijfsontwikkeling kan er vanuit worden gegaan dat ook in die situatie bedrijfsontwikkeling, zij het veel meer in een geleidelijk tempo, voortgang zal vinden. In relatie tot het verzoek voor vergroting van het bouwvlak is de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen van oordeel dat vanuit langere termijnperspectief de voorgestelde vergroting van het bouwvlak tot 1,5 hectare en 0,5 hectare voeropslag noodzakelijk is vanuit optiek van doelmatige agrarische bedrijfsvoering.

3 BELEID

3.1 RIJKSBELEID

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 13 maart 2012 is de “Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)” vastgesteld. In deze structuurvisie staan de (rijks)plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende bestaande nota’s, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap en de agenda Vitaal platteland.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

De 13 nationale belangen zijn als volgt:

Versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland

- Een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio’s met een concentratie van topsectoren.
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie.
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen.
- Efficiënt gebruik van de ondergrond.

Verbeteren bereikbaarheid: Slim Investeren, Innoveren en Instandhouden

- Een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio’s inclusief de achterlandverbindingen.
- Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor en vaarwegen.
- Het instandhouden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen.

Waarborgen kwaliteit leefomgeving

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
- Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaat bestendige stedelijke (her)ontwikkeling.
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.
- Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten.
- Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Voor het plangebied geldt dat er geen nationale belangen uit de structuurvisie in het geding zijn. De effecten op landschap, de milieukwaliteit en water zijn beschreven in hoofdstuk 4 en 5.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Sinds 1 oktober 2012 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) van kracht. Het Barro is ook wel bekend als de AMvB Ruimte. Het Barro voorziet in de juridische borging van het nationaal ruimtelijk beleid. Het bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken.

Onderhavig plan betreft de uitbreiding van een agrarisch bedrijf. Aangezien hiermee geen nationaal belang wordt geschaad, zijn de regels - zoals gesteld in het Barro - niet van toepassing.

3.2 PROVINCIAAL BELEID

3.2.1 Structuurvisie 2010 - partiële herziening 2014

Op 7 februari 2014 heeft Provinciale Staten van Noord-Brabant de Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant 2014 vastgesteld. De SVRO is op 19 maart 2014 in werking getreden. De SVRO geeft het ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040) van de opgaven en doelen uit de Agenda van Brabant en vormt een belangrijke schakel tussen de structuurvisies van het Rijk en gemeenten op het vlak van ruimtelijke ordening. In de structuurvisie is de samenhang weergegeven tussen milieu, verkeer, vervoer en water. Daarnaast houdt de structuurvisie rekening met het provinciale economische-, sociaal-, cultureel- en ecologisch beleid. De juridische vertaling van het beleid, zoals gesteld in de SVRO, is opgenomen in de Verordening ruimte 2014.

De provincie kiest voor een duurzame ontwikkeling waarin de kwaliteiten van de provincie sturend zijn bij de ruimtelijke keuzes die op de provincie af komen. Nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan de kracht en identiteit van Noord-Brabant. Daarnaast moeten de provinciale belangen en ruimtelijke keuzes bijdragen aan het vestigings- en leefklimaat van Noord-Brabant. De fysieke leefomgeving bepaalt mede de kwaliteit van leven. De leefomgevingskwaliteit en daarmee de gezondheid staat in delen van Noord-Brabant onder druk. Naast gezondheidsbescherming via milieubeleid en risicobeheersing is aandacht nodig voor gezondheidsbevordering via ruimtelijke planvorming en duurzame inrichting van steden, dorpen en het landelijke gebied.

Het landelijk gebied ligt buiten de groenblauwe structuur en de stedelijke structuur zoals: steden, dorpen en bedrijventerreinen. Het landelijk gebied biedt een multifunctionele gebruiksruimte voor land- en tuinbouw, natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. Land- en tuinbouw zijn de grootste ruimtegebruikers. De positie van de sector varieert daarbij van sterke landbouwclusters voor glastuinbouw, boomteelt en veehouderij tot een gemengd gebied met landbouw, stedelijke functies, recreatie en toerisme, natuurfuncties en verbrede landbouw. De land- en tuinbouw krijgt binnen het landelijk gebied steeds meer te maken met het groeiende ruimtegebruik van deze andere functies. Dit is het gevolg van de toenemende vraag van de Brabantse bevolking naar ruimte voor wonen, werken, recreatie, toerisme en natuur. Tegelijkertijd is het recreatief gebruik van het landelijk gebied en de kwaliteit daarvan als woon- en leefklimaat van Noord-Brabant in toenemende mate van belang voor de Brabantse economie.

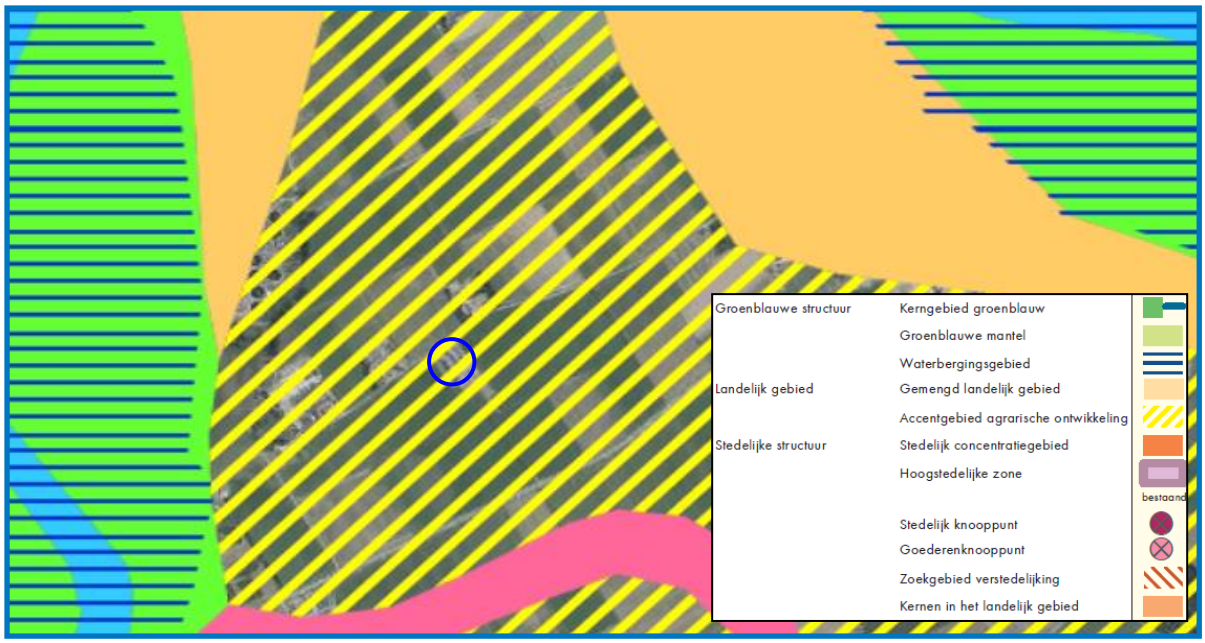
De provincie biedt ruimte aan een breed georiënteerde plattelandseconomie met een menging van functies met ontwikkelingsmogelijkheden voor land- en tuinbouw, toerisme en recreatie en verbreding van agrarisch activiteiten met streekproducten, zorgverblijven en recreatief verblijf. De landbouw, toerisme en recreatie zijn belangrijke dragers van de plattelandseconomie. Deze ontwikkeling sluit aan op de toenemende vragen vanuit de Brabantse samenleving om het buitengebied meer te kunnen gebruiken voor andere functies, maar sluit ook aan bij de behoefte aan het behoud van voorzieningen die belangrijk zijn voor de leefbaarheid van het platteland en haar bewoners. Het platteland vervult bovendien een belangrijke rol als uitloopgebied voor de bewoners van dorpen en steden en voor een kleinschalige zorgeconomie. De provincie vindt het belangrijk dat de ruimtevraag voor verdere versterking en ontwikkeling van de (verbrede) landbouw en de vraag naar waterberging, recreatie, toerisme, natuur, landschap en voorzieningen in het landelijke gebied in evenwicht met elkaar worden ontwikkeld.

De provincie wil ruimte bieden voor de verdere ontwikkeling van de land- en tuinbouw, mits deze bijdraagt aan een verdere verduurzaming van de sector. Belangrijke aspecten daarbij zijn zorgvuldig ruimtegebruik, volksgezondheid, dierenwelzijn, een afname van de milieubelasting, duurzame energieopwekking en efficiënt energiegebruik. De landbouw in Noord-Brabant is een innovatieve sector die in staat is om goed in te spelen op de veranderende economische en maatschappelijke context. Er zijn in Noord-Brabant vormen van landbouw die worden gekenmerkt door innovatie en specialisatie. Dat doet zich in Noord-Brabant vooral voor bij glastuinbouw, veehouderij, akkerbouw, vollegronds tuinbouw en boomteelt. Het bieden van ontwikkelingsruimte aan deze sectoren is belangrijk voor de economische positie van Noord-Brabant en de economische kennisclusters.

Bij het bieden van ontwikkelingsruimte stelt de provincie als voorwaarde dat de agrarische sector zich op duurzame wijze ontwikkelt. Duurzame landbouw produceert met respect voor natuurlijke processen, mede door een duurzaam beheer van bodem, water en lucht. Verduurzaming van de landbouwproductie (zoals minder meststoffen, antibiotica en een positieve energiebalans) biedt op termijn economische voordelen voor zowel de ondernemers als de samenleving. De landbouwsector is aan zet om innovatief op deze nieuwe benaderingswijze in te spelen. De voorwaarden voor duurzaamheid zullen zich in de komende jaren verder ontwikkelen en gestalte krijgen.

Ten slotte wil de provincie bereiken dat ontwikkelingen in het landelijk gebied een bijdrage leveren aan de versterking en beleving van het landschap, bijvoorbeeld door investeringen in de fijnmazige groenblauwe dooradering van het platteland, in het cultuurhistorisch erfgoed en in de versterking van de recreatieve structuur.

Voor het gebied rondom de bedrijfslocatie aan de Lutterweg 4a is de ruimtelijke structuur opgenomen, zoals afgebeeld in figuur 3.1 (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl). Het bedrijf is gelegen in het gemengd landelijk gebied met de aanduiding ‘accentgebied agrarische ontwikkeling’. De provincie beschouwt het hele landelijke gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is: het gemengd landelijk gebied. De mate van menging varieert daarbij van de gebieden waarbinnen meerdere functies in evenwicht naast elkaar bestaan tot gebieden waar de land- en tuinbouw de dominante functie is.



Figuur 3.1 Structurenkaart Structuurvisie Noord-Brabant (= bedrijfslocatie)

In de gemengde plattelandseconomie is naast ruimte voor de land- en tuinbouw ook ruimte voor ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals toerisme, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties, etc. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten, maar ook als zelfstandige functie, met name op vrijkomende locaties. Rondom steden, dorpen en natuur is er in de meeste gevallen feitelijk sprake van een gemengde plattelandseconomie. In de gebieden rondom steden en dorpen is daarbij meer ruimte voor ontwikkeling van functies die zich richten op de inwoners van die kernen. In gebieden rondom de groenblauwe structuur is de ontwikkeling van functies meer afgestemd op ondernemen in een groene omgeving en versterking van natuur- en landschapswaarden.

Het bedrijf van de aanvrager is gelegen in het jonge rivierkleigebied van Geertruidenberg tot Ravenstein. Dit gebied heeft een open karakter. De dominante agrarische sectoren hier zijn de akkerbouw en de (grondgebonden) rundveehouderij. Het accentgebied agrarische ontwikkeling is hier aangegeven omdat dit gebied wordt gekenmerkt door mogelijkheden om de positie van de aanwezige sectoren te versterken. De inzet van de provincie richt zich daarbij op behoud en versterking van de economische positie van de aanwezige agrarische sector. Ontwikkelingen zijn gericht op een verdere verduurzaming en meerwaardecreatie. In deze gebieden ziet de provincie ook ontwikkelingsmogelijkheden voor activiteiten die gelieerd zijn aan de in het gebied voorkomende agrarische sector mits daarmee een bijdrage wordt geleverd aan de duurzaamheidsdoelen. Het gaat daarbij onder andere om mogelijkheden voor samenwerking op het gebied van energie, mestverwerking, opslag en transport, bewerking van producten en het centraliseren van kennis(ontwikkeling).

Binnen het accentgebied agrarische ontwikkeling geldt het beleid zoals omschreven voor het gemengd landelijk gebied. In aanvulling daarop wil de provincie optimale ontwikkelings-mogelijkheden bieden voor het verbeteren van de agrarische productiestructuur. De landbouw levert met de verduurzaming van de productie en het steeds verder sluiten van kringlopen een goede kwaliteit van water, bodem, lucht en natuur en een (vernieuwd) robuust landschap. De maat en schaal van de omgeving en de draagkracht van het gebied, inclusief aspecten van volksgezondheid, zijn sturend voor de groei van agrarische activiteiten. Binnen de verschillende deelgebieden wordt clustering en samenwerkingscollectieven van gelijk geaarde bedrijven, aansluitend op de bestaande, sterk vertegenwoordigde sector in het gebied, nagestreefd.

Het voorliggende plan past binnen de kaders van het provinciale beleid, zoals dat is vastgelegd in de structuurvisie (accentgebied agrarische ontwikkeling). Het beleid uit de structuurvisie is vertaald naar de regels, zoals deze zijn vastgelegd in de Verordening ruimte 2014. Het voorliggende plan is concreet getoetst aan deze regels uit de verordening (zie paragraaf 3.2.2).

3.2.2 Verordening ruimte 2014

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben in hun vergaderingen van 7 februari 2014 en 14 maart 2014 de Verordening ruimte 2014 vastgesteld. Daarnaast hebben Gedeputeerde Staten in hun vergadering van 14 juli 2015 besloten de Verordening ruimte 2014 op onderdelen te wijzigen. De Verordening ruimte 2014 stelt eisen aan door de gemeenten in Noord-Brabant op te stellen bestemmingsplannen en andere planologische maatregelen.

Op het plangebied als zodanig wordt in de Verordening ruimte 2014 niet specifiek ingegaan. Wel kan worden aangegeven dat het plangebied, volgens de kaarten van de verordening, is gelegen in ‘gemengd landelijk gebied’. Om de transitie naar een zorgvuldige veehouderij in gang te zetten, hebben provinciale staten in maart 2013 besloten dat zij dit proces willen ondersteunen met regels in de verordening. De vastgestelde denklijn ‘Ontwikkelruimte moet je verdienen en is niet onbegrensd’ is hiervoor de basis. Er is daarbij besloten dat er alleen nog ontwikkelruimte wordt geboden aan veehouderijen, als daarmee de ontwikkeling naar een zorgvuldige veehouderij in gang wordt gezet. Aan de uitbreidingen van veehouderijen in het ‘gemengd landelijk gebied’ zijn in de verordening regels verbonden. Deze regels, gesteld in artikel 7.3, luiden als volgt:

1. Een bestemmingsplan gelegen in gemengd landelijk gebied kan voorzien in een uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij, mits:
   a. is geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan;
   b. het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;
   c. de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;
   d. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er – indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages – maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;

e. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m^3;
f. de landschappelijke inpassing ten minste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat;
g. de toelichting een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.

2. Een bestemmingplan gelegen in gemengd landelijk gebied bepaalt voor een bestaande veehouderij dat:
   a. een toename van de oppervlakte van de bestaande gebouwen alleen is toegestaan indien:
      I. maatregelen worden getroffen en in stand gehouden die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij;
      II. de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, onder b en c, inpasbaar is in de omgeving;
      III. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er – indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages – maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
      IV. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m^3;
      V. een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling;
   b. binnen gebouwen ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden;
   c. bij een gebruikswijziging van bestaande gebouwen, gericht op het in gebruik nemen van deze gebouwen voor de uitoefening van de veehouderij, wordt voldaan aan de bepalingen zoals opgenomen onder a.

3. Gedeputeerde Staten stellen nadere regels over de inzet van maatregelen die bijdragen aan de ontwikkeling naar zorgvuldige veehouderij als bedoeld in het tweede lid, sub a, onder I;

4. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid kan binnen het bouwperceel voorzien in een niet-agrarische functie overeenkomstig artikel 7.10 tot en met artikel 7.15.

In afwijking van artikel 7.3, eerste lid onder b, kan een bestemmingsplan bepalen dat de omvang van het bouwperceel met ten hoogste 0,5 hectare wordt vergroot indien:
   a. het bedrijf vanwege de bedrijfsvoering in overwegende mate is aangewezen op de opslag van ruwvoer;
   b. de ruimte binnen het bouwperceel niet aanwezig is;
   c. het bestemmingsplan borgt dat deze 0,5 hectare uitsluitend gebruikt wordt ten behoeve van voorzieningen -geen gebouwen zijnde- voor de opslag van ruwvoer.

Hieronder wordt kort ingegaan op de hiervoor genoemde regels uit de Verordening ruimte, voor zover deze van toepassing zijn.

Ad 1.a.
Er is sprake van een uitbreiding van het bouwperceel naar 2,0 hectare. In de regels van het bestemmingsplan wordt vastgelegd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij aanwezig mag zijn. Op de locatie zijn en zullen maatregelen worden getroffen en in stand gehouden, die hier invulling aan geven.

Ad 1.b.
Het bouwperceel (bestemmingsvlak) heeft in de nieuwe situatie een omvang van 2,0 hectare. In de regels van het bestemmingsplan wordt geborgd dat 0,5 hectare uitsluitend gebruikt wordt voor de opslag van ruwvoer. Hiermee voldoet het aan de regels.

Ad 1.c.
Het bedrijf zal met de uitbreiding landschappelijk ingepast worden (zie paragraaf 4.3 en bijlage 1 en 2). Verder zijn de bebouwing en de voorzieningen geconcentreerd gerealiseerd, waardoor sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik. Hiermee wordt voldaan aan artikel 3.1 van de Verordening ruimte 2014. De beoordeling van de leefomgeving vindt plaats aan de hand van de overige aspecten als geur en fijn stof in hoofdstuk 5. Met deze gegevens, opgenomen in de toelichting, wordt aangetoond dat er sprake is van een goede leefomgeving, dan wel sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Ad 1.d.
Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 5.2.

Ad 1.e.
Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 5.3.

Ad 1.f.
De omvang van het bouwvlak bedraagt in de nieuwe situatie 2,0 hectare. De oppervlakte van de landschappelijke inpassing bedraagt circa 2.000 m², wat overeenkomt met 10% van de oppervlakte van het nieuwe bouwvlak. In paragraaf 4.3 en op bijlage 1 is dit verder uitgewerkt.

Ad 1.g.
De aanvrager heeft in het verleden reeds een zorgvuldige dialoog gevoerd met omwonenden van zijn bedrijf, waarbij deze plannen ter sprake zijn geweest.

Met bovenstaande is tevens aangetoond dat voldaan worden aan de gestelde eisen in artikel 7.3 lid 2. Daarnaast is in dit artikel bepaald dat binnen gebouwen ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden. Aan deze bepaling wordt eveneens voldaan, aangezien de stal maar één bouwlaag heeft.

KWALITEITSVERBETERING VAN HET LANDSCHAP

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken. Passende functies kunnen zich ontwikkelen als er ook een prestatie voor het landschap tegenover staat. Daardoor wordt aantasting van de basiskwaliteit (bodem, water) en verlies aan ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden voorkomen. In principe gaat de provincie uit van de realisering van een fysieke prestatie op de projectlocatie en/of de directe projectomgeving. Indien dat niet mogelijk is, is de vorming van gemeentelijk of regionaal landschapsfonds een optie.

De kwaliteitsverbetering kan mede betreffen (Verordening ruimte 2014 art 3.2 lid 3):

a) de landschappelijke inpassing van bebouwing ten behoeve van intensieve veehouderij, voor zover vereist op grond van deze verordening;
b) het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
c) activiteiten, gericht op behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
d) het wegnemen van verharding;
e) het slopen van bebouwing;
f) een fysieke bijdrage aan de realisering van de ecologische hoofdstructuur en ecologische verbindingszones.

De provincie Noord-Brabant heeft de concept handreiking ‘Kwaliteitsverbetering van het Landschap, de rood met groen regeling’, gepubliceerd. Het doel van deze handreiking is informatie bieden om invulling te geven aan de ‘kwaliteitsverbetering van het landschap’ uit de Structuurvisie ruimtelijke ordening en de Verordening ruimte. De handreiking geeft een aanzet hoe invulling kan worden gegeven aan de omvang van de basisinspanning die vanuit het ruimtelijk kwaliteitsbeleid gevraagd wordt. Belangrijk doel van de rood-met-groen koppeling is dat omgevingskwaliteiten worden versterkt door het voeren van een bewust (ruimtelijk) kwaliteitsbeleid. Landschappelijke inpassing (het ‘groen’) maakt deel uit van de ontwikkeling (het ‘rood’).

De regel voor kwaliteitsverbetering van het landschap uit de verordening richt zich niet alleen op de realisering van een fysieke prestatie op de projectlocatie zelf, maar heeft juist ook als doel de kwaliteit in de directe omgeving van de projectlocatie van de omgeving te verbeteren (binnenplanse verevening). In sommige gevallen is het moeilijk of niet wenselijk om de gewenste kwaliteitsverbetering van het landschap op de projectlocatie en de directe omgeving daarvan te realiseren. Voor dat soort specifieke gevallen kent de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de mogelijkheid van bovenplanse verevening, waarbij de vorming van een gemeentelijk of regionaal landschapsfonds een optie kan zijn. De fysieke prestatie in het landschap vindt daarbij elders plaats.

Op hoofdlijnen zijn er drie methodes (met varianten) denkbaar die invulling geven aan de kwantitatieve invulling van de rood-met-groen koppeling:

- door maatwerk te leveren per ontwikkeling met menselijke expertise;
- door het ‘rood’ om te rekenen naar euro’s en die euro’s in te zetten voor ‘groen’;
- door de oppervlakte ‘rood’ om te rekenen naar een oppervlakte ‘groen’.

Onderhavige ruimtelijke ontwikkeling betreft de uitbreiding van een stal en voeropslagen en de aanleg van een mestbassin, waarvoor een vergroting van het bouwvlak tot 2,0 hectare noodzakelijk is. In het schrijven van de provincie 'Stand van zaken Kwaliteitsverbetering landschap' van 9 juli 2012 en 'Afspraken voor uitwerking en toepassing kwaliteitsverbetering van het landschap (10 januari 2013) is vastgelegd dat vergroting van een agrarisch bouwvlak tot 1,5 hectare of vergroting met een differentiatievlak van maximaal 0,5 hectare specifiek ten behoeve van de opslag van ruwvoer behoort tot categorie 2, waarvoor alleen inpassing benodigd is. Hier wordt in voorzien. Daar de grond ten behoeve van het groen niet langer als landbouwgrond gebruikt kan worden, is er sprake van een waardevermindering van deze grond. Dit groen wordt aangelegd uit oogpunt van landschappelijke inpassing en verantwoord ondernemen. Middels de landschappelijke inpassing van de locatie wordt beantwoord aan de vereiste verantwoording in de Verordening ruimte. Het inpassingsplan wordt besproken in hoofdstuk 4 en is opgenomen als bijlage 1 en 2.

3.2.3 Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV)

In artikel 7.3 lid 1 onder a van de Verordening ruimte 2014 wordt gesteld dat een uitbreiding van een veehouderij alleen is toegestaan als is geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan. In artikel 7.3 lid 3 wordt aangegeven dat Gedeputeerde Staten (GS) nadere regels stellen omtrent de inhoud van die maatregelen. Deze nadere regels staan bekend als de 'Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij', afgekort BZV, en zijn samengevat in Bijlage 1, behorende bij de verordening. De BZV versie 1.1 is in werking getreden op 15 juli 2015. Aan deze versie wordt onderhavige ontwikkeling getoetst.

De BZV is een instrument – of in andere woorden een maatlat – om het handelen van een veehouder op het gebied van volksgezondheid, dierenwelzijn, verbinding en fysieke leefomgeving inzichtelijk te maken. De BZV werkt met drie thema's, waarop punten kunnen worden gescoord op gebieden die verder gaan dan het wettelijke gemiddelde. Dit zijn innovatie, inrichting & omgeving en certificaten. Binnen deze thema's bestaat keuzevrijheid om te bepalen welke maatregelen het beste passen bij het betreffende bedrijf, de ondernemer en de omgeving. De score, die wordt behaald overeenkomstig de BZV, geldt voor het gehele bedrijf.

De provincie wil graag sturing geven aan de transitie naar een zorgvuldige en duurzame veehouderij. Een puntenaantal van 6 overeenkomstig de BZV staat voor het wettelijke minimum. Om daadwerkelijk te komen tot een transitie die verder gaat dan hetgeen wettelijk verplicht is, heeft de provincie de eis gesteld om minimaal 7 punten te halen. Daarmee hoopt de provincie het proces te versnellen. De BZV is ontwikkeld in intensieve samenwerking met de partners in het zogenaamde Brabantberaad. Hierin zijn partijen vertegenwoordigd met belang(stelling) in de agrofoodsector, waaronder burgers, bedrijfsleven, het onderwijs en de (semi) overheid.

Op de locatie aan de Lutterweg 4a wordt bedrijfsontwikkeling naar een duurzame veehouderij in gang gezet. In de regels van het bestemmingsplan zal worden vastgelegd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij aanwezig mag zijn.

3.3 GEMEENTELIJK BELEID

3.3.1 Structuurvisie Buitengebied Oss - 2015

De gemeenteraad van Oss heeft op 17 september 2015 de “Structuurvisie Buitengebied Oss – 2015” vastgesteld. Het hoofddoel van deze structuurvisie is het bieden van een integrale visie op het buitengebied van de gemeente Oss. De landbouw vormt de grootste grondgebruiker van het buitengebied. Oss is dan ook met recht nog een agrarische gemeente te noemen.

De agrarische sector in Nederland bevindt zich in een grote en ingrijpende transitiefase. De sector staat onder druk door onder meer zorg over gezondheid, steeds strengere milieueisen en bedrijfseconomische aspecten. Daarnaast is er sprake van ontwikkelingen die de sector van nieuwe impulsen en mogelijkheden voorzien. De schaal van agrarische bedrijven wordt steeds groter. Bij schaalvergroting moet worden gedacht aan het verhogen en optimaliseren van de agrarische productie. Dit gaat meestal samen met een toenemende uitbreidingsbehoefte of intensivering van het gebruik van de huidige bedrijfsbebouwing en gronden.

De schaalvergroting is goed te zien in de melkveehouderij. Enerzijds zullen bedrijven fors groeien. Anderzijds zullen bedrijven stoppen met agrarische activiteiten. Meestal is schaalvergroting noodzakelijk om in de toekomst te kunnen blijven bestaan. De gemeente Oss wil de ontwikkelingen blijven volgen en het ruimtelijk beleid aan nieuwe werkelijkheden aanpassen, als dat nodig is. Daarbij is de gemeente ervan overtuigd dat de landbouw van groot belang blijft voor de regio als geheel. Als voedselproducent, als proeftuin voor innovaties in het agrifoodcomplex en als beheerder en beeldbepalende drager van het landschap.

Er zijn gebieden in het buitengebied waar in het algemeen agrarische bedrijven in aanmerking kunnen komen voor uitbreiding. Maar uitbreiding van een agrarisch bedrijf mag alleen op een ‘goede’ locatie. Dat kan betekenen dat in zo’n gebied door concrete omstandigheden uitbreiding in een individueel geval toch niet mogelijk is. Los van de maximale maatvoering per deelgebied vindt de gemeente het gewenst om globaal aan te geven wanneer uitbreiding mogelijk is: een uitbreidingslocatie is een bestaand agrarisch bouwvlak met een zodanige ligging dat het zowel vanuit milieuoogpunt (ammoniak, stank en dergelijke) als vanuit ruimtelijk oogpunt (natuur, landschap en dergelijke) verantwoord is om uit te breiden. Uit de concrete onderbouwing van een locatie moet blijken dat:

1. Zuinig ruimtegebruik wordt toegepast door aan te sluiten bij bestaande bebouwing of, al dan niet door herschikking, optimaal gebruik te maken van de beschikbare ruimte.
2. De beoogde ontwikkeling zowel vanuit milieuoogpunt, in het bijzonder voor ammoniak, geur, fijnstof en gezondheid voor mensen, als vanuit ruimtelijk oogpunt, in bijzonder voor natuur, landschap en cultuurhistorie, aanvaardbaar is.
3. Toepassing is gegeven aan de vereiste kwaliteitsverbetering/landschapsinvestering.

De gemeente Oss hecht belang aan verduurzaming van de agrarische sector. Daarin volgen zij het provinciale beleid. De uitbreidingsmogelijkheden van een agrarisch bedrijf zijn verder afhankelijk van de zonering waarbinnen het bedrijf is gelegen. De bedrijfslocatie aan de Lutterweg 4a is gelegen in het komgebied. De komgebieden hebben in hoofdzaak een agrarische functie. Hier bevinden zich veelal grondgebonden bedrijven, zoals melkveehouderijen. Het recreatief (mede)gebruik is meer bescheiden. De weteringen in het gebied hebben een belangrijke rol voor de waterhuishouding in de regio. Bovendien hebben ze een ecologische waarde die verder ontwikkeld kan worden.

De landbouw heeft nog volop mogelijkheden in het komgebied. De bedrijven hebben vaak een groter bouwvlak dan bedrijven op de oeverwal of op de zandgronden. Het komgebied ligt voor een groot deel in primair agrarisch gebied. Het primair agrarisch gebied is het gebied waarin de veehouderij de beste groeimogelijkheden heeft. In dit gebied wordt gestreefd naar het behoud van duurzame bedrijfslocaties. In het komgebied vindt de gemeente Oss in het algemeen uitbreiding van bouwvlakken tot maximaal 2,5 ha toelaatbaar. Deze maatvoering is op grond van het provinciaal beleid alleen in uitzonderlijke situaties voor sommige bedrijven haalbaar. Onderhavige ontwikkeling betreft de vergroting van een bouwvlak tot 2,0 hectare. Gesteld kan worden dat dit past binnen de beleidsuitgangspunten uit de “Structuurvisie Buitengebied Oss – 2015”. In de volgende hoofdstukken wordt aangetoond dat sprake is van een zogenaamde uitbreidingslocatie, waar het zowel vanuit milieuoogpunt (ammoniak, stank en dergelijke) als vanuit ruimtelijk oogpunt (natuur, landschap en dergelijke) verantwoord is om uit te breiden. Het bedrijf draagt bovendien vrijwillig bij aan het beheer en instandhouden van het open landschap in het komgebied. De grondgebonden landbouw vervult namelijk een blijvende rol in het duurzaam beheer en behoud van het open agrarisch cultuurlandschap en de daarmee verweven natuurwaarden.

3.3.2 Vigerend bestemmingsplan

Op de planlocatie is het bepaalde in het bestemmingsplan “Buitengebied Lith 2013”, vastgesteld door de gemeenteraad op 20 juni 2013, van toepassing. Afbeelding 3.2 betreft een uitsnede van de verbeelding.



Figuur 3.2 Uitsnede verbeelding bestemmingsplan "Buitengebied Lith 2013" (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Volgens dit bestemmingsplan is de locatie Lutterweg 4a voorzien van de bestemming ‘Agrarisch met waarden – Landschap’, met de functieaanduiding ‘intensieve veehouderij’, en de gebiedsaanduidingen ‘reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied’ en ‘overig – oijense polder’. De oppervlakte van het bouwvlak is circa 1,34 hectare. De gronden met de bestemming ‘Agrarisch’ zijn bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf. Bouwwerken mogen uitsluitend binnen de bouwvlakken worden gebouwd. De gewenste nieuwbouw wordt echter buiten het bouwvlak gerealiseerd. Om de gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken, is een bouwvlak van 2,0 hectare noodzakelijk. Het gemeentelijk beleid stelt dat grondgebonden agrarische bedrijven in het komgebied tot deze oppervlakte kunnen groeien. Er wordt tevens aangesloten bij de doelstellingen en ambities vanuit het gemeentelijk beleid.

Momenteel is de gemeente Oss bezig met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied. Voordat de gemeente het verzoek tot vergroting van het bouwvlak en de aanwezige nevenactiviteit kan opnemen in het nieuwe bestemmingsplan moet eerst aangetoond worden dat de uitbreiding noodzakelijk is en dat het geen nadelige gevolgen heeft voor de omgeving. Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld op verzoek van de gemeente als onderdeel van deze procedure.

4 RUIMTELIJKE ASPECTEN

4.1 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE

Op 16 januari 1992 is in Valetta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed, onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Monumentenwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren. In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Monumentenwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn zodat, waar nodig, die waarden veilig gesteld kunnen worden en/of het initiatief aangepast kan worden.

Het buitengebied van Oss heeft een gevarieerd karakter. Zowel het landschap als de bebouwing zijn afwisselend van aard. De huidige opbouw en het beeld van het buitengebied zijn het resultaat van een eeuwenlang ontwikkelingsproces. Dat heeft zijn sporen nagelaten in de vorm van historische patronen, karakteristieke nederzettingen en bebouwing uit verschillende tijdsperioden. Samen vormen zij een grote rijkdom aan cultuurhistorische waarden in het buitengebied van Oss.

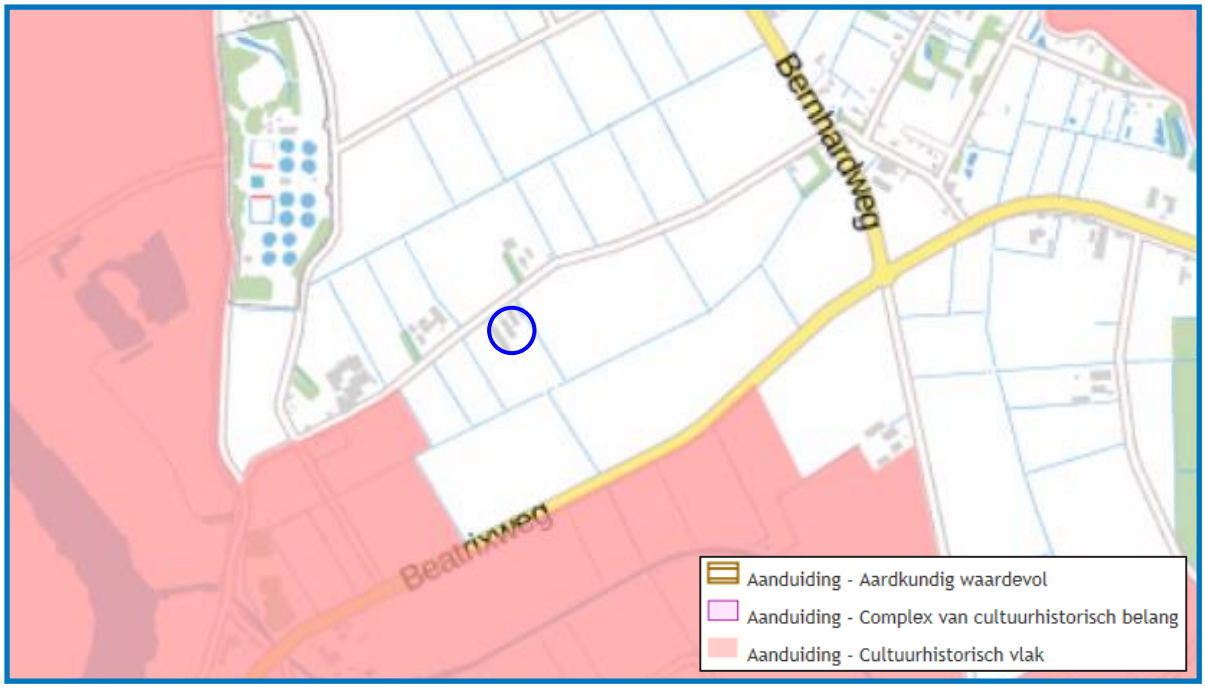
De omgeving van Oss heeft al millennia lang een grote aantrekkingskracht op de mens. Vanaf de jonge steentijd (5300 v. Chr.) zijn restanten van bewoning te vinden in Oss. Vooral op de oeverwal, de dekzandrand en de dekzandrug zijn door archeologische vondsten sporen van bewoning gevonden. De kernen op de dekzandrand en de oeverwal stammen uit de Middeleeuwen. Landbouw vond in die tijd op de hogere gronden plaats. Een groot deel van het Osse grondgebied was niet in gebruik en bestond uit zogenaamde 'woeste gronden'.

De kernen langs de Maas werden in eerste instantie beschermd voor overstromingen door de aanleg van de Maasdijk. Later zorgden zogenaamde dwarsdijken dat de kernen en de nabijgelegen akkers niet overstroomden. In de eerste helft van de 14e eeuw werd de Hertogswetering gegraven. Tegen het einde van de Middeleeuwen was het hele grondgebied ontgonnen en kwamen er vrijwel geen 7'woeste gronden' meer voor.

Toen in de late Middeleeuwen de wateroverlast door het hoge water op de Maas een steeds groter probleem werd, werden er stroomafwaarts steeds meer dijken aangelegd. De aanleg van dijken vormde geen definitieve oplossing. De grilligheid van de Maas bleef voor problemen zorgen. In de loop van de 18de eeuw vormde zich achter de oeverwal in het komgebied een tweede Maasloop die gedurende enkele dagen tot maanden per jaar watervoerend was: De Beerse Overlaet (ook wel Maastraverse of Beerse Maas genoemd). De Beerse Overlaet heeft tot 1942 gefunctioneerd. Na de afsluiting van de Beerse Overlaet werd het gebied intensiever in gebruik genomen door de landbouw. Diverse ruilverkavelingen veranderden de kavel- en afwateringsstructuur van het buitengebied ingrijpend.

Om mogelijke archeologische vondsten te beschermen, heeft de gemeente archeologische verwachtingskaarten en een archeologische beleidsadvieskaart gemaakt. De gebieden met een archeologisch (verwachtings)waarde zijn in het bestemmingsplan “Buitengebied Lith 2013” voorzien van een (dubbel)bestemming. In de planregels zijn voorwaarden opgenomen ter bescherming van de archeologische waarden bij nader bepaalde bodem verstorende ingrepen. Het plangebied heeft geen dubbelbestemming ter bescherming van archeologische waarden. Nader archeologisch onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht. Wel bestaat er de wettelijke meldingsplicht en de algemene zorgplicht.

Zoals blijkt uit figuur 4.1 maakt de omgeving van het plangebied geen deel uit van een gebied met bijzondere cultuurhistorische waarden (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl). Cultuurhistorisch waarde-volle elementen in het komgebied worden zoveel mogelijk bewaard, en waar mogelijk hersteld. De oude verkavelingspatronen zijn waardevol en zijn vaak als sloot of greppel terug te vinden in het landschap.



Figuur 4.1 Themakaart cultuurhistorie (= bedrijfslocatie)

De nieuwbouw wordt in schaal en karakter aangesloten op het omliggende landschap. Alle gebouwen zijn in eenzelfde richting op het erf geplaatst. Ook de uitbreiding van de stal vindt in deze richting plaats, haaks op de weg. De bebouwing is georiënteerd naar de Lutterweg, op de kop van de kavel. Op deze wijze worden de verkavelingsstructuren niet aangetast. Bovendien worden door de aanleg van bomenrijen en sloten de oorspronkelijke structuren juist extra benadrukt.

Tot slot kan vermeld worden dat het perceel niet behoort tot een beschermd stads- of dorpsgezicht ex artikel 35 van de Monumentenwet 1988. Geen van de tot de inrichting behorende gebouwen valt onder de wettelijke monumentale bescherming van de Monumentenwet.

4.2 VERKEER EN PARKEREN

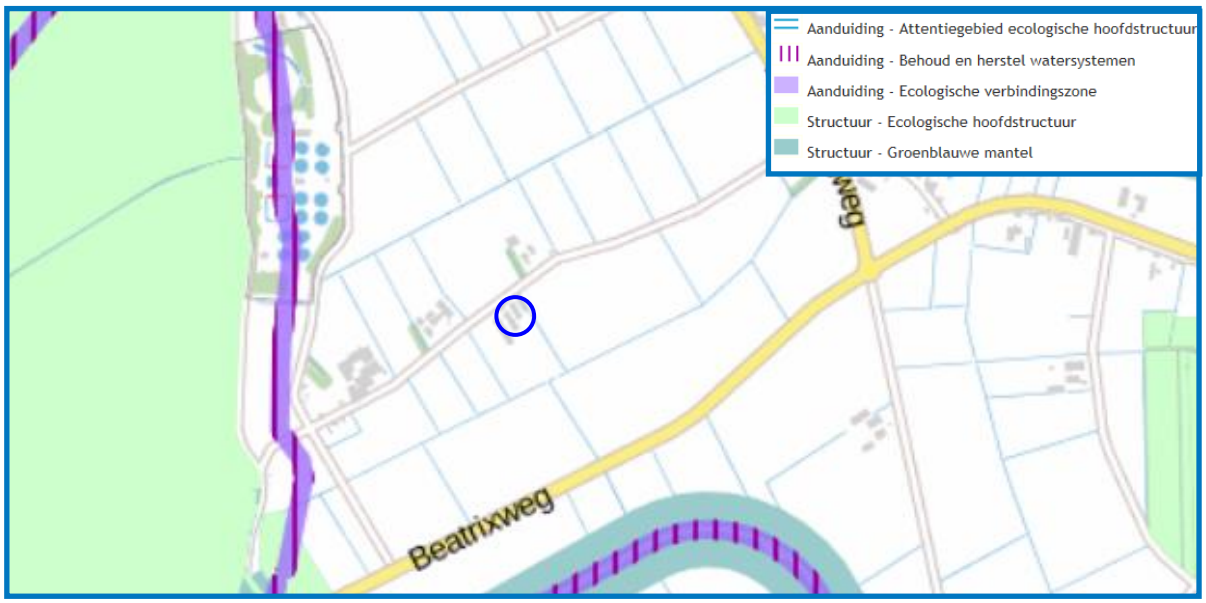
Het parkeren van alle voertuigen geschiedt op eigen terrein. Ten behoeve van de nieuwbouw zijn geen nieuwe parkeerplaatsen nodig. Rondom de nieuwe bouwwerken wordt erfverharding aangebracht. De stal, de sleufsilo's en het mestbassin moeten namelijk bereikt kunnen worden voor de noodzakelijke aan- en afvoer. Bovendien worden op deze wijze de draaicirkels van de voertuigen die op het bedrijf moeten laden, lossen en parkeren op eigen terrein gerealiseerd.

Voor de ontsluiting van het bedrijf wordt gebruik gemaakt van twee inritten vanaf de Lutterweg. De meest oostelijke inrit wordt hoofdzakelijk gebruikt voor privédoeleinden. Op deze wijze ontstaat een veiligere situatie rondom de bedrijfswoning. De inrit aan de westzijde van het perceel wordt gebruikt voor de agrarische doeleinden, zoals de aan- en afvoer van dieren, de aanvoer van voer en de afvoer van melk en mest. Deze situatie zal ten behoeve van de nieuwbouw niet wijzigen. Ook het aantal inritten blijft gelijk.

Het bedrijf wordt verlaten via de Lutterweg, die een snelheidsregime van 60 km/uur kent en voldoende breed is. Het perceel is te bereiken zonder (kwetsbare) dorpskommen te doorsnijden. De ontsluiting voor het gemotoriseerde verkeer is goed te noemen. Na circa 2 kilometer in westelijke richting sluit de Lutterweg (via de Lithoijensedijk of de Beatrixweg) namelijk aan op de N625. Verkeerskundig leidt dit dus niet tot problemen. De geluidsbelasting als gevolg van de bij het bedrijf behorende verkeersbewegingen wordt toegelicht in paragraaf 5.4.

4.3 NATUUR

De provincie Noord-Brabant beschermt het Brabant Natuurnetwerk. Dit is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. Dit netwerk bestaat uit alle terreinen met een natuurbestemming binnen de voormalige EHS en bevat tevens een zoekgebied voor te realiseren nieuwe natuur. Zoals blijkt uit onderstaande figuur 4.2 maakt het plangebied geen deel uit van het Natuurnetwerk (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl).



Figuur 4.2 Themakaart natuur en landschap (◯= bedrijfslocatie)

In de directe omgeving van het bedrijf zijn geen kwetsbare gebieden in het kader van de Wet Ammoniak en Veehouderij gelegen. Voor de kwetsbare gebieden geldt een beschermingszone van 250 meter (grijze kleur). Het bedrijf van de aanvrager ligt buiten een dergelijke beschermingszone. Dit betekent dat er geen sprake is van een nadelige invloed door het bedrijf op de ecologische situatie van een zeer kwetsbaar gebied.

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen. Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en faunawet (zie paragraaf 4.4). De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt. Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), beschermde natuurmonumenten en wetlands worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn de ‘Uiterwaarden Waal’ (zie gele gebied in figuur 4.3), gelegen op circa 6,5 kilometer ten noord(west)en van de bedrijfslocatie.



Figuur 4.3 Natura 2000-gebieden

Dit gebied heeft betrekking op het uiterwaardengebied tussen Nijmegen en Zaltbommel. De Waal heeft een vrije afvoer naar zee en is de belangrijkste route voor trekvissen van en naar de bovenstroomse delen van de Rijn. De uiterwaarden zijn op de meeste plaatsen breed en - door vergraving - relatief laaggelegen, waardoor natte biotopen als geulen, strangen, vochtige graslanden, moerassige ruigten en zachthoutooibos overheersen. Deze zijn gedurende het hele seizoen belangrijk als rust- en foerageergebied voor talloze water- en graslandvogels.

In de Rijswaard en Kil van Hurwenen, het meest westelijke deel van het Natura 2000-gebied, worden op grote schaal en in goed ontwikkelde vorm soortenrijke hooilanden aangetroffen. Dit gedeelte is aangewezen onder de Habitatrichtlijn, terwijl het gehele Natura 2000-gebied is beschermd onder de Vogelrichtlijn. In de nabije omgeving zijn geen wetlands, Nationale parken en Nationale landschappen gelegen.

Als gevolg van de uitbreiding is, op het genoemde Natura 2000-gebied, sprake van een kleine toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie (< 1 mol N/ha/jr). Op grond hiervan kunnen significant negatieve effecten als gevolg van het voornemen niet worden uitgesloten.

Op 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden. In de PAS werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstofuitstoot te verminderen en daarmee ook economische ontwikkelingen mogelijk te maken. Doel van de PAS is de vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet vlot te trekken. Rijk, provincies en natuurorganisaties nemen maatregelen om de natuur te herstellen, door bijvoorbeeld stikstofrijke grondlagen te verwijderen. Agrarische ondernemers nemen maatregelen in hun bedrijfsvoering, zoals mest aanwenden met weinig stikstofverliezen en het gebruik van aangepast voer. Door deze combinatie van maatregelen ontstaat er ruimte voor nieuwe economische activiteiten.

De PAS bepaalt dat een deel van de daling van de stikstofdepositie mag worden ingezet voor nieuwe projecten of projecten waarin uitbreiding van bestaande stikstofemissie aan de orde is. Dit wordt ontwikkelruimte genoemd. Op deze manier blijft de stikstofdepositie dalen, terwijl er ruimte is voor gewenste economische ontwikkeling. Daarmee is er een stimulans voor investeringen in schonere productietechnieken, zoals emissiearme stalsystemen in de veehouderij. Zo ontstaat een evenwichtige benadering, waarbij economische activiteiten mogelijk blijven onder voorwaarde dat de gestelde natuurdoelen worden gehaald.

Er moet ontwikkelruimte worden aangevraagd voor alle nieuwe activiteiten die een stikstofdepositie op een stikstofgevoelig habitattype veroorzaken van ten minste 1 mol per hectare per jaar. Dit kan aan de orde zijn in meerdere Natura 2000-gebieden. Projecten en andere handelingen binnen de sectoren industrie, landbouw en infrastructuur moeten worden gemeld als ze een stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitattype veroorzaken tussen de 0,05 en 1 mol per hectare per jaar. Voor onderhavige ontwikkeling wordt op grond van artikel 8 van de Regeling Programmatische aanpak stikstof een melding ingediend. Na de inwerkingtreding van het nieuwe bestemmingsplan buitengebied is overigens een binnenplanse afwijking nodig voor de uitbreiding van de ammoniakemissie ten opzichte van de referentiesituatie (ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan).

4.4 FLORA EN FAUNA

Soortenbescherming wordt gewaarborgd in de Wet natuurbescherming. Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en beschermt inheemse dier- en plantensoorten waarbij onderscheid wordt gemaakt in verschillende beschermingscategorieën. Voor alle activiteiten met een mogelijk effect op beschermde dier- en plantensoorten is toetsing aan Wet natuurbescherming noodzakelijk.

De nieuwbouw wordt gerealiseerd op gronden, die in gebruik zijn als grasland. Hiervoor worden geen bomen en/of struiken gerooid. In het gebied komen veel konijnen en hazen voor. Op grond van de

landschapsstructuur mag verder worden aangenomen dat kleine zoogdieren, zoals mollen, muizen en spitsmuizen vrij algemeen voorkomen. Het gaat hier echter niet om beschermde soorten. Ook van vleermuizen komen alleen de algemene soorten voor. Het is hoogst onwaarschijnlijk dat er beschermde soorten, gezien de habitateisen, worden verstoord of vernietigd door de geplande activiteiten.

Aangezien er op het bedrijf sprake is van veel menselijke activiteiten zullen in de nabije omgeving van de nieuwe bouwwerken geen vogels broeden en/of verblijven in het veld. Bovendien zijn de agrarische bedrijfslocatie en de aangrenzende graslanden altijd intensief gebruikt. Eventueel aanwezige roofvogels hebben voldoende uitwijkmogelijkheden in de omgeving, zodat de jacht ongestoord doorgang kan vinden.

Om te beoordelen of er voor de realisering van het initiatief nog een ontheffing (soorten) op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is, is een Quickscan Flora- Fauna uitgevoerd (bijlage 4). De conclusie van dit onderzoek luidt als volgt:

“Als de werkzaamheden buiten het broedseizoen aanvangen, dan kunnen effecten op broedvogels voorkomen worden en is er voor vogels geen ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Er is ook voor de overige natuurwaarden geen ontheffing noodzakelijk”

4.5 LADDER DUURZAME VERSTEDELIJKING

Nationaal belang 13, zoals geformuleerd in de “Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte”, vraagt om een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten (zie paragraaf 3.1.1). Dit moet met behulp van de ‘Ladder duurzame verstedelijking’ worden onderbouwd. Deze verplichte toetsing is vastgelegd in het Barro, welke verwijst naar het Bro. Geformuleerd is dat deze toetsing een procesvereiste is bij alle nieuwe ruimtelijke besluiten en plannen ten aanzien van bijvoorbeeld kantoor- en woningbouwlocaties. Gemotiveerd dient te worden hoe een zorgvuldige afweging is gemaakt ten aanzien van het ruimtegebruik.

De toetsing aan de Ladder duurzame verstedelijking werkt volgens drie stappen:

1. beoordeling door betrokken overheden of beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale en gemeentelijke behoefte voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen;
2. indien er een vraag is aangetoond, beoordeling door betrokken overheden of deze binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten;
3. indien herstructurering of transformatie binnen bestaand stedelijk gebied onvoldoende mogelijkheden biedt, beoordelen betrokken overheden of de ontwikkeling zo kan worden gerealiseerd dat deze passend multimodaal ontsloten is of als zodanig wordt ontwikkeld.

De ontwikkeling voorziet in de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf in het buitengebied van Oijen. Het plan is kleinschalig en betreft geen stedelijke ontwikkeling, zoals bedoeld in het kader van de SVIR en geformuleerd in de Bro (artikel 1.1.1 onder punt i: Ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of een zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen) en zoals tot uiting komt in jurisprudentie hierover. Toetsing aan de ladder duurzame verstedelijking is dan ook niet van toepassing.

4.6 STEDENBOUW

Voor de uitbreiding van het bedrijf is gekozen voor een compacte variant waarbij de nieuwe stal aan de bestaande stal wordt aangebouwd. De westzijde van de stal aan de landschapszijde is grotendeels open, waardoor de koeien vanaf de weg zichtbaar zijn. Betreft kleur- en materiaalgebruik wordt aangesloten bij de bestaande stal. De nieuwe stal is relatief smal en heeft eenzelfde goot- en nokhoogte als de bestaande stal. Het relatief hoge goot en lage nokhoogte komt de dakgevelverhouding van 2:1 niet ten goede. Het is architectonisch sterker om aan te sluiten bij de bestaande stal dan vast te houden aan de dakgevelverhouding van 2:1.

Gezien de verdubbeling van de bestaande stal wordt iets extra's gevraagd, bijvoorbeeld in de vorm van architectuur, kleur en/of materiaal gebruik en/of duurzaamheid. Het extra wordt geleverd op het gebied van duurzaamheid omdat qua architectuur, kleur- en materiaalgebruik aangesloten wordt bij de bestaande bebouwing.

De uitbreiding wordt, evenals de bestaande stal, gebouwd volgens de eisen uit de Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV). Dit betekent dat diverse bovenwettelijke maatregelen worden getroffen. De MDV bevordert duurzame innovaties in de veehouderij. Stallen die voldoen aan de criteria van de MDV tonen betrouwbaar aan dat zij voldoen aan de duurzaamheidsdoelstellingen van overheidsregelingen. Deze doelstellingen zijn uitgewerkt in concrete criteria op het gebied van ammoniak, dierwelzijn, diergezondheid, energie, brandveiligheid en omgeving. Landschappelijke inpassing

4.6.1 Inleiding

Zoals in paragraaf 3.3 reeds is aangegeven, is de bedrijfslocatie gelegen in het komgebied. De komgronden beslaan een groot gedeelte van het grondoppervlak van de gemeente Oss. Deze kleiige, relatief laaggelegen gronden worden in het noorden begrensd door de oeverwal en in het zuiden door de dekzandrand. Het landschap is grootschalig, open tot zeer open en wordt gekenmerkt door een zeer regelmatig, rationeel, rechtlijnig verkavelingspatroon. Dit verkavelingspatroon bestaat over het algemeen uit een slagenverkaveling. De openheid van het gebied is zeer kenmerkend en uniek in het Brabantse land. Deze openheid maakt dit gebied landschappelijk waardevol.
Het komgebied was eeuwenlang te nat om in gebruik te nemen. Dat kwam ook door de regelmatige overstromingen door de Beerse Overlaet. Door betere beheersing van de grondwaterstanden en het buiten werking stellen van de Overlaet werd het gebied intensiever in bezit genomen door landbouwbedrijven. De hoger gelegen rivierduinen waarop de kernen Teeffelen, Haren en Deursen-Dennenburg zijn gelegen, zijn kenmerkend voor het komgebied.

Het gewenste ruimtelijke beeld voor de Oijense Polder is een open gebied, geflankeerd door het halfopen landschap van de oeverwal. De agrarische sector en dan in het bijzonder de grondgebonden landbouw staat garant voor een open landschap. De grootste openheid is te ervaren in het zuiden en in het Landbouwontwikkelingsgebied (LOG). Deze openheid wordt gewaardeerd.

De boerenerven vormen een belangrijke landschappelijke bouwsteen van het buitengebied. Nieuw te realiseren stallen zijn met een juiste insteek in staat het landschap te versterken en bieden de burger zicht op moderne landbouw. De afzonderlijke gebouwen op een boerenerf dienen samen een herkenbare eenheid te vormen. Er is samenhang gewenst in architectuur tussen de bedrijfswoning

en de bedrijfsbebouwing. Samen tonen ze de normen en voorkeuren van de ondernemer. De bebouwing wordt in schaal en karakter aangesloten op het omliggende landschap en op de stedenbouwkundige structuur. De nieuwe bouwwerken worden in eenzelfde richting op het erf geplaatst, haaks op de weg. De bebouwing is georiënteerd naar de openbare weg, waarbij de verkavelingsrichting wordt gevolgd. Tevens is uitgegaan van een compacte bouwmassa van bedrijfsgebouwen, zodat zicht op het landschap behouden blijft.

De rechthoekige bouwvlakken van zowel de grondgebonden landbouw als van de intensieve veehouderij dienen landschappelijk zorgvuldig ingepast te worden. Ook hier is optimaal behoud van de openheid een belangrijk uitgangspunt. In de Oijense Polder hebben erven geen gesloten karakter; er is zicht op de bedrijven. In verband met behoud van de openheid in de Oijense Polder kan de landschappelijke tegenprestatie hier (deels) bestaan uit architectonische inpassing. Eigentijdse, zorgvuldige architectuur mag gezien worden. Er wordt uitgegaan van een natuurlijk, duurzaam en eigentijds kleur- en materiaalgebruik. De gevels worden uitgevoerd gelijkwaardig aan de bestaande gevels (metselwerk), zoals dit gebruikelijk is in de omgeving. Op deze wijze past het gebouw qua architectuur bij de bestaande bouwmassa. Bovendien geeft dit een rustiger beeld van de inrichting in haar omgeving. Ook in dit gebied zijn de daken beeldbepalend; in principe geldt een dak-gevelverhouding van 2:1. Bijlage 2 geeft een sfeerimpressie van het bedrijf.

Met erfbeplanting rond het bedrijf wordt terughoudend omgegaan, omdat dit de openheid kan aantasten. Het verkavelingspatroon wordt zoveel mogelijk behouden, waarbij gebruik gemaakt wordt van watergangen. Deze lijnen geven het landschap namelijk diepte en benadrukken de openheid. Bijlage 1 geeft de landschappelijke inpassing van het plangebied weer. Conform de Verordening ruimte 2014 dient de landschappelijke inpassing ten minste 10% van de omvang van het bouwperceel te omvatten. Dat heeft tot gevolg dat de totale oppervlakte van de landschappelijke inpassing circa 2.000 m² bedraagt. Daarmee wordt voldaan aan de gestelde eis uit de verordening.

4.6.2 Veldesdoornhaag

Langs de inrit naar de ligboxenstal wordt een afschermende haag aangebracht, met een breedte van circa 70 cm en een hoogte van 1 tot 2 meter. Voor de hagen worden 5 stuks veldesdoorn per strekkende meter geplant. De totale lengte wordt in het werk bepaald. De haag draagt bij aan dekking en voedselvoorziening voor dieren.

4.6.3 Hoogstamfruit

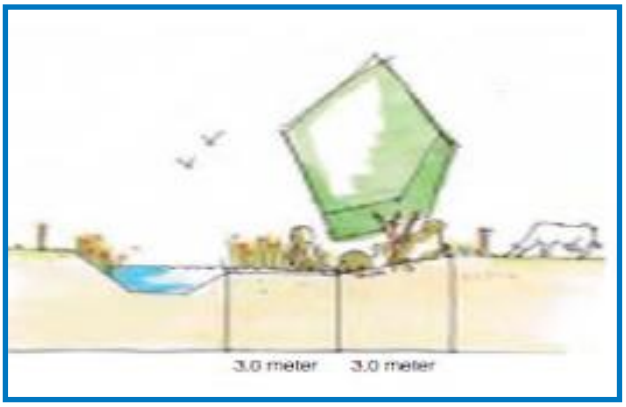
Voor de ligboxenstal worden, aan de wegzijde, enkele hoogstamfruitbomen aangeplant. De bomen dienen een onderlinge plantafstand van minimaal 8 meter te krijgen. De fruitbomen bestaan uit hoogstam en worden voorzien van boompaal en boomband. De samenstelling van de vruchtsoorten zal wisselend zijn, waarbij de voorkeur uitgaat naar Oudhollandse rassen. Fruitbomen vormen voor een groot aantal dieren, zoals zoogdieren, insecten en vogels, een belangrijke voedselbron en voor de grotere exemplaren een mogelijke broed- en schuilgelegenheid (vogels als de steenuil). Door de aansluiting bij de overige landschappelijke elementen wordt ten behoeve van flora en fauna een sterke meerwaarde gecreëerd. De realisatie van de aanplant dient bij voorkeur te worden uitgevoerd in de winterperiode tussen oktober en maart.

4.6.4 Bomenrij

Aan de noordoostzijde van het perceel wordt een bomenrij aangeplant De bomen dienen een onderlinge plantafstand van minimaal 10 meter te krijgen. De bomenrij bestaat uit veldesdoorn, wilg of els. De lengte van de bomenrij komt overeen met de lengte van het bouwvlak en bedraagt circa 180 meter.

4.6.5 Rietoever

De bestaande sloot aan de zuidwestzijde van het perceel wordt verbreed ten behoeve van de berging van hemelwater. De sloot krijgt een glooiend verlopende rietoever en een ruigtestrook. De ruigtestrook is gemiddeld 4 meter breed en de rietoever is gemiddeld 3 meter breed. De breedte van beide stroken varieert, om de sloot te laten meanderen. Figuur 4.4 op de volgende pagina geeft een impressie van een dergelijke sloot.



Figuur 4.4 Impressie rietoever

De vegetatie zal een versterking vormen van de overige aanwezige landschappelijke elementen. Door het aanbrengen van een rietzone wordt een belangrijke gradiënt aangebracht die een versterking van de diversiteit zal vormen. Om de openheid in het gebied te waarborgen worden in de ruigtestrook geen struik- en boomvormers aangeplant. Bovendien wordt er niet doorgezaaid met zaadmengsels. Juist door het extensieve beheer ontstaat een kruiden- en bloemrijke zone. De combinatie van water, ruigtekruiden en riet maakt de locatie zeer geschikt voor diverse vogels, insecten, planten en zoogdieren.

Het dichtgroeien van de sloot is nadelig voor de ontwikkeling van waterdierpopulaties. Daartoe wordt de sloot eens in de 3-5 jaar voor 1/3 deel schoon gemaakt. Door het gefaseerd schonen, verspreid over enkele jaren, hebben deze werkzaamheden weinig (nadelige) invloed op de aanwezige ecosystemen. De oevers en de rietzone worden jaarlijks vrijgehouden van boom- en struikopslag. Dit kan door een deel te maaien. Hierdoor blijft jaarlijks een deel van de kruidenvegetatie behouden, dat kan dienen als overwinteringslocatie voor insecten.

4.6.6 Visuele verlaging goothoogte

Aan de zuidoostzijde van de nieuwe stal wordt een talud aangelegd tot de onderkant van het windbreekgaas. Op deze manier wordt de stenenplint aan het zicht onttrokken en lijkt de stal visueel lager te zijn. Om verdroging van het talud tegen te gaan is een talud van minimaal 1:3 noodzakelijk. Het talud wordt voorzien van gras waardoor het één geheel is met het aangrenzende grasland.

4.6.7 Mestbassin

Om het mestbassin aan het zicht te onttrekken worden de taluds voorzien van gras. Op deze manier lijkt het alsof enkel grasland aanwezig is.

5 MILIEUASPECTEN

5.1 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

Het milieubeleid en de daarop gebaseerde regelgeving spelen een belangrijke rol bij het ruimtelijk ordeningsbeleid. Beide beleidsterreinen richten zich op de bescherming van de kwaliteit van de (leef)omgeving. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering wordt verstaan: het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast.

De milieuzonering heeft twee doelen:
- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand.

De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.

Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden van de lijst gelden ten opzichte van het omgevingstype “rustige woonwijk” dan wel “gemengd gebied”. In dit geval is sprake van een rustige ligging in het buitengebied met weinig verstoring. Uitgegaan kan worden van het omgevingstype “rustige woonwijk”. Volgens de VNG-lijst valt het bedrijf van de aanvrager onder de omschrijving “Fokken en houden van rundvee”, waarvoor de volgende richtafstanden gelden:
- voor het aspect ‘geurhinder’ => 100 meter,
- voor het aspect ‘stofhinder’ => 30 meter,
- voor het aspect ‘geluidhinder’ => 30 meter,
- voor het aspect ‘gevaar’ => 0 meter.

In de directe omgeving van het bedrijf zijn geen burgerwoningen aanwezig. De dichtstbijzijnde woning bevindt zich op circa 425 meter vanaf de grens van de inrichting. Het betreft de woning aan de Lutterweg 15 in Oijen, ten zuidwesten van het bedrijf. De afstand tussen deze woning en de stal bedraagt beduidend meer dan 100 meter. Vanuit de milieuzonering bestaan dan ook geen belemmeringen voor dit plan. Voorts stelt deze ruimtelijke onderbouwing geen nieuwe gevoelige functies voor. Vanuit de milieuzonering bestaan dan ook geen belemmeringen voor de ontwikkelingen die in deze ruimtelijke onderbouwing worden voorgesteld.

5.2 GEURHINDER

Het Activiteitenbesluit vormt per 1 januari 2013 het toetsingskader voor geurhinder bij agrarische bedrijven, die volledig onder de werking van dit besluit vallen. Bij agrarische bedrijven, waarvoor een omgevingsvergunning nodig is (agrarische bedrijven die maar gedeeltelijk onder de werking van het Activiteitenbesluit vallen), is de Wet geurhinder en veehouderij het toetsingskader voor geurhinder.

Het bedrijf aan de Lutterweg 4a valt volledig onder de werking van het Activiteitenbesluit. Ingevolge artikel 3.115, eerste lid vindt het oprichten, uitbreiden of wijzigen van een dierenverblijf met dieren met geuremissiefactor niet plaats, indien de geurbelasting die de inrichting vanwege dierenverblijven waar dieren met geuremissiefactor worden gehouden veroorzaakt, op geurgevoelige objecten die zijn gelegen in een concentratiegebied, na de oprichting, uitbreiding of wijziging meer bedraagt dan 3 odour units per kubieke meter lucht (ou_E/m^3), indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen en meer dan 14 ou_E/m^3, indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Anders dan voorheen is het mogelijk maatwerk te leveren, niet per bedrijf of object, maar per gebied. Zo kunnen oplossingen worden gezocht voor de spanning tussen het voortbestaan/de ontwikkeling van veehouderijen en de ontwikkeling van dorpskernen of recreatie. De gemeente kan zo een balans vinden tussen de gewenste ruimte voor de veehouderijen enerzijds en de bescherming van gevoelige objecten anderzijds. Voor gemeenten is het, door middel van het vaststellen van een geurverordening, mogelijk om af te wijken van wettelijke normen. De gemeente Oss heeft een geurverordening vastgesteld. Zij heeft voor verschillende gebieden afwijkende normen vastgelegd. Echter, voor het betreffende gedeelte van het buitengebied heeft zij de norm gelijk gelaten aan de norm zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit. Hieruit volgt dat ook in het kader van de geurverordening sprake is van een toetsingsnorm van 14 ou_E/m^3.

Conform de vigerende milieuvergunning is de geuremissie 356 ou/sec (10 vleeskalveren). In de gewenste situatie blijft de totale geuremissie gelijk. Er is dus nagenoeg geen sprake van een toe- of afname van de geuremissie. Met behulp van V-Stacks vergunningen is een geurberekening uitgevoerd om de voorgrondbelasting geur op de geurgevoelige objecten in de planomgeving, welke niet bij een veehouderij horen of hebben gehoord, in kaart te brengen. In bijlage 5 zijn de resultaten van de geurverspreidingsberekening opgenomen. Daaruit blijkt dat ten aanzien van de geurbelasting voldaan wordt aan de normen uit het Activiteitenbesluit en de geurverordening van de gemeente Oss ten aanzien van de geurgevoelige objecten in de omgeving welke niet tot een (voormalige) veehouderij behoren.

Ingevolge artikel 3.117, eerste lid, onder b, vindt het oprichten, uitbreiden of wijzigen van een dierenverblijf met dieren zonder geuremissiefactor niet plaats, indien de afstand tussen enig binnen de inrichting gelegen dierenverblijf waar dieren zonder geuremissiefactor worden gehouden en een geurgevoelig object, na de oprichting, uitbreiding of wijziging minder dan 50 meter bedraagt, indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen. Verder is in het Activiteitenbesluit een vaste afstandseis opgenomen tussen een mestopslag en geurgevoelige objecten. Deze bedraagt eveneens 50 meter tot geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom. Aan beide afstandseisen wordt voldaan. De uitbreiding kan in het kader van het Activiteitenbesluit worden gerealiseerd. Zoals in de vorige paragraaf reeds is aangegeven, zijn in de directe nabijheid van het bedrijf geen burgerwoningen gelegen.

Voor woningen behorende bij andere veehouderijen en voormalige veehouderijen geldt een ander toetsingskader. De afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij bedraagt ten minste 100 meter als het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen en ten minste 50 meter als het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Aangezien binnen 100 meter van het plangebied geen (bedrijfs)woningen zijn gelegen, zal ook de afstand tot het dichtstbijzijnde geurgevoelige object, dat tot een (voormalige) veehouderij behoort, meer dan 100 meter bedragen. Ook in dit geval wordt dus voldaan aan de normen uit het Activiteitenbesluit.

5.3 LUCHTKWALITEIT

In de Wet Luchtkwaliteit 2007 worden eisen gesteld aan de kwaliteit van de lucht. Eén van de eisen is een maximumwaarde voor de hoeveelheid stof die zich in de lucht bevindt. Het Milieu- en Natuur Planbureau beschikt over kaarten met informatie over de luchtkwaliteit in Nederland. Deze gegevens dateren uit 2015. De achtergrondconcentratie van fijnstof (PM_{10}) in de omgeving van Oijen is 18 - 20 µg/m^3.

De geproduceerde hoeveelheid fijn stof is afhankelijk van het aantal gehouden dieren en het toegepaste huisvestingssysteem. Op dit moment is de uitstoot van fijnstof (171 melk- en kalfkoeien, 156 stuks vrouwelijk jongvee, 10 vleeskalveren en 1 fokstier) 31,74 kg per jaar. Wanneer de uitbreiding is gerealiseerd, wordt de totale uitstoot 38,91 kg per jaar (221 melk- en kalfkoeien, 150 stuks vrouwelijk jongvee, 10 vleeskalveren en 1 fokstier). Er is dus sprake van een toename van fijn stof.

Het plan mag geen nadelige gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit in de planomgeving. Er moet sprake blijven van een goed woon- en leefklimaat. Volgens de wettelijke normen Volgens de wettelijke normen is dit het geval als de achtergrondconcentratie fijn stof de norm van 40,0 µg/m^3 niet overschrijdt, waarbij het aantal overschrijdingsdagen niet meer mag bedragen dan 35 per jaar. In het kader van de Verordening ruimte 2014 mag de achtergrondconcentratie fijn stof niet meer bedragen dan 31,2 µg/m^3.

Middels het programma ISL3a is een fijn stofverspreidingsmodel opgesteld (zie bijlage 6). Daaruit blijkt dat er geen sprake is van overschrijding van de wettelijke normen van 40 µg/m^3 en 35 overschrijdingsdagen. Ook de norm die genoemd wordt in de Verordening ruimte 2014, zijnde 31,2 µg/m^3, wordt niet overschreden. De realisatie van het plan zal geen nadelige gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit ter plaatse en daarmee niet voor het woon- en leefklimaat. Tevens draagt de ontwikkeling van het bedrijf bij aan een duurzame veehouderij in het kader van de Verordening ruimte 2014.

De vervoersbewegingen binnen de inrichting bestaan voornamelijk uit vrachtwagens (voor het laden/lossen van dieren, melk en mengvoer). Bij een worst-case benadering gaan we ervan uit dat de fijn stofemissie van de trekker en loader gelijk gesteld worden aan die van een vrachtwagen, namelijk 0,396 gram/km bij een snelheid van 10 km/uur (zie Emissiefactoren verkeer niet-snelwegen op www.vrom.nl). Dit betekent dat voor 1 kg fijn stof per jaar ruim 2.525 km/jaar binnen de inrichting afgelegd moet worden. Dit wordt niet realistisch geacht. Eén kilogram fijn stof door interne vervoersbewegingen is ongeveer 0,002% van de emissie van de dieren. Dit is ruim minder dan 1% en draagt daarmee Niet in Betekende Mate bij aan de luchtkwaliteit in de omgeving.

5.4 GELUIDHINDER

In de Wet geluidhinder (WGH) is vastgesteld dat, indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (rail- en weg)verkeerslawaai, akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Onderhavig plan betreft echter het realiseren van een stal ten behoeve van het melken en houden van rundvee en bijbehorende voer- en mestopslagen. Deze bouwwerken worden niet gezien als geluidgevoelige objecten in de zin van de Wet geluidhinder. Derhalve vormt het aspect geluidhinder geen belemmering voor de realisering van het onderhavige plan.

Binnen de grenzen van de inrichting zijn een aantal geluidsbronnen te benoemen. Voorbeelden van mobiele bronnen zijn diverse verkeersbewegingen, zoals het aan- en afrijden van voerwagens, mestverwerking en de RMO. Voorbeelden van stationaire bronnen zijn diverse activiteiten als het laden van melk of het lossen van voer. Als gevolg van de nieuwbouw wijzigt het aantal geluidsbronnen en verkeersbewegingen. Het gaat hier echter om vergelijkbare geluidsbronnen en bewegingen die reeds op het bedrijf aanwezig zijn c.q. plaatsvinden. Er is sprake van een toename in het aantal dieren. Dat betekent dat ook de transporten van voer, melk, kadavers en mest toenemen. Er zal getracht worden vollere vrachtwagens te gebruiken, waardoor het aantal extra verkeersbewegingen beperkt wordt. Daarnaast zal er beperkt sprake zijn van wijziging van los- en laadplaatsen. Omdat de bewegingen verspreid over de week plaatsvinden en niet gelijktijdig met andere activiteiten, zal de invloed hiervan op de geluidsbelasting voor omwonenden gering zijn.

Gezien de ligging van het bedrijf ten opzichte van gevoelige locaties wordt een akoestisch onderzoek niet nodig geacht. Het bedrijf moet voldoen aan de geluidgrenswaarden in het Activiteitenbesluit. Bij overtreding daarvan treedt de gemeente handhavend op.

5.5 EXTERNE VEILIGHEID

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's en effecten van calamiteiten, alsmede het bevorderen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten (bedrijven en transport) met gevaarlijke stoffen. Dat gebeurt door te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden, door de zelfredzaamheid te bevorderen en door de calamiteitenbestrijding te optimaliseren.

Ten aanzien van externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in:

1. Plaatsgebonden risico (PR):
   Dit is een maat voor de kans dat iemand dodelijk getroffen kan worden door een calamiteit met een gevaarlijke stof. De gestelde norm is een ten minste in acht te nemen grenswaarde (PR 10^{-6}/jr) die niet mag worden overschreden ten aanzien van kwetsbare objecten, alsmede een zoveel mogelijk te bereiken richtwaarde (PR 10^{-6}/jr) ten aanzien van beperkt kwetsbare objecten.
2. Groepsrisico (GR):
   Dit is een maat voor de kans dat een grotere groep tegelijkertijd dodelijk getroffen kan worden door een calamiteit met gevaarlijke stoffen. De gestelde norm is een oriënterende waarde waarvan gemotiveerd mag worden afgeweken.

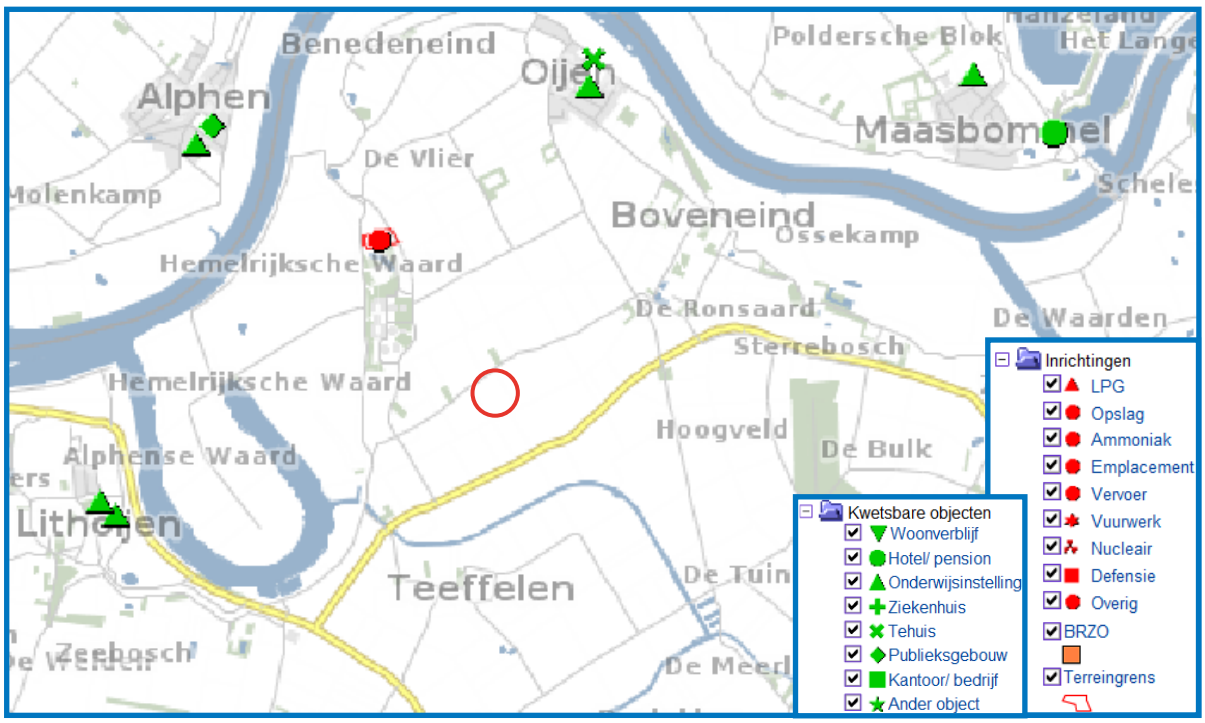
De aanwezige risico's zijn zeer afhankelijk van het brontype. De relevante typen zijn:

- Bedrijven;
- Vervoer van gevaarlijke stoffen (per spoor, over de weg, het water);
- Hoogspanningslijnen;
- Ondergrondse (gas)leidingen (c.q. buisleidingen).

5.5.1 Bedrijven

Het plangebied is op de risicokaart van de provincie Noord-Brabant niet aangewezen als gelegen in een risicogebied van een bedrijf met betrekking tot de externe veiligheid of in de nabijheid daarvan. Figuur 5.1 op de volgende pagina geeft een uitsnede van de risicokaart van de provincie Noord-Brabant weer. De bedrijfslocatie is rood omcirkeld.

Op circa 900 meter ten noordwesten van het plangebied is het terrein van Bio-Energy Maasland BV gelegen. Sommige bedrijven zijn een risicobron omdat ze gevaarlijke stoffen opslaan. Dat kunnen giftige, ontvlambare of explosieve stoffen zijn. In Nederland vallen bedrijven met grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen onder het Besluit risico's zware ongevallen (BRZO). Het BRZO voegt wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsveiligheid, externe veiligheid en rampbestrijding samen. Het doel van het BRZO is het voorkomen en beheersen van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen. De locatie aan de Lutterweg 4a is echter op een ruime afstand van de risicobron gelegen. Met het voorgenomen initiatief worden er geen kwetsbare objecten binnen risicocontouren gerealiseerd.



Figuur 5.1 Risicokaart externe veiligheid (bron: http://nederland.risicokaart.nl)

5.5.2 Transport

Het transport van gevaarlijke stoffen moet primair via het hoofdwegennet plaatsvinden. Woonkernen moeten hierbij vermeden worden. Een grotere doorgaande weg in de nabijheid van het plangebied, waarover dergelijke transporten zullen plaatsvinden, is de provinciale weg N625. Het plan ligt op een zodanige afstand van deze weg dat beïnvloeding normaliter niet plaats zal vinden.

Op het grondgebied van de gemeente Oss bevindt zich het spoortracé Nijmegen – 's-Hertogenbosch. Bovendien is binnen de gemeente de Maas (vaarweg) gelegen. Zowel de spoorlijn als de vaarweg zijn op grote afstand van het plangebied gelegen, waardoor er geen sprake is van risico's als gevolg van ongevallen met gevaarlijke stoffen.

5.5.3 Hoogspanningslijnen

In de nabijheid van het plangebied bevinden zich geen hoogspanningslijnen en kan dus ook geen interactie plaatshebben.

5.5.4 Ondergrondse (gas)leidingen (c.q. buisleidingen)

Er bevinden zich in de omgeving van het bedrijf geen buisleidingen die externe veiligheidsrisico's met zich meebrengen. Het plan ligt op zodanige afstand van buisleidingen dat beïnvloeding niet plaats zal vinden.

5.6 BODEM

In de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) is een lijst opgenomen met activiteiten die als bodembedreigend worden beschouwd. Zo worden bijvoorbeeld de opslag van dieselolie in een bovengrondse tank, de opslag van oliën in emballage, de opslag van ruwvoer en bijproducten (CCM) en de opslag van dierlijke meststoffen in een put/bassin op grond van de NRB als bodembedreigende activiteiten aangemerkt. In het Activiteitenbesluit worden gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem voorgeschreven.

Conform de “Bodematlas provincie Noord-Brabant” is niet bekend of er ter plaatse van het plangebied sprake is van bodemverontreiniging. Op grond van artikel 8 van de Woningwet bevat de bouwverordening voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem. Deze voorschriften hebben uitsluitend betrekking op bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen aanwezig zullen zijn. Volgens een notitie van de Animal Science Group uit Lelystad, onderdeel van de Landbouwuniversiteit Wageningen, wordt gesteld dat bij een uitbreiding van een melkstal (met robot) > 500 m2 er een verblijftijd wordt verondersteld die structureel meer is dan 2 uur per dag. Gemeente Oss volgt dit beleid waardoor een historische bodemtoets conform NEN 5725 dient te worden uitgevoerd. Het onderzoek is als bijlage bijgevoegd (bijlage 7). De conclusie van dit luidt als volgt”

> *“Op de onderzoekslocatie is geen sprake (geweest) van bodembedreigende activiteiten die de bodemkwaliteit mogelijk hebben beïnvloed. Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt de hypothese gesteld dat de onderzoekslocatie onverdacht is met betrekking tot bodemverontreiniging en derhalve geen belemmering vormt voor de aanstaande vergroting bouwvlak en uitbreiding van een stal en ruwvoer- en mestopslag ter plaatse. Verkennend bodemonderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.”*

De bodem ter plaatse van het bedrijf is opgebouwd uit zware klei. Ten behoeve van de nieuwbouw vinden graafwerkzaamheden plaats. De grond die hierbij vrijkomt, wordt elders op het perceel gebruikt om hoogteverschillen te vereffenen. De regels van het Bouwstoffenbesluit en het Besluit bouwkwaliteit zijn derhalve niet van toepassing. Aangezien sprake is van klei, is het uitvoeren van sonderingen waarschijnlijk nodig. Voor de omgevingsvergunning wordt het plan nader constructief onderbouwd.

6 WATERPARAGRAAF

6.1 BELEID

Het waterbeleid van Rijk en provincie is gericht op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde, duurzame watersystemen. Om de problemen van wateroverlast en verdroging het hoofd te bieden is een ingrijpende herinrichting van het watersysteem nodig. De Commissie Waterbeheer voor de 21e eeuw pleit voor de toepassing van een drietrapsstrategie voor het waterbeheer:

- eerst vasthouden van het regenwater in het gebied waar het valt;
- vervolgens het bergen van wateroverschotten in speciaal daarvoor aangelegde voorzieningen of aangewezen gebieden;
- pas dan het water afvoeren via waterlopen en gemalen.

De gemeente Oss heeft in 2013 een integraal plan Watertaken vastgesteld. Het plan bestaat uit twee delen. Het “verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (vGRP)” regelt de zorg voor inzameling en transport van afvalwater. Ook regelt het vGRP een doelmatige verwerking van afvloeiend hemelwater en overtollig grondwater. Daarnaast biedt het plan Watertaken een kader voor de andere watertaken van de gemeente. De gemeente is verantwoordelijk voor de openbare ruimte. Het gaat vooral om de zorg voor oppervlaktewater in bebouwd gebied. De gemeente is ook verantwoordelijk voor een goede ruimtelijke ordening. Het gaat om voldoende ruimte voor water in ruimtelijke plannen.

Sinds 1 november 2003 is voor alle plannen de watertoets verplicht. De watertoets moet ervoor zorgen dat bij ruimtelijke plannen rekening wordt gehouden met ruimte voor water en watervoorzieningen. Dit verkleint de kans op problemen zoals overstroming door onvoldoende veilige dijken, wateroverlast door onvoldoende bergingsmogelijkheden voor hemelwater of een slechte waterkwaliteit. Het resultaat is een ruimtelijk plan dat waterbestendig is. Maar het gaat niet alleen om het voorkomen van problemen. Ruimte voor water kan ook de ruimtelijke kwaliteit en de leefomgeving van mens en dier verbeteren. Het plangebied is gelegen binnen het beheersgebied van het waterschap Aa en Maas.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder ver- en nieuwbouwplannen, hanteert het waterschap een aantal uitgangspunten ten aanzien van het duurzaam omgaan met water, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient de initiatiefnemer invulling te geven aan de hiernavolgende punten.

6.2 WATEROVERLASTVRIJ BESTEMMEN

Bij de locatiekeuze voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met de norm uit het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW). In eerste instantie zal bij de locatiekeuze van een ontwikkeling gezocht moeten worden naar een plek ‘die hoog en droog genoeg’ is. Mocht dit echter niet mogelijk of wenselijk zijn, dan zal in de compenserende of mitigerende sfeer gezocht moeten worden naar maatregelen die het gewenste beschermingsniveau tegen wateroverlast helpen realiseren. Liever nog dan mitigeren of compenseren, wordt bij voorkeur gebouwd op locaties die als gevolg van hun ligging nú al voldoen aan de NBW-norm voor de toekomstige functie.

De hoogte van het maaiveld ligt gemiddeld op circa 5,6 meter + NAP. De bodem bestaat voornamelijk uit zware zavel en lichte klei (kalkloze poldervaaggronden). De Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) is hier 25 – 40 cm beneden maaiveld. De locatie is niet binnen een waterbergings-, grondwaterbeschermings- of een waterwingebied gelegen. Om wateroverlastvrij te bestemmen, wordt hydrologisch neutraal ontwikkeld. Aangezien sprake is van een toename van het verharde oppervlak zijn hiervoor aanvullende maatregelen nodig. Dit is verder uitgewerkt in paragraaf 6.5.

6.3 GESCHEIDEN HOUDEN VAN VUIL WATER EN SCHOON HEMELWATER

Het streefbeeld is het afvoeren van het vuile water via de riolering en het binnen het plangebied verwerken van het schone hemelwater. Afhankelijk van de omstandigheden ter plaatse kan een compromis gesloten worden, waarbij de minimale inzet (in bestaand bebouwd gebied) is om het vuile en het schone water gescheiden aan te bieden op het (reeds aanwezige) gemengde rioolstelsel. Het waterschap zal echter niet akkoord gaan met de aanleg van nieuwe gemengde rioolstelsels.

Vuilwater, afkomstig van bedrijfsactiviteiten, wordt op dit moment afgevoerd naar de mestkelder. Dit zal in de nieuwe situatie ook het geval zijn. Het brengen van afvalwater in de mestkelder is alleen toegestaan voor dierlijke meststoffen en stoffen die in bijlage Aa van de “Uitvoeringsregeling meststoffenwet” zijn aangewezen. Afvalwater verontreinigd met dierlijke mest valt onder de categorie dierlijke meststoffen. Mengen van verschillende stromen is alleen toegestaan voor de dierlijke meststoffen en voor de stoffen die zijn opgenomen in bijlage Aa, categorie 3. Dit volgt uit artikel 5 van het “Uitvoeringsbesluit meststoffenwet” en artikel 6 van de “Uitvoeringsregeling meststoffenwet”. In artikel 22.1, lid 9 van de “Wet milieubeheer” is bepaald dat hoofdstuk 10 (afvalstoffen) niet van toepassing is op stoffen die onder de “Meststoffenwet” vallen (het blijven wel afvalstoffen). Afvalwaterstromen die niet zijn aangewezen als meststof, zijn afvalstoffen waar hoofdstuk 10 wel op van toepassing is. In artikel 2.12, vierde lid, van het “Activiteitenbesluit” is opgenomen dat afvalwater waarvan het lozen op of in de bodem is toegestaan, mogen worden gemengd met meststoffen voor zover dit niet in strijd is met artikel 5 van het “Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet”. Bij de verschillende agrarische activiteiten is vermeld of het brengen in de mestkelder is toegestaan.

Het hemelwater, wat valt op de nieuwe verharding, wordt niet afgevoerd via het riool. Dit wordt, onder de in paragraaf 6.5 genoemde voorwaarden, afgevoerd naar een aparte voorziening (de sloot aan de zuidwestzijde van het perceel). Dat heeft als voordelen dat de rioolwaterzuiveringsinstallatie niet wordt overbelast en dat er minder of geen overstorten van het riool zullen plaatsvinden bij hevige buien. Doordat het schone hemelwater niet in contact komt met bedrijfsprocessen, raakt het niet vervuild en kan het rechtstreeks afgevoerd worden naar de sloot. Het erf wordt bovendien regelmatig drooggereinigd om te voorkomen dat hemelwater in contact komt met vervuilende stoffen als mest, voeders, etc.

6.4 HERGEBRUIK - INFILTRATIE - BUFFERING - AFVOER

In aansluiting op het landelijke beleid (NW4, WB21) hanteert het waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht dient te worden hoe omgegaan kan worden met het schone hemelwater. Hierbij worden de afwegingsstappen ‘hergebruik – infiltratie – buffering – afvoer’ (afgeleid van de trits ‘vasthouden – bergen – afvoeren’) doorlopen.

Hergebruik van hemelwater wordt voornamelijk overwogen bij grootschalige voorzieningen als scholen, kantoorgebouwen, e.d. Voor particuliere woningen wordt dit, ook gezien de landelijke ervaringen met grijswatersystemen, niet gestimuleerd. Binnen grondwaterbeschermingsgebieden kunnen door de grondwaterbeheerder (provincie) aanvullende kwalitatieve eisen gesteld worden in de Provinciale Milieu Verordening. Ook kan een vergunning nodig zijn van de grondwaterbeheerder.

Hergebruik van hemelwater wordt bij particuliere (kleinschalige) initiatieven niet gestimuleerd. Dit is dan bij onderhavig plan ook niet aan de orde. Infiltratie betekent het langzaam in de bodem brengen van hemelwater. Bij de nieuwe bebouwing wordt buffering toegepast door het opvangen van het hemelwater in een sloot aan de zuidwestzijde van het perceel. Deze sloot wordt zodanig verbreed dat er voldoende waterberging aanwezig is. Daarnaast wordt deze sloot voorzien van een V-vormige stuw, waarvan de onderzijde van de V op 4,2 m + NAP wordt aangebracht zodat sprake is van een vertraagde afvoer. Op de situatietekening (bijlage 1) is de plaats van de sloot weergegeven.

6.5 HYDROLOGISCH NEUTRAAL ONTWIKKELEN (HNO)

Nieuwe ontwikkelingen dienen te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de uitgangssituatie. Hierbij mag de natuurlijke GHG (Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand) niet verlaagd worden en mag bijvoorbeeld bij transformatie van landelijk naar bebouwd gebied de oorspronkelijke landelijke afvoer in de normale situatie niet overschreden worden. Het waterpeil sluit aan bij optimale grondwaterstanden en in poldergebieden worden seizoensfluctuaties toegestaan.

Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt in dat de ontwikkeling geen hydrologische achteruitgang ten opzichte van de referentiesituatie tot gevolg heeft. Er mogen geen hydrologische knelpunten worden gecreëerd voor de te handhaven en de vastgelegde toekomstige landgebruikfuncties in het plangebied en het beïnvloedingsgebied. Concreet betekent dit dat:

- de afvoer uit het gebied niet groter is dan in de referentiesituatie;
- de omvang van grondwateraanvulling in het plangebied gelijk blijft of toeneemt;
- de grond- en oppervlaktewaterstanden in de omgeving gelijk blijven, of verbeteren voor de huidige en toekomstige landgebruiksfuncties;
- de (grond)waterstanden in het plangebied moeten aansluiten op de (nieuwe) functie(s) van het plangebied zelf;
- het plangebied zo moet worden ingericht, dat de gevolgen van vastgestelde toekomstige ontwikkelingen in de omgeving, die van invloed zijn op de (grond)waterstanden, niet leiden tot knelpunten in het plangebied.

De realisatie van de nieuwbouw op het bedrijf aan de Lutterweg 4a leidt tot een toename van verhardingen en bebouwing. Het oppervlak van de uit te breiden stal en de buitenste rand (talud) van de mestopslag bedraagt circa 2.050 m². De oppervlakte van de te verlengen sleufsilo's is niet meegerekend. Deze verharding wordt namelijk aangesloten op een opslagvoorziening voor perssappen en percolaat. Ook de binnenzijde van het mestbassin is niet meegerekend. Het regenwater wat hier valt stroomt niet weg aangezien dit lager ligt dan het talud maar verdampt naar verloop van tijd. In de nieuwe Brabant Keur is een eenvoudige rekenregel opgenomen voor plannen met een verhardingstoename tussen 2.000 en 10.000 m²:

*Benodigde compensatie (in m³) = Toename verhard oppervlak (m²) * Gevoeligheidsfactor * 0,06 (in m).*

Op basis van deze rekenregel bedraagt de benodigde compensatie 2.050 * 1 * 0,06 = 123 m^3. Uitgaande van een maximale diepte van 0,3 meter (boven GHG) dient een oppervlak van minimaal 441m^2 te worden gereserveerd om het water te kunnen bergen. Dit betekend een verbreding van 1.96 m. Door de initiatiefnemer is de keuze gemaakt om de sloot aan de zuidwestzijde van het perceel over een lengte van 225 meter te voorzien van een rietoever met een gemiddelde breedte van 3 meter. Deze rietoever wordt gebruikt voor de compenserende waterberging. De waterberging zal tegelijk met de landschappelijke inpassing gerealiseerd worden (zie bijlage 1), waardoor een meanderende sloot ontstaat. Daarmee wordt voldaan aan de door het waterschap gestelde eis.

6.6 WATER ALS KANS

'Water' wordt door stedenbouwkundigen bij inrichtingsvraagstukken vaak benaderd als een probleem ('er moet ook ruimte voor water gecreëerd worden, en vierkante meters zijn duur'). Dat is erg jammer, want 'water' kan ook een meerwaarde geven aan het plan, bijvoorbeeld door gebruik te maken van de belevingswaarde van water. Zo is 'wonen aan het water' erg gewild, een mooie waterpartij met bijbehorend groen wordt door vele inwoners gewaardeerd, etc.

Het begrip water kan een meerwaarde aan een plan geven, door gebruik te maken van de belevenissen van water en de effecten hiervan op de omliggende natuur. De opvang van schoon hemelwater in bijvoorbeeld regentonnen is een vorm van meervoudig ruimtegebruik die binnen het plangebied toegepast kan worden. De huidige infiltratie wordt met het gekozen initiatief niet verstoord, zodat negatieve effecten als gevolg van grondwaterstandverlaging uit blijven.

In het onderhavige plan is gekozen voor de verbreding van een sloot. Deze sloot is opgenomen in het landschappelijk inpassingsplan, waarmee deze naast een bergende functie ook een landschappelijke functie krijgt. De 'kans' voor het water is hierbij dat de sloot bijdraagt aan de beleving van het landschap en meerdere functies heeft.

6.7 MEERVOUDIG RUIMTEGEBRUIK

'Er moet ruimte voor water gecreëerd worden, en vierkante meters zijn duur'. Maar door bij de inrichting van een plangebied ruimte voor twee of meer doeleinden te gebruiken, is het 'verlies' van vierkante meters als gevolg van de toegenomen ruimtevraag vanuit water te beperken. Zo is het in bepaalde gevallen mogelijk om het flauwe talud ook te gebruiken als onderhoudsstrook. Flauwe taluds geven veel ruimte voor buffering van water, maar zijn ook te gebruiken voor recreatieve doeleinden (een fietspad dat af en toe niet te gebruiken is). De omliggende gronden kunnen door middel van de beoogde voorziening blijvend als bouw- en grasland worden gebruikt. Er treedt geen functieverlies op.

Op de locatie is ruimte voor landschappelijke inpassing, waterberging en bedrijfsgebouwen (groen, blauw en rood). Daarnaast worden de sloten als landschapselement ingezet en krijgen daarmee een bergende en landschappelijke functie. Hiermee is sprake van meervoudig ruimtegebruik.

6.8 VOORKOMEN VAN VERVUILING

Bij de inrichting, het bouwen en het beheer van gebieden wordt het milieu belast. Vanuit zijn wettelijke taak ten aanzien van het waterkwaliteitsbeheer streeft het waterschap ernaar om nieuwe bronnen van verontreiniging zoveel mogelijk te voorkomen. Deze bronaanpak is ook verwoord in het Emissiebeheersplan. Het waterschap besteedt hier reeds aandacht aan in de fase van de watertoets, zodat dit aspect als randvoorwaarde kan worden meegenomen in het verdere ontwerpproces.

Vermeden wordt dat hemelwater in contact komt met materialen die milieubelastende stoffen uitlogen. Deze materialen kunnen hiermee bodem en water(bodem) belasten. Zware metalen (bv. koper, zink, lood), teer, bitumen of uitlogende verduurzamings-middelen kunnen hieronder worden verstaan. Voor veel van deze verontreinigende materialen zijn tegenwoordig goede alternatieven. Uitspoeling van vervuilende stoffen via de bodem naar het oppervlaktewater moet eveneens worden voorkomen. Er zijn bodembeschermende voorzieningen getroffen door alle nieuwe vloeren in de stallen te realiseren van beton met een betonkwaliteit conform de bouwtechnische richtlijnen mestbassins.

6.9 WATERSCHAPSBELANGEN

Er zijn ‘waterschapsbelangen’ met een ruimtelijke component. Dit betreft het volgende:

a) ruimteclaims voor waterberging
b) ruimteclaims voor de aanleg van natte EVZ’s en beekherstel
c) aanwezigheid en ligging watersysteem en waterkeringen
d) aanwezigheid en ligging van infrastructuur en ruimteclaims t.b.v. de afvalwaterketen in beheer van het waterschap.

Indien deze belangen een rol spelen in het ruimtelijke plan dan zou hieraan in de toelichting, de regels en op de verbeelding aandacht besteed moeten worden. Dit is echter bij onderhavig project niet aan de orde.

7 UITVOERBAARHEID

7.1 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

Het onderhavige plan zal opgenomen worden in de herziening van het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Oss. Tegen het ontwerp van dit bestemmingsplan kunnen zienswijzen worden ingediend. Na vaststelling van het plan kan beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingesteld tegen het plan.

7.2 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Conform artikel 3.1.6 van het Bro dient bij het opstellen van een bestemmingsplan onderzoek te worden ingesteld naar de uitvoerbaarheid van het plan. De gronden waarop de ontwikkelingen plaatsvinden, zijn eigendom van de initiatiefnemer. De realisatie vindt plaats voor rekening en risico van initiatiefnemer en kent derhalve geen financiële risico's voor de gemeente. De kosten die verbonden zijn aan het doorlopen van de procedure worden verhaald op de initiatiefnemer op basis van de legesverordening. Mogelijke planschadekosten zijn eveneens voor rekening van de initiatiefnemer. Dit zal worden vastgelegd in een planschadeverhaalsovereenkomst. Overigens is het niet de verwachting dat planschade optreedt. Het vergroten van het bouwvlak zorgt namelijk niet voor een beperking van de activiteiten uitgevoerd door (agrarische) bedrijven en burgerwoningen in de omgeving. Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

8 CONCLUSIE

De aanvrager is voornemens het huidige bedrijf aan de Lutterweg 4a in Oijen uit te breiden. Het plan is om de bestaande ligboxenstal aan de westzijde te verbreden, zodat in de stal circa 225 melkkoeien gehuisvest kunnen worden. De uitbreiding van de afgelopen brengt met zich mee dat ook extra opslagruimte voor het voer en de mest moet worden gecreëerd. Daartoe wil de aanvrager de bestaande sleufsilo's in zuidelijke richting verlengen en aan de zuidwestzijde van het perceel een nieuw mestbassin aanleggen.

De gemeente Oss heeft op 20 juni 2013 het bestemmingsplan "Buitengebied Lith 2013" vastgesteld. Conform dit bestemmingsplan heeft het bouwvlak op de Lutterweg 4a de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap', met de functieaanduiding 'intensieve veehouderij', en de gebiedsaanduidingen 'reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied' en 'overig – oijense polder'. De betreffende gronden zijn bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf. De oppervlakte van het bouwvlak is circa 1,34 hectare.

Om de gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken, is een bouwvlak noodzakelijk van 2,0 hectare. Momenteel is de gemeente Oss bezig met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied. Voordat de gemeente het verzoek tot vergroting van het bouwvlak en de aanwezige nevenactiviteit kan opnemen in het nieuwe bestemmingsplan moet eerst aangetoond worden dat de uitbreiding noodzakelijk is en dat het geen nadelige gevolgen heeft voor de omgeving. Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld op verzoek van de gemeente als onderdeel van deze procedure.

De grond die nodig is voor de uitbreiding, is in eigendom van de aanvrager. Vanuit provinciaal en gemeentelijk beleid zijn er geen bezwaren tegen deze uitbreiding. Dit is nader toegelicht in hoofdstuk 3. Ook ruimtelijk gezien zijn er geen bezwaren tegen de verbreding van de stal, het verlengen van de sleufsilo's en het aanbrengen van een mestopslag. Als gevolg van de uitbreiding zal de ammoniakdepositie van deze locatie toenemen. Er is dus sprake van een toename van de ammoniakdepositie op Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten in de nabije omgeving van de bedrijfslocatie aan de Lutterweg. Na de inwerkingtreding van het nieuwe bestemmingsplan buitengebied is een binnenplanse afwijking nodig voor een eventuele uitbreiding van de ammoniakemissie ten opzichte van de referentiesituatie. Bij de aanvraag omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de stal wordt gebruik gemaakt van deze afwijkingsmogelijkheid en zal een PAS-melding worden gedaan voor de gewenste ontwikkelingen.

De milieuaspecten die in dit rapport genoemd worden en alle overige relevante milieuaspecten worden in de melding Activiteitenbesluit beoordeeld. De kans is klein dat met de uitbreiding (cultuur)historische waarden worden geschaad. Het plangebied heeft geen dubbelbestemming ter bescherming van archeologische waarden. Nader archeologisch onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Aan landschappelijke inpassing wordt invulling gegeven door een juiste plaatsing van de bouwwerken en een gepast kleur- en materiaalgebruik. De ruimte van het bouwvlak wordt efficiënt benut en er is dus sprake van zuinig ruimtegebruik. De belangrijke verkavelingsstructuren worden behouden en versterkt middels het realiseren van rietoevers. Er is voor gekozen het bedrijf niet geheel ‘weg te stoppen’ achter bomen en struiken, aangezien daarmee de openheid van het gebied in het gedrang komt.

Voorgaande afweging leidt tot de conclusie dat het uitbreiden van het bedrijf aan de Lutterweg 4a in Oijen met het oog op de ruimtelijke ordening goed inpasbaar is. Middels het naleven van de omgevingsvergunning en de voorschriften uit het Activiteitenbesluit wordt zoveel mogelijk zeker gesteld dat omwonenden geen hinder ondervinden van de voorgenomen uitbreiding en dat er geen milieuschade zal optreden.

BIJLAGE 1: SITUATIETEKENING



SITUATIE

kadastrale gemeente: Oijen
sectie: E nr: 0367
schaal: 1 : 2000

- perceel
- bouwvlak vastgesteld 2013-06-20 (1,34 ha)
- bouwvlak gewenst (2,00 ha)
- gebouw bestaand
- gebouw toekomstig
- bedrijfswoning
- omliggende bebouwing
- erfverharding
- tijdelijke bouwweg
- sleufsilo of kuilplaat

Ruigteflora RN - 17

Het Ruigtefloramengsel RN-17 is geschikt voor matig voedselrijke vochtige grondsoorten zoals oevers of laag gelegen vochtige gronden. alle soorten in dit mengsel zijn hoog en zullen zich afhankelijk van de voedselrijkheid van de grond ontwikkelen tot een hoge ruige vegetatie.

MILIEU: natte, vochtige, matig voedselrijke grondsoortem
TOEPASSING: ruigte, meerjarig, inheems

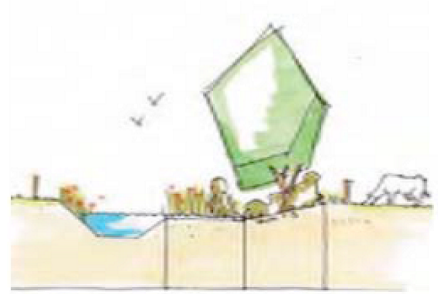
Angelica sylvestris	Engelwortel	wit
Eupatorium cannabinum	Koninginnekruid	roze
Filipendula ulmaria	Moerasspirea	wit
Hypericum tetrapterum	Gevleugeld Hertshooi	geel
Lotus pendunculatus	Moerasrolklaver	geel
Lycopus europaeus	Wolfspoot	wit
Lysimachia vulgaris	Wederik	geel
Lythrum salicaria	Kattestaart	roze
Rumex acetosa	Veldzuring	roodbruin
Scrophularia nodosa	Knopig Helmkruid	roodbruin
Scrophularia umbrosa	Gevleugeld Helmkruid	roodbruin
Valeriana officinalis	Valeriaan	wit
Veroncia longifolia	Langbladige Ereprijs	blauw

Rietoevers

Sortiment: Spontane ontwikkeling van nat grasland, riet en ruigte. Bij hoge voedselrijkdom, de voedselrijke bouwvoor (deels) afgraven en afvoeren.

Maat: Bij voorkeur trapsgewijze oever, minimaal 3 meter breed, talud 1:3 of meer.

Beheer: Gefaseerd elke drie jaar maaien en afvoeren.



Situatieschets

adviseur	W. Janssen
getekend	MR
datum	21 juni 2016
wijz. a	11 oktober 2016
b	RiH 13 november 2017
c	
schaal	1 : 2000
formaat	A3

J.A.J. van Mook
Lutterweg 4a
5394 LP Oijen
Tel. 0412 - 49 25 77

projectno. 518703
bladnr. Si-1

Postbus 396
6710 BJ Ede
Tel. 0318 - 675 400
E. info@agra-matic.nl

AGRA-MATIC
ADVIES MILIEU BOUW

20171103_518703_Mook_Si.vwx © 2016 alle rechten voorbehouden

BIJLAGE 2: SFEERIMPRESSIE ARCHITECTUUR





3D visualisatie

J.A.J. van Mook
Lutterweg 4a
5394 LP Oijen
Tel. 0412 - 49 25 77

adviseur	W. Janssen
getekend	MR
datum	20 Januari 2017
wijz. a	
b	
c	
schaal	n.v.t.
formaat	A3
projectno.	518703
bladnr.	Td-1

Postbus 396
6710 BJ Ede
Tel. 0318 - 675 400
E. info@agra-matic.nl

AGRA-MATIC
ADVIES MILIEU BOUW

BIJLAGE 3: ADVIES AAB

Adviescommissie
Agrarische Bouwaanvragen

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Oss
t.a.v. dhr. R. van den Broek
Postbus 5
5340 BA OSS

Uw kenmerk	*Ons nummer*	*Datum*
e-mail, R. van den Broek	BA 9281	15 juni 2017
Behandeld door	*Onderwerp*	*Bijlage*
H. Gerlings/TS		

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven van 6 juni 2017, inzake het verzoek van de heer H. van Mook, Lutterweg 4a Oijen, delen wij u het volgende mede.

Op 7 juni 2017 heeft een vertegenwoordiger van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen een bedrijfsbezoek gebracht aan de Lutterweg 4A te Oijen. Op basis van aldaar gevoerd overleg met de heer H. van Mook, de door uw gemeente toegezonden stukken en nader onderzoek komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende bevindingen.

Bedrijf
De heer H. van Mook (37 jaar) exploiteert in een vennootschap onder firma met zijn ouders aan de Lutterweg 4A een melkveehouderijbedrijf. De bedoeling is om dit jaar de overname van het bedrijf door H. van Mook af te ronden.
Het bedrijf is eind jaren zeventig verplaatst naar de Lutterweg 4A. Hier is bebouwing aanwezig in de vorm van een bedrijfswoning, de oorspronkelijke ligboxenstal (bouwjaar 1978), een jongveestal (1983), de huidige melkveestal (2008), een loods die diverse malen is verlengd, en voeropslagen. De staldaken die voorheen waren uitgevoerd met asbestcement golfplaten zijn het afgelopen jaar gesaneerd en vervangen door geïsoleerde sandwichpanelen in combinatie met een lichtstraat in de nok van de beide stallen.
Op het bedrijf worden circa 150 melkkoeien en een 140 stuks jongvee gehouden. De oorspronkelijke ligboxenstal en de jongveestal worden gebruikt voor de huisvesting van jongvee en droogstaande koeien. De huidige melkveestal betreft een drierijïge stal waarin centraal twee éénbox automatische melksystemen zijn opgesteld en bijbehorende technische ruimte, tanklokaal en kantoor zijn ingericht. De stal is

bezoekadres:
Hintham 156
5246 AK Rosmalen

Tel. (073) 612 55 20

postadres:
Postbus 1153
5200 BE 's-Hertogenbosch

Fax (073) 614 99 91

www.AABbrabant.nl
info@AABbrabant.nl

ABN-AMRO 42.99.52.457

Op al onze diensten zijn algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Tilburg. Op verzoek wordt hiervan een exemplaar toegezonden.

destijds uitgevoerd met volledige onderkeldering voor de opslag van mest en met een traditionele roostervloer in de looppaden. De stal is ingericht met 143 ligboxen die zijn voorzien van koematrassen en met een strohok voor afkalvende dieren.
De melkveestapel kent een productieniveau van circa 9500 kg melk per koe. Aangezien het jaarrond circa 135 koeien worden gemolken is de bezetting van de melkboxen vrij hoog, mede waardoor het aantal melkingen per koe wat lager is.

Het bedrijf beschikt aan de Lutterweg 4A over een vestigingskavel van 36 ha grond eigendom. In totaal circa 26 ha aan veldkavels is in gebruik, hetgeen 6 ha eigendom en voor het overige pacht- en huurgrond betreft. Het bedrijf neemt deel aan de derogatie waardoor het teeltplan voor tenminste 80% uit grasland bestaat. Het rundvee wordt niet meer beweid. Het jaarrond wordt een stalrantsoen verstrekt. Het bedrijf beschikt over een relatief uitvoerige landbouwmechanisatie.

Plan
Het verzoek omvat de vergroting van het bouwvlak van circa 1.354 ha tot 2 ha, te weten 1.50 ha bouwvlak en 0.50 ha bestemmingsvlak voor de opslag van ruwvoer. In een schets wordt uitgegaan van de verbreding van de ligboxenstal, het verlengen van de voeropslagen en de aanleg van een mestbassin aan de achterzijde van de ligboxenstal.
Voor de ligboxenstal wordt in hoofdlijnen uitgegaan van het aanbouwen van een vergelijkbare stal als de huidige stal. In de nieuwbouw zullen twee melksystemen worden geïnstalleerd. In de bestaande stal zal één melksysteem worden verwijderd, zodat dit gedeelte voor de huisvesting van hoogdrachtige koeien en vaarzen in gebruik genomen kan worden. Per saldo wordt uitgegaan van een uitbreiding naar circa 225 melkkoeien met bijbehorend jongvee.
Aangezien het bouwplan nog moet worden uitgewerkt is in dit stadium niet duidelijk of de uitbreiding zal worden onderkelderd. Zowel rekening houdend met de bouwkosten als met de mogelijkheden van mestvergisting dient dit nog nader te worden overwogen. Om die reden is ruimte gereserveerd voor het mestbassin. Daarnaast is het een optie om een aan te leggen mestbassin te gebruiken om de dunne fractie na mestscheiding separaat op te slaan. Bij verdere uitbreiding van de dierstapel zal immers een groter gedeelte van de mest moeten worden afgezet.
In samenhang met deze ontwikkeling zullen de voeropslagen worden verlengd en zullen, aangezien de wanden van de sleufsilo`s zijn uitgevoerd met verplaatsbare blokken, deze sleufsilo`s deels worden verbreed.
H. van Mook lichtte toe dat, mede gelet op de voorgenomen invoering van het stelsel van fosfaatrechten, het moment waarop een aanvang zal worden gemaakt met de realisatie van dit uitbreidingsplan vooralsnog onzeker is.

Advies
Op basis van de voorgaande bevindingen komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende conclusie. Aan de Lutterweg 4A te Oijen wordt een melkveehouderijbedrijf geëxploiteerd dat de omvang heeft van een volwaardig agrarisch bedrijf. Het voorliggende verzoek betreft de vergroting van het bouwvlak tot 2 ha, waarvan 0.50 ha bestemmingsvlak voor de opslag van ruwvoer.

De voorgestelde bedrijfsontwikkeling en -uitbreiding zal een aantal bedrijfstechnische en operationele voordelen met zich brengen. In die zin zal deze ontwikkeling de doelmatigheid van de agrarische bedrijfsvoering ten goede komen.
Bij de effectuering van uitbreidingsplannen in de melkveehouderij dient heden ten dage rekening te worden gehouden met de invoering van het stelsel van fosfaatrechten. Op 6 december 2016 is het wetsvoorstel fosfaatrechten melkvee aangenomen in de Tweede Kamer, en de Eerste Kamer heeft op 23 mei 2017 ingestemd met de invoering van het stelsel van fosfaatrechten.
In dit stadium is niet zeker of het stelsel van fosfaatrechten in 2018 daadwerkelijk zal worden ingevoerd (zo heeft de Tweede Kamer in december 2016 bij meerderheid uitgesproken dat het stelsel van fosfaatrechten voor melkvee alleen wordt ingevoerd indien de Europese Commissie de derogatie verlengt) en of nadere voorwaarden worden gesteld aan de verhandelbaarheid van de in te voeren rechten.

Hoewel de invoering van een dergelijk stelsel sterk remmend zal werken op de bedrijfsontwikkeling, kan er vanuit worden gegaan dat ook in die situatie bedrijfsontwikkeling, zij het veel meer in een geleidelijk tempo, voortgang zal vinden.
In relatie tot het verzoek voor vergroting van het bouwvlak is de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen van oordeel dat vanuit langere termijn perspectief de voorgestelde vergroting van het bouwvlak tot 1.50 ha en 0.50 ha voeropslag noodzakelijk is vanuit optiek van doelmatige agrarische bedrijfsvoering.

Graag ontvangen wij een kopie van het schrijven van de gemeente, waarin de genomen beslissing aan de aanvrager wordt medegedeeld.

Hoogachtend,

ADVIESCOMMISSIE AGRARISCHE
BOUWAANVRAGEN

H. Gerlings
secretaris

BIJLAGE 4: QUICKSCAN FLORA FAUNA

Fopma NatuurAdvies

Natuurtoets voor de locatie Lutterweg 4a in Oijen



Rapport: 2017/196

Natuurtoets voor de locatie Lutterweg 4a in Oijen

Colofon
© 2017
Fopma NatuurAdvies, Rollestraat 6, 7983 KJ Wapse

Tekst, samenstelling: Albert Fopma, Fopma NatuurAdvies

Opdrachtgever: drs. Mark de Jong, Specialist Vergunningen



Wijze van citeren: Fopma, A, 2017. Natuurtoets voor de locatie Lutterweg 4a in Oijen; *Fopma NatuurAdvies* Rapport 2017-196, Wapse.

Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, internet, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Fopma NatuurAdvies. Ook mag het zonder een dergelijke toestemming niet worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Fopma NatuurAdvies is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Fopma NatuurAdvies. De opdrachtgever vrijwaart Fopma NatuurAdvies voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Fopma NatuurAdvies is lid van het Netwerk Groene Bureaus.



De informatie in dit rapport is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Inhoudsopgave

1 INLEIDING **5**

1.1 ACHTERGROND 5
1.2 AANLEIDING 7
1.2.1 Soortbescherming *7*
1.2.2 Gebiedsbescherming *7*
1.3 PROBLEEMSTELLING / DOELSTELLING 7

2 SOORTBESCHERMING – WET NATUURBESCHERMING **8**

2.1 BESCHERMINGSREGIME SOORTEN VOGELRICHTLIJN 8
2.2 BESCHERMINGSREGIME SOORTEN HABITATRICHTLIJN 8
2.3 BESCHERMINGSREGIME ANDERE SOORTEN 8
2.4 ZORGPLICHT 8
2.5 VERANDERINGEN T.O.V. FLORA- EN FAUNAWET 8
2.6 PROVINCIALE OMGEVINGSVERORDENING NOORD-BRABANT (POV) 9

3 LIGGING ONDERZOEKSGEBIED EN ONDERZOEKSOPZET **10**

3.1 LIGGING ONDERZOEKSGEBIED 10
3.2 ONDERZOEKSMETHODE 10
3.2.1 Bronnenonderzoek *10*
3.2.2 Veldbezoek / bureauanalyse *10*

4 INVENTARISATIE NATUURWAARDEN **11**

4.1 VOGELS (WNB § 3.1) 11
4.1.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen *11*
4.1.2 Analyse plangebied vogels *14*
4.2 VLEERMUIZEN (WNB § 3.2) 14
4.2.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen *14*
4.2.2 Analyse plangebied vleermuizen *15*
4.3 OVERIGE GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN 15
4.3.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen *15*
4.3.2 Analyse plangebied overige zoogdieren *15*
4.4 AMFIBIEËN, REPTIELEN EN VISSEN 15
4.4.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen *15*
4.4.2 Analyse plangebied amfibieën, reptielen en vissen *16*
4.5 VLINDERS, LIBELLEN EN JUFFERS 17
4.5.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen *17*
4.5.2 Analyse plangebied vlinders, libellen en juffers *17*
4.6 VAATPLANTEN 17
4.6.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen *17*
4.6.2 Analyse plangebied vaatplanten *17*

5 BEOORDELING WET NATUURBESCHERMING (SOORTEN) **18**

5.1 VOGELS 18
5.2 OVERIGE SOORTEN 18

6 GEBIEDSBESCHERMING **19**

6.1 NATUURNETWERK BRABANT 19
6.2 WET NATUURBESCHERMING - NATURA 2000 GEBIEDEN 20
6.3 WET AMMONIAK EN VEEHOUDERIJ (WAV) 21

7 CONCLUSIES **22**

7.1 CONCLUSIE WET NATUURBESCHERMING (SOORTEN) 22
7.2 CONCLUSIE NATUUR NETWERK NEDERLAND 22
7.3 CONCLUSIE WET NATUURBESCHERMING (GEBIEDEN) 22

8 BRONNEN **23**

8.1 LITERATUUR 23
8.2 GERAADPLEEGDE WEBSITES 23

BIJLAGE 1 ALGEMENE VERBODSBEPALINGEN WNB 24

BIJLAGE 2 PROCES BEOORDELING ONTHEFFING WNB 25

BIJLAGE 3 JAARROND BESCHERMDE VOGELS 26

BIJLAGE 4 SAMENVATTING NDFF 28

BIJLAGE 5 POV NOORD BRABANT 29

1 Inleiding

1.1 Achtergrond

De opdrachtgever wil een nieuwe melkveestal laten bouwen op het bouwkavel behorende bij de locatie aan de Lutterweg 4a te Oijen.

In deze Natuurtoets (QuickScan / Voortoets) wordt gekeken of er voor de realisering van de plannen nog een ontheffing (soorten) op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Ook kan uitsluitsel gegeven worden of de gemeente bij een Omgevingsvergunning een verklaring van geen bedenkingen moet aanvragen. Het rapport kan tevens gebruikt worden bij de bestemmingsplanprocedure. In hoofdstuk 7 staan de conclusies van de natuurtoets.

De te toetsen activiteit betreft:

- Bouw van nieuwe melkveestal (Stal E2) op gecultiveerde landbouwgrond.

Er is geen sprake van kap van bomen of sloop van opstallen voor de bouw van stal E2.



Figuur 1. Luchtfoto met ligging onderzoeksgebied zwarte kader en plangebied rode pijl (Bron: NDFF).



Figuur 2. Situatieschets van de gewenste situatie. Stal E2 wordt nieuw gebouwd (Bron: Ruimtelijke onderbouwing Lutterweg 4a te Oijen (Bron: Agra-Matic).



Figuur 3. Foto plangebied nieuwe melkveestal (stal E2).

1.2 Aanleiding

De aanleiding voor het maken van een natuurtoets is de noodzaak en de wens om vooraf uit te sluiten dat door het project natuurwaarden aangetast kunnen worden.

1.2.1 Soortbescherming

Realisatie van de voorgenomen plannen kan invloed hebben op de bepalingen in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten in Nederland. Overtreding van de verbodsbepalingen (bijlage 1) ten aanzien van streng beschermde soorten vereist mogelijk een ontheffing (zie hoofdstukken 2 t/m 5 en 7).

1.2.2 Gebiedsbescherming

In deze Natuurtoets is tevens gekeken of er door de uitvoering van het voorgenomen plan sprake kan zijn van externe werking op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De Natura 2000-gebieden vallen eveneens onder de Wet natuurbescherming. Bij effecten op Natura 2000-instandhoudingsdoelen is mogelijk een vergunning vereist (zie hoofdstukken 2, 6 en 7).

1.3 Probleemstelling / doelstelling

De natuurtoets geeft antwoord op onderstaande vragen:

1. Komen er natuurwaarden voor, waarvoor het noodzakelijk is om een uitgebreide natuurtoets met mitigatieplan te laten uitvoeren om te beoordelen in hoeverre het project handelingen bevat die in strijd zijn met de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (soortbescherming).

2. Zijn er mogelijke effecten op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen waardoor er een passende beoordeling gemaakt moet worden (gebiedsbescherming/ Wet natuurbescherming).

2 Soortbescherming – Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. Voor het soortenbeleid deelt de Wet natuurbescherming de soorten in drie beschermingsregimes, namelijk vogels (EU-Vogelrichtlijn), soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn en nationaal beschermde soorten.

2.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn). De lijst met jaarrond beschermde vogels staat in bijlage 3.

2.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd. Het Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn is ten aanzien van verstoren strikter dan het Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn. Mogelijk zijn de in de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn genoemde vogels strikter beschermd dan soorten die van nature in Nederland voorkomen en niet in deze bijlagen staan. Grotendeels betreffen het in Nederland zeldzame en doortrekkende soorten of dwaalgasten. Een aantal soorten zoals bijvoorbeeld de pimpelmees zijn algemeen in Nederland.

2.3 Beschermingsregime andere soorten

Dit zijn de in de bijlage van Wet natuurbescherming genoemde soorten. Het gaat hier om de bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wet natuurbescherming (art. 3.10 – 3.11 Wet natuurbescherming). Voor de zoogdier- amfibie- en reptielsoorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om de staat van instandhouding van dier- en plantsoorten te beschermen. Omdat er ook veel algemene soorten in staan genoemd is de verwachting dat er weer een verdeling komt van meer en minder strikt beschermde soorten (vergelijkbaar met de tabellen 1, 2 en 3 van de Flora- en faunawet). Deze kan echter per provincie verschillen (zie bijlage 5).

2.4 Zorgplicht

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. De zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer werkzaamheden, die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

2.5 Veranderingen t.o.v. Flora- en faunawet

Een belangrijke verandering zijn de lijsten met beschermde soorten. Er zijn soorten die onder de Flora- en faunawet beschermd waren (tot 1-1-2017) en onder de Wet natuurbescherming niet meer en andersom. Zo is een aantal soorten planten (orchideeën), insecten en vissen (o.a. Kleine modderkruiper en Bittervoorn zonder binding met Natura 2000-gebieden) vanaf 2017 niet meer beschermd. Voorbeelden van soorten waarvoor nu geen ontheffing nodig is bij ruimtelijke ingrepen en na 2017 wel, zijn de Egel en de Bosmuis (er geldt nu een vrijstelling) en de Mercuurwaterjuffer, de Kleine ereprijs en de Molmuis (nu niet beschermd).

De beschermde status van soorten kan per provincie gaan verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening (POV) vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. Er is dan geen ontheffing nodig voor werkzaamheden.

2.6 Provinciale Omgevingsverordening Noord-Brabant (POV)

De provincie heeft een Provinciale Omgevingsverordening (verder POV) opgesteld met daarin opgenomen hoe om te gaan met soortenbescherming.

In artikel 2.2 wordt de vrijstellingen beschermde bij ruimtelijke inrichting, bestendig beheer en onderhoud behandeld.

Voor algemeen voorkomende beschermde soorten, die niet in hun voortbestaan worden bedreigd of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd, wordt vrijstelling gegeven om deze te vangen indien dit nodig is in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling of bestendig beheer en onderhoud. Het betreft hier uitsluitend soorten die zijn beschermd op grond van artikel 3.10, eerste lid van de Wet natuurbescherming. Deze soorten zijn niet beschermd op grond van internationale verdragen zoals de Habitatrichtlijn, de Vogelrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn. Daarom is op grond van artikel 3.10, tweede lid, van de Wet natuurbescherming een vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer en onderhoud mogelijk. Bij soorten die algemeen voorkomen, is het niet gewenst dat voor elke ruimtelijke ontwikkeling of ingreep in het kader van beheer en onderhoud een ontheffing aangevraagd moet worden. Uiteraard blijft wel de algemene zorgplicht van artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming van toepassing. Dit betekent dat het opzettelijk vangen en doden van de vrijgestelde diersoorten zoveel mogelijk voorkomen moet worden. Tevens moet er worden bekeken of de ruimtelijke ingreep of het bestendig beheer en onderhoud niet op een andere manier uitgevoerd kan worden waardoor kan worden voorkomen dat dieren moeten worden weggevangen of dat de verblijfplaatsen worden vernield.

Een overzicht van de vrijgestelde soorten is opgenomen in bijlage 5.

POV Artikel 2.2 Vrijstelling andere soorten

1. In verband met handelingen als bedoeld in artikel 3.10, tweede lid, onder a, e, f en g, van de wet, is het, in afwijking van de verboden, bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, van de wet, toegestaan om:
   a. de soorten genoemd in bijlage 3 (*in dit rapport bijlage 5*), behorende bij deze verordening, te vangen;
   b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de soorten, bedoeld in het eerste lid, opzettelijk te beschadigen of te vernielen;

2. Door Gedeputeerde Staten kan bijlage 3 (*in dit rapport bijlage 5*), behorende bij deze verordening, worden gewijzigd.

3 Ligging onderzoeksgebied en onderzoeksopzet

3.1 Ligging onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied voor de Wet natuurbescherming beperkt zich tot de percelen waarop de ingreep plaatsvindt en de directe omgeving (zie figuur 1). Voor de effecten op Natura 2000-gebieden is in hoofdstuk 6 ook gekeken naar het aspect externe werking.

3.2 Onderzoeksmethode

Deze natuurtoets is gebaseerd op bronnenonderzoek en een bureauanalyse. Aan de hand van expert judgement door een ecoloog (Ir. A. Fopma van *Fopma NatuurAdvies*) is ingeschat wat de beschermde natuurwaarden zijn en de te verwachten effecten.

3.2.1 Bronnenonderzoek

Gekeken is naar de volgende bronnen:

- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, zie ook bijlage 4).
- Literatuur (zie hoofdstuk 8).

3.2.2 Veldbezoek / bureauanalyse

Vooraf is de vraag gesteld of het in deze het noodzakelijk was om aanvullende op het literatuuronderzoek ook een veldbezoek uit te voeren. Op basis van de meegestuurde foto's (juni 2017) van de opdrachtgever, Google streetview, Google maps en een blik in het NDFF zijn wij op basis van expert judgement tot de conclusie gekomen dat een veldonderzoek op dit moment in deze zaak naar verwachting geen nieuwe inzichten zou opleveren. Derhalve hebben we in dit geval het veldbezoek achterwege gelaten.

Afwegingen:

- Bouw op gecultiveerde graslandperceel zonder watervoerende greppels.
- Geen sloten en diepe greppels in perceel.
- Geen bomen in plangebied.
- Geen waarnemingen van beschermde soorten in NDFF in het plangebied.

4 Inventarisatie natuurwaarden

4.1 Vogels (Wnb § 3.1)

4.1.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In het onderzoeksgebied (figuur 1) zijn 4.950 waarnemingen (zie figuur 4) van vogels geregistreerd, verdeeld over 137 soorten. Hierbij zijn 11 'jaarrond' beschermde vogelsoort, het betreft de Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Havik, Huismus, Kerkuil, Ooievaar, Ransuil, Roek, Sperwer en Steenuil.
Onder de Wet natuurbescherming zijn vaste rust en verblijfplaatsen en nesten van deze soorten jaarrond beschermd.



Figuur 4. Waarnemingen Vogels in het onderzoeksgebied in de periode 2012-2017. (Bron: NDFF)

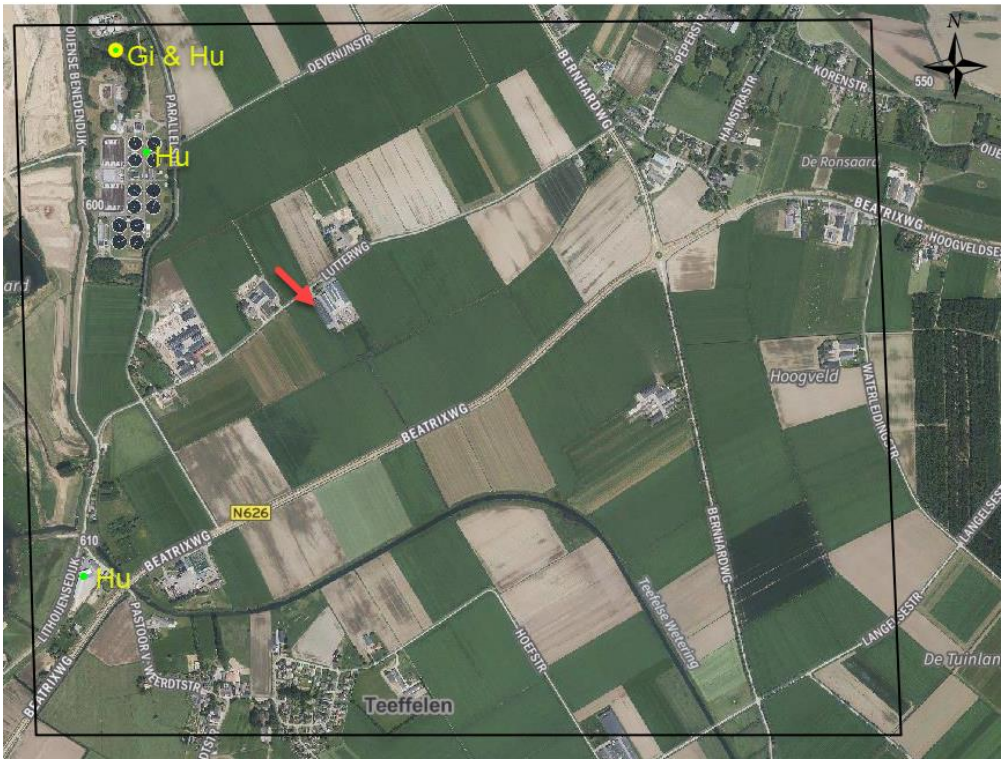
Boomvalk:	1 waarneming met broedindicatie. (zie figuur 5)
Buizerd:	5 waarnemingen met broedindicatie. (zie figuur 5)
Gierzwaluw:	1 waarneming met broedindicatie. (zie figuur 6)
Havik:	Geen waarnemingen met broedindicatie.
Huismus:	3 waarnemingen met broedindicatie. (zie figuur 6)
Kerkuil:	Geen waarnemingen met broedindicatie.
Ooievaar:	3 waarnemingen met broedindicatie. (zie figuur 7)
Ransuil:	Geen waarnemingen met broedindicatie.
Roek:	Geen waarnemingen met broedindicatie
Sperwer:	Geen waarnemingen met broedindicatie
Steenuil:	1 waarneming met broedindicatie. (zie figuur 5)

Tabel 1. Waargenomen vogelsoorten in onderzoeksgebied. (Bron: NDFF)

Vogelsoort	Vogelsoort	Vogelsoort
Aalscholver	Indische Gans	Scholekster
Bergeend	Kauw	Slobeend
Blauwborst	Kemphaan	Smient
Blauwe Kiekendief	***Kerkuil***	***Sperwer***
Blauwe Reiger	Kievit	Spotvogel
Boerenzwaluw	Kleine Karekiet	Spreeuw
Bontbekplevier	Kleine Mantelmeeuw	Sprinkhaanzanger
Bonte Strandloper	Kleine Plevier	Staartmees
Boomklever	Kleine Strandloper	***Steenuil***
Boomkruiper	Kleine Zilverreiger	Steltkluut
Boomvalk	Kleine Zwaan	Stormmeeuw
Bosrietzanger	Kluut	Tafeleend
Bosruiter	Kneu	Tapuit
Braamsluiper	Knobbelzwaan	Temmincks Strandloper
Brandgans	Koekoek	Tjiftjaf
Brilduiker	Kokmeeuw	Toendrarietgans
Bruine Kiekendief	Kolgans	Torenvalk
Buizerd	Koolmees	Tuinfluiter
Casarca	Koperwiek	Tureluur
Dodaars	Krakeend	Turkse Tortel
Ekster	Kramsvogel	Veldleeuwerik
Fazant	Kuifeend	Vink
Fitis	Kwartel	Visarend
Fuut	Lepelaar	Visdief
Gaai	Meerkoet	Waterhoen
Gele Kwikstaart	Merel	Waterpieper
Gierzwaluw	Nijlgans	Waterral
Goudplevier	Nonnetje	Watersnip
Grasmus	Oeverloper	Wilde Eend
Graspieper	Oeverzwaluw	Wilde Zwaan
Grauwe Gans	***Ooievaar***	Winterkoning
Groene Specht	Paapje	Wintertaling
Groenling	Patrijs	Witgat
Groenpootruiter	Pijlstaart	Witte Kwikstaart
Grote Bonte Specht	Pimpelmees	Wulp
Grote Canadese gans	Putter	Zanglijster
Grote Lijster	***Ransuil***	Zilvermeeuw
Grote Zilverreiger	Regenwulp	Zilverplevier
Grutto	Rietgors	Zilvertaling
Havik	Ringmus	Zomertaling
Heggenmus	***Roek***	Zwarte Kraai
Holenduif	Roodborst	Zwarte Mees
Houtduif	Roodborsttapuit	Zwarte Ruiter
Huismus	Rosse Stekelstaart	Zwarte Stern
Huiszwaluw	Rotgans	Zwartkop
IJsvogel	Ruigpootbuizerd	



Figuur 5. Waarnemingen van Boomvalk (Bo), Buizerd (Bu) en Steenuil (St) met broedindicatie met broedindicatie in het onderzoeksgebied (Bron: NDFF).



Figuur 6. Waarnemingen van Huismus (Hu) en Gierzwaluw (Gi) met broedindicatie met broedindicatie in het onderzoeksgebied. Rode pijl is plangebied. (Bron: NDFF).



Figuur 7. Waarnemingen van Ooievaar met broedindicatie met broedindicatie in het onderzoeksgebied (Bron: NDFF).

4.1.2 Analyse plangebied vogels

Figuur 3 toont de foto van het perceel waarop de bouw van een nieuwe stal gepland staat. Er zijn in het NDFF geen data van vogels in het plangebied. Het plangebied bestaat uit gecultiveerde landbouwgrond (grasland).

Huismus:
De Huismus staat dan wel niet in het NDFF in de omgeving van het plangebied, maar de kans is zeer groot dat de soort wel broedt in de gebouwen op het bestaande bedrijf. Door de ingreep gaat er gecultiveerde landbouwgrond verloren, maar zal het leefgebied van de Huismus eerder worden vergroot dan verkleind door de bouw van een zoogkoeienstal. Negatieve effecten op de huismussenstand door de bouw van twee nieuwe stallen zijn dan ook uitgesloten.

4.2 Vleermuizen (Wnb § 3.2)

4.2.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Op basis van landelijke verspreiding (Bron: Zoogdiervereniging), zijn de volgende soorten mogelijk:
- Gewone dwergvleermuis
- Ruige dwergvleermuis
- Kleine dwergvleermuis
- Rosse vleermuis
- Laatvlieger
- Gewone grootoorvleermuis
- Grijze grootoorvleermuis
- Watervleermuis
- Meervleermuis
- Franjestaart
- Baardvleermuis
- Tweekleurige vleermuis

In het onderzoeksgebied zijn op basis van de NDFF slechts 1 waarneming gevonden van een Gewone dwergvleermuis (Wnb § 3.2) uit 2012, vliegende op de kruising Weteringstraat x Bernhardweg.

4.2.2 Analyse plangebied vleermuizen

Op basis van de luchtfoto is gekeken naar potentiële verblijfplaatsen en vliegroutes.

Verblijfplaatsen
De bouw vindt plaats op een perceel gecultiveerde lgrasland (zie figuur 2 en 3). Voor vleermuizen zijn er geen geschikte verblijfplaatsen in het plangebied.

Vliegroutes
In het plangebied zijn geen geschikte structuren (laanvormige beplanting, brede vaarten) voor vliegroutes aanwezig. Als men geen grote lichtbronnen op het bedrijf plaatst welke 's nachts continu blijven branden, dan zijn effecten op vleermuizen uitgesloten.

4.3 Overige grondgebonden zoogdieren

4.3.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In het onderzoeksgebied zijn een aantal beschermde zoogdiersoorten (niet zijnde vleermuizen) geregistreerd.

Tabel 2. Data NDFF

Soort	Wet natuurbescherming
Bever	Wnb § 3.2
Haas	Wnb § 3.3[1]
Konijn	Wnb § 3.3[1]
Mol	onbeschermd
Ree	Wnb § 3.3[1]

Bever: Waarneming uit 15 maart 2015 van levend exemplaar in de Teefelse wetering.

4.3.2 Analyse plangebied overige zoogdieren

Het plangebied wordt intensief agrarisch gebruikt. Het terrein is wel 'geschikt' voor zoogdieren, zoals de Veldmuis, Konijn, Haas, Egel, Bosspitsmuis, Huismuis, Bruine rat, Bosmuis etc.

Er worden geen sloten aangetast. Effecten op Bevers zijn uitgesloten.

4.4 Amfibieën, reptielen en vissen

4.4.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) / FloraFaunaCheck.nl
In het onderzoeksgebied zijn een aantal soorten geregistreerd.

[1] Soortenvrijstellingslijst voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer. De vrijstelling als bedoeld in de POV Noord-Brabant. Zie bijlage 5.

Tabel 3. Data NDFF

Soort	Wet natuurbescherming
Bastaardkikker	Wnb § 3.3[2]
Baars	onbeschermd
Bermpje	onbeschermd
Blankvoorn	onbeschermd
Blauwband	onbeschermd
Brasem	onbeschermd
Driedoornige stekelbaars	onbeschermd
Grote modderkruiper	Wnb § 3.3
Kleine modderkruiper	onbeschermd
Marmergrondel	onbeschermd
Snoek	onbeschermd
Tiendoornige stekelbaars	onbeschermd
Zeelt	onbeschermd
Zwartbekgrondel	onbeschermd

Grote modderkruiper: 5 waarneming op 3 locaties. (zie figuur 7)



Figuur 7. Waarnemingen van Grote modderkruiper in het onderzoeksgebied. Rode pijl is plangebied. (Bron: NDFF).

4.4.2 Analyse plangebied amfibieën, reptielen en vissen

Zoals uit figuur 1,2 en 3 blijkt zijn er geen sloten en diepere greppels in het plangebied. Voor de betreffende soorten is er in het plangebied weinig tot geen geschikt leefgebied aanwezig. Effecten door de bouw op beschermde soorten zijn uitgesloten.

[2] Soortenvrijstellingslijst voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer. De vrijstelling als bedoeld in de POV Noord-Brabant. Zie bijlage 5.

4.5 Vlinders, libellen en juffers

4.5.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In het onderzoeksgebied zijn een aantal soorten geregistreerd.

Tabel 4. Data NDFF (soorten in plangebied)

Dagvlinders	**Libellen en Juffers**
Atalanta	Gewone oeverlibel
Bont zandoogje	Glassnijder
Bruin blauwtje	Houtpantserjuffer
Citroenvlinder	Lantaarntje
Dagpauwoog	Paardenbijter
Icarusblauwtje	Watersnuffel
Klein geaderd witje	Weidebeekjuffer
Klein koolwitje	
Kleine vos	
Oranjetipje	

4.5.2 Analyse plangebied vlinders, libellen en juffers

Zoals uit figuur 1,2 en 3 blijkt zijn er geen sloten en diepere greppels in het plangebied. Het perceel bestaat met name uit grasland. Er is onder het huidige agrarische beheer geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten vlinders, libellen en juffers.

4.6 Vaatplanten

4.6.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Er zijn 77 verschillende plantensoorten vastgesteld in het onderzoeksgebied. Hierbij zijn geen beschermde soorten aangetroffen.

4.6.2 Analyse plangebied vaatplanten

Het intensieve agrarische gebruik van het plangebied (figuur 1 en 3) voorkomt dat er geschikt leefgebied voor beschermde soorten aanwezig is.

5 Beoordeling Wet natuurbescherming (soorten)

5.1 Vogels

Er zijn geen effecten op jaarrond beschermde vogelsoorten te verwachten. Wel kunnen er vogels broeden op de gecultiveerde landbouwgrond, waarop gebouwd wordt, of in de gebouwen die er naast liggen. Effecten op jaarrond beschermde rust- en/of verblijfplaatsen zijn uitgesloten.

Periode werkzaamheden (voorzorgsbeginsel)
Omdat geen ontheffingen worden verleend voor het verstoren van vogels en/of het vernielen van nesten wordt geadviseerd om het bouwrijk maken voor het broedseizoen (globale richtlijn[3] 15 maart - 15 juli) uit te voeren of te beginnen na 15 juli. Voorkom het vestigen van broedvogels op het bouwperceel door het plaatsen van wapperende zakken of enkele linten.

5.2 Overige soorten

Voor de overige soorten flora en fauna geldt ook dat er geen ontheffing noodzakelijk is. Tijdens de bouw moet rekening gehouden worden met deze soorten, zodat deze zo min mogelijk verstoord worden (voorzorgsbeginsel).

[3] **Broedseizoen:** Vogels worden met name beschermd tijdens het broedseizoen. Een belangrijke vraag is dus: Van wanneer tot wanneer duurt het broedseizoen? Vaak wordt als grove lijn gezegd dat het broedseizoen duurt van 15 maart tot en met 15 juli. Inderdaad broeden vogels met name in deze periode. De bescherming van vogels is echter niet gebaseerd op een datum, maar op het daadwerkelijke broedseizoen. Dat kan ook al voor 15 maart of na 15 juli zijn. Het broedseizoen begint niet pas wanneer de eieren gelegd zijn. Het broedseizoen gaat al van start met de paarvorming, territorium afbakenen en het bouwen van nesten. In deze tijdsspan worden vogels, hun nesten en eieren beschermd door de Wet natuurbescherming. Het nest mag niet verwijderd, verstoord of leeggehaald worden (Bron: Vogelbescherming Nederland).

6 Gebiedsbescherming

6.1 NatuurNetwerk Brabant

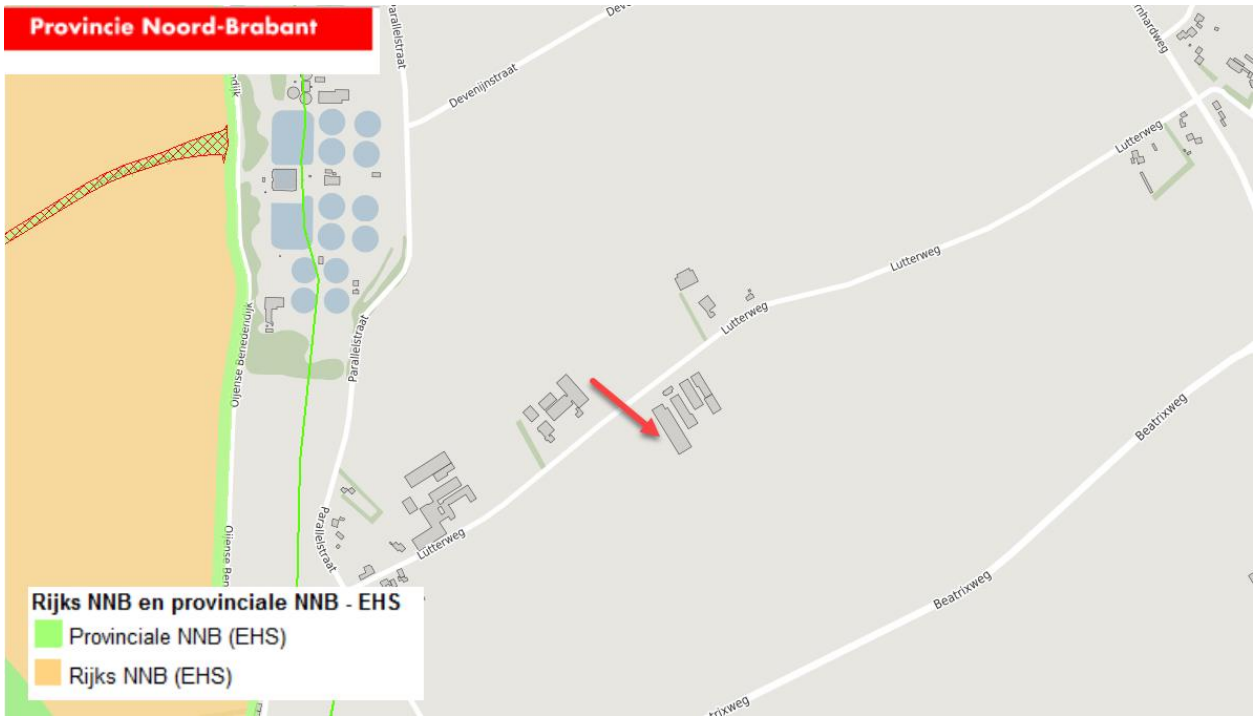
Door natuurgebieden te vergroten en onderling te verbinden ontstaat een sterk NatuurNetwerk Brabant. Planten en dieren krijgen zo meer ruimte en kunnen makkelijker van het ene naar het andere gebied.

Ongeveer 90% van het NatuurNetwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden zoals bijvoorbeeld de Biesbosch en de Maashorst. Maar het netwerk is nog niet compleet. Er ontbreken nog veel gebieden en verbindingen die belangrijk zijn dieren en planten. Vanwege de klimaatverandering veranderen hun leefomstandigheden en wordt dat nog urgenter. Zij moeten zich kunnen verplaatsen om genoeg voedsel te kunnen blijven vinden en zich voort te planten.

Maar het NatuurNetwerk is er niet alleen voor planten en dieren, maar ook voor mensen. Mensen genieten, recreëren en ontspannen in de natuur en voelen zich gelukkiger. Natuur schept kansen voor ondernemers die natuur en hun bedrijf willen combineren en helpt tegen de gevolgen van klimaatverandering.

Bij de realisering van het netwerk gaat het om bestaande natuurgebieden, gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden die worden ingericht en beheerd volgens agrarisch natuurbeheer en de Natura 2000-gebieden. De provincie werkt samen met verschillende Brabantse partners aan het NatuurNetwerk en ondersteunt partijen die natuurprojecten uitvoeren. Nieuw is dat ook gemeenten, organisaties, particulieren en (agrarisch) ondernemers steeds vaker zelf natuur ontwikkelen en beheren (Bron: Website provincie Noord-Brabant).

Zoals uit figuur 8 blijkt ligt het plangebied (rood) niet in het NatuurNetwerk Brabant. Effecten kunnen dan ook worden uitgesloten.



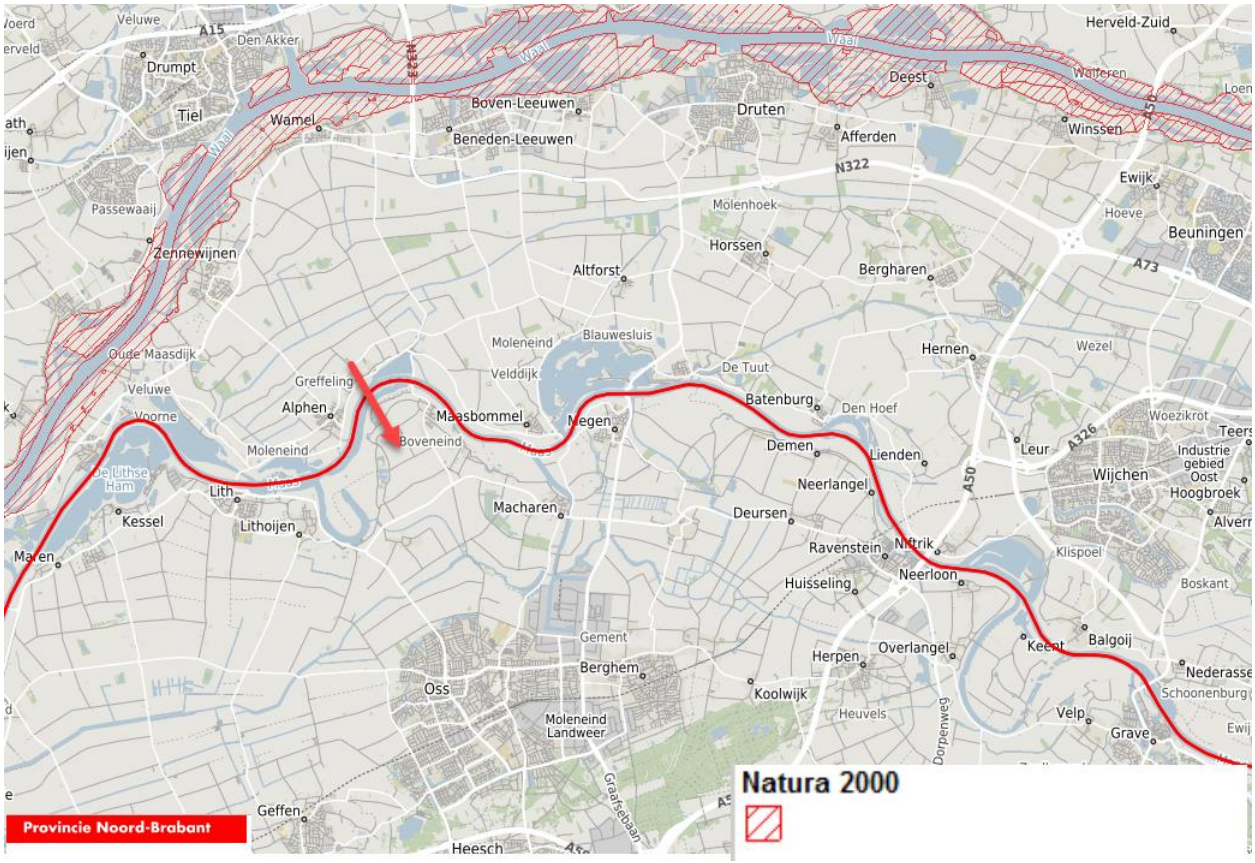
Figuur 8. Overzicht van plangebied met ligging in het NatuurNetwerk Nederland / EHS. (Bron: website provincie Noord-Brabant).

6.2 Wet natuurbescherming - Natura 2000 gebieden

Natura 2000 is een netwerk van Europese natuurgebieden. Het vormt de basis van het Europese natuurbeleid. Natura 2000 is gericht op de instandhouding en ontwikkeling van soorten en ecosystemen die voor Europa belangrijk zijn. Een voorbeeld is de Noordse woelmuis, die alleen nog maar in Nederland voorkomt.

Zoals uit figuur 9 blijkt ligt het plangebied niet in de nabijheid van een Natura 2000 gebied. Effecten zijn dan ook op voorhand uit te sluiten.

De effecten van de stalemissies (NH3) zijn in deze beoordeling niet meegenomen. De opdrachtgever Agra-Matic maakt zelf de AERIUS-berekeningen.



Figuur 9. Ligging van het plangebied(rode pijl) nabij Natura 2000-gebied. (Bron: website provincie Noord-Brabant).

6.3 Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

Dit betreft milieuwetgeving met een gebiedscomponent. De Wet ammoniak en veehouderij (verder: Wav) beoogt de voor verzuring gevoelige natuurgebieden te beschermen tegen de verzurende en vermestende werking van ammoniak. Deze zeer kwetsbare gebieden liggen binnen de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur en worden door Provinciale Staten aangewezen.

Rond de kwetsbare gebieden ligt een beschermingszone van 250 meter. Veehouderijen waarvan de dierverblijven op 250 meter afstand of minder van een zeer kwetsbaar gebied gelegen zijn, worden door de Wav in hun uitbreidingsmogelijkheden beperkt middels een (gecorrigeerd) emissieplafond. Dat betekent dat de totale ammoniakemissie vanuit een betreffende inrichting binnen de 250 meterzone niet boven het zogenaamd gecorrigeerd emissieplafond mag uitkomen. Tevens geldt voor melkveehouderijbedrijven een maximum van te houden dieren van 200 melkkoeien en 140 stuks jongvee.

Daarnaast is oprichting van Intensieve Veehouderijen op 250 meter afstand, of minder, gelet op de Wav niet toegestaan. Buiten de zones van 250 meter rond de zeer kwetsbare gebieden wordt de veehouderij op grond van de Wav geen beperkingen opgelegd. Wel moeten die bedrijven voldoen aan het generieke beleid, zoals onder andere vastgelegd in de AMvB huisvesting en in de IPPC-Richtlijn. Met de Wav dient bij de vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer rekening te worden gehouden.

Zoals uit figuur 10 blijkt ligt het plangebied niet in nabijheid van de Wav-zone.



Figuur 10. Ligging van het plangebied t.o.v. Wav-zone.
(Bron: website provincie Noord-Brabant).

7 Conclusies

7.1 Conclusie Wet natuurbescherming (Soorten)

Als de werkzaamheden buiten het broedseizoen aanvangen en de aanbevelingen uit tabel 5 worden uitgevoerd, dan kunnen effecten op broedvogels voorkomen worden en is er voor vogels geen ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Er is ook voor de overige natuurwaarden geen ontheffing noodzakelijk. In de tabel zijn de effecten samengevat. Wij adviseren wel om deze conclusie (het rapport) door het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning (Gemeente Oss) te laten bevestigen. Het is ook raadzaam, maar geen wettelijke verplichting, om het rapport voor te leggen ter beoordeling aan de provincie Noord-Brabant. In dit geval is de noodzaak minder groot omdat er geen bijzondere mitigerende maatregelen in het rapport zijn voorgeschreven en effecten zijn uitgesloten.

Tabel 5. Overzicht conclusies aangaande verstoring en de eventueel te nemen vervolgstappen.

Soortgroep		Ingreep verstorend	Nader onderzoek noodzakelijk	Wnb-ontheffing noodzakelijk	Bijzonderheden / opmerkingen
Vogels	Broedvogels	Nee, mits..	Nee, mits..	Nee	De aanvang van de bouw moet buiten het broedseizoen plaatsvinden. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart – 15 juli (zie voetnoot hoofdstuk 5). Zie verder paragraaf 5.1
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	-
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	Nee	-
	Vliegroutes	Nee	Nee	Nee	-
Overige zoogdieren		Nee	Nee	Nee	-
Amfibieën		Nee	Nee	Nee	-
Reptielen		Nee	Nee	Nee	-
Vissen		Nee	Nee	Nee	-
Libellen en vlinders		Nee	Nee	Nee	-
Vaatplanten		Nee	Nee	Nee	-

7.2 Conclusie Natuur Netwerk Nederland

Er zijn geen effecten op de NNN/EHS-gebieden te verwachten.

7.3 Conclusie Wet natuurbescherming (gebieden)

Er zijn geen effecten op de Natura 2000-gebieden te verwachten. Een vergunning op grond van Wet natuurbescherming is dan ook niet noodzakelijk. De effecten van stikstof zijn buiten de beoordeling gelaten. Hiervoor maakt Agra-Matic zelf de berekeningen.

8 Bronnen

8.1 Literatuur

- Bijlsma, R.G. (et al) 2001, Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2) GMB uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- Dietz, C. (et al.) 2009, Vleermuizen; Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, Tirion Natuur.
- Janssen A.M. & Schaminée H.J. 2003. Europese Natuur in Nederland; Habitattypen, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Janssen A.M. & Schaminée H.J. 2008. Europese Natuur in Nederland; Soorten van de Habitatrichtlijn, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Krijgsveld, K.L., Smits, R.R. & Winden J. van der 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels, Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie, Bureau Waardenburg Rapport 08-173, Culemborg.
- Lange R. (et al.) 1994. Zoogdieren van West-Europa, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- SOVON 1987, Atlas van de Nederlandse Vogels.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002 Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000, Nederlandse fauna 5, Naturalis, KNNV-uitgeverij Leiden.
- SOVON & CBS 2005, Trends van vogels in het Nederlandse Natura 2000 netwerk, SOVON-informatierapport 2005/09. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

8.2 Geraadpleegde websites

- www.rijksoverheid.nl & www.synbiosys.alterra.nl [natuurwetgeving / soortbescherming & gebiedsbescherming N2000 / EHS, profielendocument]
- www.natuurloket.nl [waarnemingen van flora en fauna]
- www.overheid.nl [actuele wetteksten]
- www.uilen.org [vogelwaarnemingen en informatie / uileninformatie]
- www.waarneming.nl [waarnemingen van flora en fauna]
- www.zoogdieratlas.nl [waarnemingen zoogdieren]
- www.ndff.nl

NATIONALE DATABANK FLORA EN FAUNA

BIJLAGE 1 Algemene verbodsbepalingen Wnb

§ 3.1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

§ 3.2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

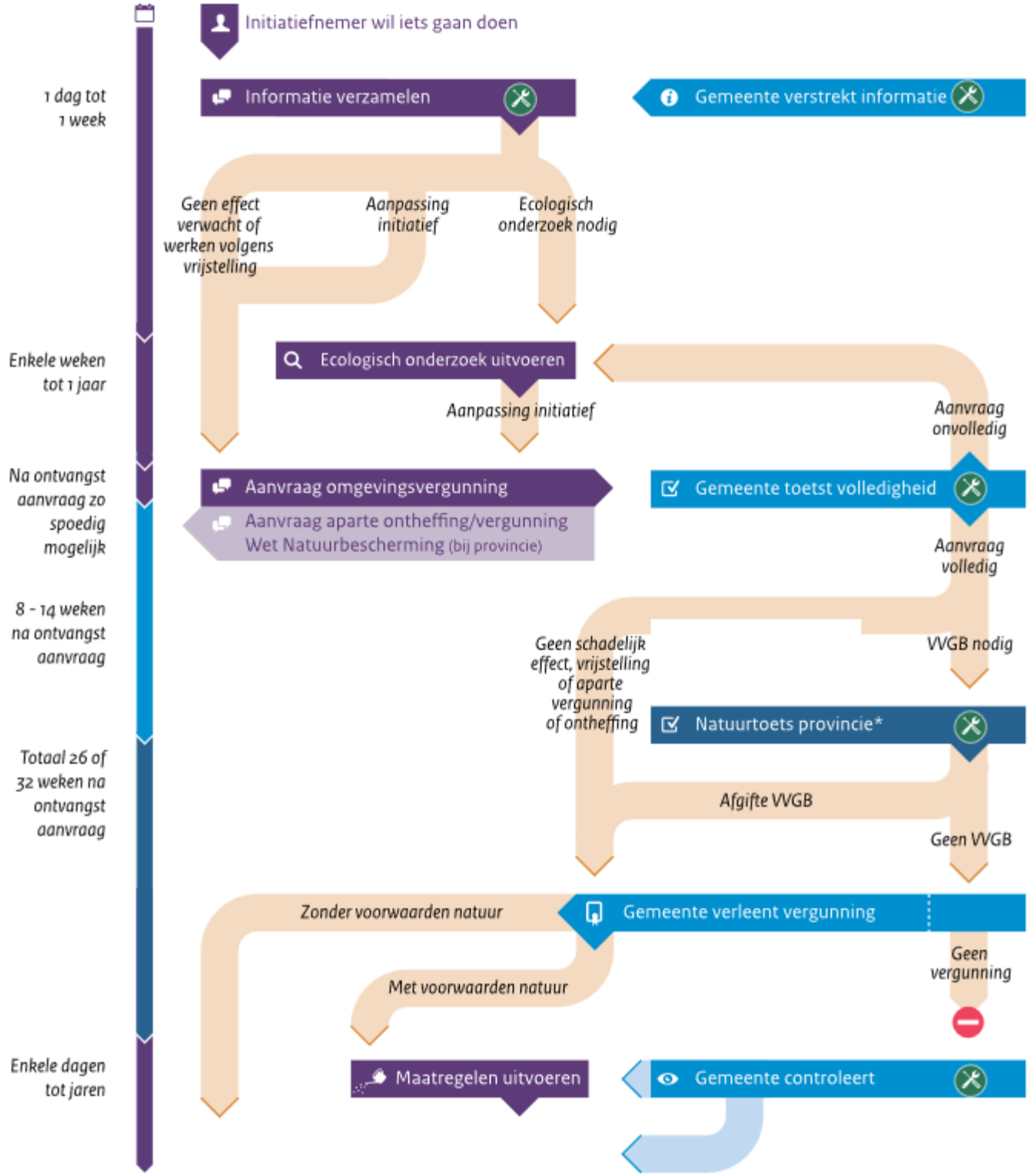
§ 3.3. Beschermingsregime andere soorten

Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
   a) in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
   b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
   c) vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
   a) in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
   b) ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
   c) ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
   d) ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
   e) in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
   f) in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
   g) in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of h. in het algemeen belang.

3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

BIJLAGE 2 Proces beoordeling ontheffing Wnb



Verdere uitwerking van het schema op:
http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/routeplanner.aspx?subj=routeplanner#initiatiefnemer

BIJLAGE 3 Jaarrond beschermde vogels

Categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd, de nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.

Nederlandse naam	Categorie	Nederlandse naam	Categorie
Blauwe reiger	5	Ruigpootuil	5
Boerenzwaluw	5	Spreeuw	5
Bonte vliegenvanger	5	Tapuit	5
Boomklever	5	Torenvalk	5
Boomkruiper	5	Zeearend	5
Bosuil	5	Zwarte kraai	5
Brilduiker	5	Zwarte mees	5
Draaihals	5	Zwarte roodstaart	5
Eidereend	5	Zwarte specht	5
Ekster	5	Huismus	2
Gekraagde roodstaart	5	Kerkuil	3
Glanskop	5	Oehoe	3
Grauwe vliegenvanger	5	Ooievaar	3
Groene specht	5	Ransuil	4
Grote bonte specht	5	Roek	2
Hop	5	Slechtvalk	3
		Sperwer	4
Huiszwaluw	5	Steenuil	1
IJsvogel	5	Wespendief	4
Kleine bonte specht	5	Zwarte wouw	4
Kleine vliegenvanger	5	Boomvalk	4
Koolmees	5	Buizerd	4
Kortsnavelboomkruiper	5	Gierzwaluw	2
Oeverzwaluw	5	Grote gele kwikstaart	3
Pimpelmees	5	Havik	4
Raaf	5		

BIJLAGE 4 Samenvatting NDFF



Wnb - Vogelrichtlijn

Aalscholver
Bergeend
Blauwborst
Boerenzwaluw
Boomkruiper
Boomvalk
Bosrietzanger
Braamsluiper
Brandgans
Buizerd
Dodaars
Ekster
Fazant
Fitis
Fuut
Gaai
Gele Kwikstaart
Gierzwaluw
Grasmus
Graspieper
Grauwe Gans
Groene Specht
Groenling
Grote Bonte Specht
Grote Canadese gans
Grote Lijster
Grote Zilverreiger
Grutto
Heggenmus
Holenduif
Houtduif
Huismus
Huiszwaluw
Kauw
Kievit
Kleine Karekiet
Kleine Plevier
Kluut
Kneu
Knobbelzwaan
Koekoek
Koolmees
Krakeend
Kuifeend
Meerkoet
Merel
Ooievaar
Patrijs
Pimpelmees
Putter
Rietgors
Ringmus
Roodborst
Roodborsttapuit
Scholekster
Slobeend
Spotvogel
Spreeuw
Sprinkhaanzanger
Staartmees
Steenuil
Tjiftjaf
Torenvalk
Tuinfluiter
Tureluur
Turkse Tortel
Veldleeuwerik
Vink
Visdief
Waterhoen
Wilde Eend
Winterkoning
Wintertaling
Wulp
Zanglijster
Zilvermeeuw
Zwarte Kraai
Zwartkop

Wnb - Habitatrichtlijn

Bever
Gewone dwergvleermuis

Wnb - andere soorten

Grote modderkruiper
Haas
Konijn
Ree

BIJLAGE 5 POV Noord Brabant

Soortenvrijstellingslijst voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer of onderhoud

Behorende bij de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant
Soorten als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder a:

Nederlandse naam	**Wetenschappelijke naam**
Amfibieën	
Bruine kikker	Rana temporaria
Gewone pad	Bufo bufo
Kleine watersalamander	Lissotriton vulgaris (OUDE NAAM: Triturus vulgaris)
Meerkikker	Rana ridibunda
Middelste groene kikker (of bastaardkikker)	Rana esculenta
Zoogdieren	
Aardmuis	Microtus agrestis
Bosmuis	Apodemus sylvaticus
Dwergmuis	Micromys minutus
Dwergspitsmuis	Sorex minutus
Egel	Erinaceus europeus
Gewone bosspitsmuis	Sorex araneus
Haas	Lepus europeus
Huisspitsmuis	Crocidura russula
Konijn	Oryctolagus cuniculus
Ondergrondse woelmuis	Pitymys subterraneus
Ree	Capreolus capreolus
Rosse woelmuis	Clethrionomys glareolus
Tweekleurige bosspitsmuis	Sorex coronatus
Veldmuis	Microtus arvalis
Vos	Vulpes vulpes
Wild zwijn	Sus scrofa
Woelrat	Arvicola terrestris

BIJLAGE 5: GEURVERSPREIDINGSBEREKENING

Naam van de berekening: 20141210_GVM_aanvraag
Gemaakt op: 10-12-2014 10:20:18
Rekentijd: 0:00:02
Naam van het bedrijf: Mook J. van, Lutterweg 4a Oijen

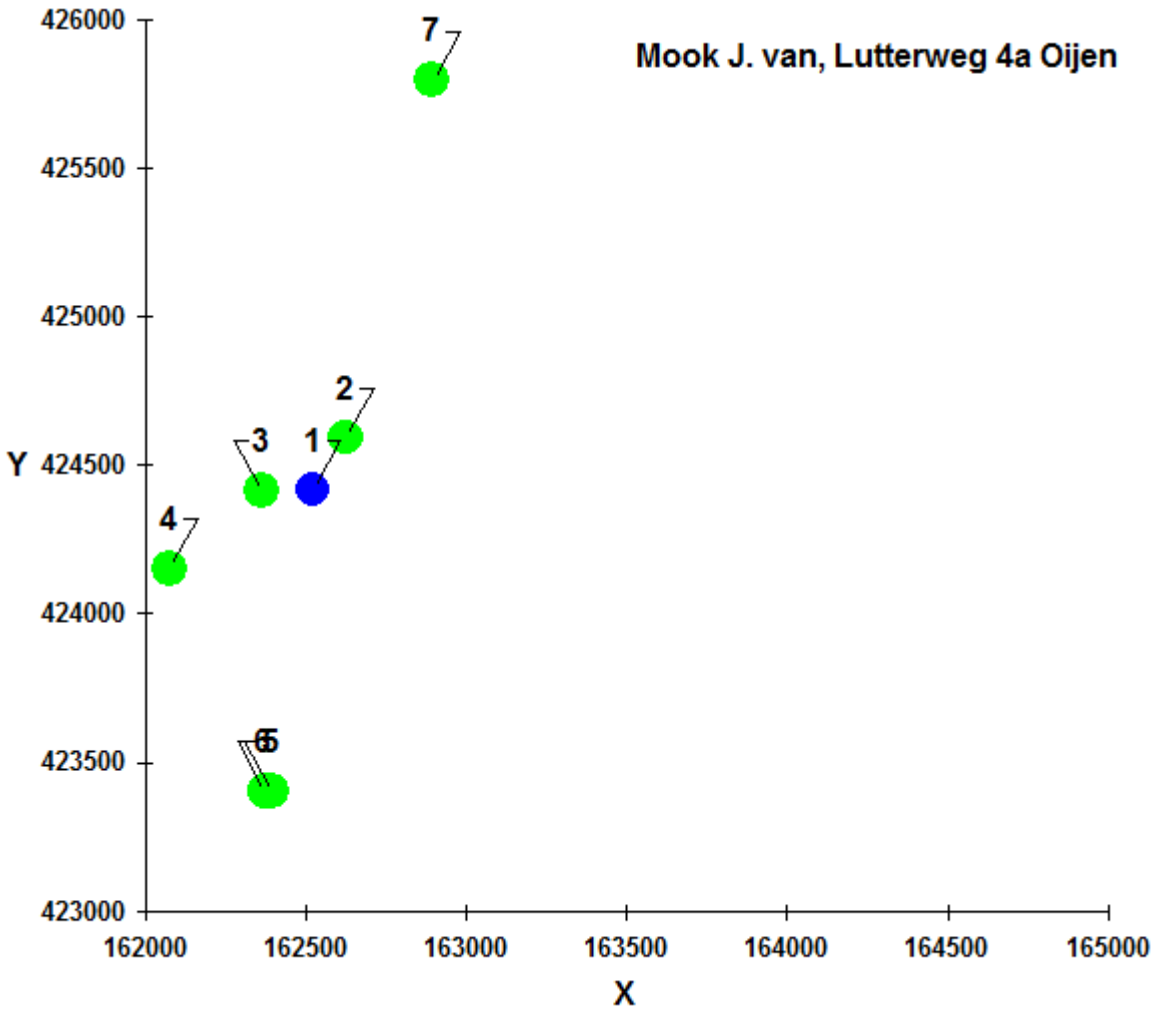
Berekende ruwheid: 0,08 m
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal A	162 520	424 418	1,5	1,5	0,50	0,40	356

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Lutterweg 7	162 622	424 594	14,0	0,2
3	Lutterweg 9a	162 359	424 414	14,0	0,2
4	Lutterweg 6	162 073	424 153	14,0	0,0
5	Singel 37 Teeffelen	162 391	423 402	6,0	0,0
6	Singel 39 Teeffelen	162 369	423 402	6,0	0,0
7	Berhardweg 48 Oijen	162 893	425 796	2,0	0,0



BIJLAGE 6: BEREKENING FIJN STOF ISL3A

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: 20171115_FVM_Aanvraag Berekend op: 2017/11/15 14:38:27
Project: Mook. Lutterweg 4a Oijen
RD X coordinaat: 162 000 Lengte X: 700 Aantal Gridpunten X: 8
RD Y coordinaat: 424 000 Breedte Y: 700 Aantal Gridpunten Y: 8
Berekende ruwheid: 0.12 Eigen ruwheid ☐ Eigen ruwheid: 0.00
Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2017
Soort Berekening: Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand: n.v.t.
Uitvoer directory: W:\M\Mook, van, Oijen WJ\Lutterweg 4a\518700 Onderzoeken\5187 Fijn stof

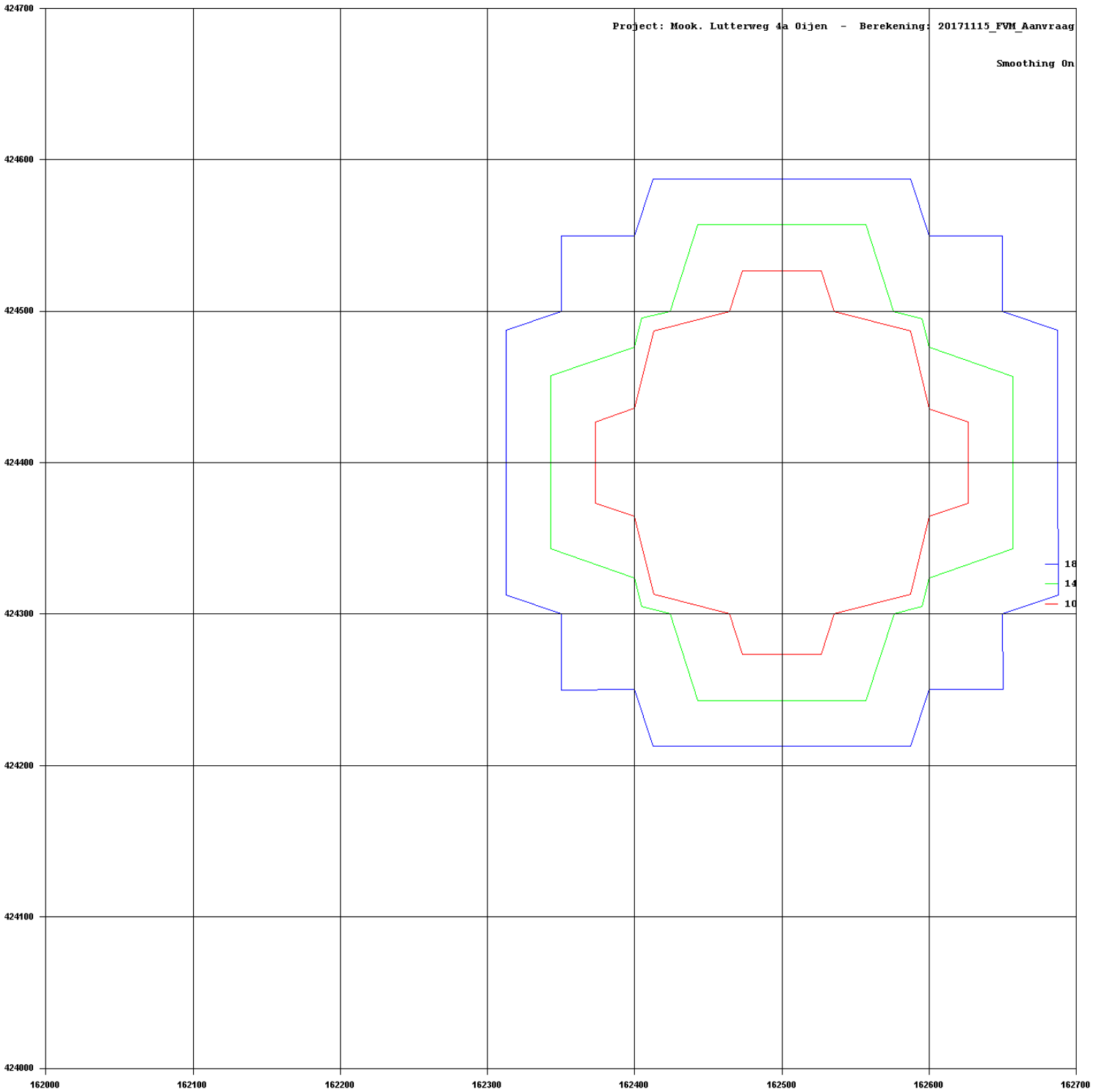
Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m3]	Overschrijding [dagen]
Lutterweg 7	162 622	424 594	19.66	7.4
Lutterweg 9	162 563	424 567	19.67	7.4
Lutterweg 9a	162 359	424 414	19.65	7.4
Lutterweg 11	162 314	424 373	19.65	7.4
Lutterweg 6	162 073	424 153	19.64	7.3
Lutterweg 13	162 155	424 247	19.64	7.3

Brongegevens

Naam : Stal A Type: AB
RD X Coord.: 162 520 RD Y Coord.: 424 418 Emissie: 0.00020
hoogte van emissiepunt: 5.80
verticale uittreesnelheid: 0.40 hoogte van gebouw: 4.8
diameter van emissiepunt: 0.50 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 162 520
temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 424 418
lengte van gebouw: 56.00
breedte van gebouw: 17.50
orientatie van gebouw: 121.20

Naam : Stal B Type: AB
RD X Coord.: 162 533 RD Y Coord.: 424 445 Emissie: 0.00010
hoogte van emissiepunt: 5.50
verticale uittreesnelheid: 0.40 hoogte van gebouw: 3.9
diameter van emissiepunt: 0.50 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 162 533
temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 424 445
lengte van gebouw: 48.20
breedte van gebouw: 16.00
orientatie van gebouw: 121.20

Naam : Stal E Type: AB
RD X Coord.: 162 501 RD Y Coord.: 424 391 Emissie: 0.00093
hoogte van emissiepunt: 8.40
verticale uittreesnelheid: 0.40 hoogte van gebouw: 6.1
diameter van emissiepunt: 0.50 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 162 498
temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 424 389
lengte van gebouw: 82.80
breedte van gebouw: 23.80
orientatie van gebouw: 121.20


Project: Mook. Lutterweg 4a Oijen - Berekening: 20171115_FVM_Aanvraag
Smoothing On
424700
424600
424500
424400
424300
424200
424100
424000
162000
162100
162200
162300
162400
162500
162600
162700
18
14
10

BIJLAGE 7 BODEMONDERZOEK

15 NOVEMBER 2017

Rapport

vooronderzoek
Lutterweg 4a te Oijen

Bezoekadres	Jekschotstraat 12
Postcode en plaats	5465 PG Veghel
Telefoon	0413 287068
e-mail	info@bodem-inzicht.nl
internet	www.bodem-inzicht.nl

Projectnaam	Lutterweg 4a te Oijen
Projectnummer	B1969
Opdrachtgever	Agra-Matic BV
Postadres	Postbus 396 6710 BJ Ede
Contactpersoon	dhr. W. Janssen
Status	Definitief
Versie	1
Aantal pagina's	7 (exclusief bijlagen)
Datum	13 november 2017
Samenstelling rapport en kwaliteitscontrole	dhr. M. Gloudemans
Paraaf	

Inhoud

1 INLEIDING 3
1.1 Algemeen 3
1.2 Aanleiding en doel van het onderzoek 3
1.3 Partijdigheid 3
1.4 Opbouw van het rapport 3
2 VOORONDERZOEK 4
2.1 Beschrijving onderzoekslocatie 4
2.2 Voormalig gebruik 4
2.3 Huidig gebruik 5
2.4 Toekomstig gebruik 5
2.5 Beschikbare onderzoeksgegevens 5
2.6 Bodem- en geohydrologische gegevens 6
3 CONCLUSIE 7

BIJLAGEN

Bijlage 1: Topografische ligging onderzoekslocatie

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In opdracht van Agra-Matic BV te Ede heeft Bodeminzicht een vooronderzoek uitgevoerd op het perceel Lutterweg 4a te Oijen (gemeente Oss).

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van de richtlijnen zoals deze zijn opgesteld in de Nederlandse Norm (NEN) 5740 [NNI, januari 2009]. De NEN 5740 beschrijft de werkwijze voor het opstellen van een onderzoeksstrategie voor verkennend bodemonderzoek naar de aanwezigheid van bodemverontreiniging.

1.2 Aanleiding en doel van het onderzoek

Aanleiding voor het historisch bodemonderzoek is de voorgenomen vergroting van het bouwvlak en uitbreiding van een stal en ruwvoeropslag op de onderzoekslocatie.

Het doel van het onderzoek is het bepalen of sprake is van verdachte deellocaties die de bodemkwaliteit mogelijk negatief beïnvloeden ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek zijn aannames gedaan over het al dan niet aanwezig zijn van potentiële verontreinigingsbronnen en is een onderzoekshypothese opgesteld.

1.3 Partijdigheid

Bodeminzicht en partijen die een bijdrage hebben geleverd aan de totstandkoming van dit rapport hebben op geen enkele wijze een relatie met de opdrachtgever en zijn geen belanghebbenden bij de onderzochte locatie.

Bodeminzicht garandeert hiermee derhalve dat een volledig onafhankelijk en onpartijdig onderzoek is uitgevoerd.

1.4 Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:
Vooronderzoek (hoofdstuk 2)
Conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 5)

2 VOORONDERZOEK

Onderdeel van een verkennend bodemonderzoek op basis van de NEN 5740 vormt een vooronderzoek, uit te voeren conform NEN 5725 [NNI, januari 2009].

Hierbij zijn de volgende bronnen geraadpleegd:
A. Opdrachtgever
B. Dossiers van gemeente Oss
C. Kadastrale kaarten
D. Topografische kaarten
E. Grondwaterkaarten
F. www.bodemloket.nl
G. Locatiebezoek
H. Eigenaar onderzoekslocatie, de heer Van Mook

2.1 Beschrijving onderzoekslocatie

		bron	bijlage
adres onderzoekslocatie	Lutterweg 4a te Ooijen	A	1
kadastrale registratie	Oijen E 367	C	1
oppervlakte	circa 6.700 m²	C	1
ligging onderzoekslocatie	buiten de bebouwde kom	D	1
huidige functie	weiland	G	2
onverhard terrein aanwezig	Ja volledig	G	2
(half-)verharding aanwezig	Nee	G	2
bebouwing aanwezig?	nee	G	2



Uitbeidingsgebied aan de zuidwestzijde



Uitbreidingsgebied aan de zuidoostzijde

2.2 Voormalig gebruik

		bron	aanpassing strategie
voormalig gebruik locatie algemeen	agrarisch bouwland tot 1978. Het naastgelegen melkveebedrijf huisvest 150 melkkoeien en is vanaf 1978 gerealiseerd. De naastgelegen stal dateert van 2008 en de golfplaten op het dak hiervan zijn niet asbesthoudend.	A, D	-
(sloot-)dempingen	nee	B, D	-
ophogingen	de onderzoekslocatie is aan de zuidwestzijde licht opgehoogd met grond (klei) die vrijkwam bij het uitgraven van de naastgelegen stal in 2008.	A	-
bebouwing	Nee	B, D	-
bodembedreigende activiteiten	Nee	A, B	-
opslagtanks	Nee	A, B	-
opslag bodembedreigende stoffen	Nee	A, B	-

2.3 Huidig gebruik

		bron	aanpassing strategie
bodembedreigende activiteiten	nee	A, G, H	-
opslagtanks	nee	G	-
opslag bodembedreigende stoffen	nee	G, H	-
puin op maaiveld aanwezig	niet waargenomen	G	-

2.4 Toekomstig gebruik

		bron	aanpassing strategie
bestemming	Bouwvlak voor nieuwbouw van een melkveestal en uitbreiding van de ruwvoeropslag en mestopslag binnen de groen-gestippelde lijn op onderstaande gewenste situatie	A	-
			
bodembedreigende activiteiten	nee	A, B, G, H	-
opslagtanks	nee	A, B, H	-
opslag bodembedreigende stoffen	nee	A, B, H	-

2.5 Beschikbare onderzoeksgegevens

		bron	aanpassing strategie
onderzoek op locatie	de locatie is niet eerder onderzocht.	A, B	-
onderzoek in directe omgeving	In 2015 heeft Bodeminzicht een verkennend bodemonderzoek (Verkennend bodemonderzoek Lutterweg 9 te Oijen, rapport B1527) verricht ten noordoosten van de onderhavige onderzoekslocatie in het kader van een bouwvergunning. zintuiglijk is puingranulaat en een bijmenging van puin waargenomen. De locatie is als verdacht voor asbestverontreiniging aangemerkt. Er is geen onderzoek conform NEN5707 verricht. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat in de bovengrond	B	-

	een gehalte aan kobalt is gemeten boven de achtergrondwaarde. De ondergrond bevat geen verhoogde gehaltes aan onderzochte stoffen bevatten. In het grondwater zijn licht verhoogde gehaltes aan barium en molybdeen gemeten. De resultaten van het onderzoek vormden geen belemmering voor de geplande nieuwbouw.		
	In 2014 heeft Van Oort een historisch bodemonderzoek (rapport LUT.258814) verricht ten westen van de onderhavige onderzoekslocatie. Op of nabij de locatie vinden geen bodem-belastende activiteiten plaatsen. De resultaten van het onderzoek vormden geen aanleiding voor vervolgonderzoek.	B	-

2.6 Bodem- en geohydrologische gegevens

Bodemopbouw			
deklaag	klei met af en toe veeninschakelingen		0-4 m-mv
eerste watervoerend pakket	matig tot zeer grove grindrijke zanden, met plaatselijk een kleilaag.	Formatie van Boxtel	4-18 m-mv
scheidende laag	kleihoudende afzettingen	Formatie van Peize en Waalre	18 m-mv en verder
hydrologie			
diepte freatisch grondwater	1,0 m-mv		
stromingsrichting	westelijk		

3 CONCLUSIE

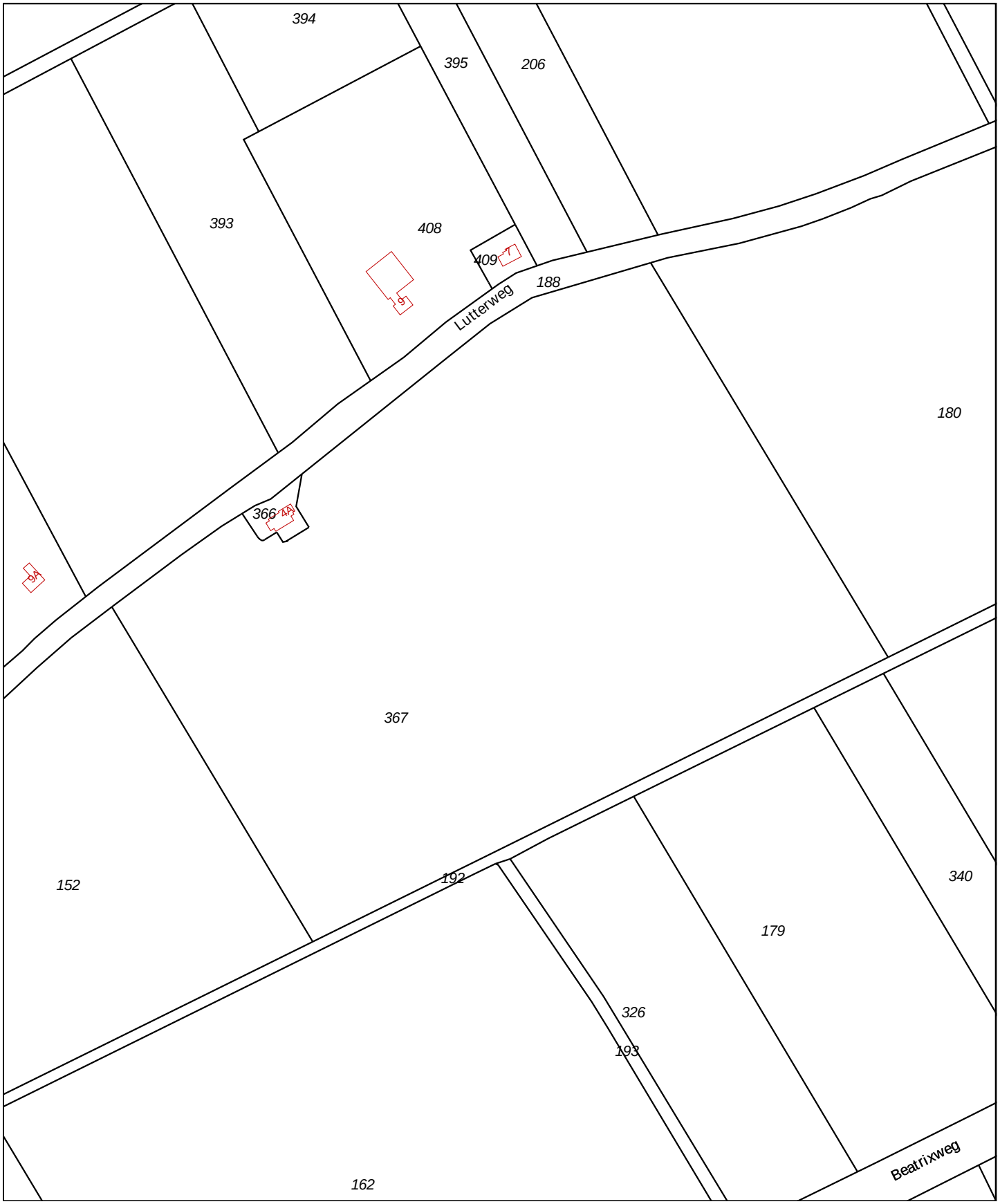
Door middel van het uitgevoerde vooronderzoek is inzicht gekregen in verdachte locaties ten aanzien van bodemverontreinigingen op de onderzoekslocatie Lutterweg 4a te Oijen.

Op de onderzoekslocatie is geen sprake (geweest) van bodembedreigende activiteiten die de bodemkwaliteit mogelijk hebben beïnvloed.

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt de hypothese gesteld dat de onderzoekslocatie onverdacht is met betrekking tot bodemverontreiniging en derhalve geen belemmering vormt voor de aanstaande vergroting bouwvlak en uitbreiding van een stal en ruwvoer- en mestopslag ter plaatse. Verkennend bodemonderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.
Op basis van het vooronderzoek is de locatie onverdacht voor aanwezigheid van asbest in de bodem. Een asbestonderzoek conform NEN5707 maakt derhalve geen deel uit van de onderzoeksstrategie

Bijlage 1

Topografische ligging onderzoekslocatie



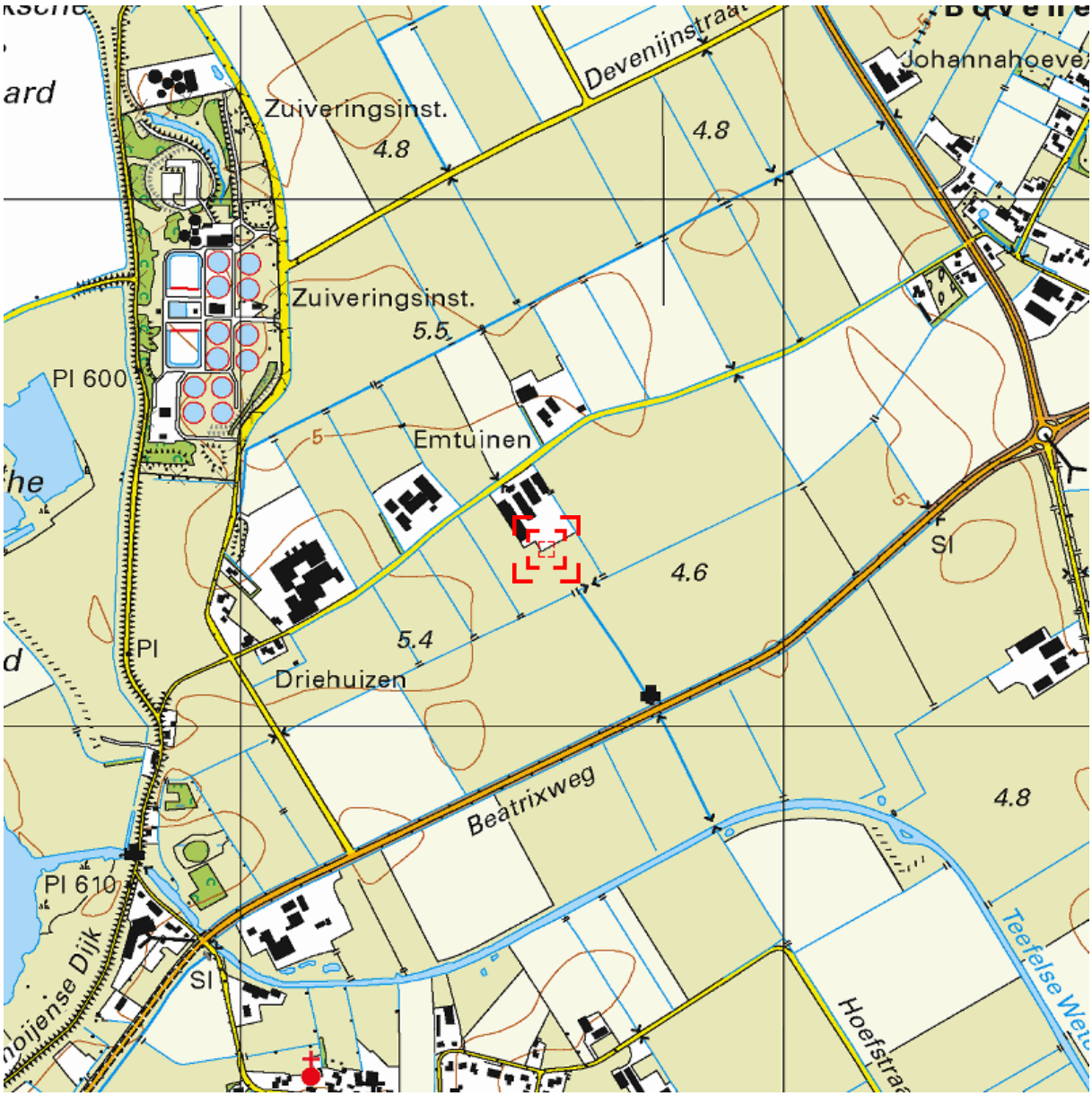
Deze kaart is noordgericht
12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Vastgestelde kadastrale grens
Voorlopige kadastrale grens
Administratieve kadastrale grens
Bebouwing
Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 13 november 2017
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:3000

Kadastrale gemeente	OIJEN
Sectie	E
Perceel	367

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



0 m 125 m 625 m

Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object OIJEN E 367
Lutterweg , OIJEN
CC-BY Kadaster.

BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

BIJLAGE 8 WATERTOETS

15 NOVEMBER 2017

datum 31-10-2017
dossiercode 20171031-38-16294

UITGANGSPUNTEN NOTITIE

Uit de door u ingevulde gegevens blijkt dat het waterbelang groot is, in het plan. U moet dan ook contact opnemen met het waterschap. Hieronder volgt een opsomming van de waterbelangen die met het plan zijn gemoeid.

Het geborgen water wordt vertraagd afgevoerd op een leggerwatergang of een ander oppervlaktewater

Als er sprake is van afvoer naar een nabijgelegen leggerwatergang / overig oppervlaktewater, mag deze alleen vertraagd plaatsvinden. Hierbij mag de afvoernorm (afvoercoëfficiënt) die voor de locatie geldt niet worden overschreden, om overbelasting van het watersysteem te voorkomen.

Het water uit een bergingsvoorziening kan via een uitstroomvoorziening (bijvoorbeeld een pijp) vertraagd worden afgevoerd naar oppervlaktewater. De waterafvoer vanuit de bergingsvoorziening mag deze norm niet overschrijden. Voor een uitstroomvoorziening in het talud van een A-categorie-watergang dient een watervergunning te worden.

Worden er inrichtingsmaatregelen getroffen ter verbetering van de oppervlaktewaterkwaliteit?

De wijze van inrichten van een oppervlaktewater kan effect hebben op de oppervlaktewaterkwaliteit. Algen halen veel zuurstof uit het water en hebben hierdoor vaak een negatief effect op het waterleven (bijvoorbeeld vissterfte). Omdat algen op geringe waterdiepten groeien is het belangrijk om waterbodems niet te ondiep aan te leggen. Het bevorderen van de watercirculatie is van belang voor de zuurstofvoorziening. Natuurvriendelijke oevers dienen niet steil te zijn om plek aan allerlei planten zoals riet en onderwaterplanten te kunnen bieden. Deze halen voedingsstoffen uit het water die dan niet meer beschikbaar zijn voor algen. Menging van waterstromen met verschillende kwaliteit mag niet leiden tot een verslechtering van de kwaliteit.

Grotere waterpartijen en plassen hebben een waterdiepte van minimaal 1,5m bij streefpeil. Natuurvriendelijke oevers hebben, indien mogelijk, een talud van 1:5 of flauwer waarbij de waterbodem plaatselijk is verdiept tot 2m. Hiermee wordt de verticale watercirculatie in het oppervlaktewater bevorderd en daarmee ook de zuurstofvoorziening. Bij de inrichting van het watersysteem dient water met een betere kwaliteit te stromen naar water met een slechtere kwaliteit. Aanvoerwater van mindere kwaliteit dan die van het water binnen het plangebied, dient zoveel mogelijk te worden beperkt.

Bij alle relevante bestemmingen in de planregels dient rekening te worden gehouden met water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

Met het opnemen van water en waterhuishoudkundige voorzieningen in de verschillende relevante bestemmingsomschrijvingen, kan water op allerlei manieren in een plangebied worden toegepast.

Om de flexibiliteit van de toepassing van water in een bestemmingsplan zo groot mogelijk te houden adviseert het waterschap 'water- en waterhuishoudkundige voorzieningen' in de verschillende relevante bestemmingsomschrijvingen op te nemen. Hiermee kan onnodige vertraging van projecten worden voorkomen. Mogelijk noodzakelijke aanvullende ruimtelijke planprocedures hoeven immers niet te worden gevoerd, als voldoende rekening is gehouden met water in het bestemmingsplan. Voor overige ruimtelijke plannen dient een soortgelijke systematiek te worden gevolgd.

Categorie-A-watergangen dienen te worden aangegeven op de verbeelding
Alle catergorie-A-watergangen dienen te worden aangegeven op de verbeelding.

Tot slot
Is er sprake van een indirecte lozing in het kader van de wet Milieubeheer?
Indirecte lozingen vallen met de inwerkingtreding van de Waterwet onder de verantwoordelijkheid van de gemeente.

Eventueel benodigde vergunningen worden niet met deze waterparagraaf geregeld en zullen via daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden.

Voor het aanvragen van of informatie over een watervergunning dient u contact op te nemen met ons waterwetloket.
E-mail: info@aaenmaas.nl Tel.: (073) 615 83 33

Team Watertoets, Waterschap Aa en Maas

Vragen?
Heeft u vragen of opmerkingen over dit watertoetspakket? Laat het ons per mail weten info@aaenmaas.nl

Voor dringende vragen zijn wij te bereiken onder telefoonnummer (073) 615 68 51

Ligging plangebied



Waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze watertoetsapplicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen dan ook geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

De WaterToets 2017

datum 31-10-2017
dossiercode 20171031-38-16294

Samenvatting uitkomsten digitale watertoets

Algemene gegevens aanvrager
Naam aanvrager: Mark de Jong
Organisatie: Agra-Matic B.V
Straat/postbus: Postbus
Huisnummer: 396
Postcode : 6710 BJ
Plaats : EDE
Telefoon : 0318675401
E-mail : info@agra-matic.nl

Contactpersoon gemeente
Gemeente : Oss
Contactpersoon : Ruben van den Broek
Telefoon : 140412
E-mail : R.van.den.Broek@oss.nl

Algemene plangegevens
Naam en/of omschrijving van het plan : Uitbreiden rundveehouderij
Straat : Lutterweg
Huisnummer : 4a
Postcode : 5394 LP
Plaats : Oijen
Kadastraal adres : Oijen, Sectie E nr 0367
Plangebied oppervlak : 18885 m2

Kaartmateriaal
Heeft het ingetekende plangebied een beperkingsgebied geraakt?**nee**

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Oss

Vragen:

Houdt het plan uitsluitend een interne functieverandering voor een gebouw in? Hierbij is ook geen sprake van een verhardingstoename en/of afkoppeling van hemelwater?
nee

Is er sprake van een directe lozing van afvalwater op oppervlaktewater?
nee

Vervolgvragen:

Omvat het plan een verhardingstoename of een afkoppeling van hemelwater(oppervlak) waarbij het oppervlak 2000 m2 of meer bedraagt?
ja

Betreft het de bouw van minimaal 100 woningen en/of de (her)ontwikkeling van een bedrijventerrein?
nee

Worden er in het plan wijzigingen in en rond het oppervlaktewatersysteem (let op keurzone van 5m) aangebracht?
{keurzone}

Is er sprake van een grondwateronttrekking (inclusief drainage)?
nee

Aanvullende vragen:

Neemt de hoeveelheid verharding toe? Zo ja, hoeveel m2 ?
2.400 m2

Wordt er verhard oppervlak afgekoppeld? Zo ja, hoeveel m2?
nee

Hoe groot is de berekende infiltratie-/waterbergingsbehoefte (m3)?
144 m3

Hoe wordt in het plan het hemelwater verwerkt?

1 Via een gescheidenstelsel: hemelwater wordt geinfiltreerd

2 Via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt vertraagd afgevoerd naar oppervlaktewater **ja**

3 Via een gemengd stelsel

Worden er materialen gebruikt waardoor het afstromende hemelwater verontreinigd kan raken?
ja

De WaterToets 2017

AGRA-MATIC

ADVIES MILIEU BOUW