

Bestemmingsplan Buitengebied Lith - 2013

Bijlage 27 - Ruimtelijke onderbouwing
Kesselseweg 9a-11, Maren-Kessel



Bestemmingsplan Buitengebied Lith -2013

Bijlage 27 - Ruimtelijke onderbouwing Kesselseweg 9a-11, Maren-Kessel

Maren-Kessel, Kesselseweg 9a/11

Plan ID	NL.IMRO.0828.B110679a-
Publicatieversie	0001
Planstatus	vastgesteld
Gemeente	Oss
Webadres gemeente	www.Oss.nl
Contactpersoon	Dhr. R. van den Broek
Opdrachtgever	Dhr. M. van den Hurk
Plan gemaakt door	DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V.
Contactpersoon	Dhr. T.H.J. Evers



DLV Bouw, Milieu en Techniek BV ? Postbus 511, 5400 AM Uden ? T 0413 – 33 68 00 ? F 0317 – 49 14 75 ? www.dlv.nl
Bezoekadres: Oostwijk 5, Uden ? KvK Brabant 09090426 ? Rabobank 12.97.60.110

Op onze diensten en producten is De Nieuwe Regeling (DNR) 2005 van toepassing.

*Op onze dienstverlening zijn de Algemene Voorwaarden van toepassing zoals deze zijn gepubliceerd bij de KvK.
DLV Bouw, Milieu en Techniek BV, DLV Rundvee Advies BV, DLV Marktwaardig BV en DLV Interste? Advies BV zijn dochterondernemingen van DLV Dier Groep BV*

Inhoudsopgave

Toelichting	5
Hoofdstuk 1 Inleiding	6
1.1 Aanleiding voor het bestemmingsplan	6
1.2 Plangebied	6
1.3 Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2 Planbeschrijving	8
2.1 Huidige situatie	8
2.2 Toekomstige situatie	9
Hoofdstuk 3 Beleidskader	13
3.1 Provinciaal beleid	13
3.2 Gemeentelijk beleid	16
Hoofdstuk 4 Ruimtelijke- en Milieuaspecten	18
4.1 Milieu	18
4.2 Ecologie	23
4.3 Verkeer en parkeren	24
4.4 Archeologie en cultuurhistorie	25
4.5 Wateraspecten	27
4.6 Gezondheid	29
Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid	30
5.1 Economische uitvoerbaarheid	30
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	30
Hoofdstuk 6 Conclusies	31
Bijlagen bij toelichting	33
Bijlage 1 brief principemedewerking	34
Bijlage 2 inrichtingstekening	45
Bijlage 3 ecologisch onderzoek	47

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het bestemmingsplan

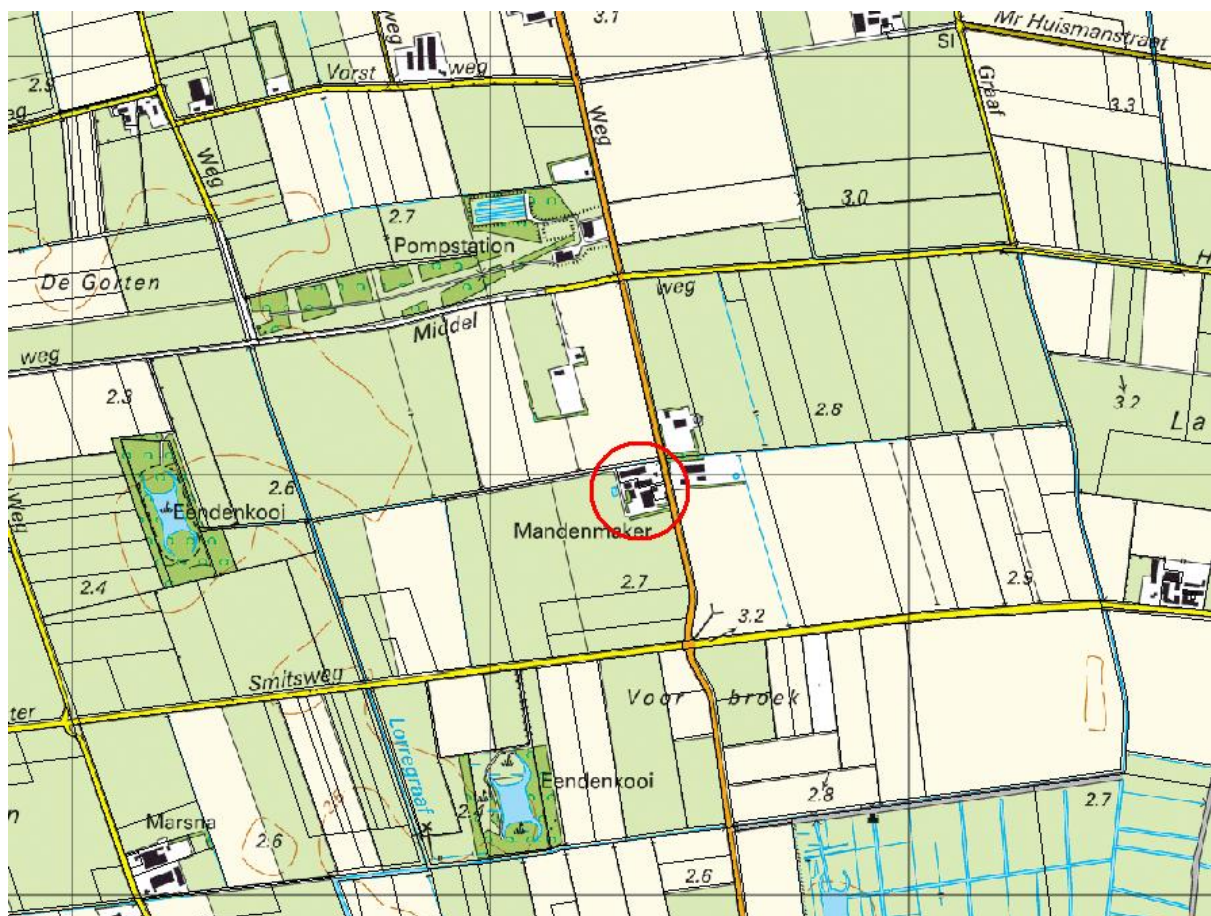
Voorliggend plan betreft een onderbouwing ten behoeve van de integrale herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Oss voor een vergroting van het agrarisch bouwperceel Kesselseweg 9a/11. In hoofdstuk 2 wordt het initiatief verder toegelicht en daar is ook een situatietekening van de nieuwe situatie opgenomen.

Recentelijk is binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan een uitbreiding van de melkveestal aangevraagd. De voorgenomen vergroting van het agrarisch bouwperceel is nodig om ook in de toekomst over voldoende voeropslag te beschikken voor het ter plaatse gevestigde agrarisch bedrijf.

Via voorliggend document wordt gemotiveerd waarom medewerking kan worden verleend op basis van onderzoeken en waarom dat kan in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

1.2 Plangebied

De planlocatie is gelegen aan de zuidkant van Maren en wordt begrensd door de Kesselseweg, een toegangsweg naar de ten westen van de planlocatie gelegen eendenkooi en de omliggende landbouwgronden. De betreffende locatie is kadastraal bekend onder gemeente Lith 925, sectie F, nummers 924, 925 en 499. In figuur 1 is de topografische ligging van de planlocatie weergegeven.



Figuur 1: Topografische kaart
Bron: Topografische Dienst Kadaster

1.3 Leeswijzer

Dit bestemmingsplan is als volgt opgebouwd:

1. Hoofdstuk 2 zal ingaan op de huidige en gewenste situatie en bevat een beschrijving van de situatie ter plaatse zoals momenteel bekend en de gewenste situatie ter plaatse na realisatie van de plannen van de initiatiefnemer;
2. Hoofdstuk 3
Hoofdstuk 4
3. Hoofdstuk 4 zal ingaan op de toetsing van de plannen van de initiatiefnemer aan de aspecten milieu, ecologie, verkeer en parkeren, archeologie en cultuurhistorie en water. Hierin worden verschillende bureaustudies beschreven en, waar nodig, aanvullende onderzoeken uitgevoerd;
4. Hoofdstuk 5 zal ingaan op de uitvoerbaarheid van het plan. Hierin worden de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan getoetst en wordt nader ingegaan op handhaving;
5. Hoofdstuk 6 bevat een algehele conclusie ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling. Hierin wordt kort beschreven waarom de voorgenomen ontwikkeling wel of geen voortgang zou kunnen vinden, waarbij de conclusies van voorgaande hoofdstukken worden aangehaald.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

In dit hoofdstuk komt het initiatief aan bod. Daartoe wordt eerst inzicht gegeven in de huidige functie(s) en bebouwing in het plangebied. Daarbij wordt mede de relatie met de omgeving betrokken. Daarna wordt het voorgenomen initiatief behandeld.

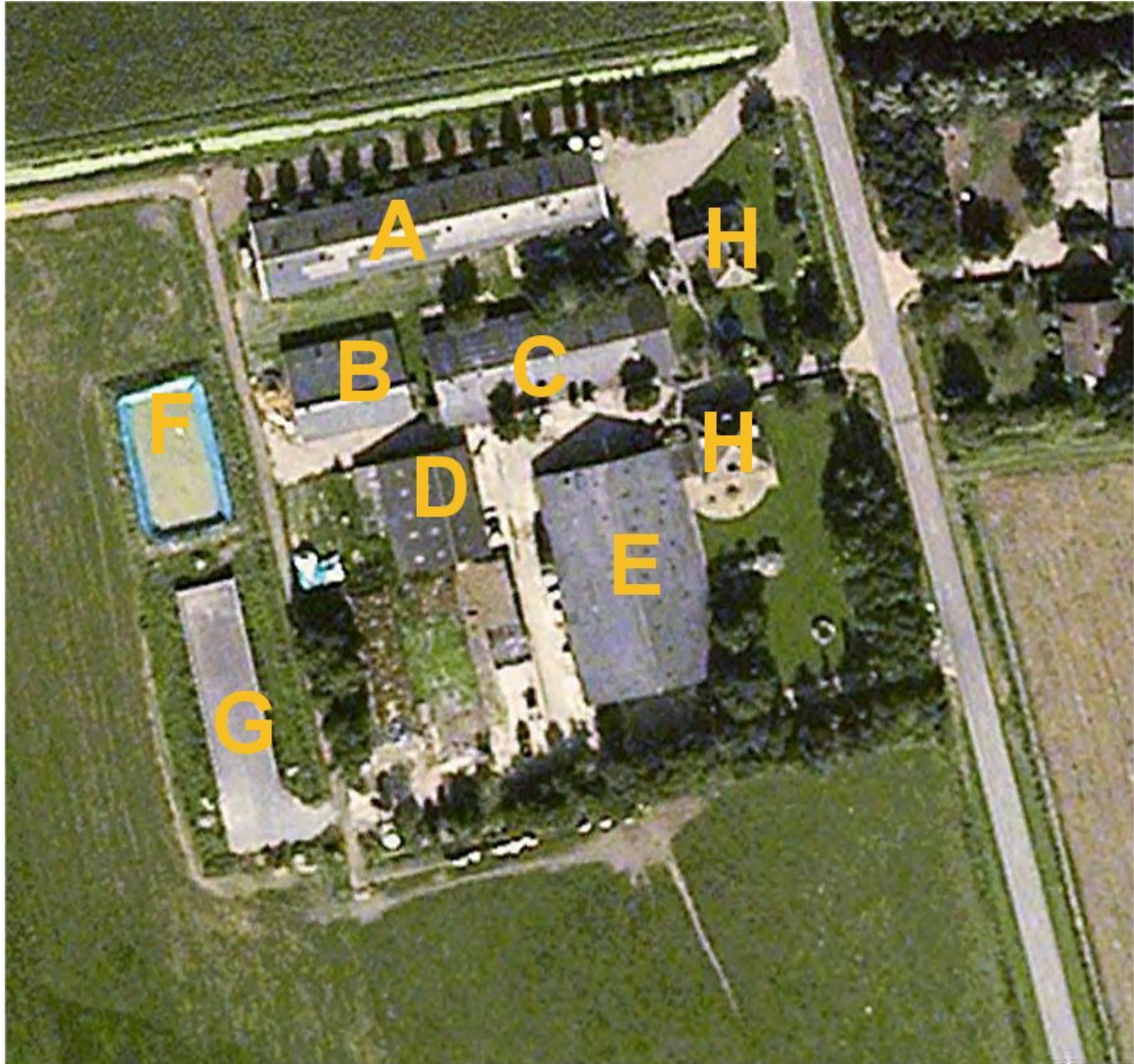
2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt aan de Kesselseweg 9a/11 en is gelegen in het buitengebied van de gemeente Oss en bestaat uit een gemengd agrarisch bedrijf. De bebouwing op het erf bestaat uit:

- A. Vleesvarkensstal
- B. Jongveestal
- C. Geitenstal en berging
- D. Machineberging
- E. Rundveestal
- F. Mestbassin
- G. Sleufsilos
- H. Bedrijfswoningen

De planlocatie bestaat in de huidige situatie uit een agrarisch bouwperceel. Het landschap in de omgeving van de planlocatie bestaat momenteel uit agrarische gronden. In de nabije omgeving van het plangebied is aan de overzijde van de Kesselseweg een agrarische bedrijfslocatie gelegen. Ten zuidwesten van het plangebied is een eendenkooi gelegen.

In figuur 2 is de huidige situatietekening weergegeven.

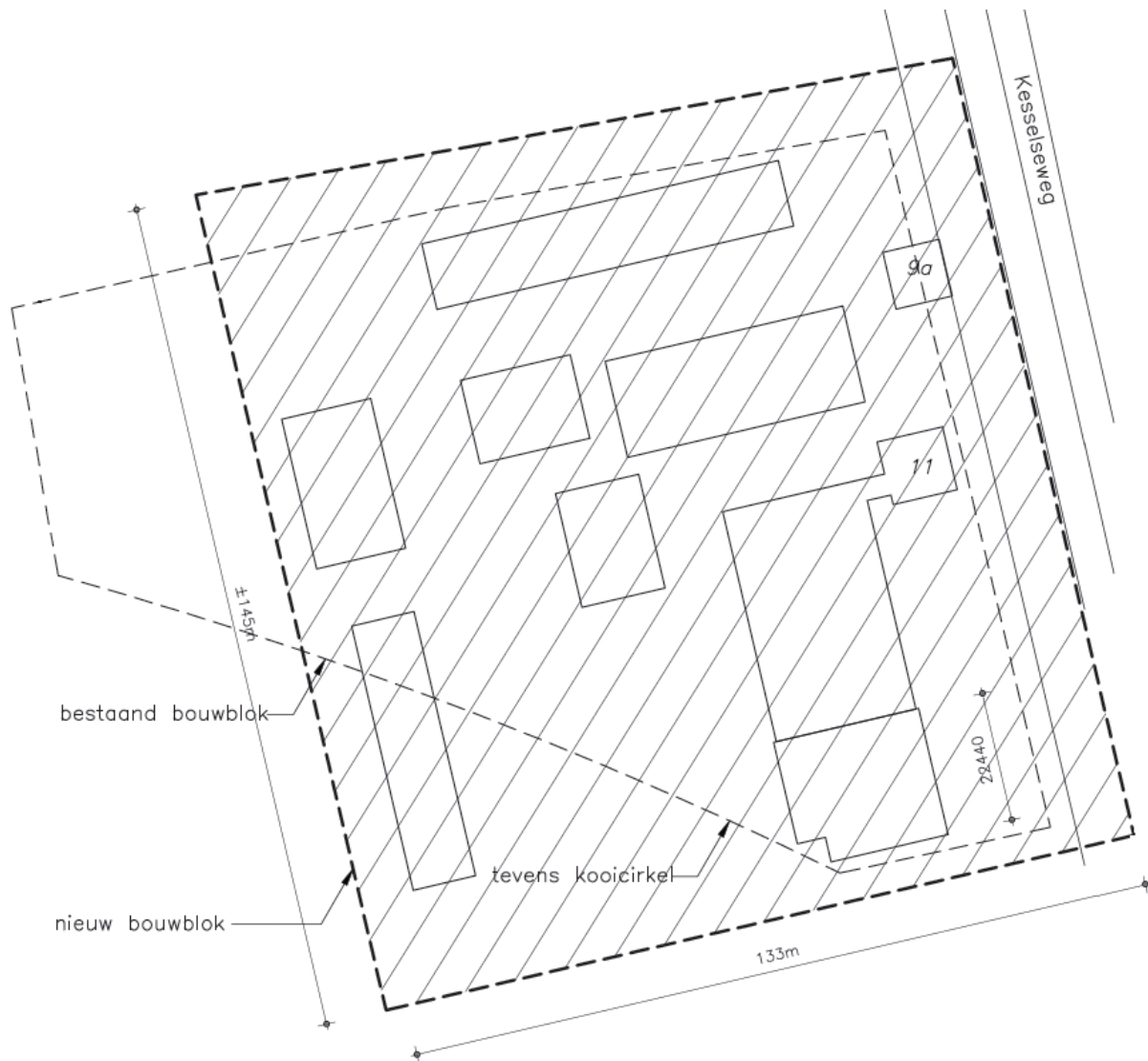


*Figuur 2: Situatietekening huidige situatie
Bron: DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V.*

2.2 Toekomstige situatie

2.2.1 Ruimtelijke structuur

Gelet op de ligging van de bestaande kuilvoeropslag buiten het agrarisch bouwperceel dient de begrenzing aangepast te worden. De nieuwe begrenzing is zodanig gekozen dat de kuilvoeropslag en het mestbassin, conform de gemeentelijke beleidsuitgangspunten, binnen het agrarisch bouwperceel komen te liggen. Daarnaast wordt een klein hoekje van de toekomstige uitbreiding van de ligboxstal binnen de begrenzing van het bouwperceel gebracht. In de onderstaande afbeelding is zowel de oude als de nieuwe grens van het bouwperceel weergegeven. Daarbij valt op dat de ligging van de kooicirkel, die ter bescherming rond de eendenkooi ligt, zeer bepalend is voor de begrenzing van het huidige bouwperceel.



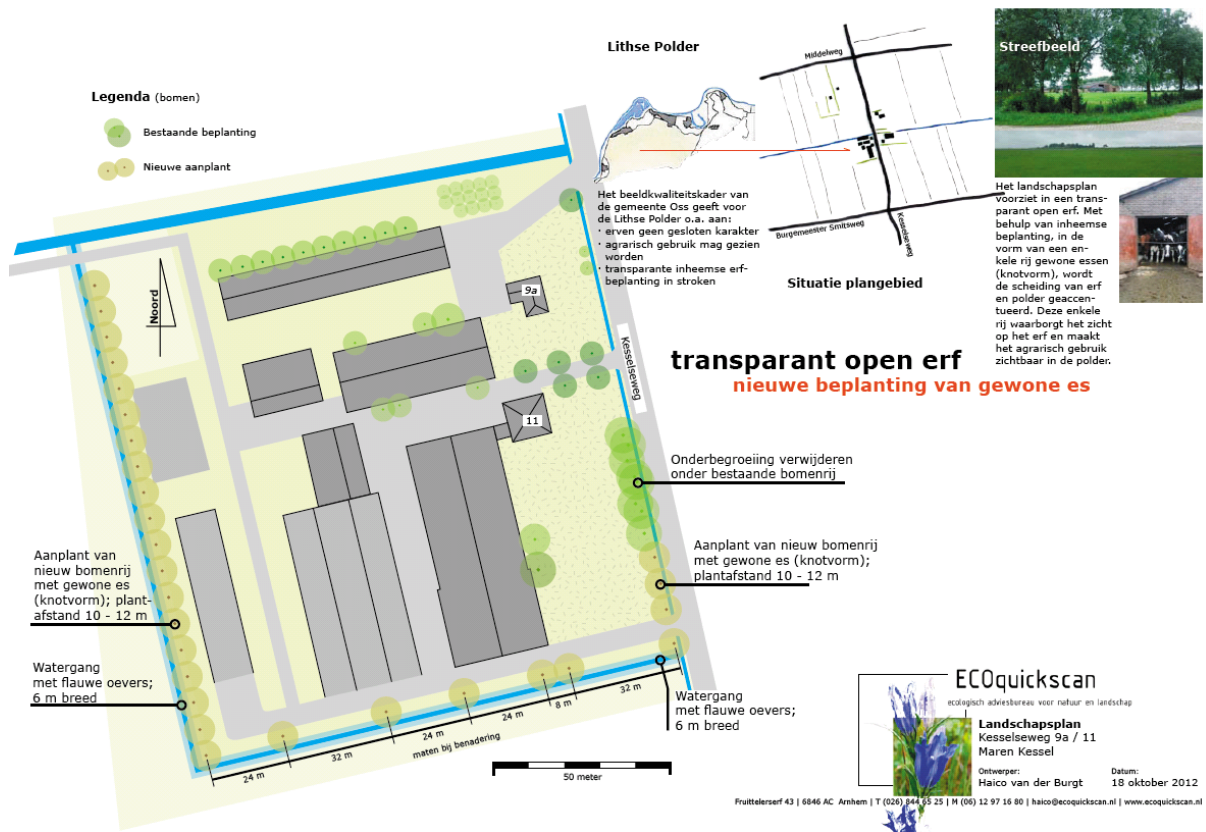
Figuur 3: Huidig en toekomstig agrarisch bouwperceel

Bron: DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V.

De gemeente heeft als antwoord op het eerder ingediende principeverzoek ten behoeve van dit plan door middel van een brief (datum 28 april 2011) aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan de plannen van de initiatiefnemer, mits de ontwikkeling geen nadelige gevolgen heeft op de ruimtelijke, milieutechnische en landschappelijke aspecten. In dit plan wordt verder aangetoond of sprake is van eventuele nadelige gevolgen op de genoemde aspecten.

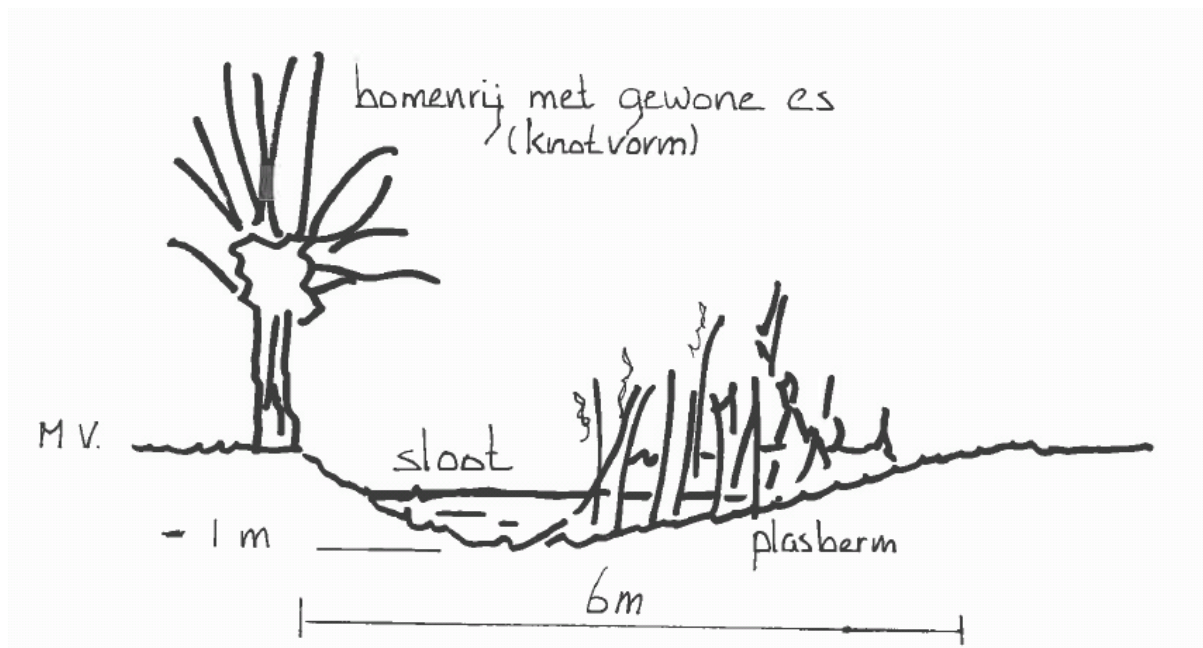
2.2.2 Landschappelijke inpassing

Bij nieuwe ontwikkelingen is het van belang dat de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving niet verloren gaat of, als mogelijk, juist wordt versterkt. Tevens is vanuit het ruimtelijke beleid een goede landschappelijke inpassing een vereiste. Om te onderzoeken of de ontwikkeling mogelijk kan bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving is door een landschapsdeskundige een tekening opgesteld waarop is aangegeven hoe de voorgenomen ontwikkeling landschappelijk zal worden ingepast. Deze tekening is opgenomen in Bijlage 2 van deze ruimtelijke onderbouwing. In figuur 4 is deze tekening eveneens weergegeven.



Figuur 4a: Tekening landschappelijke inpassing.
Bron: ECOquickscan

Om aan te tonen dat de voorgenomen ontwikkeling op een goede manier landschappelijk wordt ingepast is een landschappelijk inrichtingsplan opgesteld. In dit inrichtingsplan is beschreven op welke manier de voorgenomen ontwikkeling landschappelijk wordt ingepast en welke soort beplanting daarvoor wordt toegepast. Het inrichtingsplan voorziet in een transparant open erf. Met behulp van inheemse beplanting, in de vorm van een enkele rij gewone essen, wordt de scheiding van erf en polder aan de westzijde van het erf geaccentueerd. Deze enkele rij waarborgt het zicht op het erf en maakt het agrarisch gebruik zichtbaar in de polder. Op grond van een advies van de gemeente mogen de essen ook worden vervangen door knotwilgen met een plantafstand van 6 tot 8 meter. Aan de zuidzijde van het erf worden enkele solitaire bomen aangeplant. Rond het erf wordt een watergang met flauwe oevers gerealiseerd (zie onderstaand dwarsprofiel). Naast een ecologische functie zorgt deze voor een berging en vertraagde afvoer van hemelwater.



Figuur 4b: Dwarsprofiel nieuw aan te leggen sloot
Bron: DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V

2.2.3 Beeldkwaliteit

De gemeente Oss heeft een 'stimuleringskader beeldkwaliteit' opgesteld. Het stimuleringskader geeft een beeldend verhaal weer van de verschillende landschapstypen en de daarbij behorende karakteristieken. Hierdoor wordt getracht ruimtelijk passende ingrepen in het landschap te stimuleren.

Daarnaast is een beeldkwaliteitsplan opgesteld. De locatie is gelegen in de Lithse polder, een gebied waarin het beleid voor de landbouw is gericht op schaalvergroting en verbreding. De kernkwaliteiten bestaan uit grote openheid, zeer grootschalig karakter, noordzuid slagenverkaveling, nat gebied, eendenkooien, kades.

De toekomstige uitbreiding van de stal wordt uitgewerkt conform de in het beeldkwaliteitsplan opgenomen uitgangspunten. Op basis hiervan dient gekozen te worden voor een eigentijdse zorgvuldige architectuur waarbij het dakvlak beeldbepalend is. Dit komt tot uitdrukking in een dakgevelverhouding van 2:1 en een zakelijke belijning met een horizontale accentuering. Het kleurgebruik bestaat uit koele kleuren en gedekte tinten.

2.2.4 Aard van de bedrijfsvoering

Op het agrarisch bouwperceel wordt een gemengde veehouderij uitgeoefend bestaande uit een melkveehouderij, een vleesvarkenshouderij en een geitenhouderij. De melkveehouderij kan als grondgebonden worden aangemerkt. Na de uitbreiding van de ligboxstal zal de melkveehouderij een omvang hebben van 120 melkkoeien en 80 stuks jongvee. Het bedrijf past weidegang toe. Dit is gelet op de omvang van het huisperceel van 30 hectare goed mogelijk. Ook ten aanzien van het ruwvoer is het bedrijf voor een groot deel afhankelijk van het voortbrengend vermogen van de eigen gronden.

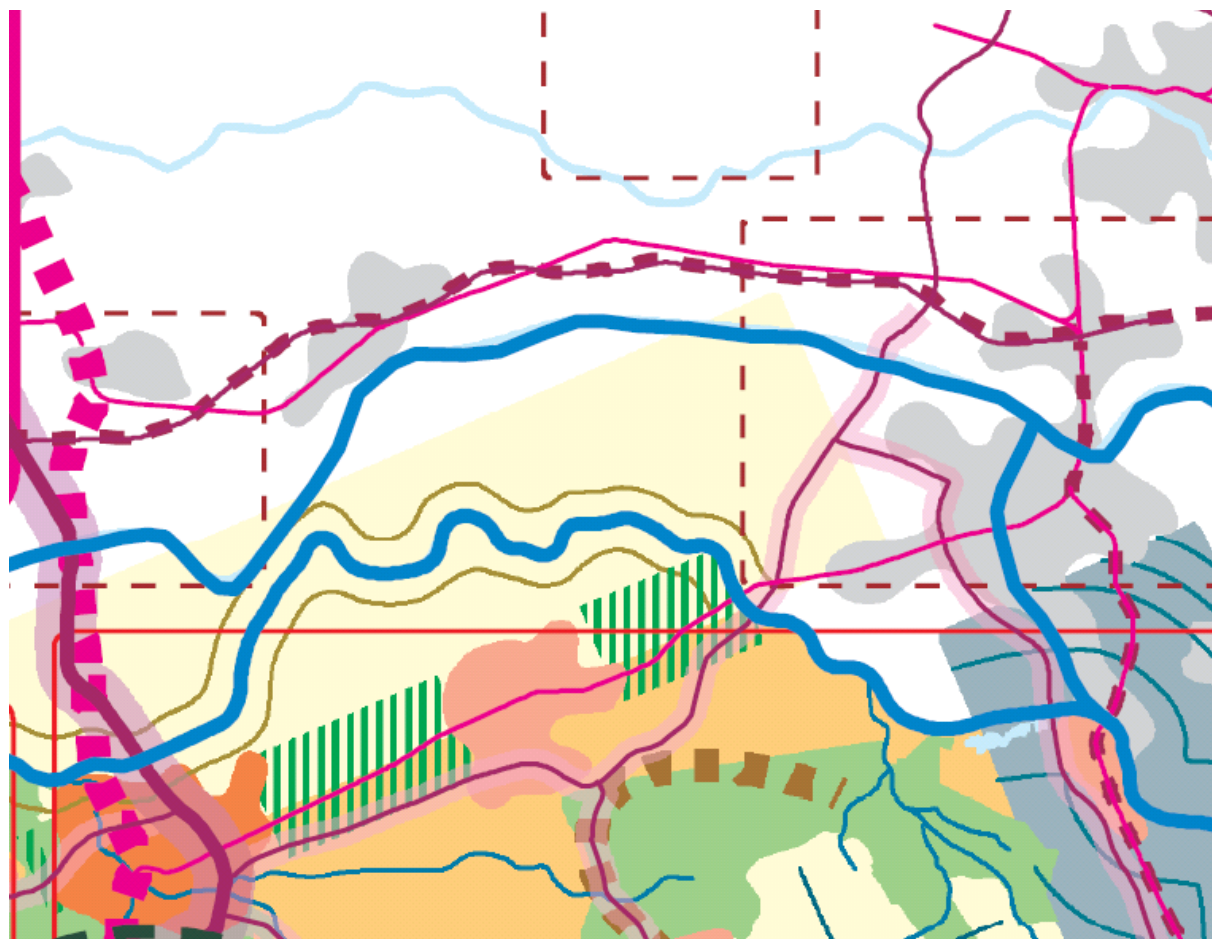
Hoofdstuk 3 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het relevante beleid van provincie en gemeente. Dit hoofdstuk is beknopt gehouden aangezien in de integrale herziening van het bestemmingsplan ook een samenvatting van het relevante beleid wordt opgenomen.

3.1 Provinciaal beleid

3.1.1 Provinciaal Plan

Op 1 januari 2011 is de Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant in werking getreden. Provinciale Staten hebben deze op 1 oktober 2010 vastgesteld. Het grondgebied van provincie is opgedeeld in verschillende soorten gebieden, waarvoor elk eigen beleidsuitgangspunten van toepassing zijn. Volgens de visiekaart van de provincie Noord-Brabant, zoals te zien in figuur 5, is de planlocatie gelegen in een gebied dat is aangemerkt als 'Accentgebied agrarische ontwikkeling'.



Accentgebied agrarische ontwikkeling

-  Zeekleipolders
-  Jonge rivierklei
-  De Peel
-  Zundert e.o.

Figuur 5: Beleidskaart provincie Noord-Brabant

Bron: Provincie Noord Brabant

Ten aanzien van de melkveehouderij is in de structuurvisie opgenomen dat deze een transitie doormaakt

van grondgebonden landbouw naar nietgrondgebonden. Daarbij worden koeien (vrijwel) het hele jaar in stallen gehuisvest. Een toenemend aantal bedrijven krijgt daardoor de eigenschappen van de intensieve veehouderij. Zodra dit het geval is, moet het melkveebedrijf aan de voorwaarden voldoen voor de intensieve veehouderij. De grondgebonden melkveehouderij is gewenst in de open rivierkleigebieden.

Hiermee kan gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de beleidskaders zoals gesteld in de structuurvisie van de provincie Noord-Brabant.

3.1.2 Verordening Ruimte

In de Verordening ruimte staan regels waarmee een gemeente rekening moet houden bij het ontwikkelen van bestemmingsplannen. Een aantal onderwerpen werken rechtstreeks door naar de vergunningverlening. Dit betreft in ieder geval de bepalingen met betrekking tot de intensieve veehouderij in het zogenaamde extensiveringsgebied.

In de verordening is opgenomen dat een bestemmingsplan dat is gelegen in een agrarisch gebied kan voorzien in een uitbreiding van een grondgebonden agrarisch bedrijf mits uit de toelichting blijkt dat deze uitbreiding noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering. Het gemeentelijk bestemmingsplan dient te bepalen dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen ten behoeve van een grondgebonden agrarisch bedrijf worden geconcentreerd in een bouwblok. De omvang van het agrarisch bouwperceel voor een grondgebonden veehouderij is op grond van de verordening niet begrensd. Voor intensieve veehouderij geldt een maximale omvang voor het agrarisch bouwperceel van 1,5 hectare.

Op grond van artikel 2.1 van de verordening moet een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied bijdragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, in het bijzonder aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Uitbreiding van bebouwingsmogelijkheden is slechts toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden.

Het plan moet een verantwoording bevatten dat de ruimtelijke kwaliteit wordt behouden en bevorderd. Daarbij worden verschillende aspecten aangehaald zoals bodemkwaliteit, waterhuishouding en infrastructuur. Deze aspecten komen in deze ruimtelijke onderbouwing voor een belangrijk deel terug in hoofdstuk 4. Daarnaast blijkt uit de beschrijving van de toekomstige situatie dat de ontwikkelingsruimte van het bedrijf slechts gering toeneemt. Er wordt enkel een verlenging van een reeds bestaande stal mogelijk gemaakt. Daarnaast wordt de opslag van ruwvoer geregeld. Deze opslag is ook in de bestaande situatie al aanwezig. Doordat er een landschapsplan is opgesteld waarin rekening is gehouden met het landschapsbeleid. Dit laatste plan voorziet ook in een verbetering van de landschappelijke inpassing van de bestaande bedrijfsgebouwen. Per saldo zal er landschappelijk sprake zijn van een verbetering.

In artikel 2.2 van de verordening is aanvullend nog opgenomen dat een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied, een verantwoording moet bevatten van de wijze waarop financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de ontwikkeling haar werking heeft. Ten aanzien van ontwikkelingen op het perceel Kesselseweg 9a/11 is een overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer waarin is geregeld dat het opgestelde landschapsplan wordt uitgevoerd. Daarnaast is in de regels van het bestemmingsplan een bepaling opgenomen waarin is geregeld dat de nieuwe bebouwing alleen in gebruik mag worden genomen als de landschappelijke maatregelen worden uitgevoerd. De inpassing mag worden meegenomen in de berekening van de tegenprestatie. De gemeente is van oordeel dat de tegenpresentatie in de vorm van de in paragraaf 2.2.2 beschreven maatregelen voldoende is. Dit is hieronder financieel onderbouwd.

Berekening investering ruimtelijke kwaliteit

OpperVakte bestaand agrarisch bouwperceel: 14.668 m²

OpperVakte agrarisch bouwperceel conform aanvraag initiatiefnemer: 17.476 m²

Toevoeging agrarisch bouwperceel tussen bedrijfswoningen en Kesselseweg is ingegeven door gewijzigde systematiek gemeente en levert geen aanvullende gebruiksmogelijkheden voor initiatiefnemer. Dit deel van de toename van agrarisch bouwperceel is dan ook buiten beschouwing gelaten.

Vergroting bouwvlak: 2.808 m²

Waardevermeerdering agrarisch => agrarisch bouwperceel 2.808 X € 20,- = € 56.160,-

Vereiste investering in ruimtelijke kwaliteit (20% van de waardevermeerdering) = € 11.232,-

Waardevermindering (€ 5,- voor agrarisch en € 2,- voor natuur) t.g.v. inbreng agrarische gronden voor aanleg bomenrij en natuuroevers 2.850 m² X € 3,- = € 8.550,-

Investering in ruimtelijke kwaliteit aanleg op basis van Stika-normen:

Aanplant 28 bomen à € 53,46 (ex. BTW) = € 1.496,88

980 m³ grondverzet tbv natuurvriendelijke oevers à € 4,55 (ex BTW) = € 4.459,-

Onderhoudskosten per jaar

28 (knot)bomen gemiddelde omvang à € 7,38 = € 206,46

16,80 are natuurvriendelijke oever à € 12,90 per are = € 216,72

Totale onderhoudskosten (10 jaar): € 4.231,80

Investering in ruimtelijke kwaliteit, excl. waardevermindering gronden: € 10.187,68

Investering in ruimtelijke kwaliteit, incl. waardevermindering gronden: € 18.737,68

Uit de bovenstaande berekeningen blijkt dat ruim wordt voldaan aan de benodigde investering in ruimtelijke kwaliteit.

Op het bestaande erf is reeds beplanting aanwezig. Daarnaast is de ruimte tussen de bestaande ligboxstal en de kesselseweg landschappelijk ingericht. Gezamenlijk beslaat deze ruimte tenminste 10% van het agrarisch bouwperceel.

Het plangebied is gelegen binnen een 25-jaarszone van een drinkwaterwinning. Op grond van artikel 5.5 van de verordening dient een toelichting bij een bestemmingsplan dat is gelegen in een 25-jaarszone kwetsbaar, 25- jaarszone zeer kwetsbaar en 100-jaarszone zeer kwetsbaar een verantwoording te bevatten waaruit blijkt dat de risico's voor de kwaliteit van het grondwater geheel of nagenoeg geheel gelijk blijven. In de onderhavige situatie wordt een geringe uitbreiding mogelijk gemaakt van de melkveehouderijtak. Onder de stal wordt een vloeistofdichte kelder aangebracht waarin de mest wordt opgevangen. Daarnaast zijn en worden alle sleufsilo's op het bedrijf uitgevoerd met een perssapafvoer. Deze waarborgen dat de perssappen van het kuilvoer worden geloosd op de mestkelder en niet in het oppervlakte- of grondwater terecht komen. De uitbreiding bevat dan ook geen of nagenoeg geen risico's voor de kwaliteit van het grondwater.

3.1.3 Conclusie

Voorliggend plan voorziet in een splitsing van een agrarisch bedrijf en een vergroting van het gedeelte voor de grondgebondenveehouderij. Het plan is in overeenstemming met het provinciaal beleid. Er is in voldoende mate verantwoord en gewaarborgd dat er sprake zal zijn van een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Op het bedrijf zijn voldoende voorzieningen getroffen om te verzekeren dat er geen of nagenoeg geen risico's voor de kwaliteit van het grondwater.

3.2 Gemeentelijk beleid

3.2.1 Gemeentelijke structuurvisie

Voor het buitengebied van het grondgebied van de voormalige gemeente Lith is een structuurvisie vastgesteld. Hiermee wil de gemeente een robuuste en duurzame structuur voor het landelijk gebied realiseren, resulterend in:

- een goed evenwicht tussen alle aanwezige functies: landbouw, landschap, cultuurhistorie, recreatie, natuur, water, wonen, etc.;
- een versterking van de ruimtelijke identiteit met aandacht voor rust, ruimte en landelijkheid;
- behoud, herstel en/of ontwikkeling van de landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische structuren en elementen;
- een versterking van de aanwezige landschapstypen: uiterwaarden, oeverwal en komgebieden;
- een versterking van de relatie met de omgeving;
- sterke dragers van het gebied: de Maas, de Maasdijk en de Hertogswetering. De uiterwaarden zijn daarbij gekoppeld aan de Maas. De oeverwal is opgehangen aan de Maasdijk. De Hertogswetering heeft groen-blauwe stapstenen aan zich verbonden;
- de instandhouding van de leefbaarheid door middel van het zorgvuldig en afgewogen bieden van (uitbreidings)ruimte aan bestaande en nieuwe economische dragers;
- voldoende afstand tussen slecht verenigbare functies zoals wonen en de intensieve veehouderij;
- nieuwe impulsen voor recreatie en toerisme, met bijzondere aandacht voor versterking van de recreatie op de oeverwal en het ontwikkelen van aantrekkelijke uitloopgebieden met natuur en recreatie vanuit de stad Oss.

Kenmerkend voor het komgebied is de enorme openheid. Dit geldt voor de Lithse polder, waarin het plangebied is gelegen, sterker dan voor de Oijense Polder. De openheid wordt behouden en versterkt. De landbouw is van groot belang voor het plangebied als voedselproducent en als beheerder en beeldbepalende drager van het landschap. De gemeente wil ruimtelijke randvoorwaarden scheppen om zo de bestaande agrarische bedrijven reële ontwikkelingsmogelijkheden te kunnen bieden. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in gebieden en type agrarische bedrijvigheid. De landschappelijke draagkracht is bepalend voor de ontwikkelingsmogelijkheden. In het komgebied krijgt de landbouw op duurzame locaties volop mogelijkheden.

De landbouw krijgt mogelijkheden en ruimte in de Lithse Polder. Het streefbeeld voor de Lithse Polder is een zeer open gebied met lange zichtlijnen. De verspreide boereijen moeten goed beleefbaar zijn. De melkveeteelt staat garant voor een groot areaal aan weidegrond en dus voor de openheid. Agrarisch bouwvlakken dienen landschappelijke zorgvuldig ingepast te worden. In de structuurvisie is de onderstaande samenvatting van de ruimtelijke visie voor de Lithse Polder opgenomen:

- Grote openheid handhaven en versterken.
- Agrarische sector als drager van de openheid.
- Agrarische bouwvlakken landschappelijk inpassen.
- Noord-zuid lijnen in de polder versterken: kades, sloten, verbindingswegen Geffen en Nuland, plattelandswegen en landbouwlinten.
- Cultuurhistorisch waardevolle kades nieuw leven inblazen.
- Hertogswetering zo mogelijk inrichten en verbreden als natte EVZ met daaraan gekoppeld stapstenen.
- Ganzenweide verbinden met Hertogswetering.
- Huidige landschappelijke raamwerk versterken.
- Cultuurhistorisch waardevolle eendenkooien behouden en de natuurfunctie versterken.

Het plangebied ligt in het accentgebied agrarische ontwikkeling. In het accentgebied agrarische ontwikkeling krijgt de landbouw de mogelijkheid zich verder te ontwikkelen. Dit met inachtneming van algemeen geldende milieubepalingen en met behoud en waar mogelijk verbetering van het landschap en de natuur. In de melkveehouderij kan sprake zijn van een aanmerkelijke schaalvergroting, waardoor bedrijven enerzijds fors zullen groeien en anderzijds bedrijven zullen stoppen met hun agrarische activiteiten. Indien een initiatief verder gaat dan het bestemmingsplan toelaat, wordt een redelijke tegenprestatie verwacht ter bescherming en ontwikkeling van de kwaliteiten van het bestaande

landschap.

Binnen het accentgebied agrarische ontwikkeling wordt voor de grootte van de agrarische bouwvlakken onderscheid gemaakt in de grondgebonden landbouw en de intensieve veehouderij. Een bouwvlak voor de intensieve veehouderij mag maximaal 1,5 ha. groot zijn. Het maximale agrarische bouwvlak voor de grondgebonden landbouw bedraagt 2 ha. In hoofdlijnen worden de volgende (on)mogelijkheden met betrekking tot agrarische bedrijvigheid geboden in de Lithse Polder. Alle voorzieningen van een agrarisch bedrijf (dus ook sleuf- en mestsilo's, erfverharding e.d.) moeten daarbij binnen het agrarische bouwvlak worden gerealiseerd. Voor gemengde bedrijven is een aparte, genuanceerde regeling opgesteld. Voor dit bedrijf betekent dit dat wordt voorkomen dat uitbreidingen, bedoeld voor een grondgebonden bedrijf, boven de 1,5 hectare worden benut voor de intensieve veehouderij. Op de verbeelding wordt aangegeven dat de betreffende stal alleen mag worden gebruikt voor de grondgebonden tak.

3.2.2 Conclusie

Het plangebied bestaat uit een agrarisch bouwperceel voor een grondgebonden veehouderij en een bouwperceel voor een intensieve veehouderij. Dit plan voorziet in de uitbreiding van het agrarisch bouwperceel die noodzakelijk is voor de uitoefening van de grondgebonden tak. De omvang van het bouwperceel bedraagt minder dan 2 hectare (1,9). Het is de verwachting van de initiatiefnemer dat hiermee kan worden voldaan aan een nog op te stellen genuanceerde regeling voor gemengde bedrijven. Voor de landschappelijke inpassing is een landschapsplan opgesteld. In de juridische regeling van het bestemmingsplan is gewaarborgd dat de ontwikkelingsruimte van de intensieve veehouderijtak is beperkt.

Hoofdstuk 4 Ruimtelijke- en Milieuaspecten

De uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan moet ingevolge de Wet ruimtelijke ordening (Wro) aangetoond worden (artikel 3.1.6 lid 1 van het Bro). Daaronder valt zowel de onderzoeksverplichting naar verschillende ruimtelijk relevante aspecten (geluid, bodem, ect.) maar ook de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. Van de ruimtelijke- en milieuaspecten wordt in dit hoofdstuk verslag gedaan. De economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid worden in het volgende hoofdstuk behandeld. De toets aan het beleid is in het vorige hoofdstuk al aan de orde gekomen.

4.1 Milieu

4.1.1 Bodem

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van belang indien er sprake is van functieveranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient inzichtelijk gemaakt te worden dat na vaststelling van het plan de beoogde oplossing om dit probleem aan te pakken (milieu)technisch haalbaar is en dat er voldoende budget beschikbaar is.

Om dit aan te tonen dient bij ontwikkelingen op verontreinigde locaties een bodemonderzoek uitgevoerd te worden conform de wettelijke norm NEN 5740. Een dergelijk onderzoek moet aantonen of de bodemkwaliteit ter plaatse van de ontwikkeling gevolgen heeft op de gewenste activiteiten ter plaatse. Dit is echter vooral van belang bij inrichtingen waarbij gedurende een deel van de dag mensen aanwezig zullen zijn. Vanuit artikel 8 van de Woningwet wordt voor elke inrichting waarin meer dan 2 uur per dag mensen aanwezig zullen zijn en bodemonderzoek geëist om aan te tonen of de bodem ter plaatse dusdanig verontreinigd is dat dit risico's voor de gezondheid met zich meebrengt.

Vanuit artikel 8 van de Woningwet wordt een bodemonderzoek geëist als sprake is van het oprichten van een inrichting waarin meer dan 2 uur per dag mensen aanwezig zullen zijn. In onderhavig geval, waarin sprake is van het toevoegen van een bestaande opslag aan het bouwperceel en het uitbreiden van een stal is dit niet het geval. Op grond van kengetallen van de Animal Science Group wordt voor een uitbreiding van een stal voor rundvee een verblijftijd van meer dan 2 uur per dag gesteld. In de praktijk zal gedurende deze periode echter hoofdzakelijk worden verbleven in de melkstal. De uitbreiding van de stal voorziet echter uitsluitend in dierverblijven en een voergang. In de dagelijkse bedrijfsvoering wordt hier tweemaal daags, veelal met voerwagens, maximaal een kwartier verbleven. Het plan voorziet niet in een verplaatsing van de melkstal of een andere verblijfsruimte waar langer wordt verbleven. Hierdoor kan bodemonderzoek achterwege blijven, mits geen sprake is van een feitelijk aanwezige verontreiniging. Hiermee kan verder onderzoek achterwege blijven en vormt dit aspect geen belemmeringen.

4.1.2 Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer goedgekeurd (Stb. 2007, 414) en vervolgens is de wijziging op 15 november 2007 in werking getreden. De wet vervangt het Besluit Luchtkwaliteit 2005. Met name paragraaf 5.2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat 5.2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe 5.2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. De Wet luchtkwaliteit introduceert het onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen).

De Eerste Kamer is op 9 oktober 2007 akkoord gegaan met het wetsvoorstel over luchtkwaliteitseisen. Projecten die 'niet in betekende mate bijdragen' (NIBM) aan de luchtverontreiniging, hoeven volgens het wetsvoorstel niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden bijdraagt is NIBM. Dit komt overeen met 1,2 microgram per m³ (µg/m³) voor fijn stof en stikstofoxiden (NO₂).

Projecten die wel 'in betekende mate' bijdragen, zijn vaak al opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is erop gericht om overal de Europese grenswaarden te halen. Daarom is ook een pakket aan maatregelen opgenomen: zowel (generieke)

rijksmaatregelen als locatiespecifieke maatregelen van gemeenten en provincies. Dit pakket aan maatregelen zorgt ervoor dat alle negatieve effecten van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen ruim worden gecompenseerd. Bovendien worden alle huidige overschrijdingen tijdig opgelost. In het NSL worden de effecten van alle NIBM-projecten verdisconteerd in de autonome ontwikkeling. Het NSL omvat dus alle cumulatieve effecten van (ruimtelijke) activiteiten op de luchtkwaliteit.

In de onderhavige situatie wordt een bestaande kuilvoeropslag opgenomen in het agrarisch bouwperceel. Dit is geen project dat 'in betekende mate' zal bijdragen aan luchtverontreiniging aangezien het aantal dieren en verkeersbewegingen niet toenemen.

4.1.3 Geluid

De mate waarin het geluid, bijvoorbeeld veroorzaakt door het wegverkeer, het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder (Wgh en Bgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige bestemmingen, worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving ten gevolge van wegverkeer, spoorweg en industrie. De Wet geluidhinder kent de volgende geluidsgevoelige bestemmingen:

1. woningen;
2. onderwijsgebouwen (behoudens voorzieningen zoals een gymnastieklokaal);
3. ziekenhuizen en verpleeghuizen en daarmee gelijk te stellen voorzieningen zoals verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, medische centra, poliklinieken, medische kleuterdagverblijven, etc..

Het beschermen van bijvoorbeeld het woonmilieu gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. De belangrijkste geluidsbronnen die in de Wet geluidhinder worden geregeld zijn industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai. Verder gaat deze wet onder meer ook in op geluidwerende voorzieningen en geluidbelastingkaarten en actieplannen.

Bij de voorgenomen ontwikkeling worden sleufsilos mogelijk gemaakt. Sleufsilos betreffen geluidoverlast veroorzakende inrichtingen (de aanvoer van gras en mais leidt tot geluidsbelasting). Voor wat betreft het aspect geluidhinder inzake inrichtingen is het relevant dat de uitbreiding van het bouwvlak enkel noodzakelijk is ten behoeve van de verplaatsing van twee sleufsilos. Omdat het geluid van deze sleufsilos al is geregeld in een in het verleden verstrekte milieuvergunning behoeft het aspect geluid hieromtrent in deze procedure niet (nogmaals) beoordeeld te worden. Ten aanzien van de uitbreiding van de rundveestal wordt opgemerkt dat deze nagenoeg geheel zal plaatsvinden binnen het bestaande bouwvlak en hoeft deze in deze ruimtelijke procedure ten aanzien van geluid niet beoordeeld te worden.

Bij de voorgenomen ontwikkeling worden geen geluidgevoelige objecten opgericht. Hiermee kan verdere toetsing achterwege blijven.

Hiermee zijn ten aanzien van geluid geen belemmeringen te verwachten.

4.1.4 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over de beheersing van activiteiten met gevaarlijke stoffen. Die activiteiten kunnen bestaan uit het opslaan, verwerken of transporteren van gevaarlijke stoffen. Deze activiteiten kunnen een risico veroorzaken voor de leefomgeving. Daarnaast worden de risico's van het opstijgen en landen op vliegvelden ook onder het thema externe veiligheid gevangen. De risico's worden uitgedrukt in twee risicomaten; het plaatsgebonden (hierna: PR) en het groepsrisico (hierna: GR).

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of dit plan is gelegen binnen het invloedsgebied van een inrichting die valt onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarnaast wordt gekeken of het plan ligt binnen het invloedsgebied van de transportroute (weg, spoor, water of buisleiding) waarover gevaarlijke stoffen (o.a. LPG en benzine) worden vervoerd.

Het Bevi is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn standaard afstanden opgenomen waarbij wordt voldaan aan de grenswaarden van het plaatsgebonden risico. Het Bevi is van toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en nabij gelegen, al dan niet geprojecteerde, (beperkt)

kwetsbare objecten. In artikel 2 lid 1 van het Bevi is opgesond wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. Voor toepassing van het Bevi wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

4.1.4.1 Transport (spoor-, vaar- en autowegen)

Voor ruimtelijke plannen zijn spoorwegen, vaarwegen en autowegen risicorelevant als er binnen een zone van 200 meter vanaf de transportas een ontwikkeling gepland wordt. Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het doorgaand verkeer dient plaats te vinden aan de hand van de circulaire "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (ministeries van VROM, BZK en VenW)" uit 2004 en de wijziging daarop van 1 augustus 2008, waarin grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico zijn opgenomen.

Daarnaast kent de circulaire de verantwoordingsplicht van het groepsrisico. Indien binnen het invloedsgebied (binnen 200 meter vanaf de as van de transportroute) nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien en er een overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico of een significante stijging van het groepsrisico optreedt, dient bij de vaststelling van het RO-besluit, het groepsrisico te worden verantwoord.

4.1.4.2 Transport- en buisleidingen

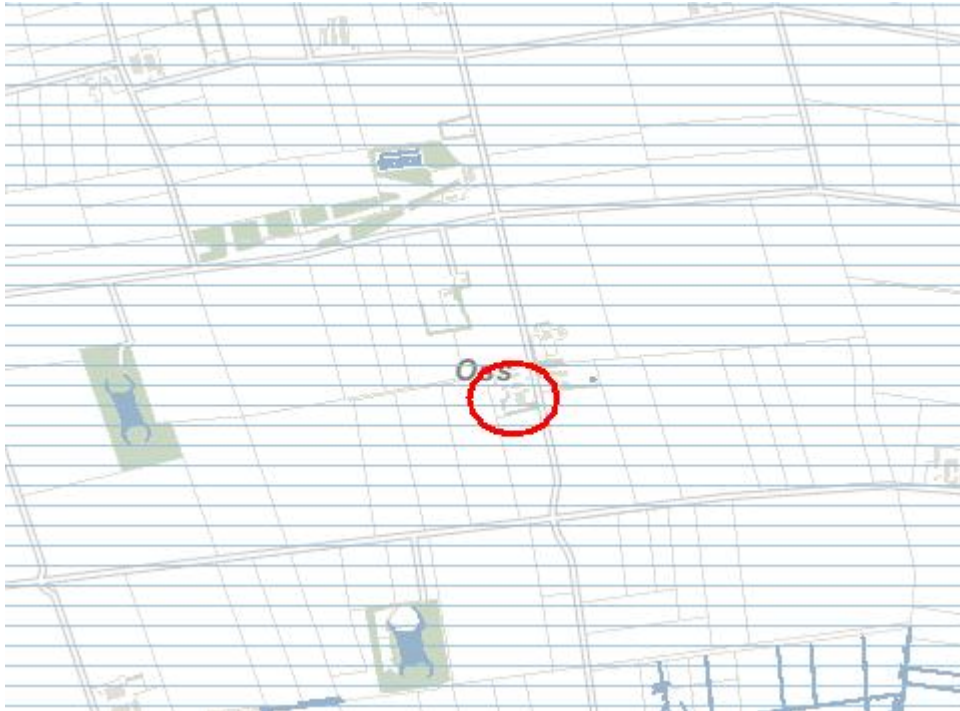
Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) met de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden aangehouden moeten worden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is hierbij in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

In het 'Handboek buisleidingen in bestemmingsplannen' (VROM, 19 maart 2010 geactualiseerd) staan in bijlage 6 inventarisatieafstanden genoemd. Voor de inventarisatie van de bebouwing is een bepaalde afstand waarbinnen een inventarisatie noodzakelijk wordt geacht. De inventarisatieafstand loopt uiteen van 45 meter bij een leidingdiameter van 4 inch en een druk van 40 bar tot 580 meter bij een leidingdiameter van 42 inch en een druk van 80 bar. Deze afstanden gelden aan weerszijden van de betreffende leiding.

4.1.4.3 Externe veiligheid ten aanzien van de planlocatie

In onderhavige situatie is sprake van een uitbreiding van een veehouderij. Een veehouderij veroorzaakt zelf vaak geen risico's voor de woon- en leefomgeving in het kader van externe veiligheid en is daarom vaak geen Bevi inrichting, mits geen risicovolle elementen worden opgericht als propaantanks, koelinstallaties of vergistingsinstallaties. In onderhavige situatie is geen sprake van het oprichten van dergelijke risicovolle installaties, waarmee de veehouderij geen Bevi inrichting is en geen risico's aan de directe omgeving zal veroorzaken.

Naast het feit dat een inrichting geen onevenredige risico's voor de woon- en leefomgeving mag veroorzaken, mag een gevoelige inrichting (waar veelvuldig mensen aanwezig zijn) ook geen hinder ondervinden van mogelijk in de omgeving aanwezige inrichtingen. Volgens de Risicokaart, zoals weergegeven in figuur 6, is de planlocatie niet binnen een invloedsgebied gelegen van een mogelijke risicobron.



figuur 6: Risicokaart.

Bron: Interprovinciaal overleg (IPO).

Het dichtstbijzijnde risico voor de woon- en leefomgeving is, volgens de Risicokaart, een propaantank op het perceel Kesselseweg 6. Ten aanzien van deze risicobron dient een afstand van 21 meter in acht te worden genomen. De daadwerkelijke afstand van de planlocatie tot deze risicobron bedraagt ongeveer 1500 meter. Hiermee wordt aan de wettelijk gestelde afstand voldaan. Overigens worden in het plangebied geen nieuwe kwetsbare objecten mogelijk gemaakt.

4.1.4.4 Overstromingsgebied

De planlocatie is op grond van de risicokaart in een overstromingsgebied gelegen. Er is sprake van een overstromingsrisico zodra een onbeheersbare hoeveelheid water de polder instroomt. Dat kan in deze regio zijn vanuit een van de grote rivieren. Bijvoorbeeld als er een gat in een waterkering ontstaat of als er over een grote lengte zoveel water over de dijken loopt dat zandzakken en/of andere noodmaatregelen de instroom niet stoppen. Een fors lekkende of overlopende sluisdeur, zonder dat een onbeheersbare situatie ontstaat, is dus geen overstroming. Water op het land door hevige regenval is geen overstroming, maar wateroverlast. Er is sprake van inundatie als land bewust onder water wordt gezet.

Het betreft hier een gebied met een mogelijke overstromingsdiepte van 80 cm - 2 m. Hierover is het volgende omschreven:

80 cm - 2 m:

De eerste verdieping van uw huis is veilig. Breng uzelf en uw gezin in veiligheid en neem uw noodvoorraad en een radio op batterijen mee. Luister naar de Rampenzender (lokale radiozender) en volg instructies van de hulpverleners op.

Bij de bouw van de gebouwen zullen nodige veiligheidsmaatregelen getroffen moeten worden. Hierbij wordt gedacht aan het slechts plaatsen van elektra op voor water niet bereikbare plaatsen, het verhogen van de aanleghoogte van de bebouwing en het onderheien van de bebouwing.

Gezien het geen overstromingsdiepte betreft van meer dan 5 meter, is de tweede verdieping van het huis altijd veilig. Hierbij bestaat altijd een mogelijkheid voor iedereen een veilig onderkomen te vinden.

In dit plan worden geen nieuwe woningen mogelijk gemaakt. Het aspect vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

4.1.5 Milieuzonering

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie, te weten: geluid, geur, gevaar en stof. De mate waarin de milieuaspecten gelden en waaraan de milieuocontour wordt vastgesteld, is voor elk type bedrijvigheid verschillend. De 'Vereniging van Nederlandse Gemeenten' (VNG) geeft sinds 1986 de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' uit. In deze publicatie is een lijst opgenomen met daarin de aan te houden richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Indien van deze richtafstand afgeweken wordt dient een nadere motivatie gegeven te worden waarom dat wordt gedaan. Het zo scheiden van milieubelastende en –gevoelige functies dient twee doelen:

1. het reeds in het ruimtelijk spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij gevoelige functies (bijvoorbeeld woningen);
2. het bieden van voldoende zekerheid aan de milieubelastende activiteiten (bijvoorbeeld bedrijven) zodat zij de activiteiten duurzaam, en binnen aanvaardbare voorwaarden, kunnen uitoefenen.

4.1.5.1 Milieuzonering vanuit de planlocatie

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt een veehouderij uitgebreid. In de VNG handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' zijn ten aanzien van een veehouderij richtafstanden opgenomen ten aanzien van geluid, geur, fijn stof en gevaar. Als binnen deze afstanden gevoelige objecten gelegen zijn, kan de beoogde ontwikkeling hinder veroorzaken op deze gevoelige objecten en zullen eventueel maatregelen getroffen moeten worden deze hinder te beperken.

De grootste richtafstand uit de VNG handreiking bedraagt 200 meter (voor geur). Het dichtstbijzijnde gevoelig object bevindt zich op ongeveer 50 meter van de planlocatie. Dit betreft echter een bedrijfswoning van een andere veehouderij. Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij geldt voor agrarische bedrijfswoningen een afstand van 50 meter. Bovendien blijft de afstand van de grens van het bouwperceel ten gevolge van dit plan ten opzichte van deze bedrijfswoning nagenoeg gelijk. De uitbreiding is immers niet voorzien aan de zijde van woningen van derden. Bovendien is de uitbreiding niet gericht op de realisatie van nieuwe dierverblijven.

Hiermee is het dichtstbijzijnde gevoelig object ver genoeg van de planlocatie gelegen en wordt door de uitbreiding geen hinder veroorzaakt.

4.1.5.2 Milieuzonering ten aanzien van de planlocatie

Als bij een inrichting nieuwe gevoelige objecten worden opgericht in het kader van geur, geluid, luchtkwaliteit of externe veiligheid, dan mag dit gevoelig object geen hinder ondervinden van eventueel omliggende hinder veroorzakende inrichtingen. Tevens mag de ontwikkeling van een nieuw gevoelig object geen belemmering zijn van de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bestemmingen.

Bij de veehouderij worden geen nieuwe gevoelige objecten opgericht in het kader van geluid, geur, luchtkwaliteit en/of externe veiligheid. Hiermee zal op de planlocatie geen hinder ondervonden worden van eventueel omliggende bedrijven en/of inrichtingen.

4.1.6 Mer-plicht

Dit plan voorziet in het opnemen van de bestaande kuilvoeropslag binnen het agrarisch bouwperceel. Er wordt geen uitbreiding van de intensieve veehouderijtak mogelijk gemaakt en er is ook geen sprake van een uitbreiding van de melkveehouderijtak met meer dan 200 melkkoeien. Op grond van dit plan wordt geen MER-plichtige of MER-beoordelingsplichtige activiteit mogelijk gemaakt. Het uitvoeren van den MER kan dan ook achterwege blijven.

4.2 Ecologie

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de (mogelijke) natuurwaarden. Daartoe wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Om dit aan te kunnen tonen is door ECOquickscan een quickscan flora en fauna uitgevoerd. In deze quickscan is ook reeds aangevraagde omgevingsvergunning van de uitbreiding van de ligboxstal betrokken om ook bij de uitvoering van dit plan te waarborgen dat wordt voldaan aan de bepalingen uit de natuurwetgeving. De resultaten van dit onderzoek zijn hieronder weergegeven. Voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar Bijlage 3.

4.2.1 Gebiedsbescherming

In het kader van de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) dient er getoetst te worden of de beoogde ontwikkelingen een negatieve invloed hebben op de beschermde gebieden. Het plangebied te Maren Kessel ligt niet in of nabij een gebied dat is aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de NB-wet. Het plangebied ligt bovendien niet in de EHS, maar wel ongeveer op 400 meter van de EHS. Door de verharde en bebouwde situatie in het plangebied en tussenliggende agrarische percelen ontbreekt een relatie met dit gebied. Negatieve effecten op de EHS worden niet verwacht. Gebiedsbescherming is op deze locatie niet aan de orde.

Eendenkooi

Het plangebied ligt voor een deel binnen de afpalingskring van een nabij gelegen eendenkooi. Op deze eendenkooi rust het afpalingsrecht. De uitbreiding van de nieuwe stal zal voor een klein gedeelte binnen de afpalingskring komen te liggen. Hiervoor zijn inmiddels afspraken gemaakt met de eigenaar van de eendenkooi. Ook het nieuwe bouwblok komt voor een deel binnen de afpalingskring te liggen. Aangezien de huidige situatie niet wezenlijk anders is dan de toekomstige situatie en op dit moment geen nieuwe bebouwing is voorzien worden er geen negatieve effecten verwacht op de eendenkooi.

Weidevogelgebied

De Lithse Polder is een belangrijk gebied voor weidevogels. In het landschapsplan is, vanwege de inpassing van het erf, aan de zuidzijde van het plangebied de aanplant van een bomenrij beoogd. Deze bomenrij vervangt de huidige houtsingel. Verwacht wordt dat het effect van de bomenrij gelijkwaardig is aan het effect van de huidige houtsingel. Het beperkt opschuiven (10 à 15 m) van de groenstructuur heeft, aangezien het een bestaand erf betreft en de bomenrij aansluitend aan het erf komt te staan, een verwaarloosbaar effect op de functie van de Lithse Polder als weidevogelgebied. Negatieve effecten op weidevogels worden niet verwacht.

4.2.2 Soortenbescherming

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of er ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is of kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben. De meeste van de mogelijk in het plangebied voorkomende soorten zoals bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, egel, mol en (spits)muizen zijn beschermd volgens het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt dat aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen op basis van een vrijstelling mogelijk is, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties. Op basis van de verspreidingsgegevens, de aanwezige habitattypen en biotoopeisen van de mogelijk in de omgeving voorkomende soorten worden er geen meer strikt beschermde planten- en/of diersoorten verwacht. Nader onderzoek naar eventueel binnen het plangebied voorkomende meer strikt beschermde soorten is dan ook niet nodig. Zoals al eerder vermeld kunnen nesten van vogels worden verstoord als in het broedseizoen wordt gestart met werkzaamheden.

4.2.3 Consequenties

Een tweetal algemene voorwaarden is vanuit de Flora- en faunawet altijd van toepassing:

- in het broedseizoen van vogels mogen de vegetatie, bosjes en opstallen in het plangebied niet worden verwijderd. De start van werkzaamheden tijdens deze periode zouden kunnen leiden tot directe verstoring van broedvogels en het broedsucces. Alle vogels zijn beschermd. Er is geen

vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Flora- en faunawet voor activiteiten die vogels in hun broedseizoen zou kunnen verstoren.

- op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Zo dienen maatregelen te worden getroffen om bijvoorbeeld verstoring tot een minimum te beperken. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood. Dit kan door:
 1. voortijdig maaien van het plangebied zodat dieren wegtrekken;
 2. het beperken van verlichting tijdens de avonduren in zomer, voorjaar en herfst ten behoeve van veermuizen en andere nachtdieren;
 3. het slopen en rooien starten buiten het voortplantingsseizoen en het winter(slaap)seizoen.

4.3 Verkeer en parkeren

Een onderdeel van een goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogd nieuw project op de verkeers- en infrastructuur. Hierbij is het van belang of de voorgenomen ontwikkeling grote veranderingen ten aanzien van verkeer en infrastructuur teweeg brengt.

4.3.1 Ontsluiting

Een goede ontsluiting is gerealiseerd op de Kesselseweg. De planlocatie is voorzien van een drietal inritten welke aansluiten op de Kesselseweg. Hierbij heeft het inkomend en vertrekkend verkeer voldoende ruimte om het bedrijf te betreden en verlaten, waardoor geen onnodige verkeershinder op de Kesselseweg zal plaatsvinden.

Op het terrein zelf is voldoende gelegenheid voor personenauto's en vrachtwagens om te keren. Hierbij hoeft niet op de Kesselseweg alsnog gekeerd te worden, waardoor geen achteruit rijdende personenauto's en/of vrachtwagens de Kesselseweg op hoeven rijden. Dit bevordert de verkeersveiligheid.

4.3.2 Verkeersbewegingen

Tengevolge van de voorgenomen ontwikkeling is geen toename van het aantal verkeersbewegingen te verwachten. Hierbij zal de verkeersdruk op de omgeving en de infrastructuur niet toenemen. Omdat geen sprake is van toename van de verkeersbewegingen zal de verkeersveiligheid ter plaatse ook niet nadelig worden beïnvloed.

4.3.3 Infrastructuur

Bij de voorgenomen ontwikkeling zal uitsluitend gebruik worden gemaakt van de reeds bestaande infrastructuur. Er is geen sprake van aanpassing van de bestaande ontsluitingswegen en geen sprake van het aanleggen van nieuwe infrastructuur.

Hierdoor zal de huidige infrastructuur niet worden aangetast. Ook zal de verkeersdruk op de huidige infrastructuur niet toenemen, omdat geen sprake is van een significante toename in het aantal verkeersbewegingen.

4.3.4 Parkeren

In de huidige situatie vindt het parkeren geheel op eigen terrein plaats. Dit zal in de toekomstige situatie niet anders zijn.

4.4 Archeologie en cultuurhistorie

4.4.1 Archeologie

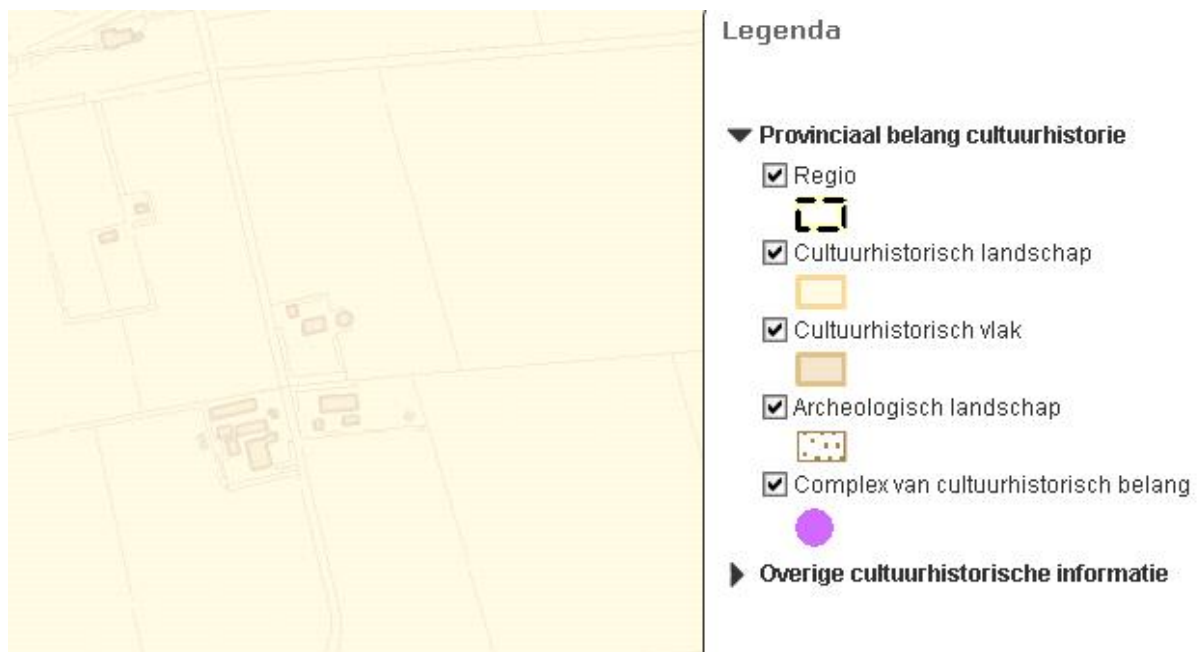
Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Monumentenwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren. In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Monumentenwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn zodat, waar nodig, die waarden veilig gesteld kunnen worden en/of het initiatief aangepast kan worden.

Op grond van het gemeentelijk archeologiebeleid heeft het komgebied waarin het plangebied is gelegen een lage archeologische verwachting gekregen. Aanvullend onderzoek, in de vorm van een verkennend booronderzoek, wordt alleen nodig geacht indien er sprake is van grootschalige ontwikkelingen of ingrepen. Hiervan is sprake bij een planomvang van meer dan 5 hectare en een bodemverstoring dieper dan 30 centimeter. Het agrarisch bouwperceel krijgt een omvang van minder dan 2 hectare. Onderzoek wordt niet nodig geacht.

4.4.2 Cultuurhistorie

Het cultuurhistorisch erfgoed van Nederland bestaat uit monumentale panden, historische zichtlijnen, kenmerkende landschappen en waardevolle lijn- en/of vlakkelementen. Het cultuurhistorisch erfgoed geeft een beeld van de geschiedenis van het landschap. Daarom is bescherming van deze elementen van belang. Om de cultuurhistorisch waardevolle elementen in beeld te brengen is de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) opgesteld.

Volgens de CHW, zoals weergegeven in figuur 8, is de planlocatie niet in een gebied met cultuurhistorisch waardevolle elementen gelegen.



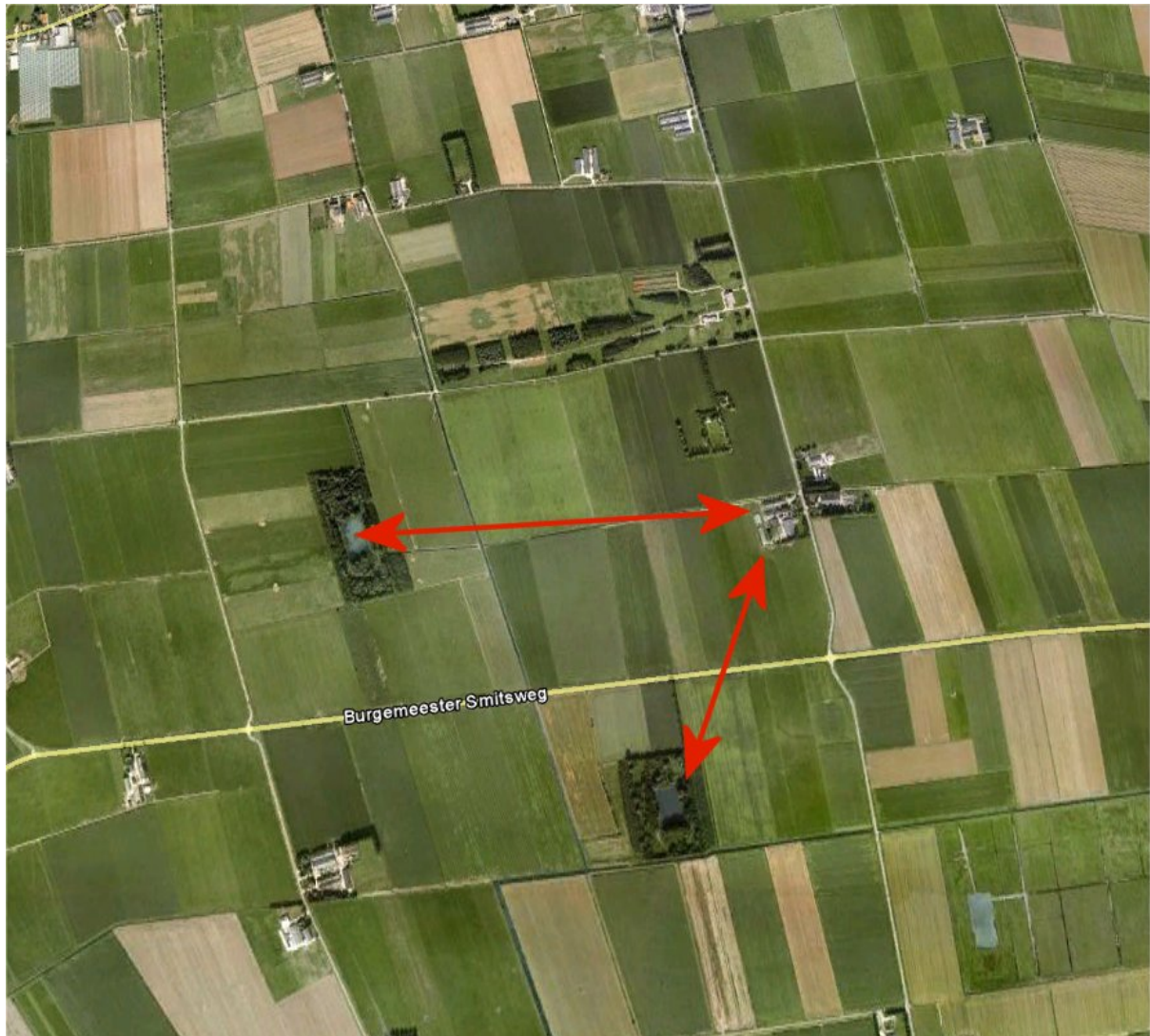
Figuur 8: CHW.

Bron: Provincie Brabant

Het gebied van de Beerse Overlaat bestaat uit een overlaatstelsel. De inrichting en het gebruik van het gebied waren geheel op deze functie afgestemd. Dit komt nog steeds tot uitdrukking in verschillende

landschapselementen. Het gebied van de Beerse en Baardwijkse Overlaat bestaat uit een aaneenschakeling van laaggelegen gronden, omgeven door donken en oeverwallen van de Maas en door dekzandruggen. Het beleid voor dit gebied is gericht op:

- behoud van het open landschap;
- behouden en beleefbaar maken van eendekooien, dijken, waterlopen, wielen en terpen;
- natuurontwikkeling, waterberging en stedelijke uitbreiding afstemmen op de cultuurhistorische identiteit van de Beerse Overlaat;
- Vergroten cultuurhistorische waardering door vergroting van beleving.



Figuur 9: Ligging plangebied ten opzichte van eendekooien

Bron: DLV BMT

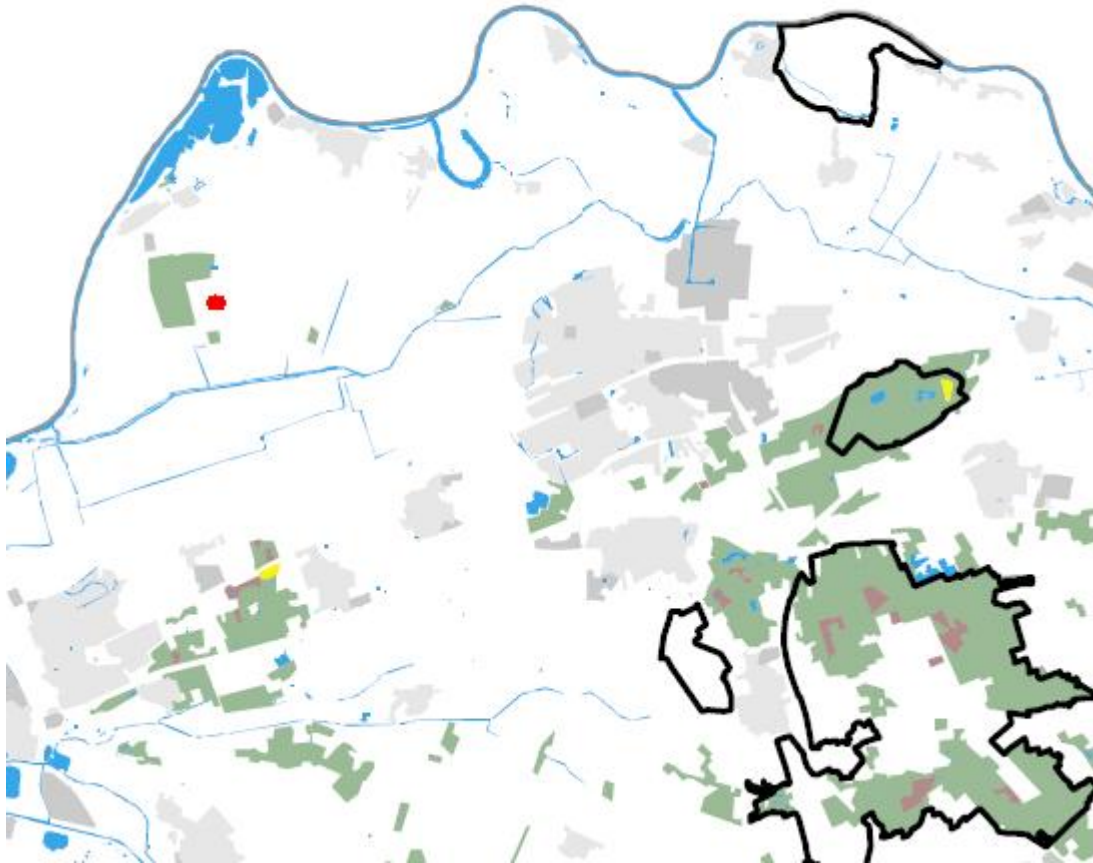
In de omgeving van de planlocatie liggen een tweetal eendekooien die als cultuurhistorisch waardevol kunnen worden aangemerkt. De planlocatie is op voldoende afstand van cultuurhistorisch waardevolle elementen gelegen. Hierdoor zullen met de voorgenoemde ontwikkeling geen cultuurhistorische waarden worden aangetast.

4.4.3 Aardkundige waarden

Het doel van het beleid met betrekking tot aardkundige waarden is om de ontstaansgeschiedenis van het aardoppervlak zichtbaar, beleefbaar en begrijpelijk te houden. Om aardkundige waarden te beschermen zijn aardkundig waardevolle gebieden aangewezen.

Zoals te zien in figuur 10 is de planlocatie niet in een aardkundig waardevol gebied gelegen. Het dichtstbijzijnde aardkundig waardevol gebied is gelegen op een afstand van ongeveer 10 kilometer van

de planlocatie.



*Figuur 10: Aardkundig waardevolle gebieden.
Bron: provincie Noord Brabant*

Gezien de planlocatie niet in een aardkundig waardevol gebied is gelegen zullen met de voorgenomen ontwikkeling geen aardkundige waarden worden aangetast.

4.5 Waterspecten

Het aspect water is van groot belang binnen de ruimtelijke ordening. Door verstandig om te gaan met het water kan verdroging en wateroverlast (waaronder ook risico van overstromingen e.a.) voorkomen worden en kan ook de kwaliteit van het water hoog gehouden worden.

4.5.1 Waterparagraaf

Met ingang van 3 juli 2003 is een watertoets in de vorm van een waterparagraaf en de toelichting hierop een verplicht onderdeel voor ruimtelijke plannen van provincies, regionale openbare lichamen en gemeenten. Met dit besluit wordt de zogenaamde watertoets verankerd in het Besluit van ruimtelijke ordening 1985. Dit houdt in dat de toelichting bij het ruimtelijk plan een beschrijving dient te bevatten van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding. Dit beleid is voortgezet in het huidige Besluit ruimtelijke ordening.

In dit besluit wordt het begrip “waterhuishouding” breed opgevat. Aangesloten wordt bij de definitie zoals die is opgenomen in de Wet waterhuishouding (art. 1Wwh). Zowel het oppervlaktewater als het grondwater valt onder de zorg voor de waterhuishouding. Bij de voorbereiding van een waterparagraaf dienen alle van belang zijnde waterhuishoudkundige aspecten beoordeeld te worden. Naast veiligheid en wateroverlast (waterkwantiteit) zullen ook de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterkwaliteit en

verdroging gezien worden.

4.5.2 Waterbeleid

De locatie valt binnen waterschap Aa en Maas. De locatie is niet gelegen binnen een aandachtsgebied waarvoor specifieke beleidsdoelen gelden. Het waterschap stelt ten aanzien van water in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen de volgende algemene doelen:

1. Voorkomen van vervuiling

Bouw en renovatie belast het milieu. Het waterschap streeft ernaar om verontreiniging zoveel mogelijk te voorkomen.

2. Wateroverlastvrij bestemmen

Bij de locatiekeuze voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet worden gezocht naar een plek die hoog en droog genoeg is. Mocht dit niet mogelijk of wenselijk zijn, dan moet worden gecompenseerd. Daarbij moeten maatregelen worden genomen om het gebied voldoende tegen wateroverlast te beschermen.

3. Hydrologisch neutraal Ontwikkelen (HNO)

Het waterschap hanteert het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen: de nieuwe watersituatie moet minimaal gelijk blijven aan de uitgangssituatie. Hierbij mag de grondwaterstand niet worden verlaagd. Bij transformatie van landelijk naar bebouwd gebied mag de oorspronkelijke landelijke afvoer niet worden overschreden. Het waterpeil moet aansluiten bij de optimale grondwaterstanden. In poldergebieden staat het waterschap seizoensfluctuaties toe.

4. Vuil water en hemelwater scheiden

Vuil water hoort thuis in het riool. Schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de bodem of watergang. Soms is dit door ruimtegebrek niet mogelijk. Bij bebouwd gebied accepteert het waterschap daarom vaak een compromis: het gescheiden aanbieden van waterstromen aan het reeds aanwezige gemengde rioolstelsel. Het waterschap gaat niet akkoord met de aanleg van nieuwe gemengde rioolstelsels.

5. Hergebruik > infiltratie > buffering > afvoer

Bij de afvoer van schoon hemelwater worden de stappen hergebruik > infiltratie > buffering > afvoer gehanteerd. Hergebruik van regenwater is interessant bij grootschalige voorzieningen als scholen en kantoorgebouwen. Het verzamelde regenwater dient voor de spoeling van de toiletten, voor de tuin of voor wasmachines. Bij kleinere percelen is infiltratie in de bodem de beste oplossing. Dit kan bijvoorbeeld via de natuurlijke weg bij heel grof zand en een lage grondwaterstand, via kiezels of een infiltratiesysteem. Als dit geen optie is, kiest u voor de buffering van het water in een waterberging, om overstroming tijdens zware regenval te vermijden. Een laatste mogelijkheid is het vertraagd afvoeren van een neerslagpiek naar een leggerwatergang.

6. Waterschapsbelangen

Bij een bouwproject kunnen verschillende waterschapsbelangen spelen:

- Ruimteclaims voor waterberging.
- Ruimteclaims voor de aanleg van natte ecologische verbindingzones en beekherstel.
- Aanwezigheid en ligging watersysteem.
- Aanwezigheid en ligging waterkeringen.
- Aanwezigheid en ligging van infrastructuur en ruimteclaims t.b.v. de afvalwaterketen in beheer bij het waterschap.

Als één van deze belangen een rol speelt in het plan dan moet dit worden benoemd in de planregels, -kaart (verbeelding) en -toelichting.

7. Meervoudig ruimtegebruik

Gebruiksfuncties kunnen worden gecombineerd. Een wadi kan bovengronds ook worden ingericht en beheerd als speelterrein voor kinderen.

8. Water als kans

Bouwkundigen zien water soms als een probleem. Water kan echter ook een meerwaarde geven aan

uw plan. Er kan gebruik worden gemaakt van de belevingswaarde van water. Veel mensen waarderen immers een mooie waterpartij met bijbehorend groen.

Geconcludeerd kan worden dat de planlocatie niet in een gebied is gelegen waar problematiek speelt ten aanzien van water. De voorgenomen ontwikkeling past binnen de beleidsuitgangspunten van het waterschap, mits wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden. Aangezien het plan voorziet in het aanpassen van de begrenzing van een agrarisch bouwperceel op de feitelijke situatie zijn er geen effecten op de waterhuishouding die vragen om het nemen van maatregelen.

4.5.3 Hydrologisch neutraal ontwikkelen

Het plangebied bevindt zich aan de Kesselseweg en heeft een agrarische bestemming. In onderhavig geval is sprake van wijziging van de begrenzing van het agrarisch bouwperceel om de het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met de bestaande situatie. In die zin is er ook geen sprake van een toename van verhard oppervlak en kan het plan als hydrologisch neutraal worden beschouwd. Het is dan ook niet nodig om verhard oppervlak te compenseren.

4.6 Gezondheid

Mensen die in de buurt wonen van intensieve veehouderij ademen buitenlucht in met een verhoogde concentratie fijnstof, met daarin vooral bepaalde micro-organismen en endotoxinen (stoffen die voorkomen in de celwand van sommige bacteriën).

In de nabijheid van pluimvee- en geitenbedrijven zijn significant meer gevallen van longontsteking vastgesteld dan elders in het land. Opmerkelijk genoeg komen astma, COPD, hooikoorts en infecties aan de bovenste luchtwegen in de omgeving van intensieve veehouderijen juist minder vaak voor dan elders. Bij mensen die eenmaal astma of COPD hebben, worden meer complicaties of infecties aan de bovenste luchtwegen gezien. Megastallen blijken qua mogelijk effect op de gezondheid niet of nauwelijks te verschillen van gangbare intensieve veehouderijen

Dit staat in het rapport van het Institute for Risk Assessment Sciences (IRAS) van de Universiteit Utrecht, het Nederlands instituut voor onderzoek van de gezondheidszorg (NIVEL) en het RIVM over mogelijke effecten van intensieve veehouderij op de gezondheid van omwonenden.

Aangezien dit plan niet voorziet in een uitbreiding van het aantal te houden dieren zijn geen effecten op de gezondheid van omwonenden te verwachten.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een nieuwe ruimtelijk project dient op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) onderzoek plaats te vinden naar de uitvoerbaarheid van het plan. Onderdeel daarvan is een onderzoek naar de financiële haalbaarheid van het plan. Een tweede bepaling omtrent het financiële aspect is het eventueel verhalen van plankosten. In principe dient bij vaststelling van het ruimtelijke besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van afdeling '6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan besloten worden geen exploitatieplan vast te stellen indien:

1. het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
2. het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is, en het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

Het bouwplan is geen bij een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) aangewezen bouwplan ex artikel 6.12 Wro. Het opstellen van een exploitatieplan of exploitatie-overeenkomst is niet nodig. Het plan is opgenomen in de integrale herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied". De gemeente hoeft geen extra procedurekosten te maken ten behoeve van dit plan. De uitbreiding van het agrarisch bouwperceel is ten opzichte van woningen van derden in de omgeving gelegen achter de bestaande bedrijfsgebouwen. Op voorhand is dan ook zeer onwaarschijnlijk dat er sprake zal zijn van planschade. Om die reden is de onderhavige situatie afgezien van het uitvoeren van een planschaderisicoanalyse.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het voorliggend plan maakt onderdeel uit van de integrale herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied". Dit plan wordt opgesteld conform de Algemene Voorbereidingsprocedure conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

In het kader van deze procedure is eenieder tijdens de terinzagetermijn in de gelegenheid gesteld zienswijzen op het plan in te dienen. Wanneer het plan ter inzage ligt is gepubliceerd in de gemeentelijke bladen, op de gemeentelijke website en in de digitale Staatscourant. Tevens is het plan voor eenieder digitaal raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Hoofdstuk 6 Conclusies

Dit plan voorziet in de vergroting van een agrarisch bouwperceel om de bestaande kuilvoeropslag binnen de begrenzing van het agrarisch bouwperceel te brengen. Daarnaast wordt een klein hoekje van de toekomstige uitbreiding van een rundveestal binnen het bouwperceel gebracht. Daarnaast wordt het agrarisch bedrijf landschappelijk ingepast. In deze ruimtelijke onderbouwing is gemotiveerd op welke wijze het plan past binnen de beleidsuitgangspunten die ten grondslag liggen aan de integrale herziening van het bestemmingsplan. Tenslotte is de haalbaarheid van het plan aangetoond door het plan te toetsen aan verschillende wettelijke en beleidsmatige kaders die op het initiatief van toepassing zijn.

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 brief principemedewerking

DLV

t.a.v. de heer De Groot

Postbus 511

5400 AM Uden

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Telefoonnummer
28 april 2011	S/ROL/429319	E. Broeksteeg	0412 62 99 11
Onderwerp	Bestemmingsplan Buitengebied Lith - 2013		

Geachte heer De Groot,

Wij zijn op het ogenblik bezig met de voorbereiding van een nieuwe integrale herziening van het bestemmingsplan voor het buitengebied van de voormalige gemeente Lith. Op dit moment bevinden we ons in de beginfase van dit proces. De vaststelling van dit bestemmingsplan is gepland begin 2013. De locatie van het bedrijf aan Kesselseweg 9a/11 te Maren-Kessel is gelegen binnen het plangebied. Met betrekking tot de planologische situatie van dit perceel, kunnen wij u het volgende mededelen.

Structuurvisie buitengebied Lith

De gemeenteraad van Lith heeft op 2 december 2010 de structuurvisie Buitengebied Lith vastgesteld. In dit document is het nieuwe, geactualiseerde beleid met betrekking tot het buitengebied opgenomen. Deze gemeentelijke structuurvisie stelt zowel planologische als ruimtelijk/landschappelijke kaders voor het buitengebied. De structuurvisie, die ook na te lezen is op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl, vormt de basis voor het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied Lith - 2013.

Beoordeling verzoek

Wij hebben op basis van het beleid in de structuurvisie en de nadere uitwerking daarvan in de Nota van Concretisering en het Beeldkwaliteitplan, een eerste planologische beoordeling gemaakt van uw situatie. Deze hebben wij als volgt beoordeeld:

U heeft op 9 september 2010 een verzoek tot bouwvlakverandering en bouwvlakvergroting van het agrarisch bouwvlak aan Kesselseweg 9a/11 te Maren-Kessel ingediend.

Het bouwvlak is gelegen binnen de Lithse Polder, waarbinnen in principe tot 2 ha kan worden uitgebreid. Wel zal aangetoond moeten worden dat sprake is van een grondgebonden bedrijf. De bestaande sleufsilos liggen buiten het bouwvlak. Deze staan ook al op tekeningen behorende bij aanvragen milieuvergunningen van 1989 en 1997 en bij de aanvragen bouwvergunning van 1989. Deze moeten binnen het bouwvlak komen te liggen. De uitbreiding ligt binnen de kooicirkel van de Kesselse Kooi. Gelet op de geringe uitbreiding achten wij de gevolgen hiervan voor de eendenkooi op zich aanvaardbaar. Hiernaar zal echter wel onderzoek moeten plaatsvinden, gelet op hetgeen hierover in de flora- en faunawet is bepaald. Wij zullen in de voorbereiding van bestemmingsplan Buitengebied nog wel overleg (moeten) hebben met de kooieigenaren over de vraag of en op welke wijze de rechten van de kooieigenaren verankerd worden in het bestemmingsplan.

De gevraagde bouwvlakvorm is in principe ruimtelijk akkoord. Wel zal een goede landschappelijke inpassing moeten plaatsvinden in de vorm van bijvoorbeeld een sloot/ moeras/ geknotte bomenrij, waarbij met de ligging nabij het weidevogelgebied rekening moet worden gehouden.

Wij wijzen u erop dat nu alleen een eerste planologische toets is gedaan en dat andere wet- en regelgeving niet volledig is getoetst.

Ruimtelijke onderbouwing

Om de gewenste ontwikkeling rechtstreeks in het bestemmingsplan Buitengebied te kunnen opnemen, dient u aan te tonen dat er geen ruimtelijk-planologische bezwaren bestaan tegen het verzoek. Er moet derhalve een ruimtelijke onderbouwing worden opgesteld voor uw verzoek waarin aan alle relevante planologische aspecten aandacht wordt besteed. De ruimtelijke onderbouwing moet zijn voorzien van de relevante bijbehorende onderzoeken. Als bijlage is bijgesloten een checklist ruimtelijke onderbouwing, waarin uiteengezet is aan welke aspecten daarbij moet worden gedacht.

Om uw project eventueel in het bestemmingsplan Buitengebied te kunnen opnemen, dienen wij de volledige ruimtelijke onderbouwing uiterlijk 15 augustus 2011 ontvangen te hebben.

Landschappelijke inpassing en bijdrage verbetering ruimtelijke kwaliteit

De provinciale Verordening ruimte koppelt een zorgplicht voor de ruimtelijke kwaliteit aan alle ontwikkelingen waarvoor het bestemmingsplan herzien moet worden. Voor iedere ontwikkeling dient een concrete tegenprestatie geleverd te worden gericht op verbetering van landschapsaspecten als: bodem (aardkunde) en water, natuur- en landschapselementen, cultuurhistorische elementen inclusief archeologie, recreatieve toegankelijkheid van het landschap, sloop en ontstening. Investerings in het landschap betreffen nieuw te ontwikkelen structuren en elementen en/of het herstel van bestaande structuren en elementen. Ook kan een koppeling worden gelegd met de realisering van de ecologische hoofdstructuur en ecologische verbindingzones. De kwaliteitsverbetering moet op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan gewaarborgd zijn. Een belangrijk aandachtspunt in het algemeen is een goede landschappelijke inpassing van ruimtelijke ontwikkelingen. Ieder ruimtelijk verzoek moet vergezeld gaan van een landschapsplan dat is gebaseerd op de uitgangspunten zoals verwoord in de structuurvisie en nader uitgewerkt in het beeldkwaliteitskader. Wij adviseren u om hierover vooroverleg te hebben met Marieke Rekswinkel (landschapsarchitecte gemeente Oss).

Overeenkomst

Tussen u en de gemeente zal een overeenkomst gesloten moeten worden waarin afspraken worden gemaakt over de realisatie van de landschappelijke inpassing en verbetering van de ruimtelijke kwaliteit, de plankosten voor het meelopen in de herziening van het bestemmingsplan en de vergoeding van eventuele planschadeclaims. Eventueel komen hierin ook andere aspecten aan bod die moeten worden geregeld.

Procedure

Wij verwachten dat het voorontwerp van het bestemmingsplan Buitengebied eind 2011 gereed zal zijn. Gedurende de terinzagelegging van het voorontwerp, dat gepubliceerd zal worden in de katern Oss Actueel van het weekblad Regio Oss, heeft u de mogelijkheid om een inspraakreactie in te dienen als u het niet eens bent met de beoordeling van uw verzoek. Gedurende de inzagetermijn zullen wij ook inspraakbijeenkomsten organiseren.

Eventuele reacties op de in deze brief opgenomen beoordeling van uw verzoek kunnen dan ook alleen in het kader van de inspraakprocedure van het voorontwerp van bestemmingsplan Buitengebied (en de daaraan gestelde termijn) worden ingediend. U kunt nu dus nog geen bezwaar maken tegen de in deze brief opgenomen eerste beoordeling.

Wij wijzen u erop dat het uiteindelijk de gemeenteraad van Oss is die tot vaststelling van bestemmingsplan Buitengebied zal overgaan en dat dus het vastgestelde bestemmingsplan inhoudelijk kan afwijken van de nu door ons uitgevoerde eerste beoordeling van uw verzoek.

Algemene informatie over het bestemmingsplan Buitengebied Lith - 2013 kunt u verkrijgen bij Liselore Burgmans (projectleider). Voor het maken van een afspraak kunt u contact opnemen met Ilse van Erp (projectassistente), beiden bereikbaar via het algemene telefoonnummer 0412-62 99 11.

Wij vertrouwen erop u met het voorgaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Oss

Namens dezen,

Het hoofd van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling Landelijk gebied,



drs. P.L.J. Schoneveld.

AFSCHRIFT verstrekt aan:

De heer/mevrouw M. van den Hurk

Kesselseweg 11

5398 HC MAREN-KESSEL

Checklist ruimtelijke onderbouwing

Onderwerp	Omschrijving
Inleiding	Bevat een korte beschrijving van het project en de noodzaak of achterliggende reden voor uw plan.
Plan	Bevat een beschrijving van de huidige én toekomstige situatie, aangevuld met beeld- en kaartmateriaal. Deze beschrijving dient helder te maken wat er precies gaat gebeuren/veranderen.
Ruimtelijke inpassing	Bevat een onderbouwing over de ruimtelijke (inclusief landschappelijke) inpasbaarheid van uw plan in de omgeving.
Geur: Wet geurhinder en veehouderij <i>Zie bijgevoegde aandachtspunten</i>	Bevat een beoordeling over een aanvaardbaar woon- en leefklimaat vanuit het oogpunt van geurhinder. <i>Hiervoor is een geuronderzoek noodzakelijk.</i>
Geluid: wegverkeerslawaai <i>Zie bijgevoegde aandachtspunten</i>	Geeft de effecten voor en door wegverkeerslawaai weer en de wijze waarop eventuele knelpunten worden opgelost. <i>Hiervoor is een akoestisch onderzoek noodzakelijk.</i>
Geluid: industrielawaai <i>Zie bijgevoegde aandachtspunten</i>	Geeft de effecten voor en door industrielawaai (of andere inrichtingen) weer en de wijze waarop eventuele knelpunten worden opgelost. <i>Hiervoor is een akoestisch onderzoek noodzakelijk.</i>
Luchtkwaliteit <i>Zie bijgevoegde aandachtspunten</i>	Geeft aan of de voorgenomen ontwikkeling van een dusdanige omvang is dat een onderzoek naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit door de voorgenomen activiteit dient te worden uitgevoerd
Gezondheid <i>Zie bijgevoegde aandachtspunten</i>	Geeft een beschrijving van de mogelijke effecten van de ontwikkeling op de volksgezondheid.
Archeologie, cultuurhistorie en monumentale waarden <i>Zie bijgevoegde aandachtspunten</i>	Geeft aan of sprake is van archeologische verwachtingswaarden of feitelijk aanwezige archeologische vondsten en de wijze waarop hiermee omgegaan wordt. Gaat in op aanwezige cultuurhistorische en/of monumentale waarden en de wijze waarop hiermee wordt omgegaan. <i>Hiervoor kan een archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn.</i>
Water <i>Zie bijgevoegde aandachtspunten</i>	Geeft een beschrijving van de watersituatie en wijze waarop water in het plan is geborgd. <i>Het proces van de watertoets dient te worden doorlopen.</i>
Bodemkwaliteit <i>Zie bijgevoegde aandachtspunten</i>	Geeft uitleg over de bodemkwaliteit en eventuele maatregelen in geval van bodemvervuiling. <i>Hiervoor is een verkennend bodemonderzoek noodzakelijk.</i>
Externe veiligheid <i>Zie bijgevoegde aandachtspunten</i>	Geeft aan of sprake is van belemmeringen vanwege externe veiligheid, zoals vervoer of opslag van gevaarlijke stoffen of nabijheid risicovolle inrichtingen. <i>Hiervoor dient een kwalitatieve beschrijving te worden aangeleverd.</i>
Flora en fauna: Natuur, ecologie en landschap <i>Zie bijgevoegde aandachtspunten</i>	Geeft een beschrijving van de aanwezige waarden en de wijze waarop hiermee omgegaan wordt. <i>Hiervoor is een quickscan flora en fauna noodzakelijk.</i>
Bedrijven en milieuzonering	Geeft weer of sprake is van belemmeringen vanwege nabijgelegen bedrijvigheid c.q. nabijgelegen gevoelige objecten.
Mobiliteit en parkeren	Gaat in op verkeersaantrekkende werking en op de mogelijkheden van parkeren op eigen terrein.
Economische uitvoerbaarheid en planschade	Bevat een planschaderisicoanalyse en een (korte) beschrijving dat het plan door de initiatiefnemer economisch uitvoerbaar is.
MER (beoordeling)	Gaat in op de merplichtigheid van het plan en geeft aan of op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling blijkt van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die leiden tot een merbeoordelingsplicht.

Checklist ruimtelijke onderbouwing

OPMERKING	Alle onderdelen dienen in de ruimtelijke onderbouwing behandeld te worden. Ook als een aspect géén belemmering vormt dient dit vermeld te worden.
-----------	---

Onderzoeksaspect Geur

Voor alle initiatieven in het landelijke gebied geldt dat het aspect geur, als gevolg van agrarische bedrijvigheid, kritisch is. Onderzoek is noodzakelijk om aan te tonen of er in geval van woningbouw sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Ook voor een aantal andere functies, zoals bijvoorbeeld horeca en recreatie, geldt dat een geuronderzoek noodzakelijk is.

In het geurbeleid van de Gemeente Lith/ Oss is bepaald per kern wanneer er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Een eerste toets dient plaats te vinden op basis van het voorgrondniveau van het agrarische bedrijf, de directe geurhinder. Deze mag de norm die is vastgelegd in het geurbeleid niet overschrijden.

Wanneer er meerdere agrarische bedrijven in een straal van 750 meter vanaf uw initiatief zijn gelegen is een geuronderzoek naar het heersende achtergrondniveau noodzakelijk om te kunnen beoordelen of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het heersende achtergrondniveau wordt bepaald door een modelmatige berekening van de geurhinder van alle omliggende bedrijven op te tellen: de cumulatieve geurhinder. In deze berekening dienen alle agrarische bedrijven binnen die cirkel van 750 meter te worden betrokken.

Het geldende milieubeleid (waaronder het geurbeleid) kunt u terugvinden op de website: <http://www.oss.nl/content.jsp?objectid=88461>

Onderzoeksaspect Geluid

Een akoestisch onderzoek is noodzakelijk op het moment dat uw (woningbouw)initiatief in de directe nabijheid van een weg of van agrarische/ industriële bedrijvigheid is gelegen. Afhankelijk van het type weg (snelheid, asfalt of klinkers, aantal voertuigen, de aanwezigheid van geluidswerende voorzieningen, etc.) wordt het geluidsniveau op de gevel berekend. Dit vraagt om een akoestisch onderzoek.

Bedrijfsmatige activiteiten kunnen hinder veroorzaken door het productieproces dat wordt uitgeoefend maar ook door de verkeersaantrekkende werking. Ook het tijdstip waarop bevoorrading plaatsvindt is hierbij van belang.

Het geldende milieubeleid (waaronder het geluidbeleid) kunt u terugvinden op de website: <http://www.oss.nl/content.jsp?objectid=88461>

Geluidsbeleid van Anita de Smit?

Onderzoeksaspect Archeologie

Voor het grondgebied van de voormalige gemeente Lith wordt op dit moment een archeologische beleidskaart opgesteld. Deze is in concept inmiddels gereed.

De bebouwingsconcentratie Kessel en (het gedeelte Weisestraat-Steegindstraat van) bebouwingconcentratie Lithoijen Zuid worden op de concept archeologische advieskaart voor een belangrijk deel als **historische kernen** aangeduid. Voor deze kernen geldt dus een hoge archeologische verwachting. Deze gebieden hebben een **vrijstellingsgrens** voor werkzaamheden met een oppervlakte **kleiner dan 50 m²** en **niet dieper dan 0,3 meter**. Grondwerkzaamheden met een bruto oppervlakte boven de 50 m² die dieper gaan dan 0,3 meter zijn vanuit archeologisch oogpunt onderzoeksplichtig.

Voor bebouwingsconcentratie Boveneind, het noordelijke gedeelte van de Lithse polder (grens ligt ongeveer op de lijn Tiendweg – Vorstweg) en het gebied ten noorden van Teeffelen geldt een **hoge archeologische verwachting**. Hier geldt een **vrijstellingsgrens** van **100 m²** en **niet dieper dan 0,3 meter**. Grondwerkzaamheden met een bruto oppervlakte boven de 100 m² die dieper gaan dan 0,3 meter zijn vanuit archeologisch oogpunt onderzoeksplichtig.

Checklist ruimtelijke onderbouwing

De hoge verwachting wordt veroorzaakt door de landschappelijke ligging van de gebieden. Deze liggen in het rivierengebied van de Maas op de hogere locaties. Dat waren ook in het (verre) verleden locaties die bij uitstek geschikt waren voor bewoning. Vandaar dus een hoge archeologische verwachting.

Waar moet een initiatiefnemer rekening mee houden: boven de genoemde vrijstellingsgrenzen zal een verkennend archeologisch onderzoek moeten worden uitgevoerd. Afhankelijk van de exacte locatie, geplande ontwikkeling en omvang van de verstoring kan een boor- of een proefsleuvenonderzoek verplicht zijn¹. Hiermee worden eventuele archeologische waarden vastgesteld inclusief een waardering van de waarden². Ook kan worden vastgesteld dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn waarna het plangebied 'archeologievrij' wordt verklaard. In het uiterste geval dient er rekening te worden gehouden met een opgraving voorafgaande aan de grondwerkzaamheden.

Het archeologiebeleid dient voor het grondgebied van de voormalige gemeente Lith nog vastgesteld te worden. Tot dat moment zijn de stukken helaas nog niet beschikbaar op onze website.

Onderzoeksaspect water & de watertoets

Algemeen

Bij een nieuw ruimtelijk initiatief is het doorlopen van het proces van de watertoets verplicht. Dit houdt in dat voor nieuwe initiatieven inzichtelijk wordt gemaakt hoe het regenwater wordt verwerkt: in principe geldt dat regenwater op eigen terrein dient te worden verwerkt door het te laten infiltreren (in de grond te laten wegzakken) of te bergen.

Van belang is dat in de initiatieffase ook een check wordt uitgevoerd bij de afdeling Gemeentebedrijven Beheer Openbare Ruimte of aansluiting van de woning op het riool tot de mogelijkheden behoort en wat hiervan de kosten zijn.

Voor de gebieden die binnen het beïnvloedingsgebied van de waterkering (de Maasdijk) liggen, gelden beperkingen. Hiervoor dient contact te worden opgenomen met het Waterschap Aa en Maas. Ditzelfde geldt voor het aanpassen van leggerwatergangen. Zie voor meer informatie ook www.dewatertoets.nl.

Meer informatie over water kunt u terugvinden op de website:
<http://www.oss.nl/content.jsp?objectid=88461>

Onderzoeksaspect Bodem

In de ruimtelijke onderbouwing kan worden volstaan met een historisch bodemonderzoek conform NEN5725. Bij de aanvraag van een (reguliere) bouwvergunning is over het algemeen een bodemonderzoek conform de NEN5740 vereist. Hierbij is van belang dat de geldigheidsduur van voornoemde onderzoeken 5 jaar is. Met andere woorden: als het bodemonderzoek ouder is dan 5 jaar, dan zal er een nieuw, actueel bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd.

Meer informatie over bodem kunt u terugvinden op de website:
<http://www.oss.nl/content.jsp?objectid=88461>

Als basis voor het archeologiebeleid van de gemeente Oss is voor het gehele grondgebied een uitgebreid bureauonderzoek uitgevoerd. In de meeste gevallen is een bureauonderzoek op perceelsniveau niet meer noodzakelijk en kan direct een veldonderzoek worden uitgevoerd. De kosten voor een bureauonderzoek kunnen hiermee worden uitgespaard. In de meeste gevallen zal een dergelijk onderzoek de nu al bekende verwachting bevestigen. Alleen met een veldonderzoek kunnen archeologische waarden of het ontbreken van archeologische waarden met zekerheid worden vastgesteld.

Een booronderzoek is in de meeste gevallen doeltreffend voor het vaststellen van een intact bodemprofiel, soms ook voor de vaststelling van archeologische waarden. Het vaststellen van de afwezigheid van archeologische waarden is nauwelijks met een booronderzoek vast te stellen, eigenlijk alleen als vastgesteld wordt dat het bodemprofiel sterk verstoord is. Met behulp van een proefsleuvenonderzoek kunnen archeologische waarden goed in kaart worden gebracht en kan tegelijkertijd ook definitief worden vastgesteld dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn.

Checklist ruimtelijke onderbouwing

Onderzoeksaspect Luchtkwaliteit

Bij het aspect luchtkwaliteit dient bekeken te worden of de voorgenomen ontwikkeling van een dusdanige omvang is dat een onderzoek naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit door de voorgenomen activiteit dient te worden uitgevoerd.

Alle voorgenomen woningbouwactiviteiten in het buitengebied kunnen, gelet op de geringe aantallen per plan, in het kader van luchtkwaliteit worden gecategoriseerd als 'Niet in Betekenende Mate'. Ontwikkelingen die NIBM bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeven niet te worden getoetst aan de Europese grenswaarden.

Voor alle ontwikkelingen anders dan woningbouw, zal in de ruimtelijke onderbouwing, al dan niet met een berekening, aangetoond moeten worden dat sprake is van de categorie 'Niet in Betekenende Mate' dan wel dat voldaan wordt aan de Europese grenswaarden.

Meer informatie over luchtkwaliteit kunt u terugvinden op de website:

<http://www.oss.nl/content.jsp?objectid=88461>

Onderzoeksaspect gezondheid

Tijdens het opstellen van de structuurvisie buitengebied Lith is in de raad, de klankbordgroep en ook tijdens de bewonersavonden veel discussie gevoerd over de relatie tussen de volksgezondheid en de omvang van de agrarische bouwvlakken en de hoeveelheid vee die op een dergelijk bouwvlak gehouden kan worden. Omwonenden maken zich zorgen over de mogelijke gevolgen van intensieve veehouderijen op hun gezondheid. De recente Q-koorts-uitbraak in deze omgeving versterkt deze zorgen. Voor zover huidig onderzoek voor handen is, zullen ook de gevolgen voor de volksgezondheid (vanuit milieu) meegenomen worden. Geadviseerd wordt om in ieder geval de volgende punten te beschrijven:

- De afstand van de intensieve veehouderij tot woonkernen;
- Het effect op luchtkwaliteit (fijnstof, ammoniak) en geluid;
- De risico's van zoonosen (van dier op mens overdraagbare infectieziekten) en mogelijke maatregelen om de risico's voor de omgeving te beperken.

Onderzoeksaspect Externe Veiligheid

Het onderzoeksaspect externe veiligheid hangt samen met het vervoer van gevaarlijke stoffen en met inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden verwerkt. Hierbij kan worden gedacht aan een tankstation dat LPG doorzet, gasleidingen, vervoer over de Maas en het provinciale wegennet. Om aan te tonen dat de externe veiligheid niet in het geding is bij de voorgenomen activiteit, moet het volgende proces worden doorlopen:

1. berekenen van de toename groepsrisico
 - verandering van het aantal personen in het invloedsgebied
 - indicatie van de risicobron(wanneer de veranderingen hierin klein zijn, kan worden volstaan met een kwalitatieve beschrijving)
2. Advies vragen aan de Regionale brandweer omtrent:
 - mogelijkheden zelfredzaamheid
 - hulpverlening
 - risico-reducerende maatregelen
3. Aangeven welke afweging er wordt gemaakt met betrekking tot veiligheid

Wat betekent dit voor u als initiatiefnemer van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling? Voor veel initiatieven geldt dat de personendichtheid en het risico niet zodanig toenemen dat het nieuwe groepsrisico moet worden berekend. Er kan dan dus worden volstaan met het kwalitatief beschrijven van de veranderingen, waarop vervolgens de brandweer een advies kan uitbrengen. Het overleg met de brandweer zal de gemeente voor haar rekening nemen.

Meer informatie over externe veiligheid kunt u terugvinden op de website:

<http://www.oss.nl/content.jsp?objectid=88461>

Checklist ruimtelijke onderbouwing

Onderzoeksaspect Flora- en Fauna

Om de uitvoerbaarheid en de vergunbaarheid van de voorgenomen ingreep te bepalen dient een actueel en volledig beeld te bestaan van het voorkomen van beschermde soorten (flora en fauna) op de ingreeplocatie of binnen de invloedssfeer ervan. Aan de hand hiervan dient de voorgenomen ingreep te worden getoetst aan de bepalingen in de Flora- en faunawet.

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van plant- en diersoorten.

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van natuurgebieden. Binnen Oss liggen geen Natura-2000 gebieden. Er is derhalve vaak geen noodzaak om de voorgenomen ingreep te toetsen aan de Natuurbeschermingswet.

Bijlage 2 inrichtingstekening

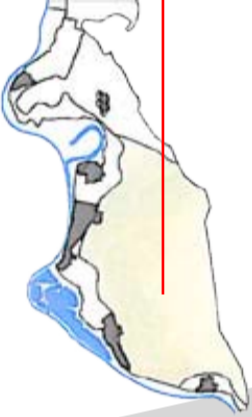


Streefbeeld



Het landschapsplan voorziet in een transparant open erf. Met behulp van inheemse beplanting, in de vorm van een enkele rij gewone essen (knotvorm), wordt de scheiding van erf en polder geaccentueerd. Deze enkele rij waarborgt het zicht op het erf en maakt het agrarisch gebruik zichtbaar in de polder.

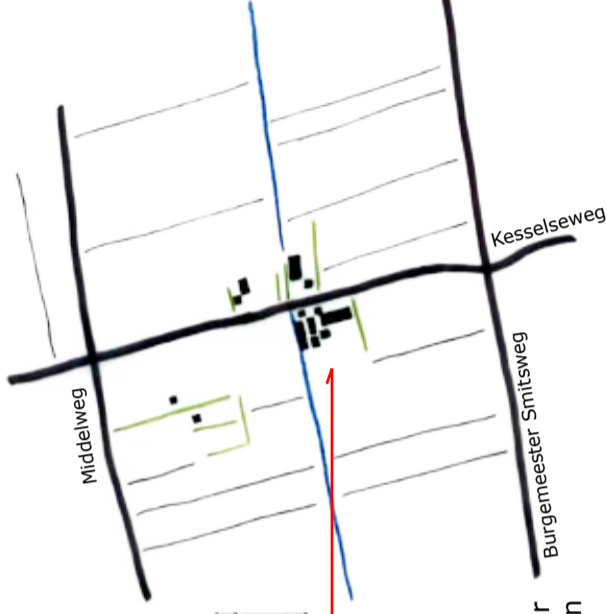
Lithse Polder



Het beeldkwaliteitskader van de gemeente Oss geeft voor de Lithse Polder o.a. aan:

- erven geen gesloten karakter
- agrarisch gebruik mag gezien worden
- transparante inheemse erfbeplanting in stroken

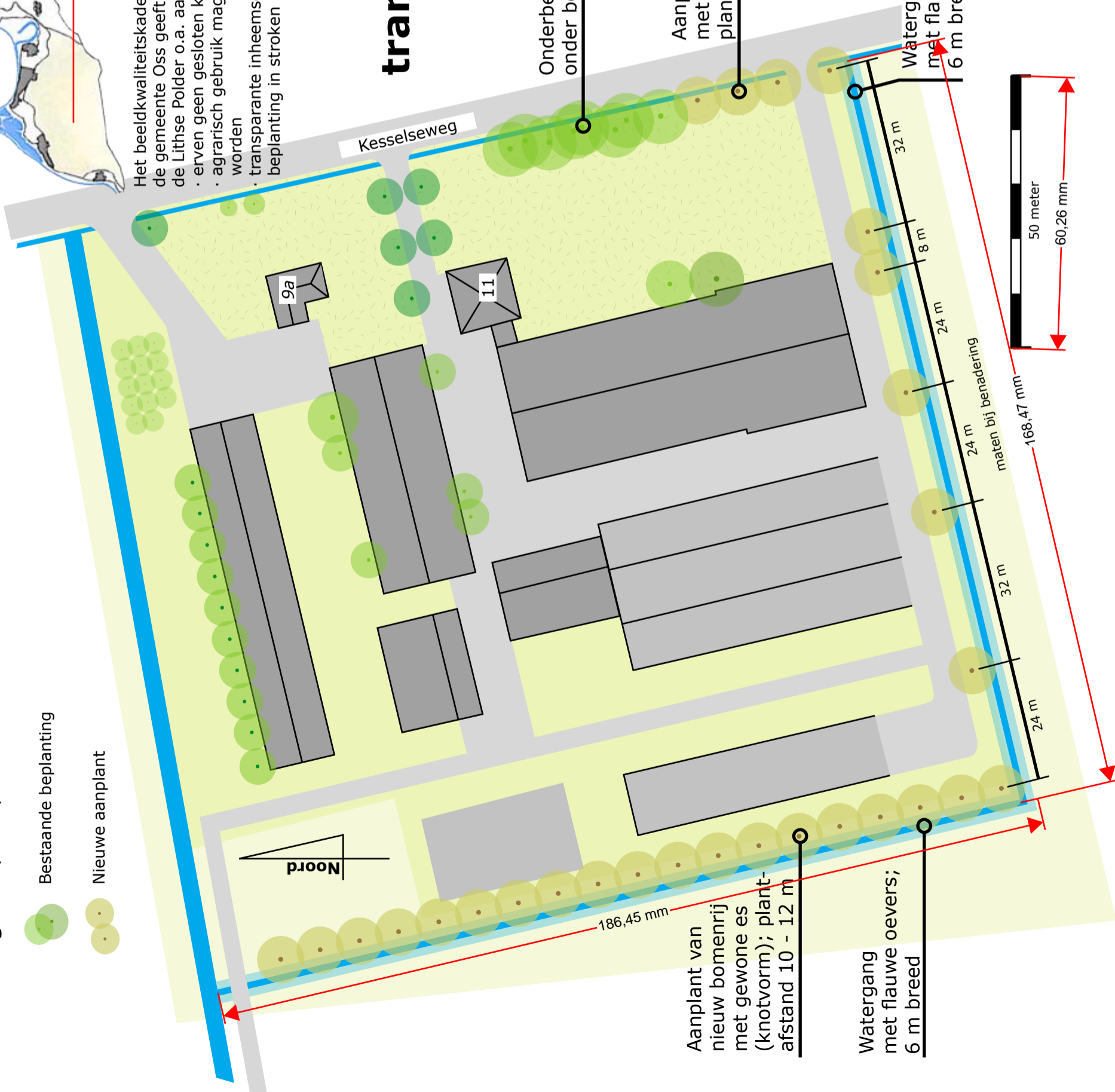
Situatie plangebied



transparant open erf nieuwe beplanting van gewone es

Legenda (bomen)

- Bestaande beplanting
- Nieuwe aanplant

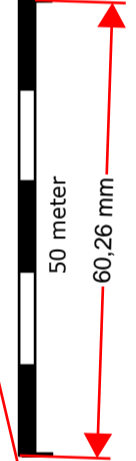


Onderbegroeiing verwijderen onder bestaande bomenrij

Aanplant van nieuw bomenrij met gewone es (knotvorm); plantafstand 10 - 12 m

Aanplant van nieuw bomenrij met gewone es (knotvorm); plantafstand 10 - 12 m

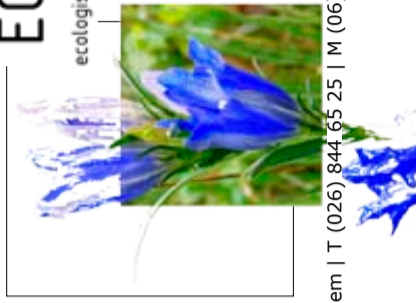
Watergang met flauwe oevers; 6 m breed



ECOquickscan

ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap

Landschapsplan
Kesselseweg 9a / 11
Maren Kessel



Ontwerper:
Haico van der Burgt
Datum:
18 oktober 2012

Bijlage 3 ecologisch onderzoek

quick scan flora en fauna

Kesselseweg te Maren Kessel

DLV



ECOquickscan

ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap

4 augustus 2011

projectnummer: 11038

quick scan flora en fauna

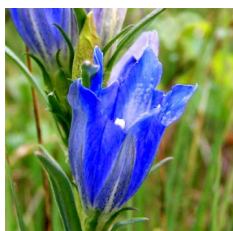
Kesselseweg te Maren Kessel

In opdracht van:

DLV

contactpersoon:
de heer T.H.J. Evers

4 augustus 2011



ECOquickscan

ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap

Haico van der Burgt

Fruittelerserf 43

6846 AC Arnhem

T 026-8446525

M 06-12971680

E haico@ecoquickscan.nl

I www.ecoquickscan.nl

wijze van citeren: Burgt, H.H.J. van der, Quick scan flora en fauna Kesselseweg te Maren Kessel. *ECOquickscan*, ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap, Arnhem, 2011.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
1.1	AANLEIDING	1
1.2	GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGREPEN	1
2	WETTELIJK KADER	3
2.1	GEBIEDSBESCHERMING	3
2.2	SOORTBESCHERMING	3
3	TOETSING	5
3.1	ONDERZOEKSMETHODIEK	5
3.2	BESCHERMDE GEBIEDEN	5
3.3	VOORKOMEN VAN BESCHERMDE SOORTEN	6
4	CONCLUSIE	11
4.1	GEBIEDSBESCHERMING	11
4.2	SOORTENBESCHERMING	11
4.3	CONSEQUENTIES	12
4.4	AANBEVELINGEN	12
	BIJLAGE	
1	LITERATUURLIJST	

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In Maren Kessel (gemeente Oss, provincie Noord-Brabant) is de uitbreiding van een ligboxenstal beoogd. Daarnaast zal het bouwvlak op de locatie anders gesitueerd worden. Aan ecologisch adviesbureau *ECOquickscan* is gevraagd te beoordelen of deze activiteit effect heeft op de flora en fauna op en rond de locatie. De voorliggende rapportage beschrijft de effecten op de aanwezige flora en fauna en de geeft inzicht in de doorwerking van de natuurwetgeving op deze locatie.



globale ligging en indrukken van het plangebied; een deel van de gebouwen op het erf (rechtsboven) en de locatie van de beoogde uitbreiding van de ligboxenstal (onder) (luchtfoto: Google Earth)

Voor de ruimtelijke ingreep mag plaatsvinden moet er eerst een onderzoek plaatsvinden in het kader van de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. Er zal bij deze activiteit rekening gehouden moeten worden met de aanwezige natuurwaarden in en om het plangebied. Voorliggend onderzoek is een quick scan waarin op basis van een gebiedsanalyse (ruimtelijk ecologisch), beschikbare soortgegevens en een eenmalige veldverkenning uitspraken worden gedaan over de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied. Het plangebied zal beoordeeld worden op geschiktheid voor beschermde planten en diersoorten en de verwachte effecten op deze soorten. Dit resulteert in conclusies en aanbevelingen. Deze quick scan is uitgevoerd op basis van de momenteel geldende uitwerking en interpretatie van beleid en wetgeving.

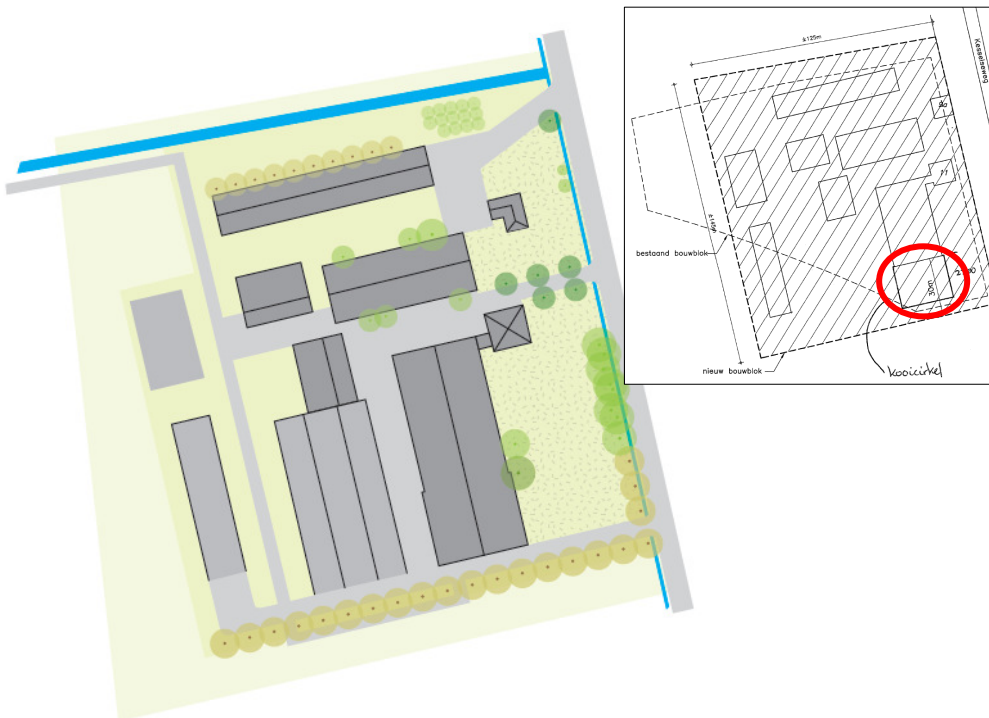
1.2 GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGROPEN

Het plangebied aan de Kesselseweg te Maren Kessel ligt midden in de Lithse Polder. Deze polder heeft een zeer open karakter. Opgaande beplanting in de polder is schaars

en bevindt zich vooral rondom de boerenerven. In de polder liggen verschillende eendekooien die zijn omzoomd door een smalle strook bos.

De locatie zelf bestaat uit een boerenerv dat in gebruik is als melkveehouderij. Op de locatie staat een ligboxenstal en enkele andere schuren. Eén van de schuren wordt gebruikt voor het houden van varkers (geen onderdeel van de melkveehouderij). Aansluitend aan de gebouwen liggen kuilvoerplaten en is een voorziening voor de opslag van mest. In het plangebied staan ook twee woningen. Rondom het boerenerv zijn enkele groene elementen aanwezig. Tegen de noordgrens van het plangebied ligt een watergang.

Binnen het plangebied is de uitbreiding van de ligboxenstal beoogd. Gelijktijdig met de uitbreiding van de stal zullen de kuilvoerplaten verlengd worden. Dit gaat ten kosten van de houtsingel die in de huidige situatie de zuidgrens van het erf vormt. Na de uitbreiding zal langs de zuidgrens een nieuwe bomenrij geplant worden. Ten behoeve van de uitbreiding zal het bouwvlak op de locatie anders gesitueerd worden.



de beoogde uitbreiding van de ligboxenstal (rechts, rood omcirkeld), het nieuwe bouwvlak (rechts, gearceerd) ten opzichte van het bestaande bouwvlak en het landschapsplan met de nieuwe bomenrij op de zuidgrens van het erf (links)

2 WETTELIJK KADER

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur. Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet.

2.1 GEBIEDSBESCHERMING

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen aangewezen worden als Europese Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden zijn in Nederland opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Hierin zijn de reeds bestaande staatsnatuurmonumenten ook opgenomen.

Op grond van deze wet is het verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitatten en de habitatten van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot frustratie van de natuurdoelen. Anders dan bij gebieds- en soortenbescherming is de status als EHS niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

2.2 SOORTBESCHERMING

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Flora- en faunawet bepalend. De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en voor de Nederlandse situatie toegepast.

Deze bescherming is als volgt in de Flora- en faunawet opgenomen:

- het is verboden beschermde plantensoorten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);
- het is verboden beschermde diersoorten te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen (artikel 9), opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren (artikel 11).

De procedurele consequenties zijn afhankelijk van de soorten die door de ingreep worden beïnvloed. Kortweg kunnen er drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- beschermingscategorie 1:
Een groot aantal beschermde soorten is in Nederland algemeen voorkomend. Op basis van het 'Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten' uit de Flora- en faunawet mogen ruimtelijke ingrepen worden uitgevoerd die tot effect hebben dat de verblijfsplaatsen van deze soorten worden aangetast;
- beschermingscategorie 2:
Voor beschermde soorten die minder algemeen zijn en extra aandacht verdienen, kan een vrijstelling (behalve voor het opzettelijk verontrusten) verkregen worden als de initiatiefnemer een goedgekeurde gedragscode heeft. Indien dit niet het geval is dient voor deze categorie een ontheffing aangevraagd te worden.
In zo'n gedragscode worden gedragslijnen aangegeven die men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Ontheffing is, als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, voor deze soorten alleen nog nodig als werkzaamheden afwijkend van de gedragscode worden uitgevoerd;
- beschermingscategorie 3:
De soorten uit deze categorie zijn in de Flora- en faunawet ingedeeld in twee groepen; de zogenaamde 'Bijlage 1-soorten' (uit het 'Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten') en 'Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn'. Het belangrijkste verschil is dat voor de 'Bijlage 1-soorten' een ontheffing te verkrijgen is in het kader van een ruimtelijke ingreep.
Voor 'Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn' geldt géén vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen. Ontheffingen voor deze groep soorten worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingrepen vanwege dwingende redenen van groot openbaar belang dienen plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Deze uitgebreide toets geldt ook voor alle vogelsoorten.

Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Voor aantastingen van verblijfplaatsen en belangrijke (onderdelen) van leefgebieden van meer strikt beschermde soorten, is ontheffing ex. Artikel 75 van de Flora- en faunawet nodig van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (voorheen: ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit).

Verder geldt altijd artikel 2 van de Flora- en faunawet, een zorgplichtbepaling. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

3 TOETSING

3.1 ONDERZOEKSMETHODIEK

Op basis van een gebiedsanalyse (ruimtelijk ecologisch), beschikbare soortgegevens en een veldverkenning, zullen uitspraken worden gedaan over de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied. Vervolgens zullen voor alle (mogelijke) aanwezige beschermde soorten de effecten en eventuele gevolgen voor de beoogde ingreep beschreven worden.

Bij het opstellen van de quick scan flora en fauna is gebruik gemaakt van bestaande atlasgegevens uit de Atlas van Nederlandse Zoogdieren (Broekhuizen, 1992), de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens, 1997) en de verspreidingsgegevens van RAVON (www.ravon.nl). Deze bronnen vermelden soortgegevens op basis van uurhokken (5 bij 5 kilometer), dit betekent dat het zeer globale gegevens betreft.

Deze soms verouderde gegevens zijn aangevuld met recentere gegevens van websites zoals waarneming.nl, telmee.nl en zoogdieratlas.nl. Aangezien deze gegevens veelal gecontroleerd worden door experts zijn de gegevens betrouwbaar.

Op 26 juli 2011 heeft er een veldverkenning plaatsgevonden. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de biotopen ter plaatse en de geschiktheid van het plangebied en haar omgeving voor de verschillende soortengroepen te beoordelen. Het veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie; het eenmalige veldbezoek geeft slechts een globaal beeld van aanwezige soorten en habitats op basis van een momentopname.

3.2 BESCHERMDE GEBIEDEN

natuurbeschermingswet

Het plangebied te Maren Kessel ligt niet in of nabij een gebied dat is aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied ligt op ongeveer 4 km afstand en betreft het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Waal' (Vogel- en Habitatrichtlijngebied). De beoogde plannen hebben betrekking op een relatief klein oppervlak dat in de huidige situatie grotendeels is bebouwd en verhard. Aangezien het plangebied geen relatie heeft met het natuurgebied zijn negatieve effecten uit te sluiten.

ecologische hoofdstructuur

Het plangebied ligt bovendien niet in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), maar wel ongeveer op ongeveer 400 meter van de EHS. Door de verharde en bebouwde situatie in het plangebied en tussenliggende agrarische percelen ontbreekt een relatie met dit gebied. Negatieve effecten op de EHS worden niet verwacht.

eendenkooi

Het plangebied ligt voor een deel binnen de afpalingskring van een nabij gelegen eendenkooi. Op deze eendenkooi rust het zogenaamde afpalingsrecht. Het afpalingsrecht is een zakelijke last waarmee de gronden rondom de eendenkooi zijn bezwaard met de

verplichting dat een ieder zich dient te onthouden van handelingen waardoor de eenden in de eendenkooi kunnen worden verstoord.

De uitbreiding van de nieuwe stal zal voor een klein gedeelte binnen de afpalingskring komen te liggen. Hiervoor zijn inmiddels afspraken gemaakt met de eigenaar van de eendenkooi. Aangezien de uitbreiding buiten het bestaande bouwblok komt te liggen worden de contouren van het bouwblok aangepast. Het nieuwe bouwblok komt voor een substantieel deel binnen de afpalingskring te liggen. Het bestemmingsplan technisch verleggen van het bouwblok doet geen afbreuk aan het afpalingsrecht. Verstoring van wilde eenden treed pas op als de rust wordt aangetast door versturende activiteiten uit te voeren binnen het bouwblok of elders binnen de afpalingskring. Belangrijk is dan ook om met activiteiten binnen de afpalingskring rekening te houden met het afpalingsrecht. Aangezien de huidige situatie niet wezenlijk anders is dan de toekomstige situatie worden er geen negatieve effecten verwacht op de eendenkooi. Bij een eventuele verandering van activiteiten binnen het plangebied kan, bij twijfel of er schade op zal treden aan de eendenkooi, contact gezocht worden met de eigenaar van de eendenkooi.

weidevogelgebied

De Lithse Polder is, onder andere vanwege de openheid, een belangrijk gebied voor weidevogels. Dit wordt bevestigd in beleidsdocumenten zoals de Structuurvisie Buitengebied Lith van de gemeente Oss en het Natuurbeheerplan van de provincie Noord-Brabant. In het landschapsplan is, vanwege de inpassing van het erf, aan de zuidzijde van het plangebied de aanplant van een bomenrij beoogd. Deze bomenrij vervangt de huidige houtsingel. De bomenrij zal door de uitbreiding van de ligboxenstal ongeveer 10 à 15 meter zuidelijker komen te staan dan de huidige houtsingel. Weidevogels zullen niet of nauwelijks in de buurt van een bomenrij/houtsingel broeden, aangezien soorten vaak vrij uitzicht behoeven en hoge objecten (ook gebouwen) als uitzichtpost gebruikt kunnen worden door kraaiachtigen en roofvogels. Verwacht wordt dat het effect van de bomenrij gelijkwaardig is aan het effect van de huidige houtsingel. Het beperkt opschuiven van de groenstructuur heeft, aangezien het een bestaand erf betreft en de bomenrij aansluitend aan het erf komt te staan, een verwaarloosbaar effect op de functie van de Lithse Polder als weidevogelgebied. Negatieve effecten op weidevogels worden niet verwacht.

3.3 VOORKOMEN VAN BESCHERMDE SOORTEN

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of er ter plaatse van de activiteit sprake is of kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde activiteit kan biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben.

vaatplanten

Het plangebied is grotendeels bebouwd, verhard of in gebruik als tuin. De overige delen zijn begroeid met ruigte soorten waarbij brandnetel (*Urtica dioica*) overheerst. Van een stabiel ecosysteem is als zodanig geen sprake en bijzondere groeiplaatsen zijn niet aanwezig. Beschermde vaatplanten worden binnen het plangebied niet verwacht. Aangeplante of gezaaide exemplaren van beschermde soorten (in bijvoorbeeld tuinen) zijn niet beschermd in de Flora- en faunawet, omdat het geen natuurlijke groeiplaatsen betreft.

grondgebonden zoogdieren

Volgens verspreidingsgegevens uit de Atlas van Nederlandse Zoogdieren (Broekhuizen, 1992) komen in de omgeving van het plangebied soorten als egel (*Erinaceus europaeus*),

huisspitsmuis (*Crocidura russula*), mol (*Talpa europea*), vos (*Vulpes vulpes*), hermelijn (*Mustela erminea*), bunzing (*Mustela putorius*), wezel (*Mustela nivalis*), ree (*Capreolus capreolus*), woelrat (*Arvicola terrestris*), aardmuis (*Microtus agrestis*), veldmuis (*Microtus arvalis*), dwergmuis (*Micromys minutus*), bosmuis (*Apodemus sylvaticus*), haas (*Lepus europeus*), konijn (*Oryctolagus cuniculus*) voor.

Binnen het plangebied zijn een tuin, enkele rommelhoekjes en struwelen aanwezig en de locatie is in het buitengebied gelegen. Daarom zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van soorten als egel, (spits)muizen en mol niet uit te sluiten. Voor deze soorten, die onder het eerste, lichte, beschermingsregime van de Flora- en faunawet vallen, geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen.

Meer strikt beschermde soorten worden op basis van beschikbare verspreidingsgegevens en de aanwezige biotopen (boerenerf in de polder) niet verwacht.

vleermuizen

Volgens de verspreidingsgegevens uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens, 1997) komen in de omgeving van het plangebied gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), baardvleermuis (*Myotis mystacinus*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*), rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*) en watervleermuis (*Myotis daubentonii*) voor.

Op basis van hun verblijfplaats zijn vleermuizen te verdelen in twee groepen namelijk: gebouwbewoners en boombewoners (er zijn ook soorten die van beide elementen gebruik maken). Aangezien alle bomen van enige omvang (groter dan 30 cm doorsnede) in het plangebied behouden zullen blijven, zijn negatieve effecten op boombewonende soorten uit te sluiten. Alle gebouwen in het plangebied, met uitzondering van de ligboxenstal, blijven ongewijzigd behouden. De muur van de ligboxenstal waartegen de uitbreiding is beoogd is niet toegankelijk voor vleermuizen en het dak is voorzien van golfplaatsen. De bouw van de uitbreiding tegen de bestaande stal heeft dus geen negatief effect op gebouwbewonende vleermuizen.

Rondom de boerderij zijn diverse groene elementen aanwezig. Omdat vleermuizen vaak jarenlang gebruik maken van vaste aanvliegroutes tussen verblijfplaats en foeragegebied, kan het behoud van groene lijnelementen cruciaal zijn voor de instandhouding van het leefgebied. Aangezien het plangebied in de polder is gelegen en de groene elementen rondom de boerderij niet in verbinding staan met aaneengesloten groene lijnelementen die naar de randen van polder leiden (open polder weinig geschikt voor vleermuizen die enige geleiding nodig hebben) zijn negatieve effecten op vaste vliegroutes uit te sluiten.

vogels

Tijdens het veldbezoek zijn vogels waargenomen zoals huismus (*Passer domesticus*), houtduif (*Columba palumbus*), witte kwikstaart (*Motacilla alba*), spreeuw (*Sturnus vulgaris*), boerenzwaluw (*Hirundo rustica*) en torenvalk (*Falco tinnunculus*). Alle vogelsoorten zijn beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is (actieve broedplaatsen).

Daarnaast zijn van een aantal vogelsoorten de nesten en nestlocaties (verblijfplaatsen) het gehele jaar door beschermd. Deze jaarrond beschermde vogelsoorten zijn onderverdeeld in vier categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil);
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus);
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: grote gele kwikstaart, ooievaar, kerkuil, oehoe en slechtvalk);
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd, havik, sperwer, wespandief, zwarte wouw en ransuil).

In het plangebied is de huismus en zijn sporen van bewoning door de huismus waargenomen. Ook in de ligboxenstal zijn sporen van de huismus waargenomen. De huismus is een jaarrond beschermde soort. Voor het verwijderen van vaste rust- en verblijfplaatsen van jaarrond beschermde vogels (gelijkgesteld aan beschermingscategorie 3; bijlage IV-soorten van de Habitatrichtlijn) is, indien openbaar belang niet aan de orde is, geen ontheffing te verkrijgen. Aangezien slecht een nieuw deel tegen de bestaande stal gebouwd zal worden en de huidige stal behouden blijft, zijn negatieve effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van de huismus niet waarschijnlijk. Wel dienen werkzaamheden van start te gaan buiten het broedseizoen.

Op basis van het gebruik van de gebouwen (melkveehouderij), afwezigheid van sporen en/of binnen het plangebied aanwezige biotopen worden andere jaarrond beschermde soorten niet verwacht. Aangezien het merendeel van de gebouwen ongewijzigd gehandhaafd blijft, zijn negatieve effecten op eventueel voorkomende beschermde vogels (zoals uilen) uit te sluiten.

amfibieën

RAVON verzamelt verspreidingsgegevens van reptielen, amfibieën en vissen (www.ravon.nl). Volgens RAVON komen in de omgeving van het plangebied amfibieën zoals bruine kikker (*Rana temporaria*), gewone pad (*Bufo bufo*), bastaardkikker (*Rana klepton esculenta*), kleine watersalamander (*Lissotriton vulgaris*) en de meer strikt beschermde soorten kamsalamander (*Triturus cristatus*), poelkikker (*Rana lessonae*), rugstreeppad (*Bufo calamita*) en alpenwatersalamander (*Mesotriton alpestris*) voor.

De meer strikt beschermde soorten zijn zeer kritisch als het gaat om voortplantingswateren. Deze soorten planten zich over het algemeen alleen voort in visvrije wateren zoals poelen. Een uitzondering hierop vormt de rugstreeppad die een voorkeur heeft voor ondiepe, onbegroeide en snel opwarmende plassen. Ook stellen de meer strikt beschermde soorten vaak ook (hoge) eisen aan het bijbehorende landbiotoop. Aangezien geschikte voortplantingswateren en bijbehorend landbiotoop in of in de nabije omgeving het plangebied ontbreken is het voorkomen van meer strikt beschermde soorten niet waarschijnlijk.

Het voorkomen van algemene amfibieënsoorten is echter niet uit te sluiten. Deze soorten planten zich ook voort in minder geschikte wateren waarin vis voorkomt. Deze soorten gaan na de metamorfose op het land naar voedsel zoeken. Hierbij kunnen ze grote afstanden afleggen. Omdat de dieren op het land overwinteren (met uitzondering van de bastaardkikker), is het ook mogelijk dat er dieren in de winterperiode binnen het plangebied aanwezig zijn. Voor deze soorten, die onder het eerste lichte beschermingsregime vallen, geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen.

reptielen

De meeste reptielensoorten houden zich met name op in geleidelijke overgangssituaties tussen natuurlijke biotopen in bos-, heide- en veengebieden (bijv. heide en/of heischrale graslanden in combinatie met bossen en/of kleine landschapselementen). Op basis van de binnen het plangebied aanwezige biotopen (boerenerf in de polder) is het voorkomen van reptielen niet waarschijnlijk.

vissen

Op de noordgrens van het plangebied ligt een permanent watervoerende watergang. Aangezien deze watergang ongewijzigd gehandhaafd blijft, zijn negatieve effecten op eventueel voorkomende beschermde vissen uit te sluiten.

insecten (vlinders, libellen, sprinkhanen) en overige soortengroepen

Slechts een beperkt aantal van de zeer soortenrijke groep van de insecten is beschermd. De habitateisen van beschermde soorten binnen deze groep zijn vaak zeer locatiespecifiek en gebonden aan zeer bijzondere biotopen. Dergelijke biotopen komen niet in het plangebied voor. Overige strikt beschermde soorten als mollusken en weekdieren zijn ook niet te verwachten gezien de biotopen.

4 CONCLUSIE

Het plangebied te Maren Kessel betreft een melkveehouderij. Op deze locatie uitbreiding van de ligboxenstal beoogd. Daarnaast zal het bouwvlak op de locatie anders gesitueerd worden.

4.1 GEBIEDSBESCHERMING

In het kader van de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) dient er getoetst te worden of de beoogde ontwikkelingen een negatieve invloed hebben de beschermde gebieden. Het plangebied te Maren Kessel ligt niet in of nabij een gebied dat is aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de NB-wet. Het plangebied ligt bovendien niet in de EHS, maar wel ongeveer op 400 meter van de EHS. Door de verharde en bebouwde situatie in het plangebied en tussenliggende agrarische percelen ontbreekt een relatie met dit gebied. Negatieve effecten op de EHS worden niet verwacht. Gebiedsbescherming is op deze locatie niet aan de orde.

eendenkooi

Het plangebied ligt voor een deel binnen de afpalingskring van een nabij gelegen eendenkooi. Op deze eendenkooi rust het afpalingsrecht. De uitbreiding van de nieuwe stal zal voor een klein gedeelte binnen de afpalingskring komen te liggen. Hiervoor zijn inmiddels afspraken gemaakt met de eigenaar van de eendenkooi. Ook het nieuwe bouwblok komt voor een deel binnen de afpalingskring te liggen. Aangezien de huidige situatie niet wezenlijk anders is dan de toekomstige situatie worden er geen negatieve effecten verwacht op de eendenkooi.

weidevogelgebied

De Lithse Polder is een belangrijk gebied voor weidevogels. In het landschapsplan is, vanwege de inpassing van het erf, aan de zuidzijde van het plangebied de aanplant van een bomenrij beoogd. Deze bomenrij vervangt de huidige houtsingel. Verwacht wordt dat het effect van de bomenrij gelijkwaardig is aan het effect van de huidige houtsingel. Het beperkt opschuiven (10 à 15 m) van de groenstructuur heeft, aangezien het een bestaand erf betreft en de bomenrij aansluitend aan het erf komt te staan, een verwaarloosbaar effect op de functie van de Lithse Polder als weidevogelgebied. Negatieve effecten op weidevogels worden niet verwacht.

4.2 SOORTENBESCHERMING

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of er ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is of kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben.

De meeste van de mogelijk in het plangebied voorkomende soorten zoals bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, egel, mol en (spits)muizen zijn beschermd volgens het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt dat

aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen op basis van een vrijstelling mogelijk is, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties.

Op basis van de verspreidingsgegevens, de aanwezige habitattypen en biotoopeisen van de mogelijk in de omgeving voorkomende soorten worden er geen meer strikt beschermde planten- en/of diersoorten verwacht. Nader onderzoek naar eventueel binnen het plangebied voorkomende meer strikt beschermde soorten is dan ook niet nodig. Zoals al eerder vermeld kunnen nesten van vogels worden verstoord als in het broedseizoen wordt gestart met werkzaamheden.

4.3 CONSEQUENTIES

Een tweetal algemene voorwaarden is vanuit de Flora- en faunawet altijd van toepassing:

- in het broedseizoen van vogels mogen de vegetatie, bosjes en opstallen in het plangebied niet worden verwijderd. De start van werkzaamheden tijdens deze periode zouden kunnen leiden tot directe verstoring van broedvogels en het broedsucces. Alle vogels zijn beschermd. Er is geen vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Flora- en faunawet voor activiteiten die vogels in hun broedseizoen zou kunnen verstoren.
- op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Zo dienen maatregelen te worden getroffen om bijvoorbeeld verstoring tot een minimum te beperken. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood. Dit kan door:
 - voortijdig maaien van het plangebied zodat dieren wegtrekken;
 - het beperken van verlichting tijdens de avonduren in zomer, voorjaar en herfst ten behoeve van vleermuizen en andere nachtdieren;
 - het slopen en rooien starten buiten het voortplantingsseizoen en het winter(slaap)seizoen.

4.4 AANBEVELINGEN

Naast de consequenties die voortkomen uit de Flora- en faunawet zijn er ook vrijblijvende aanbevelingen te doen ten aanzien van de inrichting van het plangebied, zoals:

- voorzie de ligboxenstal van nestmogelijkheden voor de boerenwaluw. Deze soort gaat sterk achteruit in het huidige agrarische landschap. De boerenwaluw heeft niet veel nodig; een ruw houten plank tegen de muur of balk in een donkere hoek is voldoende om er voor te zorgen dat de nestkommen blijven hangen.

BIJLAGE 1: LITERATUURLIJST

Broekhuizen, S., e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992.

Limpens, H.J.G.A., e.a., Atlas van de Nederlandse vleermuizen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1997.

Websites:

www.ravon.nl

www.brabant.nl

www.oss.nl

www.rijksoverheid.nl

www.telmee.nl

www.zoogdieratlas.nl

www.waarneming.nl