

Bestemmingsplan Buitengebied Lith - 2013

Bijlage 18 - Ruimtelijke onderbouwing
Grotestraat 8, Oijen



Bestemmingsplan Buitengebied Lith -2013

Bijlage 18 - Ruimtelijke onderbouwing Grotestraat 8, Oijen

Vissen bij de Schutskooi

Ruimtelijke onderbouwing voor de aanleg van
een derde forellenvisvijver en parkeerterrein



In opdracht van dhr. K. Brands
opgesteld door ELINGS
op 26 maart 2013



Vissen bij de Schutskooi

Ruimtelijke onderbouwing voor de aanleg van
een derde forellenvisvijver en parkeerterrein

Initiatiefnemer:

Dhr. K. Brands
Grotestraat 8
5394 LG Oijen
tel. 0412 - 63 83 42

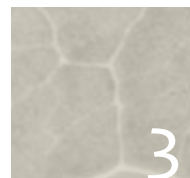
Opgesteld door:

ELINGS
Zwanenburgseweg 6A
26 maart 2013

1.	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Begrenzing plangebied	6
1.3	Vigerend bestemmingsplan	7
1.4	Leeswijzer	7
2.	GEBIES- EN PROJECTPROFIEL	8
2.1	Gebiedsprofiel	8
2.2	Projectprofiel	9
3.	PLANTOELICHTING	19
3.1	Randvoorwaarden	19
3.2	Landschappelijk patroon	20
3.3	Functie	27
3.4	Verkeer	29
3.5	Beeldkwaliteit	29
4.	BELEID	30
4.1	Rijksbeleid	30
4.2	Provinciaal beleid	32
4.3	Gemeentelijk beleid	41
5.	UITVOERINGSASPECTEN	45
5.1	Inleiding	45
5.2	Bedrijven en milieuzonering	45
5.3	Wet geluidhinder	46
5.4	Luchtkwaliteit	48
5.5	Archeologie	50
5.6	Water	52
5.7	Bodemkwaliteit	52
5.8	Externe veiligheid	52
5.9	Flora en fauna	55
5.10	Mobiliteit en parkeren	56
5.11	Kabels en leidingen	57
6.	ECONOMISCHE HAALBAARHEID	58
7	INSPRAAK, OVERLEG EN ZIENSWIJZE	58
8.	CONCLUSIE	59

Bijlagen

- Kadastrale gegevens
- Geurhinder
- Akoestisch onderzoek
- Archeologisch onderzoek en selectiebesluit
- Waterparagraaf
- Bodemkwaliteit
- Flora en fauna onderzoek
- Onderzoek mobiliteit en parkeren
- Kabels en leidingen
- Beplantingsplan
- Zienswijze provincie Noord-Brabant
- Kwaliteitsverbetering
- Advies externe veiligheid





Huidige situatie plangebied



1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aan de Grotestraat 8 te Oijen is in de loop der tijd een aantal functies zoals horeca en een forellenvisvijver gerealiseerd onder de naam 'De Schutskooi'. De aanleg voor een derde vijver is aanleiding om alle huidige en nieuwe functies planologisch-juridisch gezien op een goede manier vast te leggen. De gemeente Oss heeft aangegeven dat er een goede ruimtelijke onderbouwing opgesteld dient te worden. Deze ruimtelijke onderbouwing wordt uiteindelijk aan het bestemmingsplan buitengebied toegevoegd. Met deze onderbouwing wordt de situatie rondom Grotestraat 8 verantwoord en in het bestemmingsplan wordt de situatie met bijbehorende rechten vastgelegd. Onderliggend rapport betreft de ruimtelijke onderbouwing.

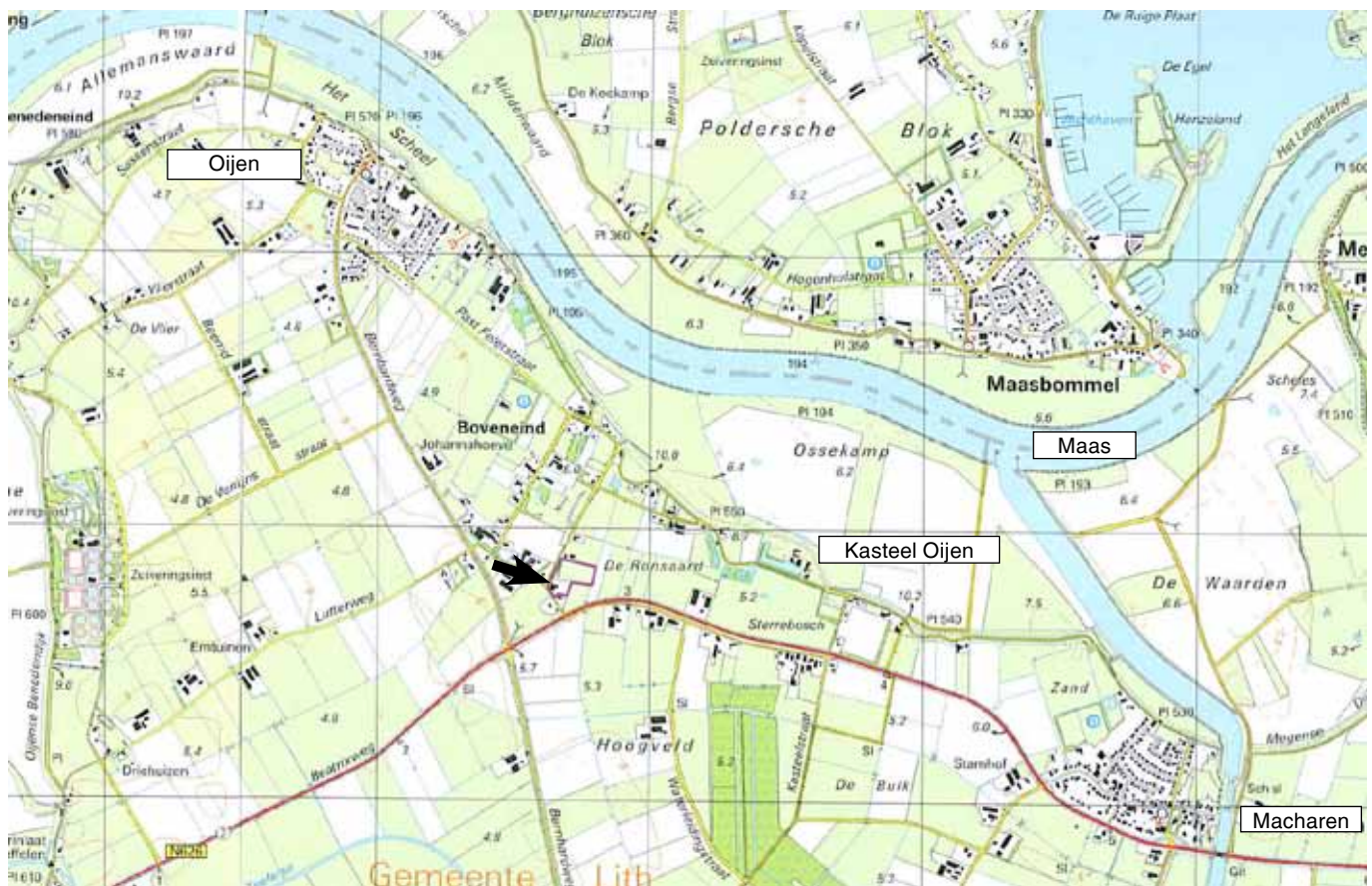


Fig. 1 aanduiding ligging perceel Grotestraat 8 te Oijen op de topografische kaart uit 2005 (paars omkaderd)



1.2 Begrenzing plangebied

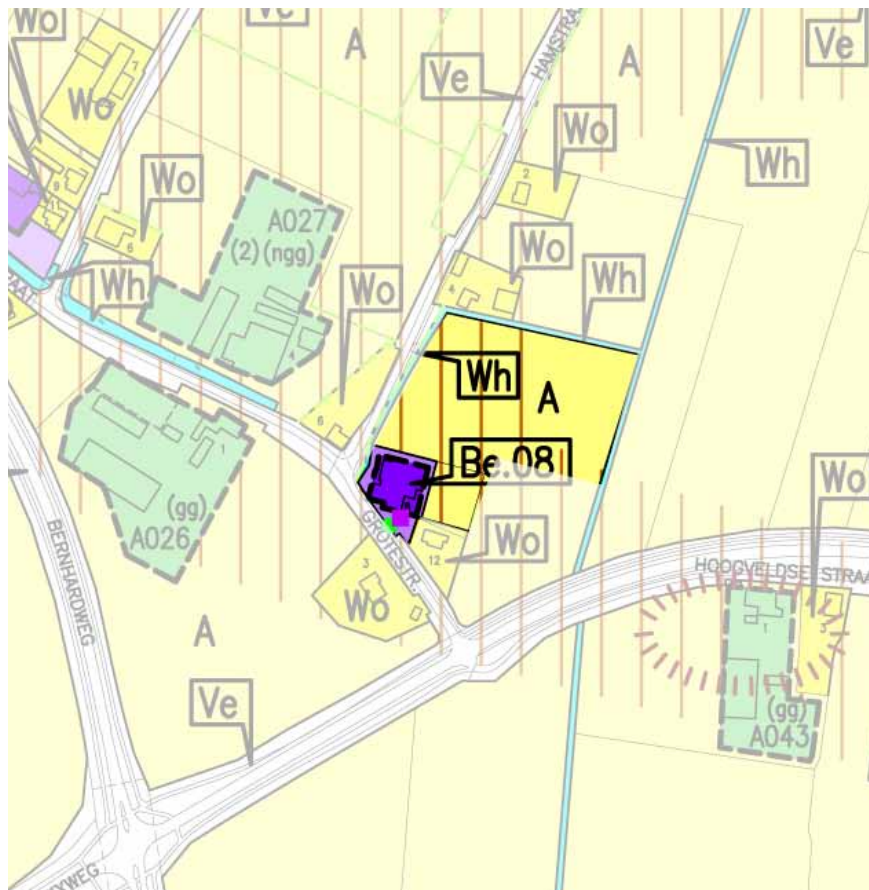
Het plangebied ligt ten zuiden van de kern Oijen aan Grotestraat 8. Oijen is de meest noordelijk gelegen kern van de gemeente Oss. Het plangebied ligt op circa 1.200 meter (hemelsbreed) van de kern Oijen. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Oijen, sectie F en nummers 133, 135 en 260 (Zie bijlage I).



Figuur 2: Luchtfoto situatie perceel Grotestraat 8 te Oijen (bron: Bing Beta Maps, 2012)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Op het plangebied zijn de regels uit het bestemmingsplan van toepassing: het ter plaatse vigerende bestemmingsplan is het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Lith', vastgesteld door de Raad d.d. 31 januari 2002 en goedgekeurd op 17 september 2002 door de Gedupeteerde Staten. Op de gronden van het plangebied rust de bestemming 'Semi- en niet-agrarische bedrijven' en 'Agrarisch Gebied'.



Figuur 3: Plankaart vigerend beleid Bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Lith

BESTEMMINGEN

A	Agrarisch gebied (A)
Be.XX	Semi- en niet-agrarische bedrijven (Be.XX)
erf	erf
sil	sil (met aangegeven hoogte in meters)
Ve	Verkeersdoeleinden (Ve)
schutskool	schutskool
•	waardevolle boom/laanbeplanting
	schuilhutten toegestaan

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de omgeving van het projectgebied. Het daarop volgende hoofdstuk gaat in op de toekomstige ontwikkeling. Dat wil zeggen een omschrijving van het project waarvoor een bestemmingswijziging moet plaatsvinden. Het vierde hoofdstuk van deze rapportage bevat een toetsing en beoordeling van de ontwikkeling ten aanzien van het vigerende beleid en de aanwezige waarden in en om de initiatieflocatie. Vervolgens worden in hoofdstuk 5 de milieutechnische aspecten beschreven en de invloed van onderhavige ontwikkelingen daarop. Hoofdstuk 6 geeft een uitleg over de financiële haalbaarheid van het plan. De communicatie is beschreven in hoofdstuk 7.





Kasteel van Oijen

2. GEBIEDS- EN PROJECTPROFIEL

2.1 Gebiedsprofiel

Het plangebied is gelegen in de gemeente Oss. De plaats Oss is een stad en gemeente in de provincie Noord-Brabant tussen 's-Hertogenbosch en Nijmegen gelegen. De gemeente bestaat uit verschillende landschappen, op de rand van hogere, droge zandgronden en lagere, vochtige kleigrond, met de rivier de Maas in de nabijheid. Tot 1 januari 2011 maakte de kern Oijen deel uit van de gemeente Lith, waarna het bij de gemeente Oss werd gevoegd. Oijen heeft circa 1130 inwoners. Vroeger lag Oijen in Gelderland, waar het behoorde tot het Land van Maas en Waal. In 1814 werd de Maas als provinciegrens aangewezen. Pas toen is Oijen Brabants geworden.

Alle dorpen met 'ooi'-namen, die in het rivierengebied zijn gelegen liggen in grote soms scherpe bochten. Ook met Oijen is dit het geval. 'Ooi' betekent: wat bij of in het water ligt. Oijen ligt in een Maasbocht. Stroomopwaarts aan de Maasdijk ligt het buurtschap Boveneind met de protestantse kerk, en benedenstrooms ligt het buurtschap Benedeneind. Het plangebied is op circa 1.200 meter ten zuiden (hemelsbreed) van de kern Oijen gelegen. Rivierkleiafzettingen van de Maas hebben evenwijdig aan de rivier oeverwallen en stroomruggen van zavelige grond en zandige overslaggrond gevormd. Een aantal oude meanders is recent gevuld met zand dat tijdens de Maasreguleringswerken gegraven werd. De bodem bestaat ter plaatse waarschijnlijk uit met klei bedekte zandgronden (oeverwal). Op verschillende plekken in de omgeving zijn daar sporen gevonden van bewoning in vroegere tijden.



Figuur 4: Hoogtekaart van Nederland voor het gebied Oijen (hoog-laag resp. rood-blauw) (bron: www.ahn.nl)

Het plangebied wordt ontsloten door de Grotestraat, welke aansluit op de Bernhardweg en de Beatrixweg. In de directe omgeving is een aantal burgerwoningen en agrarische bedrijven gelegen. (zie figuur 2)

2.2 Projectprofiel

2.2.1 Geschiedenis en de huidige feitelijke situatie

Café/zaal de Schutskooi is aan de Grotestraat 8 in het buitengebied van Oijen gelegen. Ruim 20 jaar zijn de huidige eigenaren de uitbaters van deze horeca-onderneming. De Schutskooi bestaat uit een café en een zaal. Verschillende verenigingen (waaronder een biljartclub, een visvereniging, een aantal dartteams, een raceclub, een hondensportvereniging en een countrydance club) vinden hier een plek en hun thuisbasis. De zaal is in 1988 gebouwd en op verzoek van de gemeente Lith is destijds ook de parkeerplaats aangelegd op een voormalige bouwka-vel. Op die manier kon de parkeerdruk worden opgevangen. Het huis is hiervoor gesloopt. Achter het gebouw en de parkeerplaats (ten noorden) lagen voorheen voetbalvelden. Deze velden hebben daar van 1963 tot en met 1978 gelegen. Na verplaatsing naar de huidige velden De Rijsbos heeft de hondensportvereniging De Schutskooi het terrein in gebruik mogen nemen. In 2008 is het hondensportterrein verkleind. Zij trainen sindsdien op de oostelijke helft van de totale kavel. Op de westelijke helft van de totale kavel zijn twee forellenvijvers aangelegd.



Foto 1: Aanzicht de Schutskooi Grotestraat



Foto 2: Parkeerterrein



Foto 5: De twee forellenvijvers

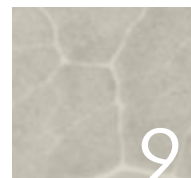




Foto 4: Sportveld hondenclub



Foto 5: Tijdelijke kantine forellenvisclub



Figuur 5: Luchtfoto met aanduiding foto's

Deze vijvers dienen voor het sportvissen. Mensen kunnen tegen betaling vissen op forellen en soms op zalm. Na vangst van deze forellen, mogen zij deze houden. De forellen worden vooraf uitgezet in de vijver. De forellen worden in een gebouw op het terrein gekweekt in betonnen bakken.

2.2.2 Ruimtelijke invulling

Het plangebied bestaat uit een aantal verschillende kavels met verschillende functies. Direct aan de Grotestraat 8 is de horecagelegenheid met bedrijfswoning (in pandig) gevestigd. Naast de bebouwing (ten oosten) is een parkeerplaats waar circa 45 auto's kunnen parkeren. Deze parkeerplaats is aangelegd vanwege de verkeersaantrekkende werking van de horecagelegenheid, de forellenvisclub en hondenvereniging. Doordat de activiteiten elkaar afwisselen in dag- en avondprogramma wordt de parkeerplaats optimaal benut. De parkeerplaats is in zijn geheel geasfalteerd. Het parkeerterrein is reeds sinds 1988 aanwezig, maar is juridisch-planologisch nooit vastgelegd. Het parkeerterrein is voor zowel de horeca als de dagrecreatie bedoeld. Gedurende de dag wordt het parkeerterrein gebruikt door bezoekers van de visvijvers en 's-avonds door de bezoekers van de horecagelegenheid.

Ten noorden van de parkeerplaats is de kavel waarop de 2 visvijvers zijn gerealiseerd. In een tijdelijke unit is de kantine gerealiseerd met daarnaast een klein terras. Ten oosten van de forellenvijvers is het hondensportterrein ingericht. Voor de bezoekers is op deze kavel een zeecontainer geplaatst waarin zij spullen kunnen opslaan.

De horecagelegenheid bestaat uit een café en een zaal. Voor het café is een overkapping geplaatst om de rokende klanten een droge plek te bieden. Het terrein rondom het pand is veelal verhard. Kenmerkend is de grote kastanje met daarnaast een traditionele omheining, "schutskooi" genaamd. Beide staan op gemeenteground.



Tekeningen huidige bebouwing horeca





Figuur 6: Luchtfoto met aanduiding functies

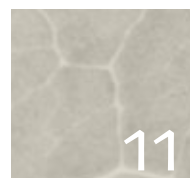
schutskooi

In vroeger tijden waren er vele boeren die hun percelen nogal provisorisch hadden omheind. Er bestond toen overigens geen prikkeldraad of ijzerdraad, dus enkel sloten, (doorn)heggen en houtwallen konden verhinderen dat het vee losbrak. Het gebeurde dus vaak dat vee uit de omheining brak en op de openbare weg belandde.

Het is hierom dat gemeenten vaak een omheinde kooi inrichtten waarin losgebroken, loslopend of verdwaald vee kon worden opgevangen. Dit geschiedde door de schutter, een van gemeentewege aangestelde functionaris. De wettige eigenaar van het betreffende dier had drie dagen tijd om het op te komen halen. Wel moest hij dan per dag een schutsgeld betalen, een soort onkostenvergoeding en boete. Kwam de eigenaar niet opdagen, of weigerde hij te betalen, dan werd het dier verkocht.



Foto 6 De schutskooi



In totaal is er op het perceel 922 m² aan permanente en tijdelijke bebouwing aanwezig. De bebouwing is als volgt verdeeld:

• Horeca	600	m ² (permanent)
• Bedrijfswoning (in pandig)	150	m ² (permanent)
• Bijgebouwen behorend bij horeca en bedrijfswoning:	70	m ² (permanent)
• Visvijvers:	1.500	m ² (permanent)
• Schuilhokjes bij vijver	7	m ² (permanent)
• Kantine nabij visvijver	30	m ² (tijdelijk)
• Bijgebouwen visvijver	50	m ² (permanent)
• Hondensportterrein:	5.200	m ² (tijdelijk)
• Opslag hondensportterrein	15	m ² (tijdelijk)

2.2.3 Toekomstige situatie

Vanwege teruglopende inkomsten uit alleen de horecagelegenheid en gebruik van het hondensportterrein heeft de eigenaar besloten om zich meer te gaan richten op de forellenvisvijvers. Uit ervaring is gebleken dat er meer en vaker behoefte is naar de activiteit forellenvissen in combinatie met zalmvissen. Hiervoor is echter wel ruimte noodzakelijk. De eigenaar heeft dan ook besloten om het hondensportterrein herin te richten en ervoor te zorgen dat ook op deze plek een visvijver wordt aangelegd. Tegelijkertijd ontstaat er ruimte voor een centrale voorziening ten behoeve van de vissers en passanten. Er wordt daarom een gebouw opgericht dat centraal in het huidige terrein komt te staan. In het gebouw zal horeca met daarbuiten een terras worden gerealiseerd. Ook wordt dit gebouw het clubhuis van de visvereniging en kunnen zij daar spullen opslaan. Tenslotte kunnen passanten (wandelaars en fietsers) hier genieten van een hapje en of een drankje.

Het onderhavige plan omvat samengevat een uitbreiding van de bestaande dagrecreatieve functie (forellenvisvijver) en de beëindiging van het hondensportterrein.



Figuur 7: Voorstel toekomstige inrichting

2.2.4 Specifieke ingreep

De nieuwe vijver van 1.500 m² krijgt een organische vorm, dat houdt in dat de vijver een natuurlijk uiterlijk krijgt met een maximale oeverlengte. De vijver krijgt een maximale diepte van 3 meter onder maaiveld om hydrologisch evenwicht te kunnen creëren. De oevers hebben een wisselende verhouding in talud om het natuurlijke karakter te versterken. Er wordt geen gebruik gemaakt van oeverbeschoeiing zoals in de bestaande vijvers is toegepast. De flauwte van het talud wisselt van 1:4 tot 1:10. Op verschillende plekken is ruimte om het vliegvisseren mogelijk te maken. Deze hebben voor en achter minimaal 10 tot 15 meter uitwerpruimte nodig.

Het gebouw heeft een oppervlakte van circa 100 m² en krijgt een L-vorm (6*14 en 6*6). In het gebouw is een kantine, een bergruimte, en zijn er toiletten en de voorraadbakken voor de vissen. Rondom het gebouw zal een terras worden gerealiseerd, zodat bezoekers zicht hebben op alle vijvers. Het terras heeft een oppervlakte van circa 80 m².



2.2.5 Planologische situatie

Bestemmingsplan buitengebied

Volgens het vigerende bestemmingsplan “Bestemmingsplan Buitengebied”, vastgesteld op 31 maart 2003 van de gemeente Lith, heeft de locatie de volgende bestemmingen:

- *agrarisch gebied*;
- *niet-agrarisch bedrijf met de aanduiding be.08*.

Naast bovenstaande bestemmingen is voor een deel van de gronden de aanduiding “*schuilhutten toegestaan*” van toepassing (zie figuur 3 blz. 7).

AGRARISCH GEBIED

De als “*agrarisch gebied*” op de kaart aangegeven gronden zijn bestemd voor:

- agrarisch grondgebruik en agrarische bedrijfsuitoefening;
- extensief recreatief medegebruik;
- verkeersdoeleinden;
- voorzieningen van openbaar nut;
- behoud, herstel en versterking van landschappelijke, archeologische, cultuurhistorische en ecologische waarden;
- uitsluitend ter plaatse van de aanduiding “*loonwerkactiviteiten toegestaan*”.

Het gehele gebied mag worden gebruikt ten behoeve van extensief recreatief medegebruik.

Bebouwing

Op de tot “*agrarisch gebied*” bestemde gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten behoeve van doeleinden. Op de tot “*Agrarisch gebied*” bestemde gronden zonder een verdere aanduiding op de kaart mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht ten behoeve van het agrarisch grondgebruik met een maximale bebouwingshoogte van 2,0 m, met dien verstande dat tijdelijke ondersteunende kassen en hoge tunnels niet zijn toegestaan.

Ter plaatse van de aanduiding “*schuilhutten toegestaan*” mogen gebouwen of andere bouwwerken ten behoeve van het hobbymatig gebruik van de grond worden opgericht, onder de volgende voorwaarden:

- de oppervlakte van het bouwperceel moet minimaal 2.500 m² bedragen;
- de oppervlakte van het gebouw/bouwwerk mag maximaal 20 m² bedragen;
- de goothoogte mag maximaal 2,50 m bedragen;
- de dakhelling moet 15° bedragen;
- door de bouw mogen aanwezige landschappelijke, natuurlijke, ecologische en cultuurhistorische waarden niet worden aangetast;

- de vormgeving moet voldoen aan de gestelde beeldkwaliteitseisen in hoofdstuk 2 van het Beeldkwaliteitsplan Schuilgelegenheden in het Buitengebied (opgenomen als bijlage bij de toelichting).

Aanlegvergunningen

Het is verboden op de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) de navolgende werken en werkzaamheden uit te voeren:

- het verlagen, afgraven, ophogen of egaliseren van de bodem, met uitzondering van gevallen waarin een ontgrondingsvergunning ingevolge de Ontgrondingenwet is vereist;
- het aanleggen of verharderen van wegen en paden of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen of halfverhardingen, met uitzondering van bedrijfspaden van maximaal 200 m²;
- het aanbrengen van opgaande beplanting, met uitzondering van erfbeplanting;
- het aanbrengen van boven- of ondergrondse transport- of energieleidingen en daarmee verband houdende constructies.

SEMI- EN NIET-AGRARISCHE BEDRIJVEN [Be.xx]

De als “*Semi- en niet-agrarische bedrijven*” op de kaart aangegeven gronden zijn bestemd voor de uitoefening van de volgende bedrijven:

Be.08 Grotestraat 8 Horeca - cafébedrijf met zaalaccommodatie

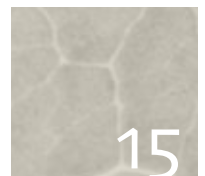
Bebouwing

Op de gronden zijn in verband met de bestemming toegelaten:

- a. bedrijfsbebouwing;
- b. erven en groenvoorzieningen;
- c. verhardingen;
- d. bijbehorende voorzieningen.

Op de gronden is in verband met de bestemming uitsluitend bedrijfsbebouwing toegelaten, bestaande uit:

- a. bedrijfsgebouwen;
- b. één bedrijfswoning behoudens op gronden, waarop blijkens een aanduiding in de tabel géén, dan wel twee bedrijfswoningen zijn toegestaan;
- c. bijgebouwen;
- d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.



De maximale maat voor het bebouwingsoppervlak van 790 m² mag niet worden overschreden. Daarnaast is één bedrijfswoning toegestaan. Bedrijfsgebouwen mogen uitsluitend worden opgericht in de als “*bouwvlak*” aangeduide delen van het bestemmingsvlak. De goothoogte van bedrijfsgebouwen mag niet meer bedragen dan 4,50 m en de nokhoogte niet meer dan 10 m - deze maten gelden niet voor herbouw ter plaatse indien en voor zover de maten van de bestaande gebouwen hoger zijn: in dat geval geldt de bestaande maat als maximum.

De inhoud van de bedrijfswoning mag ten hoogste 600 m³ bedragen; de goothoogte van de woning mag ten hoogste 4,50 m bedragen en de nokhoogte ten hoogste 7 m. Bij de bedrijfswoning mogen vrijstaande bijgebouwen ten behoeve van de bewoning worden opgericht (zoals garages, bergingen, hobbyruimten, dierenverblijven en hobbykassen) tot een oppervlakte van maximaal 70 m². De goothoogte van de bedrijfswoning mag maximaal 3 m bedragen en de nokhoogte 6 m.

Conclusie

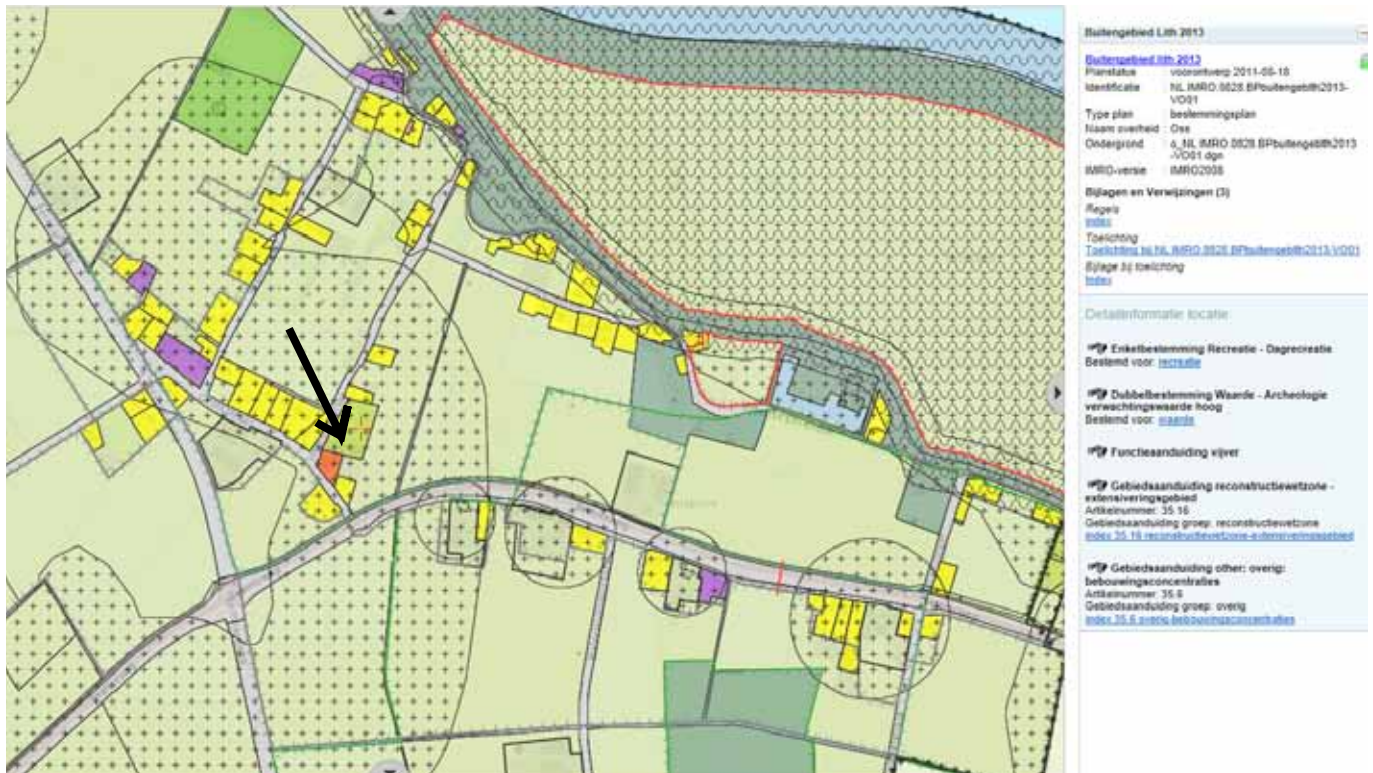
Het gebruik van de gronden ten aanzien van recreatie is mogelijk, maar hierbij gaat het dan wel om extensieve recreatie. In dit geval is sprake van een bedrijfsmatige activiteit waarmee gezegd kan worden dat de activiteit niet extensief is. Het betreft hier ook geen nevenactiviteit (zoals boerengolf). Het gebruik is in de huidige situatie dan ook strijdig met het bestemmingsplan. In het verleden hebben hier meerdere dagrecreatieve functies gezeten, deze hadden een extensief karakter. In de nieuwe situatie is er sprake van een dagrecreatie functie die intensiever van aard is, vandaar dat er in het nieuwe bestemmingsplan een aanduiding wordt opgenomen zodat het gebruik geregeld is.

In het nieuwe bestemmingsplan dient een passende bestemming te worden opgenomen voor het bouwen en het gebruik van de percelen. De gemeente Oss is reeds begonnen met een bestemmingsplan procedure voor het hele buitengebied van de gemeente Oss. De gemeente heeft aangegeven dat als een ruimtelijke onderbouwing met de benodigde onderzoeken wordt aangeleverd het plan mee kan lopen in de procedure.

Voorontwerp bestemmingsplan

Op 18 augustus 2011 heeft de gemeente Oss het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied ter inzage gelegd voor de inspraakprocedure. In dit bestemmingsplan zijn de volgende bestemmingen van toepassing voor de percelen:

- *horeca* (perceel waarop het café en de zaal is gevestigd);
- *dubbelbestemming archeologische verwachtingswaarde – hoog*;
- *recreatie – dagrecreatie* (perceel waar de huidige vijvers zijn gelegen)
- *agrarisch gebied met waarden – landschap* (parkeerplaats en uitbreiding vijver);
- *gebiedsaanduiding extensiveringsgebied*;
- *gebiedsaanduiding bebouwingsconcentratie*;
- *functie-aanduiding visvijver* (perceel waarop de huidige vijvers zijn gelegen).



Figuur 8: Plankaart voorontwerp bestemmingsplan (bron: ruimtelijke plannen.nl)

Met betrekking tot de bestemming horeca wordt een verandering geconstateerd. Volgens het vigerende plan heeft het bedrijf het recht om 790 m² te bebouwen/gebruiken ten behoeve van de functie horeca, in het nieuwe bestemmingsplan is dit 600 m². Echter de huidige oppervlakte van de horecavoorziening ligt binnen deze oppervlakte en voldoet hiermee. De oppervlakte van de bedrijfswoning is hierin niet opgenomen.

Verder valt op dat de parkeerplaats en het terrein waarop de nieuwe vijver wordt gerealiseerd de bestemming “Agrarisch gebied met waarden – landschap” heeft. In deze bestemming is het mogelijk om extensieve recreatie toe te staan.



In de bestemming "*recreatie – dagrecreatie*" wordt eveneens aangegeven dat de gronden bestemd zijn voor extensieve dagrecreatie. In de bestemming "*recreatie – dagrecreatie*" wordt verwezen naar de aanduiding visvijver. Op de gronden met deze bestemming mag niet meer dan één bedrijf actief zijn.

In de begripsbepalingen is dagrecreatie niet specifiek opgenomen, extensieve dagrecreatie is dat wel en is als volgt omschreven:

"Extensieve dagrecreatie: recreatief medegebruik waarbij de recreatie geen specifiek beslag legt op de ruimte, zoals wandel-, ruiter- en fietspaden, vis- en picknickplaatsen en naar de aard, omvang en schaal daarmee gelijk te stellen voorzieningen".

Belangrijk is dat er binnen de bestemming dagrecreatie niet alleen extensieve dagrecreatie is toegestaan, maar ook een intensievere vorm en dat voor bepaalde vormen, in dit geval ook voor de onderliggende ontwikkeling, de mogelijkheid moet bestaan om voorzieningen op te richten en daarmee ruimtebeslag plaatsvindt. In de begripsbepalingen wordt tenslotte beschreven dat het om recreatief medegebruik gaat en dat er geen ruimtebeslag mag plaatsvinden. In dit geval wordt er een voorziening (paviljoen) gerealiseerd van circa 100 m² en wordt er een extra visvijver gerealiseerd, naast de twee bestaande visvijvers. Om die reden wordt voorgesteld om de aanduiding *visvijvers* op te nemen voor het hele perceel. Met deze aanduiding geeft de gemeente aan dat hier naast de extensieve dagrecreatie sprake is van een bijzondere en meer intensieve vorm van dagrecreatie.

Met de dubbelbestemming *archeologische verwachtingswaarde – hoog* wordt aangegeven dat het niet zonder meer mogelijk is om ingrepen te plegen in de bodem. Bij ingrepen die groter dan 100 m² en dieper dan 0,3 m-mv dient een archeologisch onderzoek aan te tonen dat er geen archeologische waarden in geding zijn.

Conclusie

Er dient een archeologisch onderzoek te worden verricht op de plekken waar ingrepen worden gedaan in de bodem (nieuw aan te leggen vijver paviljoen).

Het parkeerterrein dient als zodanig aangeduid te worden, binnen de bestemming *Recreatie – dagrecreatie*. Uitgangspunt is het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied. In het voorontwerp-bestemmingsplan heeft het perceel waar de huidige vijvers zijn gelegen reeds de bestemming *recreatie-dagrecreatie*. Het terrein waar de nieuwe vijver wordt gerealiseerd dient daarom ook deze bestemming te krijgen. Tenslotte dient er een bouwvlak te worden opgenomen ten aanzien van het paviljoen ten behoeve van de dagrecreatieve functie.

3. PLANTOELICHTING

3.1 Randvoorwaarden

Vanuit gemeente en initiatiefnemer zijn randvoorwaarden en wensen gesteld ten aanzien van de inrichting voor de derde vijver en het parkeerterrein.

Randvoorwaarden landschappelijke inrichting gemeente

- landschappelijke inrichting van het terrein;
- ecologische waarde van het terrein verhogen;
- visie voor het gehele terrein maken (inclusief bestaande bebouwing en vijvers);
- verwijderen zeecontainer en nieuwe functies bundelen in één gebouw (clubhuis en opslag);
- clubhuis is ingetogen en landschappelijk ingepast met natuurlijke materialen en kleuren;
- parkeerterrein aan het zicht onttrekken.

Wensen landschappelijke inrichting gemeente

- zicht vanaf de Beatrixweg op de vijvers beperken;
- zicht vanaf de Hamstrastraat op de vijvers filteren door bomen;
- natuurlijke oevers op het noordoosten mogelijk maken;
- clubhuis gebruiken om passanten/recreanten te bedienen;
- het terras aan Grotestraat herinrichten en landschappelijk inpassen;
- gevel Schutskooi aanpassen;
- entree herstructureren en landschappelijk inpassen;
- kerkenpaden (landschappelijke paden over agrarische gronden) herstellen of creëren;
- zoveel mogelijk oeverlengte maken.

Randvoorwaarden inrichting initiatiefnemer

- forelrvliegvissen heeft een uitwerpruimte nodig van 10 tot 15 m. Dat betekent dat voor en achter de persoon een vrije ruimte moet zijn van minimaal 10 tot 15 m;
- de vissers zitten zo'n 3 m uit elkaar rondom de vijver te vissen;
- diepte van de vijver is 3 m beneden maaiveld voor natuurlijk evenwicht;
- oppervlakte van de vijver ongeveer 2.000 m²;
- terras rondom paviljoen;
- duidelijke ontsluiting;
- entree aankleden;
- luwte rondom de vijver maken;
- overzicht vanuit paviljoen op het gehele terrein;
- het terrein afschermen door laag hekwerk rondom met poorten voor wandelaars;
- onderhoudshok, kantine in paviljoen creëren.



3.2 Landschappelijk patroon

De inrichting van het terrein is geïnspireerd door de cultuurhistorie en de landschappelijke kenmerken van de plek. Aan de hand van verschillende thema's wordt het inrichtingsvoorstel nader toegelicht.



Figuur 9: Inrichtingsvoorstel de Schutskooi

LEGENDA

	Bebouwing		Karrenspoor		Bloemrijke heesters		Afrastering (schapengaas)
	Schuilhokje		Vlonder		Houtsingel		Brug
	Klinkerverharding		Voetpad		Boom, inheemse soorten		
	Asfaltverharding		Water		Kersenboom		
			Gras		Haag		

Dijkkuil

De oeverwal vormt een hoger gelegen gebied t.o.v. de omringende polder en uiterwaardenlandschap. Poelen op deze wallen komen weinig voor. Echter in dit gebied zijn op verschillende plekken kuilen aan te wijzen. Dit zijn zogenaamde dijkkuiten. Grond uit deze kuilen werd gebruikt om de dijken lokaal op te hogen.

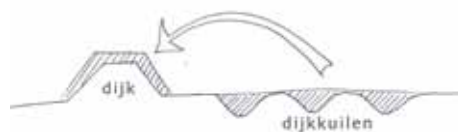
De kuilen vormen stroken van 3 m breed en 10 tot 20 m lang. Nabij het kasteel aan de andere zijde van de dijk zijn deze kuilen nog zichtbaar. Deze kuilen zijn echter verwilderd door groei van riet en wilgen.



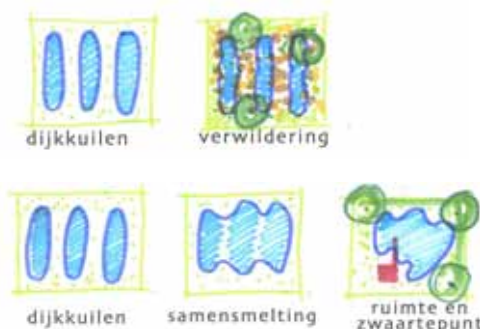
Figuur 10: Dijkkuiten nabij het kasteel Oijen



Referentie dijkkuil nabij kasteel Oijen

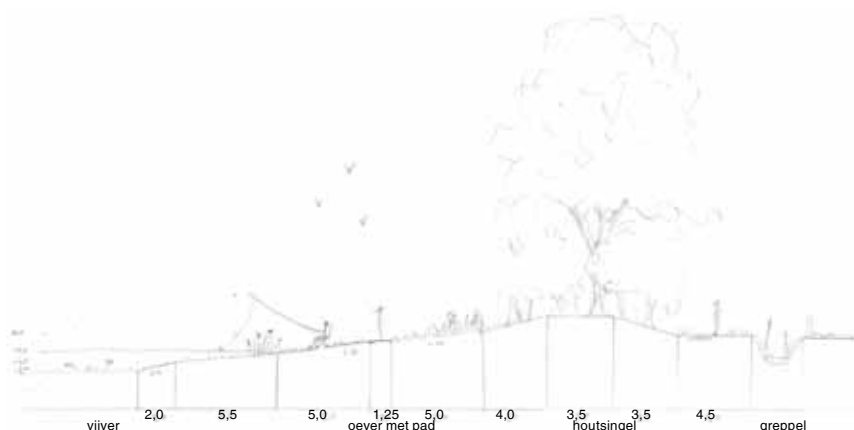


Figuur 11: Dijkkuilprincipe

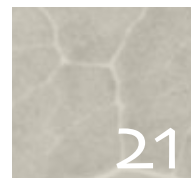
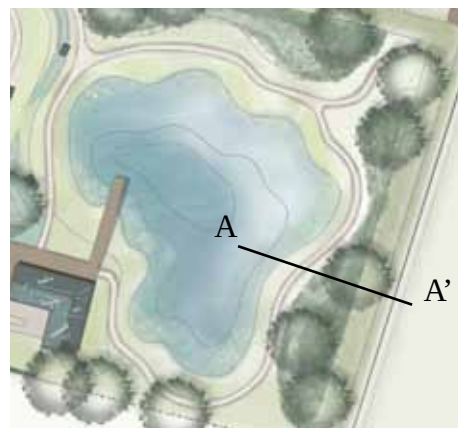


boven: nabij kasteel Oijen
onder: de Schutskooi

Figuur 12: Concept dijkkuil



Profiel AA' vijver met flauw talud en houtsingel





Impressie vliegvisser



Impressie visvijver met natuurlijke begroeiing

De gegraven forellenvijvers in de oeverwal zijn gebaseerd op de dijkkuilen. In tegenstelling tot de verwilde dijkkuilen nabij het kasteel worden deze kuilen 'cultureel' onderhouden, d.w.z. gras gemaaid en de waterkanten zijn deels open en toegankelijk.

De maat en verhouding bepalen de intensiteit en de gecultiveerdheid van de drie verschillende vijvers. De twee kleine bestaande vijvers worden intensief gebruikt, zijn beschoeid en hebben een pad van asfalt rondom zodat minder validen deze vijvers kunnen benaderen. De oevers zijn strak. De derde nieuwe vijver is in verhouding tot de andere twee groot. Deze is uitgevoerd met een glooiend flauw talud, gebaseerd op de smalle stroken van de dijkkuilen. De zone nat- droog is door het flauwe talud ecologisch interessant. De waterkanten zijn afgewisseld met gemaaid gras en natuurlijke begroeiing (zie impressie onder op pag. 22).

Op drie plekken is rekening gehouden met een uitwerppzone van minimaal 12 m. Deze ruimtes zijn geschikt voor het vliegvisseren, waarbij zowel achter als voor de persoon voldoende ruimte moet zijn om een lange lijn uit te kunnen werpen.

De glooiing in de oever geeft veel oeverlengte. Hierdoor ontstaat een afwisseling van natuurlijke begroeiing en gemaaid gras. Het streven is zoveel mogelijk flauw talud te creëren (1:10).



Impressie glooiend talud en beeld afwisselend natuurlijke begroeiing en gemaaid gras

Landschappelijk raamwerk

De vijvers liggen verankerd in een landschappelijk raamwerk van singels en hagen, die aansluit binnen de bestaande structuren. Binnen dit raamwerk liggen verschillende functies als wonen, gaarden en weiljes.

De randen nabij de woningen zijn gecultiveerd door hagen, laag aan de wegzijde en hoog aan de achterzijde om de achtertuinen te omzoomen. Het raamwerk in het landschap (verder van de woning) zijn meer landelijk ingericht met hagen als meidoorn en veldesdoorn en houtsingels of -wallen.

Voor het plangebied geldt dat nabij het café, de zaal en het parkeerterrein de randen aangezet worden met beukenhagen. De randen rondom de vijvers zijn aangezet met landelijke hagen en op het noorden en westen afgezet met een houtwal. Deze geeft tevens luwte op het recreatieterrein. De wal is maximaal 1,5 m hoog. De beplanting van de houtwal bestaat uit gebiedseigen beplanting.



Figuur 13: Landschappelijk raamwerk



Impressie houtwal



Impressie beukenhaag

De bestaande bomen worden gerespecteerd en ingepast. De bomen aan de westzijde van het perceel vormen een transparante scheiding tussen het openbaar gebied op de Hamstraweg en de forellenvijvers. De bestaande weide met schapen als grazers voor het gras wordt vergroot. Aan de zuidzijde staat een landelijk hekwerk met grote bomen, zodat er vanaf de Beatrixweg onder de bomen door zicht op het terrein en het paviljoen is.



Bestaande bomen handhaven





Impressie architectuur paviljoen

Paviljoen

Het paviljoen ligt midden op het terrein. Het gebouw is ondergeschikt aan zijn omgeving met een natuurlijke en landelijke uitstraling. De materialisering bestaat uit hout, glas en gebakken materialen met natuurlijke tinten.

Vanuit het paviljoen is overzicht op alle drie de vijvers. Rondom het paviljoen ligt een 4 m brede vlonder als terras. De vlonder in het water vormt de verbinding met het gebouw en het water.

Kersengaard



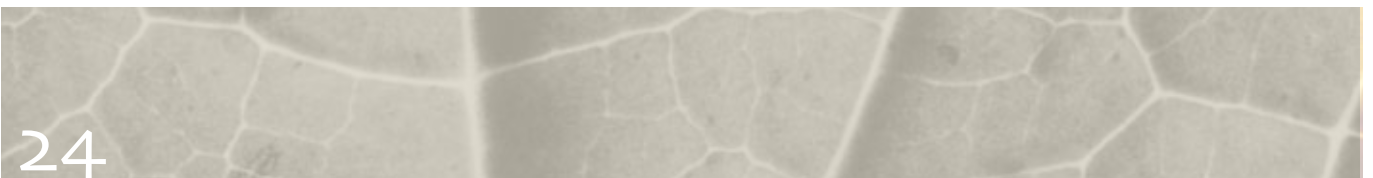
Impressie architectuur paviljoen



Impressie vlonder in het water



Impressie glas i.c.m. hout

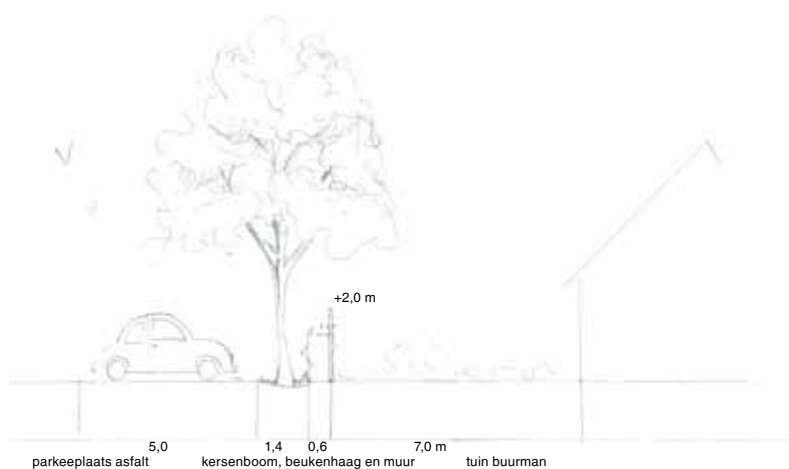
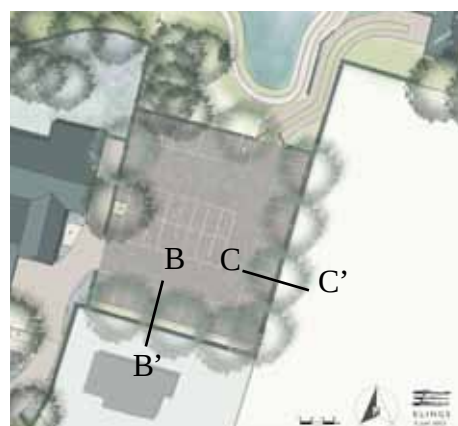




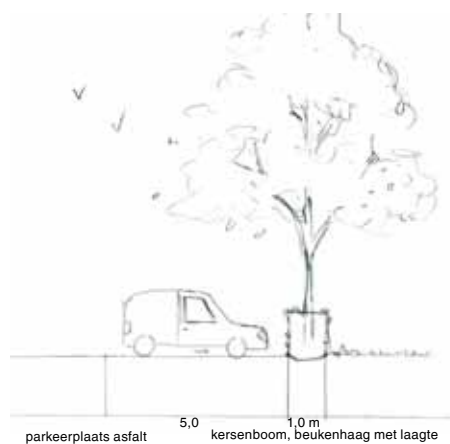
Impressie kersengaaard

Op de rivierduinen stonden de eerste nederzettingen. Kleine boerderijen met agrarische activiteiten. Rondom deze agrarische bedrijven vormden de boomgaard één van de onderdelen van het boerenerf.

Het huidige ge-asfalteerde parkeerterrein wordt ingepast door de randen in te richten met een beukenhaag en kersenbomen. De auto's staan vanaf de Beatrixweg niet meer vol in het zicht. Het zalencomplex is tussen de haag en boomkruin door nog goed zichtbaar. Het parkeerterrein heeft twee openingen. De zuidzijde geeft toegang tot de zaal en het café en de noordzijde gaat richting het paviljoen midden op het terrein.



Profiel AA' parkeerplaats nabij de bureu



Profiel BB' parkeerplaats nabij het weiland





Beeld huidige schutskooi met kastanje



Impressie terras achter haag/wandje



Impressie beukenhaag met grasberm



Impressie houten poort

De entree

De entree aan de Grotestraat kenmerkt zich door de 'ijzeren schutskooi' uit 1910 en de grote kastanje. Voor het café ligt een terras, welke deels is overdekt met een luifel. Het terras ligt naast de kastanje en is omgeven door sierlijk groen. Als scheiding tussen terras en openbaar gebied staat een beukenhaag. De entree naar het parkeerterrein wordt begeleid door bloemrijk groen. De entrees naar café en zaal zijn duidelijk te vinden door afwijkende verharding (bijvoorbeeld gebakken klinkers). Het terrein kan worden afgesloten door de huidige slagboom. Indien deze ooit vervangen wordt stellen we een landelijke poort voor.

De berm naast de rijbaan is ingezaaid met gras. Voor de woning (naast het terras van het café) zijn twee parkeerplaatsen ingericht met grasbetontegels. Deze dienen voor privé-bezoekers van de eigenaar. Met name als de poort voor het bedrijf gesloten is kan men hier parkeren.

De privé-achtertuin is omgeven door een beukenhaag van 1,8 m hoog.

Het pad vanaf de parkeerplaats naar het paviljoen is uitgevoerd in een karrespoor; twee banen verharding en een middenberm van gras. Dit versterkt de landelijke uitstraling.



Impressie stabiele groene ondergrond door grasbetontegels



Impressie karrespoor naar paviljoen



3.3 Functie

Vissen

De Schutskooi biedt ruimte aan individuen en groepen mensen/kinderen die vissen op forel. Individuen settelen zich aan de waterkant. De onderlinge afstand is minimaal 3 m. Dit betekent dat om de 3 m de visplek intensief beheerd wordt. De zone daartussen biedt ruimte voor oeverbeplanting. De groepen krijgen vaak uitleg en verzamelen zich op een plek. Incidenteel wordt een totale vijver afgehuurd om met één groep mensen te vissen.

Forelvliegvisserij heeft ruimte nodig. Aan de derde nieuwe vijver is ruimte gemaakt voor deze sport. Het vliegvisserij heeft een vrije ruimte tussen de 10-15 m voor en achter de persoon nodig.

Het paviljoen is de verzamelplek voor de klanten. Hier krijgt men instructie en kan materiaal gehuurd en opgeslagen worden voor het vissen. Tevens kan men hier genieten van een hapje en drankje.

Voor de tijden dat het guur en nat is zijn er schuilhokjes gemaakt. Deze staan naast de 1^e en 2^e vijver en ten westen van de 3^e nieuwe vijver. De hokjes zijn met houten rabatdelen gepotdekseld. Ze hebben een landelijke uitstraling.



Impressie vliegvisserij



Impressie materialisering schuilhokje



Impressie vissen



Recreatie

Men is bezig het gebied recreatief interessant op de kaart te zetten. De stichting Maasmeanders stimuleert en laat mensen kennismaken met de streek en haar kwaliteiten op het gebied van ontspanning en vermaak. Met name wandelen, fietsen en toeren wil men in de omgeving van de Schutskooi stimuleren.

Ook de gemeente heeft hier aandacht voor. Het herstellen van de oude kerkenpaden is één van de speerpunten. Op het terrein van de Schutskooi worden paden aangelegd die onderdeel uitmaken van een groter netwerk.



impressie kerkepad over landbouwgrond

Het paviljoen vormt overdag een ideale plek voor recreanten en passanten die recreëren in het omringende gebied om een drankje te nuttigen op het terras. Daarnaast kan men genieten van de mensen die een hengel uitwerpen in het water. In de vroege avond vormt het terras voor het café een ideale trekker. Om die reden wordt op verschillende plekken fietsparkeerplekken gemaakt en staan er infoborden die iets vertellen over het terrein en de directe omgeving.



Figuur 13: voorstel kerkepaden

3.4 Verkeer

Auto

De entree van de Schutskooi ligt aan de oostzijde van het café. Via de inrit komt men vanaf de Grotestraat op het parkeerterrein die ruimte biedt voor 45 auto's. De entrees van de visvijver, het café en de zaal zijn duidelijk te vinden.

Fietser

Het terrein moet goed toegankelijk zijn voor fietsers. In de nabijheid van de verschillende functies worden fietsparkeerplaatsen gerealiseerd.

Voetganger

Vanaf de Hamstratstraat, de Grotestraat en via landbouwgronden richting het kasteel van Oijen kunnen voetgangers het perceel betreden en bewandelen. Delen van de paden vormen tevens het schouwpad voor de watergangen.

3.5 Beeldkwaliteit

Groen

Voor de inrichting van het terrein wordt gebruik gemaakt van inheemse beplanting. De kleinschaligheid welke het gebied kenmerkt wordt door de inzet van een boomgaard, solitaire bomen, hagen en een houtsingel nagestreefd.

Verharding

Nieuw aan te leggen verharding op paden bestaat uit halfverharding. De terrassen nabij het café en zaal bestaan uit gebakken klinkers. Het terras rondom het paviljoen bestaat uit vlonderdelen.

Paviljoen en schuilhokjes

Het paviljoen is een houten gebouw van één verdieping met pannenkaf. Het gebouw is gepotdekseld met ramen. De kleuren zijn in natuurtinten. De schuilhokjes zijn 'familie' van het paviljoen en beiden bestaan uit hout.



Impressie halfverharding



Impressie gebakken klinkers



Impressie vlonderdelen



Impressie potdekselen



4. BELEID

In dit hoofdstuk wordt bepaald in hoeverre het project past binnen de gestelde beleidskaders van het Rijk, de Provincie en de Gemeente.

4.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

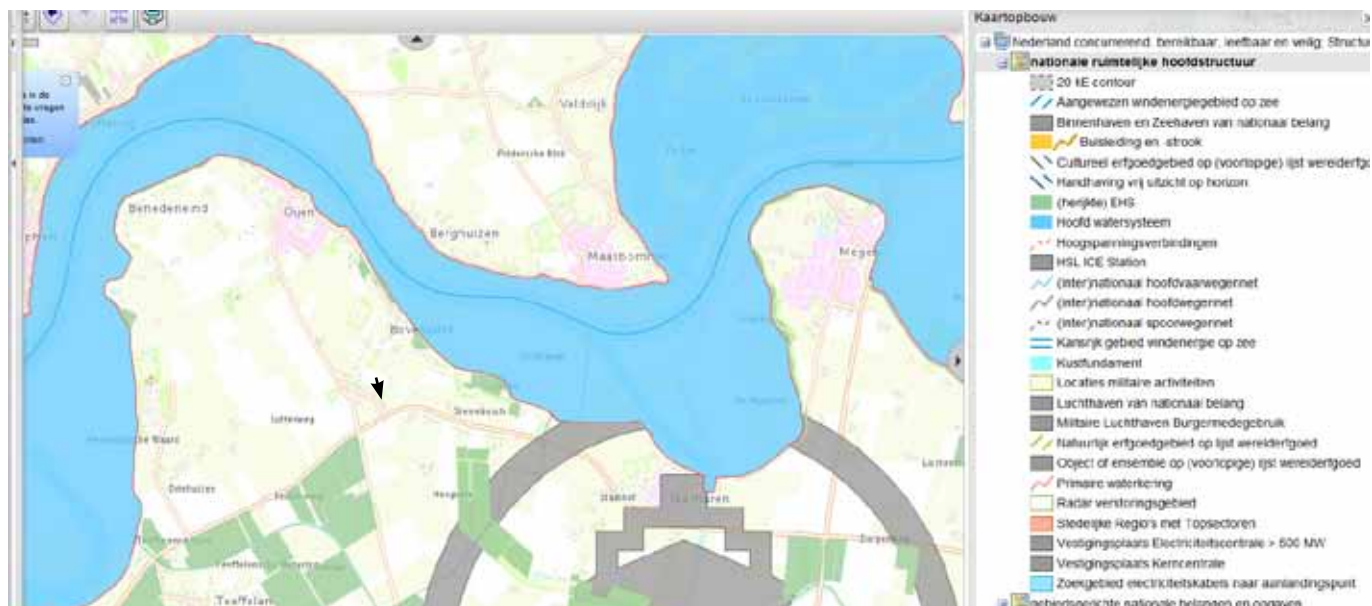
In de nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (vastgesteld op 13 maart 2012) staan de plannen van de Rijksoverheid voor ruimte en mobiliteit. Het Rijk stelt dat er een aanpak dient te ontstaan waarmee Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig wordt gemaakt. Om dit te kunnen bewerkstelligen laat het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan de decentrale overheden (provincie en gemeenten) en komt de gebruiker centraal te staan. Het Rijk blijft verantwoordelijk voor het systeem van ruimtelijke ordening. Daarnaast kan een rijksverantwoordelijkheid aan de orde zijn indien:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainports, greenports en valleys;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie, watersysteemherstel of werelderfgoed;
- een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is ofwel een hoog afwentelrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is. Bijvoorbeeld de hoofdnetten van weg, spoor, water en energie, maar ook de bescherming van gezondheid van inwoners.

Het Rijk kiest drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit bovenstaande drie doelen zijn de dertien nationale belangen naar voren gekomen. Deze zijn geografisch weergegeven via de Nationale hoofdstructuur, zie figuur 14.



Figuur 14: Kaart Nationale ruimtelijke hoofdstructuur (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Op figuur 14 is te zien dat de ontwikkellocatie niet in een van de Nationale hoofdstructuren is gelegen. Dat houdt in dat de lokale overheden (provincie en gemeente) het beleid voor deze gebieden mag vaststellen.

Doorwerking Rijksbeleid

Door de ligging van het plangebied buiten een van de Nationale hoofdstructuren is het aan de lokale overheden (provincie en gemeente) om voor dit gebied beleid te vormen. Het Rijksbeleid is niet van toepassing voor het initiatief zoals beschreven in dit rapport.



4.2 Provinciaal beleid

Structuurvisie Ruimtelijke ordening¹

In de Structuurvisie Ruimtelijke ordening vindt de provincie de balans tussen toelatingsplanologie en ontwikkelingsplanologie en stelt het heldere kaders vast voor het toelaten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. De Structuurvisie Ruimtelijke ordening geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). Voor het plangebied is een uitsnede gemaakt welke is weergegeven in figuur 15.



Figuur 15: Structuurvisie Ruimtelijke ordening, visiekaart (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

De ruimtelijke belangen en keuzes zijn in vier ruimtelijke structuren geordend. Binnen deze structuren worden de belangrijkste maatschappelijke ontwikkelingen opgevangen. Samen vormen deze structuren de provinciale ruimtelijke structuur. De structuren geven een hoofdkoers aan: een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar ook waar functies worden uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk.

De vier structuren zijn:

- de groenblauwe structuur;
- de agrarische structuur;
- de stedelijke structuur;
- de infrastructuur.

¹ Structuurvisie Ruimtelijke ordening, provincie Noord-Brabant, januari 2011



Figuur 16: Structuurvisie Ruimtelijke ordening, structurenkaart (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Het plangebied is in de agrarische structuur (gemengd landelijk gebied) gelegen. De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is: het gemengd landelijk gebied. De mate van menging varieert daarbij van de gebieden waarbinnen meerdere functies in evenwicht naast elkaar bestaan tot gebieden waar de land- en tuinbouw de dominante functie is.

Gemengde plattelandseconomie

In de gemengde plattelandseconomie is naast ruimte voor de land- en tuinbouw ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals toerisme, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties et-cetera. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten maar ook als zelfstandige functie, met name op vrijkomende locaties. Rondom steden, dorpen en natuur is er in de meeste gevallen feitelijk sprake van een gemengde plattelandseconomie. In de gebieden rondom steden en dorpen is daarbij meer ruimte voor de ontwikkeling van functies die zich richten op de inwoners van die kernen, in de gebieden rondom de groenblauwe structuur is de ontwikkeling van functies meer afgestemd op het ondernemen in een groene omgeving en de versterking van natuur- en landschapswaarden.

Het gemengd landelijk gebied is een veelzijdige gebruikruimte. Ontwikkelingen, zoals wonen, werken, (historische) landgoederen, recreatie en toerisme, passen qua aard, schaal en functie bij de omgeving en houden rekening met de omgevingskwaliteiten. De ontwikkeling van functies is in beginsel alleen mogelijk op vrijkomende locaties. Er wordt rekening gehouden met (ontwikkelingsmogelijkheden van) omliggende bestaande functies, zoals volwaardige agrarische bedrijven, recreatiebedrijven of woonfuncties.





Figuur 17: Verordening ruimte, ontwikkelingen intensieve veehouderij-kaart (bron: ruimtelijkeplannen.nl)



Figuur 18: Verordening ruimte, Overige agrarische ontwikkelingen-kaart (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Verordening ruimte²

In figuur 17 en 18 zijn diverse uitsneden van kaarten van de Verordening ruimte weergegeven. Hieronder wordt het beleid beschreven dat van toepassing is op het plangebied. Achtereenvolgens worden, gezien de ligging van het plangebied, het extensiveringsgebied en het agrarisch gebied beschreven.

Artikel 1 van de Reconstructiewet concentratiegebieden omschrijft het extensiveringsgebied als een ruimtelijk begrensd gedeelte van een reconstructiegebied met het primaat wonen of natuur, waar uitbreiding, hervestiging of nieuwvestiging van in ieder geval intensieve veehouderij onmogelijk is of in het kader van de reconstructie onmogelijk zal worden gemaakt. Dat houdt in dat er in deze gebieden meer ruimte is voor niet-intensieve veehouderijfuncties. De keuze van de functies van deze gebieden is min of meer gemaakt op basis van geur (stedelijke gebieden) en ammoniakproblematiek (natuurgebieden). In deze gebieden wordt dan ook meer ruimte gegeven aan andere dan agrarische functies vanwege hergebruik (VAB³) van agrarische bebouwing en sociaal-economische (ned⁴) perspectieven.

Voor wat betreft het agrarisch gebied vraagt de provincie aan gemeenten om aan te geven welke ontwikkelmogelijkheden er zijn voor een gevarieerde plattelandseconomie en in welke gebieden het agrarisch gebruik prevaleert. Functies die niet passen bij het gewenste ontwikkelingsperspectief worden in de bestemmingsplannen uitgesloten. In sommige gebieden bestaan er vanuit het agrarisch perspectief ruimere mogelijkheden voor teeltondersteunende voorzieningen, zoals teeltondersteunende kassen. Om de ruimte voor de agrarische sector ook naar de toekomst toe te bewaren, is het wenselijk strijdige functies te beperken. Het staat niet op voorhand vast welke functies strijdig zijn met de in het gebied aanwezige land- en tuinbouw. Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente om dat te bepalen. De gemeente Oss heeft met de structuur- en gebiedsvisie Lith ook gemengde gebieden aangewezen. In dit geval is het plangebied binnen gemengd gebied gelegen.

Ten aanzien van de ontwikkeling van dagrecreatie heeft de provincie specifieke regels opgenomen in de Verordening ruimte. Voor niet agrarische ontwikkelingen buiten het stedelijk gebied is hoofdstuk 11 van de Verordening ruimte van toepassing. Binnen hoofdstuk 11 is artikel 11.9 (Afwijkende regels voor verblijfs- en dagrecreatie) van toepassing. Deze is op de volgende pagina weergegeven.

² Verordening ruimte, provincie Noord-Brabant, mei 2012

³ Voormalige agrarische bebouwing

⁴ Nieuwe economische dragers



Artikel 11.9. Afwijkende regels voor verblijfs- en dagrecreatie

1. In afwijking van artikel 11.6, eerste lid, onder a, kan bestemmingsplan dat is gelegen in de groenblauwe mantel of agrarisch gebied, niet zijnde een landbouwontwikkelingsgebied of een vestigingsgebied glastuinbouw, voorzien in een VAB-vestiging of een uitbreiding van een verblijfsrecreatief terrein of van een dagrecreatief terrein, mits:
 - a. de beoogde ontwikkeling binnen de groenblauwe mantel niet leidt tot de bouw van gebouwen met een totale omvang van meer dan 1,5 hectare.
 - b. in geval de bouw van recreatiewoningen op een verblijfsrecreatief terrein wordt beoogd, deze woningen bedrijfsmatig of in enigerlei vorm van onderlinge samenwerking door de rechthebbenden worden beheerd.
2. In afwijking van artikel 11.6, tweede lid, onder e, kan een bestemmingsplan dat is gelegen in agrarisch gebied, niet zijnde een landbouwontwikkelingsgebied, een vestigingsgebied glastuinbouw of de Nieuwe Hollandse Waterlinie, voorzien in een VAB-vestiging of een uitbreiding van een verblijfsrecreatief terrein of van een dagrecreatief terrein, waarbij de beoogde ontwikkeling blijkens een economisch effectenonderzoek leidt tot een te verwachten aantal bezoekers en overnachtingen samen genomen meer dan 100.000 per jaar tot ten hoogste 250.000 per jaar bedraagt, mits de toelichting van het bestemmingsplan bevat:
 - a. een beschrijving van de ruimtelijk-economische belangen welke met de beoogde ontwikkeling voor de langere termijn zijn gediend, in het bijzonder de wijze waarop deze ontwikkeling bijdraagt aan de ontwikkeling van een gemengde plattelandseconomie, als bedoeld in artikel 8.2;
 - b. voor zover van toepassing, een beschrijving van de wijze waarop toepassing wordt gegeven aan de bescherming van aardkundige waarden en cultuurhistorische waarden zoals onderscheidenlijk geregeld in de artikelen 7.2 en 7.4;
 - c. een beschrijving van de wijze waarop de inrichting van het terrein een gunstige verhouding tussen bruto en netto ruimtebeslag bevordert;
 - d. een beschrijving van de wijze waarop wordt gestreefd naar een bebouwingspercentage, een mate van concentratie van bebouwing en bouwhoogte welke passend zijn bij de aard van de omgeving en de beoogde ontwikkeling;
 - e. een beschrijving van de wijze waarop een op de beoogde ontwikkeling afgestemde afwikkeling van het personen- en goederenvervoer, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor, waaronder

- openbaar vervoer, wordt verzekerd;
- f. een beschrijving van de resultaten van de regionale afstemming, bedoeld in artikel 12.4, over de beoogde ontwikkeling.

Doorwerking voor het onderhavige plan

In het verleden was in het plangebied het café en zaalcomplex “De Schutskooi” en een aantal verschillende dagrecreatieve voorzieningen gevestigd (voetbalvereniging en hondensportvereniging). In de huidige situatie is de extensief dagrecreatieve functie forellenvisvijver toegevoegd. Een deel van deze functies waren echter niet als zodanig bestemd. Indien uitgegaan wordt van de bestemde situatie is in het plangebied uitsluitend het café en zaalcomplex “De Schutskooi” en de (extensief)dagrecreatieve forellenvisvijver aanwezig.

Het onderhavige plan betreft een uitbreiding van een bestaand bedrijf in het buitengebied (horeca en een dagrecreatieve), waarbij uitsluitend de dagrecreatieve functie (visvijver) wordt uitgebreid. Artikel 11.9 bevat uitbreidingsruimte voor dagrecreatie in agrarisch gebied (geen beperking in areaal opgenomen in agrarisch gebied).

Conform artikel 11.9 mag een dagrecreatief bedrijf in agrarisch gebied uitbreiden (ook meer dan 1,5 hectare, het plan heeft echter een maximum oppervlak van nog geen 1,5 hectare). Indien het bedrijf meer 100.000 bezoekers trekt dient de ruimtelijke onderbouwing daarvoor een verantwoording te bevatten. Het plangebied genereert maximaal 10.000 – 20.000 bezoekers op jaarbasis. Het onderhavige plan wordt derhalve gerealiseerd conform artikel 11.9.



Tenslotte is artikel 2.1 en 2.2. van de Verordening ruimte van toepassing.

Artikel 2.1. Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit

1. Een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied draagt bij aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, in het bijzonder aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. De toelichting bij dat plan bevat daaromtrent een verantwoording.
2. Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik bedoeld in het eerste lid houdt in ieder geval in dat:
 - a. ingeval van vestiging van een ruimtelijke ontwikkeling is verzekerd dat gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing, tenzij in deze verordening uitdrukkelijk anders is bepaald;
 - b. uitbreiding van het op grond van het per 1 maart 2011 geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden.

Artikel 2.2 Kwaliteitsverbetering van het landschap

1. Een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied, bevat een verantwoording van de wijze waarop financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de ontwikkeling haar werking heeft.
2. De in het eerste lid bedoelde verbetering past binnen de hoofdlijnen van de door de gemeente voorgenomen ontwikkeling van het gebied waarop de ontwikkeling haar werking heeft en is onderwerp van regionale afstemming in het regionaal ruimtelijk overleg bedoeld in artikel 12.4, waaronder mede begrepen de planologische voorbereiding van landschapsontwikkeling.
3. De in het eerste lid bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 - a. de landschappelijke inpassing van bebouwing ten behoeve van intensieve veehouderij, voor zover vereist op grond van deze verordening;

- b. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 - c. activiteiten, gericht op behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 - d. het wegnemen van verharding;
 - e. het slopen van bebouwing;
 - f. een fysieke bijdrage aan de realisering van de ecologische hoofdstructuur en ecologische verbindingzones.
4. Indien een kwaliteitsverbetering als bedoeld in het eerste lid niet is verzekerd, wordt het bestemmingsplan slechts vastgesteld indien een passende financiële bijdrage in een landschapsfonds is verzekerd en wordt over de werking van dat fonds regelmatig verslag gedaan in het regionaal ruimtelijk overleg.
5. Het eerste tot en met vierde lid is niet van toepassing op een uitwerking van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder b, van de wet.

Doorwerking voor het onderhavige plan

Artikel 2.1 lid 2a stelt dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen uitsluitend zijn toegestaan binnen bestaande bebouwing, tenzij in de verordening anders is bepaald. In artikel 11.9 van de verordening is dit anders bepaald. Lid 2b stelt dat uitbreiding van ruimtebeslag uitsluitend is toegestaan indien de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden binnen het bestaande ruimtebeslag ontbreekt. In het onderhavige plan ontbreekt de feitelijke mogelijkheid om de extra visvijver en het materialengebouw te realiseren binnen het bestaande bouwvlak van “De Schutskooi”. Onderhavig plan voldoet derhalve aan artikel 2.1.

Artikel 2.2 stelt dat het onderhavige plan gepaard dient te gaan van kwaliteitsverbetering van het landschap. Deze verbetering dient conform de verordening juridisch, financieel (op basis van de Wro niet mogelijk) en feitelijk is verzekerd te zijn.

Juridisch: de landschappelijke inpassing wordt door middel van een overeenkomst juridisch verzekerd;

Financieel: door middel van een berekening conform het afsprakenkader ‘Toepassingsbereik art. 2.2 Verordening ruimte’ dient te worden aangetoond dat het onderhavige plan voldoende bijdraagt aan de verbetering van het buitengebied, in financiële zin. In het onderhavige plan dient 20% van de meerwaarde van de grond veroorzaakt door bestemmingswijziging van de uitbreiding te worden geïnvesteerd in landschap. De meerwaarde van de grond veroorzaakt door de



bestemmingswijziging bedraagt € 47.550,00. Derhalve dient € 9.510,00 (20% van € 47.550,00) te worden geïnvesteerd in kwaliteitsverbetering. In het onderhavige plan worden landschapselementen, conform de in hoofdstuk 3 opgenomen landschappelijke inpassing, aangelegd ter waarde van € 11.229,24. De kwaliteitsverbetering is derhalve financieel verzekerd. De berekening is in bijlage XII toegevoegd;

Feitelijk: hoofdstuk 3 wordt aangegeven op welke (fysieke) wijze de kwaliteitsverbetering plaatsvindt. In eerste instantie dient te worden gekeken wat de impact van de uit te breiden functie is op de omgeving. Ruimtelijk gezien is dat minimaal, er wordt een vijver gegraven en een gebouw gerealiseerd van slechts 100 m². Een parkeervoorziening is reeds aanwezig, waardoor parkeren op eigen terrein kan plaatsvinden. De landschappelijke verantwoording en de uitstraling en materiaalgebruik van het gebouw passen bij het omringende landschap en versterken de structuur (landschappelijk en cultuurhistorisch).

Conclusie

De voorgestane ontwikkeling die met onderhavig document mogelijk wordt gemaakt betreft de uitbreiding van een dagrecreatieve functie. Hiervoor zijn door de provincie Noord-Brabant specifieke regels opgenomen in artikel 2.1, 2.2 en 11.9. Aan deze regels wordt voldaan. Het plangebied is door de gemeente Oss als gemengd landelijk gebied aangegeven. De provincie stelt dat binnen deze gebieden ruimte is voor niet-agrarische functies. Het initiatief betreft geen grootschalige functie en is voornamelijk landschappelijk van aard (aanleg visvijvers). Men kan dan ook stellen dat onderhavig plan voldoet aan het provinciale beleid.

4.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Buitengebied Lith

De voormalige gemeente Lith heeft een structuurvisie voor het buitengebied Lith opgesteld als basis voor het op te stellen bestemmingsplan Buitengebied Lith. De structuurvisie is vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Lith op 2 december 2010. Dit vastgestelde beleid is door de gemeente Oss overgenomen voor het gebied dat de voormalige gemeente Lith betrof.

De structuurvisie bestaat uit twee delen. Het eerste deel is een achtergronddocument met daarin de complete inventarisatie en analyse. Deze bestaat uit de gebiedsanalyse, de beleidsanalyse en de participatie analyse. Dit resulteert in een waarderingskaart. Het tweede deel is de ontwikkelingsvisie, bestaande uit de waardering, de ruimtelijke en functionele visie. In de structuurvisie zijn de hoofdlijnen van het ruimtelijke beleid in het buitengebied van Lith weergegeven.

Voor de in dit rapport beschreven ontwikkeling is deel 2 van belang. Met betrekking tot recreatie wordt het volgende beschreven in de Structuurvisie:

Buitenrecreatie is veelal een combinatie van routes en plekken, waarbij het motief van de recreatie vooral het buitenzijn is. Zowel de routes als de plekken zijn soms voor dit doel (terrassen, picknickweides, fietsroutes) alsmede voor dit doel gebruikt (natuurgebieden, agrarisch landschap). Buitenrecreatie wordt steeds populairder. Het beleven van natuur, landschap en cultuurhistorie terwijl men actief bezig is, is een favoriete besteding van de vrije tijd. De recreant kan buiten de ruimte ervaren en authenticiteit terugvinden in de dorpjes op het platteland. Buitenrecreatie brengt grote kansen met zich mee voor recreatief medegebruik. Om dit aspect te versterken moet ingezet worden op het stimuleren van agro-toerisme (dagrecreatie en kleinschalige verblijfsrecreatie) en het versterken van fiets- en wandelnetwerken.

Het plangebied ligt in een zone die is aangewezen als gemengd gebied - oeverwal. Conform de Ontwikkelingsvisie 'Thuis in Lith' worden meer mogelijkheden geboden voor verbrede landbouw, landschap, natuur en recreatie & toerisme. De gemeente staat een verdere kwalitatieve ontwikkeling van de verblijfs- en dagrecreatie voor. Uitgangspunt is het beleid uit o.a. de beleidsnota "Verbonden aan de Maas" en het Reconstructieplan Maas & Meierij. Deze laatste benoemt verschillende ontwikkelingsmogelijkheden voor de toeristisch-recreatieve sector, waaronder de versterking van de routestructuren. De Strategische visie uit de beleidsnota "Verbonden aan de Maas" zet de aspecten rust en ruimte, kleinschaligheid en de bijzondere ligging aan de Maas als belangrijkste toeristisch-recreatieve kwaliteiten van de gemeente neer.



De ontwikkeling van toerisme en recreatie in Lith moet hand in hand gaan met het bewaken en ontwikkelen van deze kwaliteiten. Daarbij wordt vooral ingezet op een betere ontsluiting van het buitengebied (met name routestructuren). Nieuwe grootschalige en intensieve vormen van recreatie (zoals een attractiepark of grote campings) worden niet als wenselijk gezien. In de beleidsnota wordt de Maasrand onderscheiden als een ontwikkelingszone met een eigen ontwikkelingsrichting. De ontwikkelingsvisie 'Mèânder langs de Maas' pleit o.a. voor betere ontwikkelingsmogelijkheden voor de recreatieve ondernemers. De ontwikkelingsmogelijkheden verschillen per deelgebied; met name op de oeverwal ziet de gemeente hiervoor kansen. Vanwege de aanwezigheid van belangrijke toeristisch-recreatieve kwaliteiten ligt in deze Maasrand het ambitieniveau hoger dan in het overig gebied. Richtinggevend bij de verdere toeristische ontwikkeling van de Maasrand is het handhaven van kleinschaligheid, rust, landschaps- en cultuurbeleving en kwaliteit, verdere stimulering van buitenrecreatie en toervaren, alsmede de verdere ontwikkeling van de cultuurhistorische bijzonderheden in deze zone.

Bij afweging omtrent het toelaten van nieuwe dagrecreatieve activiteiten is het van belang dat de draagkracht van het gebied voldoende is en de nieuwe functie geen hinder veroorzaakt voor de omgeving. Ook hier geldt dat er aandacht moet zijn voor een goede landschappelijke inpassing.

Toepassingsbereik artikel 2.2 Verordening ruimte

De gemeente Oss heeft in samenwerking met de gemeenten Bernheze, Schijndel, Mill en Sint Hubert gezocht naar mogelijkheden om de kwaliteit van het landschap te behouden en waar mogelijk te versterken. In het document wordt gesteld dat er een balans moet worden gevonden tussen de impact van de ruimtelijke ontwikkeling en de prestatie die geleverd moet worden voor de kwaliteit van het landschap. Een aantal aspecten zijn van belang om te bepalen wat de impact van een ruimtelijke ontwikkeling is. Deze zijn hieronder weergegeven:

- de omvang van de ontwikkeling;
- betreft het nieuw ruimtebeslag of wordt er gebruik gemaakt van bestaande bebouwing;
- de aard van de locatie en de omgeving;
- de aard van de ontwikkeling en mogelijke hinder voor de omgeving (verkeersaantrekkende werking, geluid, milieucategorie);
- de 'gewenstheid' van een ontwikkeling geeft deze bijvoorbeeld concreet en direct invulling aan een (sectorale) beleidswens.

Op basis van deze aspecten heeft de gemeente Oss ontwikkelingen verdeeld in drie categorieën. Deze lijst bepaald nadrukkelijk alleen de

toepassing van artikel 2.2 van de Verordening ruimte. Het is beslist geen ruimtelijk beleidskader op zich. De lijst stelt het bestemmingsplan of ander gemeentelijk ruimtelijk beleid niet buiten werking. De planologische aanvaardbaarheid dient altijd voorop te staan. Indien een initiatief ruimtelijk niet aanvaardbaar is, dient geen medewerking te worden verleend, ongeacht de landschappelijke tegenprestatie. Tenslotte vormt de lijst de basis van waaruit wordt gehandeld. Onderkend wordt dat de opsomming van ontwikkelingen die verdeeld zijn in categorieën nooit volledig kan zijn en dat er altijd een beoordeling nodig zal zijn of er sprake is van inpassing en/of extra tegenprestatie.

In dit geval hoort de ontwikkeling zoals in dit rapport is opgenomen tot categorie 3. Uitbreiden bestemmingsvlak recreatie + vergroten aantal m² aan bebouwing binnen recreatie (ontwikkelingen met een grote impact). De gemeente stelt dat er naast een goede landschappelijke inpassing een forse kwaliteitsverbetering van het landschap vereist is. Bij deze categorie zal de kwaliteitsverbetering verder moeten gaan dan en goede landschappelijke inpassing. Deze inpassing kan er wel deel van uitmaken. Bij deze categorie zal vooraf de omvang van de vereiste inspanning worden bepaald.

Tenslotte is het doel kwaliteitsverbetering van het landschap, een mooier Brabant. Dat doel moet voorop blijven staan, of iets landschappelijke inpassing in traditionele zin is of niet, is dan niet van belang. Het gaat erom dat er bij deze landschappelijke inpassing niet vooraf gerekend wordt. Het gaat om 'keukentafelgesprekken' waarbij de plaatselijke kwaliteiten en lelijkheden centraal staan. Echt maatwerk dus. Laat de term niet leidend zijn, maar het doel: een fraai landschap. Wel is het van belang dat uitgegaan wordt van een goedgekeurd landschapsplan waarbij aanleg, beheer en instandhouding juridisch geborgd zijn, bijvoorbeeld middels een anterieure overeenkomst.

In dit geval wordt er een forellenvijver gegraven met als doel recreatief vissen, het gebouw dat wordt opgericht is ten dienste van de vissers (horeca, clubgebouw, opslag) en heeft een oppervlakte van 100 m². Tenslotte vindt parkeren plaats op een reeds aangelegd parkeerterrein. De impact van het initiatief is bijzonder klein, zoals ook is onderbouwd in dit rapport. Desondanks is de initiatiefnemer bereid om rekening te houden met een fraai landschap en daaraan bij te dragen. Tenslotte is een fraai landschap ook een visitekaartje voor de functie. In hoofdstuk 3 is ingegaan op het omringende landschap de aankleding/inpasbaarheid van de functie in het landschap en de nieuwe bebouwing. Derhalve kan gesteld worden dat er volledig rekening is gehouden met de kwaliteit van het landschap en de verbetering daarvan. De aanleg, het beheer en de instandhouding dient nog wel juridisch geborgd te zijn. Het is mogelijk



om het landschapsplan (hoofdstuk 3) op te nemen in de bijlage van de regels en zodoende deze publiekrechtelijk te borgen. Het initiatief voldoet dan ook aan de uitwerking van de gemeente Oss van artikel 2.2 van de Verordening ruimte.

Doorwerking plangebied

In dit geval gaat het om een bestaande legale dagrecreatieve functie en een horecabedrijf. Deze twee functies horen bij elkaar en zijn gebonden aan elkaar. De huidige functie met betrekking tot de hondensport zal verdwijnen en in plaats daarvan wordt een visvijver opgericht ten behoeve van de recreatieve activiteit forellenvissen. Deze activiteit kan niet omschreven worden als grootschalig en rust en ruimte zijn juist belangrijk bij deze activiteit. Er wordt wel een gebouw opgericht ten behoeve van deze functie. De structuurvisie gaat niet zo diep in op specifieke ontwikkelingen. Er wordt gesteld dat er een landschappelijke inpassing gerealiseerd moet worden. Deze zal in combinatie met de visvijver worden opgericht. Gesteld kan worden dat het initiatief passend is conform de structuurvisie Buitengebied Lith.

5. UITVOERINGSASPECTEN

5.1 Inleiding

Er bestaat een duidelijke relatie tussen milieubeleid, landschap en ruimtelijke ordening. De milieu- en landschapskwaliteit vormen een belangrijke afweging bij de ontwikkeling van ruimtelijke functies. Bij de afweging van het al dan niet toelaten van ruimtelijke functies dient te worden onderzocht welke waarden en milieuhygiënische aspecten daarbij een rol spelen. Hier wordt in deze paragraaf op ingegaan.

5.2 Bedrijven en milieuzonering

Bij de planontwikkeling dient rekening gehouden te worden met milieuzoneringen van bestaande en toekomstige bedrijven om zodoende de kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde Lijst van Bedrijfsactiviteiten. Hierin wordt per bedrijfssoort aangegeven welke milieu-invloed (in de vorm van geur, stof, geluid en gevaar) hiervan kan uitgaan en welke indicatieve afstand hierbij (minimaal) in acht genomen moet worden.

Geurhinder

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) in werking getreden. Deze wet vormt het toetsingskader voor vergunningen op grond van de Wet milieubeheer, waar het gaat om stank veroorzaakt door het houden van dieren. Daarnaast is de wet van belang in verband met de zogenoemde 'omgekeerde werking' in het kader van de ruimtelijke ordening. De Wgv kent een aantal standaardnormen. Daarnaast hebben gemeenten de mogelijkheid gekregen om binnen een wettelijk bepaalde bandbreedte van deze standaardnormen af te wijken. Op deze wijze kan de gemeente een geurhinderbeleid vaststellen, dat is afgestemd op de plaatselijke situatie.

Conclusie

In de nabijheid van het plangebied liggen een aantal agrarische bedrijven. De bedrijven die het dichtst bij de initiatieflocatie zijn gelegen betreffen:

- Grotestraat 1 te Oijen (Melkkoeien en vleeskalveren);
- Hoogveldsestraat 1 te Oijen (Paarden).

Beide bedrijven liggen op een afstand van circa 170 m afstand van de locatie waar het gebouw wordt gerealiseerd. Het gebouw kan aangemerkt worden als geurhindergevoelig object vanwege het verblijf van mensen (ter vergelijking: kantoren worden ook aangemerkt als geurhindergevoelig; een object waar 8 uur per dag mensen aanwezig zijn).



De minimale afstand die een geurhindergevoelig object aan dient te houden van een veehouderijbedrijf betreft 50 meter in het buitengebied. In beide gevallen wordt hieraan voldaan. Echter voor vleeskalveren zijn geurnormen van toepassing die berekend dienen te worden om te bepalen of er een goed woon- en leefklimaat ter plekke kan worden gegarandeerd. Het gebouw vormt geen belemmering voor de agrarische bedrijven vanwege de afstand en het feit dat dichterbij de bedrijven reeds geurhindergevoelige functies aanwezig zijn.

Op 17 augustus 2012 heeft K+ adviesgroep een geurhinderonderzoek uitgevoerd (projectnummer M12 225). Het rapport waarin het geurhinderonderzoek staat beschreven is als bijlage aan deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. In deze paragraaf is de conclusie uit dat rapport overgenomen.

Conclusie

Er zijn geen veehouderijbedrijven zonder geuremissiefactoren gelegen op een afstand van minder dan 50 m ten opzichte van de initiatieflocatie. Met betrekking tot veehouderijen zonder emissiefactoren kan worden gesteld dat wordt voldaan aan de minimaal te hanteren afstand uit de Wgv.

De achtergrondbelasting op het bouwplan is maximaal 2,351 OUE/M3. De kwaliteit van de woon- en leefomgeving ter plaatse is te bestempelen als zeer goed en valt binnen de geurnorm van maximaal 8 OUE/M3. De voorgrondbelasting op de nieuwe functie ten gevolge van het nabij gelegen bedrijf aan de Grotestraat 1 is maximaal 0,8 OUE/M3. De kwaliteit van de woon- en leefomgeving is te bestempelen als zeer goed. De nieuwe functie beperkt de ruimte van het bestaande bedrijf aan de Grotestraat 1 niet. Het aspect geur stelt geen beperking aan het initiatief.

5.3 Wet geluidhinder

In verband met de herbestemming van de parkeerplaats en de te verwachten toename van de verkeersbewegingen heeft Tritium Advies uit Nuenen op 13 augustus 2012 een akoestisch onderzoek uitgevoerd om de totale geluidemissie te bepalen ten gevolge van deze verkeersbewegingen op het inrichtingsterrein. Tevens is indirecte hinder vanwege het aan- en afvoerende verkeer naar en van de inrichting beschouwd. In bijlage III is het onderzoek bijgevoegd.

Het geluidonderzoek is uitgevoerd conform de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (1999).

Uit de resultaten van het onderliggende akoestisch onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) neemt in de nieuwe situatie als gevolg van de (beperkte) toename van de verkeersbewegingen slechts zeer beperkt toe ten opzichte van de bestaande situatie (maximale toename 2 dB; dit is voor de mens een niet/nauwelijks waarneembare verhoging).
- De maximale geluidniveaus (L_{Amax}) wijzigen in de nieuwe situatie niet ten opzichte van de bestaande situatie (deze zijn niet afhankelijk van het aantal verkeersbewegingen, doch uitsluitend van de locatie en de piekverhoging van de bron).
- Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) in zowel de nieuwe als bestaande situatie overschrijdt ter plaatse van de woning aan de Grotestraat 12 de 50 dB(A) etmaalwaarde. De maximale geluidniveaus (L_{Amax}) overschrijden in zowel de nieuwe als bestaande situatie ter plaatse van de woning aan de Grotestraat 12 in de avond- en nachtperiode de grenswaarden 65 dB(A) respectievelijk 60 dB(A). Zowel het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) als de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) overschrijden daarmee de bovengrenzen overeenkomstig zowel de Handreiking voor nieuwe inrichtingen als het Activiteitenbesluit. Ter plaatse van de overige dichtst nabij gelegen woningen is in de nieuwe situatie het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) maximaal 43 dB(A) etmaalwaarde en het maximale geluidniveaus (L_{Amax}) maximaal 68 dB(A) etmaalwaarde. Ter plaatse van deze woningen wordt dus reeds voldaan aan de gestelde grenswaarden (zie paragraaf 3.3).
- In het kader van een goede ruimtelijke ordening is onderzocht, uitgaande van het BBT-principe, in hoeverre het mogelijk is, met name ter plaatse van de woning aan de Grotestraat 12, de geluidgevelbelastingen verder te beperken. Uit de berekeningen blijkt dat met een geluidscherm van 2,0 m hoog op begane grondniveau van de woning een aanzienlijke afscherming wordt gerealiseerd (zowel ten aanzien van $L_{Ar,LT}$ als L_{Amax}), maar dat op de eerste verdieping (maatgevend voor de avond en nachtperiode) geen of slechts zeer beperkt sprake is van afscherming. Door toepassing van een geluidscherm van 2,0 m hoog wordt wel (net) voldaan aan eerder genoemde bovengrens uit zowel de Handreiking als het Activiteitenbesluit ten aanzien van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$). Door toepassing van een geluidscherm van 2,0 m hoog in de nieuwe situatie is dus sprake van een akoestisch gezien betere situatie als in de bestaande situatie zonder geluidscherm. Om ook op de eerste verdieping een effectieve afscherming te realiseren is een geluidscherm van minimaal 3,5 m hoog noodzakelijk. Uit de berekeningen blijkt dat met een



geluidsschermbaan van 3,5 m hoog plaatst van de woning aan de Grotestraat 12 het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (L_{Ar,LT}) maximaal 45 dB(A) etmaalwaarde en het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) maximaal 69 dB(A) etmaalwaarde is. Een geluidsschermbaan hoog 3,5 meter is echter uit stedenbouwkundig en landschappelijk oogpunt niet wenselijk. Bovendien zijn de kosten voor het realiseren van een geluidsschermbaan met een hoogte van 3,5 m aanzienlijk hoger dan een geluidsschermbaan (tuinmuur) met een hoogte van 2,0 m hoog, in verband met de extra voorzieningen voor de stabiliteit en fundering. Aangezien er door toepassing van een geluidsschermbaan van 2,0 m hoog ook reeds een verbetering van de akoestische situatie wordt gerealiseerd ten opzichte van de bestaande situatie zonder geluidsschermbaan, is hierdoor sprake van een goede ruimtelijke ordening.

- Met betrekking tot indirecte hinder van het aan- en afvoerende verkeer naar en van de inrichting kan gesteld worden dat ter plaatse van de direct omliggende woningen voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

Op basis van deze conclusies kan gesteld worden dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening indien een geluidsschermbaan van minimaal 2,0 m hoog tussen het parkeerterrein/inrit en de woning aan de Grotestraat 12 wordt geplaatst. Het aspect industrielawaai vormt, na toepassing van voornoemd geluidsschermbaan, dan geen belemmering om de beoogde bestemmingsplanwijziging toe te staan.

5.4 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 komen te vervallen. Bij de start van nieuwe bouwprojecten moet onderzocht worden of het effect van een nieuw initiatief relevant is voor de luchtkwaliteit. Er is geen relevantie als aannemelijk kan worden gemaakt, dat de luchtkwaliteit “niet in betekenende mate” bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Daartoe is een algemene maatregel van bestuur ‘Niet in betekenende mate’ (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels vastgelegd zijn die betrekking hebben op het begrip NIBM.

Het begrip ‘niet in betekenende mate’ is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀.

Naast het begrip NIBM is het van belang om te weten of de nieuwe ontwikkeling een gevoelige bestemming betreft. Op 16 januari 2009 is het Besluit gevoelige bestemmingen in werking getreden. Met deze

algemene maatregel van bestuur wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' - zoals een school - in de nabijheid van provinciale en rijkswegen beperkt. Dit heeft consequenties voor de ruimtelijke ordening. De volgende gebouwen met de bijbehorende terreinen zijn aangemerkt als gevoelige bestemming: scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Het gaat hierbij niet om bestemmingen in de meest enge zin van het woord, maar om alle vergelijkbare functies, ongeacht de exacte aanduiding ervan in bestemmingsplannen en andere besluiten. Van doorslaggevend belang is de (voorziene) functie van het gebouw en het bijbehorende terrein. In de context van dit besluit worden ziekenhuizen, woningen en sportaccommodaties dus niet als gevoelige bestemming gezien. Een dagrecreatief terrein zoals in dit rapport is toegelicht betreft geen gevoelige bestemming. De plek waar deze wordt gerealiseerd is, met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit, niet van belang.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven. Het onderhavige project valt niet onder voornoemde lijst met categorieën van gevallen. In de handreiking NIBM van 2008 is aangegeven dat bij de 3% criterium 1.500 woningen gerealiseerd kunnen worden zonder dat daarbij de luchtkwaliteit in Betekende Mate (IBM) verslechterd. Men kan dus stellen dat als een initiatief minder of een gelijkwaardige verkeersaantrekkende werking heeft als 1.500 woningen het project NIBM bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

In paragraaf 3.10 is een mobiliteitberekening opgenomen ten aanzien van het voorgestane project. In die mobiliteitberekening is te zien dat de uitbreiding van de dagrecreatieve functie zorgt voor een maximale toename van het aantal motorvoertuigbewegingen per etmaal met 28 (totaal 68). Woningen hebben een gemiddelde verkeersaantrekkende werking van 6 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Voor 1.500 woningen komt dit neer op $(1.500 \times 6 =) 9.0000$ motorvoertuigbewegingen per etmaal. Hierdoor kan gesteld worden dat de uitbreiding van de dagrecreatieve functie NIBM bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit zorgt dan ook niet voor een belemmering van het project.



5.5 Archeologie

Op 8 juni 2012 is door cultuurhistorisch adviesbureau Transect in samenwerking met Aeres Milieu het archeologisch onderzoek en een verkennend archeologisch booronderzoek uitgevoerd aan de Grotestraat 8 te Oijen (zie bijlage IV). Het onderzoek bestaat uit twee delen, het booronderzoek is uitgevoerd door Transect en voorafgaand aan dit booronderzoek is een specifiek verwachtingsmodel opgesteld door Aeres Milieu. Dit verwachtingsmodel is opgesteld aan de hand van een bureauonderzoek over deze locatie. Het doel van het booronderzoek is de in het bureauonderzoek opgestelde specifieke verwachting te toetsen. Aan de hand van deze gegevens kunnen vervolgens een waardestelling en adviezen over de aanwezige archeologische resten, of vervolgtraject worden opgesteld.

Uit het bureauonderzoek blijkt dat op basis van de bekende gegevens omtrent archeologische waarden in het gebied en geografische ligging geconcludeerd moet worden dat voor het plangebied een middelhoge archeologische verwachting geldt voor archeologische resten uit het neolithicum tot de ijzertijd. De periode voorafgaand aan het neolithicum wordt als een lage verwachting gezien. Dit is gebaseerd op de afwezigheid van vondsten uit deze periode en de relatief ongunstige omgeving om bewoning te vestigen. De daarop volgende perioden worden alle gezien als een hoge verwachting. Hierbij is met name de bewoning in de periode ijzertijd – vroege middeleeuwen verwacht op de oeverwal van de stroomgordel van Molenblok. Dit wordt onder andere gerelateerd aan de diverse monumenten en waarnemingen in deze zone. Bewoning in de periode late middeleeuwen – nieuwe tijd wordt op een hoger niveau verwacht, op de oeverwal van de Maas. Mogelijk zijn hier resten aanwezig van de lintbebouwing langs de Hoogveldsestraat of perifere activiteiten behorend tot ‘De Schutskooi’.

Om de steekproef, in de vorm van het booronderzoek, zo efficiënt mogelijk uit te voeren is er gebruik gemaakt van een grid met gelijkbenige driehoeken voor een maximale dekking. De werkzaamheden zijn uitgevoerd met een edelmanboor van 10 centimeter (en daar waar noodzakelijk geacht aangevuld met boringen van 12 centimeter).

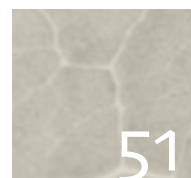
Bij deze boringen zijn archeologische indicatoren aangetroffen in de vorm van fosfaatconcreties en houtskoolresten. Deze indicatoren zijn aangetroffen in de oeverwal van de Molenblokstroomgordel. Dit duidt op activiteiten binnen het plangebied. Op deze oeverwal is bewoning bekend in de periode ijzertijd – vroege middeleeuwen.



Vanwege de afwezigheid van dateerbare indicatoren welke mogelijk een duiding geven over de potentiële activiteiten op de oeverwal is geen waardestelling conform KNA gemaakt voor de locatie Grotestraat 8 te Oijen.

In het plangebied is tussen een diepte van 160 en 250 cm diepte een kleipakket aangetroffen dat geïnterpreteerd wordt als oeverwal van de stroomgordel Molenblok. In dit kleipakket zijn houtskool en fosfaatresten aangetroffen die mogelijk wijzen op menselijke activiteiten.

Naar aanleiding van deze resultaten is gekozen voor een planherziening, waarbij de verstoring van de oeverwal dieper dan ca. 2,20 m beperkt blijft tot ca. 100 m². Het diepste gedeelte van de visvijver wordt zo gesitueerd dat deze alleen in het gebied van de aangetroffen voormalige stroomgeul ligt. Een vervolgonderzoek is hierdoor niet noodzakelijk.



5.6 Water

Om een goede ruimtelijke ordening zeker te stellen is inzicht nodig in het toekomstig waterbeheer met betrekking tot het initiatief. ELINGS heeft hiervoor een watertoets geschreven op 13 juni 2012, welke is bijgevoegd in bijlage V. In deze toets is de huidige en toekomstige situatie beschreven en welke maatregelen nodig zijn ten aanzien van het watersysteem om te voldoen aan het landelijke-, waterschaps- en het gemeentelijk beleid.

Het doel is hydrologisch neutraal te ontwikkelen. Aan de hand van de HNO-tool van het waterschap krijgt men inzicht in de minimale capaciteit die nodig is om het regenwater te kunnen bergen op eigen terrein.

De berekening wijst uit dat 23 m³ geborgen moet worden op het terrein. Deze kan worden opgevangen in de nieuwe visvijver. De benodigde berging is gering in verhouding tot de oppervlakte van de vijver (2.000 m²). Bij de maximale berging stijgt het waterniveau 0,012 m. Dit is dermate gering dat men kan stellen dat dit geen problemen oplevert.

Het vuilwater vanaf het paviljoen wordt aangesloten op de riolering vuilwater op eigen terrein.

5.7 Bodemkwaliteit

In het kader van de bestemmingsplanprocedure vormt de bodemkwaliteit bij ontwikkeling van ruimtelijke functies een belangrijke afweging. In dit kader is een historisch bodemonderzoek uitgevoerd conform de NEN 5725 (zie bijlage VI). Op basis van de resultaten van dat dossieronderzoek kan worden gesteld dat er geen enkele verwachting bestaat omtrent de aanwezigheid van een mogelijke bodemverontreiniging. In het kader van de omgevingsvergunning zal voor het paviljoen een fysieke bodemonderzoek volgens NEN5740 worden uitgevoerd.

Conclusie

Op basis van de resultaten van dat dossieronderzoek kan worden gesteld dat er geen enkele verwachting bestaat omtrent de aanwezigheid van een mogelijke bodemverontreiniging.

5.8 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen⁵ vloeit de verplichting

⁵ Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi.

voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10-6 contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm). Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels en restaurants⁶.

Risicovolle activiteiten

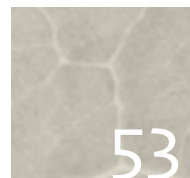
In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Conclusie

De ontwikkeling van woningen is een (beperkt) kwetsbaar object en moet getoetst worden aan het Bevi en de wet- en regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

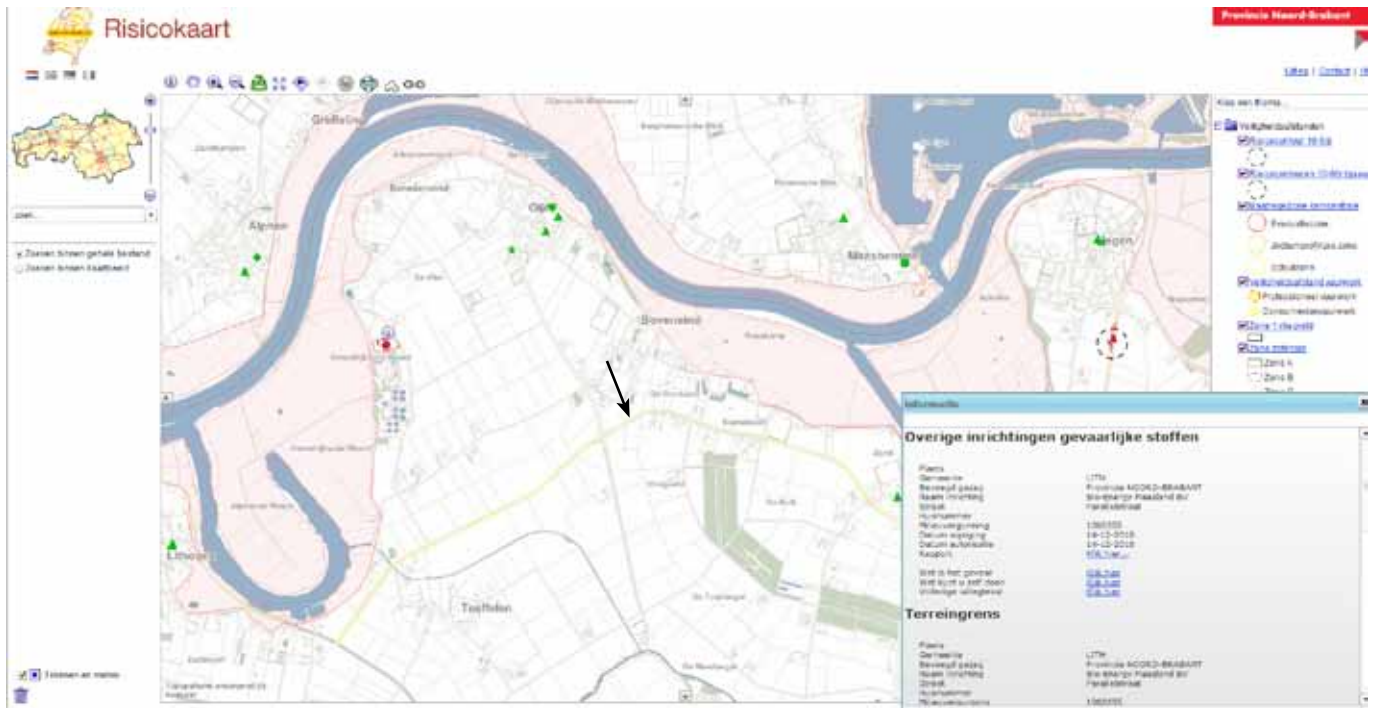
⁶ Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen

⁷ Provincie Noord-Brabant, Risicokaart



Risicovolle bedrijven

Volgens de risicokaart van de Provincie Noord-Brabant⁷ zijn in de directe omgeving van het plangebied geen bedrijven gevestigd die gevaarlijke stoffen transporteren of opslaan. Op 1.768 m is een gevaarlijke inrichting gelegen (Bio-Energy Maasland BV Parallelstraat) het betreft hier een bedrijf dat meststoffen vervaardigt en daarmee samenhangende stikstofverbindingen. De afstand van de gevaarlijke inrichting tot aan de initiatieflocatie is voldoende groot.



Figuur 21: Risico-kaart (bron: Brabant.nl)

Transport gevaarlijke stoffen

Er bevinden zich geen transportroutes van gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor in de omgeving van het plangebied.

Buisleidingen

Er bevinden zich geen buisleidingen nabij het plangebied.

Natuurrampen

Op een afstand van circa 436m is het overstromingsgebied (buitendijks) van de Maas gelegen. De afstand van dit overstromingsgebied tot aan de initiatieflocatie is voldoende groot.

Veiligheidsregio Brabant Noord

Veiligheidsregio Brabant noord heeft het onderhavige plan beoordeeld en goedgekeurd. De reactie (in het kader van het vooroverleg) is opgenomen in de bijlage XIII.

Geconcludeerd wordt dat onderhavige ontwikkeling geen belemmering ondervindt ten aanzien van externe veiligheid.

5.9 Flora en fauna

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek door Trtitium advies op 13 augustus 2012 is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving. Hieronder wordt enkel de conclusie van dit onderzoek beschreven. Voor de gehele rapportage wordt verwezen naar bijlage VIII.

In het onderzoeksgebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten dieren voor die vermeld staan op de lijsten van de Flora- en faunawet. Deze soorten zijn echter tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Een sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, hollen, uitwerpselen, prooiresten en haren heeft eveneens niets opgeleverd.

Soorten van FFlijst 1

In het onderzoeksgebied komen mogelijk enkele planten, rondgebonden zoogdieren en een aantal soorten amfibieën voor die staan vermeld op FFlijst 1. Voor soorten van FFlijst 1 geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Soorten van FFlijst 2/3

Mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomende vogelsoorten staan vermeld op FFlijst 3 en zijn feitelijk ontheffingsplichtig. Indien broedende vogels aanwezig zijn kunnen versturende werkzaamheden als een eventuele verwijdering van de beplanting niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Door beplanting vóór het broedseizoen voor vogels te verwijderen wordt voorkomen dat vogels er zullen gaan broeden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden buiten het broedseizoen worden eveneens geen nadelige effecten verwacht op vogels. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er derhalve geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels en is het niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.



Mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomende vleermuizen staan vermeld op FFlijst 3 en zijn ontheffingsplichtig. Voor vleermuizen geldt echter dat er in de onderhavige situatie geen effecten optreden ten aanzien van mogelijk aanwezige verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes. De in de omgeving van het onderzoeksgebied aanwezige bebouwing en bomen blijven namelijk gehandhaafd. Het uitvoeren van nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is derhalve niet aan de orde.

Zorgplicht

Voor alle aanwezige flora en fauna geldt de zorgplicht artikel 2 van de Flora- en faunawet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten. Op grond hiervan dient men zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te handelen op een wijze waarop nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan worden gemaakt.

Eindconclusie

- De aanbevelingen ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen;
- De werkzaamheden in relatie tot het planvoornemen zullen voor de overige soortgroepen geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben.

5.10 Mobiliteit en parkeren

Het toevoegen van de functie verblijfsrecreatie in het plangebied heeft verkeersbewegingen tot gevolg. De vraag is of de ontwikkeling een dussdanig effect heeft op het geheel van verkeersbewegingen in de omgeving van de locatie.

In de huidige situatie ligt sinds 1988 een parkeerterrein voor 45 auto's. De huidige bedrijfsvoering wijst uit dat de parkeervoorziening voldoet. De capaciteit wordt voor de zaalgelegenheid volledig benut. ELINGS heeft een model gemaakt van de verkeersbewegingen aan de hand van de bedrijfsgegevens van dhr. Brands, uitbater van het complex op jaarbasis. Deze is terug te vinden in bijlage VII.

De uitbreiding met de forellenvisvijver zal geen extra druk op het parkeerterrein en aanvoerende straten leggen, doordat bij modaal gebruik de bezoekers van de forellenvisvijvers op andere tijden zullen komen en gaan als de bezoekers van de zaal. De nodige capaciteit voor de zaal is vele malen groter dan van de klanten voor de vijvers. De invloed op de verkeersafwikkeling ter plaatse is verwaarloosbaar klein.

Indien een overcapaciteit op het terrein wordt gevraagd biedt de schapenweide aan de achterzijde van de woning een uitkomst om tijdelijk te parkeren.

Eigen bezoek van de eigenaar kan de twee parkeerplaatsen benutten voor het gebouw. Het parkeerterrein is namelijk gesloten buiten de openingsuren om vandalisme te voorkomen.

5.11 Kabels en leidingen

Er is een klic-melding uitgevoerd. Ter plaatse van het projectgebied en de directe omgeving daarvan zijn geen kabels en/of leidingen aanwezig die belemmeringen opleveren voor de toekomstige ontwikkeling.



6. ECONOMISCHE HAALBAARHEID

Op grond van artikel 6.12 Wro in samenhang met artikel 6.17 Wro is de gemeente verplicht de kosten te verhalen als het gaat om een bouwplan dat voldoet aan de in artikel 6.2.1 en 6.2.1a (a, b, en c) Bro genoemde voorwaarden. Alleen in die gevallen is de gemeente verplicht de kosten voor het verhaal van kosten, in een exploitatieplan vast te stellen. De gemeente hoeft geen exploitatieplan op te stellen als de kosten worden verhaald door middel van een anterieure overeenkomst.

In dit geval is er geen sprake van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Bro en mag de gemeente dan ook geen kosten verhalen noch via een anterieure overeenkomst, noch via een exploitatieplan. De gemeente mag wel door middel van een overeenkomst, de planschade verhalen op de aanvrager van het plan, maar niet meer dan dat.

De initiatiefnemer zal op verzoek een planschaderisico-analyse laten uitvoeren. De uitkomst daarvan kan worden opgenomen in de te sluiten overeenkomst.

7. INSPRAAK, OVERLEG EN ZIENSWIJZEN

De procedures voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Onderhavige Ruimtelijke onderbouwing wordt meegenomen in de procedure van het bestemmingsplan 'Buitengebied Lith 2013'. In het kader van de ter visie legging van dit plan kan een ieder hun bevindingen kenbaar maken.

Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. In het kader van het vooroverleg heeft de Veiligheidsregio Brabant-Noord een reactie ingediend. In deze reactie wordt de conclusie getrokken dat er uit veiligheidsoverwegingen geen belemmeringen voordoen voor het onderhavige plan. De reactie is aan de bijlage toegevoegd. Daarnaast is er de gelegenheid om in het voortraject belanghebbenden te laten inspreken conform de gemeentelijke verordening.

Het onderhavige plan heeft, als onderdeel van het bestemmingsplan 'Buitengebied Lith 2013' met ingang van 6 december 2012 gedurende zes weken als ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegen op grond van artikel 3.8 van de Wet op de ruimtelijke ordening. De provincie Noord-Brabant heeft in het kader van het ontwerp-bestemmingsplan zienswijzen ingediend. Ten behoeve van het onderhavige plan is geconcludeerd dat niet (voldoende) wordt voldaan aan artikel 2.1 en 2.2 van de Verordening ruimte en dat het plan onterecht is getoetst aan artikel 11.6 in plaats van aan artikel 11.9. Aan de hand van deze zienswijze is het plan aangepast op deze aspecten (zie paragraaf 4.2). De zienswijze is opgenomen in bijlage XI, alsmede de berekening in het kader van artikel 2.2 in bijlage XII.

8 CONCLUSIE

Gelet op de planologische beleidsaspecten in zowel het provinciaal als gemeentelijk beleid, kan worden geconcludeerd dat er motivatie aanwezig is in het geldende planologische regime, op basis waarvan de gemeente kan besluiten tot het verlenen van medewerking om de ontwikkeling van de derde forellenvijver met paviljoen en de legalisatie van het parkeerterrein op het perceel van de heer dhr. K. Brands aan de Grotestraat 8 te Oijen planologisch mogelijk te maken.

De aanleg van vijver met flauw talud met veel oeverlengte, een ingetogen paviljoen en gebiedseigen landschapselementen leveren een positieve bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied, waarbij de recreatieve functie een positieve impuls is voor het gebied. Tevens wordt met deze investering het bestaande complex opgewaardeerd en beter verankerd in het gebied.

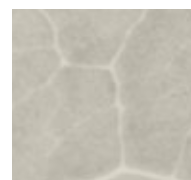
Uit de toetsing aan het milieu- en natuurbeleid kan worden gesteld dat er voor deze aspecten geen nadelige gevolgen zijn te verwachten als gevolg van de aanleg van de derde vijver, het bouwen van een paviljoen en de parkeerplaats.



Bijlage I

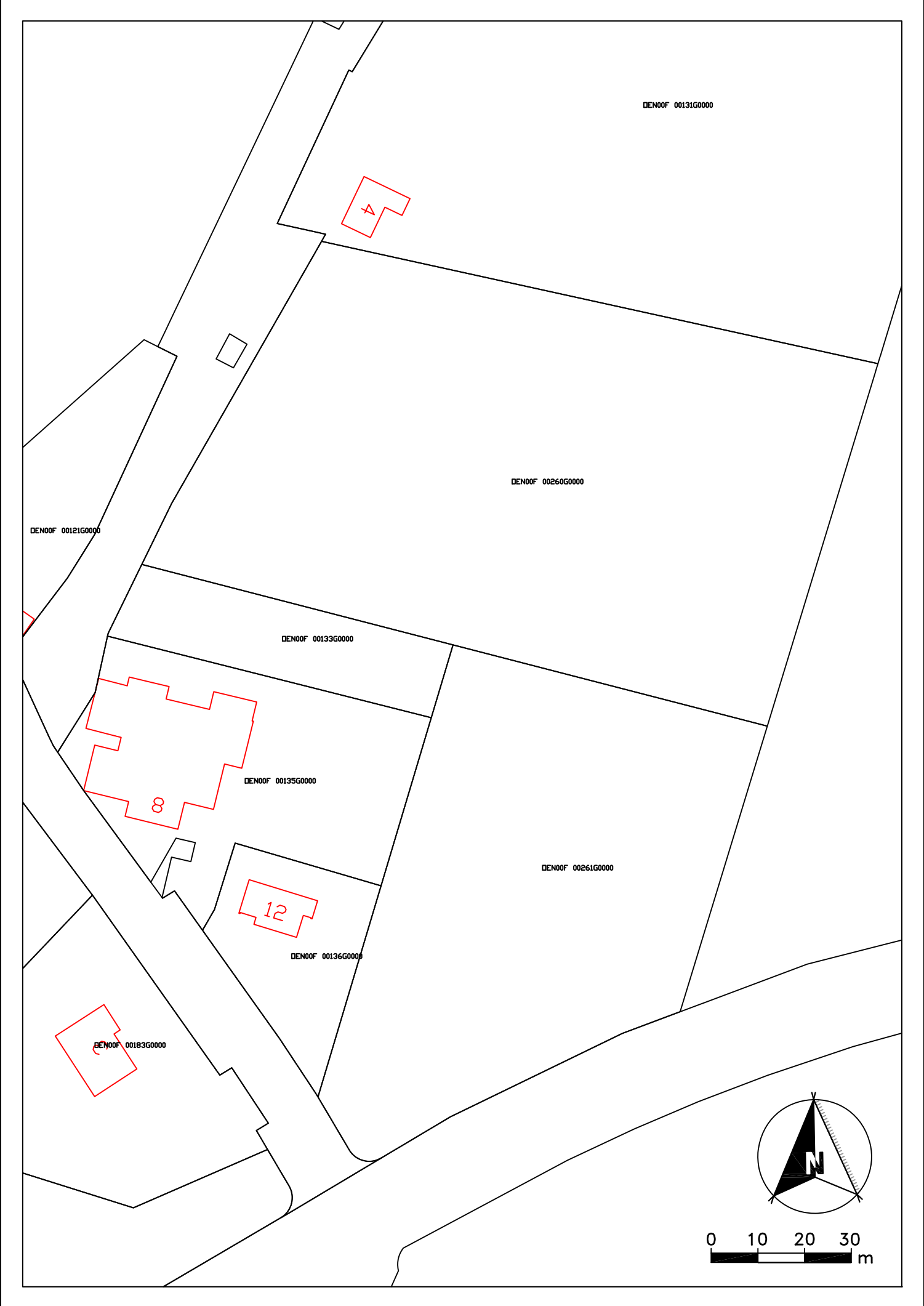
Kadastrale Gegevens

Opgevraagd op 4 april 2012 door ELINGS
uitdraai van dxf bestand.



Percelen in eigendom van Dhr. K. Brands:

- gemeente Oijen, sectie F 133
- gemeente Oijen, sectie F 135
- gemeente Oijen, sectie F 260



Bijlage II

Geuronderzoek CONCEPT

K+ adviesgroep bv

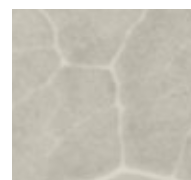
Postbus 224

6100 AE Echt

info@k-plus.nl

Tel: 0475 - 470 470

17 augustus 2012



Project : Plangebied Grote Straat 8 te Oijen, gemeente Oss

Opdrachtgever : Aeres Milieu

Projectnr. : M12 225

Referentie : WS/SL/M12 225.801

Datum : 17 augustus 2012

Onderwerp : **Geuronderzoek**

1. Inleiding

In opdracht van Aeres Milieu is door K+ Adviesgroep bv voor de realisatie van een paviljoen, gelegen aan de Grote Straat 8 te Oijen, gemeente Oss een geuronderzoek uitgevoerd.

Men is voornemens om een reeds bestaande forellenvisvijver uit te breiden met een gebouw, waarin een horecagelegenheid wordt gevestigd. Ook dient het paviljoen als clubgebouw voor de visvereniging.

In de omgeving van het plan zijn meerdere veehouderijen gelegen. Het bouwplan is gelegen in het Reconstructiegebied Maas & Meierij. De locatie van het bouwplan is gelegen in het extensiveringsgebied. Een situatie overzicht is opgenomen in bijlage I. Omdat het gebouw bedoeld is voor menselijk verblijf, is sprake van een geurgevoelig object. Deze notitie bekijkt of met betrekking tot het aspect geur de ontwikkeling aanvaardbaar is.

2. Toetsingskader

Voor veehouderijen is het geurbeleid vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv), die in werking is getreden op 1 januari 2007. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting, die een veehouderij mag maken op een geurgevoelig object, zoals dit paviljoen. Er wordt hierbij onderscheid gemaakt naar de ligging binnen of buiten de bebouwde kom en de ligging binnen of buiten een concentratiegebied.

De Wgv bevat afstandsnormen die in acht moeten worden genomen. Voor bepaalde diergroepen zijn geuremissiefactoren opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. Voor dieren waar die emissiefactoren niet zijn vastgesteld, gelden vaste, minimaal aan te houden afstanden. Binnen de bebouwde kom bedraagt deze afstand 100 m, buiten de bebouwde kom 50 m (voor pelsdieren gelden overigens andere afstanden).

De geurbelastingsnorm wordt uitgedrukt in aantallen Europese odour units in een volume eenheid lucht (OU_E/m^3).

Voor de geurbelasting is uitgegaan van de 98-percentiel geurconcentratie, hetgeen betekent dat de berekende geurconcentratie gedurende 98% van het jaar niet wordt overschreden. In navolgende tabel zijn de ten hoogste toegestane geurbelastingen conform artikel 3 van de Wet weergegeven.

Tabel 1: toegestane geurbelasting

Locatie geurgevoelig object	Ten hoogste toegestane geurbelasting
Concentratiegebied, binnen bebouwde kom	3,0 OU _E /m ³
Concentratiegebied, buiten bebouwde kom	14,0 OU _E /m ³
Niet-concentratiegebied, binnen bebouwde kom	2,0 OU _E /m ³
Niet-concentratiegebied, buiten bebouwde kom	8,0 OU _E /m ³

Daarnaast schept de Wgv de mogelijkheid voor gemeenten om eigen geurbeleid op te stellen door middel van een geurverordening. Ook de gemeente Oss heeft een dergelijke geurverordening opgesteld. Voor een extensiveringsgebied, waarin het bouwplan is geprojecteerd, geldt conform de verordening een maximale waarde voor de geurbelasting ten gevolge van veehouderijen van 8 OU_E/m³.

Om inzicht te krijgen in de mate van geurhinder is zowel de voorgrondbelasting als de achtergrondbelasting van belang. De voorgrondbelasting wordt veroorzaakt door de voor een geurgevoelig object dominante veehouderij. De achtergrondbelasting is de totale geurbelasting ter plaatse van een geurgevoelig object, veroorzaakt door alle veehouderijen in de omgeving. Voor de normering van geurhinder is aangesloten bij het geurbeleid voor industriële inrichtingen (conform een brief van de Minister van VROM d.d. 30 juni 1995, opgenomen in de NeR). Als richtwaarde voor geurhinder wordt 12% gehinderden toegepast, als bovenwaarde 20% en als streefwaarde 3% gehinderden. Binnen de bebouwde kom wordt een waarde van 12% geurgehinderden (redelijk goed) en buiten de bebouwde kom van 20% geurgehinderden (matig) als grens gezien van de toegestane geurhinder. Deze waarden komen overeen met een achtergrondconcentratie van 10 OU_E/m³ voor de bebouwde kom en 20 OU_E/m³ voor buiten de bebouwde kom. In navolgende tabel is het een en ander samengevat:

Tabel 2: percentage gehinderden

Milieukwaliteit	Geurgehinderden [%]	Voorgrondbelasting [OU _E /m ³]	Achtergrondbelasting [OU _E /m ³]
Zeer goed	0-5	0-1.5	0-3
Goed	5-10	1.5-3.7	3-8
Redelijk goed	10-15	3.7-6.5	8-13
Matig	15-20	6.5-10	13-20
Tamelijk slecht	20-25	10-14	20-28
Slecht	25-30	14-19	28-38
Zeer slecht	30-35	19-25	38-50
Extreem slecht	35-40	25-32	50-65

Voor het berekenen van de voor- en achtergrondconcentratie is gebruik gemaakt van het programma V-Stacks gebied en V-Stacks vergunning.

3. Invoergegevens

Met behulp van Web-BvB zijn de relevante gegevens van veehouderijen in een omtrek van 2 km rondom het plangebied verkregen. Het gebied behoort tot de gemeente Oss en de gemeente West Maas en Waal. De lijst is opgenomen in Bijlage II.

Voor deze quick-scan zijn de X en Y coördinaten uit Web-BvB overgenomen, is voor de schoorsteenhoogte een standaardwaarde van 5 m gehanteerd, als gemiddelde gebouwhoogte is de standaardwaarde van 4 m aangehouden. Ook voor de binnendiameter van de schoorsteen en de uittreesnelheid is de standaardwaarde van respectievelijk 0.5 m en 4 m/s aangehouden. Voor de maximale geurbelasting is de vergunde geurbelasting aangehouden.

Voor het nieuwbouwplan is één ontvangerpunt ingevoerd voor het plangebied. In Bijlage II is ook hiervan een overzicht gegeven.

4. Resultaten

Er zijn geen veehouderijen zonder geuremissiefactoren gelegen op een afstand minder dan 50 m ten opzichte van het plangebied. Met betrekking tot veehouderijen zonder emissiefactoren kan worden gesteld dat wordt voldaan aan de minimaal te hanteren afstanden uit de Wgv.

Achtergrondbelasting

In onderstaande tabel 3 zijn de resultaten van de berekening met V-Stacks op het ontvangerpunt weergegeven. In Bijlage III zijn de resultaten weergegeven.

Tabel 3: rekenresultaten

Ontvangerpunt	X-coor	Y-coor	Geurbelasting [OU _E /m ³]
1	163650	424785	2.351

Voorgrondbelasting

Met behulp van V-Stacks vergunning is vervolgens bekeken wat de voorgrondbelasting ten gevolge van bedrijven in de nabijheid van het nieuwbouwplan is. Dezelfde uitgangspunten met betrekking tot gebouwhoogten en dergelijke zijn gehanteerd als bij V-Stacks gebied.

In navolgende tabel 4 is de voorgrondbelasting ten gevolge van het bedrijf aan de Grote Straat 1 weergegeven. De resultaten zijn opgenomen in bijlage IV.

Locatie bedrijf	Geurbelasting [OU _E /m ³]
Grote Straat 1	0.8

4. Conclusie

De achtergrondbelasting op het bouwplan is maximaal $2,351 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. De luchtkwaliteit ter plaatse is te bestempelen als zeer goed en valt binnen de geurnorm van maximaal $8 \text{ OU}_E/\text{m}^3$.

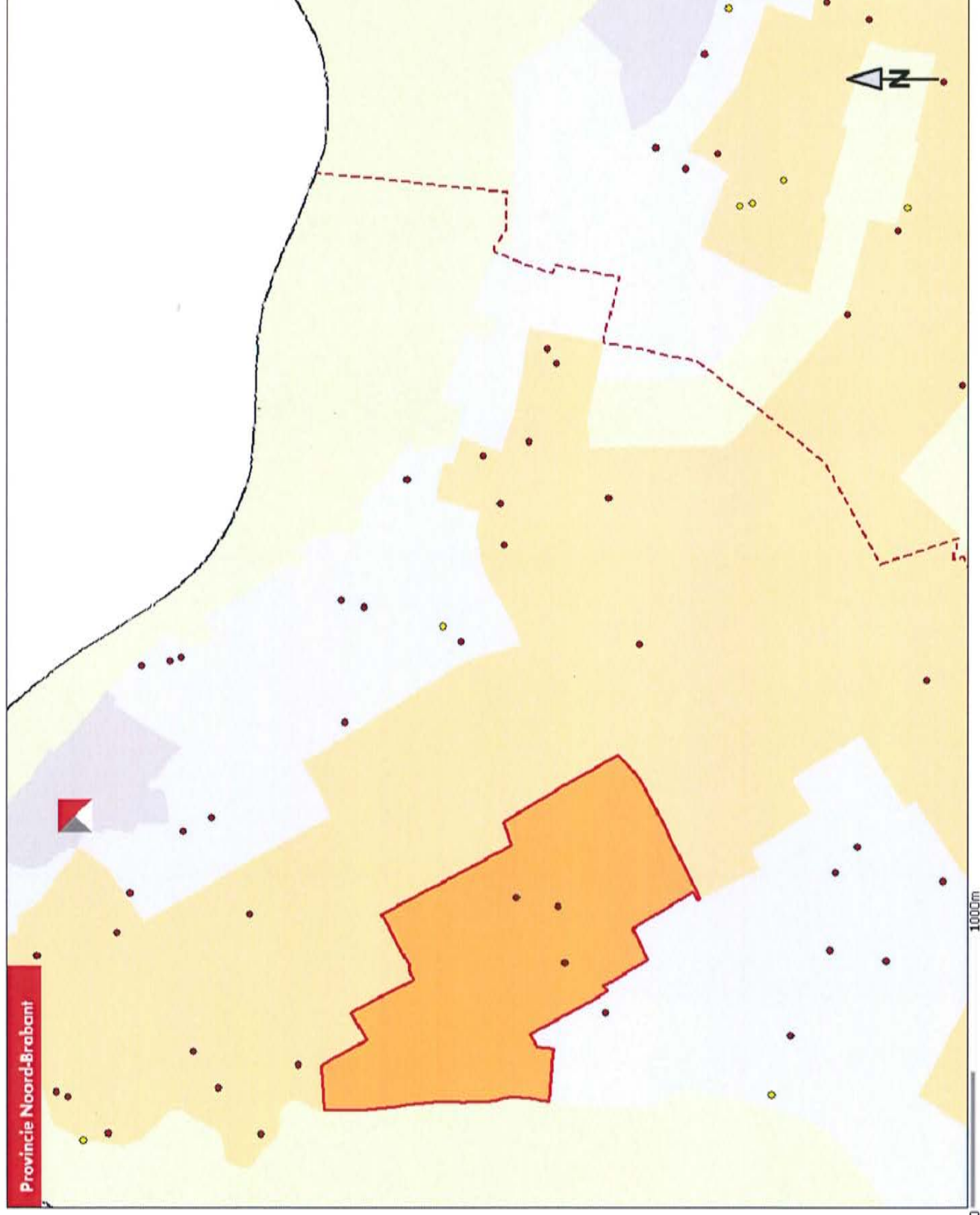
De voorgrondbelasting op het bouwplan ten gevolge van het nabijgelegen bedrijf aan de Grote Straat 1 is maximaal $0,8 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. De kwaliteit is te bestempelen als zeer goed. De nieuwbouwplannen perken de ruimte van het bestaande bedrijf hierdoor niet in.

Het aspect geur stelt geen beperkingen aan het onderhavige bouwplan.

Bijlage I

Situatie

BVB - Brabantse Veehouderij Bedrijven



- ▼ Veehouderijbedrijven
- Veehouderijbedrijf
- Voormalig veehouderijbedrijf

► Gemeentegrenzen 1-1-2007

▼ Reconstructie 2008 en Gebiedsplan 2005

- Reconstructiegebied

► Landbouw Ontwikkelings Gebieden (LOG)

- Integrale zonerings

- Extensivering intensieve veehouderij
- Extensiveringingsgebied - Natuur
- Extensiveringingsgebied - Overig
- Landbouwwortelingsgebied - Primair
- Landbouwwortelingsgebied - Primair aandacht voor stuwveelvoetels / dassen
- Landbouwwortelingsgebied - Secundair
- Verweringsgebied
- Stedelijk gebied (geen integrale zonerings)

► Natura 2000

► EHS 2010

► WAV 2008

► CHW 2009

▼ Referentie

Integrale Zonerings:

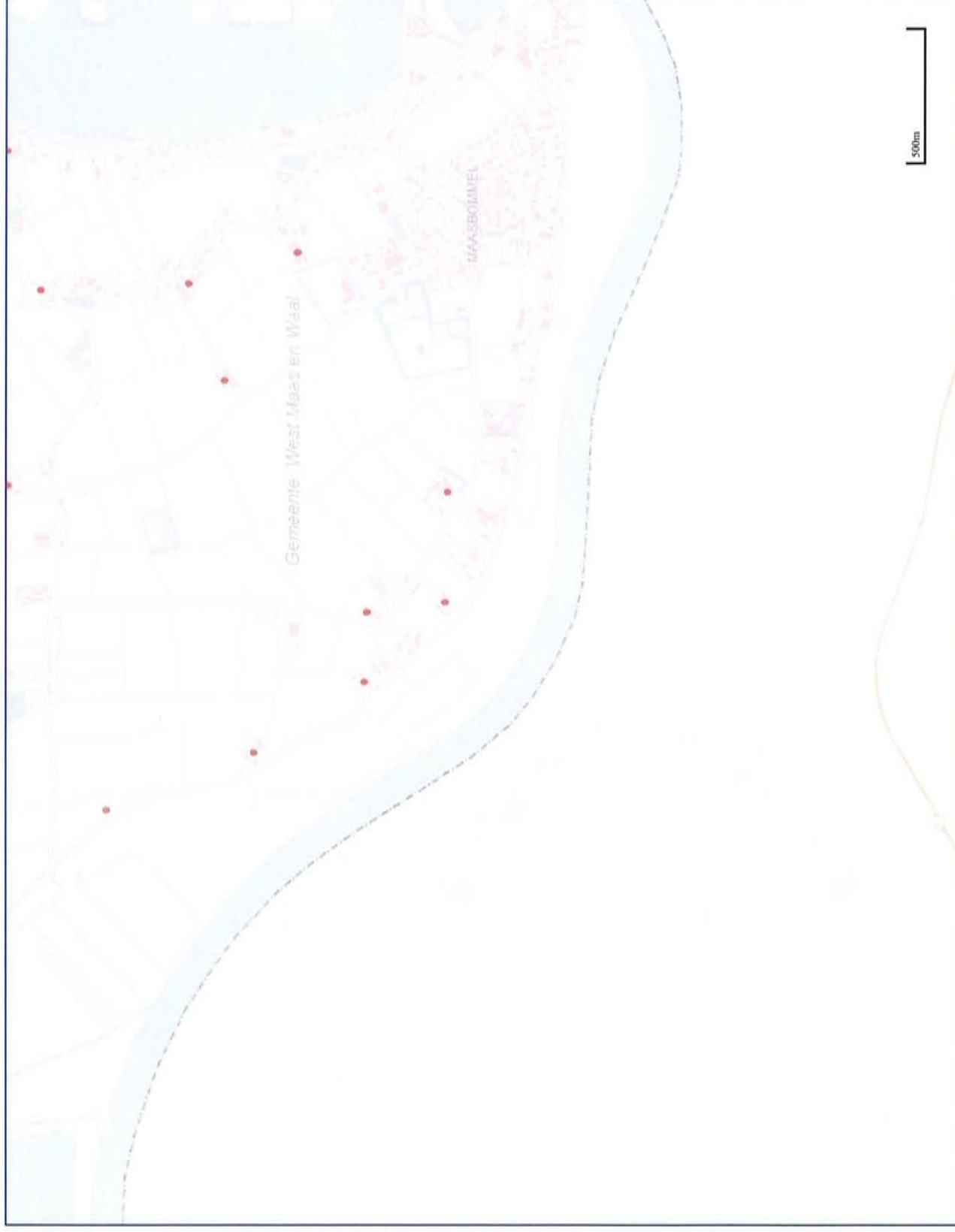
Type integrale zonerings: Extensiveringingsgebied - O

Reconstructiegebied:

Naam: Maas & Meierij

Gemeente:

Naam: Lith



Bijlage II

Invoergegevens V-Stacks

IDNR	X	Y	ST-hoogte	GemGebH	ST-bindiam	ST-uittree	E-Vergund	E-MaxVerg	Postcode		
1	162350	426376	5	6	0.5	4	27332	27332	5394AC28	Sassenstraat	OIJEN
2	161998	425796	5	6	0.5	4	312	312	5394AD15	Vlierstraat	OIJEN
3	161865	425705	5	6	0.5	4	5680	5680	5394AD17	Vlierstraat	OIJEN
4	162581	426029	5	6	0.5	4	463	463	5394AD2A	Vlierstraat	OIJEN
5	162434	426079	5	6	0.5	4	24649	24649	5394AD9	Vlierstraat	OIJEN
6	162804	425837	5	6	0.5	4	460	460	5394AG31A	Bernhardweg	OIJEN
7	163414	425987	5	6	0.5	4	560	560	5394LA17	Oijense Bovendijk	OIJEN
8	163434	425882	5	6	0.5	4	23252	23252	5394LA19	Oijense Bovendijk	OIJEN
9	163448	425843	5	6	0.5	4	0	0	5394LA21	Oijense Bovendijk	OIJEN
10	163655	425250	5	6	0.5	4	10376	10376	5394LC2B	Peperstraat	OIJEN
11	163630	425167	5	6	0.5	4	243	243	5394LC4	Peperstraat	OIJEN
12	164098	425007	5	6	0.5	4	712	712	5394LE1	Korenstraat	OIJEN
13	163505	424807	5	6	0.5	4	1922	1922	5394LG1	Grotestraat	OIJEN
14	163860	424649	5	6	0.5	4	0	0	5394LH1	Hoogveldsestraat	OIJEN
15	164529	424455	5	6	0.5	4	1246	1246	5394LH17	Hoogveldsestraat	OIJEN
16	164581	424487	5	6	0.5	4	9539	9539	5394LH19	Hoogveldsestraat	OIJEN
17	164010	424662	5	6	0.5	4	1068	1068	5394LH5	Hoogveldsestraat	OIJEN
18	164240	424555	5	6	0.5	4	9218	9218	5394LH9	Hoogveldsestraat	OIJEN
19	164032	424260	5	6	0.5	4	3204	3204	5394LK3	Waterleidingstraat	OIJEN
20	163206	425237	5	6	0.5	4	4403	4403	5394LM12	Bernhardweg	OIJEN
21	162858	425731	5	6	0.5	4	0	0	5394LM33	Bernhardweg	OIJEN
22	163493	424148	5	6	0.5	4	0	0	5394LM39	Bernhardweg	OIJEN
23	164187	424726	5	6	0.5	4	8543	8543	5394LN2A	Beatrixweg	OIJEN
24	162321	424422	5	6	0.5	4	0	0	5394LP11	Lutterweg	OIJEN
25	162138	424270	5	6	0.5	4	8900	8900	5394LP13	Lutterweg	OIJEN
26	162531	424446	5	6	0.5	4	1602	1602	5394LP4A	Lutterweg	OIJEN
27	162562	424602	5	6	0.5	4	3197	3197	5394LP9	Lutterweg	OIJEN
28	161850	426300	5	6	0.5	4	34615	34615	5394LT20A	Oijense Benedendijk	OIJEN
29	161698	426110	5	6	0.5	4	28480	28480	5394LT26	Oijense Benedendijk	OIJEN
30	161695	425545	5	6	0.5	4	3864	3864	5394LT38	Oijense Benedendijk	OIJEN
31	161833	426258	5	6	0.5	4	47290	47290	5394LT54	Oijense Benedendijk	OIJEN
32	161949	425409	5	6	0.5	4	1210	1210	5394LV2		
33	161949	425408	5	6	0.5	4	0	0	5394LW2	Parallelstraat	OIJEN
34	162502	425589	5	6	0.5	4	35600	35600	5394LZ6	Beemdstraat	OIJEN
35	162330	423234	5	6	0.5	4	912	912	5395TA1	Singel	TEEFFELEN
36	162367	423441	5	6	0.5	4	14004	14004	5395TB39	Singel	TEEFFELEN
37	162621	423021	5	6	0.5	4	253	253	5395TD6	Rotsestraat	TEEFFELEN
38	162793	422818	5	6	0.5	4	12443	12443	5395TD8	Rotsestraat	TEEFFELEN
39	162748	423338	5	6	0.5	4	7457	7457	5395TE1	Hoefstraat	TEEFFELEN
40	162653	423420	5	6	0.5	4	1744	1744	5395TE2	Hoefstraat	TEEFFELEN
41	162053	423584	5	6	0.5	4	712	712	5395TH6	Pastoor van Weerdstraat	TEEFFELEN
42	163362	423082	5	6	0.5	4	56617	56617	5395TJ1	Weteringstraat	TEEFFELEN
43	166222	423985	5	6	0.5	4	4557	4557	5367NC2	Sluisweg	MACHAREN
44	165244	423976	5	6	0.5	4	9007	9007	5367ND10	Hoogoordstraat	MACHAREN
45	165016	423190	5	6	0.5	4	7360	7360	5367ND18	Hoogoordstraat	MACHAREN
46	165302	423857	5	6	0.5	4	0	0	5367ND3	Hoogoordstraat	MACHAREN
47	165323	424086	5	6	0.5	4	6302	6302	5367ND8	Hoogoordstraat	MACHAREN
48	164448	422951	5	6	0.5	4	0	0	5367NK2	Oelenstraat	MACHAREN
49	164559	422857	5	6	0.5	4	36188	36188	5367NK4	Oelenstraat	MACHAREN
50	164709	423377	5	6	0.5	4	21959	21959	5367NL1	Houtweg	MACHAREN
51	163688	426524	5	6	0.5	4	6052	6052	6627KB48	Berghuizen 48	MAASBOMMEL
52	163884	426202	5	6	0.5	4	1150	1150	6627KB46	Berghuizen 46	MAASBOMMEL
53	164087	426199	5	6	0.5	4	2582	2582	6627KC16	Hogenhofstraat 16	MAASBOMMEL
54	164432	425962	5	6	0.5	4	15180	15180	6627KC10B	Hogenhofstraat 10b	MAASBOMMEL

Bijlage III

Resultaten V-Stacks Gebied

Naam van de berekening: Grotestraat

Gemaakt op: 8-15-2012 15:27:29

Rekentijd: 0:04:31

Naam van het gebied: Grote Straat Oijen

Berekende ruwheid: 0,13 m

Meteo station: Eindhoven

Rekenuren: 10 %

Bronbestand: S:\2012\M12 225 (AO Schutskooi Oijen)\Stacks\invoer.dat

Receptorbestand: S:\2012\M12 225 (AO Schutskooi
Oijen)\Stacks\gebied.dat

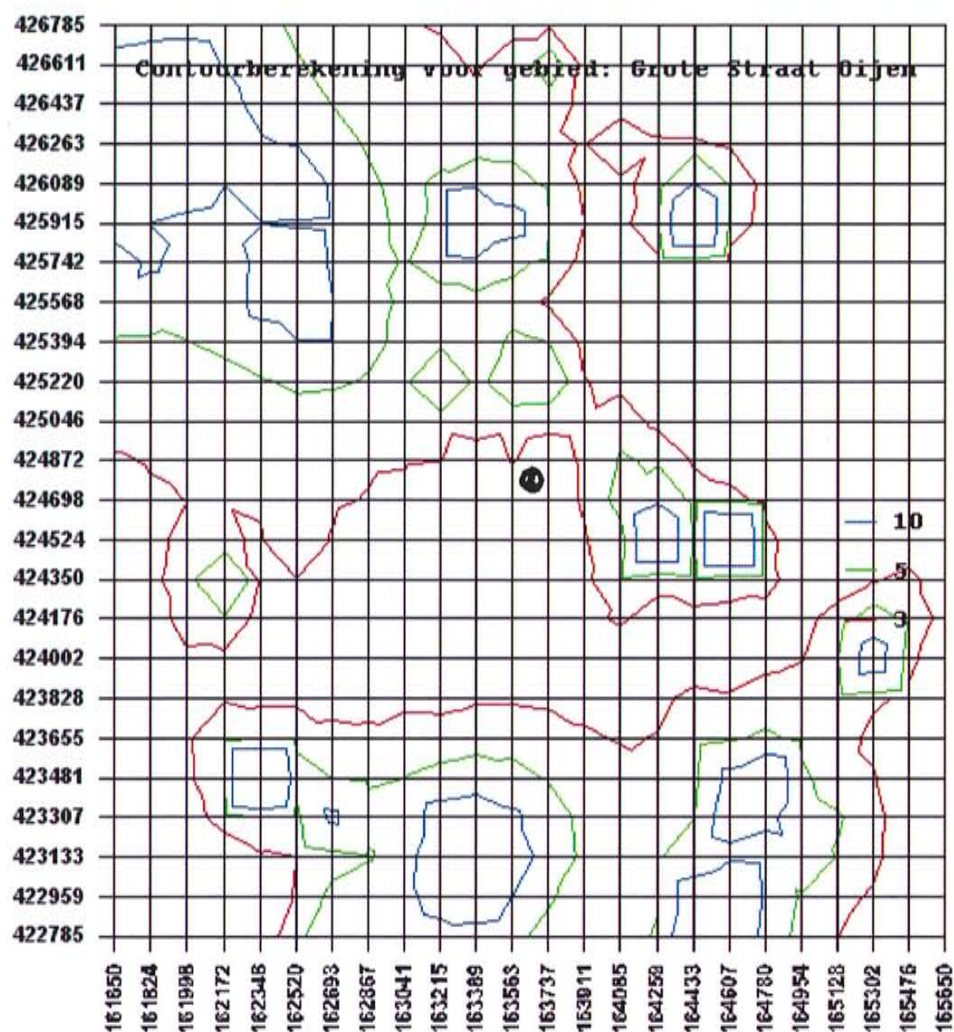
Resultaten weggeschreven in: S:\2012\M12 225 (AO Schutskooi
Oijen)\Stacks

Rasterpunt linksonder x: 161650 m

Rasterpunt linksonder y: 422785 m

Gebied lengte (x): 4000 m , Aantal gridpunten: 24

Gebied breedte (y): 4000 m , Aantal gridpunten: 24



Cumulatieve	geurbelasting	op	receptorpunten	zoals	berekend	
	ReceptID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting	[OU/m3]
	1111	163650		424785	8	2.351

Bijlage IV

Resultaten V-Stacks Vergunning

Naam van de berekening: Grote straat 1

Gemaakt op: 16-08-2012 9:44:30

Rekentijd: 0:00:01

Naam van het bedrijf: Grote straat, grote straat1

Berekende ruwheid: 0,08 m

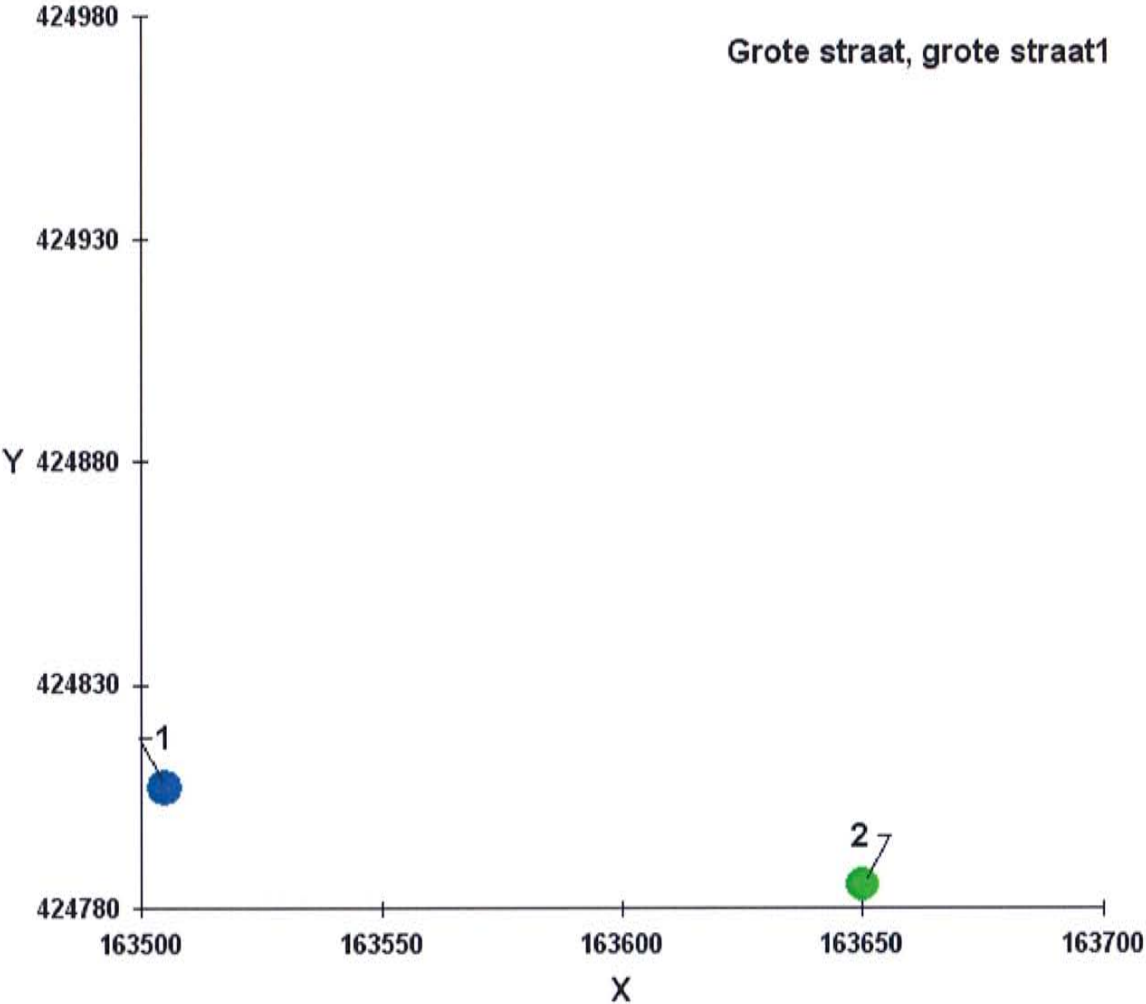
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Grote Straat 1	163 505	424 807	5,0	6,0	0,50	4,00	1 922

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Grote Straat	163 650	424 785	7,0	0,8



Bijlage III

**Akoestisch onderzoek industrielawaai
Ontwikkeling derde forellenvijver met paviljoen
Grotestraat 8 te Oijen**

Tritium Advies

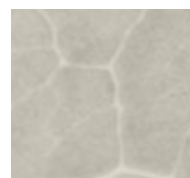
Gulberg 35

5674 TE Nuenen

info@tritiumadvies.nl

Tel: 040 - 2 951 951

13 augustus 2012



**Akoestisch onderzoek
industrielawaai
Ontwikkeling derde forellenvijver met paviljoen
Grotestraat 8 te Oijen**

Akoestisch onderzoek industrielawaai

in opdracht van

Elings
de heer M. van Dooren
Zwanenburgseweg 6a
5473 KT HEESWIJK-DINTHER

betreffende de locatie

Grotestraat 8
Oijen (gemeente Oss)

projectnummer

1206/003/CH-1

versie

1

vestiging, datum

Nuenen, 13 augustus 2012

Opgesteld:

Gecontroleerd:



ir. M. van der Donk
Senior projectleider geluid & bouwfysica



ir. R.A.C. van de Voort
Projectleider geluid & bouwfysica

Tritium Advies B.V.

Gulberg 35
5674 TE NUENEN
Telefoon 040 - 2 951 951
Fax 040 - 2 951 950

Groenstraat 27
4841 BA PRINSENBEEK
Telefoon 076 - 5 429 564
Fax 076 - 5 416 894

Steeg 27
6086 EJ NEER
Telefoon 0475 - 498 150
Fax 0475 - 498 151

E-mail info@tritiumadvies.nl
Internet www.tritiumadvies.nl
ING 66.25.72.645
K.v.K nr. 17108024

INHOUDSOPGAVE

	pagina
1 INLEIDING	1
2 OPZET VAN HET ONDERZOEK	2
3 SITUATIE EN RANDVOORWAARDEN	3
3.1 Situatie ter plaatse	3
3.2 Bedrijfsactiviteiten	3
3.3 Geluideisen	4
4 METINGEN EN BEREKENINGEN	6
4.1 Meet- en berekeningsmethodiek	6
4.2 Bronbeschrijving	6
4.2.1 Mobiele bronnen	6
4.3 Objecten	7
4.4 Ligging van de beoordelingspunten	7
5 RESULTATEN	8
5.1 Vanwege de inrichting	8
5.2 Berekeningsresultaten en toepassing van het BBT-principe	9
5.3 Vanwege het aan- en afvoerende verkeer naar en van de inrichting	9
6 CONCLUSIES	10

BIJLAGEN

1	Situatieschets
2	Grafisch overzicht van het akoestisch model
3	Invoergegevens akoestisch model
4	Berekeningsresultaten overdrachtsberekening
4A	Bestaande situatie
4B	Nieuwe situatie met derde visvijver en paviljoen
4C	Nieuwe situatie met aanvullend geluidscherm hoog 2,0 meter
4D	Nieuwe situatie met aanvullend geluidscherm hoog 3,5 meter
5	Indirecte hinder

1 INLEIDING

In opdracht van bureau Elings is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidemissie van verkeersbewegingen in verband met de ontwikkeling van een derde forellenvijver met horecavoorziening (paviljoen) op de locatie Grotestraat 8 te Oijen, gemeente Oss. De locatie is thans in gebruik als café met zaal ("Café De Schutskooi") met bijbehorend hondensportterrein, twee forellenvijvers en parkeerterrein. De eigenaar van het café is voornemens om zich meer te gaan richten op de forellenvijvers. De beoogde derde forellenvijver met bijbehorend paviljoen zal worden aangelegd ter plaatse van het huidige hondensportterrein. Het hondensportterrein komt dus te vervallen. Tevens zal de huidige parkeerplaats formeel worden herbestemd van "Agrarisch gebied met waarden – landschap" naar "Recreatie – dagrecreatie". De werkelijke parkeervoorziening wijzigt echter niet. In bijlage 1 is een tekening van de toekomstige situatie van het plangebied opgenomen.

In verband met de herbestemming van de parkeerplaats en de te verwachten toename van de verkeersbewegingen is in dit onderzoek de totale geluidemissie bepaald ten gevolge van deze verkeersbewegingen op het inrichtingsterrein. Tevens is indirecte hinder vanwege het aan- en afvoerende verkeer naar en van de inrichting beschouwd. Het plan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Voor deze locatie wordt derhalve een nieuw bestemmingsplan opgesteld conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In het kader van deze procedure dient onder andere dit akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Het geluidonderzoek is uitgevoerd conform de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (1999).

2 OPZET VAN HET ONDERZOEK

Onderhavig onderzoek omvat de geluiduitstraling van alle verkeersbewegingen op het inrichtingsterrein, inclusief de te verwachten toename van verkeersbewegingen als gevolg van de ontwikkeling van een derde forellenvijver met paviljoen. Alle overige ongewijzigde activiteiten in en rondom de bestaande inrichting zijn niet meegenomen in het onderhavige akoestisch onderzoek. In het nieuw te realiseren paviljoen vinden geen relevante (muziek-)geluidproducerende activiteiten plaats. De berekeningsresultaten zijn beoordeeld aan de hand van de geluideisen uit het Activiteitenbesluit en de richtlijnen uit de Handreiking industriewelawaai en vergunningverlening. De dichtst nabij gelegen woning bevindt zich namelijk op een afstand die kleiner is dan de in de VNG publicatie “Bedrijven en milieuzonering” (editie 2009) aangegeven richtafstand van 10 meter voor “autoparkeerterreinen, parkeergarages”.

Tevens is de indirecte hinder beschouwd vanwege het aan- en afvoerende verkeer naar en van de inrichting. Dit is beoordeeld volgens de Circulaire Indirecte Geluidhinder d.d. 29 februari 1996.

Er heeft een inventarisatie van geluidbronnen plaatsgevonden voor de nieuwe situatie. Hierbij is gebruik gemaakt van:

- opgave van “Verkeersbewegingen voor Schutskooi” d.d. 6 juni 2012 door bureau Elings;
- archiefgegevens en kentallen.

Voor het verwerken van deze gegevens en het berekenen van de immissieniveaus is gebruik gemaakt van het programma Geomilieu, versie 2.03, ontwikkeld door DGMR.

De immissieniveaus zijn bepaald op de meest relevante beoordelingsposities, zijnde de toetspunten gelegen op de gevels van woningen van derden in de directe omgeving van de inrichting.

3 SITUATIE EN RANDVOORWAARDEN

3.1 Situatie ter plaatse

In bijlage 1 is een tekening opgenomen met hierin de locatie van de inrichting inclusief de uitbreiding met een derde forellenvijver en bijbehorend paviljoen en de situering van de dichtstbijzijnde woonbebouwing.

De onderzoekslocatie is in het buurtschap Boveneind gelegen op circa 1,3 kilometer ten zuidoosten van de bebouwde kom van Oijen en ongeveer 1 kilometer ten zuiden van de Maas. In onderstaande luchtfoto zijn de locatie van de nieuwe inrichting en haar omgeving weergegeven.



Figuur 3.1: Luchtfoto van de omgeving

3.2 Bedrijfsactiviteiten

De locatie is thans in gebruik als café met zaal ("Café De Schutskooi") met bijbehorende forellenvijvers, parkeerterrein en hondensportterrein. De beoogde derde forellenvijver met bijbehorend paviljoen zal worden aangelegd ter plaatse van het huidige hondensportterrein. Het hondensportterrein komt dus te vervallen. De beschouwde activiteiten betreffen uitsluitend de verkeersbewegingen op het inrichtingsterrein.

Dagelijkse representatieve bedrijfssituatie

Op reguliere dagbasis wordt de geluidproductie van de inrichting bepaald door:

- parkeren van bezoekers van zowel de visvijvers als "Café De Schutskooi" op het geasfalteerde parkeerterrein en (indien nodig) in de schapenweide achter het café;

- bevoorrading van het café door 1 kleine vrachtwagen uitsluitend gedurende de dagperiode aan de westzijde van het café;
- bevoorrading van het paviljoen door 1 kleine vrachtwagen uitsluitend gedurende de dagperiode (via het parkeerterrein en het “karrenspoor”).

Zowel het café als het nieuwe paviljoen wordt tweewekelijks overdag bevoorraad middels een kleine vrachtwagen. De visvijvers worden in de zomermaanden ook in de avonden gebruikt. Het geasfalteerde parkeerterrein heeft een capaciteit van circa 45 plaatsen. Voor incidentele situaties kunnen tevens auto's geparkeerd worden in de schapenweide direct achter het café.

3.3 Geluideisen

Voor de beoordeling van de berekeningsresultaten is aansluiting gezocht met de geluidvoorschriften uit de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening (1998). Volgens deze handreiking worden bij het vaststellen van grenswaarden een drietal elementen onderscheiden:

- de richtwaarden die afhankelijk zijn van de aard van de woonomgeving en het activiteitsniveau;
- de grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde waarboven in het algemeen in toenemende mate hinder zal optreden;
- de ontheffingen van bovengenoemde waarden op grond van een bestuurlijk afwegingsproces.

Toepassing van het bovenstaande dient gedifferentieerd te worden naar nieuwe en bestaande inrichtingen. Voor zowel nieuwe als bestaande inrichtingen geldt dat bij een eerste toetsing de aanbevolen richtwaarden gehanteerd dienen te worden die – afhankelijk van de aard van de woonomgeving – kunnen variëren van $L_{Ar,LT}$ 40 dB(A) tot 50 dB(A) etmaalwaarde.

Overschrijding van de richtwaarden is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Dit niveau wordt ter plaatse ofwel door metingen bepaald (L_{95} -niveau) ofwel berekend uit de optredende geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer ($L_{Aeq} - 10$). De hoogste van de beide waarden is maatgevend voor het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

Op grond van een bestuurlijk afwegingsproces kan overschrijding van het referentieniveau toelaatbaar zijn. Hierbij spelen geluidbestrijdingskosten een belangrijke rol. Als bovengrens ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen geldt voor nieuwe inrichtingen een etmaalwaarde van 50 dB(A) en voor bestaande inrichtingen een etmaalwaarde van 55 dB(A). Daarnaast geldt steeds dat verhoging van de richtwaarden alleen kan worden toegestaan na toepassing van maatregelen overeenkomstig het principe dat de Best Beschikbare Technieken (BBT) zijn toegepast.

Behalve grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau moeten beperkingen gesteld worden aan het optredende maximale geluidniveau L_{Amax} , gemeten in de meterstand “fast”. Gestreefd dient te worden naar het voorkomen van incidentele verhogingen van het geluid groter dan 10 dB(A) ten opzichte van het equivalente niveau over de betreffende periode. Voor de dag-, avond- en nachtperiode gelden grenswaarden van ten hoogste 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A). In de dagperiode kan de grenswaarde eventueel worden verhoogd tot 75 dB(A).

De omgeving van de onderhavige inrichting kan worden gekwalificeerd als “landelijke omgeving” (tabel 4 uit voornoemde handreiking) met grenswaarden van 40 dB(A) etmaalwaarde. Het achtergrondniveau ter plaatse is niet bepaald, maar geeft zeer waarschijnlijk aanleiding tot het hanteren van een hogere grenswaarde. Dit is met name het gevolg van wegverkeer over de Beatrixweg en de horeca-activiteiten in “Café De Schutskooi”. Om deze redenen is ook aansluiting gezocht bij de geluideisen uit het

Activiteitenbesluit. Hierin gelden de grenswaarden 50 dB(A) en 70 dB(A) etmaalwaarde voor respectievelijk $L_{Ar,LT}$ en L_{Amax} .

Gecombineerd lijkt voor de onderhavige situatie in het kader van een goede ruimtelijke ordening een grenswaarde van 45 dB(A) en 70 dB(A) etmaalwaarde voor respectievelijk $L_{Ar,LT}$ en L_{Amax} het meest passend.

4 METINGEN EN BEREKENINGEN

4.1 Meet- en berekeningsmethodiek

Ter bepaling van de geluiduitstraling van de geluidrelevante activiteiten (verkeersbewegingen) is gebruik gemaakt van in het verleden elders uitgevoerde metingen. Gedurende de metingen waren de weersomstandigheden zodanig dat geen speciale correcties noodzakelijk waren. De uitgevoerde metingen hebben plaatsgevonden binnen het meteoraam, zoals omschreven in de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai uitgave 1999.

De berekeningen van de geluidemissie van de inrichting zijn uitgevoerd conform de voorschriften van de methode II in de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai.

4.2 Bronbeschrijving

Bij geluidbronnen wordt onderscheid gemaakt tussen stationaire bronnen en mobiele geluidbronnen, behorende bij de verkeers- c.q. transportbewegingen op het inrichtingsterrein. In het onderhavige akoestisch onderzoek is uitsluitend sprake van mobiele geluidbronnen. In bijlage 2 zijn de locaties van de mobiele bronnen in het akoestisch model grafisch weergegeven. In bijlage 3 wordt een overzicht gegeven van de invoergegevens van alle geluidbronnen, die een relevante bijdrage leveren aan de emissieniveaus. In de navolgende subparagraaf worden alle gebruikte mobiele bronnen besproken welke in de representatieve bedrijfssituatie actief zijn.

4.2.1 Mobiele bronnen

In de navolgende tabellen 4.1 en 4.2 worden overzichten gegeven van de vervoersbewegingen op het inrichtingsterrein in de representatieve bedrijfssituatie. Ten behoeve van de beoordeling van de berekeningsresultaten is hierbij onderscheid gemaakt in de huidige situatie en de toekomstige situatie (met derde visvijver en paviljoen).

Aan/afvoer kleine vrachtwagens

Voor het bronvermogen van een wegrijdende kleine vrachtwagen c.q. bestelauto is $L_w = 92$ dB(A) representatief. Piekverhogingen zijn met name afkomstig van handling van goederen en het dichtschuiven van portieren. Bij vergelijkbare projecten zijn deze piekniveaus vastgesteld op een verhoging van 6 dB op het bronvermogen.

Aan/afvoer personenauto's

Momenteel is voor het bronvermogen van een wegrijdende personenauto $L_w = 91$ dB(A) representatief. Piekverhogingen zijn met name afkomstig van het dichtslaan van portieren. Bij vergelijkbare projecten zijn deze piekniveaus vastgesteld op een verhoging van 6 dB(A) op het bronvermogen.

Tabel 4.1: Vervoersbewegingen van en naar de inrichting huidige situatie

vervoersbeweging in de representatieve bedrijfssituaties	bronnummer	bronvermogens		aantal aan- en afvoer voertuigen		
		L _w	L _{w,max}	dag	avond	nacht
kleine vrachtwagen						
bevoorrading café	mb03	92	98	2*	-	-
personenauto's						
aankomen parkeerterrein	mb 01	91	97	17	46	-
vertrekken parkeerterrein	mb 02	91	97	17	8	40
incidenteel schapenweide	mb 04	91	97	-	15*	15*

* dit betreft een enkele routing

Tabel 4.2: Vervoersbewegingen van en naar de inrichting toekomstige situatie

vervoersbeweging in de representatieve bedrijfssituaties	bronnummer	bronvermogens		aantal aan- en afvoer voertuigen		
		L _w	L _{w,max}	dag	avond	nacht
kleine vrachtwagen						
bevoorrading café	mb03	92	98	2*	-	-
bevoorrading paviljoen	mb05	92	98	2*	-	-
personenauto's						
aankomen parkeerterrein	mb 01	91	97	25	46	-
vertrekken parkeerterrein	mb 02	91	97	25	14	40
incidenteel schapenweide	mb 04	91	97	-	15*	15*

* dit betreft een enkele routing

4.3 Objecten

In bijlage 2 zijn de objecten grafisch weergegeven. In bijlage 3 zijn de bijbehorende invoergegevens weergegeven.

Voor de onmiddellijke omgeving van de inrichting is gebruik gemaakt van een akoestisch model in Geomilieu, versie 2.03. Alle relevante gebouwen zijn als rechthoekige of polygone objecten ingevoerd met een hoogte ten opzichte van het maaiveld.

Voor de onmiddellijke omgeving van de inrichting is een bodemfactor van 1,0 (akoestisch zacht) gehanteerd, met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden, waarvoor een bodemfactor 0,0 (akoestisch hard) gehanteerd is.

4.4 Ligging van de beoordelingspunten

In bijlage 2 is de ligging van de beoordelingspunten weergegeven. In bijlage 3 zijn de invoergegevens hiervan weergegeven. De relevante beoordelingspunten zijn gelegen op de gevels van de dichtstbijzijnde woningen van derden rondom de inrichting aan de Grotestraat en Hamstrastraat.

De immissieniveaus op de gevels van woningen van derden zijn bepaald op een standaardhoogte van 1,5 meter gedurende de dagperiode en 4,5 meter voor de avond- en nachtperiode. Voor alle punten is gerekend met het invallend geluidniveau.

5 RESULTATEN

5.1 Vanwege de inrichting

Teneinde voldoende inzicht te verkrijgen in de nieuwe situatie is de representatieve bedrijfssituatie van zowel de bestaande als nieuwe situatie nader beschouwd. In bijlage 4A respectievelijk 4B zijn de rekenresultaten opgenomen van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) van de bestaande situatie respectievelijk de nieuwe situatie.

Naar aanleiding van de berekeningsresultaten in de nieuwe situatie zijn tevens berekeningen uitgevoerd met een aanvullend geluidscherm tussen het parkeerterrein/inrit en de woning aan de Grotestraat 12. Deze berekeningsresultaten zijn opgenomen in bijlage 4C (geluidscherm hoog 2,0 meter) en bijlage 4D (geluidscherm hoog 3,5 meter).

De maximale geluidniveaus (L_{Amax}) zijn bepaald met Geomilieu (hoogste waarde voor invallend geluid L_i inclusief een piekverhoging zoals omschreven in hoofdstuk 4 verminderd met de C_m correctiefactor).

In de tabellen 5.1 en 5.2 zijn de rekenresultaten samengevat.

Tabel 5.1: Rekenresultaten bestaande en nieuwe situatie (zonder maatregelen)

punt	geluidniveaus [dB(A)] bestaande situatie / nieuwe situatie					
	dagperiode (1,5 m)		avondperiode (4,5 m)		nachtperiode (4,5 m)	
	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}
p01. Grotestraat 12 (achtergevel)	37 / 38	62 / 63	44 / 44	62 / 62	39 / 39	61 / 61
p02. Grotestraat 12 (linker zijgevel)	39 / 41	68 / 68	46 / 46	67 / 67	41 / 41	66 / 66
p03. Grotestraat 12 (voorgevel)	27 / 29	60 / 61	34 / 35	60 / 60	29 / 29	59 / 59
p04. Grotestraat 12 (rechter zijgevel)	30 / 32	60 / 61	38 / 39	60 / 60	33 / 33	59 / 59
p05. Grotestraat 6 (rechter zijgevel)	17 / 18	58 / 58	31 / 31	57 / 57	27 / 27	57 / 57
p06. Grotestraat 6 (voorgevel)	13 / 14	56 / 56	20 / 20	41 / 41	15 / 15	41 / 41
p07. Grotestraat 6 (achtergevel)	18 / 20	48 / 48	32 / 32	58 / 58	28 / 28	58 / 58
p08. Grotestraat 3 (voorgevel)	28 / 30	58 / 59	37 / 38	58 / 58	33 / 33	58 / 58
p09. Hamstrastraat 4 (rechter zijgevel)	17 / 19	42 / 47	27 / 28	48 / 48	23 / 23	48 / 48

Tabel 5.2: Rekenresultaten nieuwe situatie met geluidscherm hoog 2,0 meter resp. 3,5 meter

punt	geluidniveaus [dB(A)] geluidscherm 2,0 m / geluidscherm 3,5 m					
	dagperiode (1,5 m)		avondperiode (4,5 m)		nachtperiode (4,5 m)	
	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}
p01. Grotestraat 12 (achtergevel)	31 / 26	56 / 54	44 / 40	62 / 57	39 / 35	61 / 57
p02. Grotestraat 12 (linker zijgevel)	33 / 31	63 / 63	44 / 39	65 / 63	40 / 33	65 / 57
p03. Grotestraat 12 (voorgevel)	29 / 29	61 / 61	35 / 35	60 / 60	29 / 29	59 / 59
p04. Grotestraat 12 (rechter zijgevel)	25 / 20	51 / 46	39 / 35	60 / 55	33 / 30	59 / 55
p05. Grotestraat 6 (rechter zijgevel)	18 / 18	58 / 58	31 / 31	57 / 57	27 / 27	57 / 57
p06. Grotestraat 6 (voorgevel)	14 / 14	56 / 56	21 / 21	41 / 40	16 / 16	41 / 40
p07. Grotestraat 6 (achtergevel)	20 / 20	48 / 48	32 / 32	58 / 58	28 / 28	58 / 58
p08. Grotestraat 3 (voorgevel)	31 / 30	59 / 59	38 / 38	58 / 58	33 / 33	58 / 58
p09. Hamstrastraat 4 (rechter zijgevel)	20 / 20	47 / 46	28 / 28	48 / 48	23 / 23	48 / 48

5.2 Berekeningsresultaten en toepassing van het BBT-principe

Uit de rekenresultaten blijkt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) in de nieuwe situatie als gevolg van de (beperkte) toename van de verkeersbewegingen slechts zeer beperkt toeneemt ten opzichte van de bestaande situatie (maximale toename 2 dB). De maximale geluidniveaus (L_{Amax}) wijzigen niet (deze zijn niet afhankelijk van het aantal verkeersbewegingen, doch uitsluitend van de locatie en de piekverhoging van de bron).

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) in zowel de nieuwe als bestaande situatie overschrijdt wel ter plaatse van de linker zijgevel van de woning aan de Grotestraat 12 de 50 dB(A) etmaalwaarde (de bovengrens overeenkomstig zowel de Handreiking voor nieuwe inrichtingen als het Activiteitenbesluit; zie paragraaf 3.3). De maximale geluidniveaus (L_{Amax}) overschrijden in zowel de nieuwe als bestaande situatie ter plaatse van de woning aan de Grotestraat 12 in de avond- en nachtperiode de grenswaarden 65 dB(A) respectievelijk 60 dB(A) (ook dit zijn de bovengrenzen overeenkomstig de Handreiking en het Activiteitenbesluit). Ter plaatse van de overige dichtst nabij gelegen woningen is in de nieuwe situatie het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) maximaal 43 dB(A) etmaalwaarde en het maximale geluidniveaus (L_{Amax}) maximaal 68 dB(A) etmaalwaarde. Hiermee wordt dus ter plaatse van deze woningen reeds voldaan aan de gestelde grenswaarden (zie paragraaf 3.3).

Het bevoegd gezag dient bij het beoordelen van de akoestische situatie na te gaan of met de aangevraagde (geluid)situatie sprake is van een goede ruimtelijke ordening, waarbij het principe van de Best Beschikbare Technieken (BBT) dient te zijn toegepast.

Aangezien de geluidemissie van de personenauto's en kleine vrachtwagens van derden, is gebaseerd op de huidige stand der techniek, kan worden gesteld dat het redelijkerwijs niet mogelijk is de geluiduitstraling van deze bronnen verder te verminderen. Ten aanzien van de logistiek wordt gebruik gemaakt van het reeds aanwezige parkeerterrein. Bevoorrading van het café en paviljoen door kleine vrachtwagens vindt uitsluitend in de dagperiode plaats.

De enige mogelijkheid de geluidniveaus ter plaatse van de woning aan de Grotestraat 12 te reduceren is door het aanbrengen van een geluidscherm tussen de parkeerplaats en de woning. Uit de berekeningen blijkt dat met een geluidscherm hoog 2,0 meter op begane grondniveau van de woning een aanzienlijke afscherming wordt gerealiseerd (zowel ten aanzien van $L_{Ar,LT}$ als L_{Amax}), maar dat op de eerste verdieping (maatgevend voor de avond- en nachtperiode) geen of slechts zeer beperkt sprake is van afscherming. Door toepassing van een geluidscherm hoog 2,0 meter wordt wel (net) voldaan aan eerder genoemde bovengrens uit de Handreiking en het Activiteitenbesluit ten aanzien van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$). Door toepassing van een geluidscherm hoog 2,0 meter in de nieuwe situatie is dus sprake van een akoestisch gezien betere situatie als in de bestaande situatie zonder geluidscherm. Met een geluidscherm hoog 3,5 meter is het wel mogelijk ook op de eerste verdieping een effectieve afscherming te realiseren. Uit de berekeningen blijkt dat met een geluidscherm hoog 3,5 meter ter plaatse van de woning aan de Grotestraat 12 het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) maximaal 45 dB(A) etmaalwaarde en het maximale geluidniveaus (L_{Amax}) maximaal 69 dB(A) etmaalwaarde is, zodat voldaan wordt aan de gestelde grenswaarden (zie paragraaf 3.3).

5.3 Vanwege het aan- en afvoerende verkeer naar en van de inrichting

Met betrekking tot indirecte hinder van het aan- en afvoerende verkeer naar en van de inrichting is er (worst-case) van uitgegaan dat alle voertuigbewegingen via de Grotestraat in dezelfde richting plaats vinden.

Uit de berekeningen in bijlage 5 blijkt dat in de nieuwe situatie ter plaatse van alle aanliggende woningen voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

6 CONCLUSIES

In verband met de ontwikkeling van een derde forellenvijver met horecavoorziening (paviljoen) op de locatie Grotestraat 8 te Oijen, gemeente Oss is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidemissie van verkeersbewegingen. In dit onderzoek is in verband met de herbestemming van de parkeerplaats en de te verwachten toename van de verkeersbewegingen de totale geluidemissie bepaald ten gevolge van deze verkeersbewegingen op het inrichtingsterrein.

Uit de resultaten van het onderliggende akoestisch onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) neemt in de nieuwe situatie als gevolg van de (beperkte) toename van de verkeersbewegingen slechts zeer beperkt toe ten opzichte van de bestaande situatie (maximale toename 2 dB; dit is voor de mens een niet/nauwelijks waarneembare verhoging).
- De maximale geluidniveaus (L_{Amax}) wijzigen in de nieuwe situatie niet ten opzichte van de bestaande situatie (deze zijn niet afhankelijk van het aantal verkeersbewegingen, doch uitsluitend van de locatie en de piekverhoging van de bron).
- Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) in zowel de nieuwe als bestaande situatie overschrijdt ter plaatse van de woning aan de Grotestraat 12 de 50 dB(A) etmaalwaarde. De maximale geluidniveaus (L_{Amax}) overschrijden in zowel de nieuwe als bestaande situatie ter plaatse van de woning aan de Grotestraat 12 in de avond- en nachtperiode de grenswaarden 65 dB(A) respectievelijk 60 dB(A). Zowel het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) als de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) overschrijden daarmee de bovengrenzen overeenkomstig zowel de Handreiking voor nieuwe inrichtingen als het Activiteitenbesluit. Ter plaatse van de overige dichtst nabij gelegen woningen is in de nieuwe situatie het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) maximaal 43 dB(A) etmaalwaarde en het maximale geluidniveaus (L_{Amax}) maximaal 68 dB(A) etmaalwaarde. Ter plaatse van deze woningen wordt dus reeds voldaan aan de gestelde grenswaarden (zie paragraaf 3.3).
- In het kader van een goede ruimtelijke ordening is onderzocht, uitgaande van het BBT-principe, in hoeverre het mogelijk is, met name ter plaatse van de woning aan de Grotestraat 12, de geluidgevelbelastingen verder te beperken. Uit de berekeningen blijkt dat met een geluidscherm hoog 2,0 meter op begane grondniveau van de woning een aanzienlijke afscherming wordt gerealiseerd (zowel ten aanzien van $L_{Ar,LT}$ als L_{Amax}), maar dat op de eerste verdieping (maatgevend voor de avond- en nachtperiode) geen of slechts zeer beperkt sprake is van afscherming. Door toepassing van een geluidscherm hoog 2,0 meter wordt wel (net) voldaan aan eerder genoemde bovengrens uit zowel de Handreiking als het Activiteitenbesluit ten aanzien van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$). Door toepassing van een geluidscherm hoog 2,0 meter in de nieuwe situatie is dus sprake van een akoestisch gezien betere situatie als in de bestaande situatie zonder geluidscherm. Om ook op de eerste verdieping een effectieve afscherming te realiseren is een geluidscherm hoog minimaal 3,5 meter noodzakelijk. Uit de berekeningen blijkt dat met een geluidscherm hoog 3,5 meter ter plaatse van de woning aan de Grotestraat 12 het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) maximaal 45 dB(A) etmaalwaarde en het maximale geluidniveaus (L_{Amax}) maximaal 69 dB(A) etmaalwaarde is. Een geluidscherm hoog 3,5 meter is echter uit stedenbouwkundig en landschappelijk oogpunt niet wenselijk. Bovendien zijn de kosten voor het realiseren van een geluidscherm met een hoogte van 3,5 meter aanzienlijk hoger dan een geluidscherm (tuinmuur) met een hoogte van 2,0 meter, in verband

met de extra voorzieningen voor de stabiliteit en fundering. Aangezien er door toepassing van een geluidscherm hoog 2,0 meter ook reeds een verbetering van de akoestische situatie wordt gerealiseerd ten opzichte van de bestaande situatie zonder geluidscherm, is hierdoor sprake van een goede ruimtelijke ordening.

- Met betrekking tot indirecte hinder van het aan- en afvoerende verkeer naar en van de inrichting kan gesteld worden dat ter plaatse van de direct omliggende woningen voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

Er kan gesteld worden dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening indien een geluidscherm hoog minimaal 2,0 meter tussen het parkeerterrein/inrit en de woning aan de Grotestraat 12 wordt geplaatst. Het aspect industrielawaai vormt, na toepassing van voornoemd geluidscherm, dan geen belemmering om de beoogde bestemmingsplanwijziging toe te staan.

BIJLAGE 1

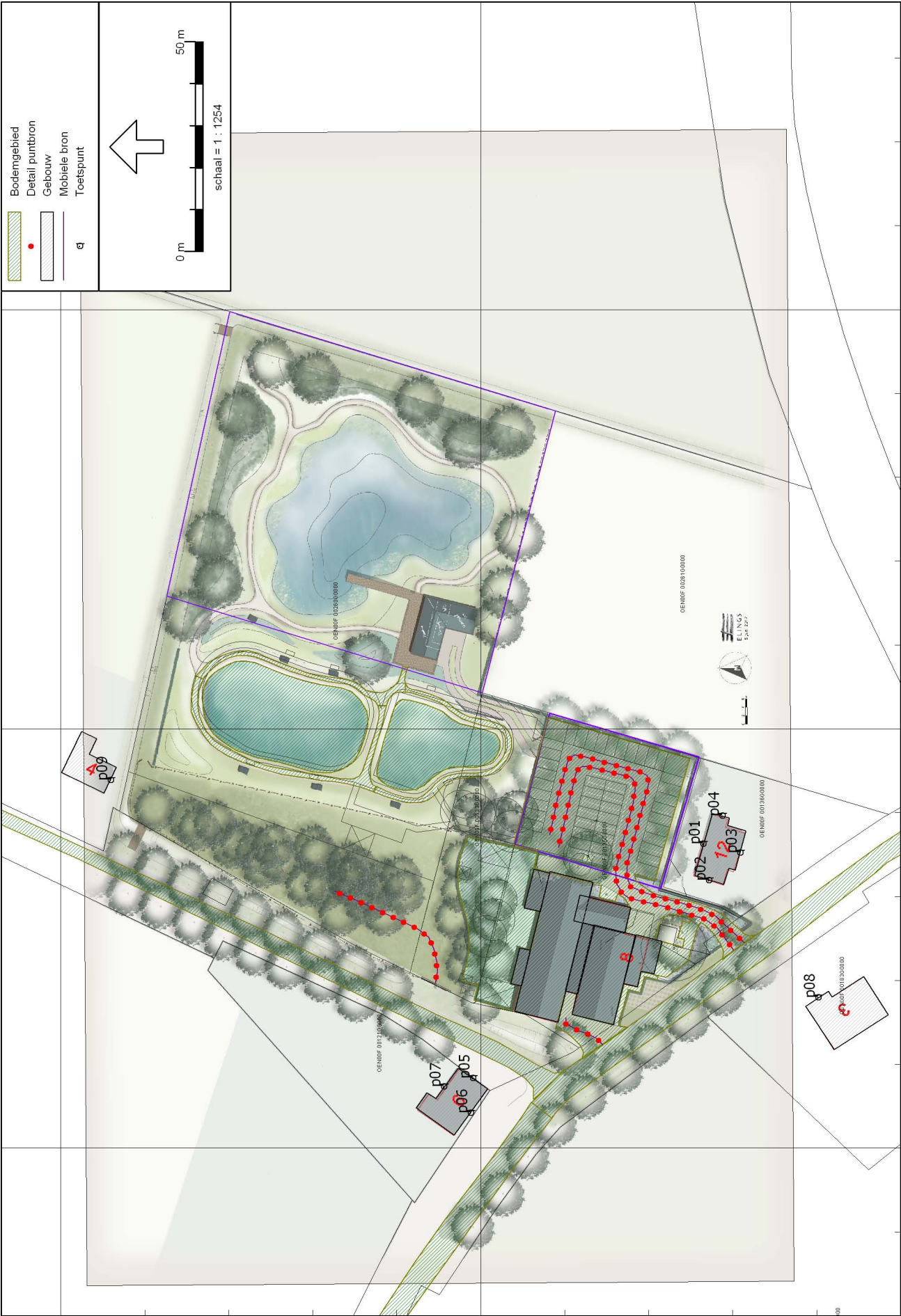
Landschapsplan Schutskooi Oijen

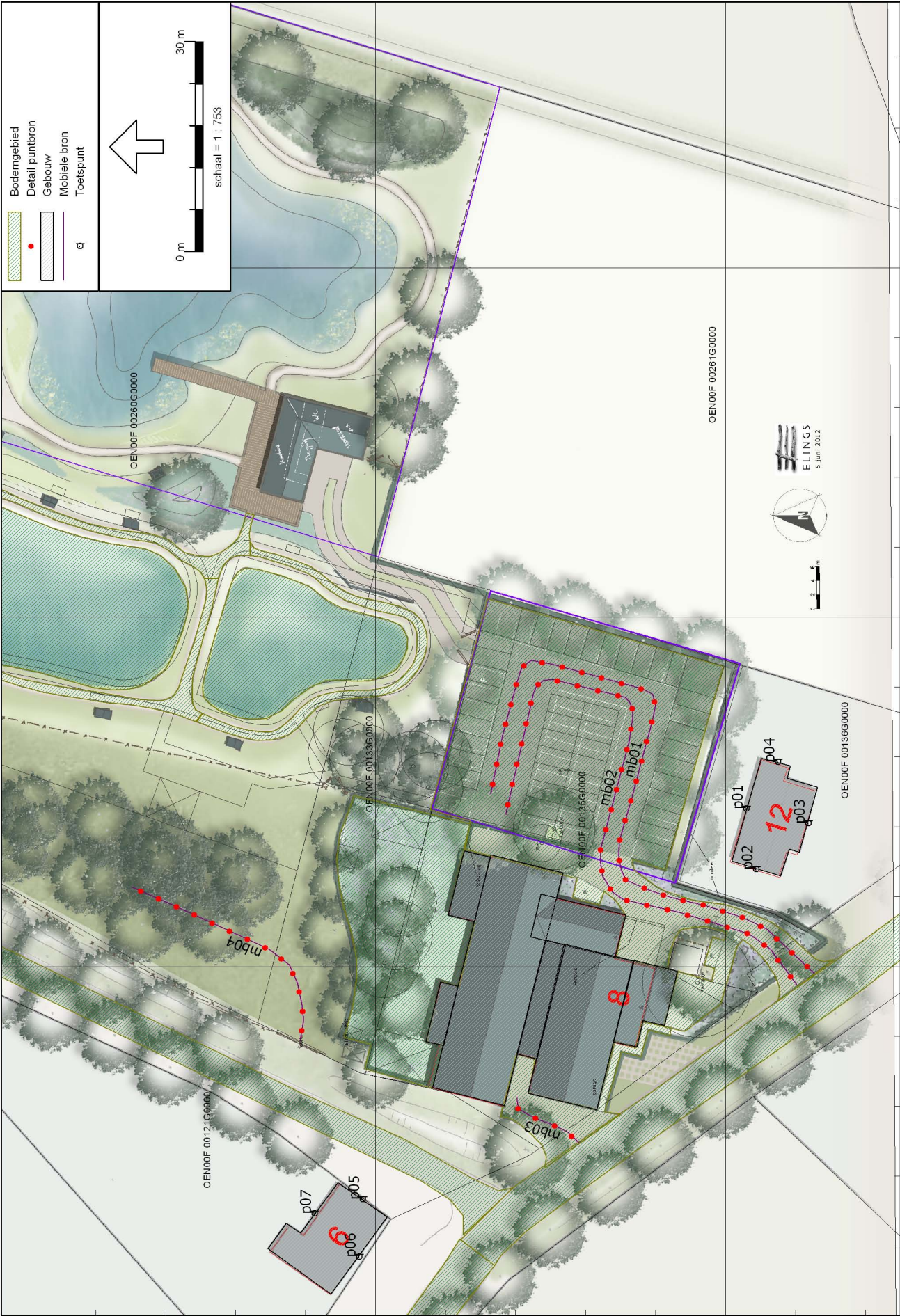
LEGENDA

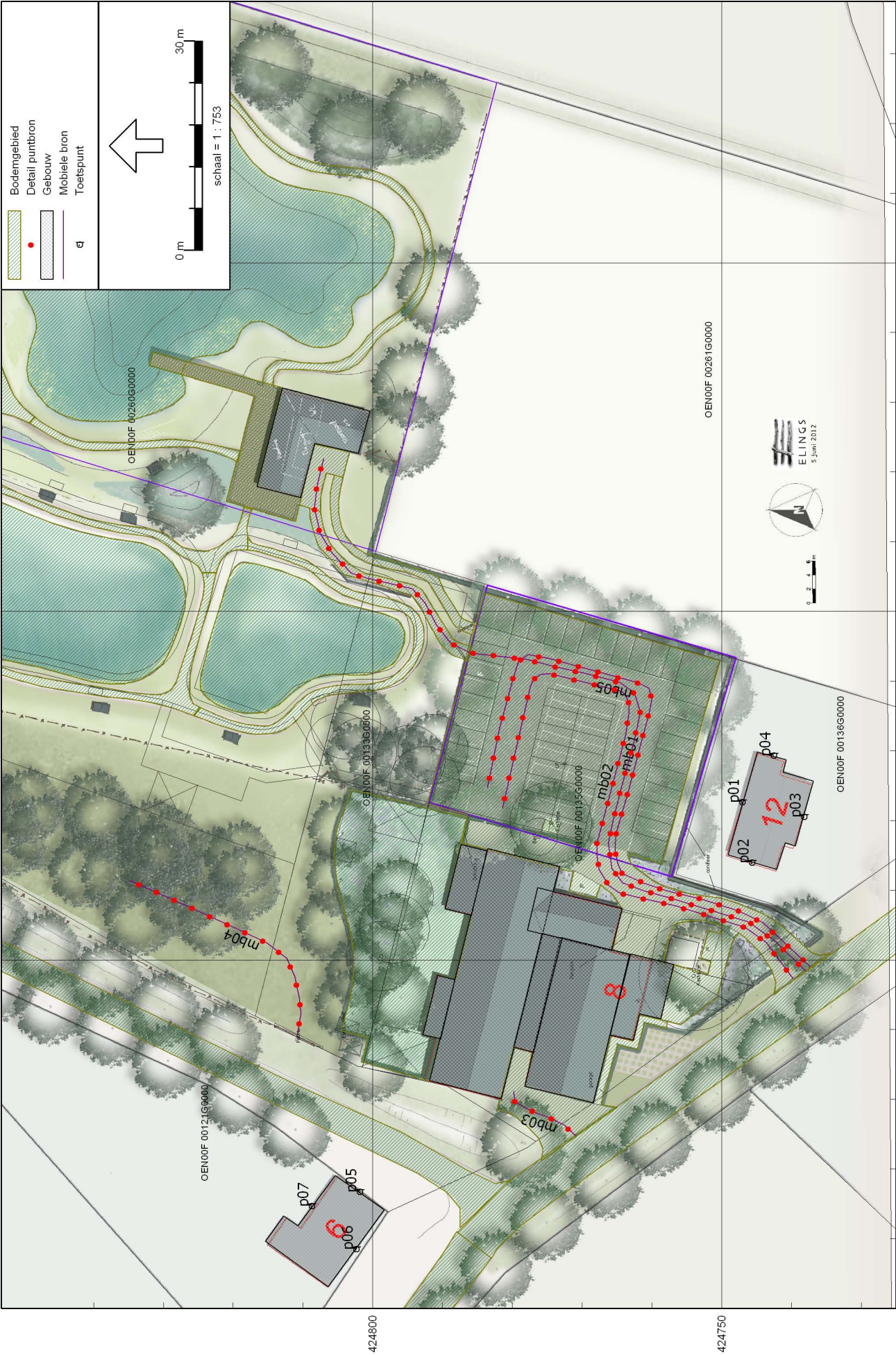
Bebouwing	Schuilholkje	Klinkerverharding	Asfaltverharding	Karrenspoor	Vlonder	Voetpad	Water	Gras	Bloemrijke heesters	Houtsingel	Boom, inheemse soorten	Kersenboom	Haag	Afrastering (schapengaastrand)	Brug



BIJLAGE 2







BIJLAGE 3

Plan De Schutskooi aan de Grotestraat 8 te Oijen
Invoergegevens gebouwen

Tritium Advies BV
1206/003/CH

Model: Bestaande situatie, zonder uitbreiding derde vijver (LAr,LT)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
g01	Bebouwing	4,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g02	Bebouwing	2,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g03	Bebouwing	2,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g04	Bebouwing	4,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g05	Bebouwing	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g06	Bebouwing	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g07	Bebouwing	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g08	Bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g09	Bebouwing	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g11	Bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g12	Bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
g13	Bebouwing	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model:
Groep:

Bestaande situatie, zonder uitbreiding derde vijver (LAr,LT)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
b01	Bestrating e.d.	0,00
b06	Visvijver	0,00
b07	Visvijver	0,00
b12	Bestrating e.d.	0,00
b13	Bestrating e.d.	0,00
b14	Bestrating e.d.	0,00
b15	Bestrating e.d.	0,00
b16	Bestrating e.d.	0,00
b17	Bestrating e.d.	0,00
b18	Bestrating e.d.	0,00
b19	Bestrating e.d.	0,00

Plan De Schutskooi aan de Grotestraat 8 te Oijen
Invoergegevens rekenpunten

Tritium Advies BV
1206/003/CH

Model: Bestaande situatie, zonder uitbreiding derde vijver (LAr,LT)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
p01	Grotestraat 12 (achtergevel)	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
p02	Grotestraat 12 (linker zijgevel)	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
p03	Grotestraat 12 (voorgevel)	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
p04	Grotestraat 12 (rechter zijgevel)	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
p05	Grotestraat 6 (rechter zijgevel)	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
p06	Grotestraat 6 (voorgevel)	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
p07	Grotestraat 6 (achtergevel)	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
p08	Grotestraat 3 (voorgevel)	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
p09	Hamstrastraat 4 (rechter zijgevel)	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

Plan De Schutskooi aan de Grotestraat 8 te Oijen
Invoergegevens mobiele bronnen - bestaande situatie

Tritium Advies BV
1206/003/CH

Model: Bestaande situatie, zonder uitbreiding derde vijver (LAr,LT)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw 31	Lw 63	Lw 125
mb01	Bezoekers komen (personenauto's)	0,75	0,00	Relatief	17	46	--	33,82	24,73	--	10	3,00	50,00	69,60	76,20
mb02	Bezoekers vertrekken (personenauto's)	0,75	0,00	Relatief	17	8	40	33,76	32,26	28,28	10	3,00	50,00	69,60	76,20
mb03	Bevoorrading cafe	0,75	0,00	Relatief	2	--	--	43,14	--	--	10	3,00	50,00	54,20	62,50
mb04	Incidenteei: bezoekers (komen/gaan)	0,75	0,00	Relatief	--	15	15	--	29,80	32,81	10	3,00	50,00	69,60	76,20

Plan De Schutskooi aan de Grotestraat 8 te Oijen
Invoergegevens mobiele bronnen - bestaande situatie

Tritium Advies BV
1206/003/CH

Model: Bestaande situatie, zonder uitbreiding derde vijver (LAr,LT)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal
mb01	80,30	81,90	85,70	85,00	81,00	74,20	90,62
mb02	80,30	81,90	85,70	85,00	81,00	74,20	90,62
mb03	79,30	84,70	87,80	86,30	79,20	68,40	91,77
mb04	80,30	81,90	85,70	85,00	81,00	74,20	90,62

Plan De Schutskooi aan de Grotestraat 8 te Oijen
 Invoergegevens mobiele bronnen LAmx - bestaande situatie

Tritium Advies BV
 1206/003/CH

Model: Bestaande situatie, zonder uitbreiding derde vijver (LAmx)
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
mb01	Bezoekers komen (personenauto's)	0,75	0,00	Relatief	17	46	--	33,82	24,73	--	10	3,00	56,00	75,60	82,20
mb02	Bezoekers vertrekken (personenauto's)	0,75	0,00	Relatief	17	8	40	33,76	32,26	28,28	10	3,00	56,00	75,60	82,20
mb03	Bevoorrading cafe	0,75	0,00	Relatief	2	--	--	43,14	--	--	10	3,00	56,00	60,20	68,50
mb04	Incidentieel: bezoekers (komen/gaan)	0,75	0,00	Relatief	--	15	15	--	29,80	32,81	10	3,00	56,00	75,60	82,20

Plan De Schutskooi aan de Grotestraat 8 te Oijen
Invoergegevens mobiele bronnen LAmx - bestaande situatie

Tritium Advies BV
1206/003/CH

Model: Bestaande situatie, zonder uitbreiding derde vijver (LAmx)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
mb01	86,30	87,90	91,70	91,00	87,00	80,20	96,62
mb02	86,30	87,90	91,70	91,00	87,00	80,20	96,62
mb03	85,30	90,70	93,80	92,30	85,20	74,40	97,77
mb04	86,30	87,90	91,70	91,00	87,00	80,20	96,62

Plan De Schutskooi aan de Grotestraat 8 te Oijen
Invoergegevens mobiele bronnen - nieuwe situatie

Tritium Advies BV
1206/003/CH

Model: Nieuwe situatie, inclusief uitbreiding derde vijver (LAr,LT)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw 31	Lw 63	Lw 125
mb01	Bezoekers komen (personenauto's)	0,75	0,00	Relatief	25	46	--	32,15	24,73	--	10	3,00	50,00	69,60	76,20
mb02	Bezoekers vertrekken (personenauto's)	0,75	0,00	Relatief	25	14	40	32,08	29,83	28,28	10	3,00	50,00	69,60	76,20
mb03	Bevoorrading cafe	0,75	0,00	Relatief	2	--	--	43,14	--	--	10	3,00	50,00	54,20	62,50
mb04	Incidenteel: bezoekers (komen/gaan)	0,75	0,00	Relatief	--	15	15	--	29,80	32,81	10	3,00	50,00	69,60	76,20
mb05	Bevoorrading paviljoen	0,75	0,00	Relatief	2	--	--	43,02	--	--	10	3,00	50,00	54,20	62,50

Plan De Schutskooi aan de Grotestraat 8 te Oijen
Invoergegevens mobiele bronnen - nieuwe situatie

Tritium Advies BV
1206/003/CH

Model:	Nieuwe situatie, inclusief uitbreiding derde vijver (LAr,LT)									
Groep:	(hoofdgroep)									
	Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL									
Naam	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal			
mb01	80,30	81,90	85,70	85,00	81,00	74,20	90,62			
mb02	80,30	81,90	85,70	85,00	81,00	74,20	90,62			
mb03	79,30	84,70	87,80	86,30	79,20	68,40	91,77			
mb04	80,30	81,90	85,70	85,00	81,00	74,20	90,62			
mb05	79,30	84,70	87,80	86,30	79,20	68,40	91,77			

Plan De Schutskooi aan de Grotestraat 8 te Oijen
Invoergegevens mobiele bronnen LAmx - nieuwe situatie

Tritium Advies BV
1206/003/CH

Model: Nieuwe situatie, inclusief uitbreiding derde vijver (LAmx)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
mb01	Bezoekers komen (personenauto's)	0,75	0,00	Relatief	25	46	--	32,15	24,73	--	10	3,00	56,00	75,60	82,20
mb02	Bezoekers vertrekken (personenauto's)	0,75	0,00	Relatief	25	14	40	32,08	29,83	28,28	10	3,00	56,00	75,60	82,20
mb03	Bevoorrading cafe	0,75	0,00	Relatief	2	--	--	43,14	--	--	10	3,00	56,00	60,20	68,50
mb05	Bevoorrading paviljoen	0,75	0,00	Relatief	2	--	--	43,02	--	--	10	3,00	56,00	60,20	68,50
mb04	Incidenteel: bezoekers (komen/gaan)	0,75	0,00	Relatief	--	15	15	--	29,80	32,81	10	3,00	56,00	75,60	82,20

Plan De Schutskooi aan de Grotestraat 8 te Oijen
Invoergegevens mobiele bronnen LAmx - nieuwe situatie

Tritium Advies BV
1206/003/CH

Model: Nieuwe situatie, inclusief uitbreiding derde vijver (LAmx)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
mb01	86,30	87,90	91,70	91,00	87,00	80,20	96,62
mb02	86,30	87,90	91,70	91,00	87,00	80,20	96,62
mb03	85,30	90,70	93,80	92,30	85,20	74,40	97,77
mb05	85,30	90,70	93,80	92,30	85,20	74,40	97,77
mb04	86,30	87,90	91,70	91,00	87,00	80,20	96,62

Model:		Nieuwe situatie met geluidscherm 2 m. (LAr,LT)																
Groep:		(hoofdgroep)																
		Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL																
Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Cp	Refl.L 31	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	
s01	Geluidscherm	2,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	

Model:
Groep:

Nieuwe situatie met geluidscherm 2 m. (LA,r,LT)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

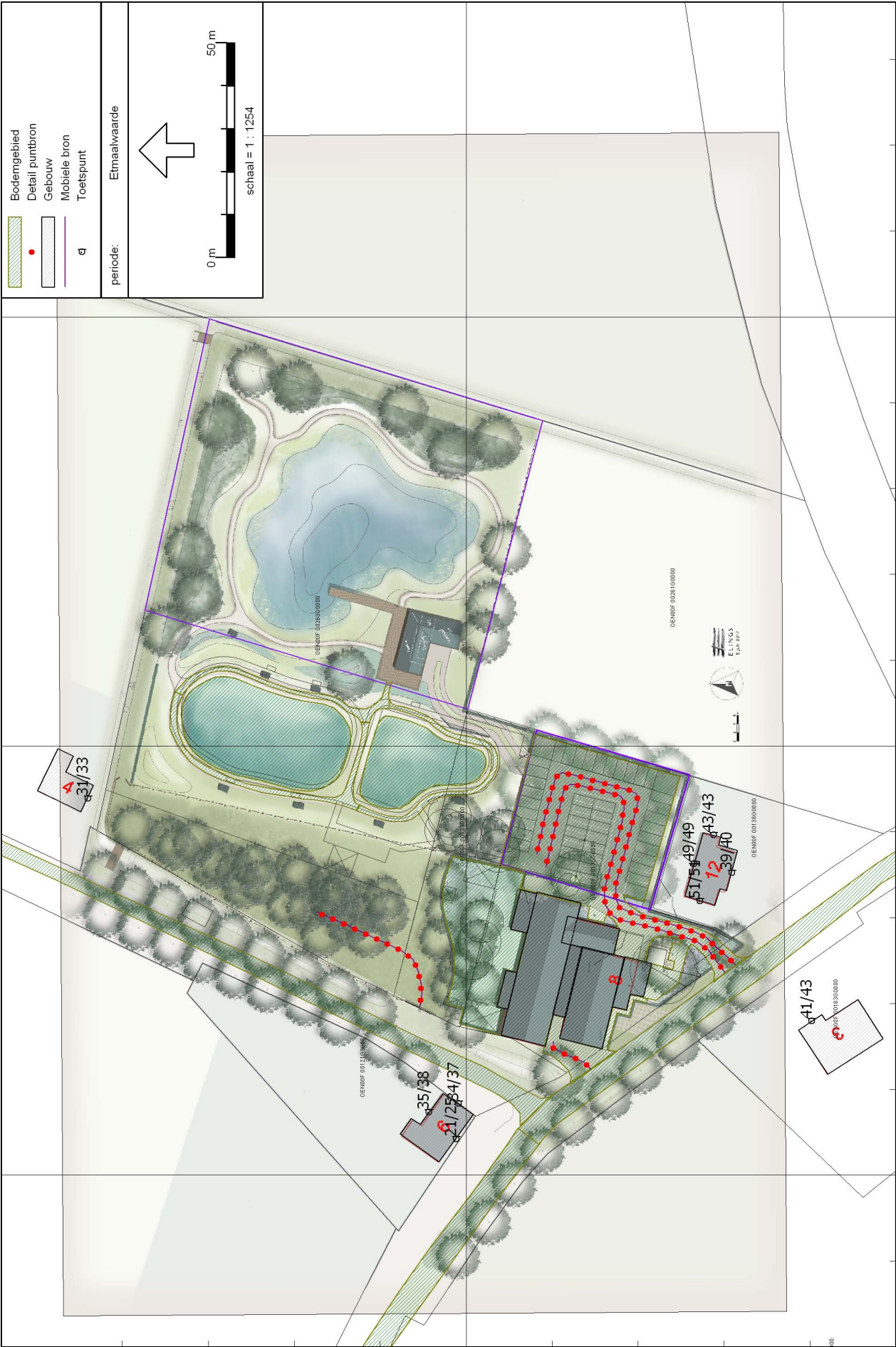
Naam	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
s01	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model:		Nieuwe situatie met geluidscherm 3,5 m. (LA,r,LT)																
Groep:		(hoofdgroep)																
		Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL																
Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Cp	Refl.L 31	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	
s01	Geluidscherm	3,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	

Model: Nieuwe situatie met geluidscherm 3,5 m. (LA,r,LT)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
s01	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

BIJLAGE 4A



Industrielawaai - IL, [versie van Gebied - Bestaande situatie, zonder uitbreiding derde vijver (LAr.LT)] , Geomilieu V2.03

Berekeningsresultaten LAr.LT
Bestaande situatie (excl. uitbreiding 3e vijver)

Rapport: Resultatentabel
Model: Bestaande situatie, zonder uitbreiding derde vijver (LAr,LT)
LArq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep:
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
p01_A	Grotestraat 12 (achtergevel)	1,50	36,6	43,6	38,9	48,9	
p01_B	Grotestraat 12 (achtergevel)	4,50	37,0	44,0	39,3	49,3	
p02_A	Grotestraat 12 (linker zijgevel)	1,50	38,8	45,9	40,9	50,9	
p02_B	Grotestraat 12 (linker zijgevel)	4,50	38,5	45,5	40,6	50,6	
p03_A	Grotestraat 12 (voorgevel)	1,50	27,1	34,4	28,7	39,4	
p03_B	Grotestraat 12 (voorgevel)	4,50	27,2	34,5	28,8	39,5	
p04_A	Grotestraat 12 (rechter zijgevel)	1,50	30,3	37,5	32,1	42,5	
p04_B	Grotestraat 12 (rechter zijgevel)	4,50	31,1	38,3	33,0	43,3	
p05_A	Grotestraat 6 (rechter zijgevel)	1,50	16,9	27,8	24,2	34,2	
p05_B	Grotestraat 6 (rechter zijgevel)	4,50	21,1	30,9	26,8	36,8	
p06_A	Grotestraat 6 (voorgevel)	1,50	13,4	15,7	11,1	21,1	
p06_B	Grotestraat 6 (voorgevel)	4,50	16,2	20,1	15,2	25,2	
p07_A	Grotestraat 6 (achtergevel)	1,50	18,1	30,0	25,4	35,4	
p07_B	Grotestraat 6 (achtergevel)	4,50	21,6	32,4	27,9	37,9	
p08_A	Grotestraat 3 (voorgevel)	1,50	28,5	35,3	30,8	40,8	
p08_B	Grotestraat 3 (voorgevel)	4,50	30,4	37,2	32,8	42,8	
p09_A	Hamstrastraat 4 (rechter zijgevel)	1,50	17,2	25,3	20,9	30,9	
p09_B	Hamstrastraat 4 (rechter zijgevel)	4,50	19,0	27,2	22,9	32,9	

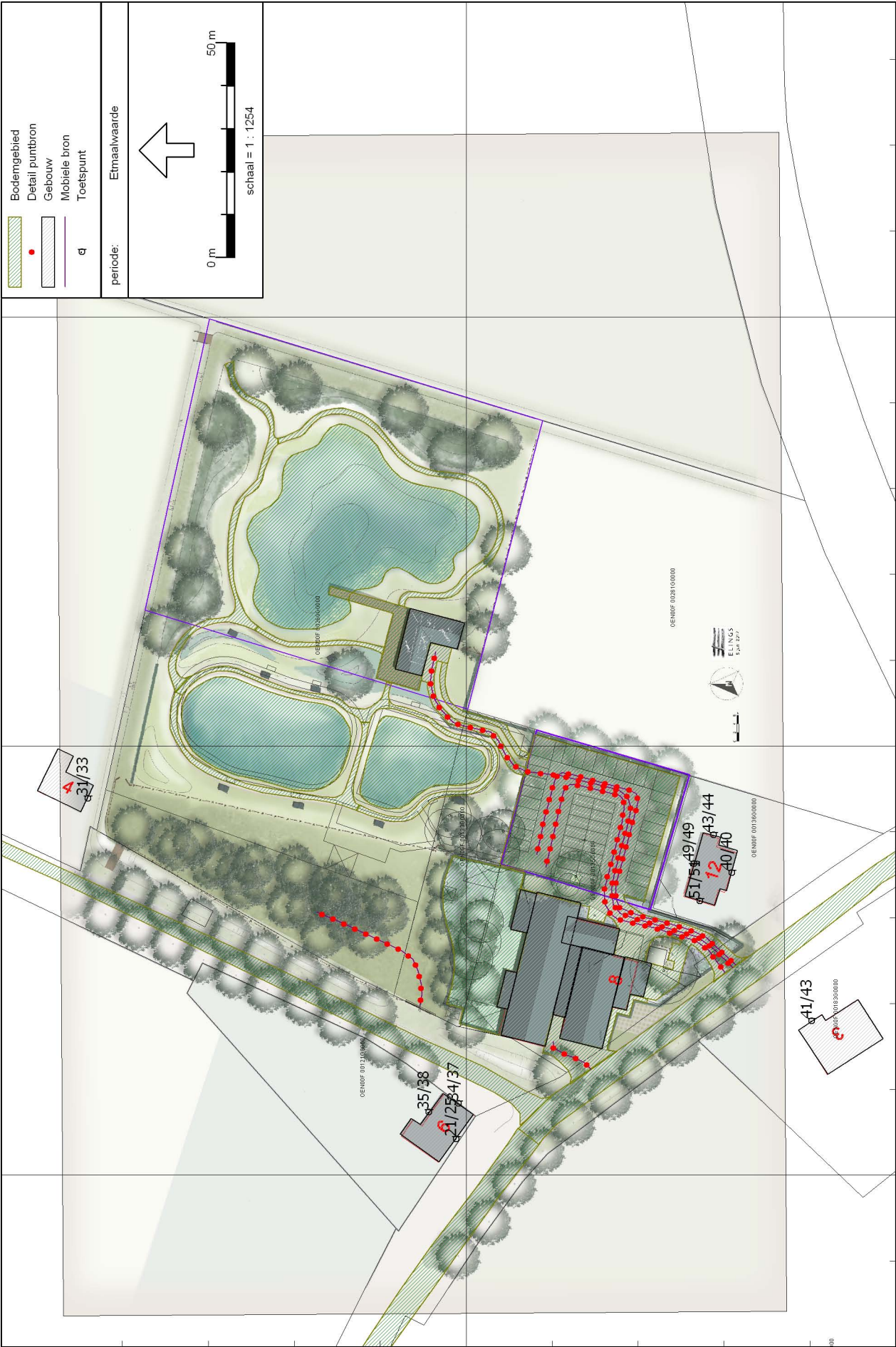
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Bestaande situatie, zonder uitbreiding derde vijver (LAmax)
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
p01_A	Grotestraat 12 (achtergevel)	1,50	62,1	62,1	61,1
p01_B	Grotestraat 12 (achtergevel)	4,50	62,0	62,0	61,1
p02_A	Grotestraat 12 (linker zijgevel)	1,50	68,3	68,3	66,5
p02_B	Grotestraat 12 (linker zijgevel)	4,50	67,4	67,4	66,0
p03_A	Grotestraat 12 (voorgevel)	1,50	60,2	60,2	59,1
p03_B	Grotestraat 12 (voorgevel)	4,50	60,2	60,2	59,2
p04_A	Grotestraat 12 (rechter zijgevel)	1,50	60,1	60,1	59,2
p04_B	Grotestraat 12 (rechter zijgevel)	4,50	60,1	60,1	59,2
p05_A	Grotestraat 6 (rechter zijgevel)	1,50	57,7	56,1	56,1
p05_B	Grotestraat 6 (rechter zijgevel)	4,50	59,1	56,9	56,9
p06_A	Grotestraat 6 (voorgevel)	1,50	55,8	38,3	38,3
p06_B	Grotestraat 6 (voorgevel)	4,50	57,7	40,7	40,7
p07_A	Grotestraat 6 (achtergevel)	1,50	48,3	57,3	57,3
p07_B	Grotestraat 6 (achtergevel)	4,50	50,9	58,2	58,2
p08_A	Grotestraat 3 (voorgevel)	1,50	58,0	58,0	57,2
p08_B	Grotestraat 3 (voorgevel)	4,50	58,3	58,3	57,9
p09_A	Hamstrastraat 4 (rechter zijgevel)	1,50	41,5	45,1	45,1
p09_B	Hamstrastraat 4 (rechter zijgevel)	4,50	43,0	47,7	47,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 4B



Rapport: Resultatentabel
Model: Nieuwe situatie, inclusief uitbreiding derde vijver (LAr,LT)
LArq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep: Nee
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
p01_A	Grotestraat 12 (achtergevel)	1,50	38,5	44,0	38,9	49,0	
p01_B	Grotestraat 12 (achtergevel)	4,50	38,9	44,4	39,3	49,4	
p02_A	Grotestraat 12 (linker zijgevel)	1,50	40,7	46,3	40,9	51,3	
p02_B	Grotestraat 12 (linker zijgevel)	4,50	40,4	45,9	40,6	50,9	
p03_A	Grotestraat 12 (voorgevel)	1,50	29,0	34,7	28,7	39,7	
p03_B	Grotestraat 12 (voorgevel)	4,50	29,2	34,9	28,8	39,9	
p04_A	Grotestraat 12 (rechter zijgevel)	1,50	32,2	37,9	32,1	42,9	
p04_B	Grotestraat 12 (rechter zijgevel)	4,50	33,0	38,6	33,0	43,6	
p05_A	Grotestraat 6 (rechter zijgevel)	1,50	18,3	27,9	24,2	34,2	
p05_B	Grotestraat 6 (rechter zijgevel)	4,50	22,8	31,1	26,8	36,8	
p06_A	Grotestraat 6 (voorgevel)	1,50	14,1	16,1	11,1	21,1	
p06_B	Grotestraat 6 (voorgevel)	4,50	17,1	20,5	15,2	25,5	
p07_A	Grotestraat 6 (achtergevel)	1,50	20,2	30,1	25,4	35,4	
p07_B	Grotestraat 6 (achtergevel)	4,50	23,6	32,5	27,9	37,9	
p08_A	Grotestraat 3 (voorgevel)	1,50	30,4	35,8	30,8	40,8	
p08_B	Grotestraat 3 (voorgevel)	4,50	32,3	37,6	32,8	42,8	
p09_A	Hamstrastraat 4 (rechter zijgevel)	1,50	19,3	25,6	20,9	30,9	
p09_B	Hamstrastraat 4 (rechter zijgevel)	4,50	21,1	27,5	22,9	32,9	

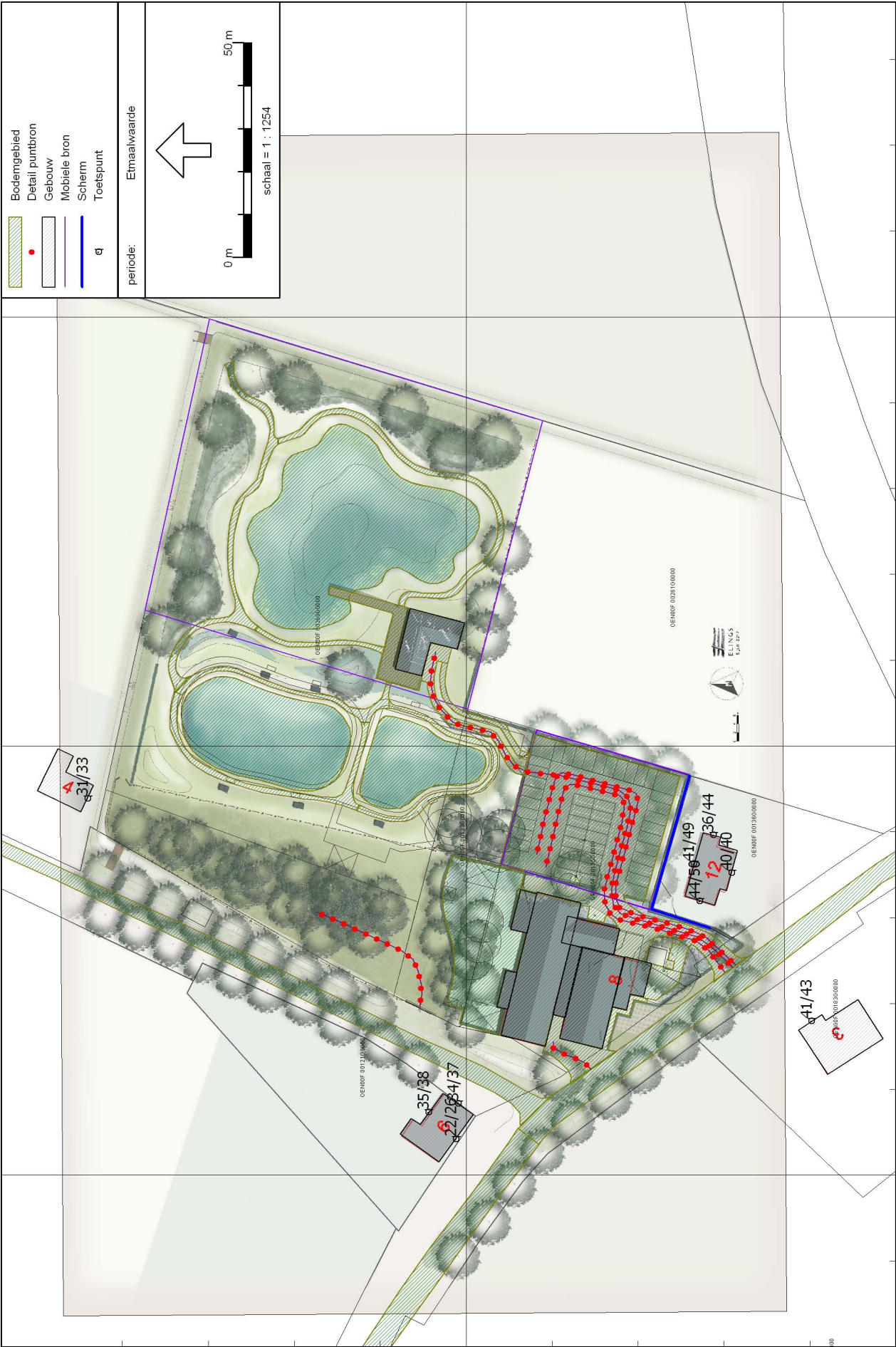
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Nieuwe situatie, inclusief uitbreiding derde vijver (LAmax)
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
p01_A	Grotestraat 12 (achtergevel)	1,50	62,6	62,1	61,1
p01_B	Grotestraat 12 (achtergevel)	4,50	62,7	62,0	61,1
p02_A	Grotestraat 12 (linker zijgevel)	1,50	68,3	68,3	66,5
p02_B	Grotestraat 12 (linker zijgevel)	4,50	67,7	67,4	66,0
p03_A	Grotestraat 12 (voorgevel)	1,50	60,8	60,2	59,1
p03_B	Grotestraat 12 (voorgevel)	4,50	60,9	60,2	59,2
p04_A	Grotestraat 12 (rechter zijgevel)	1,50	60,6	60,1	59,2
p04_B	Grotestraat 12 (rechter zijgevel)	4,50	60,7	60,1	59,2
p05_A	Grotestraat 6 (rechter zijgevel)	1,50	57,7	56,1	56,1
p05_B	Grotestraat 6 (rechter zijgevel)	4,50	59,1	56,9	56,9
p06_A	Grotestraat 6 (voorgevel)	1,50	55,8	38,3	38,3
p06_B	Grotestraat 6 (voorgevel)	4,50	57,7	40,7	40,7
p07_A	Grotestraat 6 (achtergevel)	1,50	48,5	57,3	57,3
p07_B	Grotestraat 6 (achtergevel)	4,50	51,6	58,2	58,2
p08_A	Grotestraat 3 (voorgevel)	1,50	58,8	58,0	57,2
p08_B	Grotestraat 3 (voorgevel)	4,50	59,2	58,3	57,9
p09_A	Hamstrastraat 4 (rechter zijgevel)	1,50	46,6	45,1	45,1
p09_B	Hamstrastraat 4 (rechter zijgevel)	4,50	48,4	47,7	47,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 4C



Rapport: Resultatentabel
Model: Nieuwe situatie met geluidscherm 2 m. (LAr,LT)
LArq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep: Nee
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
p01_A	Grotestraat 12 (achtergevel)	1,50	30,9	36,4	31,2	41,4	
p01_B	Grotestraat 12 (achtergevel)	4,50	38,3	43,8	38,7	48,8	
p02_A	Grotestraat 12 (linker zijgevel)	1,50	33,1	39,1	32,3	44,1	
p02_B	Grotestraat 12 (linker zijgevel)	4,50	38,8	43,6	40,2	50,2	
p03_A	Grotestraat 12 (voorgevel)	1,50	29,1	34,9	28,6	39,9	
p03_B	Grotestraat 12 (voorgevel)	4,50	29,1	34,8	28,8	39,8	
p04_A	Grotestraat 12 (rechter zijgevel)	1,50	25,2	30,8	25,3	35,8	
p04_B	Grotestraat 12 (rechter zijgevel)	4,50	33,0	38,6	32,9	43,6	
p05_A	Grotestraat 6 (rechter zijgevel)	1,50	18,4	27,9	24,2	34,2	
p05_B	Grotestraat 6 (rechter zijgevel)	4,50	22,9	31,1	26,8	36,8	
p06_A	Grotestraat 6 (voorgevel)	1,50	14,3	16,6	11,7	21,7	
p06_B	Grotestraat 6 (voorgevel)	4,50	17,4	20,9	15,7	25,9	
p07_A	Grotestraat 6 (achtergevel)	1,50	20,2	30,1	25,4	35,4	
p07_B	Grotestraat 6 (achtergevel)	4,50	23,6	32,5	27,9	37,9	
p08_A	Grotestraat 3 (voorgevel)	1,50	30,6	36,0	31,0	41,0	
p08_B	Grotestraat 3 (voorgevel)	4,50	32,6	38,0	33,2	43,2	
p09_A	Hamstrastraat 4 (rechter zijgevel)	1,50	19,7	25,9	21,1	31,1	
p09_B	Hamstrastraat 4 (rechter zijgevel)	4,50	21,6	27,9	23,2	33,2	

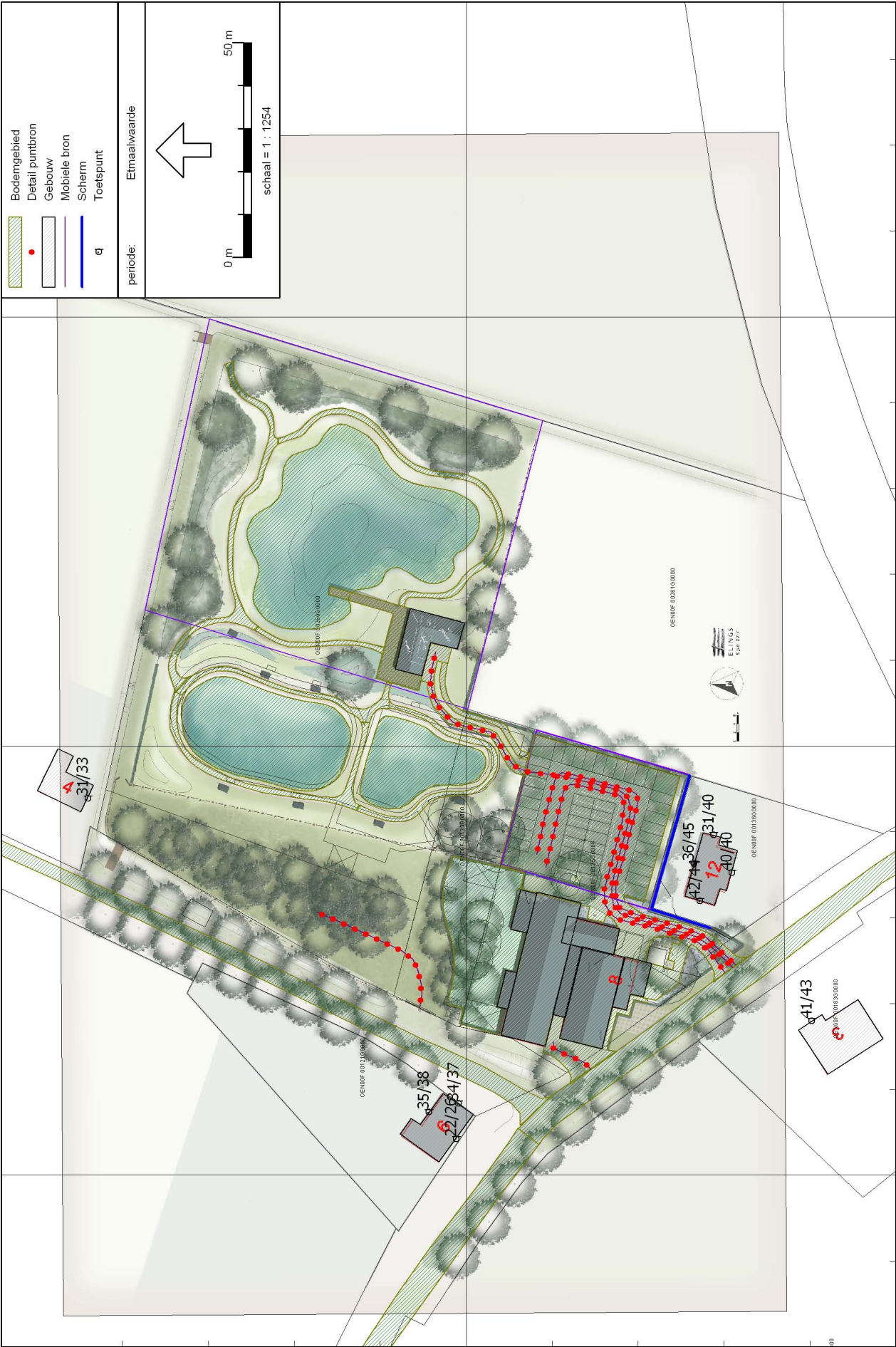
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Nieuwe situatie met geluidscherm 2 m. (LAmax)
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
p01_A	Grotestraat 12 (achtergevel)	1,50	55,5	55,5	54,2
p01_B	Grotestraat 12 (achtergevel)	4,50	62,7	62,0	61,1
p02_A	Grotestraat 12 (linker zijgevel)	1,50	63,4	63,4	57,0
p02_B	Grotestraat 12 (linker zijgevel)	4,50	65,4	65,4	65,4
p03_A	Grotestraat 12 (voorgevel)	1,50	60,8	60,2	59,1
p03_B	Grotestraat 12 (voorgevel)	4,50	60,9	60,2	59,2
p04_A	Grotestraat 12 (rechter zijgevel)	1,50	51,2	51,2	50,7
p04_B	Grotestraat 12 (rechter zijgevel)	4,50	60,6	59,9	59,1
p05_A	Grotestraat 6 (rechter zijgevel)	1,50	57,7	56,1	56,1
p05_B	Grotestraat 6 (rechter zijgevel)	4,50	59,1	56,9	56,9
p06_A	Grotestraat 6 (voorgevel)	1,50	55,8	38,3	38,3
p06_B	Grotestraat 6 (voorgevel)	4,50	57,7	40,7	40,7
p07_A	Grotestraat 6 (achtergevel)	1,50	48,5	57,3	57,3
p07_B	Grotestraat 6 (achtergevel)	4,50	51,6	58,2	58,2
p08_A	Grotestraat 3 (voorgevel)	1,50	58,8	58,0	57,2
p08_B	Grotestraat 3 (voorgevel)	4,50	59,2	58,3	57,9
p09_A	Hamstrastraat 4 (rechter zijgevel)	1,50	46,6	45,1	45,1
p09_B	Hamstrastraat 4 (rechter zijgevel)	4,50	48,4	47,7	47,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 4D



Industrielaan - IL, [versie van Gebied - Nieuwe situatie met geluiddoel 3,5 m. (LAr,LT)], Geomilieu V2.03

Berekeningsresultaten LAr,LT
Nieuwe situatie (incl. uitbreiding 3e vijver) met geluiddoel hoog 3,5 meter

Rapport: Resultatentabel
Model: Nieuwe situatie met geluidscherm 3,5 m. (LAr,LT)
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep:
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
p01_A	Grotestraat 12 (achtergevel)	1,50	25,6	31,1	26,2	36,2	
p01_B	Grotestraat 12 (achtergevel)	4,50	34,7	40,1	35,3	45,3	
p02_A	Grotestraat 12 (linker zijgevel)	1,50	30,8	37,2	28,5	42,2	
p02_B	Grotestraat 12 (linker zijgevel)	4,50	33,6	39,3	33,4	44,3	
p03_A	Grotestraat 12 (voorgevel)	1,50	28,8	34,6	28,5	39,6	
p03_B	Grotestraat 12 (voorgevel)	4,50	28,9	34,7	28,6	39,7	
p04_A	Grotestraat 12 (rechter zijgevel)	1,50	20,4	26,1	20,5	31,1	
p04_B	Grotestraat 12 (rechter zijgevel)	4,50	29,6	35,0	29,9	40,0	
p05_A	Grotestraat 6 (rechter zijgevel)	1,50	18,4	27,9	24,2	34,2	
p05_B	Grotestraat 6 (rechter zijgevel)	4,50	22,9	31,1	26,8	36,8	
p06_A	Grotestraat 6 (voorgevel)	1,50	14,3	16,6	11,6	21,6	
p06_B	Grotestraat 6 (voorgevel)	4,50	17,4	20,9	15,6	25,9	
p07_A	Grotestraat 6 (achtergevel)	1,50	20,2	30,1	25,4	35,4	
p07_B	Grotestraat 6 (achtergevel)	4,50	23,6	32,5	27,9	37,9	
p08_A	Grotestraat 3 (voorgevel)	1,50	30,4	35,8	30,8	40,8	
p08_B	Grotestraat 3 (voorgevel)	4,50	32,4	37,7	32,9	42,9	
p09_A	Hamstrastraat 4 (rechter zijgevel)	1,50	20,0	26,2	21,4	31,4	
p09_B	Hamstrastraat 4 (rechter zijgevel)	4,50	21,8	28,1	23,3	33,3	

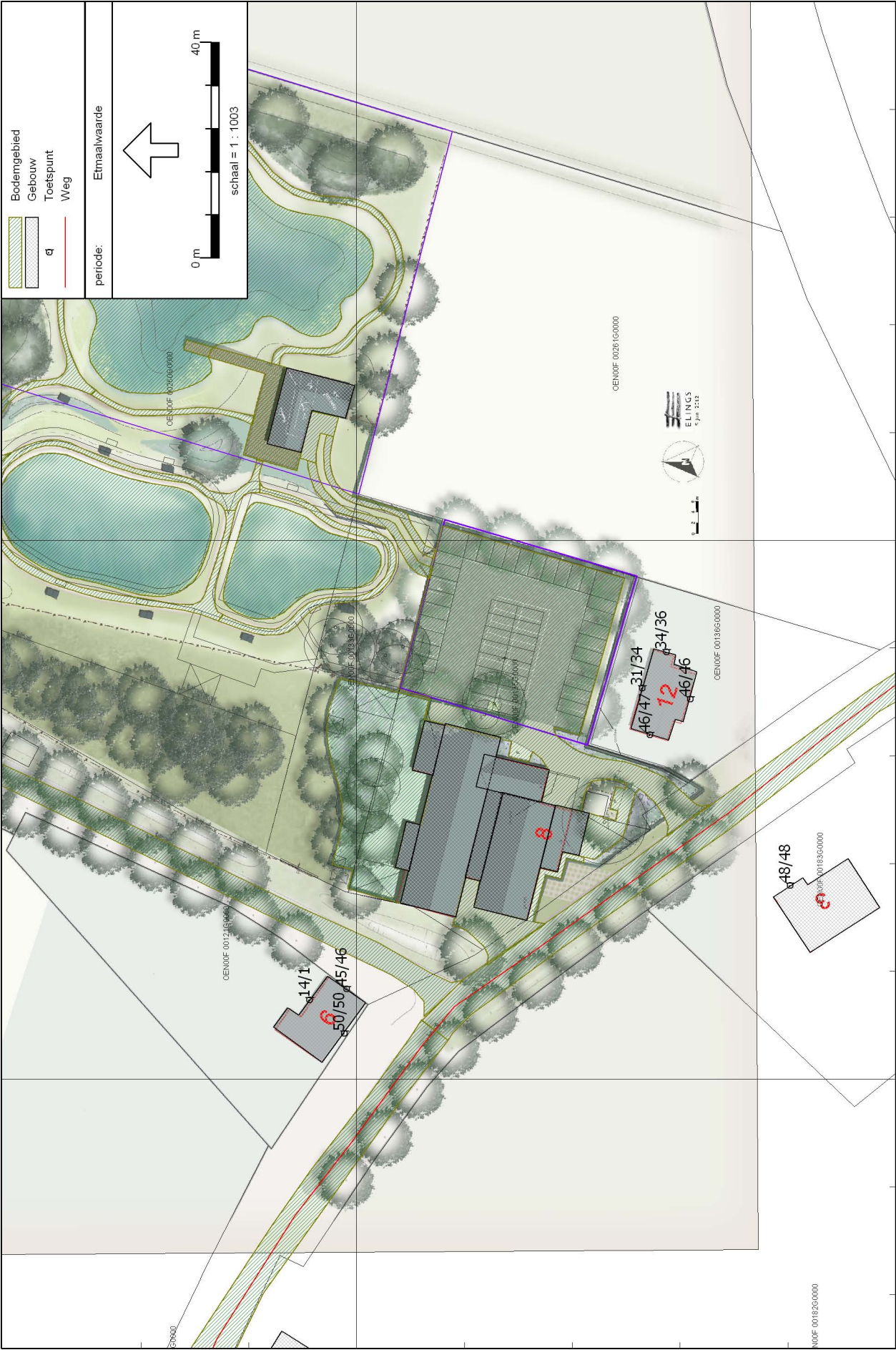
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Nieuwe situatie met geluidscherm 3,5 m. (LAmax)
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
p01_A	Grotestraat 12 (achtergevel)	1,50	53,6	53,6	52,6
p01_B	Grotestraat 12 (achtergevel)	4,50	57,3	56,8	56,8
p02_A	Grotestraat 12 (linker zijgevel)	1,50	63,3	63,3	53,8
p02_B	Grotestraat 12 (linker zijgevel)	4,50	63,1	63,1	57,2
p03_A	Grotestraat 12 (voorgevel)	1,50	60,8	60,2	59,1
p03_B	Grotestraat 12 (voorgevel)	4,50	60,9	60,2	59,2
p04_A	Grotestraat 12 (rechter zijgevel)	1,50	46,2	46,2	45,0
p04_B	Grotestraat 12 (rechter zijgevel)	4,50	56,3	55,3	55,3
p05_A	Grotestraat 6 (rechter zijgevel)	1,50	57,7	56,1	56,1
p05_B	Grotestraat 6 (rechter zijgevel)	4,50	59,1	56,9	56,9
p06_A	Grotestraat 6 (voorgevel)	1,50	55,8	38,1	38,1
p06_B	Grotestraat 6 (voorgevel)	4,50	57,7	40,4	40,4
p07_A	Grotestraat 6 (achtergevel)	1,50	48,5	57,3	57,3
p07_B	Grotestraat 6 (achtergevel)	4,50	51,6	58,2	58,2
p08_A	Grotestraat 3 (voorgevel)	1,50	58,8	58,0	57,2
p08_B	Grotestraat 3 (voorgevel)	4,50	59,2	58,3	57,9
p09_A	Hamstrastraat 4 (rechter zijgevel)	1,50	46,5	45,1	45,1
p09_B	Hamstrastraat 4 (rechter zijgevel)	4,50	48,4	47,7	47,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 5



Wegverkeerslawaaï - RMW-1981, [versie van Gebied - Nieuwe situatie, inclusief uitbreiding derde vijver - Indirecte hinder], Geomilieu V2.03

Berekeningsresultaten indirecte hinder (excl. aftrek)
Nieuwe situatie inclusief uitbreiding 3e vijver

Rapport: Resultatentabel
Model: Nieuwe situatie, inclusief uitbreiding derde vijver - Indirecte hinder
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
p01_A	Grotestraat 12 (achtergevel)	1,50	20,9	24,9	20,6	30,6	
p01_B	Grotestraat 12 (achtergevel)	4,50	23,9	27,9	23,6	33,6	
p02_A	Grotestraat 12 (linker zijgevel)	1,50	36,6	40,6	36,3	46,3	
p02_B	Grotestraat 12 (linker zijgevel)	4,50	37,2	41,2	36,9	46,9	
p03_A	Grotestraat 12 (voorgevel)	1,50	36,1	40,1	35,8	45,8	
p03_B	Grotestraat 12 (voorgevel)	4,50	36,7	40,8	36,4	46,4	
p04_A	Grotestraat 12 (rechter zijgevel)	1,50	24,3	28,3	23,9	33,9	
p04_B	Grotestraat 12 (rechter zijgevel)	4,50	26,3	30,3	25,9	35,9	
p05_A	Grotestraat 6 (rechter zijgevel)	1,50	35,3	39,3	35,0	45,0	
p05_B	Grotestraat 6 (rechter zijgevel)	4,50	36,0	40,0	35,7	45,7	
p06_A	Grotestraat 6 (voorgevel)	1,50	40,0	44,1	39,7	49,7	
p06_B	Grotestraat 6 (voorgevel)	4,50	40,4	44,4	40,1	50,1	
p07_A	Grotestraat 6 (achtergevel)	1,50	4,0	8,0	3,7	13,7	
p07_B	Grotestraat 6 (achtergevel)	4,50	-8,9	-4,9	-9,2	0,8	
p08_A	Grotestraat 3 (voorgevel)	1,50	37,9	41,9	37,5	47,5	
p08_B	Grotestraat 3 (voorgevel)	4,50	38,5	42,5	38,2	48,2	
p09_A	Hamstrastraat 4 (rechter zijgevel)	1,50	19,5	23,5	19,2	29,2	
p09_B	Hamstrastraat 4 (rechter zijgevel)	4,50	20,6	24,6	20,2	30,2	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Model:		Nieuwe situatie, inclusief uitbreiding derde vijver - Indirecte hinder																				
Groep:		(hoofdgroep)																				
		Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-1981																				
Naam	Omschr.	ISO	H	Type	Hbron	Ch	Wegdek	V(MR)	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	ZV(D)	
w01	Indirecte hinder		0,00	Intensiteit	0,75	0,00	w0	--	50	50	--	--	--	--	4,17	18,75	6,88	0,33	--	--	--	

Model:

Groep:

Nieuwe situatie, inclusief uitbreiding derde vijver - Indirecte hinder

(hoofdgroep)

Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-1981

Naam

ZV(A)

ZV(N)

w01

--

--

Bijlage IV

**Archeologisch bureau- en verkennend
veldonderzoek, door middel van boringen
Grotestraat 8 te Oijen**

Aeres milieu

postbus 1015

6040 KA Roermond

info@aeres-milieu.nl

Tel: 0475 - 320 000

13 juli 2012

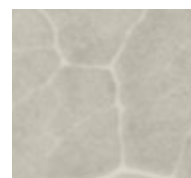
en

**Selectiebesluit omtrent archeologisch
onderzoek Oijen**

Gemeente Oss

kenmerk SLWE 2012

3 juli 2012



RAPPORT

Archeologisch bureau- en verkennend
veldonderzoek, door middel van boringen

Grotestraat 8 te Oijen

AM12155

Opdrachtgever

Elings
Zwanenburgseweg 6A
5473 KT Heeswijk-Dinther

Projectnummer

Aeres Milieu projectnummer AM12155

Status rapport

Definitief

Autorisatie

Opsteller rapport:	paraaf	datum
Ing. N.J.W. van der Feest MA		13 juni 2012
Redactie:	paraaf	datum
Drs. C.D.R. Cohen Stuart (Transect)		13 juni 2012
Vrijgave:	paraaf	datum
Ing. T.K.P.G. Thijssen		13 juni 2012

Contactgegevens

Aeres Milieu B.V.
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND
(t) 0475 – 320 000
(f) 0475 – 321 967
e-mail: info@aeres-milieu.nl
www.aeres-milieu.nl

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING	3
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	5
1. INLEIDING	7
2. WERKWIJZE	9
2.1 Inleiding.....	9
2.2 Verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen.....	9
3. BUREAUONDERZOEK	11
3.1 Landschappelijke situatie - geomorfologie.....	11
3.2 Landschappelijke situatie - bodem.....	12
3.3 Bewoningsgeschiedenis – historisch overzicht.....	12
3.4 Bewoningsgeschiedenis – archeologische waarden.....	14
3.5 Bewoningsgeschiedenis – historisch materiaal	15
4. VERWACHTINGSMODEL	19
5. VELDWERKZAAMHEDEN	21
5.1 Algemeen	21
5.2 Fysisch geografische beschrijving van de bodemopbouw	21
5.3 Archeologische indicatoren.....	22
6. CONCLUSIE	23
6.1 Algemeen	23
6.2 Beantwoording van de onderzoeksvragen	23
7. AANBEVELINGEN	25
LITERATUURLIJST	27

Bijlagen:

1	Topografische overzichtskaart
2	Situatietekening onderzoekslocatie met boorpunten
3	Overzicht IKAW met aanwezige onderzoeken, monumenten en waarnemingen
4	Overzicht gemeentelijke archeologische waarden- en verwachtingskaart
5	Overzicht geomorfologische kaart
6	Overzicht bodemkaart
7	Overzicht AHN
8	Boorkernbeschrijvingen

SAMENVATTING

Op 8 juni 2012 is door cultuurhistorisch adviesbureau Transect in samenwerking met Aeres Milieu het archeologisch en een verkennend archeologisch booronderzoek uitgevoerd aan de Grotestraat 8 te Oijen. Het onderzoek bestaat uit twee delen, het booronderzoek is uitgevoerd door Transect en voorafgaand aan dit booronderzoek is een specifiek verwachtingsmodel opgesteld door Aeres Milieu. Dit verwachtingsmodel is opgesteld aan de hand van een bureauonderzoek over deze locatie. Het doel van het booronderzoek is de in het bureauonderzoek opgestelde specifieke verwachting te toetsen. Aan de hand van deze gegevens kunnen vervolgens een waardestelling en adviezen over de aanwezige archeologische resten, of vervolgetraject worden opgesteld.

Uit het bureauonderzoek blijkt dat op basis van de bekende gegevens omtrent archeologische waarden in het gebied en geografische ligging geconcludeerd moet worden dat voor het plangebied een middelhoge archeologische verwachting geldt voor archeologische resten uit het neolithicum tot de ijzertijd. De periode voorafgaand aan het neolithicum wordt als een lage verwachting gezien. Dit is gebaseerd op de afwezigheid van vondsten uit deze periode en de relatief ongunstige omgeving om bewoning te vestigen.

De daarop volgende perioden worden alle gezien als een hoge verwachting. Hierbij is de bewoning in de periode ijzertijd – vroege middeleeuwen met name verwacht op de oeverwal van de stroomgordel van Molenblok. Dit wordt onder andere gerelateerd aan de diverse monumenten en waarnemingen in deze zone. De periode late middeleeuwen – nieuwe tijd wordt op een hoger niveau verwacht, op de oeverwal van de Maas. Mogelijk zijn hier resten aanwezig van de lintbebouwing langs de Hoogveldsestraat of perifere activiteiten behorend tot 'De Schutskooi'.

Om de steekproef, in de vorm van het booronderzoek, zo efficiënt mogelijk uit te voeren is er gebruik gemaakt van een grid met gelijkbenige driehoeken voor een maximale dekking. De werkzaamheden zijn uitgevoerd met een edelmanboor van 10 centimeter (en daar waar noodzakelijk geacht aangevuld met boringen van 12 centimeter).

Bij deze boringen zijn archeologische indicatoren aangetroffen in de vorm van fosfaatconcreties en houtskoolresten. Deze indicatoren zijn aangetroffen in de oeverwal van de Molenblokstroomgordel. Dit duidt op activiteiten binnen het plangebied. Op deze oeverwal is bewoning bekend in de periode ijzertijd – vroege middeleeuwen.

Vanwege de afwezigheid van dateerbare indicatoren welke mogelijk een duiding geven over de potentiële activiteiten op de oeverwal is geen waardestelling conform KNA gemaakt voor de locatie Grotestraat 8 te Oijen.

In het plangebied is tussen een diepte van 160 en 250 centimeter diepte een kleipakket aangetroffen dat geïnterpreteerd wordt als oeverwal van de stroomgordel Molenblok. In dit kleipakket zijn houtskool en fosfaatresten aangetroffen die mogelijk wijzen op menselijke activiteiten. Aangezien de voorgenomen ingreep dieper reikt dan de potentieel interessante archeologische laag is het wenselijk een vervolgonderzoek uit te voeren. Echter gezien de omvang van de ingreep kan ook gedacht worden aan een planherziening waarbij de visvijver zo gesitueerd wordt dat deze alleen in het gebied van de voormalige stroomgeul ligt. Indien niet afgeweken wordt van het voorgenomen plan is een archeologische begeleiding van de werkzaamheden voldoende om informatie te vergaren over mogelijke archeologische resten daar waar de activiteiten daadwerkelijk de aanwezige kleilaag 2 verstoren.

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectnummer	: AM12155
OM-nummer	: 52.249
Soort onderzoek	: Verkennend booronderzoek
Adres onderzoekslocatie	: Grotestraat 8
Toponiem	: Grotestraat
Gemeente	: Oss
Provincie	: Noord-Brabant
Kadastrale registratie	: sectie F nr. 260
Coördinaten	: centrum 163.749; 424.836
	NW: 163.735; 424.874
	NO: 163.803; 424.859
	ZW: 163.711; 424.804
	ZO: 163.782; 424.788
Oppervlakte	: circa 5.300 m ²
Huidig locatie gebruik	: grasland
Aanleiding onderzoek	: bestemmingsplanwijziging
Opdrachtgever	: Elings
Bevoegde overheid	: Gemeente Oss, afd. SLWE dhr. R. Jansen
Opslag documentatie en materiaal	: Zuidhoven 9m te Roermond tot deponering bij provinciaal depot te 's-Hertogenbosch
Datum uitvoering	: 9 juni 2012

1. INLEIDING

In opdracht van Elings heeft cultuurhistorisch adviesbureau Transect in samenwerking met Aeres Milieu het archeologisch en een archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, d.m.v. boringen uitgevoerd op de locatie:

Adres onderzoekslocatie	: Grotestraat 8 te Oijen
Gemeente	: Oss
Oppervlakte	: circa 5.300 m ²
Huidig perceelsgebruik	: grasland
Toekomstig perceelsgebruik	: visvijver

Dit onderzoek bestaat uit twee delen te weten een bureauonderzoek, uitgevoerd door Aeres Milieu en een booronderzoek uitgevoerd door Transect. Dit archeologisch onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van de KNA 3.2. Het verkennend onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek naar de historie en bodemgesteldheid van de onderzoekslocatie. Aanvullend hierop is een verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen op het perceel uitgevoerd. De werkzaamheden in het veld zijn uitgevoerd door een KNA-archeoloog onder leiding van een KNA-senior archeoloog.

Aanleiding

De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek is de voorgenomen aanleg van een visvijver (zie figuur 1). De concrete diepte van de werkzaamheden is niet vastgelegd, echter zullen de ontgravingen tot minimaal 3,0 m –mv reiken (volgens terreineigenaar).



Figuur 1: Voorgenomen locatie voor de aanleg van een visvijver.

Doel

Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is, het bepalen van een specifiek verwachtingsmodel voor de locatie. Dit verwachtingsmodel wordt op basis van historische kaarten en bekende landschappelijke en archeologische gegevens gevormd.

Dit verwachtingsmodel zal vervolgens leiden tot een aanbeveling over het behoud in-situ of eventueel vervolgonderzoek.

Het doel van het aansluitende verkennende booronderzoek is het toetsen van het in het bureauonderzoek opgestelde verwachtingsmodel.

Specifiek voor de locatie Grotestraat 8 zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- Is er sprake van stratigrafische lagen die potentieel archeologische waarden kunnen bevatten?
- In hoeverre zijn deze lagen intact en hoe reflecteert dit de kwaliteit van de mogelijk aanwezige archeologische resten?
- Wat is de diepteligging van mogelijke archeologische resten en wat is de daadwerkelijke bedreiging van deze resten door de voorgenomen bodemingrepen?
- Zijn er tijdens het veldwerk archeologische indicatoren aangetroffen en, indien mogelijk, welke perioden vertegenwoordigen ze?

Plangebied

Het plangebied is gelegen op enige afstand ten zuiden van de kern van Oijen in het buitengebied en wordt in alle richtingen begrensd door de erfafscheiding van de belendende percelen (zie figuur 2). In de toekomstige situatie zal ter plaatse van het weiland een visvijver worden gerealiseerd.



Figuur 2: plangebied bij aanvang van de werkzaamheden gefotografeerd in noordwestelijke richting.

2. WERKWIJZE

2.1 Inleiding

Bij het uitvoeren van het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van verschillende bronnen. Deze bronnen geven inzicht in bekende, of te verwachten archeologische resten binnen het onderzoeksgebied. Daarnaast zijn deze bronnen van belang voor het opstellen van de landschapsgenese.

Archeologische bronnen

- Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW)
- Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW)
- Archeologische Monumentenkaart (AMK)
- Archeologisch Informatiesysteem (ARCHIS II)
- De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeente Oss
- Specifieke lokale informatie

Bodem- en geomorfologische kaarten

- Bodemkaart (Alterra, uit Archis2)
- Geomorfologische kaart (Alterra, uit Archis2)
- Actuele Hoogtekaart van Nederland (AHN)

Historische kaarten

- Historisch minutenplan (1800-1832)
- Historische topografische en militaire kaarten (1830 tot 1978)
- Moderne topografische kaart (2005)

De bovenstaande bronnen worden aangevuld door mogelijke informatie afkomstig van lokale archeologische verenigingen en werkgroepen. De overige aanvullende informatie is terug te vinden in de literatuurlijst.

2.2 Verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen

Om een regelmatige verdeling over het plangebied te kunnen garanderen is gebruik gemaakt van een grid met gelijkbenige driehoeken (voor zover het plangebied dit toelaat). Voor een verdeling van de boringen zie bijlage 2.

Deze meetpunten worden met behulp van meetwiel en meetlint uitgezet. De boorpunten worden gerelateerd aan de AHN. De boringen zijn uitgevoerd met een edelman boor van 10 centimeter.

Daar waar potentieel interessante lagen aanwezig zijn of er archeologische indicatoren zijn aangetroffen worden twee boringen gezet met een diameter van 12 centimeter. De relevante boorkernen van deze boringen worden gezeefd over een zeef met een maaswijdte van 4 millimeter. De boringen worden tot minimaal 30 centimeter in de 'schone' (C-horizont) ondergrond doorgeboord. De boorkernen worden conform ASB (Archeologische Standaard Boorbeschrijving 5.2) beschreven.

Voor het plangebied aan de Grotestraat 8 is uitgegaan van 11 boringen om een duidelijk beeld te kunnen schetsen. Dit komt neer op circa 21 boringen per hectare. Tijdens het veldwerk wordt, voor zover mogelijk gekeken naar archeologische indicatoren aan het oppervlakte.

3. BUREAUONDERZOEK

3.1 Landschappelijke situatie - geomorfologie

Tijdens het Weichselien, de laatste ijstijd (115.000 – 10.000 jaar geleden), was de Rijn een vlechtende rivier die in brede dalen, onder periglaciale omstandigheden met name grof zand en grind afzette. Deze afzettingen behoren tot de zogenaamde Formatie van Kreftenheye (De Mulder/ et al. 2003). Onder invloed van de veranderende klimaatsomstandigheden veranderd het vlechtende systeem langzaam in een meanderende rivier. Van het Laat-Glaciaal tot en met het Vroeg-Holoceen werd op de Formatie van Kreftenheye een pakket compacte, zandige klei afgezet door deze inmiddels meanderende rivieren. Dit zandige kleipakket staat bekend onder de naam de Laag van Wijchen en is gevormd door sediment dat tijdens overstromingen in de riviervlakte werd afgezet en vervolgens werd aangerijkt door eolisch afgezet zand. Deze pleistocene afzettingen liggen binnen het onderzoeksgebied op een diepte van 2 tot 4 m –mv (Archis2).

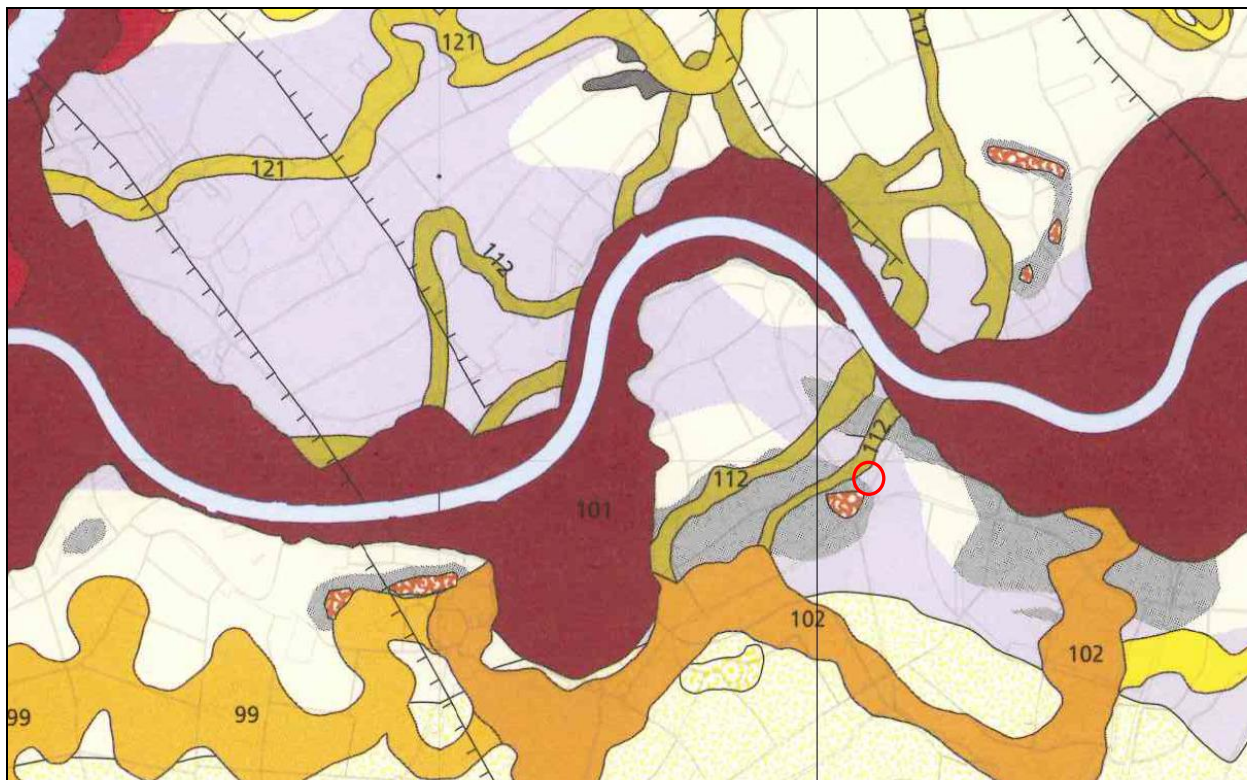
In het Holoceen hebben de Rijn- en Maastakken zich binnen de Rijn-Maas delta vaak verlegd, hierdoor is een gecompliceerd netwerk van overlappende stroomgordels ontstaan, hierbij worden de oudere stroomgordels veelal bedekt door jongere afzettingen (Berendsen/ Stouthamer 2001). Hierdoor is het huidige beeld van de Rijn-Maas delta ontstaan, de holocene beddinggordels zijn te herkennen als zandlichamen omgeven door oeverafzettingen (oeverwal) van siltig zand tot siltige klei en de achterliggende fijnere komafzettingen van zwak siltige klei.

Deze afzettingen met een grote variatie behoren tot de Formatie van Echteld. Er wordt op basis van afzettingwijze een aantal eenheden onderscheiden. De belangrijkste eenheden zijn geulafzettingen, oeverafzettingen en komafzettingen (De Mulder/ et al. 2003). De geulafzettingen worden binnen de stroomgeul afgezet en bestaan hoofdzakelijk uit zand. De oever- en komafzettingen zijn gevormd op het moment dat de rivier buiten de oevers trad en het sediment bij lagere stroomsnelheden kon afzetten buiten de bedding. Hierbij bestaat een evenredigheid tussen de afstand en de grootte van het sedimentdeeltje. De fijnere sedimentdelen konden makkelijker over een grote afstand worden getransporteerd waardoor de fijnste delen het verst van de stroomgeul af lagen, de komafzettingen. Binnen deze komafzettingen kunnen veenlagen voorkomen en worden gerekend tot de Formatie van Nieuwkoop. Door de sterkere sedimentatie op de oeverwallen komen de oeverwallen hoger in het landschap te liggen. Dit wordt versterkt door het verschil in de mate van inklinking tussen de bedding- en oeverafzettingen en de komafzettingen (Berendsen 2004). De stroomgordels liggen hierdoor hoger binnen het omringende komgebied. Deze hoge ligging in het landschap was de reden waardoor de oeverwallen voorkeurslocaties waren voor bewoning.

Andere voorkeurslocaties waren de rivierduinen of donken in het rivierengebied. Deze zijn veelal gevormd gedurende het Jonge Dryas (11.000 – 10.000 jaar geleden). Door de koude kwam in de omgeving van het rivierengebied alleen een toendra achtige begroeiing voor. Hierdoor had de wind vrij spel op het aanwezige zand en werd dit tot duinen opgeblazen (Zonneveld 1981). Vrijwel alle duinen gevormd in deze periode zijn afgedekt met jongere afzettingen.

Een dergelijke rivierduin is direct ten zuidwesten van het plangebied gesitueerd (zie figuur 3 rood/wit gestippeld). Volgens de geomorfologische kaart (bijlage 5) is de onderzoekslocatie gelegen op de oeverwal (legenda-eenheid 3K25) van de Maas. Ten noordoosten in de richting van de Maas gaat de rivieroeverwal over in meanderruggen en geulen in de uiterwaarden (legenda-eenheid 3L15). Richting het westen gaat de rivieroeverwal over in de eerder beschreven rivierkom en oeverwalachtige afzettingen (legenda-eenheid 2M22).

Volgens de geografische – geomorfologische kaart van de Rijn – Maasdelta (figuur 3) loopt op of in de directe omgeving van het plangebied een stroomgordel en oeverwallen in de ondergrond afkomstig van Molenblok (figuur 3 nummer 112). Deze stroomgordel is, op basis van archeologische resten en ¹⁴C dateringen actief van 5500 tot 4370 BP (Berendsen/ Stouthamer 2001). Op de oeverwallen van deze stroomgordel zijn archeologische resten aangetroffen uit het laat neolithicum, ijzertijd, Romeinse tijd en de middeleeuwen.



Figuur 3: uitsnede van de geografische-geomorfologische kaart van de Rijn-Maas delta, met in rood de globale ligging van het plangebied (bron: Berendsen/ Stouthamer 2001).

3.2 Landschappelijke situatie - bodem

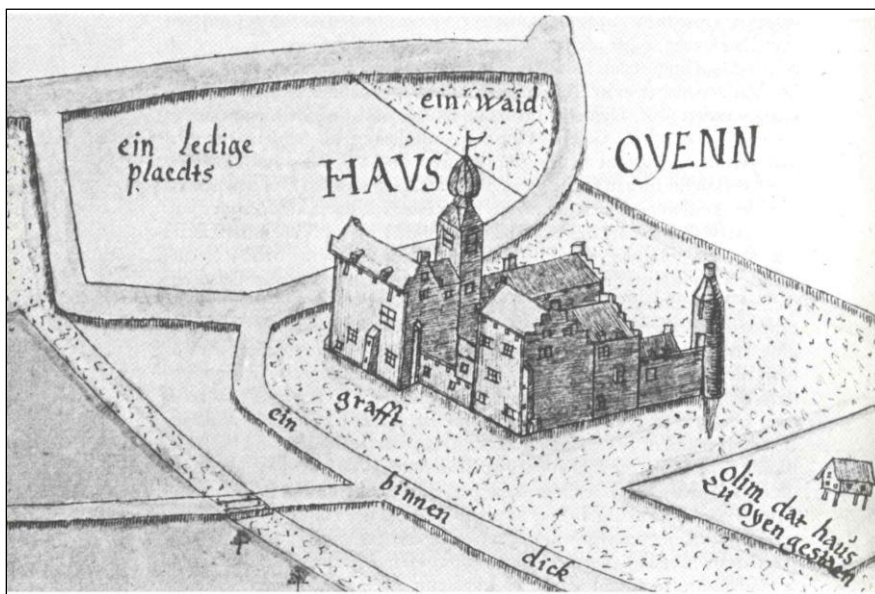
De bodemkaart van Nederland (bijlage 6) geeft aan dat het plangebied in een zone ligt met kalkloze poldervaaggronden met zware zavel en lichte klei als bovengrond (legenda-eenheid Rn94C). Deze gronden worden gekenmerkt door een overgang naar een zandondergrond tussen 40 en 80 centimeter –mv en de afwezigheid van bodemvorming (B-horizont ontbreekt). Dit type gronden komt in de omgeving van het plangebied veelvuldig voor het is duidelijk zichtbaar dat de kleifractie in de bodem toeneemt naar mate men verder van de Maas komt. Tot de komgronden ten zuidwesten van het plangebied, bestaande uit kalkloze poldervaaggronden met zware klei als bovengrond (legenda-eenheid Rn44C).

3.3 Bewoningsgeschiedenis – historisch overzicht

De eerste vermeldingen van Oijen kunnen worden herleid naar het bezit van het domein door de Sint-Servaas kapittel in Maastricht bij koninklijk decreet. Er wordt in deze bevestiging in 1062 gesproken van villa Oya. Villa verwijst mogelijk naar een Karolinigische term. Villa betekend in de Karolingische context vrij vertaald een gehucht of dorp in de agrarische maatschappij. Dit grijpt mogelijkerwijs terug op de Romeinse term Villa Rustica. Dit zijn grote landgoederen met een centrale boerderij (luxe woning) en een landgoed met horigen. In de omgeving van en op het grondgebied van Oijen zijn diverse aanwijzingen aangetroffen voor bewoning in deze perioden. Hierdoor wordt een oudere oorsprong van Oijen aannemelijk. In 1139 wordt het eigendom van de Sint-Servaas kapittel van Oijen door de paus bevestigd waarbij melding gemaakt dat er dan reeds een kerk gewijd aan Sint-Servaas gebouwd is (bhic). Oijen was een heerlijkheid met eigen schepenbank (Sanders 1996). In 1361 wordt Oijen en het landgoed als heerlijkheid verkocht aan Maria van Brabant. Maria vertoefde relatief veel in het kasteel in de heerlijkheid en hief tol over de Maas tot haar dood in 1399.

Omdat Maria van Brabant geen kinderen had verviel Oijen aan Gelre onder protest van Brabant (Van Oirschot 1981). Dit zou duren tot 1808 wanneer bij koninklijk decreet Oijen bij Brabant werd gevoegd. Duidelijkheid voor de burgers werd echter pas geschept in 1815 toen Provinciale Staten liet weten dat de grens tussen Gelderland en Brabant gevormd zou worden door de Maas (Sanders 2002).

De ligging van Oijen was voor de inwoners politiek gezien ongunstig, constante conflicten tussen Brabant en Gelre zorgden voor regelmatige wisseling van bezit. Soms waren deze wisselingen om het jaar, met name het eerste kwart van de 16e eeuw was erg roerig. Tijdens het bezit van 's-Hertogenbosch gaf Margaretha van Oostenrijk in 1511 het bevel het in 1334 door hertog Jan III van Brabant gebouwde kasteel te slopen. Het kasteel werd echter kort daarop weer herbouwd (zie figuur 4). Tot 1825 werd het kasteel verbouwd en uitgebreid. In 1837 werd het kasteel op het koetshuis en paardenstal na



Figuur 4: Kasteel Oijen in 1611 (bron: Van Oirschot 1981)

het afgebroken. De stal en koetshuis werden omgebouwd tot boerderij en rond 1930 werd een deel van de gracht gedempt. Medio jaren '80 van de vorige eeuw zijn de gebouwen hersteld. Ook op het religieuze vlak is Oijen het slachtoffer van de machtsverschuivingen. De katholieke gemeenschap viel onder Gelre dat tijdens het twaalf jarige bestand (1609-1621) onder het Staatse gezag kwam. In het Staatse gebied was het openbare



Afbeelding Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Figuur 5: Molen De Korenbloem enige tijd voor de sloop (bron: www.molendatabase.org)

belijden van het katholieke geloof niet toegestaan en kwam de kerk van Oijen in protestantse handen (in tegenstelling tot het naastgelegen Megen). Het gevolg hiervan was dat veel inwoners van Oijen in de 1657-1661 vernieuwde kerk van Teeffelen hun geloof belijden, tot de bouw van een schuurkerk in 1712. In 1672 was Oijen het strijdtoneel voor een Franse inval waarbij een groot aantal huizen in vlammen op ging, waaronder ook de archiefopslag. Toen de katholieken in 1798 hun kerk terug eisten waren er dan ook geen concrete bewijzen van eigendom meer.

Oijen is ook het slachtoffer geweest van oorlogshandelingen in de Tweede Wereldoorlog, hoewel de omvang ervan niet geheel duidelijk is. Wel is bekend dat de korenmolen 'De Korenbloem' uit 1828 werd in 1944 werd verwoest en circa 10 jaar later geruimd (Van Blankenstein 2006, zie figuur 5). Daarnaast is bekend dat er een Lancaster is neergestort op het grondgebied van Oijen, op de oever van de Maas. Het is enigszins onduidelijk waar dit exact is geweest (Auwerda/ Grimm 2008).

3.4 Bewoningsgeschiedenis – archeologische waarden

Het plangebied heeft op de IKAW deels een middelhoge en deels een lage kans op het aantreffen van archeologische resten (zie bijlage 3), dit wijkt af van de archeologische verwachtingenkaart van gemeente Oss. Hierop is de waardering hoog toegekend, met name vanwege de ligging van de meandergordel van Molenblok in de ondergrond (zie bijlage 4).

In de omgeving van het plangebied zijn vijf monumenten bekend (tabel 2), zijn er 20 waarnemingen gedaan (tabel 1) en tien onderzoeken uitgevoerd (tabel 3).

Van de vijf monumenten zijn er twee duidelijker toegelicht. De overige monumenten zijn onbepaalde nederzettingen gebaseerd op de aanwezigheid van een cultuur dek. De andere twee betreffen de resten van kasteel Oijen (AMK-nr. 4.699) en een nederzetting uit de ijzertijd – vroege middeleeuwen met een bijbehorend grafveld (AMK-nr. 4.685). Alle monumenten kunnen gesitueerd worden op een oeverwal, met uitzondering van het kasteel Oijen liggen de monumenten op de oeverwal van de Molenblokstroomborg. Het kasteel Oijen ligt op de oeverwal van de Maas.

De waarnemingen omvatten een zeer breed spectrum aan vondsten verspreid over alle historische perioden met uitzondering van het paleolithicum en mesolithicum. Het zwaartepunt is echter gelegen in de periode ijzertijd – Romeinse tijd. Ook de waarnemingen zijn geclusterd rond de stroomgordel van Molenblok, dit ondersteunt het beeld van het geomorfologische uitgangspunt, dat de oeverwal een voorkeursgebied was.

De onderzoeken uitgevoerd in de omgeving hebben in de meeste gevallen niet geleid tot een vervolgonderzoek vanwege concrete aanwijzingen. Uitzonderingen hierop zijn het magnetometrische onderzoek van RAAP uit 2009 (onderzoeknr. 25.758). Hoewel niet duidelijk is waar dit op gebaseerd is. Daarnaast hebben ook de onderzoeken van Oranjewoud diverse vervolgen tot gevolg gehad. Het onderzoek RVK Lage Maaskant heeft diverse vindplaatsen opgeleverd en daar waar ingrepen plaatsvonden is vervolgonderzoek uitgevoerd. Daar waar geen ingrepen hebben plaatsgevonden is een duidelijke advisering geven omtrent de te volgen stappen bij bodemverzet in de toekomst.

Er is in het kader van de bureaustudie contact geweest met de Heemkundekring Lith, dit heeft vooralsnog geen aanvullende informatie opgeleverd.

Waarnemingen			
Nummer	Afstand tot het plangebied (m)	Periode	Omschrijving
14.449	960	IJzertijd – Romeinse tijd	Keramiek, handgevormd, gedraaid
14.452	860	IJzertijd – Romeinse tijd	Keramiek, handgevormd, gedraaid
14.502	790	IJzertijd – Romeinse tijd	Keramiek, handgevormd, gedraaid, dakpan; IJzer, slak; Steen, basalt; Glas, onbekend.
37.014	650	IJzertijd, Romeinse tijd, vroege middeleeuwen	Keramiek, handgevormd, gedraaid
37.071	455	Vroeg neolithicum B – midden neolithicum A	Vuursteen, bladspits
37.084	295	Late middeleeuwen – nieuwe tijd	Ophoging, kunstmatig; Keramiek, gedraaid
37.142	570	IJzertijd – vroege middeleeuwen	Keramiek, handgevormd, huttenleem, zoutgoot, dakpan, weefgewicht; Bot, dierlijk; Greppel/sloot; Cultuurlaag; Kuil; Brons, fibula, onbekend fragment; Glas, kraal; Tufsteen
37.992	570	IJzertijd, Romeinse tijd, vroege middeleeuwen	Keramiek, handgevormd
38.010	975	Late bronstijd – midden ijzertijd	Vuursteen, sikkel
38.019	565	IJzertijd – Romeinse tijd, Romeinse tijd – vroege middeleeuwen	Brons, fibula; Keramiek, spinklos, slingerkogel, gedraaid, weefgewicht, amfoor, handgevormd
38.160	770	IJzertijd – Romeinse tijd, Romeinse tijd – vroege middeleeuwen	Keramiek, gedraaid, handgevormd, dakpan, dolium; Natuursteen, tefriet; Glas, onbekend; Cultuurlaag

38.175	725	IJzertijd – Romeinse tijd, vroege middeleeuwen	Keramiek, handgevormd, gedraaid, dakpan; Natuursteen, tefriet; IJzer, slak; Cultuurlaag; Paalkuil
38.185	715	IJzertijd – Romeinse tijd	Keramiek, handgevormd, dakpan; IJzer, slak; Natuursteen, tefriet; Cultuurlaag
39.228	990	Late ijzertijd – Romeinse tijd, vroege middeleeuwen A – C	Keramiek, gedraaid, handgevormd
39.229	955	IJzertijd, Romeinse tijd	Grondspoor
41.450	605	IJzertijd – Romeinse tijd	Keramiek, handgevormd
45.530	920	Vroeg neolithicum B – laat B	Vuursteen Ovalbijl
409.667	40	Nieuwe tijd A	Zilver, munt
411.334	370	Late middeleeuwen B	Keramiek, gedraaid
431.206	475	Neolithicum – midden bronstijd	Natuursteen, maalsteen graniet, slijpsteen zandsteen, dissel
431.499	590	IJzertijd – Romeinse tijd, vroege middeleeuwen	Keramiek, gedraaid, handgevormd, huttenleem

Tabel 1: Waarnemingen uit Archis2

Monumenten			
Nummer	Afstand tot het plangebied (m)	Periode	Omschrijving
4.685	965	IJzertijd – vroege middeleeuwen	Nederzetting met mogelijk bijbehorend grafveld
4.686	740	IJzertijd – Romeinse tijd	Nederzetting, Cultuurlaag
4.699	715	Late middeleeuwen	Kasteel, Omgracht terrein met ruïne
8.728	995	Late middeleeuwen – nieuwe tijd	Nederzetting, Sporen van woongrond
11.684	590	IJzertijd – vroege middeleeuwen	Nederzetting, sporen van bewoning, mogelijk een dump

Tabel 2: Monumenten uit Archis2

Onderzoeken			
Nummer	Afstand tot het plangebied (m)	Periode	Omschrijving complex
115	920	Geen archeologisch indicatoren aangetroffen	RAAP 1998, booronderzoek, geen aanleiding bewoning te verwachten, geen vervolg
1.687	999	Onduidelijk	RAAP 1988, booronderzoek/weerstandsonderzoek, onduidelijk vervolg
37.170	995	Divers	Oranjewoud 2005, veldkartering, onduidelijk vervolg, veldwerk voor het onderzoek leverde prehistorisch materiaal op van diverse perioden
12.664	0	Divers	Oranjewoud 2005, booronderzoek, vervolg op kartering, diverse locaties potentiële vindplaatsen, vervolg d.m.v. begeleiding graafwerkzaamheden.
21.256	385	Geen archeologische indicatoren aangetroffen	Becker & Van de Graaf 2008, booronderzoek, geen indicatoren, geen vervolg, tenzij dieper wordt gegraven en de onderliggende rivierduin dreigt geraakt te worden
25.766	745	Geen archeologische indicatoren aangetroffen	Archeopro 2009, booronderzoek, geen vervolg tenzij binnen 30 cm van de onderliggende beddingafzetting wordt gegraven, dan begeleiding.
25.758	580	Onduidelijk	RAAP 2009, grondradar en magnetometrisch onderzoek, vervolg d.m.v. proefsleuven
35.530	990	Geen archeologische indicatoren aangetroffen	Archeopro 2011, booronderzoek, geen vervolg
31.728	940	N.v.t.	Grontmij 2010, bureaustudie, vervolg d.m.v. booronderzoek voor een deel van het traject
40.788	700	Late middeleeuwen – nieuwe tijd	RAAP 2012, geofysisch onderzoek, restauratie/consolidatie kasteel Oijen.

Tabel 3: Onderzoeken uit Archis2

3.5 Bewoningsgeschiedenis – historisch materiaal

Zoals in figuur 6 te zien is, is er nooit sprake geweest van vaste bebouwing op het plangebied. Wel is er vanaf het begin van het beschikbare kaartmateriaal bebouwing op het belendende perceel te zien dat vanaf de periode 1811-1832 al de naam 'De Schutskooi' draagt. Of het hier gaat over een voorganger van het huidige café De Schutskooi of dat hier sprake is van een echte schutskooi is niet geheel duidelijk.

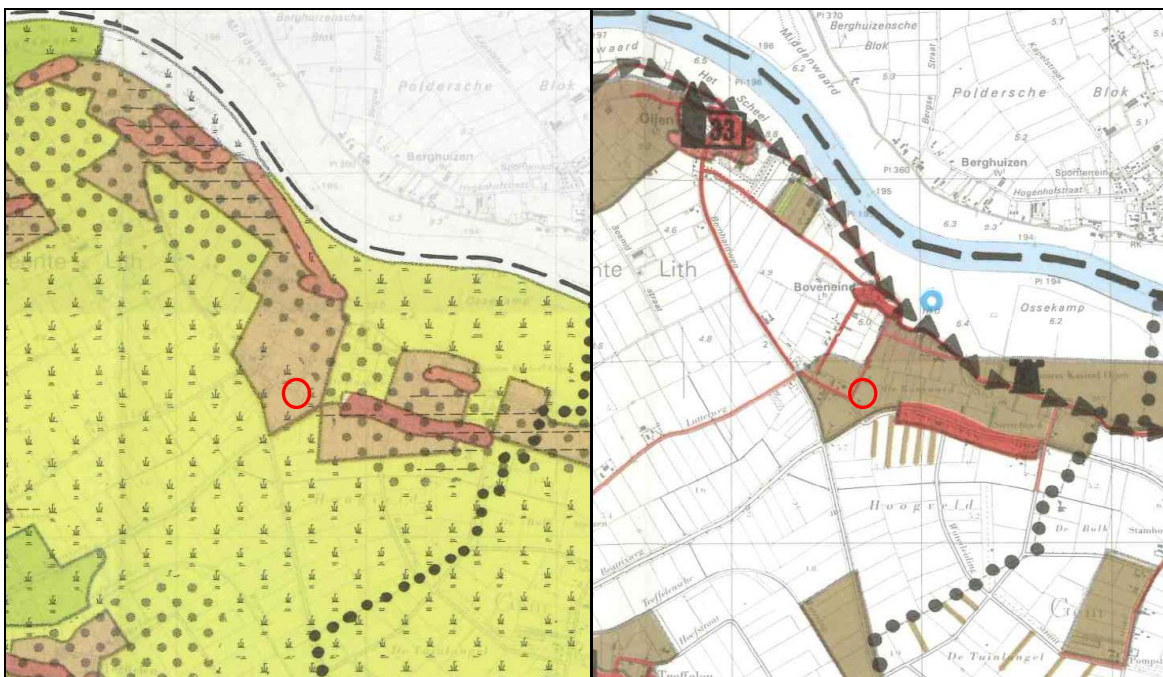
Een schutskooi is een omheind stuk grond waar loslopend vee in werd (op)gevangen, waarna de eigenaar na betaling het dier weer kon ophalen (J. Arts, BHIC). Direct ten oosten van het plangebied is op de kaart van 1903 nog het kasteelterrein van kasteel Oijen aangegeven. Op de kaart van 1967 staat het vermeld als voormalig kasteel Oijen.



Figuur 6: Historisch kaartmateriaal uit respectievelijk 1811-1832, 1830-1850, 1903 en 1967, met in de rode cirkel het plangebied.

Op de historische landschapskaart van 1840-1900 (figuur 7, links) is het plangebied gelegen in een zone met akkerland (lichtbruin). Dit akkerland is verkaveld in stroken en blokken of gemengd. De inrichting heeft plaatsgevonden 1840 en deels voor 1500. De kleine symbolen op de kaart geven weer dat deze zone rond 800 niet bewoonbaar was. Het is echter een redelijk grof ingetekende grens en mogelijk ligt de begrenzing van de gestippelde zone iets verder ten westen dan aangegeven. In dat geval ligt het plangebied op de oeverwallen van de Maas, van voor 1000. Dit komt overeen met de gegevens van de geomorfologische kaart. Het merendeel van het landschap is als groen weergegeven dit geeft graslanden weer met een strokenverkaveling ingericht in 1840 en deels voor 1500. De donkerrode zone ten oosten van het plangebied geeft een bebouwde kom weer, in dit geval de lintbebouwing langs de Hoogveldsestraat. Deze bewoning is reeds aanwezig in 1840 en mogelijk al voor 1500. De lichtrode zone ten oosten van het plangebied geeft de ligging van voormalig kasteel Oijen weer (De Bont 1993).

De relictkaart (figuur 7, rechts) geeft het plangebied weer in een bruine zone, dit zijn gebieden met weinig veranderde percelering sinds 1840, deels van 1500. De wegen langs het plangebied, de Verbrande straat (huidige Hamstrastraat) en de Kruisstraat (huidige deel van de Grotestraat ten westen van het plangebied) zijn weergegeven als wegen ontstaan voor 1840, deels voor 1500. Verder zijn ten noorden het middeleeuwse parochiecentrum van Oijen en ten oosten het kasteel van Oijen. De zwarte driehoeken geven de ligging van de Maas dijk weer (1993).



Figuur 7: Uitsneden uit de relictkaart (rechts) en historische landschapskaart (links) (bron: De Bont 1993)

4. VERWACHTINGSMODEL

Het plangebied is gelegen ten zuiden van Oijen, op de oeverwal van de Maas en Molenblok.

Op basis van de bekende gegevens omtrent archeologische waarden in het gebied en geografische ligging moet worden geconcludeerd dat voor het plangebied een middel archeologische verwachting geldt voor archeologische resten uit het neolithicum tot de ijzertijd. De periode voorafgaand aan het neolithicum wordt als een lage verwachting gezien. Dit is gebaseerd op de afwezigheid van vondsten uit deze periode en de relatief ongunstige omgeving om bewoning te vestigen.

De daarop volgende perioden worden alle gezien als een hoge verwachting. Hierbij is de bewoning in de periode ijzertijd – vroege middeleeuwen met name verwacht op de oeverwal van de stroomgordel van Molenblok. Dit wordt onder andere gerelateerd aan de diverse monumenten en waarnemingen in deze zone. De periode late middeleeuwen – nieuwe tijd wordt op een hoger niveau verwacht, op de oeverwal van de Maas. Mogelijk zijn hier resten aanwezig van de lintbebouwing langs de Hoogveldsestraat of perifere activiteiten behorend tot 'De Schutskooi'.

Nederzettingsresten uit het neolithicum tot en met de nieuwe tijd kunnen voorkomen als concentraties van vondstmateriaal (aardewerk, bouwsteen, natuursteen) of als vullingen van afvalkuilen, paalkuilen, waterputten, e.d.. De aanwezigheid van eventuele sporen van begravingen in de vorm van crematie- en inhumatiegraven kan in geval van voormalige bewoning niet worden uitgesloten.

Gezien de afwezigheid van bebouwing uit de toegepaste bronnen zullen er naar verwachting geen verstoringen aanwezig zijn anders dan in samenhang met natuurlijke processen.

5. VELDWERKZAAMHEDEN

5.1 Algemeen

Tijdens de uitvoering op 8 juni 2012 is er niet van het voorgenomen boorplan afgeweken.

5.2 Fysisch geografische beschrijving van de bodemopbouw

Tijdens het veldwerk zijn grofweg twee profielen aangetroffen. Het eerste profiel beslaat het zuidoostelijke deel van het terrein. Hier zijn twee vergelijkbare kleidekken aangetroffen gelegen op een zanddek. De bouwvoor is gemiddeld 100 centimeter dik en is ten behoeve van het gebruik als sportveld bewerkt. Hieronder bevindt zich een kleidek dat naar onder toe toeneemt in hoeveelheid silt. Bij de overgang naar het vergelijkbare onderliggende kleidek is er een omslag in de hoeveelheid silt. Deze neemt af in het tweede pakket, het omslagpunt ligt gemiddeld op 220 centimeter -mv. Het tweede kleidek bevat, met uitzondering van boring 1 en 4, in alle gevallen sporen van houtskool. Naast het houtskool komt met uitzondering van boringen 1 en 3 in dit dek ook altijd fosfaat voor. Dit tweede kleidek is gelegen op een matig fijn zandpakket.

In het profiel van de noordwestelijke boringen ontbreekt het tweede kleidek en ligt het zand veel hoger in de bodem (zie figuur 8). Ook lijkt hier een toename te zijn in de hoeveelheid roest in de bodem. Opvallend is dat het zanddek hier slecht gesorteerd is en er mineralen aanwezig zijn.



Figuur 8: boorprofiel van boring 10, met enkel kleidek 1 op het onderliggende grijze zand.

Het bovenste kleidek (1) lijkt onderdeel van de Maasafzettingen in het gebied en komt overeen met de beschrijvingen op de bodem- en geomorfologische kaart. Dit dek wordt geïnterpreteerd als oeverwal van de Maas. Het onderliggende kleidek (2) is vergelijkbaar maar heeft visueel enkele afwijkingen die niet eenduidig aan te geven zijn in de boorbeschrijvingen. Vermoedelijk zijn deze afwijkingen te danken aan de hoeveelheid silt in de bodemopbouw. Ook is opvallend dat kleidek 1 geen houtskool of fosfaatresten bevat, terwijl deze redelijk prominent aanwezig zijn in kleidek 2. Kleidek 2 wordt geïnterpreteerd als oeverwal van de Molenblok stroomgordel. De afwezigheid van de kleilaag in het noordwesten kan worden verklaard door de ligging van de daadwerkelijke stroomgeul van Molenblok. Het systeem van Molenblok is zuidwest – noordoost georiënteerd en de stroomgeul doorsnijdt het plangebied. De verzandde geul is in een latere fase afgedekt door de Maasafzettingen. Zoals eerder is aangegeven bevat het zand in het noordwestelijke deel mineralen en is slecht gesorteerd. Dit is een indicator dat het aanwezige sediment een relatief korte afstand heeft afgelegd en geen eolische afzetting betreft.

5.3 Archeologische indicatoren

Tijdens het veldwerk zijn enkele archeologische indicatoren aangetroffen. In boringen 2, 3, 8 en 9 zijn sporen houtskool aangetroffen en in boringen 2, 4, 8 en 9 zijn ook sporen van fosfaat aangetroffen. In het geval van boring 9 was er voldoende fosfaat aanwezig dat er sprake is van een kristallisatie van het fosfaat.

6. CONCLUSIE

6.1 Algemeen

Tijdens de veldwerkzaamheden is duidelijk geworden dat het zuidoostelijke deel van het plangebied is opgebouwd uit twee kleidekken. Te weten ,kleidek 1, de oeverwal van de Maas, kleidek 2, de oeverwal van de stroomgordel Molenblok. Over het hele perceel lijken de afzettingen van de Maas archeologisch steriel. De bovenzijde van de oeverwal is behandeld om te dienen als sportveld waardoor de bovenste meter volledig als verloren te beschouwen is. Mogelijke resten zullen, indien deze überhaupt aanwezig waren, volledig zijn opgenomen in dit verstoorde pakket. Het onderliggende pakket, de overwal van Molenblok bevat sporen houtskool en fosfaat. Op zichzelf zijn dit geen overtuigende indicatoren, echter door de specifieke ligging en de combinatie van de twee is dit aanleiding genoeg om te vermoeden dat er activiteiten op deze locatie hebben plaatsgevonden. De aard van het onderzoek kan echter geen nadere duiding aan de aard of omvang van deze activiteiten geven. De overgang naar een zandpakket en het ontbreken van kleipakket 2 in het noordwesten wordt verklaard door de aanwezigheid van de verzandde geul van de Molenblok.

6.2 Beantwoording van de onderzoeksvragen

- *Is er sprake van stratigrafische lagen die potentieel archeologische waarden kunnen bevatten?*
Ja, de aanwezigheid van houtskoolresten en fosfaatconcreties doen vermoeden dat er activiteiten hebben plaatsgevonden op kleipakket 2.
- *In hoeverre zijn deze lagen intact en hoe reflecteert dit de kwaliteit van de mogelijk aanwezige archeologische resten?*
Door de vrijwel identieke aard van de twee overlappende kleilagen is niet te herleiden of er sprake is van erosie als gevolg van de afzettingen van de Maas. Echter zullen de diepere sporen in ieder geval behouden zijn. Gezien de samenstelling van de bodem, diepteligging, en grondwaterniveau is het aannemelijk dat anorganische zowel als organische resten in goede conditie zullen verkeren.
- *Wat is de diepteligging van mogelijke archeologische resten en wat is de daadwerkelijke bedreiging van deze resten door de voorgenomen bodemingrepen?*
Kleipakket 2 ligt op het hoogste punt op een diepte van 160 centimeter –mv (boring 1) en op het diepste punt op 250 centimeter –mv (boring 8 en 9). De voorgenomen ontwikkeling zal naar vermoeden een maximale verstoringsdiepte hebben van 300 centimeter –mv, waardoor de ingreep een bedreiging vormt voor de potentieel aanwezige resten.
- *Zijn er tijdens het veldwerk archeologische indicatoren aangetroffen en, indien mogelijk, welke perioden vertegenwoordigen ze?*
De aangetroffen indicatoren kunnen in deze fase van het onderzoek nog niet worden gebruikt voor een datering. Echter is bekend dat op de oeverwallen van Molenblok bewoning is aangetroffen van de ijzertijd tot en met de vroege middeleeuwen.

7. AANBEVELINGEN

In het plangebied is tussen een diepte van 160 en 250 centimeter een kleipakket aangetroffen dat geïnterpreteerd wordt als oeverwal van de stroomgordel Molenblok. In dit kleipakket zijn houtskool en fosfaatresten aangetroffen die mogelijk wijzen op menselijke activiteiten. Aangezien de voorgenomen ingreep dieper reikt dan de potentieel interessante archeologische laag is het wenselijk een vervolgonderzoek uit te voeren. Echter gezien de omvang van de ingreep kan ook gedacht worden aan een planherziening waarbij de visvijver zo gesitueerd wordt dat deze alleen in het gebied van de voormalige stroomgeul ligt. Indien niet afgeweken wordt van het voorgenomen plan is een archeologische begeleiding van de werkzaamheden voldoende om informatie te vergaren over mogelijke archeologische resten daar waar de activiteiten daadwerkelijk de aanwezige kleilaag 2 verstoren.

Betrouwbaarheid

Het uitgevoerde onderzoek is verricht conform de gestelde eisen en gebruikelijke methoden. Het onderzoek is gericht op het inzichtelijk krijgen van de toestand van het aanwezige bodemarchief. Hiermee kan de beschadiging dan wel vernietiging als gevolg van de voorgenomen verstoring van een mogelijk aanwezig bodemarchief tot een minimum worden beperkt. Echter kan door de aard van het onderzoek, steekproefsgewijs, niet worden uitgesloten dat er archeologische resten aan- of afwezig zullen zijn. Als gevolg hiervan is bij het aantreffen van archeologische resten het, conform de monumentenwet van 1988, artikel 53, verplicht dat deze resten bij het Rijk worden gemeld.

LITERATUURLIJST

Auwerda, F./ P. Grimm, 2008: *Verliesregister 1939-1945, Alle militaire vliegtuigverliezen in Nederland tijdens de Tweede Wereldoorlog*, Den Haag.

Blankenstein, van, E., 2006: *Defensie- en oorlogsschade in kaart gebracht (1939 – 1945)*, Zeist.

Berendsen, H.J.A. 2004: *De vorming van het land. Inleiding in de geologie en Geomorfologie*, Assen.

Berendsen, H.J.A./ E. Stouthamer, 2001: *Palaeogeographic development of the Rhine-Meuse delta, The Netherlands*, Assen.

Bont, de, C., 1993: '*... al het merkwaardige in bonte afwisseling ...*', een historische geografie van Midden- en Oost-Brabant, Waalre.

Cate, ten, J. A. M./ A. F. van Holst/ H. Kleijer/ J. Stolp, 1995: *Handleiding bodemgeografisch onderzoek, richtlijnen en voorschriften. Deel A: Bodem*, Wageningen, DLO-Staring Centrum. Technisch Document 19A.

Es, Van W.A./H. Sarfatij/ P.J. Woltering (red.), 1988: *Archeologie in Nederland, De rijkdom van het bodemarchief*. Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek. Amersfoort.

Mulder, de, E.J.F./ M.C. Geluk/ I. Ritsema/ W.E. Westerhoff/ T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland*. Utrecht.

Oirschot, van, A., 1981: *Middeleeuwse kastelen van Noord-Brabant, hun bewoners en bewogen geschiedenis*, Rijswijk.

Sanders, J.G.M./ W.A. van Ham/ J. Vriens, 1996: *Noord-Brabant tijdens de Republiek der Verenigde Nederlanden, 1572-1795, een institutionele handleiding*, Hilversum.

Sanders, J.G.M./ J.A.M.Y. Bos-Rops/ A.P. van Vliet, 2002: *Noord-Brabant in de Bataafs-Franse Tijd, 1794-1814, een institutionele handleiding*, Hilversum.

SIKB, 2006: *Leidraad inventariserend veldonderzoek, Deel: karterend booronderzoek*, Gouda.

Zonneveld, J.I.S., 1981: *Vormen in het landschap, hoofdlijnen van de geomorfologie*, Utrecht.

Zwanenburg, G.J., 1990: *En nooit was het stil... Kroniek van een luchtoorlog, deel 2: Luchtaanvallen op doelen in en om Nederland*, Almere.

Digitale bronnen:

Archis2

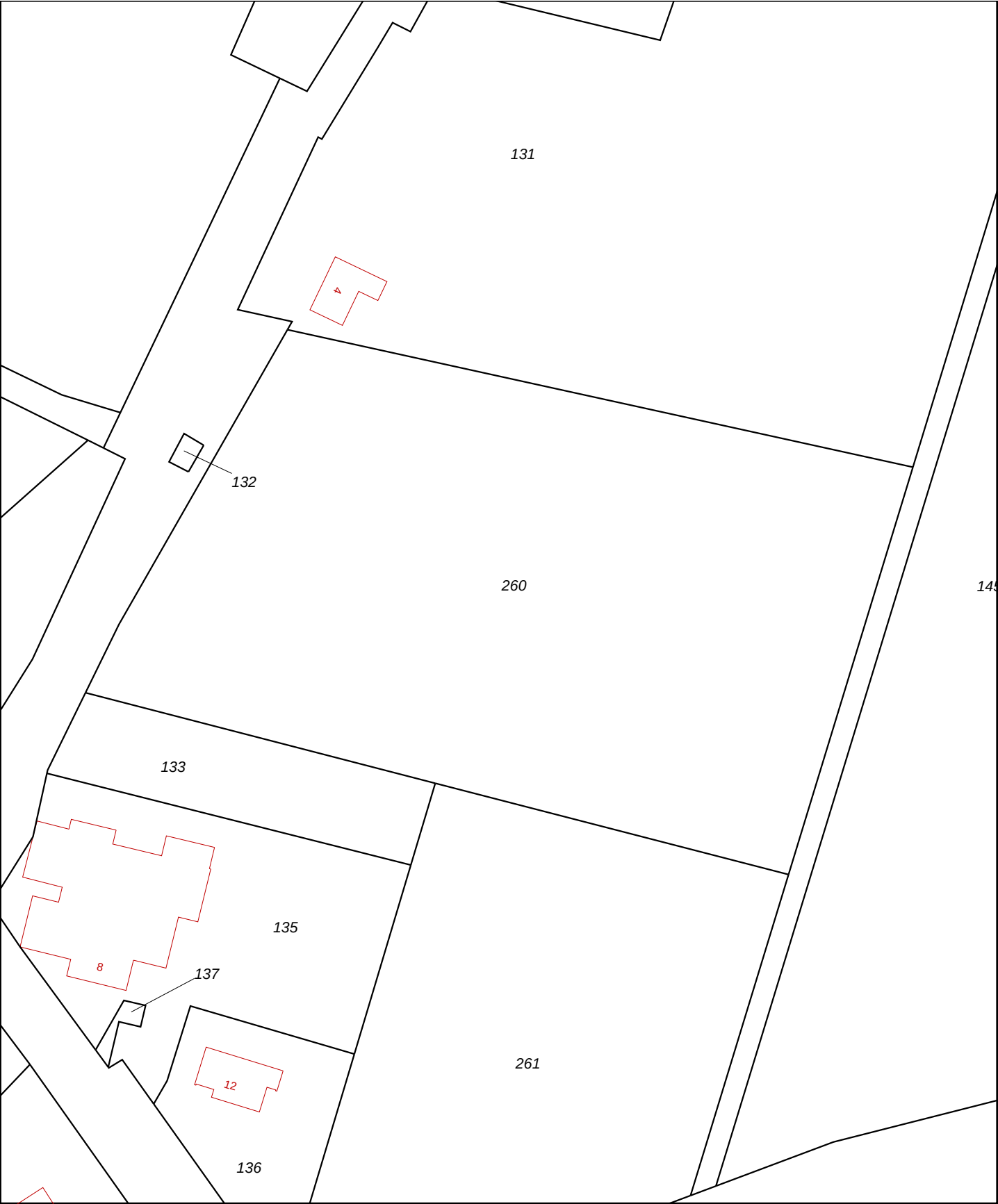
www.watwaswaar.nl

www.bhic.nl

www.ahn.nl

BIJLAGE 1

Topografische overzichtskaart



12345

25

—

—

—

—

—

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Kadastrale grens

Voorlopige grens

Bebouwing

Overige topografie

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

OIJEN

F

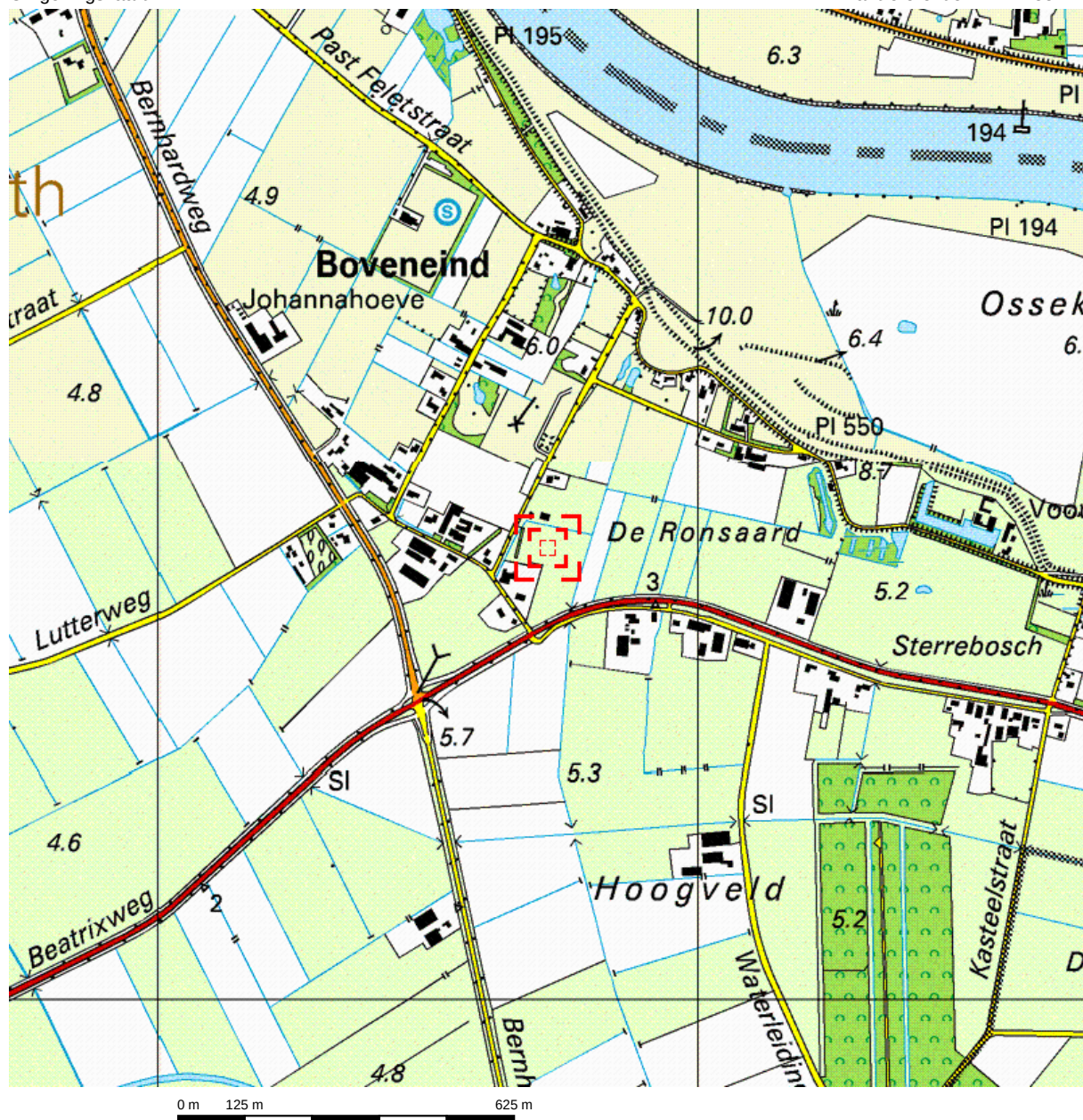
260

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 4 juni 2012

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

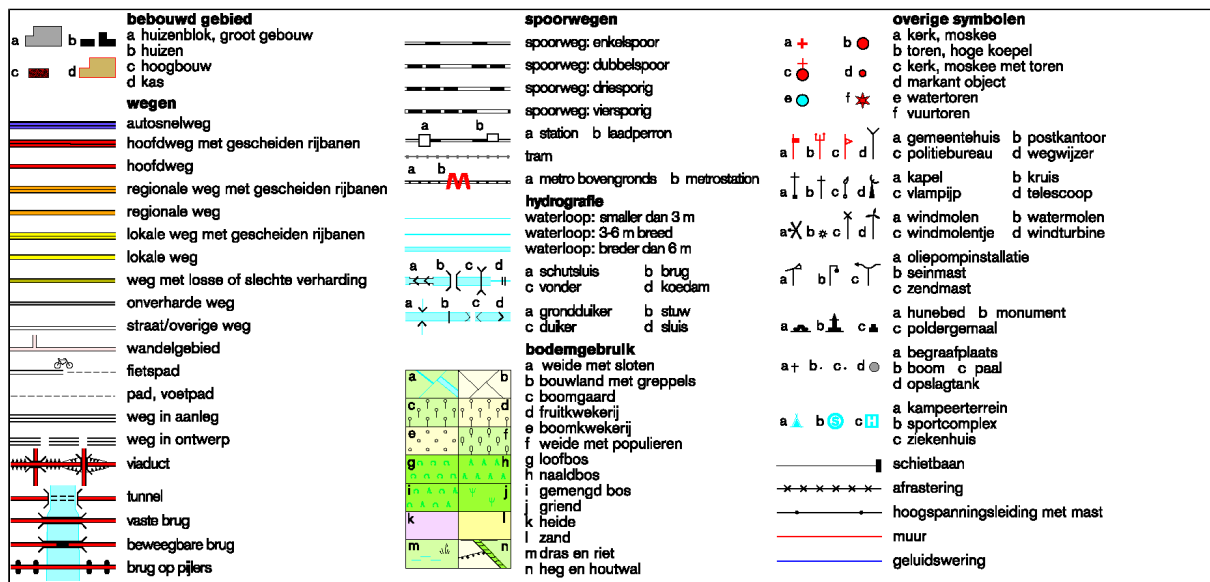


Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

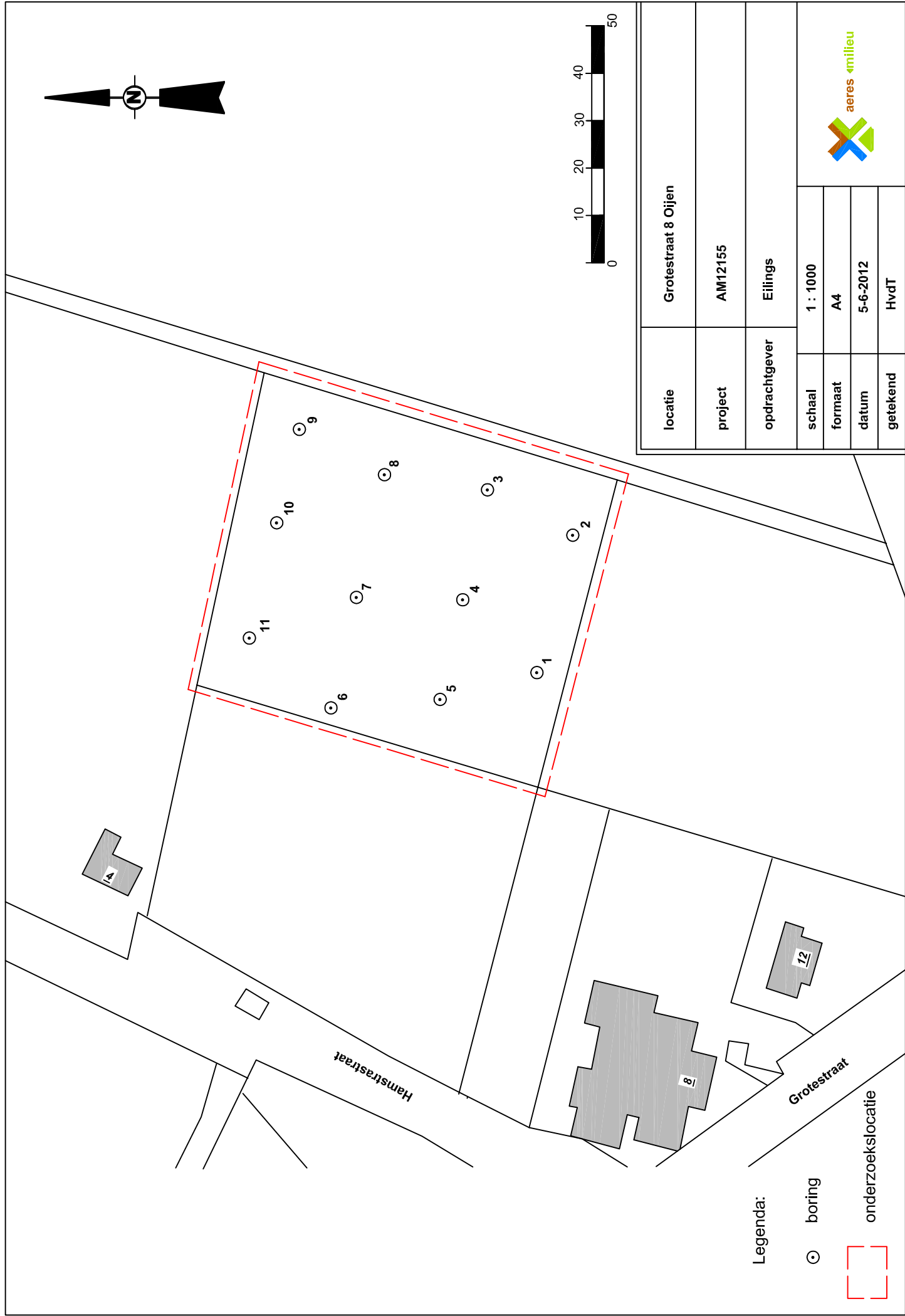
 Hier bevindt zich Kadastraal object OIJEN F 260
Hamstrastraat, OIJEN

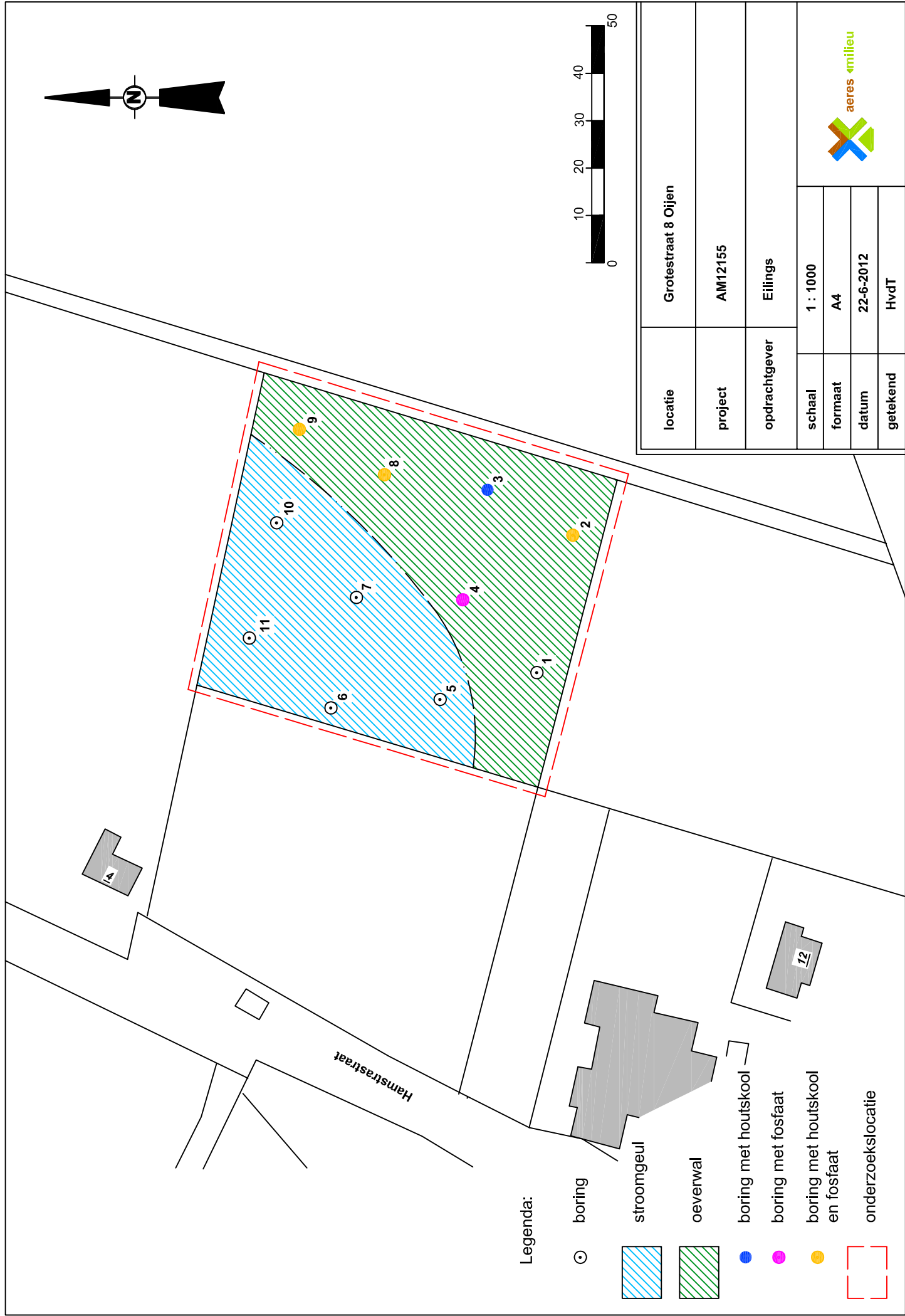
© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster.



BIJLAGE 2

Situatietekening onderzoekslocatie met boorpunten





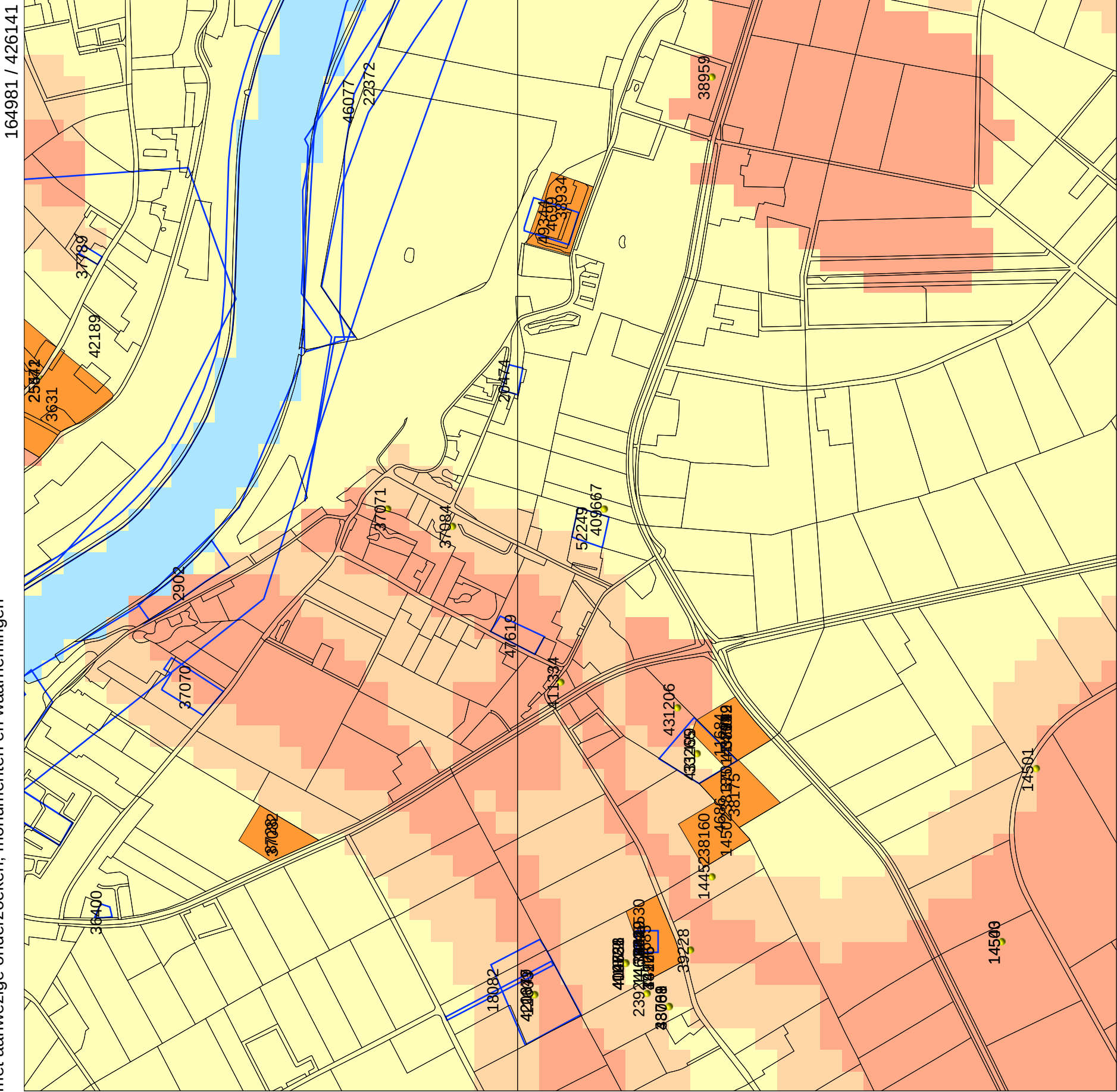
BIJLAGE 3

Overzicht IKAW met aanwezige onderzoeken, monumenten en
waarnemingen

Overzicht IKAW

met aanwezigte onderzoeken, monumenten en waarnemingen

11-06-2012



Legenda

- TOP10 (c)TDN
- ONDERZOEKSMELDINGEN
- MONUMENTEN**
 - archeologische waarde
 - hoge archeologische waarde
 - zeer hoge archeologische waarde
 - zeer hoge arch waarde, beschermd
- WAARNEMINGEN

IKAW

- zeer lage trefkans
- lage trefkans
- middelhoge trefkans
- hoge trefkans
- lage trefkans (water)
- middelhoge trefkans (water)
- hoge trefkans (water)
- water
- niet gekarteerd



N

Archis2

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

BIJLAGE 4

Overzicht gemeentelijke archeologische beleidskaart

Archeologische verandering		Beleidskaders	
1	Hoog Museumgebied, woonwijken, recreatiecomplexen, dekenstruggen, eedeken	Doelstelling voor behoud Behoud in huidige staat van oorspronkelijke resten	Voorwaarde voor behoud Bij projectgebieden groter dan 100 m² geen bodemingrepen dieper dan 30 cm - maaiveld.
2	Hoog Historische dorpskern	Behoud in huidige staat van oorspronkelijke resten	Bij projectgebieden groter dan 100 m² geen bodemingrepen dieper dan 30 cm - maaiveld.
3	Middelmatig Museumgebied Max, woonwijken, lage huizen met woonwijken	Behoud in huidige staat van oorspronkelijke resten	Bij projectgebieden groter dan 100 m² geen bodemingrepen dieper dan 30 cm - maaiveld.
4a	Aardrijksgebied Grondgebieden	Geen	Bij projectgebieden groter dan 100 m²
4b	Aardrijksgebied Buiten toe in noord gebieden	Geen	Bij projectgebieden groter dan 100 m²
5	Lage Algemeen pleintoon huizen, lage huizen	Geen	Bij projectgebieden groter dan 100 m²

Beleidskaders		Beleidskaders	
6	AMK - terrein, niet verrijkt beschermde het monumentaal	Doelstelling voor behoud Behoud in huidige staat	Voorwaarde voor behoud Geen bodemingrepen

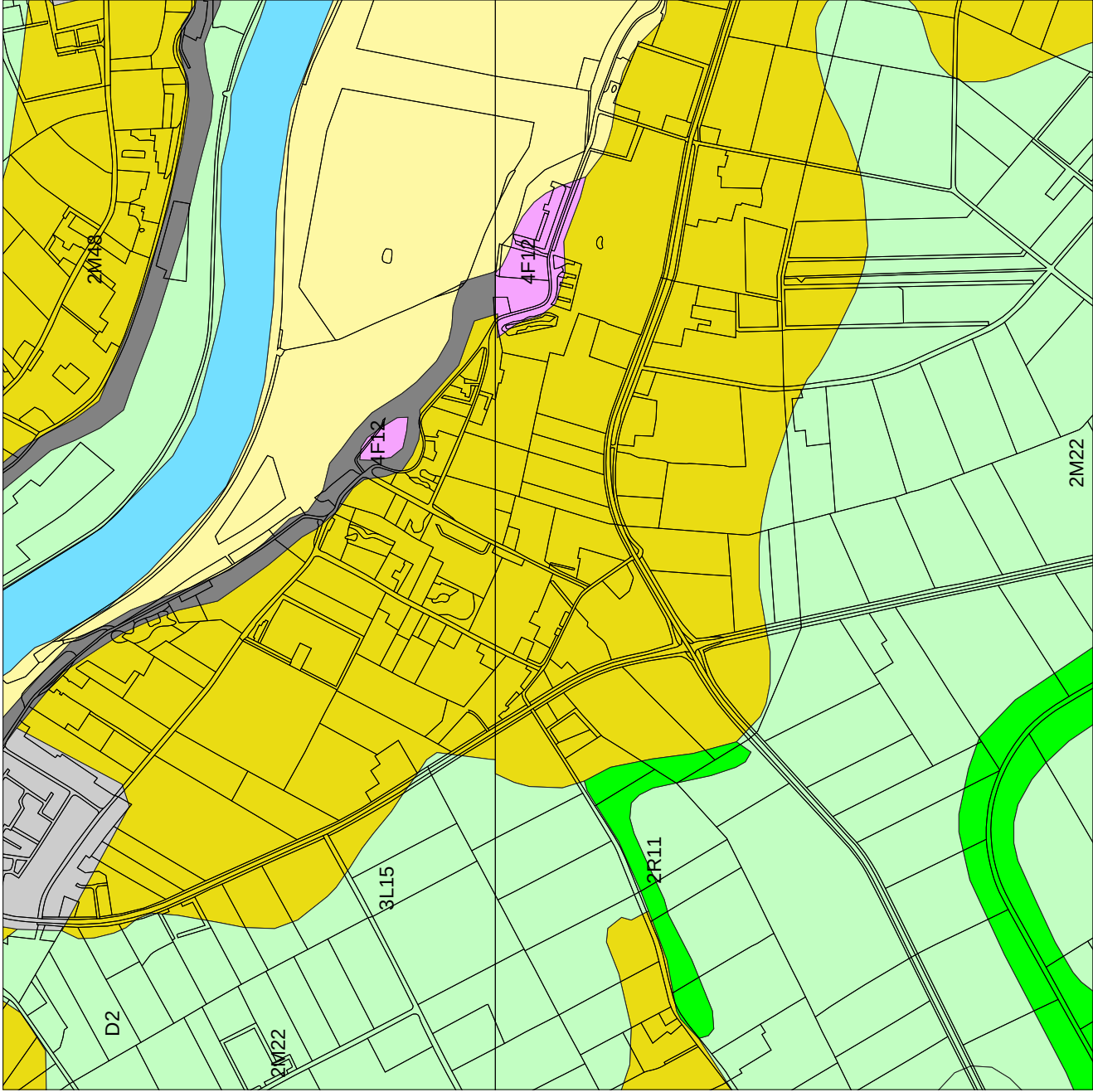
Overig		Beleidskaders	
7	Breed onderzocht gebied	Doelstelling voor behoud Behoud in huidige staat als het archeologisch onderzoek het terrein (niet verrijkt)	Voorwaarde voor behoud Aanpakken bij de zone waarin het gebied ligt
8	Breed onderzocht gebied Opgesloten of uit onderzoek bleek gebied verrijkt	Geen	Geen
9	Verrijkt	Geen	Geen
10	Minder	Natuurlijke lopen: behoud in huidige staat	Vrijwillingsgrens: aanvullend bij de zone waarin de natuurlijke loop is gelegen



BIJLAGE 5

Overzicht geomorfologische kaart

164981 / 426141

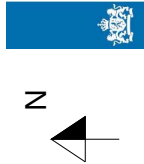


162455 / 423615

Legenda

- TOP10 ((c)TDN)
- GEOMORFOLOGIE ((c)Alterra)
 - Wanden
 - Hoge heuvels en ruggen
 - Terpen
 - Hoge duinen
 - Plateaus
 - Terrassen
 - Plateau-achtige vormen
 - Waaivormige glooiingen
 - Niet-waaivormige glooiingen
 - Lage ruggen en heuvels
 - Welvingen
 - Vlakten
 - Laagten
 - Ondiepe dalen
 - Matig diepe dalen
 - Diepe dalen
 - Water
 - Bebouwing
 - Overig (Dijken etc)

0 500 m



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

BIJLAGE 6

Overzicht bodemkaart

164981 / 426141



162455 / 423615

Legenda

TOP10 ((c)TDN)

BODEM ((c)Alterra)

Associaties

Brikgronden

Bebouwing

Dijk, bovenlandstrook

Dikke eerdgronden

Fluviatile afz ouder pleistoceen

Groeve, gegraven, mijnstort

Kalksteenverweringsgronden

Oude rivierkleigronden

Overige oude kleigronden

Ondiepe keileemgronden

Leemgronden

Zeekleigronden

Mariene afz ouder pleistoceen

Niet-gerijpte minerale gronden

Oude bewoningsplaatsen

Rivierkleigronden

Kalkh lutumarme gronden

Veengronden

Moerige gronden

Water, moeras

Podzolgronden

Kalkloze zandgronden

Kalkhoudende zandgronden

0 500 m

N

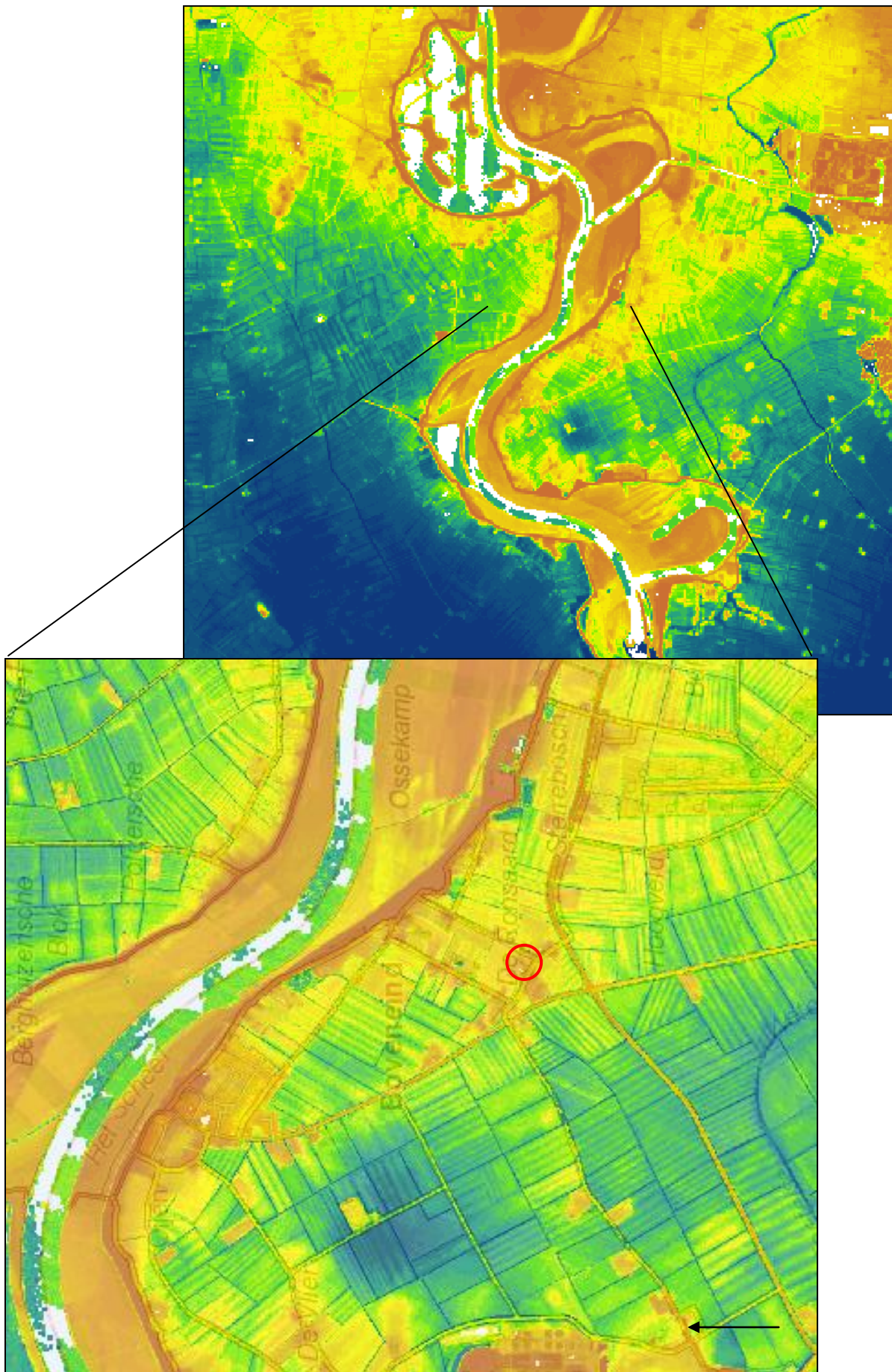


Archis2

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

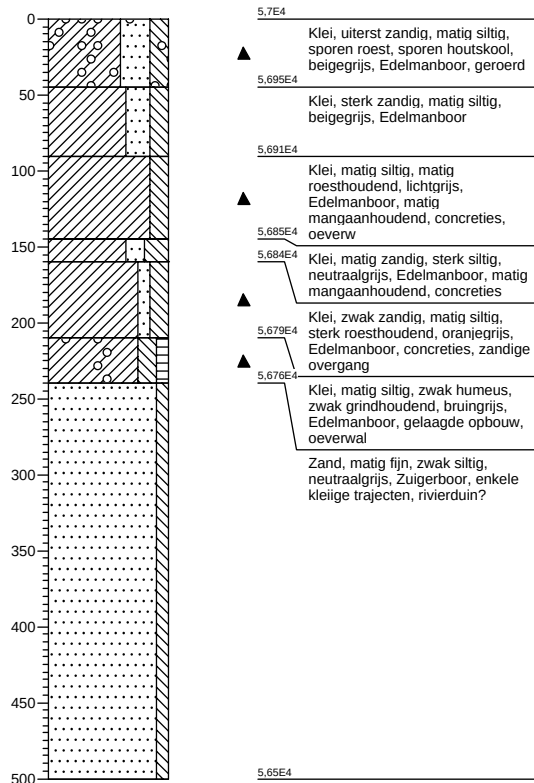
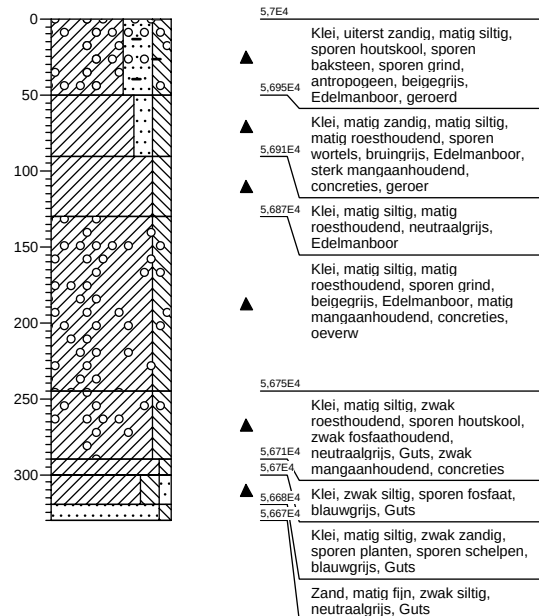
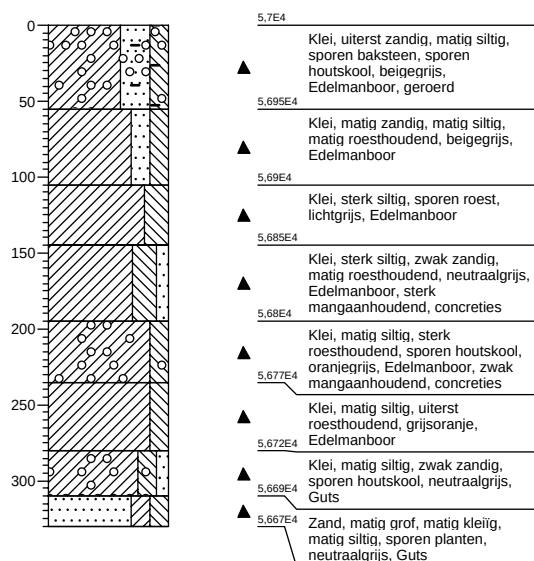
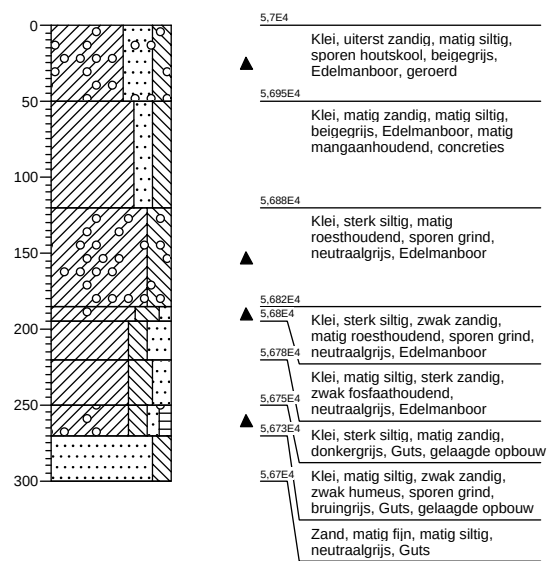
BIJLAGE 7

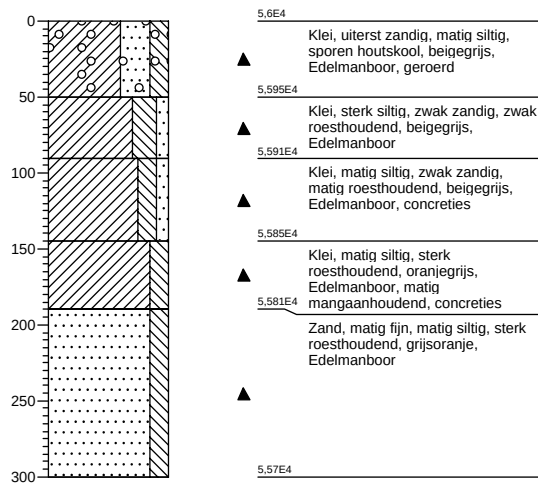
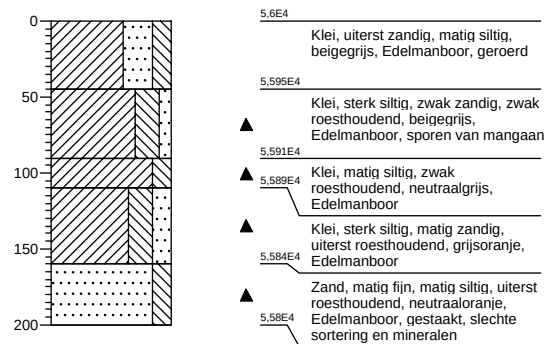
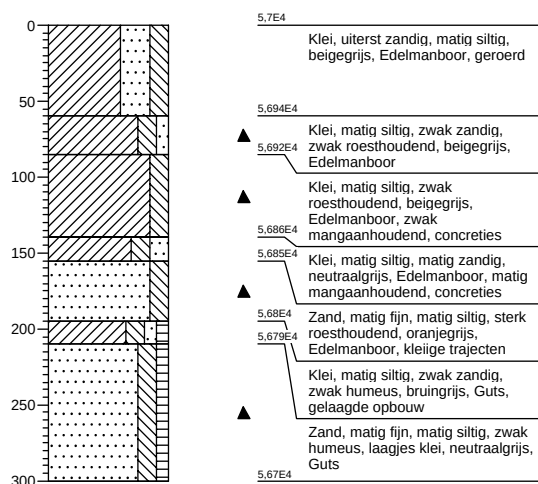
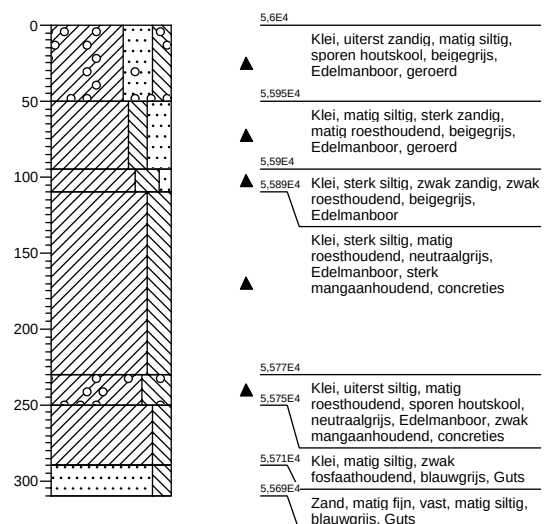
Overzicht AHN

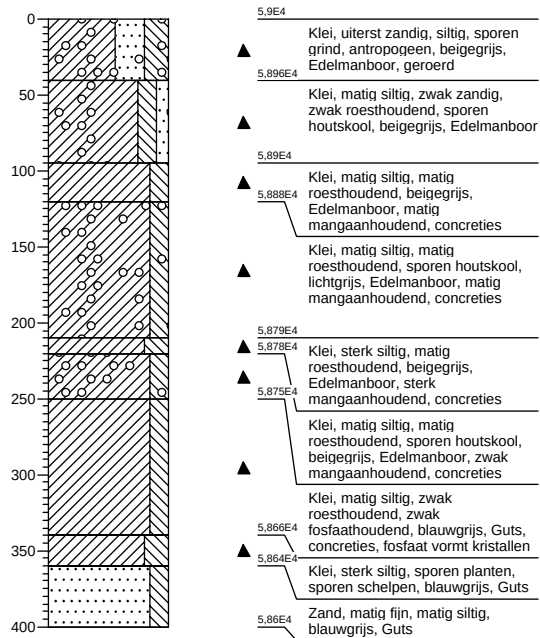
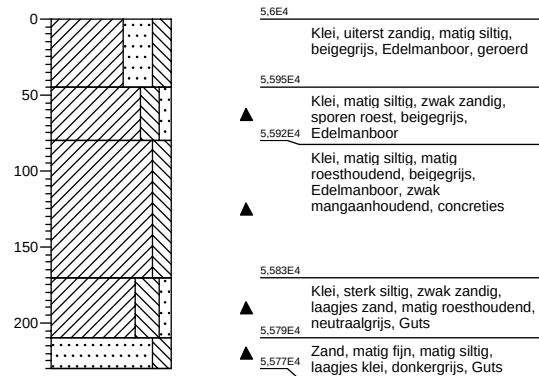
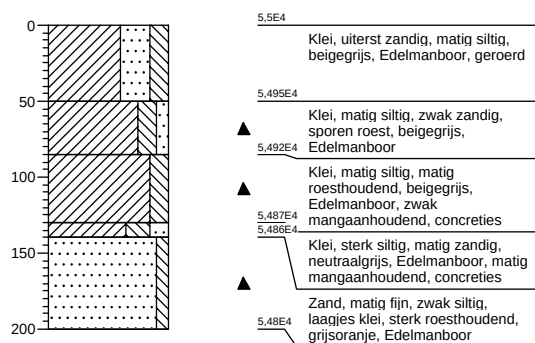


BIJLAGE 8

Boorkernbeschrijving

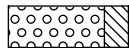
Boring: 001**Boring: 002****Boring: 003****Boring: 004**

Boring: 005**Boring: 006****Boring: 007****Boring: 008**

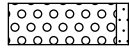
Boring: 009**Boring: 010****Boring: 011**

Legenda (conform NEN 5104)

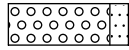
grind



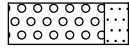
Grind, siltig



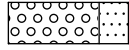
Grind, zwak zandig



Grind, matig zandig

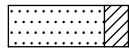


Grind, sterk zandig

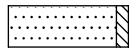


Grind, uiterst zandig

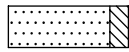
zand



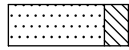
Zand, kleiig



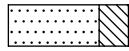
Zand, zwak siltig



Zand, matig siltig

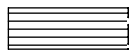


Zand, sterk siltig



Zand, uiterst siltig

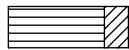
veen



Veen, mineraalarm



Veen, zwak kleiig



Veen, sterk kleiig

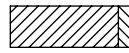


Veen, zwak zandig

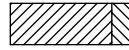


Veen, sterk zandig

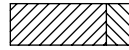
klei



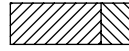
Klei, zwak siltig



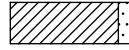
Klei, matig siltig



Klei, sterk siltig



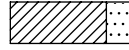
Klei, uiterst siltig



Klei, zwak zandig

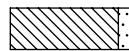


Klei, matig zandig



Klei, sterk zandig

leem

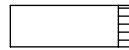


Leem, zwak zandig



Leem, sterk zandig

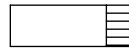
overige toevoegingen



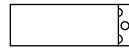
zwak humeus



matig humeus



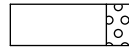
sterk humeus



zwak grindig



matig grindig



sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand

slib

water

Bijlage V

Waterparagraaf Grotestraat 8 Oijen

ELINGS

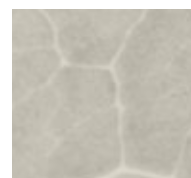
Zwanenburgsehoeve 6A

5473 KT Heeswijk-Dinther

info@elings.nl

Tel: 0413 - 320 777

13 juni 2012



Watertoets Grotestraat 8, Oijen.
Gemaakt door ELINGS, 10-10-2012

1. Inleiding

Nederland is groot geworden door het leven met en de strijd tegen het water. In de 20^e eeuw is, doordat te weinig rekening is gehouden met het waterbelang, veel ruimte aan het water onttrokken en veel afvalwater direct geloosd op oppervlaktewater. Om de toekomst van Nederland veilig te stellen is het nodig om te anticiperen op klimaatsveranderingen en bij de ruimtelijke planvorming goed rekening te houden met water.

1.1 Aanleiding.

Aan de Grotestraat 8 te Oijen is in de loop der tijd een aantal functies zoals horeca, hondensportterrein en een forellenvisvijver gerealiseerd. Vanwege teruglopende inkomsten heeft de eigenaar besloten om zich meer te gaan richten op de forellenvisvijvers. De eigenaar heeft dan ook besloten om het hondensportterrein te herinrichten en ervoor te zorgen dat ook op deze plek een visvijver wordt aangelegd. Tegelijkertijd ontstaat er ruimte voor een centrale voorziening ten behoeve van de vissers en passanten. Er wordt daarom een gebouw opgericht dat centraal in het huidige terrein komt te staan.

De nieuwe wet ruimtelijke ordening NWRO is vanaf 1 juli 2008 van kracht. Voor de gewenste herontwikkeling dient een onderbouwing te worden opgesteld in het kader van deze wet. Onderdeel van deze ruimtelijke onderbouwing vormt deze waterparagraaf, waarin de gewenste waterhuishoudkundige invulling van het gebied wordt beschreven. De randvoorwaarden en uitgangspunten die in het kader van de watertoets zijn verzameld worden vastgelegd in de waterparagraaf. Deze wordt toegevoegd aan het bestemmingsplan.

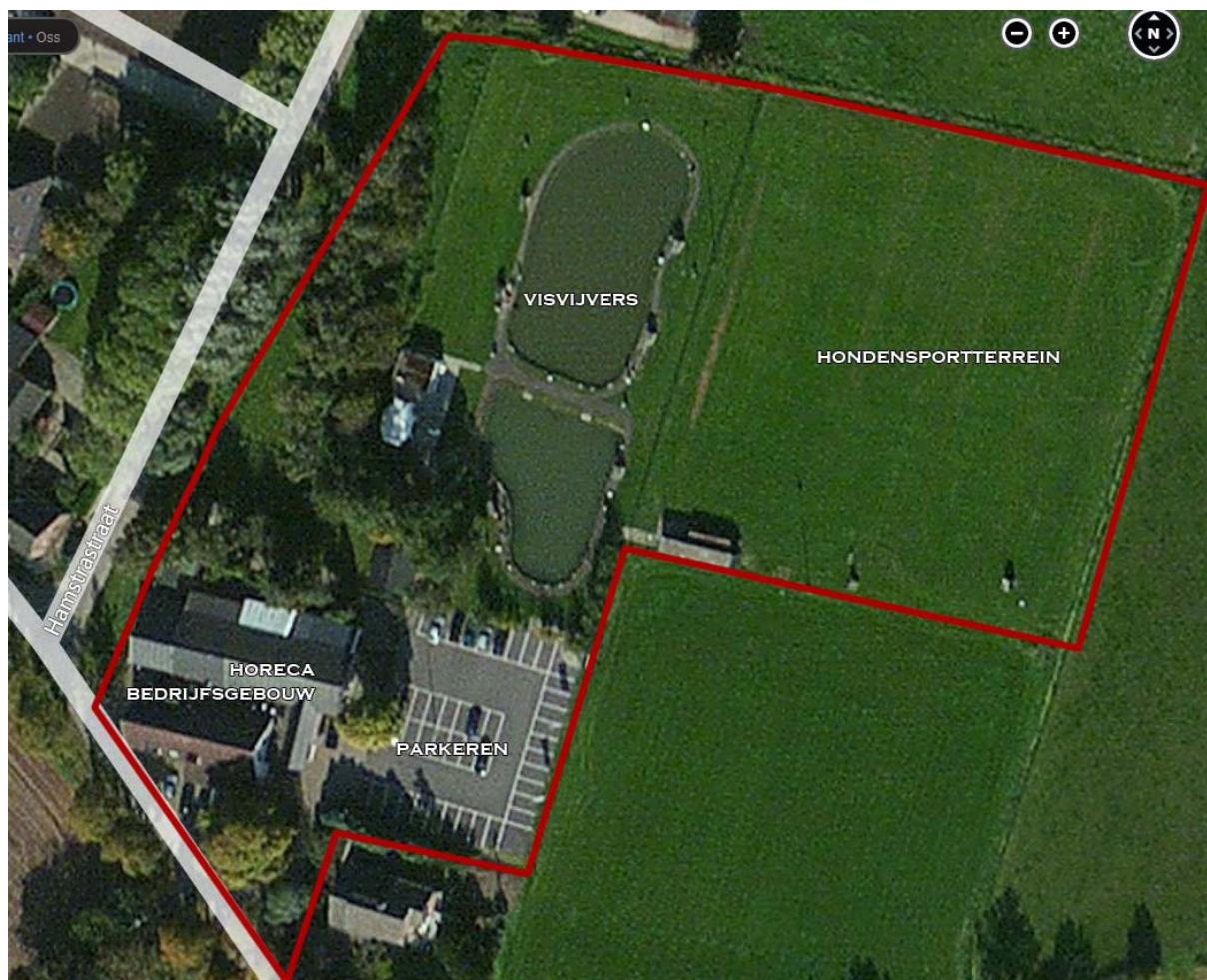
1.2 Doel.

Doel van deze waterparagraaf is het vastleggen van de uitgangspunten voor het toekomstig waterbeheer. Hierom wordt in deze waterparagraaf de huidige- en toekomstige situatie beschreven. Voor de toekomstige situatie wordt beschreven welke maatregelen genomen worden ten aanzien van het watersysteem om te voldoen aan het landelijke-, waterschaps- en het gemeentelijk beleid.

1.3 Uitgangspuntennotitie planlocatie ten noorden van plangebied.

Ten noorden van onze plangebied ligt een locatie waar een bodemonderzoek is uitgevoerd, adres Grotestraat 2-4. Dit rapport is geschreven in april 2004. De gegevens uit het rapport zijn de meest actuele gegevens. Gegevens m.b.t. GHG, bodemopbouw, k-waarden, riolering zijn overgenomen uit dit rapport (enkele pagina's van het rapport zijn toegevoegd in bijlage B). De gegevens van het bodemonderzoek van Grotestraat 2-4 zijn gekregen van de gemeente Oss.

2. Huidige situatie



Ons plangebied is gelegen aan de Grotestraat 8 te Oijen. Het plangebied ligt ten zuiden van Oijen. Op de Grotestraat 8 is een horecagelegenheid met bedrijfswoning (in pandig) gevestigd. Ten oosten van de bebouwing ligt een parkeerplaats waar circa 45 auto's kunnen parkeren. De parkeerplaats is in zijn geheel geasfalteerd. Ten noorden van de parkeerplaats is de kavel waarop de 2 visvijvers zijn gerealiseerd. Ten oosten van de forellenvijvers is het hondensportterrein ingericht.

2.1 Huidige oppervlakten.

Onderstaand een overzicht van de huidige oppervlakten van de bebouwing en verharding.

De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt 14305 m²

In totaal is er op het perceel 922 m² aan permanente en tijdelijke bebouwing aanwezig op het perceel. De bebouwing is als volgt verdeeld:

Onderdeel bebouwing	Oppervlakte		
Horeca:	600	m ²	(permanent)
Bedrijfswoning (inpandig):	150	m ²	(permanent)
Bijgebouwen behorend bij horeca en bedrijfswoning:	70	m ²	(permanent)
Schuilhokjes bij vijver:	7	m ²	(permanent)
Kantine nabij visvijver:	30	m ²	(tijdelijk)
Bijgebouwen visvijver :	50	m ²	(permanent)
Opslag hondensportterrein:	15	m ²	(tijdelijk)
Totale oppervlakte bebouwing:	922	m ²	

In totaal is er op het perceel 1900 m² aan verharding aanwezig op het perceel. De verharding is als volgt verdeeld:

Onderdeel bebouwing	Oppervlakte (ca.)	
Inrit perceel:	325	m ²
Parkeerterrein, asfalt:	1100	m ²
Voetpaden richting visvijvers (tegels):	135	m ²
Voetpaden rondom visvijvers (halfverharding):	340	m ²
Totale oppervlakte verharding:	1900	m ²
 Totale oppervlakte bebouwing:	 922	 m ²
Totale oppervlakte verharding:	1900	m ²
Totale oppervlakte bebouwing en verharding:	2822	m ²

Het water wordt op eigen terrein opgevangen. Ten westen van het perceel aan de Hamstrastraat is een schouwsloot gelegen.

2.2 Geohydrologische situatie.

Nabij de planlocatie, Grotestraat 2-4, is een bodemonderzoek uitgevoerd, d.d. april 2004 (toegevoegd in de bijlage) waaruit de volgende (gemiddelde) bodemopbouw van de planlocatie blijkt:

5.60 m. + NAP:	Huidige maaiveldhoogte (gemiddeld)
5.60 m. + NAP - 4.30 m. + NAP:	Klei, matig zandig
4.30 m. + NAP - 4.00 m. + NAP:	Klei, zwak zandig

2.3 K-waarde.

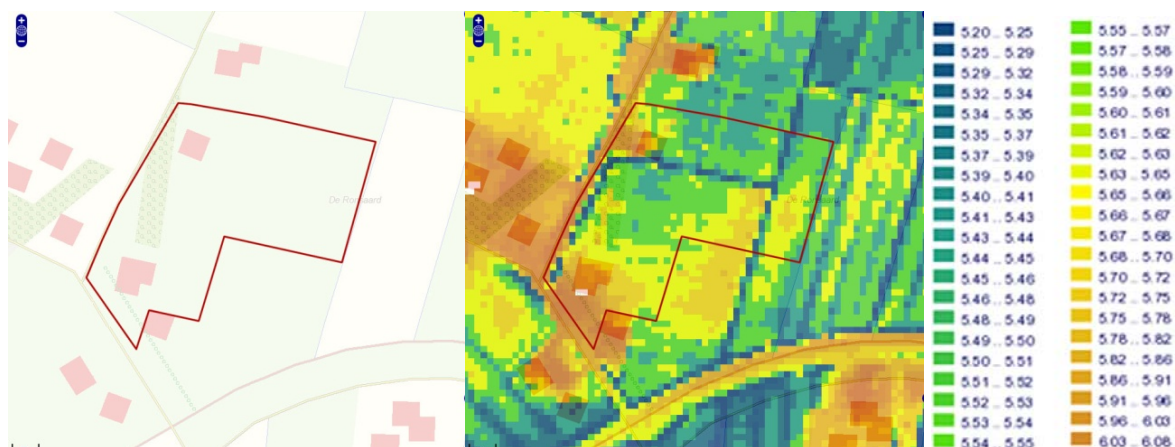
De k-waarde van klei, matig zandig bedraagt 0.036 m/d.

2.4 Grondwaterstand.

De peilbuisgegevens uit het bodemonderzoek ter plaatse van Grotestraat 2-4 worden als meest betrouwbaar geacht. Gebaseerd op deze gegevens wordt een GHG van 4.40 meter + NAP aangehouden.

2.5 Huidig maaiveld.

Uit kaarten van de AHN (zie afbeeldingen hieronder) blijkt dat het huidige maaiveldhoogte uiteenloopt tussen 5.50 meter + NAP en 5.70 meter + NAP.



Het huidige maaiveld ligt gemiddeld rond de 5.60 meter + NAP.

3. Beleid / randvoorwaarden

3.1 Ontwateringsdiepte / bouwpeil.

Ontwateringsdiepte: Minimaal 70 cm beneden het toekomstige bouwpeil voor woningen

Bouwpeil: Tenminste 20 tot 25 cm boven de kruin van de weg.

3.2 Beleid waterschap.

Het waterschap heeft in 2007 een beleidsnota uitgangspunten watertoets opgesteld. Hierin staan de volgende punten centraal:

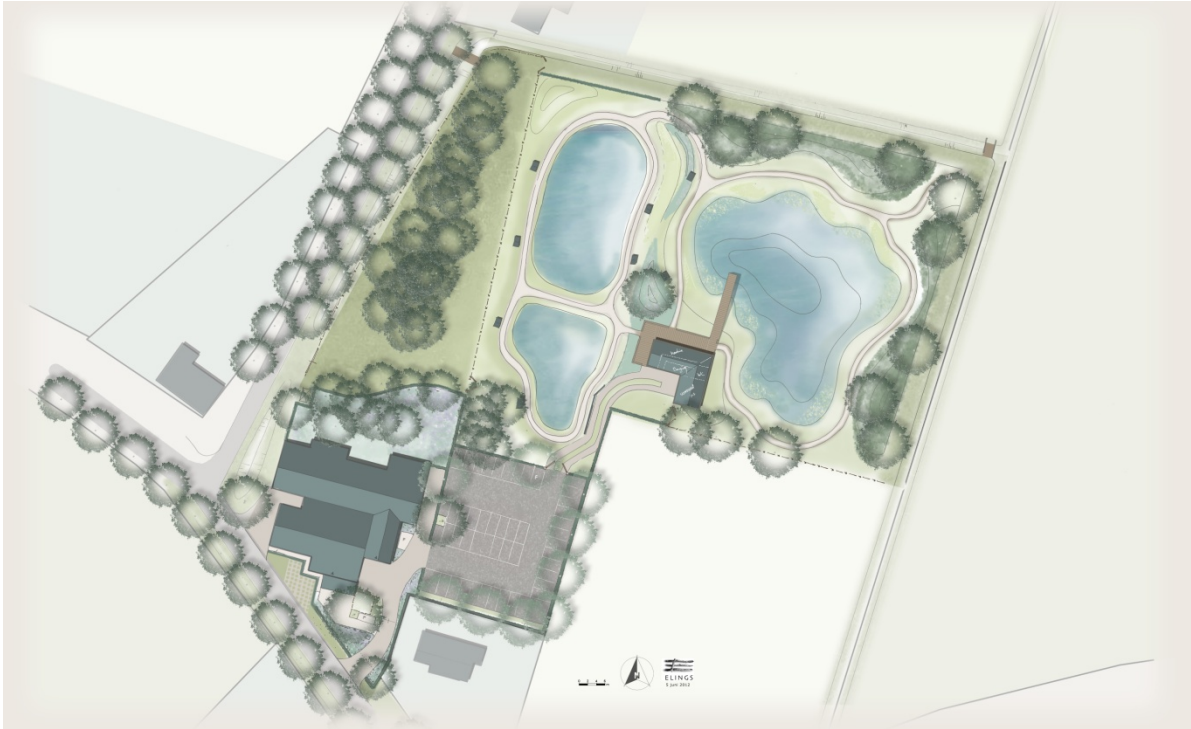
- Wateroverlastvrij bestemmen;
- Hydrologisch neutraal ontwikkelen;
- Voorkomen van vervuiling;
- Gescheiden houden van schoon en vuil water;
- Doorlopen van de afwegingsstappen: "hergebruik- infiltratie - buffering - afvoer";
- Meervoudig ruimtegebruik;
- Water als kans;

Als hulpmiddel bij de berekening van de berging in het kader van neutraal hydrologisch bouwen is een hno-tool ontwikkeld door het waterschap. Zie bijlage A voor de resultaten voor dit plan.

3.3 Beleid gemeente.

Het plangebied ligt in het buitengebied van Oijen. In het buitengebied wordt alleen huishoudelijk afvalwater (of gelijkwaardig in aard en omvang) afgevoerd. Al het hemelwater moet op eigen terrein verwerkt worden of op basis van afspraken/eisen met het waterschap anders gebeuren.

4. Nieuwe situatie



Vanwege teruglopende inkomsten heeft de eigenaar besloten om zich meer te gaan richten op de forellenvisvijvers. De eigenaar heeft dan ook besloten om het hondensportterrein te herinrichten en ervoor te zorgen dat ook op deze plek een visvijver wordt aangelegd (ten Noord-Oosten van het plangebied).

Tegelijkertijd ontstaat er ruimte voor een centrale voorziening ten behoeve van de vissers en passanten. Er wordt daarom een gebouw opgericht dat centraal in het huidige terrein komt te staan.

De nieuwe visvijver heeft een oppervlakte van 2000 m² en krijgt een organische vorm met een natuurlijk uiterlijk en een maximale oeverlengte. De maximale diepte bedraagt 3 meter onder maaiveld om het hydrologisch evenwicht te kunnen creëren. De flauwte van de oevertaluds wisselt van 1:6 tot 1:10.

Het gebouw heeft een oppervlakte van 100 m² en krijgt een L-vorm (6*14 en 6*6). Rondom het gebouw zal een terras worden gerealiseerd met een oppervlakte van 95 m².

4.1 Nieuwe oppervlakten

De tijdelijke bestaande bebouwing wordt verwijderd. In de plaats hiervan wordt een nieuw permanent gebouw van 100 m² geplaatst tussen de visvijvers.

Onderstaand een overzicht van de nieuwe oppervlakten van de bebouwing en verharding. De totale oppervlakte van het plangebied blijft hetzelfde, namelijk 14305 m².

In totaal is er op het perceel 987 m² aan bebouwing aanwezig op het perceel in de nieuwe situatie. De bebouwing is als volgt verdeeld:

Onderdeel bebouwing	Oppervlakte		
Horeca:	600	m ²	(permanent)
Bedrijfswoning (inpandig):	150	m ²	(permanent)
Bijgebouwen behorend bij horeca en bedrijfswoning:	70	m ²	(permanent)
Schuilhokjes bij vijver:	7	m ²	(permanent)
Bijgebouwen visvijver :	50	m ²	(permanent)
Nieuw gebouw nabij visvijvers	100	m ²	(permanent)
Schuilhokjes bij vijver:	10	m ²	(permanent)
Totale oppervlakte bebouwing:	987	m ²	

De hoeveelheid aan verharding wordt vergroot door het terras grenzend aan het nieuwe gebouw en een nieuw voetpad van halfverharding rondom de nieuwe visvijver.

In totaal bedraagt de nieuwe verharding 2295 m². De verharding is als volgt verdeeld:

Onderdeel bebouwing	Oppervlakte (ca.)	
Inrit perceel:	325	m ²
Parkeerterrein, asfalt:	1100	m ²
Voetpaden richting visvijvers (tegels):	135	m ²
Voetpaden rondom visvijvers (halfverharding):	340	m ²
Nieuw terras rondom nieuw gebouw:	95	m ²
Nieuwe voetpaden rondom visvijver (halfverharding):	300	m ²
Totale oppervlakte verharding:	2295	m ²
Totale oppervlakte bebouwing:	987	m ²
Totale oppervlakte verharding:	2295	m ²
Totale oppervlakte bebouwing en verharding:	3282	m ²

4.2 Conclusie

Het totaal aan bebouwing en verharding neemt toe ten opzichte van de bestaande situatie (Toename van 3282 - 2822 m² = 460 m²).

5. Uitgangspunten berekening

Onderstaand een samenvatting van de uitgangspunten t.b.v. de watertoets.

Ontwateringdiepte: 0,70 m.

Gemiddelde hoogte maaiveld: 5.60 m. + NAP

Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand: 4.40 m. + NAP
Berging dient boven de GHG te worden aangelegd.

Berging wordt gedimensioneerd op: bui T=10 + 10%,

Afvoercoëfficiënt: 0.87 l/s/ha , volgens onderstaande kaart



6. Resultaten / Conclusie

6.1 Hno-tool

Naar aanleiding van de uitgangspunten van de bestaande en nieuwe situatie is de hno-tool ingevuld. De ingevulde waarden zijn overlegd met Dhr. Thomas van het Waterschap Aa en Maas. Onderstaand wordt een overzicht gegeven van de uitkomsten van de hno-tool (ingevulde waarden zie bijlage C):

Berging bij T=10:	21 m3
Berging bij T=10 + 10%:	23 m3
Benodigde berging:	23 m3

6.2 Conclusie

Geconcludeerd wordt om het hemelwater op te vangen in de nieuwe visvijver. De benodigde berging is dermate gering dat dit geen probleem geeft, volgens Dhr. Thomas van Waterschap Aa en Maas. De nieuwe visvijver ligt direct naast het nieuwe verhard oppervlak en heeft een oppervlakte van 2000 m². Indien het volledige oppervlak van de visvijver wordt gebruikt en hierin 23 m³ moet worden geborgen stijgt het waterniveau ongeveer 0,012 meter wat eenvoudig gehaald wordt. De visvijver staat niet in verbinding met de leggerwatergang van het Waterschap.

6.3 Vuilwater

Het vuilwater vanaf het paviljoen wordt aangesloten op de bestaande vuilwater drukriolering van de gemeente. Na uitwerking van het paviljoen zal met de gemeente overlegd worden met welke capaciteit geloosd gaat worden op deze riolering en wordt bekeken of deze bestaande riolering voldoende capaciteit heeft. Indien aanpassingen aan de gemeentelijke riolering benodigd zijn komen deze voor rekening van de initiatiefnemer.

Bijlagen

- A. Resultaten hno-tool
- B. Gegevens uit bodemonderzoek Grotestraat 2-4

Bijlage A.

Resultaten hno-tool

Toetsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen

Bestand Help

Algemene gegevens

Contactpersoon waterschap:

Contactpersoon initiatiefnemer:

Naam project:

Datum:

Algemene opmerkingen (in rapport):

Interne opmerkingen (niet in rapport):

Kenmerken projectgebied		Info	Systeemeisen aan berging in projectgebied		Info
Bruto oppervlak projectgebied	14305 m²	Info	Dimensies voorziening		Info
Bestaand verhard oppervlak	2822 m²	Info	Lengte voorziening	0 m	Info
Nieuw totaal verhard oppervlak	3282 m²	Info	Talud voorziening (1:x)	0	Info
Netto te compenseren oppervlak	460 m²	Info	Maximale peilstijging (in normaal nat jaar)	0.5 m	Info
Hiervan is type 1 (volledig verhard)	460 m²	Info	Maximale peilstijging bij T=10 jaar scenario	0.7 m	Info
Hiervan is type 2 (semi-verhard)	0 m²	Info	Maximale peilstijging bij T=100 jaar scenario	0.7 m	Info
Infiltratiepercentage semi-verhard oppervlak	50 %	Info	Afvoercoëfficiënten voorziening	Kaart	Info
Maaiveldniveau nieuw verhard oppervlak	5.60 m + NAP	Info	Afvoercoëfficiënt bij T=10 jaar scenario	0.87 l/s/ha	Info
GHG	4.40 m + NAP	Info	☐ Aanpassen parameter voor T=100 jaar scenario		Info
Infiltratiesnelheid bodem	0.036 m/dag	Info	Afvoercoëfficiënt bij T=100 jaar scenario	1.74 l/s/ha	Info

Bereken


Resultaten toetsinstrumentarium hydrologisch n...

Resultaten

Totale benodigde berging in projectgebied

Berging voor infiltratie	0	m ³
Berging bij extreme neerslag T=10 jaar	21	m ³
Berging bij extreme neerslag T=100 jaar	28	m ³

Ontwerp infiltratievoorziening

Ruimtebeslag	0	m ²
Maximale berging in normaal nat jaar	0	m ³
Maximale ledigingstijd in normaal nat jaar	0	uren
Berging bij extreme neerslag		
T=10 jaar	0	m ³
T=100 jaar	0	m ³

Ontwerp bergingsvoorziening voor extreme neerslagsituaties

Ruimtebeslag	30	m ²
Berging bij T=10 jaar	21	m ³
Berging bij T=100 jaar	28	m ³
Afvoercapaciteit bij T=10 jaar	0.1	m ³ /uur

Berging 'tussen de stoepranden'

Berging bij T=100 jaar	6	m ³
------------------------	--------------------------------	----------------

Bijlage B.

Gegevens uit bodemonderzoek Grotestraat 2-4, Van Oort Bodemonderzoek Heesch, april 2004.

2.5. Bodemopbouw en geohydrologie

Voor de bodemgegevens en de geohydrologische informatie is gebruik gemaakt van de grondwaterkaart van Nederland ('s-Hertogenbosch 45 west, 45 oost) en het waterhuishoudingsplan en grondwaterbeschermingsplan van de provincie.

Regionale bodemopbouw

De deklaag bestaat uit kleiig matig fijn zand en klei. De zanden behoren tot de Nuenengroep en het Holoceen. Tijdens het Holoceen is rivierklei afgezet door de Maas. Onder de deklaag worden op een diepte van circa 5 m-mv de formaties van Veghel, Sterksel en Kreftenheye aangetroffen bestaande uit grovere zanden en afwisselende grindhoudende lagen. Plaatselijk kunnen leemlagen voorkomen met een dikte van enkele centimeters tot enkele meters.

Op een diepte van circa 55 m-mv bevinden zich de slecht doorlatende zanden en kleien van de formaties van Kedichem en Tegelen.

Tectonisch gezien ligt de locatie in de Peelhorst.

Grondwaterstroming

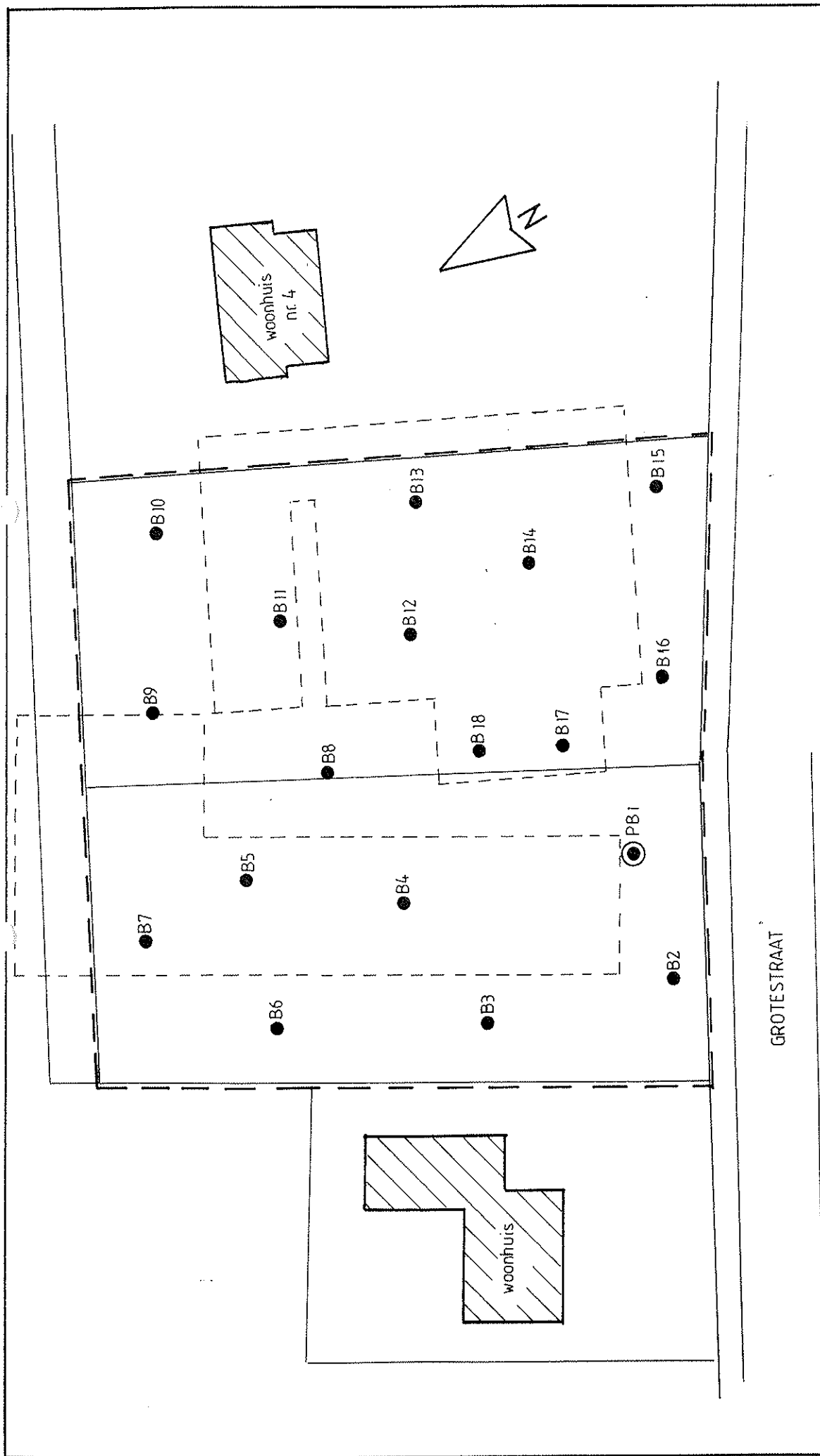
De stroming van het freatisch grondwater is regionaal noordwest-west gericht.

Volgens het waterhuishoudingsplan is sprake van een intermediair gebied.

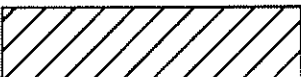
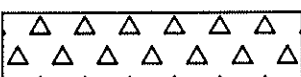
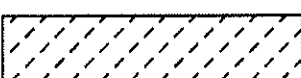
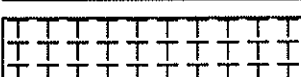
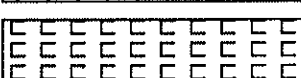
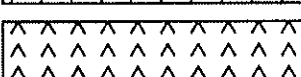
De grondwaterstand varieert naar schatting tussen 1,2 en 2,0 m-mv.

Grondwateronttrekkingen

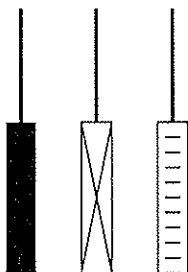
De onderzoekslocatie ligt niet binnen het beschermingsgebied (25 jaarszone) van een waterpompstation. Aangenomen is dat binnen een straal van 2 km. geen industriële grondwateronttrekkingen aanwezig zijn met een invloedssfeer reikend tot aan de onderzoekslocatie.



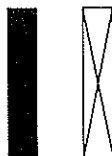
● GRONDBORING ⊙ PEILBUIS --- VOORMALIGE OPSTALLEN ___ ONDERZOEKSLOCATIE	VAN OORT Bodemonderzoek Zoggelsestraat 15a, 5384 LL Heesch Tel. (0412) 454818 Fax (0412) 454350		Grotestraat 4 te Oijen	
	Opdg. : Reuvers BV		Datum : april 2004	Schaal : 1:500
	Projnr. : GRO.375204			

	Grind
	Zand
	Leem
	Klei
	Veen
	Diversen
	Puin
	Slib
	Klinkers/tegels
	Beton
	Asfalt

Peilbuis:



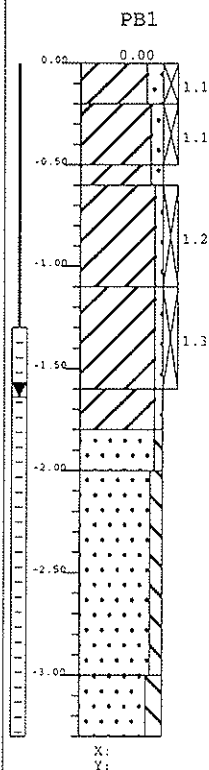
Bemonsterd:



Grondwaterstand:



meters
t.o.v. NAP

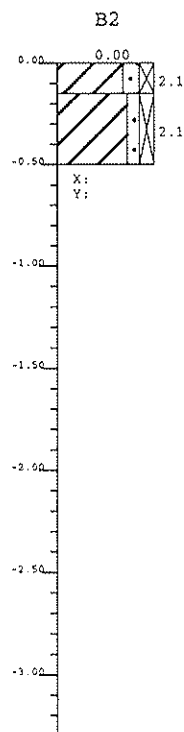


BIJZONDERHEDEN

GEUR

Puinsporen
Betonpuin
Baksteenresten

meters
t.o.v. NAP

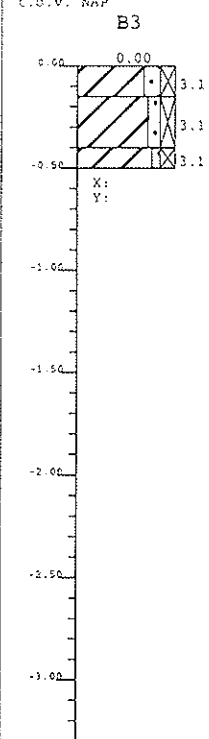


BIJZONDERHEDEN

GEUR

Puin 0-15%
Betonpuin
Baksteenresten

meters
t.o.v. NAP

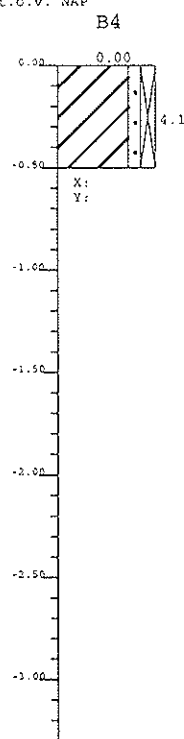


BIJZONDERHEDEN

GEUR

Plant/wortelresten

meters
t.o.v. NAP

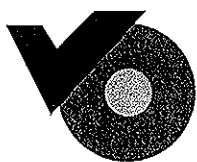


BIJZONDERHEDEN

GEUR

van Oort

VELDWERK/V3.0



Opdrachtgever: Reuvers BV

Project: GRO.375204

Locatie: Oijen

Titel:

Boorprofiel

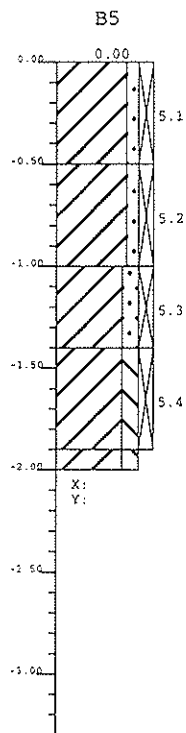
Projectnummer: GRO.375204

Bijlage: 4

Blad: 1

Van: 5

meters
t.o.v. NAP

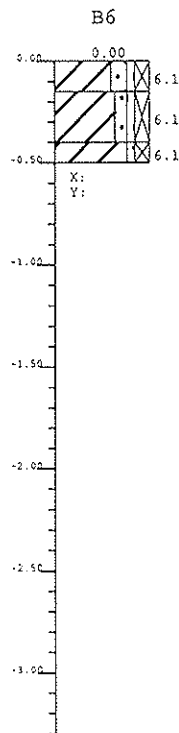


BIJZONDERHEDEN

GEUR

Puin 0-15%
Baksteenresten
Glas

meters
t.o.v. NAP

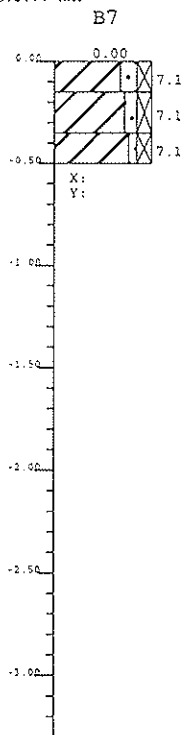


BIJZONDERHEDEN

GEUR

Plant/wortelresten

meters
t.o.v. NAP

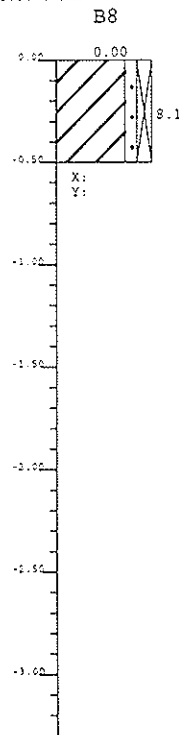


BIJZONDERHEDEN

GEUR

Plant/wortelresten
Puinspoen
Betonpuin

meters
t.o.v. NAP

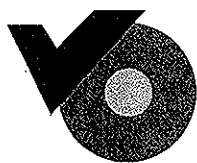


BIJZONDERHEDEN

GEUR

van Oort

VELDWERK/V3.0



Opdrachtgever: Reuvers BV

Project: GRO.375204

Locatie: Oijen

Titel:

Boorprofiel

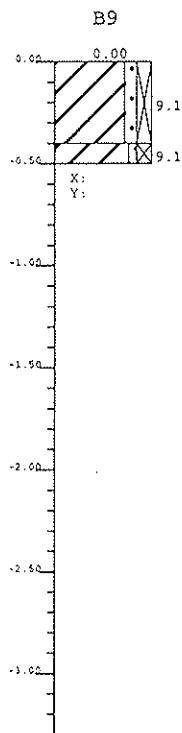
Projectnummer: GRO.375204

Bijlage: 4

Blad: 2

Van: 5

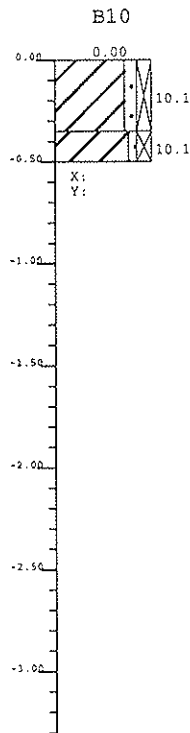
meters
t.o.v. NAP



BIJZONDERHEDEN

GEUR

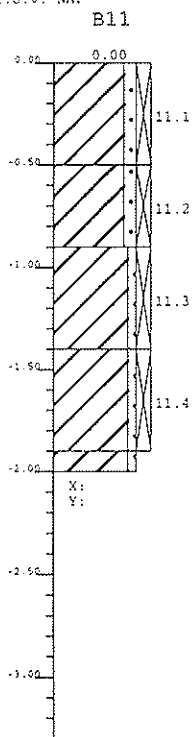
meters
t.o.v. NAP



BIJZONDERHEDEN

GEUR

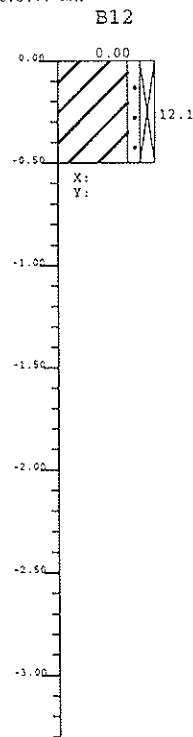
meters
t.o.v. NAP



BIJZONDERHEDEN

GEUR

meters
t.o.v. NAP



BIJZONDERHEDEN

GEUR

van Oort

VELDWERK/V3.0



Opdrachtgever: Reuvers BV

Project: GRO.375204

Locatie: Oijen

Titel:

Boorprofiel

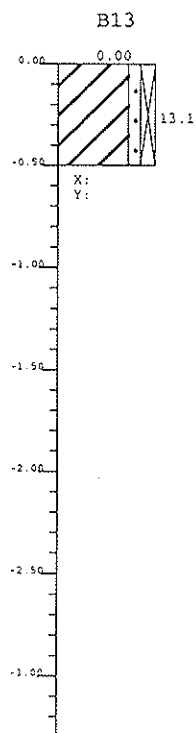
Projectnummer: GRO.375204

Bijlage: 4

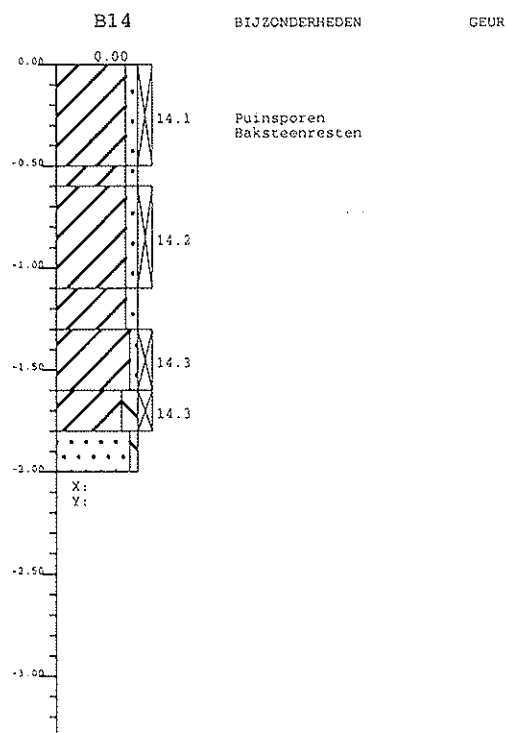
Blad: 3

Van: 5

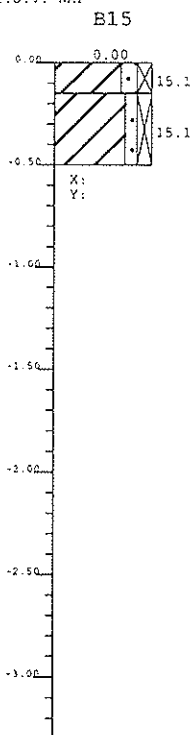
meters
t.o.v. NAP



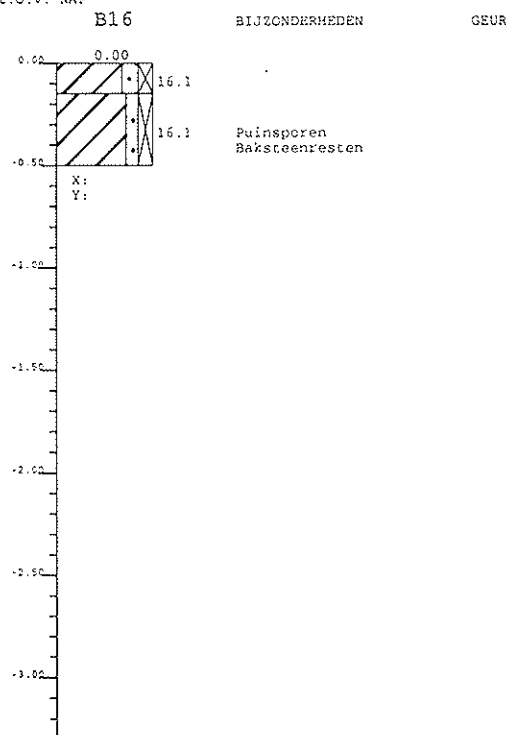
meters
t.o.v. NAP



meters
t.o.v. NAP



meters
t.o.v. NAP



van Oort

VELDWERK/V3.0



Opdrachtgever: Reuvers BV

Project: GRO.375204

Locatie: Oijen

Titel:

Boorprofiel

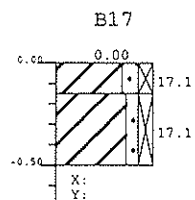
Projectnummer: GRO.375204

Bijlage: 4

Blad: 4

Van: 5

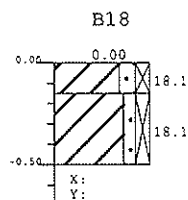
meters
t.o.v. NAP



BIJZONDERHEDEN

GEUR

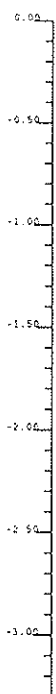
meters
t.o.v. NAP



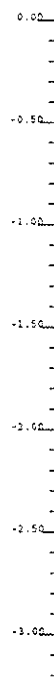
BIJZONDERHEDEN

GEUR

meters
t.o.v. NAP



meters
t.o.v. NAP



van Gort

VELDWERK/V3.0



Opdrachtgever: Reuvers BV

Project: GRO.375204

Locatie: Oijen

Titel:

Boorprofiel

Projectnummer: GRO.375204

Bijlage:4

Blad: 5

Van: 5

Opdrachtgever : Reuvers BV
 Projectnummer : GRO.375204
 Locatie : Oijen

nr	Traject cm-mv	Potcode	Grondsoort	Kleur	Bijzonderheden
PB1	0- 20	1.1	KLEI, sterk zandig	geel/bruin	Puinsporen Betonpuin Baksteenresten
	20- 50	1.1	KLEI, matig zandig	bruin/donkerbruin	
	50- 60		KLEI, matig zandig	bruin/donkerbruin	
	60- 110	1.2	KLEI, zwak zandig	grijs	
	110- 160	1.3	KLEI, zwak zandig	grijs	
	160- 180		KLEI, zwak zandig	grijs	
	180- 200		ZAND, matig grof, zwak siltig	grijs	
	200- 300		ZAND, matig grof, matig siltig	geel/roestbruin	
	300- 330		ZAND, matig fijn, sterk siltig	grijs	
B2	0- 15	2.1	KLEI, sterk zandig	bruin/donkerbruin	Puin 0-15% Betonpuin Baksteenresten
	15- 50	2.1	KLEI, matig zandig	bruin	
B3	0- 15	3.1	KLEI, sterk zandig	bruin	Plant/wortelresten
	15- 40	3.1	KLEI, matig zandig	bruin/donkerbruin	
	40- 50	3.1	KLEI, zwak zandig	bruin/roestbruin	
B4	0- 50	4.1	KLEI, matig zandig	bruin	Puin 0-15% Baksteenresten Glas
B5	0- 50	5.1	KLEI, matig zandig	bruin	
	50- 100	5.2	KLEI, matig zandig	bruin	
	100- 140	5.3	KLEI, sterk zandig	bruin	
	140- 190	5.4	KLEI, sterk siltig	grijs	
	190- 200		KLEI, sterk siltig	grijs	
B6	0- 15	6.1	KLEI, sterk zandig, zwak grindig	bruin	Plant/wortelresten
	15- 40	6.1	KLEI, matig zandig, zwak grindig	bruin	
	40- 50	6.1	KLEI, zwak zandig	bruin/donkerbruin	
B7	0- 15	7.1	KLEI, sterk zandig	bruin	Plant/wortelresten Puinsporen Baksteenresten Betonpuin
	15- 35	7.1	KLEI, matig zandig	donkerbruin/zwart	
	35- 50	7.1	KLEI, zwak zandig	bruin/donkerbruin	
B8	0- 50	8.1	KLEI, matig zandig	bruin	Houtresten
B9	0- 40	9.1	KLEI, matig zandig	lichtbruin/bruin	
	40- 50	9.1	KLEI, zwak zandig	bruin/roestbruin	
B10	0- 35	10.1	KLEI, matig zandig	lichtbruin/bruin	bruin/donkerbruin
	35- 50	10.1	KLEI, zwak zandig	bruin/donkerbruin	

Opdrachtgever : Reuvers BV
 Projectnummer : GRO.375204
 Locatie : Oijen

nr	Traject cm-mv	Potkode	Grondsoort	Kleur	Bijzonderheden
B11	0- 50	11.1	KLEI, matig zandig	bruin/donkerbruin	Puinsporen Baksteenresten
	50- 90	11.2	KLEI, matig zandig	bruin	
	90- 140	11.3	KLEI, zwak zandig	bruin/roestbruin	
	140- 190	11.4	KLEI, zwak zandig	bruin/roestbruin	
	190- 200		KLEI, zwak zandig	bruin/roestbruin	
B12	0- 50	12.1	KLEI, matig zandig	bruin	
B13	0- 50	13.1	KLEI, matig zandig	bruin	
B14	0- 50	14.1	KLEI, matig zandig	bruin/donkerbruin	Puinsporen Baksteenresten
	50- 60		KLEI, matig zandig	bruin/donkerbruin	
	60- 110	14.2	KLEI, matig zandig	bruin/roestbruin	
	110- 130		KLEI, matig zandig	bruin/roestbruin	
	130- 160	14.3	KLEI, zwak zandig	bruin/grijs	
	160- 180	14.3	KLEI, sterk siltig	grijs	
	180- 200		ZAND, matig grof, zwak siltig	grijs/donkergrijs	
B15	0- 15	15.1	KLEI, sterk zandig	bruin/donkerbruin	
	15- 50	15.1	KLEI, matig zandig	lichtbruin/bruin	
B16	0- 15	16.1	KLEI, sterk zandig	bruin/donkerbruin	Puinsporen Baksteenresten
	15- 50	16.1	KLEI, matig zandig	bruin	
B17	0- 15	17.1	KLEI, sterk zandig	bruin/donkerbruin	Wortelresten
	15- 50	17.1	KLEI, matig zandig	bruin	
B18	0- 15	18.1	KLEI, sterk zandig	bruin/donkerbruin	
	15- 50	18.1	KLEI, matig zandig	bruin	

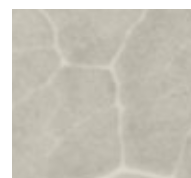
Bijlage VI

**historisch bodemonderzoek conform
de NEN 5725**

ELINGS

Zwanenburgsehoeve 6A
5473 KT Heeswijk-Dinther
info@elings.nl
Tel: 0413 - 320 777

13 juni 2012



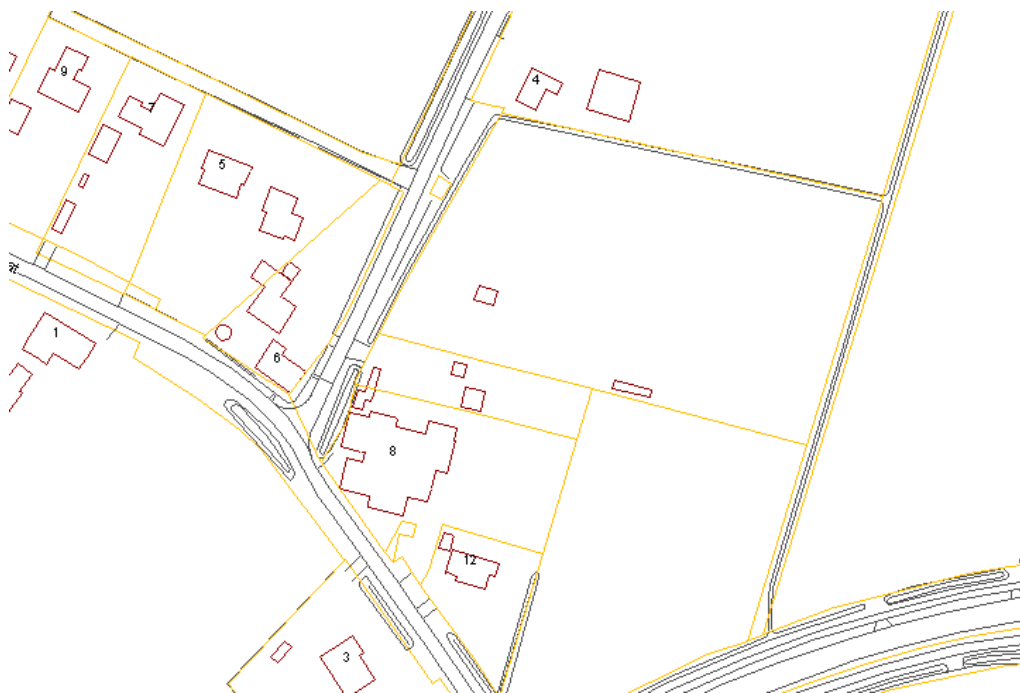
Bodeminformatie

De volgende informatiebronnen zijn voor de locatie en de aangrenzende percelen (binnen een straal van maximaal 50 meter vanaf de locatie) doorzocht:

- het Bodem Informatie Systeem (BIS). Het BIS van de gemeente Oss is gevuld met de, bij de gemeente bekend zijnde, onderzoeken die uitgevoerd zijn, o.a. verkennend bodemonderzoeken, nadere onderzoeken en evaluaties van uitgevoerde saneringen.
- het gemeentelijke tankenbestand. Dit bestand bevat alle bij de gemeente bekend zijnde tanksaneringen. Dit bestand is onder andere tot stand gekomen op basis van vrijwilligheid en mogelijk daardoor niet volledig.
- het Historische Bodem Bestand (HBB). Het HBB is een samenwerkingsproject van ReGister Historisch Onderzoeksbureau en Arcadis en bevat op basis van historische (bedrijfs-) activiteiten gegevens van potentieel verontreinigde locaties. De gegevens zijn verwerkt in een Access database. Voor een deel van alle potentieel verontreinigde locaties is nader historisch onderzoek uitgevoerd. De rapporten hiervan zijn in pdf beschikbaar.
- het Bodemloket. De gegevens uit bodemloket zijn afkomstig van de website www.bodemloket.nl. Deze site wordt door de provincie Noord-Brabant onderhouden. Het bodemloket bevat informatie over toekomstige en uitgevoerde bodemonderzoeken en bodemsaneringen en tevens informatie over mogelijk bodembelastende (bedrijfs-) activiteiten in het verleden.

Hieronder vindt u per thema de gevonden informatie. Indien voor een thema geen informatie wordt vermeld, dan betekent dit dat de geraadpleegde bron op dit moment geen informatie bevat voor de doorzochte locatie.

Locatie: Grotestraat 8, Oijen
 Kad. geg.: gem. Oss, OEN sectie F nr's 00135 (2890 ca), 00133 (1155 ca) en 00260 (10260 ca)



Bodem informatiesysteem:

Van de percelen is geen bodemonderzoek bekend.

Grotestraat 2a-4: In 2004 is op dit perceel (onderstaande luchtfoto, groen gearceerd) door van Oort Bodemonderzoek uit Heesch een verkennend bodemonderzoek conform de NEN5740 uitgevoerd, kenm. GRO.375204. In het mengmonster van de bovengrond werd ten opzichte van de achtergrondwaarde een lichte verontreiniging met lood aangetroffen.



Tankenbestand: geen info

Historisch bodem bestand: geen info

Bodemloket: geen info

Aan de verstrekte gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.

Collega

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Geachte Collega,

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
03 juli 2012	SLWE 2012	Richard Jansen	97 92
Onderwerp	Uw kenmerk	Aantal bijlagen	
Selectiebesluit omtrent archeologisch onderzoek Oijen – Grotestraat 8	-	-	

Project: aanleg visvijver
Aanvrager: Dhr. Elings
Locatie: Oijen – Grotestraat 8

VERPLICHTING

Volgens de wet Archeologische monumentenzorg (Wamz), een aanvulling op de Monumentenwet 1988 en het gemeentelijke archeologiebeleid *Behoud van het Verleden* en bijbehorende gemeentelijke archeologieverordening is voor de onderhavige ontwikkeling een archeologisch onderzoeksrapport:

	verplicht conform ondergestelde
	niet nodig, omdat het bouwen betrekking heeft op een bouwwerk dat naar aard en omvang gelijk is aan een bestaand bouwwerk
	niet nodig, omdat het desbetreffende bouwwerk en/of bouwwerkzaamheden de grond niet raakt
	niet nodig, omdat er voldoende bruikbare recente gegevens aanwezig zijn
✓	In principe niet nodig, mits door aanpassing de bodemverstoring onder de vrijstellingsgrenzen valt van het archeologiebeleid en –verordening van de Gemeente Oss
	niet nodig, omdat de bodem in het recente verleden aantoonbaar is verstoord tot onder het archeologische niveau
Toelichting: indien door planaanpassing de verstoring beperkt kan blijven is vervolgonderzoek niet noodzakelijk. Indien dat niet mogelijk is, is een archeologische begeleiding noodzakelijk.	
-	

SELECTIEADVIES

Op de betreffende locatie heeft de aanvrager het voornemen om een visvijver te realiseren. Het gebied ligt in een zone met een (middel)hoge archeologische verwachting waar een vrijstellingsgrens wordt gehanteerd van 100 m². De totale omvang van het plangebied bedraagt ca. 5000 m² en is nu in gebruik als sportveld. De toekomstige ligging, afmetingen en verstoringsdiepten van de visvijver zijn nog niet exact bekend.

Uit het bureau- en aansluitende verkennend booronderzoek blijkt dat de bodemopbouw niet verstoord is en dat deze met name bestaat uit oeverwalafzettingen. Op basis van de intactheid van de oeverafzettingen en de aanwezigheid van archeologische indicatoren in de vorm van houtskool en fosfaat wordt een potentieel

interessant archeologisch niveau verwacht in het onderste kleidek (kleidek 2). Het betreffende kleidek ligt tussen 160 en 250 centimeter –maaiveld en kan worden geïnterpreteerd als oeverwal van de stroomgordel Molenblok.

Op basis hiervan is door het onderzoeksbureau het volgende advies gegeven:

Omdat de voorgenomen ontwikkeling dieper reikt dan de potentieel interessante archeologische laag is het wenselijk een **vervolgonderzoek** uit te voeren. Echter gezien de omvang van de ingreep kan ook gedacht worden aan een **planherziening** waarbij de visvijver zo gesitueerd wordt dat deze alleen in het gebied van de voormalige stroomgeul ligt. Indien niet afgeweken wordt van het voorgenomen plan is een **archeologische begeleiding van de werkzaamheden** voldoende om informatie te vergaren over mogelijke archeologische resten daar waar de activiteiten daadwerkelijk de aanwezige kleilaag 2 verstoren.

SELECTIEBESLUIT

Het selectieadvies voor wat betreft de noodzaak voor een vervolgonderzoek wordt in principe door de gemeente Oss overgenomen in dit **selectiebesluit**.

Echter op basis van het gemeentelijke archeologiebeleid wordt gestreefd naar behoud van archeologische waarden. Geadviseerd wordt dan ook om de vijver zoveel mogelijk aan te leggen in de aangetroffen stroomgeul waarbij de verstoring van de oeverwal dieper dan ca. 2.20 beperkt blijft tot ca. 100 m2. In dat geval is geen vervolgonderzoek noodzakelijk.

Indien de vrijstellingsgrens wordt overschreden zou een vervolgonderzoek in de vorm van een waarderend **proefsleuvenonderzoek** (IVO-P) de volgende stap zijn. Op basis van de aard en omvang van de ontwikkeling wordt echter een eventuele archeologische begeleiding van de werkzaamheden voldoende geacht om informatie te vergaren over de mogelijke archeologische resten daar waar de activiteiten deze daadwerkelijk verstoren.

Feest, N.J.W., 2012. Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, door middel van boringen. Grotestraat 8 te Oijen, *Aeres Rapport AM12155*, Roermond.

Bijlage VII

**Quick scan flora en fauna
Ontwikkeling derde forellenvijver met paviljoen
Grotestraat 8 te Oijen**

Tritium Advies

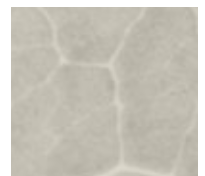
Gulberg 35

5674 TE Nuenen

info@tritiumadvies.nl

Tel: 040 - 2 951 951

13 augustus 2012



Quick scan flora en fauna
Ontwikkeling derde forellenvijver met paviljoen
Grotestraat 8 te Oijen

Quick scan flora en fauna

in opdracht van

Elings
de heer M. van Dooren
Zwanenburgseweg 6a
5473 KT HEESWIJK-DINTHER

betreffende de locatie

Grotestraat 8
Oijen (gemeente Oss)

projectnummer

1206/003/CH-2

versie

1

vestiging, datum

Nuenen, 13 augustus 2012

Opgesteld:



ir. R.A.C. van de Voort
Projectleider RO

Gecontroleerd:



ir. M. van der Donk
Senior projectleider RO

Tritium Advies B.V.

Gulberg 35
5674 TE NUENEN
Telefoon 040 - 2 951 951
Fax 040 - 2 951 950

Groenstraat 27
4841 BA PRINSENBEEK
Telefoon 076 - 5 429 564
Fax 076 - 5 416 894

Steeg 27
6086 EJ NEER
Telefoon 0475 - 498 150
Fax 0475 - 498 151

E-mail info@tritiumadvies.nl
Internet www.tritiumadvies.nl
ING 66.25.72.645
K.v.K nr. 17108024

INHOUDSOPGAVE

	pagina
1 INLEIDING	1
2 LITERATUURONDERZOEK	3
2.1 Gebieden	3
2.2 Soorten	5
3 VELDBEZOEK	6
4 RESULTATEN	9
4.1 Flora	9
4.2 Vogels	9
4.3 Zoogdieren	9
4.4 Reptielen en amfibieën	10
4.5 Vlinders en libellen	10
4.6 Mieren en kevers	10
4.7 Vissen	10
5 CONCLUSIES	11
5.1 Soorten van FFlijst 1	11
5.2 Soorten van FFlijst 2/3	11
5.3 Zorgplicht	11
5.4 Eindconclusie	11

BIJLAGEN

1. situatieschets van de omgeving
2. rapportage uit het Natuurloket

1 INLEIDING

In opdracht van bureau Elings is een quick scan flora en fauna uitgevoerd ten behoeve van de ontwikkeling van een derde forellenvijver met horecavoorziening (paviljoen) op de locatie Grotestraat 8 te Oijen, gemeente Oss. De locatie is thans in gebruik als café met zaal ("Café De Schutskooi") met bijbehorend hondensportterrein, twee forellenvijvers en parkeerterrein. De eigenaar van het café is voornemens om zich meer te gaan richten op de forellenvijvers. De beoogde derde forellenvijver met bijbehorend paviljoen zal worden aangelegd ter plaatse van het huidige hondensportterrein. Het hondensportterrein komt dus te vervallen. Tevens zal de huidige parkeerplaats formeel worden herbestemd van "Agrarisch gebied met waarden – landschap" naar "Recreatie – dagrecreatie". De werkelijke parkeervoorziening wijzigt echter niet. In bijlage 1 is een situatietekening van het plangebied opgenomen.

Het plan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Voor deze locatie wordt derhalve een nieuw bestemmingsplan opgesteld conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In het kader van deze procedure dient onder andere een verkennend flora- en faunaonderzoek te worden uitgevoerd. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving zal worden gehandeld.

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het onderzoeksgebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortenbescherming is hierbij de Flora- en faunawet van belang, gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Indien een planlocatie in of nabij een beschermd gebied ligt of een onderdeel van de EHS vormt, dient bepaald te worden of de voorgenomen ontwikkelingen een negatief effect kunnen hebben op het beschermde gebied of afbreuk doen aan de werking van de EHS. Vaak is echter enkel soortbescherming via de Flora- en faunawet van toepassing.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek blijken of er een overtreding te verwachten is van de Flora- en faunawet. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen.

Het bedrijf heeft een oppervlakte van circa 14.000 m². Hiervan is circa 900 m² bebouwd. De locatie wordt door diverse verenigingen gebruikt en er zijn visvijvers en een trainveld voor honden aanwezig. De bebouwing op de locatie bestaat uit café met feestzaal. Het te onderzoeken gedeelte van de locatie betreft het grasveld welke thans in gebruik is als hondensportterrein en het met asfalt verharde parkeerterrein. De parkeerplaats heeft een oppervlakte van circa 1250 m². Het hondensportterrein heeft een oppervlakte van circa 5550 m². In de toekomst zal op het trainveld een visvijver worden aangelegd met een vermoedelijk aanlegdiepte van 3,0 m-mv.

De onderzoekslocatie is in het buurtschap Boveneind gelegen op circa 1,3 kilometer ten zuidoosten van de bebouwde kom van Oijen en ongeveer 1 kilometer ten zuiden van de Maas. Uit navolgende luchtfoto kan worden opgemaakt dat de omgeving van het plangebied hoofdzakelijk in gebruik is als landbouwgrond met bijbehorende bebouwing.



Figuur 1 Luchtfoto van de omgeving van het plangebied.

2 LITERATUURONDERZOEK

In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het onderzoeksgebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van het Natuurloket, de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 1992) de broedvogelatlas (SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002) en de “Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant”. De aanwezigheid van relevante natuurterreinen en de ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en de EHS in de nabijheid van het onderzoeksgebied zijn onderzocht. De bevindingen van het uitgevoerde veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in onderhavige rapportage.

2.1 Gebieden

In onderstaande figuur is de onderzoekslocatie met haar ecologisch waardevolle gebieden (in een straal van 3 km) in groene highlights weergegeven.

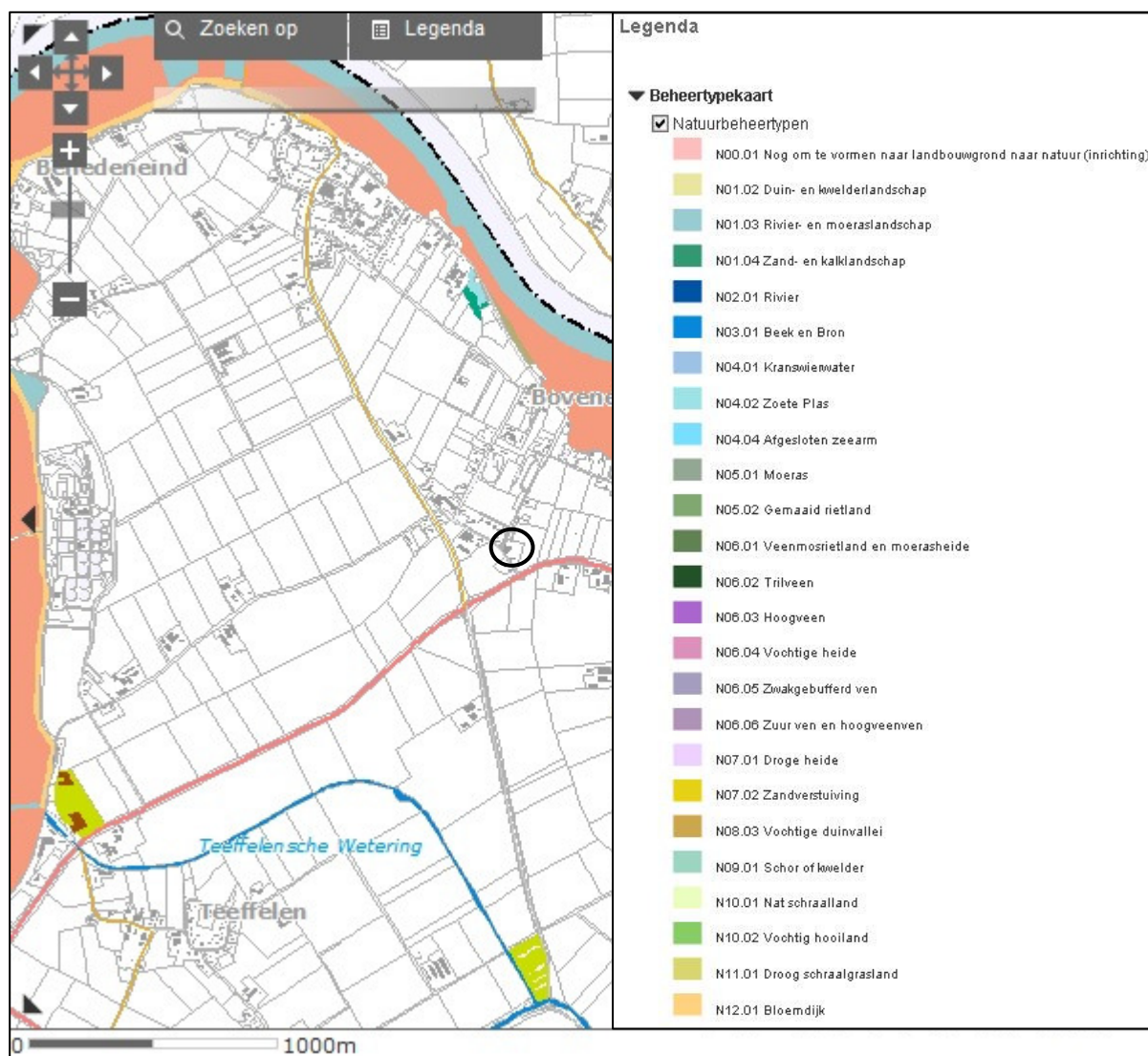


Figuur 2 Oijen en omgeving met relevante natuurgebieden.

Uit de figuur kan worden afgeleid, dat het onderzoeksgebied niet in of in de directe nabijheid (afstand groter dan 300 meter) van Natura-2000 gebieden (geen lichtgroene highlights), EHS (donkergroene highlights), Wetlands of Beschermd- of Staatsnatuurmonumenten ligt.

Het dichtstbijzijnde EHS gebied van enige omvang betreft het natuurontwikkelingsgebied Ossekamp dat op circa 350 meter afstand ten noordoosten van het plangebied is gelegen. Hier zal plaats worden gemaakt voor oobossen, moerassen en nieuwe stroomgeulen. De hier reeds aanwezige flora en fauna zal niet verstoord worden door de bestemmingsplanwijziging voor het onderzochte perceel aan de Grotestraat 8 te Oijen.

In navolgende figuur 3 overgenomen uit de kaart van de Ecologische Hoofdstructuur is wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Ook uit deze figuur blijkt dat de planlocatie niet in een beschermd gebied ligt en geen onderdeel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).



Figuur 3 Plattegrond van de omgeving van het plangebied. Het perceel en de directe omgeving is omcirkeld.

2.2 Soorten

Via het landsdekkend beeld op Natuurloket.nl is de waarde beschouwd van het betreffende gebied, dat ligt in kilometerhok X:163 / Y:424 dat een klein gedeelte van het buitengebied van de gemeente Oss omvat. Het Natuurloket verstrekt informatie over het voorkomen van soorten per kilometerhok. Binnen het kader van deze quick scan is het niet mogelijk om vast te stellen welke soorten per kilometerhok zijn weergegeven door het Natuurloket. De weergave van het Natuurloket kan dan ook alleen als indicatie voor de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten worden beschouwd.

Aangezien het onderzoeksgebied slechts een deel van het kilometerhok beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het onderzoeksgebied. In bijlage 2 is de rapportage uit het Natuurloket opgenomen. Uit de rapportage blijkt dat er in de periode tussen 1990 en 2010 in het kilometerhok een zeer beperkt aantal waarnemingen is gedaan van de in de Flora- en faunawet, de Habitat- of Vogelrichtlijn of de Rode lijst voorkomende planten en dieren.

Naast bovengenoemde bron zijn onder andere gegevens gebruikt die afkomstig zijn van de “Atlas van de Nederlandse zoogdieren” en de “Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant”.

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. braakballen) in de periode van 1970 tot 1988 zijn waargenomen in de directe omgeving van het onderzoeksgebied: egel, huisspitsmuis, mol, vos, hermelijn, wezel, bunzing, Amerikaanse nerts, woelrat, muskusrat, veldmuis, bruine rat, huismuis, haas en konijn.

Uit gegevens van de Werkatlas amfibieën en reptielen blijkt dat de soorten kamsalamander, kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, poelkikker en middelste groene kikker in de periode van 1985 tot en met 2004 zijn waargenomen in de directe omgeving van het onderzoeksgebied.

3 VELDBEZOEK

Het plangebied gelegen aan Grotestraat 8 te Oijen is op 31 juli 2012 bezocht. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, hollen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het onderzoek betreft een verkennend onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet. In deze wet worden drie beschermingsregimes onderscheiden. Voor soorten uit FFlijst 1 geldt vrijstelling van verbodsbepalingen bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Er hoeft dan geen ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Voor soorten uit FFlijst 2 of 3 geldt geen vrijstelling en kan aanvraag van een ontheffing aan de orde zijn bij overtreding van verbodsbepalingen.

De huidige situatie:

- Het onderzoeksgebied is momenteel in gebruik als hondensportterrein (deelgebied 1) en parkeerplaats (deelgebied 2). Voor de parkeerplaats geldt dat hier geen fysieke wijzigingen zullen plaatsvinden. Het parkeerterrein zal enkel worden herbestemd. Bij het veldbezoek is derhalve de meeste aandacht besteed aan het hondensportterrein.

Navolgende foto's geven een beeld van de huidige situatie van het onderzoeksgebied:



Figuur 4 Overzichtsfoto totale onderzoeksgebied: hondensportterrein en parkeerplaats (witte auto).



Figuur 5 Zuidgrens deelgebied 1 richting het oosten.



Figuur 6 Oostgrens deelgebied 1 richting het zuiden.



Figuur 7 Westgrens deelgebied 1 richting het noorden.



Figuur 8 Noordgrens deelgebied 1 richting het westen.



Figuur 9 Foto naastgelegen forellenvijvers.



Figuur 10 Foto café / zaal "De Schutskooi" met bijbehorende parkeerplaats (deelgebied 2).

4 RESULTATEN

Onderstaand volgen de resultaten van het uitgevoerde veldbezoek.

4.1 Flora

Het onderzoeksgebied is in gebruik als hondensportterrein en parkeerplaats. Het hondensportterrein (grasveld) wordt regelmatig gemaaid. Door het intensieve gebruik ontbreken er gunstige biotopen voor beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde soorten planten aangetroffen.

Conclusie: er komen geen beschermde soorten planten voor in het onderzoeksgebied.

4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. De rondom de parkeerplaats aanwezige bomen en struiken kunnen dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gehele gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in het "stedelijk gebied" voorkomen zijn binnen het plangebied gunstige biotopen aanwezig. Voor bos-, struweel- en weidevogels zijn geen geschikte biotopen aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn enkel individuen waargenomen van de houtduif, merel, kauw en kwikstaart. Vogelnesten zijn niet waargenomen.

Conclusie: mogelijk benutten een aantal vogelsoorten het onderzoeksgebied als foerageergebied en de in de omgeving aanwezige bomen, struiken en bebouwing als broedgelegenheid aangezien er binnen het onderzoeksgebied geen nesten zijn aangetroffen. Dit vormt echter geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Het plangebied kan als foerageergebied in gebruik blijven.

4.3 Zoogdieren

Uit het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied voor een aantal grondgebonden zoogdieren geschikt is. Tijdens het veldbezoek is echter geen enkel grondgebonden zoogdier waargenomen. Behalve voor diverse soorten muizen, konijnen en mollen is het terrein geschikt als onderdeel van het leefgebied voor de egel en eekhoorn. Met betrekking tot de eekhoorn geldt dat er van deze soort geen nesten zijn waargenomen.

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen. Met name de ligging aan de grens van de bebouwde kom van buurtschap Boveneind maakt het onderzoeksgebied voor vleermuizen interessant als mogelijke verblijfplaats en als onderdeel van het foerageergebied.

Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, hopen of scheuren van voornamelijk grote bomen. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen komen voor in bomen met een diameter op borsthoogte (dbh) van globaal groter dan 30 cm. In of nabij het onderzoeksgebied zijn geen grote bomen aangetroffen met voor vleermuizen geschikte gaten, hopen of scheuren.

Conclusie: er komen mogelijk enkele grondgebonden zoogdieren voor in het onderzoeksgebied. Vleermuizen benutten het onderzoeksgebied mogelijk als foerageergebied.

4.4 Reptielen en amfibieën

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied voor amfibieën geschikt is als land- en waterbiotoop, aangezien er rondom het onderzoeksgebied oppervlaktewater voor voortplanting aanwezig is (sloten en forellenvijvers). Voor een aantal soorten reptielen is het onderzoeksgebied geschikt als biotoop. Tijdens het veldbezoek zijn er geen reptielen en amfibieën waargenomen.

Conclusie: er komen zeer waarschijnlijk geen beschermde soorten reptielen en amfibieën voor in het onderzoeksgebied. De eventuele aanwezigheid van beschermde soorten reptielen en amfibieën vormt bovendien geen directe belemmering voor het planvoornemen (realisatie derde forellenvijver).

4.5 Vlinders en libellen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vlinders en libellen aangetroffen. Mogelijk maken een aantal algemeen voorkomende, niet beschermde soorten vlinders en libellen echter wel gebruik van het onderzoeksgebied.

Conclusie: er komen zeer waarschijnlijk geen beschermde soorten vlinders en libellen voor in het onderzoeksgebied. De eventuele aanwezigheid van deze soorten vormt bovendien geen belemmering voor het planvoornemen.

4.6 Mieren en kevers

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat er in het onderzoeksgebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van beschermde soorten kevers. Voor het voorkomen van beschermde soorten mieren is de aanwezigheid van open naaldbossen een voorwaarde. Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde kevers en mieren (of mierenhopen) waargenomen.

Conclusie: er komen geen beschermde soorten kevers en mieren voor in het onderzoeksgebied.

4.7 Vissen

Uit de waarnemingen van het veldbezoek blijkt dat er in het onderzoeksgebied geen oppervlaktewater aanwezig is. Derhalve is het onderzoeksgebied nu nog ongeschikt voor het voorkomen van (beschermde) vissen.

Conclusie: er komen geen vissen voor in het onderzoeksgebied.

5 CONCLUSIES

In het onderzoeksgebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten dieren voor die vermeld staan op de lijsten van de Flora- en faunawet. Deze soorten zijn echter tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Een sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, hollen, uitwerpselen, prooiresten en haren heeft eveneens niets opgeleverd.

5.1 Soorten van FFlijst 1

In het onderzoeksgebied komen mogelijk enkele planten, grondgebonden zoogdieren en een aantal soorten amfibieën voor die staan vermeld op FFlijst 1. Voor soorten van FFlijst 1 geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

5.2 Soorten van FFlijst 2/3

Mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomende vogelsoorten staan vermeld op FFlijst 3 en zijn feitelijk ontheffingsplichtig. Indien broedende vogels aanwezig zijn kunnen verstorende werkzaamheden als een eventuele verwijdering van de beplanting niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Door beplanting vóór het broedseizoen voor vogels te verwijderen wordt voorkomen dat vogels er zullen gaan broeden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaats vinden buiten het broedseizoen worden eveneens geen nadelige effecten verwacht op vogels. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er derhalve geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels en is het niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomende vleermuizen staan vermeld op FFlijst 3 en zijn ontheffingsplichtig. Voor vleermuizen geldt echter dat er in de onderhavige situatie geen effecten optreden ten aanzien van mogelijk aanwezige verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes. De in de omgeving van het onderzoeksgebied aanwezige bebouwing en bomen blijven namelijk gehandhaafd. Het uitvoeren van nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is derhalve niet aan de orde.

5.3 Zorgplicht

Voor alle aanwezige flora en fauna geldt de zorgplicht ex art. 2 van de Flora- en faunawet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten. Op grond hiervan dient men zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te handelen op een wijze waarop nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan worden gemaakt.

5.4 Eindconclusie

- De aanbevelingen ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen.
- De werkzaamheden in relatie tot het planvoornemen zullen voor de overige soortgroepen geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben.

BIJLAGE 1

Landschapsplan Schutskooi Oijen

LEGENDA

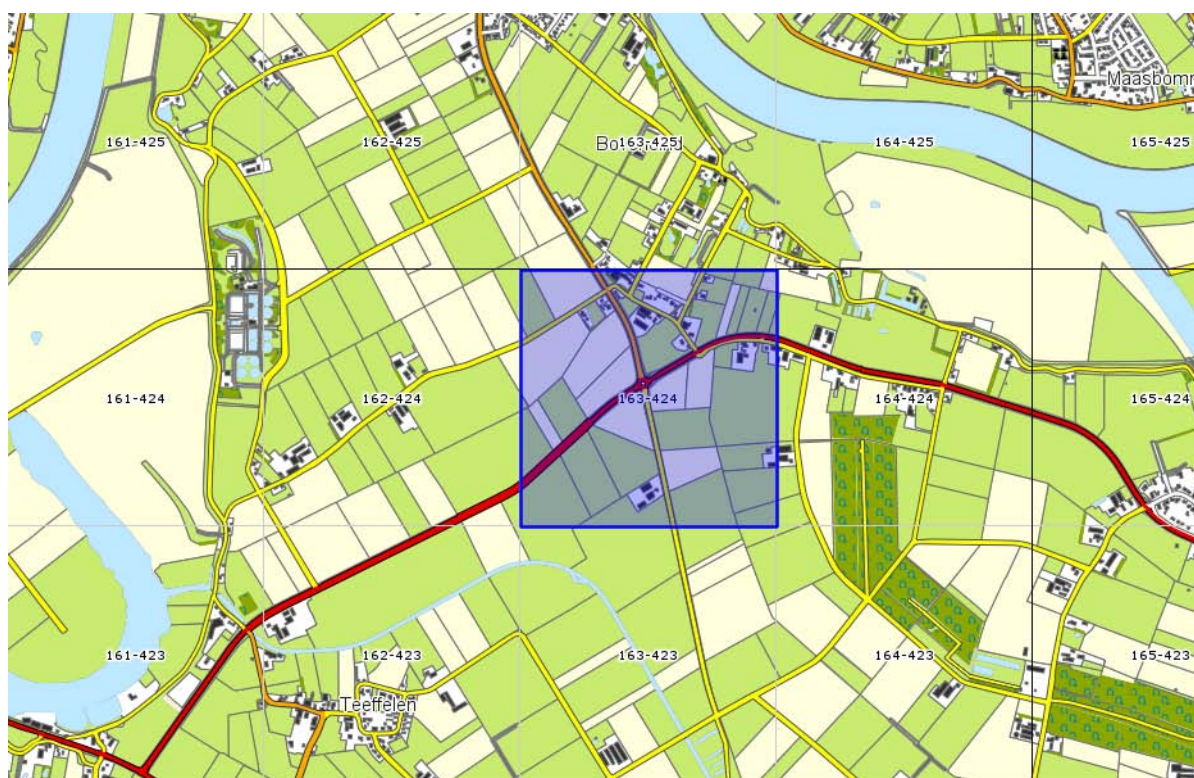
Bebouwing	Schuilholkje	Klinkerverharding	Asfaltverharding	Karrenspoor	Vlonder	Voetpad	Water	Gras	Bloemrijke heesters	Houtsingel	Boom, inheemse soorten	Kersenboom	Haag	Afrastering (schapengaastrand)	Brug



BIJLAGE 2

disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door de Gegevensautoriteit Natuur gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

naam project	1206/003/CH-2
doel project	quick scan flora en fauna
datum	wo, 01/08/2012 - 13:29
ordernummer	OHNL-2012-2166
geselecteerde kilometerhokken	
163-424	



Op de volgende pagina's vindt u eerst de beknopte eenmalige levering en vervolgens de toelichting erop.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de Helpdesk van Het Natuurloket:

e-mail: info@natuurloket.nl

telefoon: 0800 2356333

163-424	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	zoogdieren	vogels	amfibieën	reptielen	vissen	dagvlinders	macronachtvlinders	micronachtvlinders	libellen	spinkhanen en krekels	overige ongewervelden	zeeorganismen
Rode-Lijstsoorten Ffwet soorten tabel 1 Ffwet soorten tabel 2+3 Ffwet vogels HrI soorten bijlage II HrI soorten bijlage IV aantal soorten volledigheid onderzoek						19			1							
	1				3		2									
							1		3							
						75										
									2							
							1									
	14				3	75	3		7							
	matig	niet	niet	niet	slecht	goed/goed	matig	niet	onbepaald	niet	niet	niet	niet	niet	niet	niet
	1990-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010
	onderzoekperiode															

Toelichting op de tabel

Soortgroepen

In de gehanteerde indeling is Overige ongewervelden een diverse groep met daarin alle wespen, bijen, mieren, netvleugelige, steenvliegen, kevers, vliegen, muggen, haften, wantsen, cicaden, luizen, schorpioenvliegen en overige insecten, spinnen, mijten, hooiwagens, duizendpoten, miljoenpoten, pissebedden, kakkerlakken, oorwormen, weinigpotigen, vlokreeften, lagere kreeftachtigen, weekdieren, slakken, ringwormen, snoerwormen en wormachtigen zoals bloedzuigers.

Onder de soortgroep Zeeorganismen vallen: hydroidpoliepen, mosdiertjes, mysisgarnalen, ribkwallen, stekelhuidigen, zakpijpen, zeepissebedden, zeepokken, eendenmossels, krabbezakjes, zeespinnen en grote kreeftachtigen (kreeften, krabben en garnalen). Dit betekent dat waarnemingen van de Europese kreeft (*Astacus astacus*) en andere in zoetwater levende rivierkreeften onder Zeeorganismen te vinden zijn. Zeezoogdieren zijn te vinden onder Zoogdieren.

Rode-Lijstsoorten

In de tabel staat voor elk kilometerhok per soortgroep vermeld hoeveel soorten op de Rode Lijst staan. Rode Lijsten worden formeel vastgesteld door het ministerie van LNV. De gehanteerde Rode Lijsten zijn (inclusief link naar website van ministerie van LNV met verwijzing naar pdf van het besluit):

vaatplanten:	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
mossen:	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
korstmossen:	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004 ¹
paddenstoelen:	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004 ²
zoogdieren:	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
vogels:	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
amfibieën:	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
reptielen:	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
vissen:	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
dagvlinders:	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
macronachtvlinders:	geen Rode Lijst
micronachtvlinders:	geen Rode Lijst
libellen:	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
sprinkhanen en krekels:	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
overige ongewervelden:	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004 ³
zeeorganismen:	geen Rode Lijst

Ffwet soorten tabel 1

Alle soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet, te vinden in de pdf op de website van het ministerie van LNV ([beschermde soorten van de Flora- en faunawet](#)).

¹ Na vaststelling van de Rode Lijst is gebleken dat *Haematomma ochroleucum* onterecht op de Rode Lijst stond; deze is er vervolgens van afgehaald ([verantwoording Database Soorten in wetgeving en beleid](#)).

² De Rode Lijst voor paddenstoelen uit 2009 is nog niet geïmplementeerd in de NDFF; hier vindt u het Besluit: [Besluit Rode Lijsten 4 september 2009](#).

³ het gaat hier om besluiten voor de soortgroepen bijen, kokerjuffers, steenvliegen, haften, platwormen en land- en zoetwaterweekdieren.

Ffwet soorten tabel 2+3

Soorten van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet, te vinden in de pdf op de website van het ministerie van LNV ([beschermde soorten van de Flora- en faunawet](#)).

Ffwet vogels

Alle vogelsoorten, behalve exoten, zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet.

Hrl soorten bijlage II

In de Europese Habitatrichtlijn staan in Bijlage II de soorten waarvoor beschermde gebieden moeten worden aangewezen. Op de site van het ministerie van LNV kunt u een overzicht vinden van de soorten ([beschermde soorten Habitatrichtlijn Bijlage II](#)). Welke gebieden dit zijn is per soort op te zoeken via [Natura 2000-gebieden](#).

Hrl soorten bijlage IV

In de Europese Habitatrichtlijn staan op Bijlage IV de soorten aangewezen die strikt beschermd zijn; de meeste soorten staan in tabel 3 van de Flora- en faunawet. Op de website van het ministerie van LNV kunt u een overzicht vinden: [beschermde soorten Habitatrichtlijn Bijlage IV](#).

Aantal soorten

Het totaal aantal soorten per soortgroep per kilometerhok in de periode zoals aangegeven. Meegenomen zijn alle waarnemingen:

- die geheel of gedeeltelijk binnen de selectie liggen;
- die zijn gevalideerd en daarbij de classificatie 'betrouwbaar' hebben meegekregen;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

Indien er een asterisk (*) in het veld staat betekent dit dat een deel van de waarnemingen pas na expliciete toestemming van de bronhouder mag worden uitgeleverd. Het kan dus zijn dat in de Eenmalige levering niet alle waarnemingen worden geleverd die optellen tot de Beknopte eenmalige levering. Ook kan het zijn dat deze gegevens later worden geleverd.

Volledigheid onderzoek

Voor elke soortgroep is aangegeven hoe volledig een specifiek kilometerhok is onderzocht. Er wordt hierbij gewerkt met een normering in maximaal 5 klassen: Niet, Slecht, Matig, Redelijk en Goed onderzocht. In onderstaande toelichting is per soortgroep aangegeven welke regels hierbij gehanteerd zijn en over welke periode.

Vaatplanten (1990 – 2010)

Om de volledigheid van onderzoek vast te stellen wordt het soortenaantal per kilometerhok vergeleken met het gemiddeld soortenaantal van een kilometerhok in dezelfde regio. Dit aantal is afhankelijk van onder andere bodemtype, waterhuishouding, schaal van het landschap en bodemgebruik. Daarom is de indeling van Nederland in 38 ecodistricten gebruikt als regio-indeling. Het gemiddeld aantal soorten per kilometerhok is bepaald aan de hand van inventarisaties uit het verleden. De aanname hierbij is dat de in het verleden vastgestelde floristische waarden een goede basis vormen voor een benadering van de actuele waarden. Het gemiddeld aantal aangetroffen soorten per kilometerhok loopt van 127 (grote, recente polders) tot 306 (kalkrijke duinen).

klasse	definitie
goed	aantal soorten is groter dan het gemiddelde van het ecodistrict minus de standaarddeviatie
redelijk	n.v.t.
matig	overige gevallen
slecht	aantal soorten per kilometerhok is kleiner dan 26 of, als het aantal soorten kleiner is dan het gemiddelde van het ecodistrict, minus tweemaal de standaarddeviatie.
niet	geen waarnemingen

Mossen (2000 – 2010)

Gegevens van mossen zijn veelal afkomstig van natuurgebieden en stedelijk gebied. De meeste bedreigde mossoorten komen vooral voor op vochtige plaatsen en in bossen.

klasse	definitie
goed	meer dan 30 soorten
redelijk	11-30 soorten
matig	1-10 soorten
slecht	n.v.t.
niet	geen waarnemingen

Korstmossen (2000 – 2010)

Gegevens van korstmossen zijn voornamelijk afkomstig van bos, heide en stuifzand, laanbomen en muren van oude gebouwen. Korstmossen kunnen in alle seizoenen worden gevonden.

klasse	definitie
goed	meer dan 20 soorten
redelijk	11-20 soorten
matig	1-10 soorten
slecht	n.v.t.
niet	geen waarnemingen

Paddenstoelen (2000 – 2010)

Om de volledigheid van een inventarisatie te definiëren zouden voor elk kilometerhok naast de aantallen waarnemingen en soorten ook specifieke biotoopkenmerken moeten worden meegewogen. Voor paddenstoelen is een dergelijke weging nog niet op landelijke schaal mogelijk. Vooralsnog wordt uitgegaan van het globale (niet statistisch onderbouwde) ervaringsfeit dat een "serieus" onderzoek in een hok in een goede tijd minstens een bepaald aantal verschillende soorten moet opleveren, met een eveneens globale correctie voor het feit dat dit aantal in een "goed" hok met minder waarnemingen wordt bereikt dan in een "slecht" hok.

klasse	definitie
goed	250 of meer soorten; of 1000 of meer waarnemingen
redelijk	overige gevallen
matig	n.v.t.
slecht	minder dan 50 soorten; of minder dan 100 waarnemingen
niet	geen waarnemingen

Zoogdieren (2000 – 2010)

Voor zoogdieren is de onderzoekskwaliteit voor een kilometerhok bepaald op grond van twee aspecten die voor de totaalscore worden opgeteld.

1. het aantal waargenomen soorten sinds het jaar 2000

aantal soorten	aantal punten
1	0
2-4	5
5-9	10
10-99	15

2. uitvoering van een of meerdere projecten van het Netwerk Ecologische Monitoring of het VerspreidingsONderzoek LandZoogdieren (VONZ), waarin de aanwezigheid van een bepaalde set soorten (bijvoorbeeld muizen en spitsmuizen of vleermuizen) systematisch bepaald wordt.

NEM- of VONZ-project	aantal punten
braakbalmonitoring	15
vleermuiswintertellingen	30
muizen vangen met inloopvallen	30
vleermuiszoldertellingen	30
hazelmuistellingen	10

klasse	definitie
goed	100 – 1000 punten
redelijk	65 – 99 punten
matig	25 – 64 punten
slecht	0 – 24 punten
niet	geen waarnemingen

Vogels (2000 – 2010)

In de regel wordt er bij vogels onderscheid gemaakt tussen broedvogels (reproducen) en water- en wintervogels (foerageren en pleisteren). Voor beide wordt in de tabel de onderzoeksvolledigheid gegeven, eerst broedvogels, dan water- en wintervogels.

Voor het bepalen van de volledigheid van onderzoek wordt niet alleen gekeken naar het aantal vastgestelde soorten maar ook naar de onderzoeksintensiteit (is een gebied c.q. kilometerhok voldoende bekeken om iets te zeggen over het voorkomen van de vogelbevolking). Losse waarnemingen worden in deze berekening niet meegenomen.

Broedvogels

In de jaren 1998-2000 is er in het kader van het *Atlasproject* van de Nederlandse Broedvogels in geheel Nederland gewerkt aan het vergaren van broedvogeldata op het niveau van kilometerhokken. In besloten tot halfopen landschappen wordt 70-80% van de werkelijk in een kilometerhok aanwezige soorten vastgesteld. In open landschappen wordt uitgegaan van minimaal 80-100%. Een kilometerhok waar atlaswerk heeft plaatsgevonden wordt als redelijk onderzocht gekwalificeerd.

Het *Landelijk Soortenonderzoek Broedvogels (LSB)* is in zijn huidige opzet in 1996 van start gegaan. Het richt zich op het jaarlijks verzamelen van de aantallen broedgevallen van in kolonies broedende soorten en de aantallen broedgevallen van zeldzame soorten. Van een selectie van zeldzame broedvogelsoorten wordt hierbij ook de verspreiding jaarlijks in kaart gebracht. Van de kolonievogelsoorten mag uitgegaan worden van een vrijwel landdekkende inventarisatie.

Een kilometerhok is matig onderzocht als er na 1993 drie of meer keren een kolonie- en/of zeldzame soort is gemeld.

Het *Broedvogel Monitoring Project (BMP)* is in 1984 van start gegaan en heeft tot doel de aantalveranderingen van min of meer algemene vogelsoorten te volgen. In vaste proefvlakken van 15 tot 500 hectare groot verspreid over Nederland wordt jaarlijks een vaste selectie aan soorten onderzocht. De selectie van soorten kan bestaan uit alle soorten of uit een set van bijzondere soorten, bijvoorbeeld alleen weidevogels (BMP-W). Een kilometerhok is goed onderzocht als er na 1995 twee keer een proefvlak is onderzocht. Als er een BMP-W proefvlak is onderzocht is het kilometerhok redelijk onderzocht.

klasse	definitie
goed	na 1995 twee keer een proefvlak BMP
redelijk	proefvlak BMP-W; of atlasproject 1998-2000
matig	drie of meer keer een kolonie- of zeldzame soort (LSB) gemeld
slecht	n.v.t.
niet	geen waarnemingen

Water- en wintervogels

Vanaf seizoen 1992/93 is de coördinatie van de *watervogeltellingen* ondergebracht bij SOVON. Het gaat daarbij om de maandelijkse ganzen- en zwanentellingen, maandelijkse tellingen van de Zoete Rijkswateren, de midwintertelling in januari en tellingen in de Waddenzee. Bij een evaluatie van deze verscheidenheid aan watervogelprojecten, bleek de genoemde opzet niet geheel te voldoen. Door de projectmatige aanpak bleef de informatie over het voorkomen van watervogels versnipperd. Met ingang van het winterhalfjaar 2000/01 is het netwerk aan telgebieden uitgebreid, wordt het merendeel van de belangrijke watervogelgebieden in het winterhalfjaar maandelijks geteld en worden alle projectresultaten in een gezamenlijk rapport opgenomen.

Een kilometerhok is goed onderzocht als er >25 maanden geteld is in de laatste 5 jaar. Als er >10 en <25 maanden is geteld in de laatste 5 jaar is het hok redelijk onderzocht. >5 en <10 maanden geteld is matig onderzocht.

Het *Punt Transect Tellingenproject (PTT)* is het oudste monitoringproject van SOVON en werd in 1978 in het leven geroepen omdat van veel, vooral algemeen voorkomende, wintervogels vrijwel niets bekend was over de aantalsontwikkelingen binnen Nederland. De doelstellingen van het door SOVON en het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) opgezette project waren (a) het volgen van de aantalsontwikkelingen van zoveel mogelijk soorten winter- en trekvogels door de jaren heen, zo mogelijk in relatie tot de achterliggende oorzaken en (b) het volgen van de veranderingen in de verspreiding van winter- en trekvogels. De uitvoering van het project is op alle punten gestandaardiseerd en houdt in dat waarnemers puntsgewijs op een vaste route gedurende een vaste tijd alle vogels tellen.

Als er minimaal 2 punten meerjarig zijn onderzocht is het kilometerhok matig onderzocht. In alle andere gevallen is het kilometerhok slecht onderzocht.

klasse	definitie
goed	watervogeltellingen gedurende meer dan 24 maanden in de afgelopen 5 jaar
redelijk	watervogeltellingen gedurende 11 tot 24 maanden in de afgelopen 5 jaar
matig	meerjarig PTT van minimaal 2 punten; of watervogeltellingen gedurende 5 – 10 maanden in de afgelopen 5 jaar
slecht	niet minimaal 2 punten meerjarig PTT; of watervogeltellingen gedurende minder dan 5 maanden in de afgelopen 5 jaar
niet	geen waarnemingen

Amfibieën (2000 – 2010)

Het aantal waarnemingen is in eerste instantiebepalend voor de onderzoekskwaliteit. Daarnaast worden er correcties toegepast op basis van de periode waarin de waarnemingen zijn gedaan en op basis van de aantallen soorten die wel of niet op de Rode Lijst staan.

klasse	definitie
goed	meetnetactiviteit in het kilometerhok; of meer dan 15 waarnemingen
redelijk	8 – 14 waarnemingen
matig	3 – 7 waarnemingen
slecht	1 – 2 waarnemingen
niet	geen waarnemingen

correctie 1

Voor elke soort zijn zogenaamde “vroeg” en “late” perioden van waarnemingen vastgesteld. Indien er in een kilometerhok meerdere waarnemingen uit de vroeg en de late periode zijn gedaan, wordt een klasse hoger aan het kilometerhok gekoppeld.

waarneming van:	periode
een willekeurige salamander in de periode februari – april	vroeg
een Gewone pad, Heikikker of Bruine kikker in de periode februari – juni	vroeg
een willekeurige salamander in de periode mei – augustus	laat
een willekeurige pad of kikker in de periode mei – augustus NIET zijnde van de Gewone pad of Heikikker of Bruine kikker	laat

correctie 2

Bovenop de bovenstaande indeling en eerste correctie vindt nog een tweede correctie plaats als onderstaande geldt. Dit gebeurt alleen indien er sprake is van een exacte overeenkomst; is dat niet het geval dan vindt er geen verdere correctie plaats.

aantal Rode-Lijstsoorten	aantal soorten niet op de Rode Lijst	correctie
1 of meer	5 of meer	een klasse hoger
2 of meer	4	een klasse hoger
3 of meer	3	een klasse hoger
1 of meer	0	een klasse lager indien Matig, Redelijk of Goed onderzocht

Reptielen (2000 – 2010)

Het aantal waarnemingen is in eerste instantie bepalend voor de onderzoekskwaliteit. Daarnaast worden er correcties toegepast op basis van de periode waarin de waarnemingen zijn gedaan en op basis van de aantallen soorten die wel of niet op de Rode Lijst staan.

klasse	definitie
goed	meetnetactiviteit in het kilometerhok; of meer dan 8 waarnemingen
redelijk	4 – 7 waarnemingen
matig	2 – 3 waarnemingen
slecht	1 waarneming
niet	geen waarnemingen

correctie 1

Voor elke soort zijn zogenaamde “vroeg” en “late” perioden van waarnemingen vastgesteld. Indien er in een kilometerhok meerdere waarnemingen uit de vroeg en de late periode zijn gedaan, wordt een klasse hoger aan het kilometerhok gekoppeld.

waarneming in de maanden:	periode
februari - mei	vroeg
juni - augustus	laat

correctie 2

Bovenop de bovenstaande indeling en eerste correctie vindt nog een tweede correctie plaats als onderstaande geldt. Dit gebeurt alleen indien er sprake is van een exacte overeenkomst; is dat niet het geval dan vindt er geen verdere correctie plaats.

aantal Rode-Lijstsoorten	correctie (indien mogelijk)
als Gladde slang is gezien	een klasse hoger
als naast Gladde slang ook andere soort gezien	twee klassen hoger
als of Adder of Ringslang of Hazelworm of Muurhagedis gezien	eenklasse hoger

Vissen (2000 – 2010)

De inventarisatieactiviteit voor vissen is hoofdzakelijk gebaseerd op het aantal aangetroffen soorten en het aantal bezoeken per kilometerhok. In de goed onderzochte hokken wordt een goed beeld verwacht van de kwalitatieve samenstelling van de visfauna in de genoemde onderzoeksjaren. Aanvullingen op deze soortenlijst kunnen voornamelijk nog verwacht worden bij toepassing van andere vismethodieken en/of veranderende milieumomstandigheden of uitbreiding van verspreidingsgebieden van individuele soorten.

Van de redelijk onderzochte hokken wordt geen volledig beeld verwacht van de kwalitatieve samenstelling van de visfauna. Aanvullingen kunnen verwacht worden door meer veldwerk, toepassing van andere vismethodieken en/of veranderende milieumomstandigheden of uitbreiding van verspreidingsgebieden van individuele soorten. Slecht onderzocht zijn alle kilometerhokken die niet in een van beide bovengenoemde categorieën vallen.

De waarnemingen in het databestand van RAVON hebben hoofdzakelijk betrekking op vangsten met een steeknet. Elk vangstmiddel is echter selectief: het steeknet levert vooral veel jonge vis op en kleinere vissoorten. Juist veel van deze kleinere soorten vallen onder de Flora- en faunawet of de Habitatrichtlijn. Het schepnet is met name geschikt voor kwalitatieve bemonstering van kleinere watertypen als beken, sloten, weteringen en poelen. Voor meer kwantitatieve bemonsteringen worden doorgaans andere methodieken toegepast.

klasse	definitie
goed	10 of meer soorten
redelijk	5 – 9 soorten; of 3 – 4 soorten, waarbij verhouding “aantal waarnemingen:aantal soorten” 2 of groter
matig	3 – 4 soorten, waarbij verhouding “aantal waarnemingen:aantal soorten” kleiner dan 2
slecht	1 – 2 soorten
niet	geen waarnemingen

Dagvlinders (2000 – 2010)

Dagvlinders vliegen niet gedurende het gehele jaar. Sommige soorten vliegen in een generatie, die vaak niet meer dan vier tot zes weken als vlinder aanwezig is. De in het bestand opgeslagen waarnemingen zijn grotendeels gebaseerd op de waarnemingen van vlinders en slechts incidenteel op die van eitjes, rupsen of poppen. De momenten in een jaar dat in een kilometerhok naar vlinders is gekeken bepaalt dus de kans dat de aanwezige soorten allemaal gezien zijn. Voor de bepaling van de volledigheid van het onderzoek is dan ook gekeken naar de spreiding van de bezoeken over het seizoen in een kilometerhok waarbij aangenomen wordt dat in zeekei, laagveen- en rivierengebieden gemiddeld minder soorten worden vastgesteld. Voor elke periode in het jaar dat het zinvol is om naar vlinders te kijken wordt een puntenaantal toegekend. Hierbij wordt niet meer gekeken naar het aantal waarnemingen in die periode.

periode	week	punten
A 1 januari – 31 maart en/of 30 september – 31 december	1 – 13, 40 – 52	1
B 1 april – 12 mei	14 – 19	1
C 13 mei – 9 juni	20 – 23	3
D 10 juni – 7 juli	24 – 27	2
E 8 juli – 4 augustus	28 – 31	4
F 5 augustus – 29 september	32 – 39	2
G geen datum, wel jaar	0	1

klasse	definitie
goed	hogere zandgronden, duingebied en Zuid-Limburg: 10 of meer punten zeeklei, laagveen en rivierengebied: 8 of meer punten
redelijk	hogere zandgronden, duingebied en Zuid-Limburg: 5 – 9 punten zeeklei, laagveen en rivierengebied: 5 – 7 punten
matig	3 – 4 punten
slecht	1 – 2 punten
niet	0 punten

Nachtvliners (micro's en macro's)

De groepen van macro- en micronachtvliners zijn soortenrijke groepen. Uit ervaring is gebleken dat het niet makkelijk is om alle soorten die in een hok voorkomen binnen enkele bezoeken en met slechts enkele onderzoeksmethoden vast te stellen. Goed nachtvlinderonderzoek bestaat daardoor eigenlijk uit het veelvuldig bezoeken van een gebied gedurende vele jaren en in vele seizoenen met verschillende technieken (licht, stroopsmeren, zichtwaarnemingen, etc.). Pas dan kan er een completere indruk bestaan van het werkelijke aantal soorten dat er voor komt. Om een indicatie te hebben van de soortenrijkdom in een gebied is het noodzakelijk de kennis van de omliggende hokken te betrekken bij de bepaling voor een onderzoeksdekking. De nu gehanteerde methode gaat uit van de verhouding tussen het aantal waargenomen soorten en het aantal theoretisch waar te nemen soorten. Dit geschiedt voor beide soortgroepen apart. Dat moet ook wel, want het aantal waarnemers, het aantal soorten en het aantal waarnemingen per groep verschilt enorm.

Voor beide soortgroepen wordt per kilometerhok het aantal soorten bepaald dat er is vastgesteld en het aantal soorten dat er theoretisch zou kunnen voorkomen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de kennis over omliggende hokken. De verhouding van beide aantallen resulteert in het algemeen in een zeer laag getal, want vaak ligt het aantal waargenomen soorten enorm veel lager dan het aantal te verwachten soorten. De oorzaak is meestal dat er nog niet voldoende onderzoek is geweest in een gebied. De resulterende waarden worden nu verder geclassificeerd op basis van het oordeel van een expert.

klasse	definitie; percentage aangetroffen soorten van theoretisch totaal aantal
goed	21% – 100%
redelijk	7% - 20%
matig	4% - 6%
slecht	0% - 3%
niet	geen waarnemingen

Libellen (2000 – 2010)

Libellen vliegen niet gedurende het gehele jaar. De meeste soorten vliegen in een generatie, die vaak niet meer dan zes tot acht weken duurt. De waarnemingen zijn gebaseerd op de waarnemingen van libellen en slechts incidenteel op die van larven of larvenhuidjes. De momenten in een jaar dat in een kilometerhok naar libellen is gekeken bepaalt dus de kans dat de aanwezige soorten allemaal gezien zijn. Voor de bepaling van de volledigheid van het onderzoek is dan ook gekeken naar de hoeveelheid waarnemingen in een kilometerhok en het aantal maanden dat er waarnemingen zijn gedaan.

klasse	definitie
goed	waarnemingen uit meer dan 3 maanden; of meer dan 10 waarnemingen uit 2 of 3 maanden; of meer dan 25 waarnemingen uit minimaal 1 maand
redelijk	10 of minder waarnemingen uit 2 of 3 maanden; of minder dan 26 waarnemingen uit 1 maand
matig	10 of minder waarnemingen, waarbij de gezamenlijke set van waarnemingen uit maximaal 1 maand
slecht	n.v.t.
niet	geen waarnemingen

Sprinkhanen (2000 – 2010)

Bijna alle soorten sprinkhanen zijn in de nazomer aan te treffen. Het is daardoor mogelijk om tijdens twee bezoeken de sprinkhaanfauna van een gebied goed in kaart te brengen (onderzoeksintensiteit = goed). Als er slechts 1 bezoek aan een gebied is afgelegd kunnen er soorten zijn gemist (onderzoeksintensiteit = matig). De categorieën slecht en redelijk worden dus niet ingevuld.

klasse	definitie
goed	2 bezoeken aan het gebied gebracht
redelijk	n.v.t.
matig	1 bezoek aan het gebied gebracht
slecht	n.v.t.
niet	geen waarnemingen

Overige ongewervelden

Deze groep is een bundeling van zes verschillende soortgroepen met beleidsrelevante soorten (de Habitatrichtlijn, de Flora- en faunawet en de Rode Lijst). Het gaat om: bijen, kevers, mieren, bloedzuigers en mollusken van de Habitatrichtlijn. Omdat het groepen betreft met een ver uiteenlopende biologie en ecologie zijn de methoden en perioden van waarnemen en gegevens verzamelen niet eenduidig. Bovendien betreft het hier gepresenteerde bestand een opsomming van deze verschillende groepen. Daardoor kan een indicatie voor de bepaling van de volledigheid niet gegeven worden.

Zeeorganismen

De groep van zeeorganismen is erg divers. Voor deze soortgroep is nog geen systematiek uitgewerkt om onderzoeksvolledigheid te bepalen. Er zijn echter wel vaste duiklocaties langs de kust die frequent worden onderzocht door waarnemers van ANEMOON. Voor deze locaties wordt aangenomen dat ze goed zijn onderzocht.

klasse	definitie
goed	vaste duiklocaties ANEMOON
redelijk	n.v.t.
matig	n.v.t.
slecht	n.v.t.
niet	geen waarnemingen

tekstversie d.d. 24 augustus 2010

Bijlage VIII

Mobiliteit en parkeren Grotestraat 8 te Oijen

ELINGS

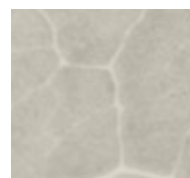
Zwanenburgsehoeve 6A

5473 KT Heeswijk-Dinther

info@elings.nl

Tel: 0413 - 320 777

13 augustus 2012



Mobiliteit en parkeren Grotestraat 8, Oijen
Gemaakt door ELINGS, 13-08-2012

Inleiding.

Aan de Grotestraat 8 te Oijen wordt het hondensportterrein heringericht en een extra visvijver aangelegd. Tevens wordt een gebouw geplaatst, centraal gelegen in het huidige terrein, ten behoeve van een centrale voorziening van de vissers en passanten (een paviljoen). Ten behoeve van het onderdeel mobiliteit en parkeren wordt achtereenvolgens de bestaande situatie verkend, waarna de gevolgen van deze ruimtelijke ingreep worden beschreven.

Bestaande situatie.

Huidige parkeerplaats heeft een capaciteit van 45 auto's. Naast het terras is ruimte voor twee auto's. Indien nodig kan men de schapenweide inzetten om nog eens 15 auto's te bergen. Onderstaand een overzicht van het huidige intensiteit van het parkeerterrein.

Onderdeel	Type gebruik	Aantal personen	Intensiteit	Parkeerdruk	Tijden
Zaal	Modaal gebruik	80-100	4x per maand in het weekend	+/- 30 tot 40 auto's	19:00-20:00 u. komen 00:00-02:00 u. gaan
	Incidenteel gebruik	180	1x per jaar in het weekend	+/- 60 auto's	19:00-20:00 u. komen 00:00-02:00 u. gaan
Café	Modaal gebruik	10	Winter: 3 dagen in werkweek en 2 dagen in weekend Zomer: 4 dagen in werkweek en 2 dagen in het weekend.	+/- 5 auto's (overigen per fiets)	komen en gaan tussen 17:00 u. tot 02:00 u.
	Incidenteel gebruik	25	Tijdens activiteiten voor verenigingen en feesten zoals het EK (ca. 1x per maand).	+/- 20 auto's	19:00-20:00 u. komen 23:00-14:00 u. gaan
Bevoorraden	Modaal gebruik	-	Het café wordt tweewekelijks bevoorrad met een kleine vrachtauto. Deze komt overdag door de week aan de westzijde van het pand.	1 kleine vrachtauto	Overdag
Forellenvissen	Modaal gebruik	15	Elke dag in de week	+/- 12 auto's	Tussen 8:00 u. en 16:30 u. komen en gaan
	Incidenteel gebruik (avondvissen)	8	Maandag tot en met vrijdag in de maanden juli en augustus	+/- 8 auto's	Tussen 17:00 u. en 21:00 u. komen en gaan

Conclusie:

In de bestaande situatie voldoet het parkeerterrein. Bij modaal gebruik van de zaal staat de parkeerplaats nagenoeg vol. Alleen bij incidenteel gebruik van de zaal dient de extra schapenweide ingezet te worden. De invloed op de verkeersafwikkeling ter plaatse is verwaarloosbaar klein.

Nieuwe situatie.

In de nieuwe situatie is een extra forellenvisvijver aangelegd en een extra gebouw (paviljoen) geplaatst, centraal gelegen in het huidige terrein. Onderstaand overzicht is de verwachte toename na de aanleg van de extra forellenvisvijver en het extra paviljoen.

Onderdeel	Type gebruik	Aantal extra personen	Intensiteit	Extra Parkeerdruk	Tijden
Forellenvissen	Modaal gebruik	10	Elke dag in de week	+/- 8 auto's (overigen per fiets)	Tussen 8:00 u. en 16:30 u. komen en gaan
	Incidenteel gebruik (avondvissen)	6	Maandag tot en met vrijdag in de maanden juli en augustus	+/- 6 auto's	Tussen 17:00 u. en 21:00 u. komen en gaan
Bevoorraden	Modaal gebruik	-	Het toekomstig paviljoen nabij de visvijvers wordt tweewekelijks bevoorrad met een kleine vrachtauto. Deze komt overdag door de week.	1 kleine vrachtauto	Overdag

Conclusie:

In de nieuwe situatie voldoet het parkeerterrein. De uitbreiding met de forellenvisvijver zal geen extra druk op het parkeerterrein en aanvoerende straten leggen, doordat bij modaal gebruik de bezoekers van de forellenvisvijvers op andere tijden zullen komen en gaan als de bezoekers van de zaal. De invloed op de verkeersafwikkeling ter plaatse is nog steeds verwaarloosbaar klein.

Bijlage IX

Kabels en leidingen

ELINGS

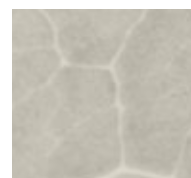
Zwanenburgsehoeve 6A

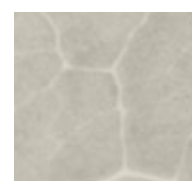
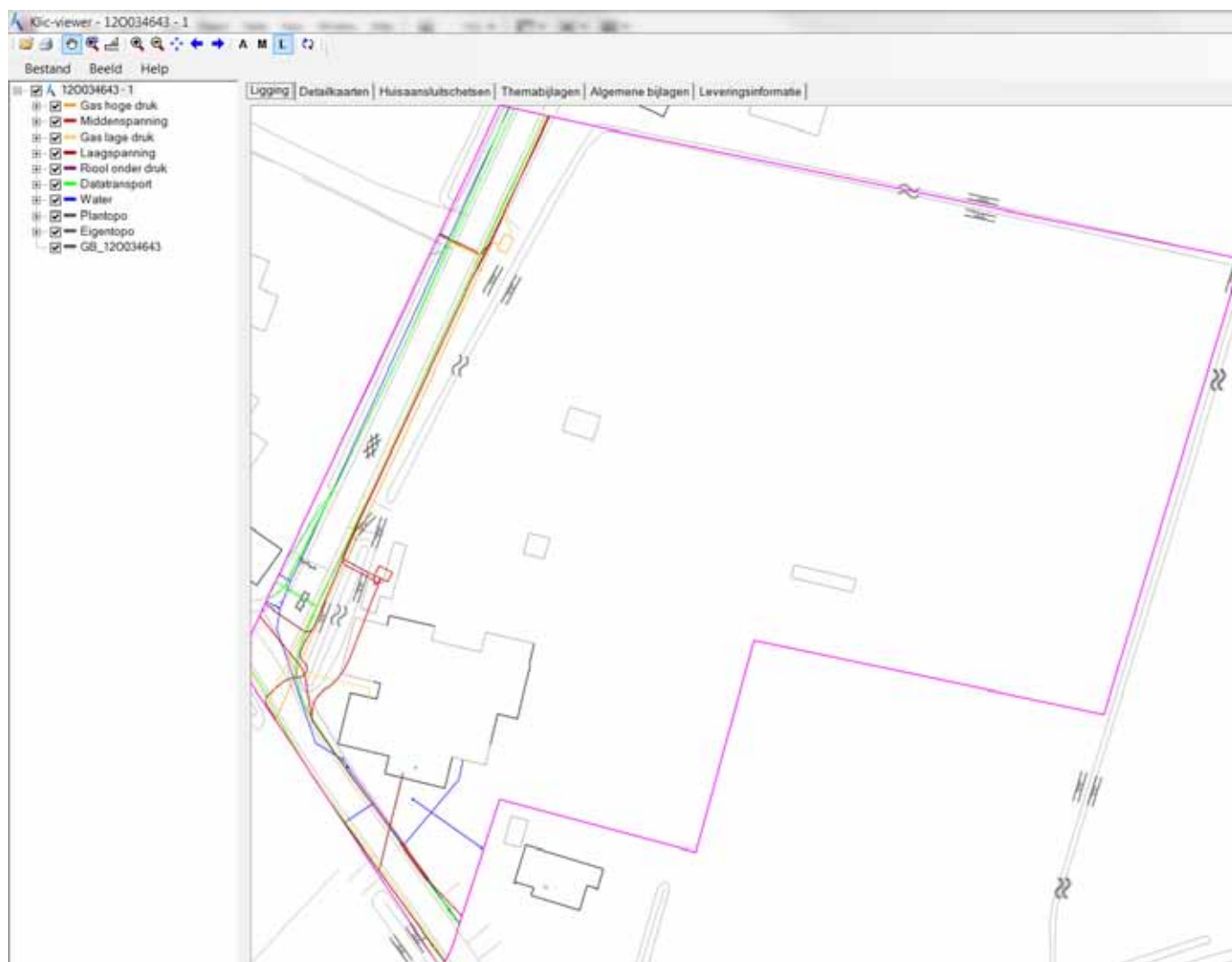
5473 KT Heeswijk-Dinther

info@elings.nl

Tel: 0413 - 320 777

28 augustus 2012





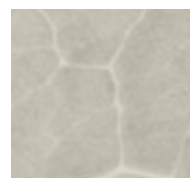
Bijlage X

Bepantingsplan

ELINGS

Zwanenburgsehoeve 6A
5473 KT Heeswijk-Dinther
info@elings.nl
Tel: 0413 - 320 777

10 oktober 2012

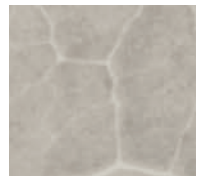


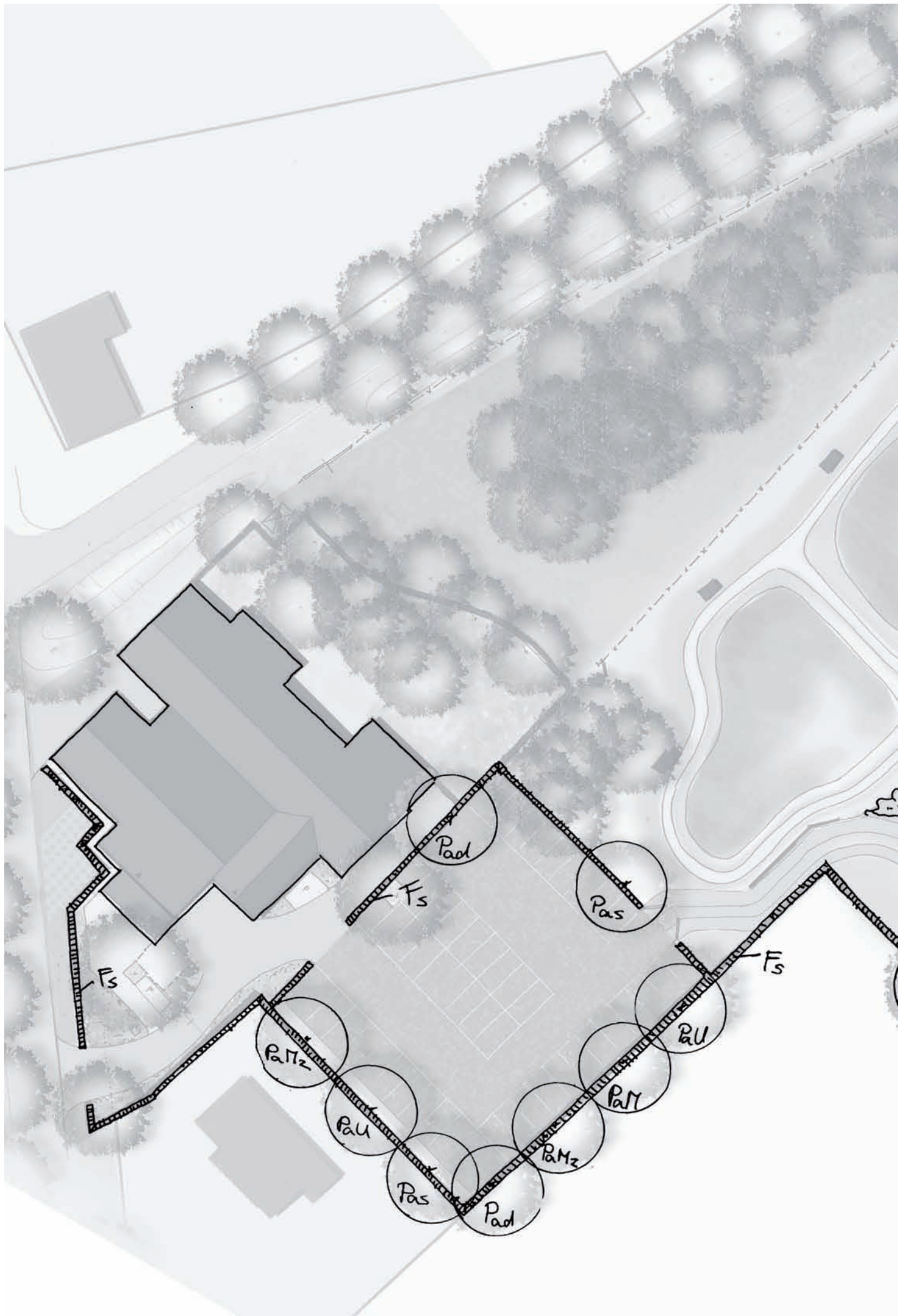
Beplantingsplan

De landschappelijke beplanting voor de uitbreiding van de derde vijver en inkleding van het parkeerterrein is uitgezet in het beplantingsplan en -lijst op de volgende pagina's.

Met het voorstel is rekening gehouden met gebiedseigen beplanting die voorkomen op de oeverwal.

Delen van het terrein die intensief belopen worden door recreanten kan worden ingezaaid met gazonzaad. Het overige deel kan spontaan ontwikkelen.









ELINGS

Plantlijst

Project: Schutskooi Oijen

Datum: 10 oktober 2012

Aantal	Code op tekening	Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Maat	Opmerking 1	Opmerking 2	opmerking 3
Bomen							
4	Jr	Juglans regia	Okkernoot	10-12	met draadkluit	of soortgelijk	
4	Qr	Quercus robur	Zomereik	10-12	met draadkluit	of soortgelijk	
4	Bp	Betula pendula	ruwe berk	10-12	met draadkluit	of soortgelijk	
2	Pad	Prunus avium 'dubbele meikers'	Gelderse meikers	8-10	met draadkluit	of soortgelijk	
2	PaS	Prunus avium 'Suikerkriek'	Suikerkriek	8-10	met draadkluit	of soortgelijk	
2	PaU	Prunus avium 'Udense Spaanse'	Udense Spaanse	8-10	met draadkluit	of soortgelijk	
1	PaM	Prunus avium 'Morel'	Morelkers	8-10	met draadkluit	of soortgelijk	
2	PaMz	Prunus avium 'Mierlose zwarte'	Mierlose zwarte	8-10	met draadkluit	of soortgelijk	
Bosplantsoen							
Bosplantsoen, verschoven verband, plantafstand in de rij 1,25 m, plantafstand tussen de rijen 1,25 m, randafstand 1,25 m							
27	Bosp	Quercus robur	Zomereik	60-80	1/2	menging 5%	of soortgelijk
27	Bosp	Betula pendula	ruwe berk	60-80	1/2	menging 5%	of soortgelijk
79	Bosp	Corylus avellana	Hazelaar	60-80	1/2	menging 15%	
79	Bosp	Cornus mas	Gele Kornoelje	60-80	1/2	menging 15%	
79	Bosp	Prunus spinosa	Sleedoorn	60-80	1/2	menging 15%	
79	Bosp	Sorbus aucuparia	Wilde lijsterbes	60-80	1/2	menging 15%	of soortgelijk
79	Bosp	Ligustrum vulgare	Wilde liguster	60-80	1/2	menging 15%	
79	Bosp	Viburnum opulus	Gelderse roos	60-80	1/2	menging 15%	
Haagplantsoen							
haag, plantafstand tussen de rijen 0,20 m							
1200	Fs	Fagus sylvatica	Gewone beuk	80-100	1/2	minimaal 3 tak	240m



ELINGS

Plantlijst

Project: Schutskooi Oijen

Datum: 10 oktober 2012

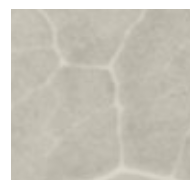
Aantal	Code op tekening	Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Maat	Opmerking 1	Opmerking 2	opmerking 3
Sierplantsoen met landelijke uitstraling							
Landelijk sierplantsoen, verschoven verband, plantafstand in de rij 1,25 m, plantafstand tussen de rijen 1,25 m, randafstand 1,25 m							
12	Sierp	Euonymus europaeus	Wilde Kardinaalmutz	60-80	1/2	mening 10%	of soortgelijk
12	Sierp	Viburnum opulus 'Roseum'	Gelderse roos	60-80	1/2	mening 10%	of soortgelijk
17	Sierp	Spiraea Vanhouttei	struikspirea	60-80	1/2	mening 15%	of soortgelijk
17	Sierp	Syringa vulgaris	Boerensering	60-80	1/2	mening 15%	of soortgelijk
12	Sierp	Hydrangea paniculata	Pluimhortensia	60-80	1/2	mening 10%	of soortgelijk
17	Sierp	Ligustrum vulgare	Wilde liguster	60-80	1/2	mening 15%	of soortgelijk
12	Sierp	Buddleja davidii	Vlinderstruik	60-80	1/2	mening 10%	of soortgelijk
17	Sierp	Philadelphus coronarius	Boerenjasmijn	60-80	1/2	mening 15%	of soortgelijk

Bijlage XI

**Zienswijze ontwerpbestemmingsplan
'Buitengebied Lith - 2013'**

**Provincie Noord Brabant
kenmerk: C2103275/3336753**

16 januari 2013



Gemeenteraad van Oss
Postbus 5
5340 AB OSS

GEMEENTE OSS	
Codenr.:	-1.731.212
Corr.nr.:	472210
Datum	17 JAN 2013
Verspreider	R.G.
Bestuurder	
Kopie	1310112101413

SRGL V

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043



VERZONDEN 16 JAN. 2013

Onderwerp

Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan 'Buitengebied Lith - 2013'

Datum

16 januari 2013

Ons kenmerk

C2103275/3336753

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

A.H.P. Bosmans

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling &
Handhaving

Telefoon

(073) 681 27 84

Fax

(073) 680 76 45

Bijlage(n)

-

E-mail

abosmans@brabant.nl

Geachte raad,

Het ontwerp-bestemmingsplan 'Buitengebied Lith - 2013' ligt met ingang van 6 december 2012 gedurende zes weken ter inzage. Op grond van artikel 3.8, van de Wet ruimtelijke ordening, dienen wij hierbij zienswijzen in tegen dit bestemmingsplan.

Planbeschrijving

Het ontwerp bestemmingsplan voorziet in een integrale herziening voor het buitengebied van de voormalige gemeente Lith.

Vooroverleg

Bij brief van 18 juni 2012, kenmerk C2065624/3038023, heeft onze directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving (ROH) gereageerd op het voorontwerp. Deze brief en uw reactie hierop liggen mede aan onze zienswijze ten grondslag. Daarnaast hebben wij in de periode tussen onze reactie op het voorontwerp en het vaststellen van het ontwerp ambtelijk overleg gevoerd omtrent de provinciale belangen die in het geding zijn.

Provinciaal beleidskader

De provincie heeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 vastgelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening en de te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen in de Verordening ruimte Noord-Brabant. De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) is op 1 oktober 2010 door Provinciale Staten vastgesteld en is op 1 januari 2011 in werking getreden. Op 11 mei 2012 hebben Provinciale Staten de Verordening ruimte 2012 (Verordening) vastgesteld, welke op 1 juni 2012 in werking is getreden. De Verordening vormt het provinciaal toetsingskader voor ruimtelijke plannen.

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.



Datum

16 januari 2013

Ons kenmerk

C2103275/3336753

Provinciale belangen

In de Verordening zijn voorschriften opgenomen voor de borging en bescherming van de provinciale belangen. Deze provinciale belangen zijn onderverdeeld in thema's.

Ten aanzien van de volgende thema's zijn wij van mening dat (op onderdelen) het ontwerp in strijd is met de Verordening. In deze zienswijze gaan wij hier nader op in.

Bevordering van de ruimtelijke kwaliteit

In art. 3 'Agrarisch met waarden – Landschap' zijn de afwijkingsbevoegdheden vervat in de artikelen 3.4 en 3.5. Hierin worden ook bouwwerken buiten het bouwvlak mogelijk gemaakt. Het betreft hier met name permanente teeltondersteunende voorzieningen, paardenbakken en bijenstallen. In art. 6 'Groen' worden in art. 6.3 onder a speel- en verblijfsvoorzieningen tot 75m³ mogelijk gemaakt. Ter voorkoming van een verspreiding van verstening en bebouwing is in art 2.1 lid 2 onder a Vr opgenomen dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen slechts zijn toegestaan op locaties waar reeds een bouwrecht aanwezig is. Hiermee is bepaald dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen niet buiten bouwvlak kunnen worden opgericht. Ook andere bepalingen, o.a. opgenomen in de hoofdstukken 6 en 8, staan bebouwing slechts toe binnen een bouwblok. Wij achten voornoemde afwijkingsbevoegdheden dan ook in strijd met de Vr.

In de reactie op het voorontwerp is aangegeven dat het compenseren van economisch (waarde)verlies geen fysieke maatregel is ter bevordering van ruimtelijke kwaliteit. Art. 35.12 uit het voorontwerp-plan werd dan ook strijdig geacht met art. 2.2 Vr. Wij herhalen het standpunt uit de vooroverlegreactie en achten de regeling, welke het toevoegen van woningen mogelijk maakt, in strijd met de artikelen 2.2 j° 11.4 Vr. De regeling is in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen in art. 35.39 lid e.

Niet-agrarische ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied

In de afwijkingsbevoegdheid opgenomen in art. 5.4 van het plan wordt het vestigen van meer dan één bedrijf op een bestemmingsvlak toegestaan. Deze regeling maakt meer dan 1 zelfstandig bedrijf binnen een bestemmingsvlak mogelijk. Dit is in strijd met het bepaalde in art. 11.6 lid 1 onder d Vr.

Groenblauwe mantel

Nu in art. 8.3 lid 2 onder b Vr expliciet de bouw van kassen tot ten hoogste 5.000m² is toegestaan binnen het 'Agrarisch gebied' en deze kassen niet worden vernoemd in art. 6.4 lid 2 Vr betekent dit dat er binnen de Groenblauwe mantel geen kassen kunnen worden opgericht. In het ontwerp-bestemmingsplan worden in de afwijkingsbevoegdheid, welke is opgenomen in art. 3.4, kassen toegestaan tot max. 2.500m² zonder dat hiervoor een uitzondering wordt gemaakt binnen de Groenblauwe mantel. Wij achten dit in strijd met art. 6.4 Vr.



Retrospectief onderzoek

In uw bespreking van de vooroverlegreactie geeft u aan een overzicht van de wijzigingen in het nieuwe bestemmingsplan t.o.v. het huidige aan ons toe te sturen en in te gaan op de specifieke zaken die daarin worden genoemd. Deze bijlage is inderdaad separaat ontvangen.

Terecht wijst u hierin op de algemene systematiek in het toekennen van een bouwblok en hoe deze gewijzigd is t.o.v. het huidige bestemmingsplan.

Echter de adressen en specifieke zaken, zoals die zijn opgenomen in de vooroverlegreactie, komen niet allen terug in bedoeld overzicht.

Het betreft hier de adressen:

- Kesselsedijk 28 (art. 2.1 lid 2 onder a)
- Kesselsedijk t.o. nr. 22 (art. 11.1 j° art.2.1)
- Mr. Van Coothstraat 65 (art. 11.1 lid 4)
- Platerstraat 2 (art. 11.1 lid 2)
- Marensesweg 8 – 10 (art. 8.3 lid 1 onder a)
- Hertog Janstraat 57 (art. 9.3 lid 1 onder d)
- Steegeindsestraat 2a (art. 9.6)
- Oijense Bovendijk 17 (art. 11.1 lid 4)

Voor deze adressen blijft dan ook staan dat de wijzigingen t.o.v. het huidige plan, nu deze ongemotiveerd blijven, strijdig zijn met de achter de adressen genoemde artikelen uit de Verordening.

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen

Het plan bevat met betrekking tot 33 nieuwe ontwikkelingen ruimtelijke onderbouwingen (bijlagen 3 t/m 35 bij de toelichting). Met betrekking tot deze ruimtelijke ontwikkelingen merken wij het volgende op:

- Vrijwel alle ruimtelijke onderbouwingen gaan in op de verplichting tot kwaliteitsverbetering van het landschap conform artikel 2.2 van de Vr en bevatten enige zekerstelling met betrekking tot de realisatie daarvan middels een 27-tal (erf)inrichtingsplannen, waarvoor in artikel 35 regels zijn opgenomen en waarvan de begrenzing op de verbeelding is aangeduid. Niet aan alle 33 ruimtelijke ontwikkelingen is echter in de regeling een inrichtingsplan gekoppeld waarmee kwaliteitsverbetering van het landschap is geregeld. Dit is strijdig met artikel 2.2 Vr. Wij dringen er verder op aan om aanvullend middels anterieure overeenkomsten de realisatie en instandhouding/beheer van de (erf)inrichtingsplannen zeker te stellen. De diverse inrichtingsplannen behorend bij de ruimtelijke ontwikkelingen verschillen in kwaliteit, kwantiteit en duidelijkheid met betrekking tot de te nemen kwaliteitsverbeterende maatregelen. Uit de ruimtelijke onderbouwingen wordt ook niet altijd duidelijk in hoeverre ze passen binnen het afsprakenkader met betrekking tot de toepassing van artikel 2.2 Vr dat onlangs met de regio Noordoost-Brabant in het Regionaal Ruimtelijk Overleg is vastgesteld. Zonder dat volledig voldaan is aan de

Datum

16 januari 2013

Ons kenmerk

C2103275/3336753



verplichtingen die voortvloeien uit artikel 2.2 Vr is sprake van strijd met het provinciaal belang.

- Ten aanzien van de ontwikkeling aan de Hertog Janstraat 35 (bijlage 5 van de toelichting) constateren wij dat hierbij onder meer mestbewerking voor derden aan de orde is. Dit is strijdig met de Verordening ruimte (o.a. artikel 1.1, lid 7 Vr) die mestbewerking nadrukkelijk uitzondert van de toegestane activiteiten bij agrarisch-technische hulpbedrijven of bij agrarische bedrijven met een dergelijke neventak.
- Ten aanzien van de ontwikkeling aan de Lithsedijk 57 a (bijlage 7) ontbreekt invulling van de kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit is in strijd met artikel 2.2 Vr. Ook wordt geen positieve bijdrage geleverd aan de bescherming en ontwikkeling van de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van de Groenblauwe mantel. Dit is in strijd met artikel 11.6, lid 2a. Gezien de eerder door ons afgegeven verklaring van geen bezwaar achten wij het bouwen van een gebouwtje (thv de palingrokerij) van maximaal 48 m² bij de bestaande en als zodanig aangeduide woonboot acceptabel. Wij dringen er wel op aan om zeker te stellen dat de huidige verrommelde situatie ter plaatse (verhardingen, containers, losse bouwsels, e.d.) wordt gesaneerd.
- Ten aanzien van de ontwikkeling aan de Kesselsedijk 18- Achterstraat (bijlage 10) is de daarin opgenomen mogelijkheid om een agrarische bedrijfswoning te bouwen (na ontkoppeling en afsplitsing van de voormalige bedrijfswoning middels een woonbestemming) strijdig met artikel 11.1, lid 2b Vr. Verder valt op dat het woonperceel aan de Kesselsedijk 8 niet is aangeduid met "ip5" en dat daarmee de uitvoering van het erfinrichtingsplan niet is zekergesteld; dit is strijdig met artikel 2.2 Vr.
- Ten aanzien van de Grotestraat 8 (bijlage 18) resulteert de voorgestelde regeling in de (planologische) nieuwvestiging van een dagrecreatief bedrijf; dat is strijdig met artikel 2.1, lid 2 en 11.6, lid 1d van de Verordening ruimte. Wij dringen er op aan voor de beoogde ontwikkeling (ten opzichte van de vigerende regeling) artikel 11.9 lid 1 Vr toe te passen.
- Ten aanzien van de Kesselseweg 9 (bijlage 20) is niet duidelijk of met de beoogde ontwikkeling extra landschappelijke kwaliteit wordt toegevoegd ten opzichte van de huidige situatie; dit is strijdig met artikel 2.2 vr.
- Ten aanzien van de Peperstraat ong. (bijlage 24) ontbreken de bewijsstukken met betrekking tot aankoop van de vereiste ruimte-voor-ruimtetitels; hierdoor is er strijd met artikel 11.2, lid 2 Vr.
- Ten aanzien van de Kesselseweg 9a-11 (bijlage 27), waar een bouwblokvergroting voor een gemengd agrarisch bedrijf (met o.a. varkens en geitenhouderij) plaatsvindt tot 1,9 ha. constateren wij dat er strijdigheid is met artikel 9.4, lid 1c Vr. Volgens de Vr is uitbreiding tot maximaal 1,5 hectare bouwblok toegestaan (bij gemengde bedrijven

Datum

16 januari 2013

Ons kenmerk

C2103275/3336753



geldt het zwaarste regime!) en dient zeker gesteld te zijn dat bij uitbreiding tenminste 10% van het bouwblok wordt aangewend voor een goede landschappelijke inpassing. Aan deze voorwaarden voldoet deze ontwikkeling niet.

- Ten aanzien van de Beatrixweg 2-2a (bijlage 30) dient, gezien de aanwezigheid van een intensieve veehouderijtak (varkens), de regeling te voldoen aan artikel 9.3 Vr; het “zwaarste” regime geldt. Wij dringen er op aan het agrarisch bouwvlak van de functieaanduiding “iv” te voorzien. Met het bijgevoegde erfinrichtingsplan (ip 25) en de regeling in het bestemmingsplan is onvoldoende zekergesteld dat van het bouwvlak tenminste 10% wordt aangewend voor een goede landschappelijke inpassing.
- Ten aanzien van de Lithse Ham 10 (bijlage 32) ontbreekt een invulling van de kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit is in strijd met artikel 2.2 Vr.
- Ten aanzien van Lithse Ham 10a (bijlage 33) constateren wij dat hier sprake is van planologische nieuwvestiging van een watersportverhuurbedrijf; dit is in strijd met artikel 2.1, lid 2a en artikel 11.6, lid 1 Vr. Verder wordt bij deze ontwikkeling ook niet voldaan aan artikel 2.2 Vr (kwaliteitsverbetering van het landschap).

Datum

16 januari 2013

Ons kenmerk

C2103275/3336753

Conclusie

Wij achten het bestemmingsplan, zoals dit nu in ontwerp voorligt, op bovengenoemde punten strijdig met de Verordening. Wij dringen er op aan om het ontwerp op die delen gewijzigd vast te stellen.

Wij gaan er van uit dat onze zienswijzen voldoende duidelijk uiteengezet zijn. Indien er van uw zijde nog onduidelijkheden of vragen zijn, dan willen wij deze graag nader toelichten.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



P.M.A. van Beek,
bureauhoofd Toezicht Ruimtelijke Ontwikkeling.

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.



Bijlage XII

Kwaliteitsverbetering Schutskooi

ELINGS

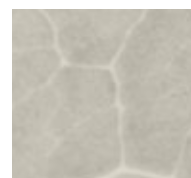
Zwanenburgsehoeve 6A

5473 KT Heeswijk-Dinther

info@elings.nl

Tel: 0413 - 320 777

26 maart 2013



**Kwaliteitsverbetering Schutskooi te
Oijen, gemeente Oss
ELINGS te Heeswijk-Dinther**

d.d. 26 maart 2013

Waardebepaling grond

De waardebepaling van de grond verhoudt zich alleen tot de uitbreiding van de gronden ten bate van de dagrecreatie in de vorm van een derde vijver en het parkeerterrein.

Als handvat voor de waardebepaling van de huidige en toekomstige gronden hebben we een vastgesteld beleidsdocument van gemeente Mill en Sint Hubert gehanteerd (Investeringsregeling Ruimtelijke Kwaliteit (IRK) Mill en Sint Hubert van 27 september 2012). Aangezien gemeente Mill en Sint Hubert in dezelfde regio als gemeente Oss ligt en zij de grondprijzen afgestemd hebben op het lokale situatie prijspeil, achten wij deze waarden reëel en hanteerbaar voor de situatie in Oijen.

De eenheidsprijzen zijn gebaseerd op de *subsidie Groen Blauw Stimuleringskader Noord-Brabant van 26 mei 2010*.

omschrijving	eenheid	eenheidsprijs	totaalwaarde
Huidige situatie			
Agrarisch onbebouwd (huidig grasveld en parkeerterrein)	6.400,00 m ²	€ 5,50	€ 35.200,00
Nieuwe situatie			
Extensieve recreatie onbebouwd	6.300,00 m ²	€ 12,50	€ 78.750,00
intensieve recreatie / horeca buitengebied (bebouwd)	100,00 m ²	€ 40,00	€ 4.000,00
TOTAAL	6.400,00 m ²		€ 82.750,00
Vershil			
Factor % waardevermeerdering als tegenprestatie	20,00 %		€ 47.550,00
Bijdrage tegenprestatie			€ 9.510,00

Kwaliteitsverbetering Schutskooi te Oijen, gemeente Oss					
ELINGS te Heeswijk-Dinther					d.d. 26 maart 2013
Kosten tegenprestatie					
omschrijving	eenheid	eenheidsprijs	frequentie in beheertermijn	totaal	
Opruimingswerkzaamheden					
Verwijderen objecten <i>container verwijderen</i>	1,00 stuk	€ 200,00		€	200,00
Grondwerk					
Grond ontgraven t.b.v. poel*	520,00 m³	€ 4,55		€	2.366,00
Grond verwerken in grondlichamen <i>grond verwerken uit de poel</i>	200,00 m³	€ 3,50		€	700,00
Bouwkundige elementen					
Aanbrengen houten brugconstructies voor ontsluiting kerkenpaden over eigen terrein <i>ten behoeve van brug over bestaande greppels</i>	2,00 st	€ 500,00		€	1.000,00
Groenvoorzieningen					
Aanbrengen bomen <i>solitaire bomen rondom de nieuwe woningen inclusief grondwerk, grondverbetering en verankering</i>	21,00 st	€ 53,64		€	1.126,44
Aanbrengen bosplantsoen <i>aanplant van het bosplantsoen</i>	600,00 st	€ 1,37		€	822,00
Aanbrengen haagplantsoen <i>aanplant van het haagplantsoen - scheiding eilanden en pad door natuurzone inclusief herstellen talud inclusief grondwerk en grondverbetering</i>	268,00 st	€ 1,50		€	402,00
Inzaaien kruidenmengsel naast houtsingel (tbv kerkenpad)	26,50 are	€ 14,00		€	371,00
Instandhouding groenvoorzieningen voor een periode van tien jaar					
Snoeien van bomen	12,00 st	€ 3,14	10	€	376,75
Snoeien van hoogstamfruitboom (kersengaard)	9,00 st	€ 5,02	10	€	451,76
Scheren van hagen <i>inclusief afvoeren</i>	67,00 m ¹	€ 1,10	10	€	736,87
Onderhoud hakhoutsingel	7,50 are	€ 10,89	10	€	817,10
Maaien oevers greppels	4,00 are	€ 7,94	10	€	317,72
Onderhoud kerkenpad	200,00 m ¹	€ 0,77	10	€	1.541,60
Totaal tegenprestatie excl. BTW				€	11.229,24
<u>In deze kostenraming zijn onderstaande werkzaamheden niet meegenomen</u> - vlonder over het water - aanpassing voorterrein café * Het flauw talud is in het kader van de landschappelijke inpassing gerealiseerd en vormt in deze een kwaliteitsverbetering (immers voor de forellenvissers is dit juist een belemmering). De afgraving van eerste meter vanaf de kant voor de poel is meegenomen in dit overzicht. De totale afgraving van de poel betreft 3460m³.					
Conclusie					
Bijdrage tegenprestatie				€	9.510,00
Totaal tegenprestatie (excl. BTW) Schutskooi				€	11.229,24
De tegenprestatie, die in het kader van de kwaliteitsverbetering geleverd moet worden, wordt gehaald.					

Bijlage XIII

Advies externe veiligheid

Brandweer Brabant-Noord

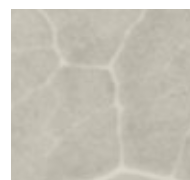
Postbus 218

5201 AE 's-Hertogenbosch

info@brwbn.nl

Tel: 073 - 688 95 55

22 januari 2013



BRANDWEER

Gemeente Oss
Ruimtelijke Ontwikkeling Landelijk gebied
t.a.v. E. Broeksteeg
Postbus 5
5340 BA OSS

Orthenseweg 2b
5212 XA s-Hertogenbosch
Postbus 218
5201 AE s-Hertogenbosch
Telefoon 073-6889555
Fax 073-6889599
info@brwbn.nl
www.brwbn.nl

Datum	22-01-2013	Behandeld door	P de Kort	Bijlage	-
Onze referentie		Telefoon	088-0208241		
Uw referentie		E-mail	Risicobeheersing.domein@brwbn.nl		
Onderwerp	Advies externe veiligheid Grotestraat 8 Oijen				

Geachte heer/mevrouw Broeksteeg,

Op 07 september 2012 ontving ik van u een verzoek om advies over het aspect Externe Veiligheid t.b.v. een nieuwe ontwikkeling op het perceel van de Schutskooi liggend aan de Grotestraat 8 in Oijen. De gewenste uitbreiding betreft de aanleg van een extra visvijver. Deze uitbreiding leidt naar verwachting niet tot een significante toename van mensen binnen het plangebied.

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de Maas waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. De afstand bedraagt ca. 800 meter. Door deze grote afstand zijn zullen de gevolgen van een incident op de Maas beperkt zijn (geen of minimaal risico op letsel)

Ik acht een advies voor dit plan niet noodzakelijk omdat er geen sprake is van een groepsrisico¹ en de voorgenomen oprichting geen negatieve gevolgen heeft voor de benodigde inzet van hulpverleningsdiensten en voor de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de risicobron..

Conclusie: Er zijn geen belemmeringen om de gewenste ontwikkeling toe te staan.

Voor vragen kunt u contact opnemen met dhr. P de Kort, Brandweer Brabant Noord, afdeling risicobeheersing, te bereiken onder telefoonnummer 088-0208241.

Namens het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Brabant-Noord,
Specialist Risico's en Veiligheid.

P de Kort

¹ Op basis van vuistregels HART, nov 2011